



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 20/50370-005/2019. Tárgy: Orosháza, Csabai út 5. sz. alatti
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó öblösüveggyár egységes
Telefon: (66) 362-944 környezethasználati engedélyének
módosítása
Ügyfél: O-I Hungary Kft.
5900 Orosháza, Csorvási út 5.
KÜJ: 100171240
KTJ: 100340995

H A T Á R O Z A T

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult I. fokú környezetvédelmi hatósági eljárásban – az **O-I Hungary Kft.** (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) ügyfél kérelmének helyt adva – a BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú határozat I. fejezete az alábbiak szerint **módosul:**

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult I. fokú környezetvédelmi hatósági eljárásban – az **O-I Hungary Kft.** (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) ügyfél kérelmének helyt adva – az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen folytatott öblösüveggyártási tevékenységhez

egységes környezethasználati engedélyt

adok.”

2. A BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú határozat II. fejezetének 1. pontja a következők szerint **módosul:**

„1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve O-I Hungary Kft.
Székhelye 5900 Orosháza, Csorvási út 5.
Cégjegyzékszám: Cg.04-09-003284
A cég adószáma: 11337384-2-04
KSH szám: 11337384-2313-113-04
KÜJ szám: 100 171 240”

3. A BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú határozat rendelkező és indokolási részében valamennyi helyen az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft. megnevezés helyébe a következő lép: **O-I Hungary Kft.**

II.

A BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései **változatlanul hatályban maradnak.**

III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalánál – mint I. fokú hatóságnál – terjesztheti elő. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **7.500 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 150,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A határozat hirdetményi úton is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzétekenni. A hirdetmény kifüggesztésének napja: **2019. január 30.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala 2019. december 7. napján kelt, BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft. (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) részére az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen folytatott öblösüveggyártási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2019. január 12. napján véglegessé vált. Az engedély 2028. december 31. napjáig hatályos.

Az O-I Hungary Kft. (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) ügyfél 2019. január hónap 14. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2019. január hónap 15. napján I. fokú hatósági eljárás indult a főosztályon. A kérelem az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft. (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) részére – az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen folytatott öblösüveggyártási tevékenységhez – kiadott BE-02/ 20/45136-023/2018. ügyiratszámú IPPC engedély névátírására, módosítására irányul, mivel 2019. január 1-jével egybeolvadt az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft. és az O-I Értékesítési és Disztribúciós Kft. Az O-I Hungary Kft. az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft. teljes körű jogutódként, változatlan adószámmal és KSH számmal működik a továbbiakban. Továbbá azt is kérelmezte az ügyfél, hogy a hatóság javítsa ki a cég adószámát, KSH számát és cégjegyzékszámát, mert az a határozatban rosszul szerepel.

Megállapítottam, hogy az ügyfél a környezet védelmének általános szabályairól szóló, többször módosított 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 82. § (1) bekezdésében, illetve a BE-02/20/45136-023/2018. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező része IV. fejezete 3. pontjában foglaltaknak eleget tett, az engedélyes névváltozásának tényét bejelentette a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

Az engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a jelen határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Erre való tekintettel a BE-02/20/45136-023/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyt a rendelkező rész I. fejezet 1. és 2. pontjában foglaltak szerint módosítottam, ahol az IPPC engedélyt átírtam az O-I Hungary Kft. nevére, illetve – saját hatáskörben eljárva – kijavítottam a cég adószámát, KSH számát és cégjegyzékszámát. Továbbá a jelen határozat I. fejezet 3. pontjában foglaltak szerint, a BE-02/20/45136-023/2018. ügyiratszámú IPPC engedély rendelkező és indokló részében – a névátírásnak megfelelően – aktualizáltam az engedélyes megnevezését.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A hirdetményi úton történő közlésről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és a 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a Ktv. 98. § (1) bekezdésére.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 117. § (1) bekezdésén, 118. § – 119. §-ain alapul.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.2. pontja alapján 15.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A fellebbezési díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, illetve 5. § (6) bekezdésén alapszik.

Az eljárás során az Ákr. 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján függő hatályú döntést nem hoztam, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számított 8 napon belül kiadtam a határozatot.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Kelt, Gyula, 2019. január 22.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
főosztályvezető-helyettes