



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/ 20/53013-029/2019.	Tárgy:	Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.-ú ingatlanon baromfinevelő telep létesítésének egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Nagy Krisztián Seres Ferenc Szabó Erzsébet Tar Levente Botyánszki Csaba Krusoczkiné Kardos Ágnes Papp László Szendi-Horváth Szabina Zsiga Péter	Ügyfél:	Netye János
		KÜJ:	103403232
		KTJ:	102762403

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban **Netye János** (KÜJ: 103 403 232) östermelő kérelmének helyt adva a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint felhagyásához

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telephely tulajdonosa:

Neve: Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 1132 Budapest, Kádár u. 5. fsz. 7.

A baromfitelep üzemeltetője:

Neve: Netye János
KÜJ száma: 103 403 232

2. A telephely általános adatai

Helye: Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.
Területe: 2 ha 5342 m², a) kivett udvar, gazdasági épület 2 ha 2309 m²
b) kivett vízállás 3033 m²

EOV_{központi}: X = 132 784 m; Y = 808 954 m

KTJ szám: 102 762 403

KTJ létesítmény: 102 762 414

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR' 08: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tevékenység célja

A telepen hústermelés céljából broilercsirke-tenyésztést fognak végezni.

6. A meglévő és tervezett létesítmények

Meglévő létesítmények

- 1 db szociális épület (átalakításra kerül)
- trágyatároló
- csurgalékvízgyűjtő akna

Tervezett létesítmények

- 1. sz. épület 763 m²-es, 11.445 férőhelyes
- 2. sz. épület 1330 m²-es, 19.950 férőhelyes
- 3. sz. épület 1330 m²-es, 19.950 férőhelyes
- 11 m³-es szociáliszennyvíz-gyűjtő akna
- 265,8 m²-es szalastakarmány-tároló
- 3 db 2 m³-es mosóvízgyűjtő akna
- kerékfertőtlenítő
- kerítés
- 5 db takarmánysiló
- 3 db gáztartály
- belső úthálózat
- új 548 m²-es fedett almostrágya-tároló
- 7 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna
- hulladéktároló konténer

7. A telep tervezett volumene

A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása: 3423 m²-en

- **2,2 kg vágósúly esetén 51.345 db broilercsirke/rotáció (15 db broilercsirke/m²) ,**
- **2,5 kg vágósúly esetén 45.184 db broilercsirke/rotáció (13,2 db broilercsirke/m²).**

8. A tervezett tevékenység bemutatása

Az állatok tartástechnológiája növekvő almos, alomanyaga gabonaszalma.

- Nevelési idő: 6-7 hét (42-49 nap).
- Szervizperiódus hossza: 3 hét.
- Rotáció száma: 5-6 db/év.
- Testtömeg kitelepítéskor: átlag 2,2 kg/baromfi, legfeljebb: 2,5 kg/baromfi.

A termelési tevékenység szakaszai:

- általános felkészülés
- előnevelés (7-10 nap)
- hizlalás (7-10. naptól – vágásig)
- szállítás + vágás
- takarítás és fertőtlenítés.

Általános felkészülés

Az állatállomány érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 4-5 cm vastagságban egyenletesen (4-5 kg/m²) almot (gabonaszalma) terítenek.

A naposcsibék érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 32-34 °C-ra felmelegítik. A betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz terem-hőmérsékletű (min. 25 °C) legyen. Az ólak optimális páratartalma: 70-75%.

Előnevelési időszak

A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be.

Az előnevelés időtartama: 7-10 nap. Az istálló minden pontján a hőmérsékletnek közel azonosnak kell lennie, az ingadozás nem haladhatja meg a 3-4 °C-ot.

Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. A hizlalási időszakban az állomány higiénias körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit kb. 2 naponta végeznek el. A rotáció végén az alomréteg vastagsága: 15-20 cm, melyet az állomány kitelepítése után távolítanak el.

Takarmányozás

A takarmányt egy külső vállalkozó fogja szállítani a telepre. Az állattartó épületek takarmányellátását 5 db fémsiló fogja biztosítani. A tartályok típusa: ROXELL ST-603-704-705-904, térfogata: 10-25 m³, kapacitása: 6-16 t.

Etetés, itatás

HaiKooTM spirálos etetőrendszer: a silókból közvetlenül a nevelőtérbe juttatja a takarmányt.

SPARKcup itatóberendezés: a belső vízhálózatra csatlakoztatott rendszer.

A telep vízellátását a szomszédos ingatlanon lévő, a Kempf Agro Bt. tulajdonában lévő 101,0 m talpmélységű fúrt kútról (X = 133 000 m, Y = 809 200 m) fogják biztosítani, mely 35600/2017-19/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyezett vízfelhasználás: 2800 m³/év. A telep vízfogyasztása 13,5 m³/nap (0,5 m³/nap szociális, 13 m³/nap technológiai jellegű vízigény) lesz.

Fűtés

Az új állattartó épületekben a fűtést 2-2 db PB gázüzemű LH 80 típusú egyenként 80 kW teljesítményű hőlégfűvő fogja biztosítani.

A szociális épület fűtését és melegvíz-ellátását gázüzemű 25 kW-os kondenzációs kazán biztosítja.

Hűtés, szellőztetés

A szellőztetésre és hűtésre egy Fancom F37 Lumina klímakomputer által vezérelt MTT rendszer kerül beépítésre, amely magába foglalja a minimum, az átmeneti és az alagút-szellőztési rendszert is.

Világítás

Stall Orion világítási – egy kompakt fénycsöves, energiatakarékos – rendszert fognak alkalmazni. A nevelés kezdetén 30 lux fényerősségű megvilágítást alkalmaznak, ami 8 luxra csökken.

Almostrágya gyűjtése, kiszállítása

Az állattartó épületekből a kialmozás a rotáció végén 6-7 hét elteltével történik. A meglévő trágyatároló átépítését tervezik egy új 548 m² alapterületű, három oldalról 2 m magas vasbeton fallal határolt, fedett, műszaki védelemmel ellátott, 1000 m³-es (800 t) kapacitású trágyatároló létesítésével. A trágyatárolóhoz kapcsolódni fog egy 7 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna is. A keletkező csurgalékvizet visszalocsolják az almostrágyára. Az új almostrágya-tároló a szomszédos – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 hrsz. – állattartó telep almostrágyáját is fogadni fogja.

Az almostrágya szántóföldre kerül elhelyezésre vagy a Körös-Maros Biofarm Kft. biogázüzemébe kerül elszállításra, hasznosításra.

A telephelyen keletkező almostrágya mennyisége: ~ 420 m³/év lesz. A két telepen – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 és 0218/2 hrsz. – keletkező almostrágya mennyisége összesen ~ 700 t/év lesz.

Takarítás és fertőtlenítés

Az állattartó épületek kialmozását követően az almostrágyát azonnal elszállítják a telepről, vagy az almostrágya-tárolóban kerül összegyűjtésre.

A kialmozást követően az épületek takarítása nagynyomású hideg-melegvizes mosó berendezéssel történik, majd következik a gázos fertőtlenítés. A képződő technológiai szennyvíz az épületek mellett kialakításra kerülő 2 m³-es betonozott aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.

Kommunális szennyvíz gyűjtése

A 11 m³-es szociális szennyvíz-gyűjtő – földalatti vízzáró vasbeton – akna a szociális konténerépület mellett kerül kialakításra, és az így összegyűjtött szennyvíz a mezőkovácsházi szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A keletkező szennyvíz mennyisége: 10 m³/év.

A keletkező hulladékok gyűjtése

- 02 01 02 azonosító kódú hulladékká vált állati szövetek (kb. 1000 kg/év) konténerben fogják gyűjteni és az ATEVSZOLG Zrt. fogja elszállítani.
- 02 01 06 azonosító kódú állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), gyűjtése a trágyatárolóban, majd szántóföldre kerül elhelyezésre vagy a Körös-Maros Biofarm Kft. biogázüzemébe kerül elszállításra, hasznosításra. Évente várható mennyisége 335.796 kg/év (420 m³/év).
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladékot, ideértve a vegyes települési hulladékot is műanyag edényzetben gyűjtik.
- 15 01 02* azonosító kódú veszélyes anyagot maradékként tartalmazó csomagolási hulladékot (kb. 25 kg/év) munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni, műanyagzsákban.
- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kb. 20 kg/év) csere göngyölegként elszállításra kerül a forgalmazó által.
- 18 02 02* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (kb. 5 kg/év) munkahelyi gyűjtőben gyűjtik, speciális kemény falú gyűjtő eszközben.

A veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni.

Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a területre hullott tiszta csapadékvíz a telephelyen elszikkad.

Monitoringrendszer

A felszín alatti vízszennyezés nyomon követése érdekében 3 db talajvízfigyelő kút került kialakításra.

9. *A tevékenység hatásterülete*

A levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület a telep középpontjától számított 285 m-es sugarú területre terjed ki.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. Az építési munkálatok, valamint a telephelyi tevékenység végzése során alkalmazott munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetők.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés és az alkalmazott gépek üzemeltetése a területen diffúz levegőterhelést, azaz porhatást okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 1.6. Az állattartó épületek falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energia hatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.7. A technológiai szennyvízgyűjtő aknákat vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.8. A műtárgyak vízzáróságát szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé.
- 1.9. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épületek szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületeken belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.10. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.

- 1.11. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.12. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.13. A kivitelezés során keletkező, helyben hasznosítható hulladékokat a kivitelezési munkák során fel lehet használni, a fennmaradó hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére át kell adni. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatóak, azok kezelési módjának csak a hasznosítás, illetve hasznosítónak történő átadás fogadható el.
- 1.14. A területen hulladékot felhalmozni tilos.
- 1.15. A kivitelezés során keletkező szennyezésmentes földet a kitermelés helyén természetes állapotában külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni.
- 1.16. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátvitelre igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- 1.17. Az állattartó épületek betelepítését megelőzően **8 nappal korábban** értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.

2. ÜZEMELTETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017-ben megjelent, a „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs – Industrial Emissions Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017.” című BAT-referencia dokumentumban foglaltaknak (BREF).
- 2.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 2.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: **0,2 – 0,6 kg/állatférőhely/év**, az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége: **0,05 – 0,25 kg/férőhely/év**.
 - 2.2.2.2. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **32. BAT 3.2. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.
 - 2.2.2.3. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 2.2.3. **A telep területének középpontjától számított 285 méter sugarú védelmi övezet**et kell kialakítani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
- 2.2.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápok optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szerves takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.5. Az állattartó épületekből az almostrágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 2.2.6. Az almostrágya gyűjtésekor, tárolásakor a telephely üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almostrágyát a trágyatárolóban **szakaszolva** kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét ill. a tárolón belüli mozgást.
- 2.2.7. Az almostrágya kiszállítása elszóródás biztos járművel történhet.
- 2.2.8. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**

2.2.9. Az állattartó épületek fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszerének optimalizálásáról gondoskodni kell.

2.3. Hulladékgazdálkodás

- 2.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 2.3.2. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 2.3.3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 2.3.4. A keletkező veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthetők.
- 2.3.5. A keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 2.3.6. A tevékenység során keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére.
- 2.3.7. **A telephelyen keletkező almostrágya Körös-Maros Biofarm felé történő átadása során a trágyát állati melléktermékként és nem hulladékként kell átadni, így azt a hulladéknyilvántartásba sem kell felvezetni, illetve a hulladékgazdálkodási adatszolgáltatásban sem kell szerepeltetni.**

2.4. Földtani-közeg védelme

- 2.4.1. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, ill. nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. A telephely területén kárelhárításra szolgáló felítatóanyagot kell tartani.

2.5. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Zajkibocsátással járó berendezések üzemeltetéséről tapasztalt személyzet alkalmazásával gondoskodni kell.

3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az állattartó épületek, a kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna, valamint a technológiai szennyvízgyűjtő aknák használata esetén azok kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet-szennyezést okozhatnak.
- 3.3. A felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.4. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

4. Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- 4.1. **Minden év március 31.** napjáig az előző évben keletkezett almostrágya mennyiségéről, és elszállításáról jelentést kell tenni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokra.
- 4.2. Az adatszolgáltatást kell teljesíteni a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. számú melléklete szerinti adattartalommal, levegőtisztasági alapbejelentésben (LAL) az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz jelen engedély véglegessé válását követő **30 napon** belül. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- Ezt követően a légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles **a tárgyévet követő év március 31-ig** a Lev. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.4. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. február 15.) Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 4.5. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtás határozata Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**.
- 4.6. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírt módon.

5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 5.1. Környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt (légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavart vagy havária helyzetet, beleértve a jelentős zajhatást eredményező rendkívüli eseményt is) azonnal jelenteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 5.2. Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges hávária esetén szükséges – felitatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek. A telep üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és be kell nyújtani jóváhagyásra az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokra. **Az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység megkezdéséig jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telepnek.**
- 5.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságokra.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 6.1. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmánykiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító és fertőtlenítő szerek stb.), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos.
- 6.2. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
Határidő: folyamatos.
- 6.3. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.

6.4. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.

Határidő: felülvizsgálat

6.5. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos.

6.6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

6.7. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.

7. Bejelentések a hatóság felé

7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon** belül írásban bejelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

8. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.

8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.

8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**

8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.

8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képzésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képzését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig.**

Karbantartás

8.6. Az állattartó épületek szellőztetési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.

8.7. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

8.8. A telephely zajhelyzetének megváltozását a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

8.9. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.

8.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:

- írásos karbantartási program,
- nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. Az üzemnaplókat, az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót, az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.3. Minden olyan trágyaszállításról, ami elhagyja a baromfitelepet, és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.
- 9.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról, mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb.), melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át meg kell őrizni az engedélyezett tevékenység telephelyén.

10. Jelentések

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házzszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házzszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);

- A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolólnak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.
- 10.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell ügyfélkapun keresztül megküldeni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

11. Egyéb előírások

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. **Jelen egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 30 napon belül a 100.000,- Ft éves felügyeleti díj időarányos részét kell megfizetni.** Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28. napjáig** kell megfizetni.
- A tárgyre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.**
- 11.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat **öt évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt – az előbbieket figyelembe vételével – az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártá előtt – legkésőbb – **3 hónappal** be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 11.4. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 12.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 12.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.

- 12.3. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 12.4. A tevékenység végzése során használt: - veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 12.5. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 12.6. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- 12.7. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 12.8. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 12.9. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 12.10. A kitermelt víz csak akkor használható fel szociális (tisztálkodási) célokra ha bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.
- 12.11. A vízkivételi pontoknál a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást ki kell helyezni.
- 12.12. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 12.13. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 12.14. Megfelelő minőségű vezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállaló részére.
- 12.15. A kivitelező a baromfi telep kialakítását csak akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
- 12.16. A munkahelyet úgy kell tervezni, létesíteni, hogy megakadályozzák, vagy a minimálisra csökkentik a biológiai tényezők szétterjedésének a lehetőségét a munkahelyen.

IV.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2588-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és az tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephely vízellátási mélyeinek a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint kell üzemeltetni.
5. A telephelyen a jelenlegi jogerős vízjogi engedély hatálya alá eső vízellátási mélyeket átalakítani, bővíteni, új vízellátási mélyeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
6. Az állattartási tevékenység, trágyatárolás felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére a kiépített monitoring rendszert kell üzemeltetni.
7. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
8. A trágyatároló kapacitásának meg kell felelnie a legalább 6 havi trágyatárolás feltételeinek. A trágyával érintkező felületeket, úgy kell kialakítani, hogy az könnyen tisztítható legyen, onnan szennyeződés a felszín alatti vízbe ne kerüljön.
9. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környeztkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

„Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a telephely vízellátási mélyeinek üzemeltetése a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint történhet. Mivel a bővítenő telephely lekötni kívánt vízkontingense meghaladja a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített mennyiséget, a tevékenység megkezdését megelőzően Hatóságunktól meg kell kérni a vízellátó kút vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség tervezett növelése miatt a kérelemhez mellékelni kell az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási igazgatójának az igényelt vízkészlet rendelkezésre állására vonatkozóan.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére kialakított 3 db monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan Hatóságunktól meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedélyt.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély **jelen határozat véglegessé válását követő 5 évig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV. pontjaiban tett előírások teljesülnek.

VI.

A határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) megfizetett 375.000,- Ft összegű, illetve a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 7.500,- Ft összegű díjköteles fellebbezést a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalnál – mint a döntést meghozó I. fokú hatóságnál – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott határozatot visszavonja, a fellebbezésnek megfelelően módosítja, kijavítja, kiegészíti.

A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíti.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A hirdetmény kifüggesztésének napja: **2019. augusztus 14.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt Netye János (KÜJ: 103 403 232) ügyfél kérelmére 2019. április 30. napján a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítése kapcsán – teljes körű felülvizsgálati eljárás keretében – egységes környezethasználati engedély kiadására eljárás indult. Netye János kérelméhez csatolta a KÖVTERV Kft. (7629 Pécs, Szieberth R. u. 12.) által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint

a) 40000 férőhely baromfi számára.”

egységes környezethasználati (IPPC) engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) bekezdése és (10) bekezdése alapján – a BE-02/ 20/53013-004/2019. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2019. augusztus 12. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntettem meg, úgy intézkedem a 750.000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összeg Netye János részére történő visszafizetéséről.

Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2019. augusztus 12. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 39. pontja alapján 750.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért a BE-02/20/53013-005/2019. ügyiratszámú végzésben az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését rendeltem el. Netye János az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást 2019. május 7. napján benyújtotta az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerint az IPPC engedély iránti kérelmet alapállapot-jelentéssel kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban, így tényfeltárási záródokumentáció nem áll rendelkezésére az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, továbbá tárgyi telephelyen az ügyfél állattartási tevékenységet még nem végzett korábban, ezért az alapállapot-jelentés benyújtása szükséges.

A kérelmi dokumentáció tartalmazta a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentést, de a melléklet 2. pontja – szerint – a földtani-közeg állapotának bemutatását nem tartalmazta.

A kérelmi dokumentációt, illetve annak mellékleteit, továbbá az alapállapot-jelentést áttanulmányozva megállapítottam, hogy hiányzik a földtani-közeg jelenlegi állapotára vonatkozó jellemzés.

- A benyújtott dokumentáció szerint az állati hullát szerződés alapján napi rendszerességgel az ATEVSZOLG Zrt. szállítja el.

A nevelőtelepen keletkező almostrágyát szerződéses partnernek, a Körös-Maros Biofarm Kft. (Székhely és központi telephely: 5711 Gyula, Külterület 2.) biogáz üzemének adják át hasznosításra, azonban szerződés vagy befogadónyilatkozat nem lett csatolva.

Az állati hulla és az almostrágya a dokumentáció egészében hulladékként szerepelt, így nyilvántartásukat is a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzik.

A dokumentáció 28. oldalán szereplők szerint az állattartás során felhasznált gyógyszeres készítmények és fertőtlenítőszeres gyűjtő edényeinek nagy része nem jelentek meg hulladékként a tevékenység folytatása során, azonban később az állatgyógyászati hulladékok teljes körű visszaszállítására utal. A dokumentáció ezen részének megállapításai között ellentmondás volt tapasztalható.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy az abban foglalt információk nem voltak elegendőek a megalapozott hulladékgazdálkodási szempontú döntésem kialakításához.

- A benyújtott dokumentáció nem tartalmaz környezetiszag-hatásterület (az ammónia szagküszöbérték figyelembevételével számított ammónia-hatásterület ezzel nem egyezik) bemutatását. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése szerint:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A külföldi szakirodalmi adatok az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós érték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez. A dokumentációban nem ez került bemutatásra.

Fentiekben túl megállapítottam, hogy a felülvizsgálati dokumentáció 59. oldalán bemutatott ammóniakibocsátás mértéke meghaladja a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (3.2. táblázat) meghatározott BAT-AEL értéket, emiatt az ammóniakibocsátás számításának felülvizsgálatát előírtam a 2017-ben megjelent, a „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs – Industrial Emissions Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017.” című BAT-referencia dokumentumban foglaltak figyelembe vételével (76. oldal).

A fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a BE-02/20/53013-019/2019. ügyiratszámú végzésben, melyet Netye János 2019. június 24. napján teljesített.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam a tervezett beruházás által érintett ingatlan tulajdonosát. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Medgyesegyháza Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdése a) pontja alapján közhírrététel útján megtörtént a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal és a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal 2019. június 25. napján érkezett, Ált/434-3/2019. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírrétételre került 2019. május 9. és 2019. május 30. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalba.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú

környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9.2.-9.3. pontjai alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként bevonásra került az eljárás során.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2588-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyet a határozat rendelkező részének IV. fejezetében rögzítettem. A Szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Netye János kérelméhez csatolta a KÖVTERV Kft. (7629 Pécs, Szieberth R. u. 12.) által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete szerinti alapállapot jelentést.

A benyújtott dokumentációkból az alábbiakat állapítottuk meg:

Netye János a Medgyesegyháza 0218/2 hrsz. alatti telephelyen baromfityénysztést kíván végezni. A telek területén 3 db új baromfi istállót kívánnak létesíteni, így az ingatlanon egy időben egyszerre 51345 db broiler csirke nevelését fogják végezni.

A telephely vízellátása a 0218/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő fúrt kútról történik. A kút a 85506-1-5/2012. számon kiadott, 35600/2017-19/2017.ált. (TVH-85506-5-14/2017.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2022. május 31. napjáig.

Az ingatlanon létesített 3 db monitoring kút 35600/4217-6/2017.ált. (TVH-85506-6-7/2017.) számon kiadott vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. A figyelő kutakat az engedély előírásai alapján megépítették, azonban a vízjogi üzemeltetési engedélyt még nem kérték meg azokra.

A kommunális szennyvíz gyűjtése egy 11 m³-es, földalatti, vízzáró vasbeton aknában történik, ezt követően az összegyűjtött szennyvizet a mezőkovácsházi szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A telephelyen kizárólag almos trágya keletkezik. Az istálló épületekből évente turnus számtól függően ~5 alkalommal történik trágya elszállítása az állomány elszállítását követően. Az elszállítást követően a telep teljesen kiürül, majd több napon keresztül történik a trágya eltávolítása gépi kitolással. A trágyát azonnal elszállítják vagy az újonnan kialakított fedett trágyataroló színbe helyezik. A trágyataroló 548 m² alapterületű három oldalról 2 m magas vasbeton fallal határolt. A trágyatarolóhoz kapcsolódik egy 7 m³ térfogatú csurgaléklé gyűjtő akna. Innen a csurgaléklevet visszaszivattyúzzák a trágyára. A tároló kapacitása kb. 1000 m³ kb. 800 tonna trágya. Ez biztosítja a meglevő és tervezett istállóban a hat havi, téli időszakban maximálisan képződő kb. 500 m³ trágya tárolását. A nevelőtelepen keletkező almos trágyát a Körös-Maros Biofarm Kft. biogáz üzemének adják át hasznosításra.

A nevelőtelepen az épületek tetőfelületeire hulló csapadékvíz az épületek közti zöldfelületen szikkad el. A zárt állattartási technológiai következtében a telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Az alapállapot jelentés szerint a területen több, mint 30 éve végeznek állattartó tevékenységet. Az ingatlan korábban a Bánkúti Állami Gazdaság területe volt.

Vízminőség vizsgálatot 3 db monitoring kútból végeztek (F1, F2 és F3). A mért koncentrációk ammónium esetében mindhárom kútban, nitrát esetében az F2 és F3 jelű kutakban, nitrit esetében az F3 kútban, szulfát esetében az F1 jelű kútban lépték túl a szennyezettségi határértéket. A szennyezettség vélelmezhetően az ingatlanon korábban folytatott állattartó tevékenységből eredhet. A jövőben folytatni kívánt állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatását a továbbiakban is a kialakított 3 db monitoring kútból vett vízmintákból tervezik nyomon követni.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. §-a alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak
 - a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;

b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

- A Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- A Rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú tervdokumentációt kell mellékelni.
- A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. május 6. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

A Khvr.1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem Medgyesegyháza Város Jegyzőjét azzal, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal a 435-2/2019.ált. számú levelében nyilatkozta, hogy a tervezett tevékenység Medgyesegyháza hatályos és érvényben lévő helyi környezet-és természetvédelmi szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működött közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
- termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály,
- a tervezett tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/1148-2/2019. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély kiadásához.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a BE-02/05/735-2/2019. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE-02/19/555-2/2019. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a BK-05/ERD/4649-2/2019. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/43/01472-2/2019. iktatószámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítésére vonatkozóan a BE/39/26331-028/2016. ügyiratszámú határozattal az előzetes vizsgálati eljárás lezárásra került. A határozatban előírásra került, hogy a tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély szükséges.
2018. október 31-én Netye János bejelentést tett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra, mely szerint a baromfitelep építését 2018. október 31. napján megkezdte.
Tekintettel arra, hogy Netye János a baromfitelep építési tevékenységét IPPC engedély nélkül kezdte meg, ezért – a Kvt. 74. § (2) bekezdés c) pontja alapján eljárva – a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfitartási tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak feltárása érdekében Netye Jánost a BE-02/ 20/45833-004/2018. ügyiratszámú határozatban teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére köteleztem.
Netye János 2019. április 30. napján benyújtotta a KÖVTERV Kft. (7629 Pécs, Szieberth R. u. 12.) által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, kérve ezzel az engedélyezési eljárás lefolytatását.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek fűtését épületenként 2 db 80 kW teljesítményű, gáz üzemű hőlégfűvő biztosítja.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m³ szag expozíciós határértéket figyelembe véve) a telep középpontjától mért 285 m-es távolságban került meghatározásra. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A védelmi övezet kialakítását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagyságát a Lev. rendelet 5. § (5) bekezdésében leírtak szerint 300 méternél kisebb távolságban határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a hatásterület 300 méternél kisebb távolságban (285 m) került meghatározásra.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- A tevékenység hatékony energiaszolgáltatásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az épületek szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- Hulladékgazdálkodási feltételeimet a következő jogszabályok alapján írtam elő:
 - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
 - a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
 - a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet,
 - egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
 - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a fenti jogszabályokban foglaltak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a beruházással érintett telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházással érintett ingatlanon 3 db új baromfi istálló építését tervezik, továbbá létesítésre kerül – az állattartó épületekhez kapcsolódóan – 3 db 2 m³-es betonozott mosóvízgyűjtő akna is, továbbá egy hulladéktároló konténer és egy szalasztakarmány-tároló is.

Az istállóépületek betonozott, vízzáró felületű padozattal kerültek kialakításra, így az állattartó épületekben a turnus ideje alatt képződött trágya tárolása környezetszennyezést kizáró módon történik.

Az almostrágya-tároló 548 m² alapterületű három oldalról 2 m magas vasbeton fallal határolt. A trágyatárolóhoz kapcsolódik egy 7 m³ térfogatú csurgaléklégyűjtő akna. Innen a csurgalékvíz visszaszivattyúzzák a trágyára. Az új almostrágya-tároló a szomszédos – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 hrsz. – állattartó telep almostrágyáját is fogadni fogja.

A telephelyen keletkező almostrágya mennyisége: ~ 420 m³/év lesz. A két telepen – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 és 0218/2 hrsz. – keletkező almostrágya mennyisége összesen ~ 700 t/év lesz.

A földtani-közegre vonatkozó BAT-előírásoknak a telephelyen kialakított létesítmények megfelelnek: az állattartó épületek, a trágyatároló, valamint a csurgalékvíz gyűjtésére szolgáló aknák megfelelő védelemmel kerültek kialakításra.

A kérelmi dokumentáció részét képezte a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés is. Hiánypótlást követően a VOLUMIX Kft. által elvégzett munkálatok során 4 db fúráspontról 0,5 m-en és 2 m mélységben pontmintavétel történt. A mintavételezés során figyelemmel voltak a későbbi állattartási tevékenység szempontjából kritikus pontokra.

A talajmintákat a Bálint Analitika Kft. vizsgálta meg nitrit, nitrát és ammónium szennyezőanyagokra. Fentiekben túl pH és elektromos vezetőképesség vizsgálatát is elvégezték. A vizsgálati

eredményeket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a mérési eredmények egy esetben sem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. számú melléklet A) rész 2. pontjában előírt „B” szennyezettségi határértékeket. Üzemszerű működés esetén a földtani-közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontjára, 13. számú melléklete, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésére, valami 2. számú melléklet 11. b) pontjában foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a dokumentáció és a mellékelt helyszínrajzok, valamint a MEPÁR áttekintése során megállapítottam, hogy legközelebbi védendő épületek a telephelytől kb. 2 km-re találhatóak (Bánkút). A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy*
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.*

Az idézett jogszabály szerint az építkezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telephely zajhelyzetének megváltozása esetén a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerint benyújtott jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek üzemeltetője köteles üzemi kárelhárítási terv készítésére, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.5.3. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján Netye Jánosnak környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. 8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.10.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, aki a tevékenységét (építkezés) év közben kezdi meg, a felülvizsgálati díj arányos részét fizeti meg az IPPC engedély véglegessé válását követő 30 napon belül. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része III.11.2. pontjában rendelkeztem.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékkadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III.11.3. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- Az IPPC engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.

- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával meg fog felelni a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában foglalt követelményeinek.
- Általánosságban megállapítottam, hogy vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
 - A telep és a lakott ingatlanok távolsága optimális.
 - Az új épületek aljzata, falazata és plafonja szigetelt lesz.
 - Új, korszerű etető, itató rendszer kerül beépítésre.
 - Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer kerül beépítésre.
 - Az szellőző rendszer az állatok igényeihez optimalizált.
 - Az állattenyésztés intenzíven történik, zárt, iparszerű, külső környezettől függetlenül, szennyezett csapadék nem fog keletkezni.
 - A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok mindig azt a takarmányt kapják, amelyre szükségük van.
 - Az itató- és etetőrendszer korszerű takarékos berendezés. Szabad hozzáférést biztosít az állatnak és saját maga szabályozza biológia szükségletei szerint.
 - Az állattartási technológia növekvő almos, azaz az állati ürülék a hizlalási időszakban az állatok alatt tárolódik, és rotáció váltáskor az almostrágya összegyűjtésre kerül a telepen kialakításra kerülő műszaki védelemmel ellátott trágyatárolóban. Az állatok friss levegőigényét szellőztető rendszerrel biztosítják, a nagy légcseréigény alkalmazása az állati ürülékkel szennyezett alomréteg száraz állapotát eredményezi.
 - Az alom felülszórása napi rendszerességgel történik, biztosítva ezáltal az alom szárazon maradását.
 - A trágyatároló kapacitása biztosítja a 6 hónapra számított trágya mennyiség tárolását.
 - Az almostrágyát részben biogáz üzemben hasznosítják.
 - Kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak.
 - A vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek.
 - Elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását.
 - A folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított.
 - Az állatok, a takarmány és egyéb alapanyagok, valamint a hulladékok ki és beszállítása a nappali órákra korlátozódik.
 - A telephelyen automata etetést alkalmaznak, ami a legkisebb zajkibocsátással jár.
 - Zajszegény ventilátorok alkalmazása tervezett.
 - Törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére.
 - Törekednek a balesetek megelőzésére.
 - A telepen alkalmazott munkások megfelelő szakképesítéssel fognak rendelkezni.
 - Az állattartó telepet erdőszáv határolja Északról és Keletről.
- 2017. február 15-én kihirdetésre került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozata. Ennek megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások 5 éven belüli esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.
- A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet a következő jogszabályok alapján írtam elő:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben;

- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában;
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontjában és 7. pont c) alpontjában;
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében;
 - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében;
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében;
 - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében;
 - az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontjában és 2. számú melléklet 2. pontjában, valamint
 - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakon alapul.
- Az Örökségvédelmi hatóság nyilvántartása alapján a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pont a) szerint **nagyberuházásnak minősülhet.**

„Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeiként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra.

Nagyberuházás esetén, a Kötv. 23/C § (1) bekezdése szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

„(2) *Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.*

(3) *Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el.*

(4) *Az előzetes régészeti dokumentáció adattartalmának meghatározásához a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megkeresésére a gyűjtőterületén érintett múzeum köteles a szakmai adatbázisában szereplő adatot ingyenesen, teljességi nyilatkozattal nyolc napon belül a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv rendelkezésére bocsátani.*

(5) *Az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.*

(6) *A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett régészeti feladatellátás jogszabályban meghatározottak szerinti elvégzésébe saját kapacitáshiánya esetén kizárólag más, a 20. § (4) bekezdés szerinti, feltárással jogosult intézményt vonhat be. A bevont feltárással jogosult intézmény további régészeti szaktevékenységet ellátó közreműködőt nem vehet igénybe.”*

(7) *A műszeres lelőhely- és leletfelderítéshez kapcsolódó feladatok ellátásába gazdasági társaság bevonható.*

(8) *Az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó régészeti földmunka elvégzéséről a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a közbeszerzésekről szóló törvény szerint – gondoskodik a beruházó költségén.”*

Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerinti az örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. készíti el.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: 68. Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.” E rendelkezés alapján az örökségvédelmi hatóságot be kell vonni a hatósági eljárásba.

Továbbá a 68. Kr. 43. § (3) pontja értelmében: „A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.”

- Termőföld-védelem szempontjából megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően tervezett állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségnek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak megfelel, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli.
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében a benyújtott dokumentáció, valamint az Erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapításra került, hogy a tervezett telep létesítése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételével, illetve a baromfitelep, leírt technológia szerinti üzemeltetése a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- A tervezett tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából a Bányafelügyelet megállapította, hogy a tervezési területet a Békéscsaba-szénhidrogén koncessziós terület fedi le. A benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.
- Az engedélyezési dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.
- A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bek. c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (2)-(3) bekezdésein alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Khvr. 21. § (8)-(9) bekezdései alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján, a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a közlést követő 15 napon belül van lehetőség.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 117. § (1) bekezdésén, 118. § – 119. §-ain alapul.

A fellebbezési díj mértékére és megfizetésének módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén alapul.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésein, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Kelt: Gyula, 2019. augusztus 6.

Dr. Gulyás György
hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.