



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: <b>BE/38/00003-9/2020.</b>	Tárgy: Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó (66/362-944) Martincsekné Kovács Judit Nagy Krisztián Tar Levente Botyánszki Csaba Papp László Zsiga Péter	Ügyfél: Bánkúti Baromfi Kft. 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
	KÜJ: 100442782 KTJ: 101479346

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bánkúti Baromfi Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 782) kérelmének helyt adva – a Medgyesegyháza-Bánkút, Rózsa major, külterület 0262/10 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep (KTJ: 100 442 782) üzemeltetéséhez, valamint a tevékenység felhagyásához – a Lazányiné Rákos Magdolna, Jónás István és Fodor Viktor szakértők által elkészített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján –

#### egységes környezethasználati engedélyt

adok.

#### II.

#### Az engedélyezett tevékenység jellemzői

##### 1. A környezethasználó adatai

Neve: Bánkúti Baromfi Kft.  
Székhelye: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.  
Adószáma: 12039247-2-42  
KSH száma: 12039247-0147-113-01  
KÜJ száma: 100 442 782

##### 2. A telephely adatai

Telephely által érintett ingatlan: Medgyesegyháza-Bánkút, Rózsa major, külterület 0262/10 hrsz.  
Az ingatlan nagysága: 13 ha 6697 m<sup>2</sup>.  
Az ingatlan tulajdonosa: Bánkúti Baromfi Kft.  
Művelési ága: gyümölcsös, kivett baromfitelep, kivett udvar  
KTJ<sub>telephely</sub>: 101 479 346  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 618 635  
EOV koordináták: X = 131 390 m; Y = 804 141 m

##### 3. A tevékenység megnevezése

A telephelyi tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. a) és 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1. sz. melléklet:

1. a) pont: intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára

2. sz. melléklet:

11. a) pont: nagy létszámú állattartás 40.000 férőhely baromfi számára”

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Főtevékenység: TEÁOR 0147 Baromfitenyésztés

NOSE-P kód: 110.55

#### 4. A tevékenység célja és volumene

A beruházó a baromfitenyésztési ágazaton belül brojlercsirketartással foglalkozik.

Maximális férőhelyszám:

Nagytestű brojler esetén: 244.535 db férőhely

Kistestű brojler esetén: 312.463 db férőhely

*Az állattartó épületek férőhelyszáma*

Az épület azonosítója	Alapterülete (m <sup>2</sup> )	Nagytestű baromfi esetén 18 db baromfi/m <sup>2</sup>	Kistestű baromfi esetén 23 db baromfi/m <sup>2</sup>
		Férőhelyszám db/épület	Férőhelyszám db/épület
1	933,96	16.811	21.481
2	1161,63	20.909	26.717
3	1161,63	20.909	26.717
4	1161,63	20.909	26.717
5	1161,63	20.909	26.717
6	1161,63	20.909	26.717
7	1161,63	20.909	26.717
8	944,63	17.003	21.726
9	944,63	17.003	21.726
10	944,63	17.003	21.726
11	949,31	17.087	21.834
12	949,31	17.087	21.834
13	949,31	17.087	21.834
<b>Összesen</b>	<b>13.585,56</b>	<b>244.535</b>	<b>312.463</b>

További létesítmények a telephelyen:

- 201,6 m<sup>2</sup>-es szalmatároló
- 2 db tűzvíztároló, egy 50 m<sup>3</sup>-es és egy 100 m<sup>3</sup>-es
- 9 db mosóvíz (szennyvíz)-gyűjtő akna
- szociális épület, mellette 1 db 10 m<sup>3</sup>-es szociálisszennyvíz-gyűjtő akna

- műhelyépület, mellette 1 db kb. 16 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő akna
- víztermelő kút, hidrofórázzal, ill. 3 db talajvízfigyelő kút.

## **5. A telephelyi tevékenység bemutatása**

### **5.1. Tartástechnológia:**

A szervizperiódusban kitakarított, kifertőtlenített és száraz szalmával bealmozott állattartó épületekben napos csirke fogadása történik. A napos csirkéket – piaci igények szerint – 42–49 napig tartják, majd tehergépkocsival vágóhídra szállítják. Rotáció száma: 5-6 db/év.

A turnus végén kb. 1,8-2,6 kg között vannak az állatok (a megrendelő kívánságának megfelelően), innen vágóhídra kerülnek. Tulajdonképpen 3,5-4 kg-ig is fel lehet nevelni a brojlereket. Általában egy turnusban 60-70.000 db brojlert grillcsirke nagyságban (39 napos korban, 2.10 kg nagyságban) szállítanak ki, a többi egyed pedig fokozatosan kerül kiszállításra, max. 2,80-2,93 kg nagyságban, mindez a megrendelő igényének megfelelően. Átlagos elhullás egy nevelési ciklusra kb. 3,5%.

### **5.2. Almozás:**

A telep állattartó óljaiban mélyalmos technológiával történik a brojlercsirke nevelése. Az ólak betelepítését megelőzően 10–15 cm vastagságú szalmát terítenek ki, a ráalmozást szükség szerint kézzel, friss száraz szalmaalom kiszórásával végzik. Alományigény: 430 t/év.

### **5.3. Trágyázás:**

Az állatállomány vágóhídra szállítását követően kezdődik a szervizperiódus. Az állattartás során keletkező almos trágyát értékesítik. Az állattartó épületekből a mélyalmot géppel távolítják el és közvetlenül szállítójárműre rakva szállítja el a telephelyről a Kása és Fia Bt. (Kevermes). A mélyalmos baromfitrágya kihordását követően az ól padozatát vegyszermentes vízzel, sterimob magas nyomású tisztítóberendezés segítségével felmosásák. Ezt a mosóvizet csatornarendszeren keresztül az istállók végénél található 8 db vízzáró szennyvízgyűjtő aknába vezetik. A takarítás utolsó fázisa a hypóval való fertőtlenítés, melyet permetezéssel végeznek a mennyezet, falak, padozat teljes felületén. A felülvizsgálati dokumentáció alapján 2019-ben: 1 651 740 kg almostrágya keletkezett, azaz kb. 2100 m<sup>3</sup> (800 kg/m<sup>3</sup> térfogatsűrűlyal).

### **5.4. Takarmányozás:**

A telep állatállományának takarmányellátása, a telepre tartálykocsival beszállított és az állattartó ólak mellett lévő 1-1 db silóban tárolt, takarmánnyal történik. A takarmányt a silókból az állattartó ólakba, zárt rendszerű, alsópályás spirálos behordó berendezés juttatja be. Az állomány etetését spirálos, etetőtányéros automatikusan vezérelt berendezéssel biztosítják, amelyek magassága az állat korának megfelelően állítható.

### **5.5. Vízellátás:**

A telep vízellátása a Kft. tulajdonában lévő mélyfúrású kútról történik. Az állatállomány itatóvíz-szükséglete önitatóból biztosított, az itatórendszer magassága az állat korának megfelelően állítható. A telep jelenleg engedélyezett éves vízfogyasztása: 12.849 m<sup>3</sup>/év.

### **5.6. Fűtés:**

Az állatállomány téli időszakban fűtést igényel. A 13 db állattartó épület mindegyikében földgázzal üzemelő 11 kW teljesítményű gázinfra-hősugárzó működik.

### **5.7. Klimatizálás, légtechnika:**

Az épületekben kombinált szellőztetési rendszer működik. Az istálló hossz tengelyével megegyező és arra merőleges irányú szellőztetési megoldás magában foglalja a nyári és a minimumszellőztetést egyaránt. Az épületek végfalára szekrényes, zsalus ventilátorokat, az oldalfalakra hőszigetelt légbecéjtőket építettek. A klímacomputer a külső és belső klimatikus viszonyok adataiból automatikusan irányítja a megfelelő szellőztetési módot (hőmérséklet, páratartalom).

A nyári kritikus időszakban az evaporatív hűtéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

### **5.8. Monitoringrendszer**

A telephelyi tevékenység felszín alatti környezeti elemekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszer került kialakításra, mely hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemel.

### **5.9. Csapadékvíz elvezetése**

A telephelyen belül az épületekről és burkolt felületekről elfolyó nem szennyezett csapadékvíz a telephely zöld felületein kerül elszikkasztásra.

### 5.10. Hulladékgazdálkodás

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladékot 240 l-es műanyag fedeles kukákban gyűjtik, a hulladékot heti rendszerességgel a közszolgáltató elszállítja. Éves mennyiség kb. 10 tonna.

A telephelyen már nem használnak állatgyógyászati termékeket, mivel a csirkék már a tojótelepen megkapják a szükséges gyógyszereket és így állatgyógyászati hulladékok sem keletkeznek.

Az elhullott állati tetemeiket a telepen 1 m<sup>3</sup>-es fém konténerekben gyűjtik elszállításig a telep bejárata mellett, betonozott területen, és azokat az ATEV Zrt. szállítja el, szerződés alapján.

A szociális szennyvíz a szociális épület mellett található 10 m<sup>3</sup>-es, valamint a gépműhely mellett található 16 m<sup>3</sup>-es aknába kerül összegyűjtésre. Az aknákat kb. félévente ürítik. A kommunális szennyvizet a medgyesegyházi szennyvíztisztító telepre szállítatják. Éves mennyiség: kb. 65 m<sup>3</sup>.

## 6. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

### 6.1. Anyag- és energiafelhasználás éves adatai

Megnevezés		2016.	2017.	2018.	2019.
Telepített napocsibe	kg	37.098	50.703	51.716	38.440
	db	1.059.940	1.448.644	1.723.874	1.280.325
Villamosenergia, kW		230.130	297.961	405.183	294.467
Itatóvíz, kg		8.930.000	12.178.300	14.577.000	11.670.000
Mosóvíz, kg		525.000	595.000	599.000	401.000
Földgáz, m <sup>3</sup>		102.990	123.802	279.040	2132141
Takarmány, kg		4.139.210	5.611.560	6.650.220	5.138.260
Szalma, kg		382.000	525.000	613.000	430.000
Fertőtlenítőszer, kg		5.920	8.400	9.800	2.650
Turnusszám		5	6	7	5

### 6.2. Kibocsátott termékek és anyagok

Megnevezés		2016.	2017.	2018.	2019.
Termelt brojler	kg	2.383.005	3.259.368	4.094.515	3.056.143
	db	1.012.574	1.369.175	1.673.081	1.217.813
Állati hulla, kg		48.550	82.440	53.750	53.330
Takarítási szennyvíz, kg		47.000	49.500	28.500	13.700
Almostrágya, kg		2.973.350	1.799.300	1.901.180	1.651.740

## 7. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2019. december hónapban készített felülvizsgálati dokumentáció vonatkozó fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A telep külterületen, Medgyesegyháza belterületétől ÉK-i irányban, Mezőhegyes-Bánkút településrésztől É-ra helyezkedik el. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású – elsősorban szántó – területek, illetve erdős területek helyezkednek el. A legközelebbi lakóingatlan kb. 400 m-es távolságban van.
- A tevékenység végzése során kiemelten figyelnek a hatékony anyag- és energiagazdálkodásra.
- A telephely ammónia-kibocsátása a 2018. évi adatok alapján: 0,092 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év, megfelel a BAT előírásoknak.
- A telephelyen megfelelő minőségű és gyors lebomlású takarmányokat alkalmaznak. Az almozás gyakoriságát olyan mértékben növelik, hogy az épületeken belül káros lebomlási folyamatok ne induljanak be.

- Védőfásítást végeznek, meghatározott ütemterv szerint, ezzel is csökkentve a levegőben érezhető bűz mennyiségét.
- A keletkező mélyalmos trágya – tápanyagként – mezőgazdasági területeken hasznosul.
- A telep járófelületeinek rendszeres takarítása csökkenti a környezeti levegő porszennyezettségét.
- A baromfitelep férőhelyszüksége mindenhol megfelel az állategészségügyi követelményeknek. Az etető-ítatórendszer gazdaságos táp- és víztakarékos felhasználást biztosít.
- Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával az optimális baromfitartás, nevelés követelményeinek megfelelnek. Az állatok tartására szolgáló épületek fala és mennyezete szigetelt. Az ólakban energiatakarékos világítótestek működnek
- A telep hatásterületén belül zajtól védendő létesítmény nincs.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról naprakész nyilvántartást vezetnek, elektronikus formában.
- A szennyvízképződés csökkentése érdekében nagynyomású mosóberendezést használnak.
- Környezetvédelmi panasz, ill. bejelentés az elmúlt öt évben a telephelyre vonatkozóan nem volt.

### 8. A tevékenység hatásterülete

A tevékenység hatásterülete a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán kijelölt 87 m-es védelmi övezet által érintett ingatlanokra terjed ki, az alábbiak szerint:

Medgyesegyháza, külterület, ingatlan hrsz.-a	Művelési ág	Védelmi övezetbe eső terület (m <sup>2</sup> )
0255/1	erdő	6679
0255/3	erdő	1561
0255/4	udvar és legelő	14614
0262/9	erdő	3520
0262/13	szántó	2380
0262/18	szántó	2050
0262/17	szántó	4100
0262/16	szántó	70
0262/10	major	136697

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Medgyesegyháza város közigazgatási területét. Országhatáron átnyúló környezeti hatás nem várható.

### III.

#### Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

##### 1. ÜZEMELTETÉS

###### 1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.1.2. Az engedély a telephelyi maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

###### 1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. **A baromfitelep körül a hatásterületnek megfelelően, a nagyüzemi állattartó telep mezsgyéjétől számított 87 m-es sávban kialakított védelmi övezetet fenn kell tartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.**
- 1.2.2. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összes foszfortartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 1.2.3. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.2.4. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**

- 1.2.5. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.
- 1.2.6. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 1.2.6.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: **0,2 – 0,6 kg/db/év**  
Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyisége: **0,05 – 0,25 kg/db/év.**
- 1.2.6.2. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.
- 1.2.6.3. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben igazolni kell a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.2.7. Az állattartó épületekből az almostrágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 1.2.8. Az almostrágya kialakításakor, valamint elszállításakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almostrágya kiszállítása elszóródásbiztos járművel történhet.
- 1.3. Hulladékgyűjtés**
- 1.3.1. A telephelyen hulladékot felhalmozni tilos!
- 1.3.2. Az engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni, és azokat csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatja át.
- 1.3.3. A hasznosítható hulladékok (műanyag, papír, építési törmelék stb.) esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra** kerüljenek.
- 1.3.4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.3.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgyűjtési engedéllyel vagy az adott hulladékgyűjtési tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 1.4. Földtani közeg védelme**
- 1.4.1. A tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, ill. nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.4.2. A telephelyi tevékenység végzése során alkalmazott munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetők.
- 1.5. Zaj és rezgés elleni védelem**
- 1.5.1. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához**
- 2.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltözőhelyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 2.2. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 2.3. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 2.4. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.5. A tevékenység végzése során használt:- veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység

bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.

- 2.6. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 2.7. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 2.8. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 2.9. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 2.10. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

### 3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
  - az állattartó épületek, valamint a kommunális-, ill. technológiai szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
  - az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezet-szennyezést okozhatnak.
- 3.3. A felszámolás vagy végelszámolás során – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.4. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

### 4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás

- 4.1. A légszennyező diffúz forrásról a **tárgyévét követő év március 31-ig** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani az területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.2. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a Melléklet **24. BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 4.3. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a Melléklet **32. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 4.4. A tevékenység során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírt módon. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a telephelyre belépő és onnan

kilépő anyag és a telephelyen képződő hulladék anyagforgalmi egyenlegét. A nyilvántartást 5 évig meg kell őrizni.

- 4.5. A Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz.-ú telephely **földtani közege** szennyezettségi állapotának ellenőrzésére – akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – a tevékenységre jellemző komponensekre vizsgálatokat **legkésőbb 2020. október 31. napjáig** el kell végezni. A **vizsgálati dokumentációt** (mintavételi jegyzőkönyv, laboratóriumi jegyzőkönyv, mintavétel helyszínrajza), illetve annak értékelését **2020. november 30. napjáig** meg kell küldeni a főosztály részére. A telephelyet, valamint a meglévő létesítményeket tartalmazó térképen be kell jelölni a mintavételi furatok helyét, megadva azok pontos EOVS koordinátáját is. A mintákat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. mellékletében szereplő, a tevékenységre jellemző szennyezőanyagokra kell bevizsgáltatni.

## 5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 5.1. Környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt (légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavart vagy havária helyzetet, beleértve a jelentős zajhatást eredményező rendkívüli eseményt is) azonnal jelenteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 5.2. **Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felitatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről.**
- 5.3. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## 6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 6.1. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmánykiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító és fertőtlenítő szerek stb.), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról (darabszámról) nyilvántartást vezetni.  
**Határidő: folyamatos.**
- 6.2. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.  
**Határidő: folyamatos.**
- 6.3. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 6.4. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden, az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.  
**Határidő: következő felülvizsgálat.**
- 6.5. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldásokat megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket el kell végezni.  
**Határidő: folyamatos.**
- 6.6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 6.7. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.

## 7. Bejelentések a hatóság felé

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.



## 8. Általános management technikák és ellenőrzés

### Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente** megtartva a szükséges képzést.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

### Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőztetési rendszerét **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 8.7. A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.
- 8.8. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 8.9. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.10. A telephely zajhelyzetének megváltozását a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 8.11. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.12. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.13. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. Az üzemnaplókat, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót, az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.3. Minden olyan trágyaszállításról, ami elhagyja a baromfitelepet, és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.
- 9.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;

- minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról, mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb.), melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.

9.6. A környezethasználó által vezetett minden napló

- legyen olvasható,
- a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
- legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át meg kell őrizni az engedélyezett tevékenység telephelyén.

## 10. Jelentések

10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.

10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.

10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.

10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:

- KÜJ, KTJ;
- A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény kapacitásadatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:

- anyagmérleg, energiaszámítások, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója, a rotációnként betelepített, ill. kiszállított állatok darabszáma;
- BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10.6. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell ügyfélkapun keresztül megküldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

## 11. Egyéb előírások

11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a Khvr. szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával vagy épületek, berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.

- 11.2. Éves felügyeleti díjat kell fizetni **tárgyév február 28.** napjáig.  
**A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással az Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a főosztályra.**
- 11.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat **öt évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal – legkésőbb – **2025. március 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a Khvr.-ben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 11.4. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## 12. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

### A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/285-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „Az állattartó telepen végzett tevékenység során úgy kell eljárni, hogy a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A felszíni, felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető, szennyező anyagok kezelését, használatát, tárolását (szállítás, mozgatás stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. Az állattartó telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.
4. A telephely vízeléptérményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.
5. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
6. A vízeléptérményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
7. A kommunális-, és technológiai szennyvíz csak vízzáró módon kialakított aknában gyűjthető. A kommunális szennyvízgyűjtő akna rendszeres ürítetéséről, szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni.
8. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények (szennyvízgyűjtő akna, mosóvíz elvezető rendszer) karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást vagy a javításokat **5 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
9. A kommunális-, és a technológiai szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével négyévente – legközelebb **2020. augusztus 31.** napjáig – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
10. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a szennyvízgyűjtő aknák kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
11. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.
12. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

#### IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2030. április 30. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egy időben – 10212-10-17/2015. iktatószámú, illetve BE/39/ 23075-005/2016. ügyiratszámú határozattal módosított – 10212-10-13/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

## V.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2020. április 14.**

## INDOKOLÁS

A Bánkúti Baromfi Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. I/7., KÜJ: 100 442 782) ügyfél 2019. december hónap 30. napján kérelmet nyújtott be a területi hatósághoz, amely alapján 2019. december hónap 31. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz. alatti (KTJ: 101 479 346) telephelyen folytatott brojlercsirketartási tevékenység egységes környezethasználati (IPPC) engedélyének felülvizsgálatára, valamint annak módosítására vonatkozik. A kérelemhez mellékeltek a Lazányiné Rákos Magdolna, Jónás István és Fodor Viktor szakértők által összeállított engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott nagylétszámú állattartási (brojlercsirketartási) tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1.a) pontja és 2. sz. melléklet 11.a) pontja szerint – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását követően – az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás megindítását követően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) bekezdése és (10) bekezdése alapján – a BE-02/20/00016-2/2020. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2020. április 13. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást

nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 250.000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összeg ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2020. április 13. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem, az Ákr. 50. § alkalmazásának nem volt helye.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Medgyesegyháza Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlana a tervezett tevékenység hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság honlapján és hirdetőtábláján is közzétettem.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, ill. a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, amelynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján közhírré tétel útján megtörtént a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság internetes honlapján és hirdetőtábláján, valamint az érintett településen.

A Jegyző a 2020. február 13. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tétele 2020. január 13. és 2020. február 3. között megtörtént és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára vonatkozó írásos észrevétel, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.2.-9.3. pontjai alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatóságként bevonásra került az eljárás során.

Az Igazgatóság a 35400/285-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását feltételekkel adta meg, melyeket a rendelkező részben érvényesítettem. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/00016-5/2020. ügyiratszámú megkeresésében a Bánkúti Baromfi Kft. (1148 Budapest, Kerepesi u. 78. C. ép. 1/7.) (továbbiakban: Engedélyes) által a Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz. alatti területen lévő nagylétszámú állattartó telepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás során szakhatósági állásfoglalást kért a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályától. Kérelméhez a Lazányiné Rákos Magdolna által 2019 évben készített dokumentációt csatolta.*

*A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35600/114-1/2020.ált. iktatószámú végzésével a közigazgatási eljárást, illetékesség hiánya miatt, 2020. január 20. napján áttette a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályára, mint illetékességgel rendelkező I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.*

*A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*- Engedélyes a Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfi tartási tevékenységet folytat, melyre – a BE/39/23075-005/2016. és a 10212-10-1/2015. ügyiratszámú határozatokkal módosított – 10212-10-13/2014. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt kapott, mely 2025. december 29. napjáig hatályos.*

*- Engedélyes a telephelyen brojler csirkék nevelését végzi, 13 db állattartó épületben mélyalmos tartástechnológiával, évi 6 turnusban.*

- A telep vízellátása a Nagykamarás K-18/a kat. számú saját kútról biztosított, mely – a 35600/8432-12/2015.ált. iktatószámú határozattal módosított – 29548-1-5/2010. iktatószámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2021. február 29. napjáig hatályos. Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 12.849 m<sup>3</sup>/év.
- A keletkező almostrágyát az állattartási turnus végén szállítójárműre rakják és azt mezőgazdasági használatra elszállítják.
- Az állattartó épületek aljzatát a trágya kihordását követően nagynyomású vízzel mossák le. A keletkező technológiai szennyvíz gravitációsan a kiképzett csatornákon keresztül az állattartó épületek között elhelyezkedő 9 db, egyenként 23,8 m<sup>3</sup>-es technológiai szennyvízgyűjtőaknában gyűlik össze, melyet az elszállítandó almostrágyára locsolnak.
- A szociális szennyvizet szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik össze, majd alkalmanként tengelyen kihordják a szennyvíztisztító telepre.
- Az ingatlanra hulló csapadékvíz a terület zöld felületein elsikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Engedélyes a telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db talajvíz figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltet, mely a 35400/1152-12/2019.ált. iktatószámú határozattal vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott és 2035. június 30. napjáig hatályos.
- Engedélyes a monitoring vizsgálatokat rendszeresen elvégezni, az adatszolgáltatást teljesíti.
- A telephelynek felszíni vízzel nincs kapcsolata. A legközelebbi felszíni víz az ingatlantól dél-nyugati irányba, attól 100 m-re a Hajdúér-Görbedi-csatorna.
- Az érintett ingatlan nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére. A létesítmények nem érintenek felszíni vízfolyást, vagy annak parti sávját, határozattal kijelölt nagyvízi medret; az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.
- A fentiek alapján megállapítottam, hogy az ingatlan vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése biztosított.
- A terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkedik el.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védeleméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a MePAR rendszerben közzétett adatok alapján az E6557-H-17 azonosító számú blokkba tartozó Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz.-ú ingatlan nitrátérzékeny terület.
- Az ingatlanon folytatott tevékenység – feltételeim betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket nem sért, a felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelme megvalósul. Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ában foglaltakra figyelemmel adtam meg.
- A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) (2) és (3) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.
- A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyben előírt feltételek betartásával folytatható, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység folytatásával kapcsolatosan jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, kizáró ok vele szemben nem áll fenn.
- Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.
- A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.
- Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."**

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a Jegyzőt azzal, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző 2020. január 22. napján érkezett, 48-2/2020. számú levelében nyilatkozta, hogy a tevékenység a Medgyesegyháza hatályos és érvényben lévő helyi környezet- és természetvédelmi szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/71-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta az IPPC engedély kiadásához.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE-02/19/96-2/2020. ügyiratszámon adta meg véleményét, melyben feltételek előírását javasolta.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya a BK-05/ERD/842-2/2020. ügyiratszámú véleményében az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (továbbiakban: Etv.) foglaltakra alapozva feltételek előírását nem javasolta.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2020. március 4. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE/38/00003-3/2020. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A 2019. december 30. napján benyújtott felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként a 2020. március 16. napján érkezett levélben beküldték a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra – a felülvizsgált ötéves időszak minden évére külön megadva – a turnusonként betelepített csirkék pontos darabszámát, illetve a turnus végén kiszállított brojlerek darabszámát.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva **az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Kft. a baromfitenyésztési ágazaton belül brojlercsirketartással, azaz húsrá hizlalással foglalkozik. A telepen 13 istállóban történik a ROOS-308 típusú brojlercsirkék nevelése. A telephelyi tevékenységet jelenleg – a 10212-10-17/2015. iktatószámú, illetve BE/39/23075-005/2016. ügyiratszámú határozattal módosított – 10212-10-13/2014. iktatószámú IPPC engedély birtokában folytatják, az engedély 2025. december 29. napjáig hatályos.
- A Kft. 1 db juhdólyt és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítményt (szalastakarmány-tároló, kerítés) tervezett a telephelyen annak érdekében, hogy a telepi zöldfelületet legeltetéssel hasznosítsa. Ezt megelőzően lefolytatta az előzetes vizsgálati eljárást a főosztályon, az eljárást lezáró határozat száma BE-02/ 20/31311-027/2017. A juhdólyt és kapcsolódó létesítményeit egyelőre nem valósították meg.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.  
Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,

- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BAT Melléklet és a BREF előírásainak.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A 13 db állattartó épület fűtését földgázzal üzemelő, 11 kW teljesítményű gázinfra-hősugárzó biztosítja.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaim az esetlegesen fellépő zavaró hatások csökkentése érdekében tettem meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése szerint:

*„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”*

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (1 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós határértéket figyelembe véve) a telep telekhatárától mért 87 m-es távolságban került meghatározásra. A védelmi övezet megállapítására a 2014. évi fejlesztéshez kiadott, 10212-10-13/2014. számú IPPC engedélyben került sor.

Tekintettel arra, hogy a Kft. a felülvizsgálat során, a benyújtott dokumentációban leírtak szerint állatlétszám bővítését nem tervezi, így a tevékenysége során bűzkibocsátás növekedése nem várható, ezért a Lev. rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyben megállapított 87 méter nagyságú védelmi övezetet nem változtattam meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmoделlezés eredményeinek értékeléséhez.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületektől – a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 43 méter nagyságú hatásterület, valamint az 1 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 87 méter nagyságú hatásterület, melyet a hatóság a 2014. évi felülvizsgálat során elfogadott.

A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül nem található védendő épület, a legközelebbi védendő ingatlanok kb. 240 m távolságra találhatóak.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

Az ügyfél által benyújtott dokumentációban a BAT-ban foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzátalomra lehet számítani. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásaitól kb. 240 méter távolságban található, ezért a dinamikus szagmérés nem alkalmazható.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 31. §-a és 32. §-a alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.3. Takarmányozás része 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.



- Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 32. BAT 3.2. táblázat alapján tettem meg.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a határértékek betartásának ellenőrzéséhez elengedhetetlen – az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.
- A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.
- **Hulladékgazdálkodás:** A hulladékgazdálkodási adatokat a dokumentáció 12-13. oldalai tartalmazzák. A keletkező állati hulladékok kezelése nem helyben történik, elszállítása rendszeres, szerződés alapján.  
A felülvizsgálati időszakban a telephelyen keletkezett vas- és acélhulladékot jogosult átvevő részére adták át.

Feltételeimet az alábbi jogszabályokra alapozva írtam elő:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a fenti jogszabályokban foglaltak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a beruházással érintett telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A jelenlegi gyakorlat szerint az állattartó épületek takarításakor keletkező almos-trágyát a telepről elszállítják, értékesítik. Az állattartó épületek aljzata megfelelő műszaki védelemmel rendelkezik.

A földtani-közegre vonatkozó BAT-előírásoknak a telephelyen kialakított létesítmények megfelelnek: az állattartó épületek, a csurgalékvíz, valamint a kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák megfelelő védelemmel kerültek kialakításra.

A jelen engedélyezési eljárásban benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazott a földtani közegre vonatkozó 2019. évi vizsgálatokat. A kérelmi dokumentáció 18. sz. mellékletének 14. oldalán utalás történt arra vonatkozóan, hogy 1999. évben a telephelyre készült talajvizsgálat, mely benyújtásra került, és azóta nem volt káresemény. A 2014. április 3. napján érkezett, az IPPC engedély jelen módosítását megelőzően a telephely fejlesztésére vonatkozóan elkészített dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazott információt a földtani közeg akkori szennyezettségi állapotával kapcsolatban.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése, valamint a 22. § (10) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„20/B. § (1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.”*

*„22. § (10) **A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.**”*

Megállapítottam, hogy a brojlersirketelep területére (Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz.) vonatkozóan elkészített – földtani közeg szennyezettségét is bemutató – dokumentáció 1999-ben készült. Jelen engedélyezési dokumentáció kizárólag a felszín alatti vizekre vonatkozó tartalmaz 2019. évből származó vizsgálati eredményeket. Az 1999. év óta eltelt időszakra vonatkozóan a főosztály nem rendelkezik olyan eredményekkel, melyek bemutatná a földtani közeg szennyezettségi állapotát a telephelyen. Fentiekre tekintettel szükséges a telephely területén a talajmintavétel, ill. a talajvizsgálat, melynek elvégzését a határozat rendelkező részének III. fejezet 4.5. pontjában írtam elő. A mintavételi pontok kijelölésénél figyelemmel kell lenni azon létesítmények elhelyezkedésére, melyekből – a telephelyen folytatott tevékenység esetén – veszélyes anyag kerülhet a földtani közegbe.

Üzemszerű működés esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, 101. §-ban, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet 2. és 4. pontjára, és a Favir. 10. § (1) bek. c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, A mellékelt helyszínrajzok, valamint a MEPÁR áttekintése során megállapítottam, hogy a baromfitelephez legközelebb eső védendő ingatlan mintegy 240 m-re található. A dokumentációban meghatározott zajvédelmi hatásterületen belül védendő terület, épület vagy helyiség nincs.  
A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:  
„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha  
a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy  
b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”  
Az idézett jogszabály szerint az üzemeltetésre vonatkozóan zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÜKT-rendelet) 6. § (3) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjában leírtak miatt a tevékenység végzője üzemi terv készítésére kötelezett.  
A telep rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, a jóváhagyást a BE-02/ 21/40336-003/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/ 21/40336-001/2018. ügyiratszámú határozatban adta ki a főosztály, hatályos 2022. december 31. napjáig. Az ÜKT-rendelet alapján a telephely kárelhárítási tervét ötévente – soron következő alkalommal legkésőbb **2022. október 31.** napjáig – felül kell vizsgálni, és azt jóváhagyásra be kell nyújtani a főosztályra.
- A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.  
Feltételeim a következő jogszabályokon alapulnak:
  - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben foglaltakon;
  - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakon,
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban, 4. számú melléklet 7. pont c) alpontjában foglaltakon;
  - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében foglaltakon;
  - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakon.
- Termőföld-védelem szempontjából megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően végzett állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségnek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak megfelel, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli.
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében megállapítottam, hogy a brojlercsirketelep üzemeltetése nem jár az Evt. hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül

szolgált földterület igénybevételével, illetve – a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció szerinti – a közelben lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetőnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezet 10.6. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. fejezet 3.1.-3.4. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része III. fejezet 11.2. pontjában rendelkeztem.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján, 10 évben határoztam meg.
- 2017. február 15-én kihirdetésre került 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata. Ennek megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezet 11.3. pontjában.
- Az engedélyezési dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen tervezett tevékenység ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.
- A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mindezek alapján a tevékenység üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 11. mellékletében és 20. § (11) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (*továbbiakban: Kp.*) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. *(továbbiakban: Itv.)* 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenni.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján 2020. március 1. napjától területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként Békés megyei illetékességgel a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya jár el.

Kelt: Gyula, 2020. április 3.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** ügyintézői utasítás szerint.