



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/20/00080-12/2020.  
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Szabó Erzsébet  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, Csorvási út 27. alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása  
Ügyfél: Linamar Hungary Zrt.  
5900 Orosháza, Csorvási út 27.  
KÜJ: 100 171 310  
KTJ: 100 345 196

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt, az Orosháza, Csorvási út 27. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) folytatott felületkezelési tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása ügyében – a **Linamar Hungary Zrt.** (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310) ügyfél kérelmének helyt adva – a BE-02/ 20/32864-011/2017., BE-02/ 20/41420-008/2018., illetve BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozattal módosított, illetve BE-02/ 20/32811-001/2017. ügyiratszámú határozattal kiegészített **BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint**

**módosítom:**

1. A BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú határozat rendelkező része III. fejezet „Kibocsátási határértékek, minőségi határértékek” 1. pontjában, a telephelyen működő kürtök, mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékeit tartalmazó táblázat 6 azonosítójú „Fűtés, melegvíz előállítása II. kategóriájú tüzelőberendezésekkel” megnevezésű, 7 azonosítójú „Hegesztés, plazmavágás” megnevezésű, illetve a 8. számú „Járműmotor-tesztelés” megnevezésű technológiák légszennyező pontforrásainak megengedett kibocsátási határértékeit tartalmazó részét az alábbiak szerint **módosítom:**

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték
Azonosítója	Megnevezése	Azonosítója	Megnevezése	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Kód	Megnevezés	
6	Fűtés, melegvíz előállítása II. kategóriájú tüzelőberendezésekkel	P57	Festőüzemi gázkazán 1.	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P58	Festőüzemi gázkazán 2.	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P59	Vízleszáritó kemence kémény 1.	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P60	Vízleszáritó kemence kémény 2.	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>

Megjegyzések:

A kibocsátási határértékek a 6. technológiában 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték
Azonosítója	Megnevezése	Azonosítója	Megnevezése	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Kód	Megnevezés	
6.	Fűtés, melegvíz előállítás II. kategóriájú tüzelő-berendezésekkel	P61	Porbeégető 1. sz. kemence 1. sz. kürtő	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P62	Porbeégető 1. sz. kemence 2. sz. kürtő	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P63	Porbeégető 2. sz. kemence 1. sz. kürtő	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
		P64	Porbeégető 2. sz. kemence 2. sz. kürtő	-	-	1 2 3 7	Kén-dioxid Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	35 mg/m <sup>3</sup> 100 mg/m <sup>3</sup> 250 mg/m <sup>3</sup> 5 mg/m <sup>3</sup>
7	Hegesztés, plazmavágás	P65	Plazmavágó elszívó kürtő	2.52.1.		2 3 7	Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Szilárd anyag	500 mg/m <sup>3</sup> 500 mg/m <sup>3</sup> 150 mg/m <sup>3</sup>
8	Járműmotor-tesztelés	P66	Gépjármű-tesztelés kipufogógáz elszívó kürtő	2.53.1.		2 3	Szén-monoxid Nitrogén-oxidok	1000 mg/m <sup>3</sup> 1000 mg/m <sup>3</sup>
				2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	7	Szilárd anyag	150 mg/m <sup>3</sup> 50 mg/m <sup>3</sup>

Megjegyzések:

A kibocsátási határértékek a 6. technológiában 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

2. A BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú határozat rendelkező része IV. fejezet 1.A) „Előírások a Sky-Jack részleg létesítéséhez” megnevezésű rész 1.1. pontját az alábbiak szerint **módosítom**:

„1.1. **2020. április 30. napjáig** zajcsökkentési intézkedési tervet kell benyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.”

3. A BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú határozat rendelkező része IV. fejezet 3.10. és 3.11. számú pontját az alábbiak szerint **módosítom**:

„IV.3.10. A 6 technológiában üzemeltetett **P57, P58, P59, P60, P61, P62, P63** és **P64** jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni. A műszakilag és üzemeltetési szempontból hasonló berendezések esetében a méréseket felváltva kell elvégezni.

A mérésekről készült jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

3.11. A 7 technológiában üzemeltetett **P65** jelű, illetve a 8. technológiában üzemeltetett **P66** jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni.

A mérésekről készült jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.”

## II.

**A – BE-02/ 20/32864-011/2017., BE-02/ 20/41420-008/2018., illetve BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozattal módosított, BE-02/ 20/32811-001/2017. ügyiratszámú határozattal kiegészített – BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.**

### III.

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalhoz – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **75 000 Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 1.500,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. A fellebbezést a II. fokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel támadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helybenhagyja, – a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges a határozatot végzésben megsemmisíteni, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő **15. napon** kell közzétek tekinteni. A hirdetmény kifüggesztésének napja: **2020. március 6.**

### INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Linamar Hungary Zrt. (5900 Orosháza, Csorvási út 27., KÜJ: 100 171 310, továbbiakban: Zrt.) részére az Orosháza, Csorvási út 27. szám alatti telephelyen (KTJ: 100 345 196) folytatott felületkezelési tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2021. február 23. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély kiegészítésére a BE-02/ 20/32811-001/2017. ügyiratszámú határozatban, módosítására pedig a BE-02/ 20/32864-011/2017. , BE-02/ 20/41420-008/2018., illetve legutóbb a BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. mellékletének 2.6. pontja alapján:

2. számú melléklet

„2. Fémek termelése és feldolgozása

2.6. Fémek és műanyagok felületi kezelése elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal, ahol az összes kezelőkád térfogata meghaladja a 30 m<sup>3</sup>-t,”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Zrt. 2020. január hónap 14. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2020. január hónap 15. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem az Orosháza, Csorvási út 27. szám alatti telephelyen folytatott felületkezelési tevékenység egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC)

engedélyének módosítására – nevezetesen a zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására előírt határidejének módosítására, valamint a Sky-Jack üzemszében ténylegesen megvalósított légszennyező pontforrások IPPC engedélybe való átvezetésére – vonatkozott.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 2.2. és 10.3. pontja alapján 150.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben nem történt meg. Ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő kitűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE-02/20/00080-6/2020. ügyiratszámú végzésben. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a 2020. január 30. napján érkezett levélben igazolták.

Ugyancsak a BE-02/20/00080-6/2020. ügyiratszámú végzésben felhívtam az ügyfelet, hogy nyújtsa be a főosztályra a megvalósított légszennyező pontforrások próbaüzemi mérési jegyzőkönyvét, melyre hivatkozott kérelmében, hogy azt mellékletként becsatolja, de erre nem került sor. A próbaüzem során készült AML-19-132-02 számú vizsgálati jegyzőkönyvet 2020. január 31. napján benyújtották a főosztályra

Az eljárás megindulását követően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) és 10. bekezdése alapján – a BE-02/20/00080-5/2020. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2020. április 28. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 150 000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összeg ügyfél részére történő visszafizetéséről.

Az eljárás ügyintézési határidejére vonatkozó szabályokat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. §-a bekezdése szabályozza.

Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2020. április 28. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem, az Ákr. 50. § alkalmazásának nem volt helye.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban közhírré tétel útján értesítettem, a jelen módosító határozat közhírré tételével.

#### **A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésekre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

– A Zrt. az Orosháza, belterület 5028 hrsz. alatti telephelyen autóalkatrészeket és mezőgazdasági gépeket gyárt. A technológiai folyamatok két gyáregységben folynak a telephelyen, az LPD divízióban autóiipari és járműalkatrész gyártása, ill. az OROS divízióban mezőgazdasági, erdészeti gépek és személyemelők gyártása történik. A felületkezelési tevékenységét a Zrt. a BE-02/ 20/32811-001/2017. ügyiratszámú határozattal kiegészített és a BE-02/ 20/32864-011/2017. ügyiratszámú, BE-02/ 20/41420-008/2018., illetve BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozattal módosított BE/39/ 20978-019/2016. ügyiratszámú IPPC engedély előírásai alapján végzi.

– Az újonnan megvalósított részlegben – a jelenleg üzemelő OROS divízió üzemegység mellett – a Sky Jack márkájú építőipari személyemelők gyártását végzik. Az új üzemegységben – a személyemelők motorjainak kivételével – teljes körű gyártást végeznek, növelve a gyár hatékonyságát. Az új üzemsz használatbavételi engedélyét a BE-08/07/4-2/2020. ügyiratszámú, 2020. január 6. napján kelt határozatban adta ki az illetékes építésügyi hatóság, ezzel az új Sky-Jack üzemszben – a sikeres próbaüzem lezárását követően – az üzemelési tevékenység megkezdődött.

– A Zrt. 2019. december 11-én és 12-én érkezett levélben tájékoztatta a főosztályt, hogy a BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozatban előírt zajcsökkentési intézkedési tervet egy későbbi időpontig, várhatóan 2020. április 30. napjáig tudják benyújtani jóváhagyásra, mivel a téli időszakban nem lehet az intézkedési terv összeállításához szükséges zajméréseket elvégezni. Továbbá a P65, P66 és P67 jelű légszennyező pontforrásokhoz tervezett Roof-top típusú földgáz tüzelésű gázégők helyett 6 db, egyenként 50 kW teljesítményű Solaronics MV5 Eco típusú gázüzemű hőlégbefúvó került beépítésre, melyek füstgázvezetése külön-külön egységenként történik, így ezek nem minősülnek bejelentésköteles pontforrásnak. A 2019. december 11. nap történt akkreditált méréskor – melyről készült AML-19-132-02 számú vizsgálati jegyzőkönyvet 2020. január 31. napján nyújtották be a főosztályra – a légszennyező anyagok emmisszió mérését ezeken a pontforrásokon nem végeztették el.

– Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen megvalósult beruházás során 10 db új légszennyező pontforrás létesült 3 technológiába tartozóan (T6 – Fűtés, melegvíz előállítás II. kategóriájú tüzelőberendezésekkel; T7 – Hegesztés, plazmavágás; T8 – Járműmotor tesztelés).

A Sky-Jack üzemszerűleghez kapcsolódóan létesített új – P57, P58, P59, P60, P61, P62, P63, P64, P65 és P66 jelű – légszennyező pontforrások LAL bejelentése elfogadásra kerültek az OKIRkapu rendszerben.

A telephelyen megvalósított és üzemeltetett P57, P59, P61, P63, P55 és P66 jelű légszennyező pontforrásokon az AIR Metric Hungary Zrt. (2536 Nyergesújfalu, Viscosa tér 3.) által elvégzett akkreditált emissziómérésről készült AML-19-132-02 számú levegőtisztaság-védelmi vizsgálati jegyzőkönyveket a Zrt. benyújtotta a főosztályra.

A mérési eredményekből megállapítottam, hogy a telephelyen létesített pontforrásokon a légszennyező anyag kibocsátása a mérés időpontjában nem haladta meg a vonatkozó jogszabály határértékeit.

A 6 technológiában üzemeltetett P57, P58, P59, P60, P61, P62, P63 és P64 jelű pontforrás esetében – a műszakilag és üzemeltetési szempontból hasonló berendezéseknél – a méréseket felváltva kell elvégezni. A soron következő akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje 2025. január 31. napja, melyet a P58, P60, P62 és P64 jelű pontforrásokon kell elvégeztetni.

A 7 technológiában üzemeltetett P65 jelű, illetve a 8 technológiában üzemeltetett P66 jelű pontforráson a soron következő akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje 2025. január 31. napja.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-ában, 7. §-ában, 22. §-ában, 25. §-ában, 26. §-ában, 31. §-ában és 32. §-ában előírtak alapján tettem meg.

– Zaj és rezgés elleni védelem szempontból megállapítottam, hogy a telephely zajkibocsátása kapcsán benyújtott zajmérések 8 dB(A) értékes éjszakai határérték-túllépést mutattak, ezért – a zajterhelés határértékre történő lecsökkentése érdekében – intézkedési terv benyújtására köteleztem a Zrt.-t az IPPC engedélyt módosító BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozatban. Az intézkedési terv benyújtási határideje – figyelembe véve, hogy a BE-02/20/00513-20/2019. ügyiratszámú határozat 2019. november 18. napján vált végrehajthatóvá – 2019. december 18. napja volt. Mivel a téli időszakban az intézkedési terv összeállításához szükséges zajméréseket nem lehet elvégezni, ezért a Zrt. kérte az intézkedési terv benyújtási határidejének 2020. április 30. napban történő megállapítását.

– Megállapítottam, hogy a kérelmezett módosítások környezetvédelmi érdekeket nem sértenek.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot nem vontam be, mivel a kért módosítás a szakhatóság hatáskörét nem érintette.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a jelen határozat I. fejezet „Kibocsátási határértékek, minőségi határértékek” 1. pontjában az IPPC engedély III. fejezet 1. pontjának 6 azonosítójú „Fűtés, melegvíz előállítás II. kategóriájú tüzelőberendezésekkel”, a 7 azonosítójú „Hegesztés, plazmavágás” megnevezésű, ill. a 8 azonosítójú „Járműmotor-tesztelés” megnevezésű technológiák légszennyező pontforrásainak megengedett kibocsátási határértékeit tartalmazó táblázatot módosítottam. A táblázatból töröltem a 3 db Roof-top gázégő kürtőire meghatározott kibocsátási határértéket, mivel ezen égők helyett 6 db, egyenként 50 kW teljesítményű Solaronics MV5 Eco típusú gázüzemű hőlégbefúvó került beépítésre, és ezekre a berendezésekre nem kell kibocsátási határértéket megállapítani. A törléssel a 7 azonosítójú technológiában üzemeltetett plazmavágó elszívó kürtőjének számozása és a 8 azonosítójú technológiában üzemeltetett, gépjármű-tesztelés kipufogógáz elszívó kürtőjének számozása megváltozott.

A jelen határozat I. 2. pontjában az IPPC engedély IV. fejezet 1.A) „Előírások a Sky-Jack részleg létesítéséhez” című rész 1.1. pontját módosítottam és az intézkedési terv benyújtási határidejét – a Zrt. kérelmének megfelelően – 2020. április 30. napjában állapítottam meg.

A jelen határozat I. fejezet 3. pontjában az IPPC engedély IV. fejezet 3. pontjában – saját hatáskörben eljárva – módosítottam a 3.10. és 3.11. számú előírásokat, és a telephelyen ténylegesen megvalósított új légszennyező pontforrásokra (P57, P58, P59, P60, P61, P62, P63 és P64 jelű pontforrás) vonatkozóan állapítottam meg a mérési kötelezettség gyakoriságát.

A módosítás az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az I. fokú hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 143. § (2a) bekezdésén, 117. § (1) bekezdésén, valamint 118. § – 119. §-ain alapul. A fellebbezési határidőt az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján a határozat közzétételétől kell számítani.

A közhírré tétel útján történő közzétételről szóló tájékoztatásom az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontján és a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontján alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján és a Békéscsabai Járási Hivatal honlapján közzététel útján is közzéteszem.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjrendelet 3. melléklet 2.2. és 10.3. pontja alapján 150.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésén, valamint a Khvr. 20. § (10) bekezdésében foglaltakon alapul.

**Gyula, 2020. február 27.**

**Dr. Gulyás György**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.