



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00391-42/2023.**
Ügyintéző: Kovácsné Lakatos Ildikó
Kertes-Szabó Erzsébet
Kovács Gabriella
Otlecz Mónika
Taután György
Palatinus István Róbert
Pauló Erzsébet
Balogné Lakatos Mónika
Kovács-Kuffer Anita
Papp László
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület
02447/5 hrsz. alatti ingatlanon található
nagy létszámú sertéstelep egységes
környezethasználati engedélye
Ügyfél: TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.
KÜJ: 100646759
KTJ: 100312039

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásban a **TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: 100 646 759) ügyfél részére a **Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatt alatti ingatlanon** (KTJ: 100 312 039) folytatott **nagy létszámú sertéstartási tevékenységhez**, valamint a tevékenység felhagyásához kiadott – BE/38/00921-24/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a kérelem és az ahhoz tartozó dokumentáció alapján

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

adok az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője:

Neve: TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.
Cégjegyzékszám: Cg.16-09-007583
A cég adószáma: 13164995-2-16
KSH szám: 13164995-0146-113-16
KÜJ szám: 100 646 759

2. A telephely általános adatai

Címe: Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz.
A terület nagysága: 4 ha 8786 m², kivett gazdasági épület, udvar

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

A terület tulajdonosa: TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft.
 EOY koordináták: X=183228 m; Y=779675 m
 KTJ szám: 100 312 039
 KTJ^{létesítmény:} 101 618 314

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep:
 - sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára,
- Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertésenyésztés, több mint
 - 2000 férőhely (30 kg felüli) sertések számára

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertésenyésztés
 NOSE-P: 110.05 – Trágya kezelése

Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

- 2 vízellátás
- 3 hígtrágya és almostrágya kezelés
- 4 monitoringozás
- 5 emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermékek ártalmatlanítása
- 6 hulladékkezelés
- 7 szociális igények biztosítása
- 8 karbantartás.

5. A tevékenység célja, kapacitása

A telephelyen mélyalmos, illetve hígtrágyás sertéstartást folytatnak. A sertéseket 25 kg-os nagyságtól 110-120 kg-os testtömeg eléréséig tartják a telepen, egy nevelési ciklus kb. négy hónapig tart, évente háromszor telepítik be az épületeket. 6 ólban hígtrágyás technológiát alkalmaznak, 5 ólban pedig mélyalmos technológiát. A telep fejlesztésének II. ütemében a 10. számú épület átalakítását tervezik hígtrágyás technológiára, valamint a 12. sz. épületet felújítják és abban is hígtrágyás technológiát telepítenek be. A felújítást követően 8 épületben hígtrágyás, 4 épületben pedig mélyalmos technológiát terveznek alkalmazni.

A telephely kapacitása: **5.675 férőhely** 30 kg-on felüli sertések számára, maximum kibocsátása: 17.025 db sertés/év, 2.050 tonna/év.

6. A sertéstelep létesítményei

A sertéstelep a Gyomaendrőd-Mezőtúr közötti út mellett, Gyomaendrőd ÉNY-i részén, Nagylaposon, külterületen, a 02447/5 hrsz.-ú területen található.

Állattartó épületek alapterülete és maximális férőhelyszáma:

Hizlalda jele	Férőhely (db hizó)	A sertések tartásának módja jelenleg	A sertések tartásának módja az átalakítás II. ütemét követően
1-6.	6x650=3.900	hígtrágyás	hígtrágyás
7.	300	mélyalmos	mélyalmos
8.	250	mélyalmos	mélyalmos
9.	325	mélyalmos	mélyalmos
10.	300	mélyalmos	hígtrágyás

Hizlalda jele	Férőhely (db hizó)	A sertések tartásának módja jelenleg	A sertések tartásának módja az átalakítás II. ütemét követően
11.	300	mélyalmos	mélyalmos
12.	300	-	hígtrágyás
Összesen:	5.675	3.900 férőhely hígtrágyás 1.775 férőhely mély almos	4.500 férőhely hígtrágyás 1.175 férőhely mély almos

További épületek a telephelyen:

13 – Istálló (juh és póni)

14 – Szociális épület 1 db 8 m³-es szennyvízgyűjtő aknával

15 – Szűrő-boncoló (használaton kívül)

A-B-C-D csurgalékvízgyűjtő aknák és M medence (használaton kívül)

A hígtrágyás technológiához a telephely keleti részén – a volt szalmatároló helyén – megépítettek egy 6.300 m³-es, szigetelt beton hígtrágyatárolót egy vasbeton áttemelő aknával, mely 2022. óta üzemel.

Az almos trágya kitarolásából adódó torlódások elkerülése céljából, a hígtrágyatároló mellett egy 2.862 m³-es, 1.574 tonna kapacitású almostrágya-tároló üzemel, melyhez egy 2 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna is csatlakozik.

A telephelyen képződő elhullott állati tetemek ártalmatlanítására egy IncinerPro i500 típusú, gázolaj tüzelésű állathulla-égető berendezést üzemeltetnek.

7. A sertéstenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Sertéstenyésztés

Jelenleg az 1-6 jelű hizlalda épületek hígtrágyás, a 7-11 jelűek mély almos tartásmóddal üzemelnek, de a 10-es jelű és az újraépítendő 12-es jelű épületet is hígtrágyás technológiával tervezik üzemeltetni az átalakítások II. ütemének megvalósítását követően. Egy tartási ciklus 4 hónap, amiből átlagosan 108 nap a nevelési, és 14 nap a takarítási, előkészítési időszak.

A mély almos épületekben a hosszanti oldalfalak mentén 0,60 m-re megemelt, rámpás beton platformok vannak, ahol kombinált etető-itatóberendezések állnak.

A hígtrágyás technológiájú épületekben az etetőplatformok a kombinált etető-itató rendszerekkel, valamint a világítási és szellőztető egységek megmaradtak. A lagúnákat hosszirányban végigfutó, a platform magasságáig emelkedő vasbeton falak, és beton taposórácsok ráfektetésével építették ki. A gyűjtőmedencéket és az aknák peremmagasságát hozzáemelték az új padlószinthez, így ólanként zárt hígtrágyagyűjtő lagúnarendszer jött létre.

Az épületek szellőztetése összesen 54 db 6 ezer m³/h, és 4 db 24 ezer m³/h maximális szállítóteljesítményű, hőfokra szabályozott, automatikus működésű ventilátorokkal történik.

A világítást a kezelések alkalmával fénycsöves és LED-es armatúrák biztosítják, ezen túl csak az etető platformok fölött működik estétől reggelig 1-1 db hajólámpa.

Az ólépületekben fűtési rendszer nem szükséges, ezért nincs kiépítve.

A telepet mozgásérzékelős riasztórendszer fogja körül, mely az éjszakai gondozó és őr mobiltelefonjára küld vészjelzést behatolás esetén.

A teljesen automatikus etető, itató, szellőztető és biztonsági rendszernek, valamint a trágyakezelési műveletek hiányának köszönhetően a telepen nappal 3 fő, éjjel 1 fő alkalmazott végzi az ellenőrzéseket és a ráalmozást. A felújított szociális épület és szennyvízakanja biztosítja a dolgozók higiéniai és kényelmi ellátását.

A telep gyepterületeinek a karbantartását jórészt a 13 jelű ólban elhelyezett birkák és pónik legeltetésével biztosítják az időszakos kaszálás mellett.

A turnus végén, a hizók kiszállítása és a kialmozás után az épületek fertőtlenítését három napos gázosítással végzik, amit kétnapi szellőztetés követ, végül mészhidrát kiszórást is alkalmaznak. A mészhidrátot a napi igény szerinti mennyiségben hozza a telepezető, majd az üres zsákokat a székhelyre szállítja. Végül behordják az új alomszalmát és a süldőszállítmány érkezéséig pihentetik.

7.2. Takarmányozás

A száraz takarmánykeveréket a belső kerítés mentén álló 8-20 t-ás silókba érkeztetik, onnan telepen belüli takarmányszállítóval hordják az épületek végén álló 2-10 t-ás silókba, ahonnan automata behordócsigákkal jut az önetetőkbe.

7.3. Almos-, illetve hígtrágya kezelése

Az **almostrágyás technológiás** épületekben az almozás nagyméretű körbálás szalma szétterítésével történik, betelepítés előtt 40-50 cm magasságban, majd két hét szünet után heti két alkalommal 10-15 cm ráalmozást végeznek. A turnus végén ez a növekvő alom 50-60 cm vastagságú, taposással összedolgozott, a bélsarat és a vizeletet magába foglaló, gyakorlatilag érett almostrágya, amit tolólapos munkagéppel kitermelve közvetlenül szállítójárműre rakodnak, és a Kft. bérelt földjeire, vagy a környékbeli mezőgazdálkodóknak értékesítve közvetlenül termőföldekre hordanak ki. Szükség esetén a Biharnagybajomi „Dózsa” Agrár Zrt.-vel kötött szerződés alapján a trágya biogáztermelésre történő hasznosításra kerül.

A Kft. a Nagylapos I. telepén a felülvizsgálat időszakában megépítették az almostrágya-tárolót, három oldalán 1 m magas vasbeton oldalfallal, illetve egy db 2 m³-es csurgalékvízgyűjtő aknát. A telepi almostrágya tároló kapacitása megfelelő, sőt végső esetben a II. és III. telepi mélyalmot is képes fogadni.

A **hígtrágyás technológiás** épületekben a lagúnák ürítését a turnusváltások idején, traktorra szerelt mobil szivattyúval végzik a gyűjtőmedencékből és az aknákból, közös nyomócsövön át a hígtrágyatároló tóba. A földmedrű, hegesztett PVC-lemez bélelésű tároló tó közel 1 évi tárolókapacitással rendelkezik. Az I. ütemben elkészült a hígtrágya tároló, az elvezető csatornarendszer és az 1-6 épületek átalakítása. A II. ütemben még a 10 és 12 jelű épületek átépítése következik. A turnusváltások idején kiemelik a záródugókat, így a hígtrágya PVC csatornákon az átemelő aknába fut, ahonnan szivattyúval továbbítják a hígtrágyatároló tóba.

A hígtrágyát sekélyinjektáló adapterrel felszerelt, ezzel történik a kihelyezés. A kihordásra szánt területek a Mongol-Agrár Zrt. által művelt, Mezőtúr külterületén, a teleptől 3-5 km-re fekvő szántók.

7.4. Vízellátás, kommunális szennyvíz elhelyezése

A telep vízellátását, az állatok itatásához szükséges vízmennyiséget a telepen belül található K-97 kat. számú mélyfúrású kút biztosítja. Engedélyezett vízkitermelés: 9.100 m³/év.

A telepen található K-24 kat. számú, 1969-ben létesített 180 m talpmélységű kút tartalékként van fenntartva, abból vízhasználat nem történik.

Az üzemelő kútból a vízkitermelés búvárszivattyúval történik, ahonnan a belső hálózaton jut el a víz a felhasználási helyekre, az állattartó épületekhez. Az önetetőkbe integrálva szopókás önitatók biztosítják az állomány vízellátását. Nyomásfokozásra, tározásra: egy 25 m³-es hidrolóbusz szolgál.

7.5. Elhullott állati tetemek gyűjtése

Az állathullákat homlokrakodós kismunkagéppel a külső kerítésnél létesített, a szociális épület mellé telepített fedeles konténerbe hordják ki, és hetente legalább két alkalommal ártalmatlanítják. A keletkező hamut szintén konténerbe gyűjtik, és alkalmanként a közeli hulladéklerakó telepre szállítják. A meglévő ATEV szerződést esetleges tömeges elhullás esetére fenntartják.

A telepen képződött állati tetemeket, mint hulladékot a telephelyen beüzemelt IncinerPro i500 állathulladékégetőben ártalmatlanítják. Az égetőberendezés főbb adatai és üzemeltetési jellemzői:

- tűzálló beton fő- és utóégető kamra acél vázzal és burkolattal,
- 1-1 db 69,8 kW-os égőfej a két kamrában, utóégetés min. 2 s, 850 °C-on,
- használt tüzelőanyag: gázolaj, beton kármentő tálcás IBC tartályban tárolva,
- szabályozás és kezelés elektronikus automatikával, 1 fő kiképzett gondozó által,
- állathulla gyűjtése az égető mellett, 1 m³-es, fedeles fémkonténerben történik,
- a berendezés üzemeltetése heti 2-szer, alkalmanként 10 h, ekkor 500 kg állathulla égetése történik, mely éves szinten 52 tonna mennyiséget jelent,
- a keletkezett hamu 25 kg/alkalom (2,6 tonna/év),
- a berendezésben kizárólag a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti telepen képződő állati hullák égetése történik.

7.6. Monitoringrendszer

A felszín alatti vízszennyezés nyomon követése érdekében 3 db megfigyelő pontból álló monitoringrendszer megvalósítását tervezik.

7.7. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telepen trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, mivel az állattartás fedett épületekben történik. A tiszta csapadékvíz a területen elszikkad, a hígrágya elvezető rendszerbe tiszta csapadékvizet nem vezetnek.

7.8. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A sertéstartás során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek:

- Nem veszélyes hulladékok
- Veszélyes állatgyógyászati hulladékok, azonosító kód 18 02 02* gyűjtőhelye fedett, zárható gyűjtőhely a szociális épületben, fedeles műanyag hordóban gyűjtik az évi két elszállítás között, a szociális épületben elzárva.
- A szociális tevékenységből származó hulladék a 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, ezen hulladékok gyűjtése szociális épületben műanyag edényzetben történik, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra.
- A telepen keletkező szociális szennyvizet 8 m³-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, és szükség szerint elszállításra kerül a szennyvíztisztító telepre.
- Az állati hullák kezeléséből származó hamu engedéllyel rendelkező lerakóba kerül.

A munkahelyi gyűjtőhely

- funkciója: hulladék ideiglenes gyűjtése
- elhelyezkedése: a szociális épületben
- kialakítottasága: fedett, zárható épület
- gyűjtés módja: szelektíven, alkalmazott gyűjtőeszközök: fóliazsák, 1 m³-es fedeles konténer
- gyűjtési időtartam: max. 6 hónap
- kapacitás: 2750 kg.

A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok megnevezése, gyűjtés módja, az egyidejű gyűjtési kapacitás, az elszállításuk gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtés módja	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejű gyűjtési kapacitás (tonna)	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (állatgyógyászati hulladék)	fedett, zárható gyűjtőhely a szociális épületben, fedeles műanyag hulladékgyűjtő	0,04	0,02	minimum fél évente egyszer
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	a szociális épületben, műanyag hulladékgyűjtő	0,5	0,25	minimum havonta kétszer
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek	1 db 1 m ³ -es fedeles konténerben	52	1,0	helyszíni égetőberendezésben elégetésre kerül, heti 1 alkalommal
10 01 01	Hamu és salak	1 db 1 m ³ -es fedeles konténerben	2,6	1,3	hulladéklerakóba kerül elszállításra, minimum fél évente egyszer

8. A tevékenység anyag- és energiefelhasználása, illetve kibocsátása és az állatok létszáma a vizsgált időszakban

Megnevezés	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Felhasznált anyagok					
Alomszalma [t]	426	470	230	488	196
Takarmánykeverék [t]	2.588	2.645	1.480	2.839	2.498
Víz [m ³]	7.403	8.270	9.142	8.832	11.127
Elektromos áram [MWh]	188	202	488	164	215
Keletkezett anyagok					
Állathulla [t]	55	33	32	24	23
Mélyalmos trágya [t]	1.831	1.271	836	1.121	967
Veszélyes hulladék [t]	0,07	0,03	0,03	0,06	0,02
Hamu és salak [t]	-	-	-	-	2,6

A sertések létszáma a vizsgált időszakban:

Darabszám	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Betelepített malac (tonna)	328	344	149	341	408
Malacok darabszáma (számított, 1 malac=25 kg)	13.120	13.760	5.960	13.640	16.320
Kiszállítás (tonna)	1189	1245	725	1315	1362
Hízók átlagléttszáma egy turnusban	3.504	3.852	1.986	3.658	4.184
Kiszállított hízók darabszáma (számított, 1 hízó=110 kg)	10.809	11.318	6591	11.954	12.382

9. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység együttes hatásterülete az alábbiak ingatlanokra terjed ki, és azt a telephelyi tevékenység levegőtisztaság-védelmi és bűzvédelmi hatásterülete határozza meg:

Gyomaendrőd, külterület 02479/9-10, 02450/1, 02489, 02508, 02464/13, 02447/1, 02445, 02446, 02447/3-5, 02435/2, 02432/6-8, 02432/10-11, 02451/4-6, 02451/17, 02452, 02453/6, 02453/9, 02453/11-12 és 02453/15 hrsz.-ú ingatlanok.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Gyomaendrőd város közigazgatási területét.

10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

A 2023. május 31. napján megküldött engedélyezési dokumentáció 4. számú melléklete részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telephelyen részben mélyalmos tartásos, részben hígtrágyás technológiát üzemeltetnek.
- Az állatokat önetetők és önitatók segítségével látják el, az öntetők biztosítják a minimális kiszóródást. – A takarmánykeverék-granulátumot erre szakosodott beszállító biztosítja, a legkorszerűbb takarmányozás-tudományi ismeretek szerint.
- A takarmányt behordó csigák zajkibocsátása minimális, energiaigénye alacsony.
- A telepi technológia mélyalmos részében – a tartási időszak alatt – folyamatos a ráalmozás. Az állatok elszállításakor végzik el a mélyalmostrágya kitarítását. A takarítás során kézi erővel biztosított mechanikus tisztítást végeznek, majd gázosításos fertőtlenítés történik, ahol csurgalékvíz nem keletkezik.
- A képződött trágyát saját vagy más tulajdonában lévő szántóföldre helyezik ki, a tilalmi időszakban pedig biogázüzemben használják fel.
- A hígtrágyás technológiával üzemelő ólakban a trágya közvetlenül a lagúnákba hullik a taposórácsokon keresztül, így az aljzat felülete tiszta marad.
- A hígtrágyatároló kibocsátó felülete és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány minimális.

- A hígtrágyatároló, valamint almostrágya-tároló kialakítása és kapacitása megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- A telepen keletkező hígtrágyát sekélyinjektáló használatával helyezik ki, minimálisra csökkentve a trágyakihelyezési tevékenység bűzterhelését.
- Az állattartó épületben természetes szellőztető rendszer üzemel. A szellőztető ponyvák megemelésével biztosítják a természetes szellőzést az állattartó épületekben.
- Az etetőplatformok felett por- és páramentes, máshol energiatakarékos izzókat alkalmaznak.
- A telep áramfogyasztását folyamatosan naplózzák.
- Az állománynaplóban az állatlétszám-változásokat, a takarmányozási naplóban a takarmányfogyasztást naponta rögzítik.
- A környezethasználónál minősített környezetvédelmi irányítási rendszer (KIR) nem üzemel, de annak fő szempontjai megvalósulnak:
 - A vezetés elkötelezett a mindenkori környezetvédelmi előírások teljesítése mellett.
 - A dolgozók rendszeres oktatásban részesülnek, a működést meghatározó jogszabályok betartása érdekében.
 - A potenciális veszélyek ismertek, a veszélyek a technológia maradéktalan betartásával megelőzhetőek. A dolgozók ismerik a potenciálisan bekövetkező balesetek környezetre gyakorolt hatásait, a balesetszerűen jelentkező emissziók megelőzését célzó tennivalókat.
 - A jelentések rendje az üzemszerű, illetve az attól eltérő működés esetére egyaránt kidolgozott.
 - A kiszállított sertésekről, anyagokról folyamatos üzemnaplót vezetnek.
 - Zajvédelmi, illetve bűzvédelmi intézkedési terv nem szükséges, mivel a közelben nincs védendő objektum.
- A cég környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, akinek végzettsége a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelő.
- A telephely rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, amelyben foglaltakat a dolgozók oktatás keretében elsajátítottak.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig vagy kezelésig környezettől elzárta, konténerben tárolják. A telephelyen képződő elhullott állati tetemek ártalmatlanítására egy IncinerPro i500 típusú, gázolaj tüzelésű állathulla-égető berendezést üzemeltetnek. Műszaki meghibásodás esetére az ATEV Zrt.-vel való szerződésük fenn van tartva.
- „– A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemnaplóban végzik.
- Az itatóvizet szelepes, víztakarékos önitató alkalmazásával biztosítják. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, vagy kiömlése.
- A vízállétsímványok állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
- A mélyalmos technológiával üzemelő épületek tisztítása száraz takarítással, fertőtlenítéssel történik. A hígtrágyás épületeknél az épületek alatt kialakított lagunákból turnusváltáskor engedik le a hígtrágyát, az esetleges mosóvíz is ezen a rendszeren kerül elvezetésre.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.”

III.

Kibocsátási határértékek

A gázolaj-tüzelésű, IncinerPro i500 típusú állathulla-égető berendezéshez kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Állathulla-égetés	P2	Állathulla-égető kürtője	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig	7	Szilárd anyag	150
					0,5-nél nagyobb			50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klór-vegyületek (HCL-ként)	30
2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5				

Megjegyzés:

A 2. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.”

IV.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

A.) ÜZEMELTETÉS

1. Környezetvédelmi, talajminőség-védelmi, közegészségügyi előírások

1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
- 1.1.2. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.3. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételét követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 1.1.4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 1.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.6. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.
- 1.2. Levegőtisztaság-védelem**
- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Hízósertés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év
- 1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Hízósertés: 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/állatférőhely/év
- 1.2.2.3. Az egyes sertésólakból **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:**
Hízósertés: 0,1 – 2,6 NH_3 kg/férőhely/év.
- 1.2.2.4. A sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás a tervezett maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg 14.755 NH_3 kg/év mennyiséget.**
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.**
- 1.2.2.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**
- 1.2.3. A légszennyező források (állattartó épületek, trágyatárolók) határától számított **373 méter távolságban** lehatárolt területen **védelmi övezetet** kell kialakítani, illetve fenntartani.
A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
A védelmi övezet kialakítását a települési önkormányzatnál kell kezdeményezni, írásban jelezve annak megtörténtét a területi környezetvédelmi hatóságnál.
- 1.2.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szerves takarmány-foszfatokat kell használni.
- 1.2.5. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.2.6. Az állattartó épületekből a hígtrágyát **heti rendszerességgel**, az almostrágyát **turnusváltáskor** el kell távolítani.
- 1.2.7. A sertéshizlalási tevékenység során, valamint az almos- és hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a telephely üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.8. Az almos- és hígtrágyát a szántóföldekre szivárgás és elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 1.2.9. A hígtrágya-kijuttatás megkezdése előtt **3 nappal** korábban írásban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
- 1.2.10. A kijuttatott hígtrágyát lehetőleg azonnal, de legfeljebb **24 órán belül** egyenletesen be kell dolgozni a talajba, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.11. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

1.2.12. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezések szervizelését minden évben el kell végezteni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

1.2.13. Az égetőberendezésben állati hullán és állati szöveten kívül, egyéb anyagot, egyéb hulladékot égetni tilos.

1.3. Földtani közeg védelme

1.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

1.3.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

1.4. Zaj és rezgés elleni védelem

1.4.1. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

2. Talajminőség-védelmi előírások

2.1. Amennyiben a sertéstelepen keletkező mélyalmos trágya felhasználása és ideiglenes tárolása, nitrátérzékeny termőföldön történik, abban az esetben be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeit.

2.2. A sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott igazolása alapján végezhető. Az igazolás alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi ideje: **2027. június 17.**

2.3. A telepen keletkező szilárdtrágya és hígtrágya termőföldre történő kijuttatása, illetve bedolgozása, ideiglenes tárolása tekintetében végzett tevékenységnek meg kell felelnie az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

2.4. A sertéstelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.

3. Közegészségügyi előírások

3.1. A munkáltató köteles a munkavállalókat ért biológiai expozíciókat felmérni, és ezek csökkentése érdekében biztosítani kell a veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

3.2. Az üzemeltető köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleg cseréjéről.

3.3. A munkahely tisztasági fokozatából adódóan, a pihenőhely biztosítása kötelező, mely megfelelő bútorzattal és könnyen tisztítható, fertőtleníthető felületekkel kell kialakítani, továbbá ételmelegítésre, tárolására alkalmas berendezés és hideg-meleg vizes kézmosási, kézszáritási lehetőség biztosítása szükséges.

3.4. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.

3.5. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

3.6. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről gondoskodni kell.

4. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

4.1. A légszennyező diffúz- és pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

- 4.2. A P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre (TOC) vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni. A következő akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje **2028. április 30.**
- 4.3. A mérés időpontjáról azt megelőzően **legalább 15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 4.4. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a BAT Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**. Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 4.5. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a BAT Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**. Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.
- 4.6. A telephelyen keletkezett trágya mennyiségéről, elhelyezési módjáról és helyéről – térképi ábrázolással, helyrajzi szám és művelési ág megnevezéssel együttesen – **minden év március 31. napjáig** jelentést kell készíteni és be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 4.7. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 4.8. A telephelyen **a földtani közeg szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként** – legközelebb **2028. június 30. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **ammónium, nitrát, nitrit, komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, – soron következő alkalommal **2026. február 28. napjáig** – továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 6.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.3. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. Bejelentések a hatóság felé

- 7.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és

azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.

- 7.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 7.4. Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a hatályos jogszabály szerinti bejelentő lapon kell megtenni.

8. Általános management-technikák és ellenőrzés

Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyeseknek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

Karbantartás

- 8.6. Az égetőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.7. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 8.8. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 8.9. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.10. Az épületek, valamint a technológiai berendezések takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.11. A telephelyen található műtárgyak – trágyatárolók, a hígtrágya átemelőakna, tisztító-fordító aknák stb. – műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
- 8.12. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.13. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 9.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos- és hígtrágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 9.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

10. Jelentések

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatósághoz elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;

- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:

- anyagmérleg (betelepített malacok, illetve éves szinten kiszállított hízók darabszáma), energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója, adalékanyagok felhasználása stb.;
- BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata, különös tekintettel az összes kiválasztott nitrogén és foszfor értékekre, illetve az állattartó épületek ammóniakibocsátási értékére. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel kell igazolni.
- környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
- IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. Egyéb előírások

11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

11.2. A tevékenység folytatása során felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.**

11.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2028. június 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

A felülvizsgálati dokumentációban az elérhető legjobb technikának való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését az előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

B) Felhagyás

1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,

- az állattartó épületek, a telepen található tárolók és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környeztkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

V.

Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai, melyeket be kell tartani

A) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35400/2351-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalással módosított 35400/505-4/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A **TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft.** (KÜJ: 100 646 759; 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.) részére a **Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz.** (KTJ: 100 312 039) alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú szakosított sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosításához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység során keletkező szennyező anyagok (almos és hígtrágya) elhelyezését **az egységes környezethasználati engedély hatályának lejártaig engedélyezem.**
2. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz, és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz minőségének romlását.
3. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
4. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
5. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
6. Az állattartó épületek aljzatának, valamint a lagúnák szerkezeti épségének ellenőrzését – szemrevételezés alapján – turnusváltáskor el kell végezni. Amennyiben szükséges, a hibákat betelepítés előtt ki kell javítani.
7. Az állattartó ólak padozat szigetelésének, a trágyatároló műtárgy, a hígtrágyatároló és a szennyvíz-, illetve csurgalékvíz gyűjtő aknák vízállóságát **5 évente felül kell vizsgálni.** A vizsgálatokról szóló jegyzőkönyveket, valamint az esetlegesen szükséges helyreállításokról szóló igazolást **az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során benyújtásra kerülő dokumentációnak tartalmazni kell.**
8. A vízelétesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósággra meg kell küldeni.

9. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
10. A csapadékvíz elszennyeződését meg kell akadályozni. A trágyarakodással érintett területrészeket úgy kell kialakítani, hogy onnan szennyezett csapadékvíz a környezetbe ne kerülhessen.
11. Folyamatosan gondoskodni kell a telepen keletkező trágya környezetszennyezést kizáró módon történő hasznosításáról. **A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás még ideiglenesen sem végezhető.**
12. A trágya tárolása, elhelyezése során a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait be kell tartani.
13. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
14. A vízállésműveket mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell üzemeltetni.
15. A felszerelt vízórát **havonta** le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban, üzemnaplóban rögzíteni kell.
16. A vízállésműveket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
17. A telepen szennyező anyag (almos, illetve hígtrágya) elhelyezési tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére – a telepen 3 db ideiglenes mintavételi pontból álló megfigyelő rendszert kell kialakítani, és az alábbiak szerint üzemeltetni:

1. A mintavételt az alábbi EOV koordinátákkal azonosítható helyen, ideiglenes furatokból kell elvégezni.

Megnevezés	EOV koordináták		minimális talpmélység
	X	Y	
F1. furat	183 215	779 812	5,00 m
F2. furat	183 168	779 615	
F3. furat	183 139	779 198	

2. A furatok helyének figyelembe vételével **2023. szeptember 30.** napjáig – a web.okir.hu felületen keresztül – be kell nyújtani a megfigyelő pontokra vonatkozó „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű FAVI_MIR_KA adatlapot. (MR: 39011).
3. Az ideiglenes mintavételi pontok fúrása során meg kell akadályozni a felszín alatti vizek elszennyeződését, ezért a furat vízzáró réteget nem keresztezhet és kizárólag csak a talajvíztartományig mélyíthető.
4. A furatot a megütött talajvízszint alatt 1 m mélységig kell lemélyíteni, amennyiben ez az előző előírás betartásával megvalósítható.
5. A furatokból **minden év márciusában** – a talajvíz szintjének egyidejű mérése és dokumentálása mellett – vízmintát kell venni, majd azt meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát és nátrium.
6. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el.
7. Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött FAVI-MIR-KM adatlapokat – elektronikusan a **web.okir.hu** felületen keresztül – a tárgyév **április 30.** napjáig be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
8. Amennyiben az előírt mérések során valamelyik komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, akkor a mintavételt – az előírt módon – meg kell ismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni.

9. **A mintavételt követően a furatokat azonnal szakszerűen be kell tömedékelni.**

10. **A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.**

18. **A megfigyelő rendszer vizsgálati eredményei alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során értékelni kell.** A jelentésben be kell mutatni a mintavételek gyakoriságát; az adatok viszonyítását az alapállapothoz, illetve a szennyezettségi határértékhez; trendvizsgálatot; a monitoring esetleges hiányosságait, ezek pótlását, valamint javaslatot kell tenni a szükséges módosításokra.

19. **A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.**

20. **A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a trágyatároló, a szennyvíz gyűjtő aknák kítakarításáról, fertőtlenítéséről, a szennyező anyagok környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell.**

21. **A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése.”**

B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/2122-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Túrpig Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft.** (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18., KÜJ: **100 646 759**) ügyfél képviseletében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott kérelmére megindult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó eljárásban „ a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti szakosított sertéstelepen (KTJ: 100 312 039, Nagylapos I. számú telep) folytatott sertéstartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata és módosítása kapcsán ” a környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

C) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BE/66/00458-7/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak szerint:

„A **TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft.** (székhely: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky utca 18., KÜJ: 100 646 759) ügyfél részére a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti szakosított sertéstelepen (KTJ: 100 312 039, Nagylapos I. számú telep) folytatott sertéstartási tevékenység egységes környezethasználati engedély kiadásához **hulladékgazdálkodási szempontból**

az alábbi feltételekkel hozzájárulok

Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
3. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékot szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni.
4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
5. Engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.

6. A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék maximum 6 hónapig gyűjthető.
7. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
8. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok megnevezése, gyűjtés módja, az egyidejű gyűjtési kapacitás, az elszállításuk gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtés módja	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejű gyűjtési kapacitás (tonna)	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (állatgyógyászati hulladék)	fedett, zárható gyűjtőhely a szociális épületben, fedeles műanyag hulladékgyűjtő	0,04	0,02	minimum félévente egyszer
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	a szociális épületben, műanyag hulladékgyűjtő	0,5	0,25	minimum havonta kétszer
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek	1 db 1 m ³ -es fedeles konténerben	52	1,0	helyszíni égetőberendezésben elégetésre kerül, heti 1 alkalommal
10 01 01	Hamu és salak	1 db 1 m ³ -es fedeles konténerben	2,6	1,3	hulladéklerakóba kerül elszállításra, minimum félévente egyszer

9. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
10. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
2. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig.

Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

1. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy

energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

3. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.”

VI.

Az egységes környezethasználati engedély 2028. szeptember 30. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.- IV.-V. fejezetében tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a – BE/38/00921-24/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv 2023. szeptember 20. napjáig az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon) igénybevételével, 2023. szeptember 21. napjától e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: 2023. szeptember 18.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. szeptember 11. napján.**

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2018. augusztus 31. napján kelt, BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: IPPC engedély) adott a Túrpig Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft. (5400 Mezőtúr, Kiss István u. 10., KÜJ: 100 646 759, a továbbiakban: Kft.) részére a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti szakosított sertéstelepen (KTJ: 100 312 039, Nagylapos I. számú telep) folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2028. szeptember 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00921-24/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) pontja és a 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg felüli) sertések számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Kft. ügyfél képviselőjében eljáró Nagy Zsolt Lajos meghatalmazott 2023. május 31. napján kérelmet nyújtott be – a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti szakosított sertéstelepen (KTJ: 100 312 039, Nagylapos I. számú telep) folytatott sertéstartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) felülvizsgálata és módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján eljárás indult.

A Khvr. 20/A. § (10), (12), (14) bekezdése, valamint a 22. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

„20/A. § (12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy

b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

„20/A. § (14) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.”

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti

közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés *b)* pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Gyomaendrőd Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Gyomaendrőd Város Jegyzője 2023. augusztus 1-én érkezett, IV.540-3/2023. iktatószámú levélben tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2023. június 9. és 2023. június 30. között közhírré tételre került a Polgármesteri Hivatalban és észrevétel nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. - 3. és 4. pontjai, valamint 22. pontja alapján

- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,
- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály

szakhatóságként bevonásra került.

A **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35400/505-4/2023.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész V. fejezet A) pontjában érvényesítettem. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00391-14/2023. ügyiratszámú megkeresésében a TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által a Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep (szakosított sertéstelep) egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati és módosítása tárgyában indult eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – a P8 MŰHELY Kft. (7673 Cserkút, Kerekes dűlő 275.) által 2023. májusában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok, illetve a 2023. február 09. napján tartott helyszíni ellenőrzés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú sertéstartási tevékenységet folytat. Jelen eljárás az egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatának és módosításának engedélyezésére irányul.
2. A telepen az állattartás korábban mélyalmos tartástechnológiával történt, de 2020. évtől hat állattartó épületben hígtrágyás állattartásra tértek át. A tervek szerint a 10. és az újjáépítésre váró 12. számú épületek is hígtrágyás technológiával fognak üzemelni. Jelenleg a 7-11. számú épületben folyik mélyalmos tartás.
3. A telephely szociális és technológiai vízellátását az Engedélyes által üzemeltetett a Gyomaendrőd K-97 kat. számú, 180 m talpmélységű fűrt kút biztosítja. A kút üzemeltetésére kiadott – a többször, legutóbb 35400/2843-1/2022.ált. számú határozattal módosított – 12.105/2001. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2042. február 28. napjáig hatályos. A kitermelhető, felhasználható vízmennyiség 9 100 m³/év.

4. A telepen keletkező kommunális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 8 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.
5. Az Engedélyes a telepen egy 2 862 m² alapterületű, 3 oldalról 1 m magas támfallal határolt szigetelt trágyatárolót épített 2 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknával. A trágyatárolóban 1 574 tonna (~1 970 m³) almos trágya helyezhető el, amely a telepen keletkező mintegy 1 120 t trágya tárolására elegendő.

Az épületekben keletkező hígtrágya az épületek alatt elhelyezett NA 300 PVC csöveken keresztül gravitációsan kerül a 30 m³-es gyűjtőaknába, ahonnan szivattyús átemeléssel vezetik az 5 000 m³ térfogatú, PVC fóliával szigetelt hígtrágya tárolóba. A hígtrágya tároló BE/ETDR-EPO/1544-9/2020. ügyiratszámom használatba vételi engedélyt kapott. Az elmúlt évben 6 336 m³ hígtrágya keletkezett.

A telepen rendelkezésre álló tárolókapacitás a fél év alatt keletkező trágya mennyiségének tárolására elegendő, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelel.
6. Az almos és a hígtrágyát a termőföldön történő elhelyezésig, vagy értékesítésig tárolják a telepen. A hígtrágya tároló, valamint a szennyvíz gyűjtő aknák vízzáróságát az Engedélyes a használatbavételi eljárás során igazolta.
7. Az állattartó telepen a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: FAV rendelet) szerint szennyező anyag (almos, illetve hígtrágya elhelyezése történik. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység. A FAV rendelet 13. § (8) bekezdése szerint, amennyiben az engedélyköteles tevékenységhez egységes környezethasználati engedély megszerzése kötelező, úgy a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti engedélyt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban adja meg. Az engedélyköteles tevékenység során K2 minősítésű szennyező anyag tartalmú almostrágya, hígtrágya elhelyezését, tárolását végzik.
8. A szennyezőanyagok elhelyezés megfelelő műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban történik, a trágya, a hígtrágya normál üzemi körülmények között nem juthat ki a földtani közegbe, a felszín alatti vízbe. A vízzárósági próbák a szennyvíz gyűjtő aknák, illetve a hígtrágya tároló megfelelő műszaki védelmét igazolták.
9. Az Engedélyes a FAV rendelet 16. § (1) bekezdése szerinti adatbejelentési kötelezettségének eleget tett.
10. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére korábban két ideiglenes mintavételi pont szolgált, melyek vizsgálatát az Engedélyes két évente végezte. A FAV rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Az új szennyező források telepítése miatt a korábbi megfigyelőrendszert és a vizsgálati gyakoriságot is felülvizsgáltam.
11. A dokumentáció készítőjének a meglévő megfigyelőrendszer átalakítására tett javaslata nem megfelelő, ezért annak áttervezését (kialakítását) előírtam. A furatok helyét a talajvízáramlás, és az új szennyező források (hígtrágya-, almos trágya tároló) helyének figyelembe vételével kell megállapítani. A tervezett mintavételi helyek közül egy a talajvíz áramlási irányával ellentétes oldalon, és legalább egy az áramlási irányval megegyező oldalon legyen.

Az egyik megfigyelő pontnak a jelenleg F2 jelű (EOV X: 183 168; Y: 779 615) pont felhasználható. További megfigyelőpont a trágyatároló keleti oldalának közepén, egy másik pedig a hígtrágya tároló keleti oldalának közepén tervezendő.
12. Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén elszikkad.
13. Üzemszerű működés esetén a felszín alatti vízbe szennyező anyag bevezetés nem történik.

14. Az állattartótelepen folytatott tevékenységet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.

- A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemnaplóban végzik.
- Az itatóvizet szelepes, víztakarékos önitató alkalmazásával biztosítják. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, vagy kiömlése.
- A vízilétesítmények állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
- A mélyalmos technológiával üzemelő épületek tisztítása száraz takarítással, fertőtlenítéssel történik. A hígtrágyás épületeknél az épületek alatt kialakított lagunákból turnusváltáskor engedik le a hígtrágyát, az esetleges mosóvíz is ezen a rendszeren kerül elvezetésre.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.

15. A telep területe a FAV rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az érintett ingatlan Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében élővízfolyások nincsenek.

Az állattartó telep felszíni vízzel nincs kapcsolatban, szennyező anyagot sem a felszíni, sem a felszín alatti vízbe nem vezet. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szennyező anyag elhelyezés műszaki védelemmel történik, ezért nem befolyásolja negatívan a felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (továbbiakban: FAV rendelet) foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem meg. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben meg tett előírások betartásával vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, hígtrágya, kommunális szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, az almos trágyát elszállításig a műszaki védelemmel ellátott trágyatárolóban tárolják, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hívja fel az Engedélyes figyelmét, ha a telep vízigénye a jelenleg engedélyezett 9 100 m³/év vízmennyiséget meghaladja, a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló kérelmet kell a VIZEK keretrendszeren (<https://vizek.gov.hu>) keresztül az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz benyújtani.

A **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/2122-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2023.06.08. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az ügyfél

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket nem vizsgálta meg, azonban hatóságom nyilvántartása alapján megállapítom, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a hatósági nyilvántartás szerint nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását a BE/66/00458-7/2023. ügyiratszámom feltételekkel megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének V. fejezet C) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya 2023. július 18. napján érkezett megkeresésében a TÚRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft. (székhely: 5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky utca 18., KÜJ: 100 646 759) ügyfél – Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti szakosított sertéstelepen (KTJ: 100 312 039, Nagylapos I. számú telep) folytatott – sertéstartási tevékenysége kapcsán egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kért szakhatósági állásfoglalást a hulladékgazdálkodási hatóságtól.

A kérelem mellékleteként benyújtott, a P8 Műhely Kft. által – 2023. május hónapban – elkészített „Egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció”, illetve a benyújtott hiánypótlás alapján hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve az alábbiakat állapítottam meg:

Az üzemeltetés során keletkező települési hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjtése a szociális épületben műanyag edényzetben történik, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra.

A telephelyen keletkező veszélyes állatgyógyászati hulladék (18 02 02*) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, mely fedett, zárható gyűjtőhely a szociális épületben, fedeles műanyag hulladékgyűjtő edényzetben.

A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítve, feliratozva, kerülnek elhelyezésre. A hulladék elszállítása félévente minimum egy alkalommal történik, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére kerül átadásra.

Az állati hulla, mint a sertéstartási tevékenység során a nem vágás következtében elpusztult állatok a telephelyen lévő IncinerPro i500 típusú berendezésben kerülnek elégetésre, a keletkező salak, kazánhamu, (melynek becsült mennyisége 25 kg/alkalom, 2,6 t/év) engedéllyel rendelkező hulladéklerakóra kerül kiszállításra.

Az Engedélyes az IncinerPro i500 típusú – állati eredetű melléktermék égető berendezésre a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerbiztonsági és Állategészségügyi Főosztálya által a BE/25/970-3/2022. ügyiratszámom kiadott – Kiskapacitású állati melléktermék égető berendezés tárgyú – működési engedéllyel rendelkezik.

A dokumentáció tartalmazza az elérhető legjobb technika (BAT) szempontrendszerének való megfelelést bemutató értékelő jelentését. Az ebben foglaltak szerint a telephelyen folytatott tevékenység megfelel a hazai és nemzetközi BAT előírásoknak, következtetéseknek, irányelveknek és ajánlásoknak.

A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló

225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 9. táblázat Környezet- és természetvédelmi ügyek 22. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, és az itt meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Mivel az eljárás során szakhatóságok bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00391-34/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/2006-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/684-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05957-2/2023. ügyiratszámú szakmai véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/01043-3/2023. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00391-18/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Gyomaendrőd Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) és kértem nyilatkozatát a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán. Az **Önkormányzat** az eljárás lezárásáig ezen értesítésekre nyilatkozatot nem tett.

A benyújtott dokumentációt és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A dokumentációt éghajlatvédelmi részét ki kellett egészíteni, figyelemmel a Khvr. 6. sz. melléklet 3. d) pontjában foglaltakra.
- A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontjában foglalt tervezési irányértékek, a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével meg kellett határozni a légszennyező források határától számított szagvédelmi hatásterületet.
- Nem mutatták be a bűzkibocsátás számítás alapját képező adatokat.

Fentiek pótlására az Ákr. 44. §-a alapján a BE/38/00391-25/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam. A hiánypótlást a megadott határidőn belül teljesítették a 2023. június 25. napján érkezett, EPAPIR-20230625-599 azonosítójú levélben.

Ezen levélben -- az ügyfél nevében eljáró -- meghatalmazott kiegészítette a benyújtott felülvizsgálati dokumentációt, részletesen vizsgálva a telephelyi tevékenység hatásterületét és meghatározta, hogy a telephelyen folytatott sertéstartási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely állattartó épületeink határától számított 373 méterre terjed ki. Továbbá a talajvíz monitoring rendszer átalakítására vonatkozó javaslatokat is megfogalmazott az ügyfél nevében eljáró meghatalmazott.

Megállapítottam, hogy a 2023. június 25. napján érkezett, EPAPIR-20230625-599 azonosítójú levélben benyújtottak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. Rendelet) 5. § (3) bekezdése alapján – a légszennyező forrás határától számított 373 méter nagyságú védelmi övezet kialakítását tették szükségessé. A védelmi övezeten belül lakóingatlan – a benyújtott iratok alapján – nem található.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési

szabályzatban állapítja meg. Az Étv. 13. § (2) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési szabályzatának – minimális tartalmi követelményként – tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (1) bekezdése szerint:

„38. § (1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet
a) védőterület (biztonsági terület),
b) nyomvonal jellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy
c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.”

A Kormányrendelet 38. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.

A Kormányrendelet 38. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„38. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással (pl. megfelelő műszaki kialakítással) nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó köteles védőterületet kialakítani.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Ezen túlmenően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00391-38/2023. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólítottam fel az **Önkormányzatot** annak kapcsán, hogy az IPPC engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásában a Gyomaendrőd, Nagylapos, külterület 02447/5 hrsz. alatti telephely határától számított 373 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítása válik szükségessé.

A 2023. július 28. napján érkezett, IV.604-4/2023. ügyiratszámú levélben az **Önkormányzat** az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft. (5400 Mezőtúr, Bajcsy-Zsilinszky u. 18.) kérelmére elindult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárás keretén belül megállapított, az 5500 Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti Nagylapos I. számú telep levegőtisztaság-védelmi övezet kialakításának szükségességét tudomásul veszem. A Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló 9/2010. (II.26.) önkormányzati rendelet soron következő átfogó módosításánál a tárgyi levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítását figyelembe veszem.”

A 2023. június 25. napján érkezett, EPAPIR-20230625-599 azonosítójú levélben érkezett hiánypótlási dokumentáció benyújtását követően ismételtlen megkerestem a **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi**

Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, hogy – a talajvíz monitoring rendszer átalakítására vonatkozóan a kérelmező által tett javaslatok ismeretében – adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – a megküldött dokumentációban foglaltakat is figyelembe véve – a 35400/2351-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában nyilatkozott, hogy a 35400/505-4/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalás 17. pontja helyébe az alábbi előírás kerül, egyben a szakhatósági állásfoglalás Indokolási részének 11. pontját visszavonja, egyebekben a 35400/505-4/2023.ált. számú állásfoglalásban foglaltakat változatlanul fenntartja:

„17. A telepen szennyező anyag (almos, illetve hígrágya) elhelyezési tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére – a telepen 3 db ideiglenes mintavételi pontból álló megfigyelő rendszert kell kialakítani, és az alábbiak szerint üzemeltetni:

- 1 A mintavételt az alábbi EOv koordinátákkal azonosítható helyen, ideiglenes furatokból kell elvégezni.

Megnevezés	EOv koordináták		Minimális talpmélység
	X	Y	
F1. furat	183 215	779 812	5, 00 m
F2. furat	183 168	779 615	
F3. furat	183 139	779 198	

- 2 A furatok helyének figyelembe vételével 2023. szeptember 30. napjáig – a web.okir.hu felületen keresztül – be kell nyújtani a megfigyelő pontokra vonatkozó „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű FAVI_MIR_KA adatlapot. (MR: 39011).
- 3 Az ideiglenes mintavételi pontok fúrása során meg kell akadályozni a felszín alatti vizek elszennyeződését, ezért a furat vízzáró réteget nem keresztezhet és kizárólag csak a talajvíztartományig mélyíthető.
- 4 A furatot a megütött talajvízszint alatt 1 m mélységig kell lemélyíteni, amennyiben ez az előző előírás betartásával megvalósítható.
- 5 A furatokból **minden év márciusában** – a talajvíz szintjének egyidejű mérése és dokumentálása mellett – vízmintát kell venni, majd azt meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre: pH, vezetőképesség, $KO_{I_{ps}}$, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát és nátrium.
- 6 A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el.
- 7 Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött FAVI-MIR-KM adatlapokat – elektronikusan a **web.okir.hu** felületen keresztül – a tárgyév **április 30.** napjáig be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
- 8 Amennyiben az előírt mérések során valamelyik komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, akkor a mintavételt – az előírt módon – meg kell ismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni.
- 9 A **mintavételt követően a furatokat azonnal szakszerűen be kell tömedékelni.**
- 10 A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.”

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) BE/38/00391-14/2023. ügyiratszámú megkeresésére a TÜRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által a Gyomaendrőd, külterület 02447/5 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep (szakosított sertéstelep) egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati és módosítása tárgyában indult eljárásban 35400/505-4/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adtam ki.

Az eljárásban az eljáró hatóság hiánypótlási felhívására válaszul az Engedélyes megbízásából a P8 MŰHELY Kft. (7673 Cserkút, Kerekes dűlő 275.) 2023. június 25. napján a dokumentációt kiegészítette. Az eljáró

hatóság a kiegészítéssel BE/38/003891-31/2023. ügyiratszámom ismételt megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A megküldött kiegészítésben foglaltak alapján a megállapítottam, hogy a dokumentáció készítője a megfigyelő rendszert módosította. Az áttervezett rendszer a telepi szennyező anyag elhelyezés felszín alatti vízre gyakorolt hatásának a megfigyelésére alkalmas. Az F2 jelű pont a háttérszennyezést, az F1 pont a trágyatároló, az F3 pont pedig a hígtrágya tároló hatását mutatja.

A vizsgálati gyakoriságot, illetve az időpontot a tervező által javasoltak alapján határoztam meg. A szakhatósági állásfoglalás többi pontjában előírtakat továbbra is fenntartom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hívja fel az Engedélyes figyelmét, ha a telep vízigénye a jelenleg engedélyezett 9 100 m³/év vízmennyiséget meghaladja, a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló kérelmet kell a VIZEK keretrendszeren (<https://vizek.gov.hu>) keresztül az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz benyújtani.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

Mivel az Igazgatóság fenti szakhatósági állásfoglalásában rögzített 2023. augusztus 31-i határidő előtt a határozat kiadmányozására nem került sor, ezért a határozat rendelkező részének V.A) fejezet 17.2. pontjában előírt határidőt úgy állapítottam meg, hogy az a határozat kiadását követően teljen le. Az új, 2023. szeptember 30-i határidő megállapításáról az Igazgatóság képviselőjével telefonon egyeztettem.

A jelen engedélyezési eljárást megelőzően helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen 2023. február 9-én. Az ellenőrzés során tapasztaltak a BE/38/00391-2/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

- A Kft. a telephelyen mélyalmos és hígtrágyás rendszerű sertéstartási tevékenységet folytatnak. A 2018. augusztus 31. napján kelt, BE-02/20/44390-019/2018. ügyiratszámú IPPC engedély 2028. szeptember 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00921-24/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telepen az állattartás korábban mélyalmos tartástechnológiával történt, de 2020. évtől hat állattartó épületben (1-6. számú épületben) hígtrágyás állattartásra tértek át. A tervek szerint a 10. számú és az újjáépítésre váró 12. számú épületek is hígtrágyás technológiával fognak üzemelni. Jelenleg a 7-11. számú épületekben folyik mélyalmos tartás. A telephely állatlétszáma változatlan marad: összesen 5.675 férőhely 30 kg-on felüli sertések számára.

- A 2023. május 31-én benyújtott felülvizsgálati dokumentációban, valamint annak 2023. június 25-én érkezett kiegészítésében bemutatták a telephely jelenlegi működését és az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 5 évben bekövetkezett változásokat, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telep technológiája megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek a gazdaságossági szempontokon belül,

- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamat energiahatékonyasága biztosított, illetve arra törekszenek;
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen sertéshizlalást folytatnak hígtrágyás és mélyalmos épületekben. (1-6. jelű épület hígtrágyás, 7-11. jelű mélyalmos, 10-es és 12-es épület átépítés után hígtrágyás lesz.) A telephely kapacitása: 5675 férőhely.

A telephelyen 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás üzemel, az állati hullaégető berendezéshez kapcsolódóan.

A rendelkezésemre álló, a Fővárosi Levegőtisztaságvédelmi Kft. Laboratórium (1153 Budapest, Bethlen Gábor u. 55.) által 2023. május 8-án készített, VJE/177/2023. számú akkreditált vizsgálati jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen lévő pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mérés időpontjában (2023. április 13.), a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladta meg.

A kibocsátási határértékeket a 2. (Állati hullaégetés) technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján állapítottam meg.

A pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérés időpontjára.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és trágyatárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került az állattartó épületek és trágyatárolók határáról mért 373 méter nagyságú hatásterület (Az előző felülvizsgálat óta nőtt.). A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott és módosított IPPC engedély III.1.7. pontjában az állattartó telep súlypontjától számított 169 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezet kialakítása került előírásra.

Jelen felülvizsgálati eljárásban a szagvédelmi hatásterület meghatározására alkalmazott bűzkibocsátás modellező programba rögzített – a korábbi felülvizsgálati dokumentációtól eltérő – bemeneti paraméterekkel a szagvédelmi hatásterület megnőtt a korábbiakban megállapítottakhoz képest. Tehát az állattartó épületek és trágyatárolók határáról mért 373 méterre csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m³ alá, így biztosított a levegővédelmi követelmények teljesülése.

A védelmi övezet kialakítását/fenntartását indokoltnak tartottam, de figyelemmel a Lev. rendelet (5. § (4) bekezdése) előírására azt a légszennyező forrás határáról számítva határoztam meg. A legközelebbi lakott tanya a telekhatártól mért 500 méterre ÉK-irányban (1 db) és DNY-i irányban (2 db) található.

A védelmi övezet kialakítását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) és (5) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány,

időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

A védelmi övezet nagyságát 373 méterben határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a szagvédelmi hatásterület a légszennyező források határától (telekhatártól) számított 373 méter távolságban került meghatározásra, mert – a dokumentációban foglaltak szerint – ott teljesül valamennyi levegővédelmi követelmény.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban meghatározott BAT-AEL értékek alapján.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

A telephely összes kiválasztott N és P_2O_5 kibocsátását a trágya laboratóriumi vizsgálatából kapott eredmények alapján számítással határozták meg. A 2022. évre vonatkozó adatok az alábbiak szerintiek:

Vizsgálati eredmény	kiválasztott N – almostrágyás technológia (kg/db/év)	kiválasztott N – hígrágyás technológia (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)	kiválasztott P_2O_5 – almostrágyás technológia (kg/db/év)	kiválasztott P_2O_5 – hígrágyás technológia (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)
hízó	0,70	2,53	7,0-13,0	0,31	0,27	3,5-5,4

Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás – 2022. évre vonatkozóan – a következőképpen alakult az épületek légtéri ammónia mérése, illetve légtércseréjéből számított adatok alapján:

Állatkategóriák	Ammóniakibocsátás	
	BAT szerinti érték (NH_3 kg/férőhely/év)	Légtéri mérésből számított (NH_3 kg/db/év)
Hízósertés	0,1 – 5,65	0,63

Falapján megállapítottam, hogy az összes kiválasztott nitrogénre, illetve az összes kiválasztott foszforra (P_2O_5 -ben kifejezve), valamint az állattartó épületek NH_3 -kibocsátására vonatkozóan előírt mennyiségek a BAT-ban megadott értékek alatt vannak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületének határvonala a saját telekingatlan határvonalán belülré esik.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletben foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Földtani közeg védelme** szempontból megállapítottam, hogy a mélyalmos tartású épületek (7-11 jelű ólak) esetében a turnus végén az érett almostrágyát tolólapos munkagéppel kitermelve szállítójárműre rakodják, és a Kft. bérelt földjeire, vagy a környékbeli gazdálkodóknak értékesítve közvetlenül termőföldekre hordanak ki.

Ezután az épületek fertőtlenítését három napos gázosítással végzik, amit kétnapi szellőztetés követ, majd méshidrárt kiszórást is alkalmaznak.

Amennyiben a termőföldi kihelyezés nem megoldható, úgy az almos tárgyat átmenetileg a telepi almostrágya tároló 3 oldalán 1 m magas vb oldalfallal megépült tárolótéren gyűjtik.

A telephelyen található állattartó épületek másik része hígrágyás tartástechnológiával működik.

Az I. ütemben elkészült a hígrágya tároló, valamint az elvezető csatornarendszer és megtörtént az 1-6 számú ólak átalakítása. A II. ütemben tervezett a most még mélyalmos tartástechnológiával működő 10 és a 12 jelű állattartó épületek hígrágyás tartástechnológiává történő átépítése is.

A turnusváltások idején a hígrágyás ólak esetében kiemelik a záródugókat, így a hígrágya PVC csatornákon az áttemelő aknába fut, ahonnan szivattyúval továbbítják a tároló tóba

A földmedrű, hegesztett PVC lemez bélelésű tároló tó közel 1 évi tárolókapacitással rendelkezik.

A hígrágya az almos tárgyához hasonlóan termőföldre kerül kihelyezésre talajerő utánpótlásként.

Az állattartási tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az állattartó épületek és a megépülő almos és hígrágya tárolók kiváló állapotú aszfalt, simított beton, illetve PVC lemez aljzatúak, aminek köszönhetően sem a talaj felszínére, sem a talajvízbe, vagy a felszíni vízbe nem kerülhet szennyező anyag.

Az épületek, különösen az aljzataik és a telepi utak, térburkolatok a folyamatos karbantartás által kiváló állapotban vannak.

Az alkalmazott tisztítószerek: méshidrárt, csak az ólak fertőtlenítéséhez szükséges mennyiség van a telephelyen kizárólag turnusváltásokkor.

A telephelyen keletkező veszélyes -- elsősorban állatgyógyászati hulladékok -- gyűjtése fedeles műanyag hordóban történik, a szociális épület irodájában elzárva.

Az állathullákat a szociális épület mellé telepített égetőberendezés fedeles konténerébe hordják, és hetente legalább két alkalommal hamvasztással ártalmatlanítják.

A meglévő ATEV szerződést esetleges tömeges elhullás esetére fenntartják.

A munkagépek eseti és rendszeres javítását külső vállalkozó végzi a saját telephelyén.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés a 2018. évi felülvizsgálati eljárás során benyújtásra került.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésemre álló iratanyagokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen 2018. június 12. napján 2 db ideiglenesen létesített furatból történt talajmintavétel a 30-50 cm mélységtartományból. A benyújtott talajvizsgálati eredmények, valamint azok értékelése alapján megállapításra került, hogy a terület földtani közege a vizsgált szennyező anyagok (nitrát, nitrit, ammóniumion) koncentrációja nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.)

KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

A laborvizsgálatokat az Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriuma végezte.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2028. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat. Erre vonatkozóan jelen határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 4.8. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A Favir 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek, továbbá az almos trágya és hígrágya tárolása megfelelő műszaki védelem alkalmazása mellett biztosított.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE/38/00711-11/2021. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2026. április 30. napjáig hatályos.

A Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 5.3. pontjában.

- **Éghajlatvédelmi** szempontú megállapításaim a következők:
 - Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségének értékelése alapján a tevékenységre legjelentősebb – de még így is kis mértékű – hatással az átlaghőmérséklet és az ariditási index emelkedése lesz.
 - A kismértékű potenciális hatások miatt a dokumentáció nem tartalmaz részletesebb éghajlatvédelmi leírást (pl: kockázatelemzést, adaptációs intézkedést).
 - A sertéstartási tevékenység – bár ÜHG kibocsátással jár – a klímaváltozást várhatóan nem fogja jelentős mértékben kedvezőtlenül befolyásolni.
- **Természet- és tájvédelem** szempontjából megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.

A terület a Dévaványa környéke Érzékeny Természeti Terület része, Magas Természeti Értékű Területként tűzokvédelmi szántó és gyepterületekkel. Mivel a telepen régóta sertéstartás folyik, és a telep és környezete erős antropogén hatásoknak kitett terület, illetve a legközelebbi Natura 2000 gyepterület 1400 m-re fekszik, a telep működése várhatóan nem befolyásolja a védett állatok élettevékenységét.
- A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV.A) fejezet 1.1.1. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV.A) fejezet 8.5. pontjában.

- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a határozat IV.A) fejezet 4.7. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- A környezetirányítási rendszer fenntartását – melynek elemeit jelenleg is alkalmazzák (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 6.3. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra. Az irányítási rendszert nem szükséges tanúsíttatni.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.A) fejezet 7.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.A) fejezet 7.2. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése és (4) bekezdése, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének IV.A) fejezet 11.2. pontjában rendelkeztem.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező részének IV.A) fejezet 11.3. pontjában. Az IPPC engedély felülvizsgálati dokumentációjának benyújtási határidejét a korábbi felülvizsgálathoz képest öt év múlva, azaz 2028. június 1. napjáig kell benyújtani és az engedély hatálya változatlan maradt.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján, a korábbi engedélyben megállapítottak szerint határoztam meg.
- A benyújtott dokumentációt a **környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan megvizsgáltam. Feltételeimet az alábbi jogszabályok alapján írtam elő a határozat IV.A) fejezet 3.1-3.6. pontjában:
 - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény,
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EÜM együttes rendelet,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet,

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet.
- **A termőföld minőségi védelme** szempontjából a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő hasznosítása a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei talajvédelmi hatóság által bejelentésre kiadott JN/57/01641-2/2022. iktatószámú igazolása alapján végezhető. Az igazolás érvényét meghatározó talajvédelmi terv alkalmazhatósága **2027. június 17-én** lejár, megújításáról gondoskodni szükséges. A telepen képződő mélyalmos trágya nitrátérzékeny termőföldön felhasználása és ideiglenes tárolása esetén felhívtam a figyelmet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek betartására. Az igazolásban és a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával végzett hígtrágya hasznosítás, továbbá a sertéstelepen keletkező istállótrágya felhasználása az FVM rendelet szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeinek megfelel.

A telepen keletkező szilárdtrágya és hígtrágya termőföldre történő kijuttatása (Melléklet 20., 21. BAT), illetve bedolgozása (Melléklet 22. BAT), ideiglenes tárolása (Melléklet 15 BAT e. pont), tekintetében végzett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatban és annak mellékletében foglaltaknak.

A sertéstelep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep – nitrátérzékeny területnek minősül, ezért az FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően a folytatni kívánt állattartási tevékenység a határozat rendelkező részének IV.A) fejezet 2.1.-2.4. pontjaiban foglalt feltételek betartásával a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható.

- Az **erdők védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol, ezért feltétel nélkül hozzájárultam az engedély kiadásához.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV.B) fejezet 1-3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával, illetve anélkül hozzájárultak az IPPC engedély módosításához.
- Az engedélyezési dokumentáció készítője a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkezik.

Az eljárás lezárásaként egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki. A rendelkező rész VI. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi engedély, illetve annak módosítása hatályát veszti.

Felhívom a TÜRPIG Sertéstenyésztő és Szolgáltató Kft. figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,

– vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználat határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft.-t 200 000–500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdésén alapul, megfelelve a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdéseiben, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. szeptember 13. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Kvt., valamint a Khvr. értelmében írtam elő. A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a Kvt., a Khvr., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi) jogszabályok előírásait.

A TÚRPIG Sertésenyésztő és Szolgáltató Kft. adatszolgáltatási kötelezettségéről a Khvr. 23. §-a, a bejelentési kötelezettségéről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkeztem.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, és az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *a*) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c*) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.