



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01524-43/2023.** Tárgy: Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélye

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Szabó Annamária  
Kertes-Szabó Erzsébet  
Palatinus István  
Lehoczki Nóra  
Kovács Gabriella  
Taután György  
Pauló Erzsébet  
Balogné Lakatos Mónika  
Hoffmann Dóra  
Balogné Lakatos Mónika

Ügyfél: Dr. Kozma János  
5726 Méhkerék, Eminescu u. 13.

KÜJ: 104014466  
KTJ: 100330103

Telefon: (66) 362-944

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban **Dr. Kozma János egyéni vállalkozó** (5726 Méhkerék, Eminescu u. 13., KÜJ: 104014466) ügyfél, mint környezethasználó részére – a képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva – **a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú sertéstelep** kialakításához, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához

#### egységes környezethasználati engedélyt adok.

#### II.

#### AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

##### 1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: Dr. Kozma János  
Székhelye: 5726 Méhkerék, Eminescu u. 13.  
Adószáma: 50240964-2-24  
Egyéni vállalkozói nyilvántartási száma: 40056110  
KÜJ száma: 104 014 466

##### 2. A telephely általános adatai

Telephely címe: Biharugra, külterület 0104/3 hrsz.  
Ingatlan tulajdonosa: Dr. Kozma János  
Telephely megnevezése: Sertéstelep  
Területe: 5 ha 7025 m<sup>2</sup>  
Művelési ága: Kivett major  
KTJ száma: 100 330 103

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/bekes>  
KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Telephely súlyponti EOV koordinátája: X= 182 144 m, Y= 843 200 m  
KTJ<sup>létesítmény:</sup> 103 128 118

Az almos trágya tároló

Helye: Sertéstelep  
A Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlan megosztását követően a Biharugra, külterület 0104/3/A hrsz. alatti ingatlanon.  
Területe: 403 m<sup>2</sup>  
Ingatlan tulajdonosa: Dr. Horváth Péter

3. *A tervezett tevékenység megnevezése*

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

Intenzív állattartó telep:

- sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára

Nagy létszámú állattartás: Intenzív sertéstenyésztés, több mint

- 2 000 férőhely (30 kg feletti) sertések számára,

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. *A telephelyen tervezett tevékenység TEÁOR száma és NOSE-P kódja*

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés  
NOSE-P: 110.05 – Trágya kezelése

5. *A tervezett tevékenység célja*

Dr. Kozma János vállalkozó azzal a céllal vásárolta meg a telepet, hogy ott sertéshizalási tevékenységet végezzen. A sertéshizalási tevékenység célja – az állatjóléti és környezetvédelmi szabályok betartása mellett – a minél nagyobb üzleti eredmény elérése úgy, hogy a tevékenység során megteremtik azokat a tartási feltételeket, melyek az optimális működéshez szükségesek. A telephelyen kizárólag sertéshizalás történik az ideális vágósúly eléréséig.

6. *A tervezett tevékenység létesítményei*

- Állattartó épületek

Épület sorszáma	Épület megnevezése	Épület funkciója	Megjegyzés, műszaki jellemzők
1.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, mesterséges szellőztetéssel (8 db oldalfali ventilátor)
2.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, mesterséges szellőztetéssel (4 db oldalfali ventilátor)
3.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, mesterséges szellőztetéssel (4 db oldalfali ventilátor)
4.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, mesterséges szellőztetéssel (4 db oldalfali ventilátor)
5.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, mesterséges szellőztetéssel (4 db oldalfali ventilátor)
6.	állattartó épület	hizlalda	mélyalmos rendszerű, zárt épület, kifutó nélkül, természetes szellőztetéssel

Épület sorszáma	Állatok épületben tartózkodási ideje	Épület hasznos alapterülete m <sup>2</sup>	Aljzat / földem anyaga
1.	80-180 napos korig	1 700	beton / pala
2.		800	beton / pala
3.		450	beton / hullámpala
4.		600	beton / pala
5.		550	beton / pala
6.		220	beton / hullámpala

- szilárd burkolatú üzemi út térvilágítással, teljes hossza ~ 50 m
- szociális konténer
- zárt állathulla-gyűjtőhely
- hídmérleg mázsáló helyiséggel
- iroda és műhely
- takarmánysilók, összesen 7 db: az 1. számú épület 2 végében került telepítésre egy-egy siló, a 2.- 6. számú állattartó épületekhez pedig épületenként egy silót létesítettek
- fedett alomtároló
- almos trágya tároló, szigetelt vasbeton műtárgy, kapacitása ~ 1500 m<sup>3</sup>
- szociális szennyvízakna, kapacitása 10 m<sup>3</sup>
- 4 db csurgalékvíz-gyűjtő akna, kapacitása egyenként 50 m<sup>3</sup>
- saját mélyfúrású kút
- használaton kívüli régi kukoricatárolók, 4 db
- tűzivíz-tározó
- használaton kívüli régi szociális épület

#### 7. A tervezett tevékenység volumene

Épület sorszáma	Épület megnevezése	Épület funkciója	Férőhelyszám (db)
1.	állattartó épület	hizlalda	2 400
2.	állattartó épület	hizlalda	1 100
3.	állattartó épület	hizlalda	600
4.	állattartó épület	hizlalda	850
5.	állattartó épület	hizlalda	750
6.	állattartó épület	hizlalda	300

**A telephely maximális férőhely-kapacitása a 30 kg-on felüli sertéshízók számára: 6000 db.**

#### 8. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

##### 8.1. Alkalmazott tartástechnológia:

- zárt, mélyalmos tartástechnológia, folyamatos ráalmozással
- a hizlalási idő hossza: 85-105 nap
- szervizperiódus hossza: 40 nap
- rotáció száma: 2,5 db/év
- állománysűrűség: 1,3 m<sup>2</sup>/db

##### 8.2. A tartástechnológia ismertetése:

A telephelyen úgynevezett bértartás zajlik. Az állatállományt, a takarmányt és a gyógyászati anyagokat a megbízó biztosítja. A sertéstelepen a biztosított anyagok felhasználásával történik a sertések hizlalása.

### **8.2.1. Termelési tevékenység szakaszai:**

#### **8.2.1.1. Általános felkészülés**

A malacok betelepítése előtt két nappal a kitakarított és a fertőtlenített ólakba behelyezésre kerül az alomanyag. Alomanyagként gabonaszalmát alkalmaznak.

#### **8.2.1.2. Betelepítés**

Az állomány betelepítése 20-25 kg/egyed testtömeggel történik. A betelepítések időben összehangoltak, az épületek betelepítése egyszerre történik.

#### **8.2.1.3. Hízalási időszak**

A végterméket az állatok maximum 105-110 kg testtömegre való felhízalásával érik el. A 80-90 kg/egyed tömegnövelést az állat súlygyarapodását figyelembe véve 85-105 nap alatt érik el.

### **8.2.2. Kiegészítő tevékenységek:**

#### **8.2.2.1. Takarmányozás**

Az állatok napi takarmányát az épületek mellett elhelyezett acél takarmánysilókban tárolják, ahonnan a száraz takarmány behordása csigákkal történik. A telephelyen külső takarmánygyártó cég termékeit alkalmazzák, amelyek előre keverten érkeznek a telephelyre. A hízók etetése Big Dutchman, Agro Products, VERBA, ROXELL típusú önetetőkkal történik.

#### **8.2.2.2. Vízellátás**

A telep vízellátását a telephelyen lévő 1 db saját mélyfúrású kútról biztosítják. A 90 m talpmélységű, K-31 kataszteri számú kútból a vizet egy Grundfos SP8/A7 típusú búvárszivattyú juttatja az 1000 literes hidrofórba, melyből a víz 63 mm-es KPE csövön át jut az állattartó épületekbe. A kút a telephely dolgozóinak szociális vízellátását, valamint a takarításhoz szükséges vizet is biztosítja. A kút a – 35400/1899-5/2023.ált. számú és a 35400/1025/2017.ált. számú határozattal módosított – 61494-010/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2031. június 30. napjáig hatályos.

A telepen dolgozó alkalmazottaknak az ivóvizet ballonos vízzel biztosítják.

#### **8.2.2.3. Itatás**

Az ólakban csepegésmentes, szelepes itatókat alkalmaznak, melyek ad libitum vízellátást tudnak biztosítani az állatoknak, ugyanakkor víztakarékosak.

#### **8.2.2.4. Fűtés**

Az állattartó épületekben nincs fűtés.

A szociális épület fűtését egy 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meg nem haladó tüzelőberendezés fogja biztosítani.

#### **8.2.2.5. Szellőzés**

A telephelyen természetes és mesterséges szellőztetést egyaránt alkalmaznak. Az 1,5 kW-os ventilátorok korszerűek, alacsony zajteljesítményűek, működésük félautomatikus.

#### **8.2.2.6. Világítás**

Az állattartó épületekben a világítás 12 W-os fénycsövekkel történik, bár ez csak kiegészítő világítás, ugyanis az állattartó épületek többsége a nyílászárókon keresztül természetes fénnel megvilágított.

#### **8.2.2.7. Istállótrágya kezelése, kiszállítása**

A hízalás ideje alatt az alommal kevert sertés trágya az állatok alatt marad. A hízalás befejezése és az ólak kiürítése után kerül sor a trágya kitérítésére. Az alomréteget kézi eszközökkel és erre a célra megfelelő géppel kitérítik. A képződött trágyát nem tervezik a telephelyen gyűjteni, a trágyakiherdés ütemezetten fog történni. Tilalmi időszakban a trágya kitérítését kerülnek. A kitérített trágya rögtön

szállítójárműre kerül, majd mezőgazdasági művelésű területeken kerül hasznosításra. A trágya elszállítását a vevő végzi majd.

A betelepítéseket és a rotációkat úgy kívánják alakítani, hogy a trágya kihelyezésre vonatkozó tilalmi időszakban az épületekből a trágya nem kerül átmeneti tárolásra és nem kerül kihelyezésre mezőgazdasági művelésű területekre. A tilalmi időszakra eső esetleges állatkiszállításokat követően a trágya mindaddig az ólakban marad, amíg a hasznosítónak történő átadása nem lehetséges.

Az almos trágya tároló rendelkezésre áll, amelyet azonban csak úgynevezett véisztározóként kívánnak alkalmazni.

#### **8.2.2.8. Takarítás**

Az állattartó épületek takarítása turnusváltáskor száraz takarítással és az azt követő vizes mosással történik.

#### **8.2.2.9. Monitoringrendszer**

A telephelyen monitoring kutak nem kerültek kialakításra. A telephelyen tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követését 2 db ideiglenes furatból vett minták laboratóriumi vizsgálatával fogják végezni.

#### **8.2.2.10. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése**

A keletkező szennyezetlen csapadékvíz a telephelyen belül a zöldfelületen elszikkad.

#### **8.2.2.11. Szennyvízkezelés**

A kommunális szennyvizet 1 db 10 m<sup>3</sup>-es vízzáró falú, betonozott aknában gyűjtik és igény szerint tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítatják.

A mélyalmos technológiából szennyvíz a szervizperiódusban, takarításkor keletkezik, amely összesen 23 db meglévő 2-6 m<sup>3</sup>-es aknában gyűlik. Az aknák tartalmát az almostrágya felszínére locsolják.

#### **8.2.2.12. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése**

Az üzemeltetés során keletkező települési hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjtése a szociális épület mellett szabványos, 2 db 120 literes, fedeles műanyag edényzetben történik, amely hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra.

A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok (15 01 10\*, 15 01 11\*) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, 1-1 db, 50 literes hulladékgyűjtő edényben (acélhordó).

Az állatgyógyászati hulladék (18 02 02\*) gyűjtése ugyancsak a munkahelyi gyűjtőhelyen történik, szabványos papír edényzetben.

A munkahelyi gyűjtőhely a telep területén lévő TMK műhely külön helyiségében található, mely fedett, zárható, ahol a hulladékok szabványos edényzetben kerülnek elhelyezésre.

A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítve, feliratozva, kerülnek elhelyezésre. A hulladék elszállítása fél évente minimum egy alkalommal történik, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére kerül átadásra.

#### **8.2.2.13. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése**

Állati melléktermékek: az elhullott állatok tetemeit 120, illetve 1100 l-es csepegés mentes, kerekeken gördíthető, fedeles tüzihorgonyzott acél konténerekbe gyűjtik. Az állati hullák elszállítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

### **9. A tervezett tevékenység hatásterülete**

A bűzforrások levegővédelmi hatásterülete a telep telekhatárától számított 129 méter nagyságú terület.

A bűzforrások levegővédelmi hatásterületével érintett ingatlanok: a Biharugra, külterület 0103/6, 0104/3, 0104/7, 0104/8, 0104/9, 0104/10, 0106/5, 0128/2, 0128/3, 0128/4, 0128/5, 0128/6, 0131, 083 hrsz. alatti ingatlanok.

A telep által kibocsátott légszennyező anyagok hatásterületén belül nincs védendő létesítmény (lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület).

A zajvédelmi hatásterület sugara a sertéstelep centruma körül nappal 140 m, az éjszakai hatásterület határa 520 m.

A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.

A telephelyen tervezett tevékenység összevont hatásterülete a zajvédelmi hatásterülettel egyezik meg. Országhatáron áterjedő környezeti hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

#### 10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelése

A 2023. április 27. napján megküldött – a Szilkem Nature Bt. által összeállított – engedélyezési dokumentáció 2. fejezete részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A hízósertések tartása almozott, tömör betonpadozatú istállókban történik.
- Az Engedélyes jelenleg még nem működtet környezetirányítási rendszert a telephelyen, azonban a tevékenység tervezése során a környezetirányítási rendszer (EMS) minden olyan elemét alkalmazták, amely a hatékony, gazdaságos, profitorientált és emellett teljességgel környezettudatos gazdálkodást segíti.
- A telephely már adott volt, amely korábban a védendő létesítményektől minél távolabb került kialakításra.
- A telephely Biharugra külterületén, a település határától kb. 0,9 km-re található. A telephely közvetlen közelében minden irányban mezőgazdasági művelésű területek, illetve legelők helyezkednek el.
- Az új munkavállalók a munkába állás megkezdése előtt – a szükséges orvosi alkalmassági vizsgálatok, a munkavédelmi oktatások mellett – a munkakörükre vonatkozóan részletes oktatást kapnak, különös tekintettel a környezetvédelemre.
- A sertéstelepen mélyalmos rendszerű állattartás folyik, így hígrágya nem keletkezik.
- A víz- és takarmányellátó rendszerek, a takarmánysilók, a szellőztető és hőérzékelő rendszerek tervszerű ellenőrzése és vizsgálata a szervizperiódusban minden esetben elvégzésre kerül.
- Az elhullott állatok tetemeit a telepen lévő speciális konténerben gyűjtik és eseti megrendelés alapján 24 órán belül elszállítják a telephelyről. A speciális csepegésmentes szerkezet és légmentesen záródó fedél biztosítja azt, hogy környezeti elem ne szennyeződhessen, valamint lakosságot zavaró bűzhatás ne alakulhasson ki.
- A takarmányozási program az állatok korcsoportjának megfelelő receptúra alapján állítja össze az alkalmazott takarmányt. Fitáz enzim utólagos adagolására van lehetőség a sertéstelepen.
- A sertéstelepen száraz takarmányozási technológiát alkalmaznak.
- A telephelyen külső takarmánygyártó cég termékeit alkalmazzák, amelyek előre keverten érkeznek a telephelyre.
- A hízók számára a takarmány ad libitum áll rendelkezésre.
- A vízfogyasztást mérőórával mérik.
- A vízfelhasználás, a villamosenergia fogyasztás, a betelepített és értékesítésre kerülő állatok létszáma, a takarmány felhasználás nyilvántartásban kerül vezetésre, naprakészen. A keletkezett almostrágya értékesítéskor, az elszállítás során kerül mérésre és a nyilvántartásban rögzítésre.
- Az esetleges vízszivárgásokat naponta ellenőrzik.
- Szennyezett csapadékvíz a telephelyen nem keletkezik.
- A tiszta csapadékvíz a telephely zöldfelületein elszikkad.
- A trágya kitérítésére csak turnusváltáskor kerül sor, amely a keletkezését követően azonnal kiszállításra kerül mezőgazdasági hasznosításra.
- A trágya, ha a kihelyezés esetlegesen tilalmi időszakra esne, az ólakban marad.
- Az engedélyes trágya kijuttatást nem végez.
- Az állattartó épületekben nincs fűtés.
- Betelepítéskor figyelembe veszik a turnus tartása során várható időjárást, így télen nagyobb, nyáron kisebb betelepítési állománysűrűséget fognak alkalmazni.
- Az állattartó épületekben a világítás 12 W-os fénycsövekkel történik, bár ez csak kiegészítő világítás, ugyanis az állattartó épületek többsége a nyílászárókon keresztül természetes fényvel megvilágított.
- Az istállókban mesterséges és természetes szellőztetést alkalmaznak.
- A ventilátorok korszerű, alacsony zajkibocsátású eszközök.

- Az éjszakai időszakban a zajjal járó munkavégzés szünetel, hétvégén korlátozott.
- A tartási technológia során alomanyagként hosszú szálú szalmát alkalmaznak. Az alomanyagot kézzel terítik szét, a ráalmozás folyamatos.
- A telephelyen alkalmazott mélyalmos tartástechnológia során az alom szárazon tartásáról gondoskodnak.

### III.

#### Előírások a tervezett tevékenységhez

##### A) Üzemeltetés

##### 1. Környezetvédelmi előírások

##### 1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

##### 1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

**Hízósértés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év**

1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:

**Hízósértés: 3,5 – 5,4  $P_2O_5$  kg/állatférőhely/év**

1.2.2.3. A sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás a tervezett maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg 15.600  $NH_3$  kg/év mennyiséget.

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.

1.2.2.4. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.

1.2.2.5. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.

1.2.3. Az ingatlan telekhatárától számított 129 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani.

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A védelmi övezet kialakítását a települési önkormányzatnál kell kezdeményezni, írásban jelezve ezt a területi környezetvédelmi hatóságnál.

1.2.4. Az állattartó épületekből az almostrágyát **turnusváltáskor** el kell távolítani.

1.2.5. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összes foszfor tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.

- 1.2.6. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.2.7. A telephelyen folytatott mélyalmos sertéshizlalási tevékenység, valamint az almostrágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.8. Az almostrágyát a telephelyről elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 1.2.9. A kijuttatott almostrágyát lehetőleg azonnal, de legfeljebb **24 órán belül** a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos**
- 1.3. **Zaj- és rezgésvédelem**
- 1.3.1. Az engedély hatálya alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a hatályos zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.
- 1.4. **Földtani közeg védelme**
- 1.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

## 2. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 2.1. Az üzemeltető a tevékenység megkezdése előtt köteles levegőtisztasági alapbejelentést (LAIR:LAL) tenni a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő. Ezt követően a légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles a **tárgyévét követő év március 31-ig** a éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 2.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 2.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a BAT Melléklet **24. BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 2.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a BAT Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 2.5. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 2.6. A telephelyen keletkezett trágya mennyiségéről, elhelyezési módjáról és helyéről – térképi ábrázolással, helyrajzi szám és művelési ág megnevezéssel együttesen – **minden év március 31. napjáig** jelentést kell készíteni és be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

## 3. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 3.1. Amennyiben a tevékenység végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 3.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. Az elhárítás érdekében a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 3.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.



**Az állattartási tevékenységet megelőző 60 napon belül be kell nyújtani jóváhagyásra a hatályos jogszabály szerinti adattartalommal összeállított üzemi kárelhárítási tervet a területi környezetvédelmi hatósághoz.**

- 3.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 3.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.
- 3.6. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

#### **4. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás**

- 4.1. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell folyamatosan működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.
- 4.2. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
- 4.3. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 4.4. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. Az auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Határidő: **az 5 évente esedékes felülvizsgálat részeként**.
- 4.5. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani, valamint a szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

#### **5. Bejelentések a hatóság felé**

- 5.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 5.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 5.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.  
A változásjelentés alapján a területi környezetvédelmi hatóság – amennyiben szükséges – a meglévő határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve kibocsátási határértéket állapít meg.

#### **6. Általános menedzsment-technikák és ellenőrzés**

##### **Képzés**

- 6.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.

- 6.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a jogszabályban foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig**.

#### **Karbantartás**

- 6.6. A telephelyen használt berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 6.7. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával és ellenőrzésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 6.8. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 6.9. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

#### **Lakossági bejelentések, panaszok**

- 6.10. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

#### **7. Naplók, üzemkönyvek**

- 7.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 7.3. Az üzemnaplót – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 7.4. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- az épületekből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek takarításához felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 7.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 7.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

#### **8. Jelentések**

- 8.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.

- 8.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 8.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 8.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést a jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírások teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, hászám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 8.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, illetve energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata, amennyiben van erre vonatkozóan kiadott jogszabályi anyag;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 9. Egyéb előírások

- 9.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 9.2. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 9.3. Jelen határozat véglegessé válását **követő 30 napon belül** a **100.000 Ft éves** felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni. Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.  
**A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.**
- 9.4. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen tervezett tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a területi környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.

- 9.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal legkésőbb **2028. június 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 9.6. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek, valamennyi európai uniós előírásnak.
- 9.7. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

#### **10. Természet- és tájvédelmi előírások a tervezett tevékenységhez**

- 10.1. A telephely környezetében található Natura 2000 gyepterületek sértetlenségére ügyelni kell, a telephellyel határos gyepterületeket deponálásra, közlekedésre használni tilos.

#### **11. Közegészségügyi előírások a tervezett tevékenységhez**

- 11.1. A Legionella fertőzési kockázat egységes módszertan szerinti felmérését el kell végezni, a Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott módszertani útmutatóban foglaltak szerint. Amennyiben az üzemeltetésben olyan változás következik be, amely a Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő közeg paramétereit érinti, a kockázatbecslést a változást követő 30 napon belül ismételt el kell végezni.
- 11.2. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 11.3. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényező kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A kockázatok meghatározását és becslését – becsléstől függően – a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen azok körét, ahol védőoltás biztosítása indokolt.
- 11.4. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 11.5. A vízkivételi helyeken a „NEM IVÓVÍZ” feliratokat kell kihelyezni, emberi fogyasztásra – ivás, főzés, ételkészítés – nem alkalmas, így más módon kell biztosítani az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvíz minőségű vizet (pl. palackozott vagy ballonos víz formájában). Szociális célra – mosogatás, tisztálkodás, takarítás stb. – megfelelő bakteriológiai eredmények esetében használható.
- 11.6. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani.
- 11.7. Az elhullott állati tetemek, illetve az egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a trágya gyűjtését úgy kell végezni, hogy ne okozzon környezetszennyezést, illetőleg zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 11.8. A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében szükség szerint, de legalább évenként két alkalommal rágcsálóiirtást kell végeztetni. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

- 11.9. A tevékenység során a nemdohányzók védelmének szabályait be kell tartani. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a jogszabályban meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

## **B) Felhagyás**

1. A telephelyen tervezett tevékenység felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - 2.1. A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - 2.2. A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállás esetén a telepen található létesítmények, műtárgyak kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről, valamint a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról gondoskodni kell.
  - 2.3. Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## **IV.**

### **AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI**

#### **A) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/1977-2/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„Dr. Kozma János egyéni vállalkozó (KÜJ: 104 014 466; 5726 Méhkerék, Eminescu u. 13., adószám: 50240964-2-24) részére a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. (KTJ: 100 330 103) alatti ingatlanon tervezett sertéstartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a környezethasználati engedély kiadásához

#### **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. Az építési, felújítási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátvitelre igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
5. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

6. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
7. A betonzatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
8. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitarítást vagy a javításokat **5 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
9. **A telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.**
10. A telep vízellátási létesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
11. A telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiséget vízórával kell mérni. A felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
12. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszámítást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
13. A vízellátási létesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
14. A kommunális szennyvizet vízzáró aknában gyűjteni, és rendszeresen üríteni kell. A kommunális szennyvíz csak engedélyezett szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
15. A telepen található aknák **vízzáróságát** vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével az egységes környezethasználati engedély **felülvizsgálata során** igazolni kell.
16. Az ingatlanon tervezett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db megfigyelő pontból álló megfigyelő rendszert kell kialakítani, és a telep működésének teljes időtartama alatt üzemeltetni.
17. A mintavételi helyeket úgy kell megtervezni, hogy egy megfigyelő hely a talajvíz áramlási irányával ellentétes oldalon, és legalább egy az áramlási iránnyal megegyező oldalon legyen.
18. A megfigyelő rendszer vizsgálati eredményei alapján a **tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során értékelni kell.** A jelentésben be kell mutatni a mintavételek gyakoriságát; az adatok viszonyítását az alapállapothoz, illetve a szennyezettségi határértékhez; trendvizsgálatot; a monitoring esetleges hiányosságait, ezek pótlását, valamint javaslatot kell tenni a szükséges módosításokra.
19. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
20. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a szennyezett víz elvezetésére, tárolására szolgáló rendszer kitarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
21. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alaposan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

#### **B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/2004-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján **Dr. Kozma János** (5726 Méhkerék, Eminescu utca 13., KÜJ: 104 014 466, a továbbiakban: Ügyfél) képviselőjében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott által benyújtott kérelemre megindult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati

engedélyezési eljárásában „a Biharugra külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú sertéstartási tevékenység kapcsán” a környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

### hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### C) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02388-9/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Dr. Kozma János (5726 Méhkerék, Eminescu u. 13., KÜJ: 104014466) ügyfél részére, a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. (KTJ: 100 330 103) alatti ingatlanon tervezett sertéstartási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a környezethasználati engedély kiadásához **hulladékgazdálkodási szempontból**

#### az alábbi feltételekkel hozzájárulok

#### Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
3. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékot szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni.
4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
5. Engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.
6. A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék maximum 6 hónapig gyűjthető.
7. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
8. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok megnevezése, az egyidejű gyűjtési kapacitás, az elszállításuk gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhely elhelyezkedése	Tároló edényzet	Egyidejű gyűjtési kapacitás	Elszállítás gyakorisága
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	fedett, zárható gyűjtőhely a TMK épületben	1100 literes fedeles műanyag hulladékgyűjtő	10 kg	minimum félévente egyszer
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	fedett, zárható gyűjtőhely a TMK épületben	1 db 50 literes acél hordó	10 kg	minimum félévente egyszer

Azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtőhely elhelyezkedése	Tároló edényzet	Egyidejű gyűjtési kapacitás	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (állatgyógyászati hulladék)	fedett, zárható gyűjtőhely a TMK épületben	szabványos papír edényzet	50 kg	minimum fél évente egyszer
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	a szociális épület mellett	2 db 120 literes fedeles műanyag hulladékgyűjtő	60 kg	minimum fél évente egyszer

- A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

#### Felhagyásra vonatkozó előírások:

- A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

#### Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig.

#### Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **V.**

Az egységes környezethasználati engedély jelen határozat véglegessé válását követő **öt évig** hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében foglalt előírások teljesülnek.

#### **VI.**

A határozat a közléssel véglegessé válik.



A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4. Levelezési cím: 6701 Szeged, Pf.: 408) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. KRID: 22061311) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: 2023. szeptember 5.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. augusztus 30. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

Dr. Kozma János (5726 Méhkerék, Eminescu u. 13., KÜJ: 104014466) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2023. április 27. napján kérelmet nyújtott be – a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú sertéstartási tevékenység kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

Szilágyi Éva meghatalmazott a kérelméhez mellékelte a Szilkem Nature Bt. által – 2023. áprilisban – elkészített „*DR. KOZMA JÁNOS BIHARUGRA, KÜLTERÜLET 0104/3 HRSZ. SERTÉSTELEP, EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ÉS KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÖSSZEVONT ELJÁRÁS*” című dokumentációt.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) pontja és a 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez (a továbbiakban: IPPC engedély) kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése és a Díjrendelet 2. melléklet 1. pontja és 3. melléklet 7. pontja alapján 862.500 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

Fentiekre tekintettel a kérelmezőt hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/01524-2/2023. ügyiratszámú végzésben. A hiánypótlásra a felhívásom közléstől számított 5 napon belül biztosítottam határidőt. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2023. május 9. napján benyújtott EPAPIR-20230509-2665 azonosítójú levelében teljeskörűen eleget tett.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos volt az alábbiak miatt:

- A dokumentáció nem tartalmazta a BAT következtetésekben megadott – az összes kiválasztott nitrogén (N) és összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) – kibocsátási szinteknek való megfelelés igazolását a tervezett állatlétszámra vonatkozóan.
- A Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú sertéstartási tevékenység hatásterülete Google Earth műholdfelvételeken került bemutatásra, azonban ezekről a műholdfelvételekről nem lehetett pontosan megállapítani, hogy a tervezett sertéstartási tevékenység hatásterületei milyen helyrajzi számú ingatlanokat érintenek.
- A sertéstelep telephelyi KTJ azonosítóját (Környezetvédelmi Területi Jel, KTJ szám) megkérték a környezetvédelmi hatóságtól, azonban az objektum KTJ számot nem.
- A benyújtott dokumentáció tartalmazta a tervezett sertéstartási tevékenység technológiájának leírását, azonban nem tartalmazott információt az itatásra, valamint az etetésre alkalmazott berendezésekre vonatkozóan.
- A dokumentáció tartalmazta a tervezett sertéstartási tevékenységgel érintett ingatlan helyének, valamint az érintett ingatlan környezetének jellemzését, azonban az ingatlan településrendezési tervben rögzített besorolása nem került bemutatásra.

Fentiekre tekintettel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése alapján – ismételten hiánypótlásra szólítottam fel a kérelem benyújtóját a BE/38/01524-5/2023. ügyiratszámú végzésben.

A hiánypótlásra a felhívásom közléstől számított 8 napon belül biztosítottam határidőt.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2023. május 19. napján benyújtott EPAPIR-20230519-2358 azonosítójú levelében teljeskörűen eleget tett.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (1) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Biharugra Község Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4., valamint 22. pontjai alapján az alábbi szakhatóságok kerültek bevonásra az engedélyezési eljárás során:

- Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,
- Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

**A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35400/1977-2/2023.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezet A) 1.-21. pontjaiban rögzítettem. A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály állásfoglalását a következők szerint indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/38/01524-9/2023. ügyiratszámú megkeresésében a Dr. Kozma János egyéni vállalkozó (továbbiakban: Engedélyes) által a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon tervezett sertéstelep fejlesztésével kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.*

*A megkereséshez elektronikusan csatolt – a Szilkem Nature Bt. (5711 Gyula, Cserjés utca 6.) által 2023. áprilisában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

1. *A Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon korábban a Munkácsy Táp Kft. kacsatelepet üzemeltetett. A Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő trágyatároló az ingatlan megosztása után is Dr. Horváth Péter tulajdona marad.*
2. *Az Engedélyes ingatlanon a jövőben a meglévő 6 db épületben összesen 6000 db sertést kíván hizlalni. A tervezett beruházás során az épületek felújítása történik, és új technológia kerül beszerelésre.*
3. *Az ingatlanon a K-31. kat. számú 90,0 m talpmélységű kút a telep szociális és állattartással kapcsolatos vízellátását szolgálja. A tervezett vízigény 18 100 m<sup>3</sup> /év.*
4. *A K-31 kat. számú kút és a hozzá kapcsolódó vízellátó rendszer üzemeltetésére kiadott – és a 35400/1025/2017.ált. számú határozattal módosított – 61494-010/2011. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.*
5. *A K-31 kat. számú kút és a hozzá kapcsolódó vízellátó rendszer üzemeltetésére kiadott – és a 35400/1025/2017.ált. számú határozattal módosított – 61494-010/2011. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosításának eljárása a 35400/1899/2023.ált. iktatószámon folyamatban van az I. fokú vízügyi hatóságnál.*
6. *A telepen dolgozó alkalmazottaknak az ivóvizet ballonos vízzel biztosítják.*
7. *A kommunális szennyvizet külön 10 m<sup>3</sup>-es zárt aknába vezetik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják.*
8. *A mélyalmos technológiából adódóan a szennyvíz csak a szervizperiódusban keletkezik, mely összesen 23 db meglévő 2-6 m<sup>3</sup> költi méretű aknába jut, melynek tartalmát rendszeres időközönként az almostrágya felszínére locsolják.*
9. *A meglévő 23 db akna vízzáróságát 2023. április 19-20. napján végzett vizsgálattal igazolták.*
10. *Az állattartás mélyalmos technológiával üzemel. A kitarolt trágya átmeneti tárolására nem kerül sor, rögtön mezőgazdasági területekre elszállításra kerül.*

11. A 2023. április 20. napján kelt „Megállapodás” alapján, az Engedélyes használhatja a Dr. Horváth Péter tulajdonában lévő 0104/3/A hrsz. alatti ingatlanon található trágyatárolót.
12. A trágyatároló műszaki védelemmel, csurgalékvízgyűjtő aknával készült, kapacitása 1500 m<sup>3</sup>.
13. A zárt állattartás miatt szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz a réti talajú telephelyen belül elszikkad.
14. A Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlanon 2 db ideiglenes furatból vettek a talajvízből mintát. Az Alföldvíz zRt. Központi Laboratóriuma által 2023. március 07. napján végzett vizsgálat alapján, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket a Szulfát és a Nátrium tartalom túllépi.
15. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból vizsgálva az alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technológiának.
  - a. A vízfelhasználás mérése a hitelesített vízmérő órával megoldott, az épületekben is méri a felhasznált víz mennyiségét. A dokumentálás üzemnaplóban történik.
  - b. Az itatáshoz víztakarékos, csepegésmentes, szelepes itatókat használnak.
  - c. A vízellátórendszerek állapotát – kút, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, és javítják.
  - d. Az épületek takarítása nagy nyomású berendezéssel történik.
  - e. A szociális szennyvíz gyűjtése külön, vízzáró módon kialakított aknában történik.
  - f. Az állattartó épületek vízzáró beton aljzattal készültek.
  - g. Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
16. A sertéstelep területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.
17. A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, a tevékenység a rendelkező részben megtehető előírások betartásával végezhető, vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (kommunális, illetve trágyás szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg. A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

**A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/2004-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2022. 05. 24. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági

eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását a BE/66/02388-9/2023. ügyiratszámom feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezet C) 1.-10. pontjaiban rögzítettem. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály állásfoglalását a következők szerint indokolta:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, a Szilkem Nature Bt. által – 2023. áprilisban – elkészített „DR. KOZMA JÁNOS BIHARUGRA, KÜLTERÜLET 0104/3 HRSZ. SERTÉSTELEP, EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ÉS KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÖSSZEVONT ELJÁRÁS” című dokumentáció, illetve a benyújtott hiánypótlás alapján hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve az alábbiakat állapítottam meg: Az üzemeltetés során keletkező települési hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjtése a szociális épület mellett szabványos, 2 db 120 literes, fedeles műanyag edényzetben történik, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra. A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok (15 01 10\*, 15 01 11\*) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, 1-1 db, 50 literes hulladékgyűjtő edényben (acélhordó). Az állatgyógyászati hulladék (18 02 02\*) gyűjtése ugyancsak a munkahelyi gyűjtőhelyen történik, szabványos papír edényzetben. A munkahelyi gyűjtőhely a telep területén lévő TMK műhely külön helyiségében található, mely fedett, zárható, ahol a hulladékok szabványos edényzetben kerülnek elhelyezésre. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítve, feliratozva, kerülnek elhelyezésre. A hulladék elszállítása félévente minimum egy alkalommal történik, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére kerül átadásra.

A dokumentáció tartalmazza az elérhető legjobb technika (BAT) szempontrendszerének való megfelelést bemutató értékelő jelentését. Az ebben foglaltak szerint a telephelyen folytatott tevékenység megfelel a hazai és nemzetközi BAT előírásoknak, következtetéseknek, irányelveknek és ajánlásoknak. A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és

adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg. Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 9. táblázat Környezet- és természetvédelmi ügyek 22. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, és az itt meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam meg. A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé. A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01524-5/2023. ügyiratszámú végzésben arról is tájékoztattam az ügyfelet, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján értesítettem Biharugra Község Önkormányzatát arról, hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a telephelyi tevékenységgel kapcsolatban. Az Önkormányzat ezen értesitésemre nem nyilatkozott.

A BE/38/01524-11/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem a hatósági eljárás megindításáról a tervezett tevékenységgel érintett, Biharugra, külterület 0104/3/A hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát, mely jelen határozat kiadásának időpontjáig az értesitésemre nem válaszolt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli

állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és az 5. §-a szerinti 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/00976-3/2023 ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/616-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00931-4/2023. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 9. § (1) és (3) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A közmeghallgatásról szóló közlemény 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányzati Portálon, a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint 2023. május 31. napján az Okányi Közös Önkormányzati Hivatal Biharugrai Kirendeltségének Jegyzője által az Okányi Közös Önkormányzati Hivatal Biharugrai Kirendeltsége hirdetőtábláján. A területi környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek lehetnek. A kérelem tartalmára vonatkozóan az érintett település Jegyzőjénél vagy a területi környezetvédelmi hatóságnál 2023. július 3. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehetnek fel.

A Jegyző a 2/272-2/2023.. Iktatószámú levelében tájékoztatót arról, hogy az ügyfelek számára a megküldött iratokba való betekintés lehetősége biztosított volt a kirendeltség aljegyzői irodájában.

A közmeghallgatásról a kérelmező, a tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosa, az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A közmeghallgatásra 2023. július 3. napján került sor a területi környezetvédelmi hatóság székhelyének hivatalos helyiségében, a közmeghallgatásról BE/38/01524-33/2023. ügyiratszámú jegyzőkönyv készült. Dr. Kozma János meghatalmazott képviselője nem jelent meg a lakossági közmeghallgatáson, a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt. Az eljárásba bevont hatóságok képviselői nem jelezték távolmaradásukat a közmeghallgatásról, illetve nem jelentek meg annak helyszínén.

A lakossági közmeghallgatás összehívása és lefolytatása Khvr. 9. § (1) és (7) bekezdése, a közmeghallgatásról szóló jegyzőkönyv készítése az Ákr. 78. § (1)-(3) bekezdése rendelkezései szerint történt. A területi környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (9) bekezdése alapján a lakossági közmeghallgatás jegyzőkönyvét elektronikus úton közzétette.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterület sugara a sertéstelep centruma körül nappal 240 m, az éjszakai hatásterület határa 520 m. Az éjszakai hatásterületen belül védendő épület található. A zajvédelmi hatásterülettel érintett ingatlan: a Biharugra, külterület 0104/2 helyrajzi szám alatti ingatlan.

Fentiekre tekintettel a BE/38/01524-27/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem a hatósági eljárás megindításáról a tervezett tevékenység hatásterületével érintett, Biharugra, külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát.

Tulajdoni lap alapján a fenti ingatlan művelési ága kivett tanya, valamint szántó. Az ingatlan tulajdonosa Földesi Antal Imre. A központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatok alapján az ingatlan tulajdonos állandó lakóhelye az 5538 Biharugra, Bölönyi u. 57. szám alatti ingatlan.

Megalapozott döntésem meghozatala érdekében tisztáznom kellett azt a tényt, hogy a tervezett sertéstartási tevékenység a Biharugra, külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlanon okoz-e zavaró zaj, valamint szaghatást, az ingatlant életvitelszerűen lakják-e, illetve a tárgyi ingatlanra ideiglenes tartózkodás céljából bejelentett személy van-e?

Fentiek alapján a Biharugra, külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosát, Földesi Antal Imrét – mint ügyfelet – a BE/38/01524-28/2023. ügyiratszámú végzésben nyilatkozat tételre hívtam fel. A nyilatkozat megküldésére a végzés közlésétől számított 5 napon belül biztosítottam határidőt.

Az érintett ingatlan tulajdonosa a 2023. június 16. napján kelt levelében arról nyilatkozott, hogy a Biharugra külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlant életvitelszerűen nem használja, illetve az ingatlanra tartózkodás céljából bejelentett személy nincs.

Továbbá megállapítottam, hogy a kérelmező által ez idáig benyújtott információk nem elegendőek, ezért a BE/38/01524-32/2023. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázásához szükséges adatok benyújtását írtam elő a következők alapján:

- A benyújtott dokumentáció tartalmazta a szagvédelmi hatásterület meghatározását, azonban a hatásterület állattartó épületenként került meghatározásra, és nem került bemutatásra a telephely egészére összesítve.
- A dokumentációban nem kerültek bemutatásra a szociális épületrészek fűtését biztosító tüzelőberendezések.
- A benyújtott dokumentációban a telephely zajvédelmi hatásterületének meghatározásánál a zajvédelmi határértékek a falusias lakóterület szerint lettek figyelembe véve. Az engedélyezési és a hiánypótlási dokumentáció alapján a telephely terület- és településrendezési tervben rögzített besorolása: ipari, gazdasági terület – állattartó major; Gip-a. Közvetlen környezete Má1 besorolású. A Biharugra, külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő védendő épület Gksz-3 – kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – besorolású övezetbe tartozik.

A szükséges adatok, információk benyújtására a végzés közlésétől számított 8 napon belül biztosítottam időt. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2023. július 4. napján benyújtott EPAPIR-20230704-228 azonosítójú levelében teljeskörűen eleget tett.

A benyújtott dokumentációkban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a telep telekhatárától számított 129 méter nagyságú hatásterület. A leírtak szerint a hatásterületen belül lakóingatlan nem található. A legközelebbi tanya ingatlan kb. 282 méterre található. Biharugra település legközelebbi lakóépületei mintegy 850 méterre találhatók.

A fentiek – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. Rendelet) 5. § (3) bekezdése alapján – a légszennyező forrás határától számított 129 méter nagyságú védelmi övezet kialakítását teszik szükségessé.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítja meg. Az Étv. 13. § (2) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési szabályzatának – minimális tartalmi követelményként – tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (1) bekezdése szerint:

*„38. § (1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet a) védőterület (biztonsági terület),*



b) nyomvonaljellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy  
c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.”

A Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.

A Korm. rendelet 38. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„38. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással (pl. megfelelő műszaki kialakítással) nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó köteles védőterületet kialakítani.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,

b) módosítja, vagy

c) újat készít.

Ezen túlmenően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a BE/38/01524-41/2023. ügyiratszámú végzésben kértem az **Önkormányzat** nyilatkozatát a területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő – Biharugra, külterület 0103/4 hrsz. alatti sertéstelepen tervezett sertéstartási tevékenység – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kialakítandó 129 méteres védelmi övezet kapcsán.

A 2023. augusztus 15. napján érkezett, 2/272/3/2023. számú levélében az Önkormányzat az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság, előtt a Dr. Kozma János egyéni vállalkozó (5726 Méhkerék, Eminescu u. 13.) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Eva meghatalmazott kérelmére megindul összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a BE/38/01524-41/2023. ügyiratszám végzésben a foglaltak alapján Biharugra Község Jegyzőjeként az alábbi nyilatkozatot teszem:

Dr. Kozma János" egyéni vállalkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti ingatlan telekhatárától számított 129 méteres levegő-tisztaság védelmi övezet kialakítását – a vonatkozó környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezések alapján – Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharugra Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzataról szóló 8/2007. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet áttekintése során figyelembe veszi.

Kérem nyilatkozatom szíves tudomásul vételét!”

**Az engedélyezéssel kapcsolatos valamennyi, rendelkezésemre álló iratanyagot áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:**

- A telephelyen korábban is állattartó tevékenységet végeztek, így az üzemeléshez a telephelyen rendelkezésre áll az infrastruktúra. Jelenleg a telephely sertéshizlalásra alkalmassá tétele folyik. Az épületek szerkezete kellően erős, amelyeket felújítanak és amelyekbe – a korábbi kacsatartási technológiához képest – teljesen új, sertéstartási technológia kerül beszerelésre. Az épületek a hizlalásra belső átalakításokkal alkalmassá tehetők.

A telephelyen jelenleg is folyik kis létszámú állattartás. A telephelyi fejlesztéseket követően a sertéstelep nagy létszámú állattartó telepként fog üzemelni.

A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. c) pontjába és a 2. számú melléklet 11. b) pontjába tartozik, azaz környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján IPPC engedélyhez kötött tevékenység.

Dr. Kozma János megbízásából Szilágyi Éva a Khvr. 24. § (2) pontja alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a területi környezetvédelmi hatóságnál.

A telephelyen tervezett tevékenység környezeti hatásai a Szilkem Nature Bt. – Kalmár Krisztián, Takács Nóra, Nagy Balázs és Juhász-Gőz Szilvia szakértők – által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.

A BAT-nak való kibocsátási szinteknek való megfelelést bemutatták. Az összes kiválasztott nitrogén és az összes kiválasztott foszfor vonatkozásában az előírt határértékek teljesülését számításokkal – a felhasznált takarmány mennyiségéből és beltartalmi értékéből – igazolták.

A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozására becslést alkalmaztak.

Az eljárás során – a tényállás tisztázásához benyújtott adatok alapján – megállapításra került, hogy a tervezett tevékenységgel érintett telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.

- Általánosságban megállapítottam, hogy a telep technológiája – az előírásaim betartásával – meg fog felelni a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek a gazdaságossági szempontokon belül,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamat energiahatékonysága biztosított, illetve arra törekszenek;
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, a telephelyen mélyalmos sertéshizlalást terveznek folytatni 6 db állattartó épületben. A telephely kapacitása: 6000 férőhely.

Az állomány betelepítése 20-25 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat maximum 105-110 kg testtömegre való felhizlalásával érik el. Az épületek betelepítése egyszerre történik. A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) a telep egészére vonatkozóan kb. 40 nap időtartamot vesz igénybe, így a telepítési forgó összesen 125-145 nap (~5 hónap) időtartamot tesz ki. Ennek figyelembevételével évente a telepen 2,5-ös telepítési forgó kalkulálható.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel, a szociális épületrész fűtését 1 db egyedi építésű kb. 24 kW teljesítményű vegyes tüzelésű kazán biztosítja.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmoделlezés eredményeinek értékeléséhez.

A benyújtott dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a telep telekhatárától számított 129 méter nagyságú hatásterület. A leírtak szerint a hatásterületen belül

lakóingatlan nem található. A legközelebbi tanyás ingatlan kb. 282 méterre található. A tanyatulajdonos 2023. június 16. napján kelt nyilatkozata szerint a Biharugra, külterület 0104/2 hrsz. alatti ingatlant életvitelszerűen nem használja, illetve tartózkodás céljából bejelentett személy nincs. Biharugra település legközelebbi lakóépületei mintegy 850 méterre találhatók.

A védelmi övezet kialakítását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

*„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”*

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) és (5) pontja szerint:

*„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.*

*(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”*

A védelmi övezet nagyságát 129 méterben határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a szagvédelmi hatásterület a légszennyező források határától (telekhatártól) számított 129 méter távolságban került meghatározásra, mert – a dokumentációban foglaltak szerint – ott teljesül valamennyi levegővédelmi követelmény.

A levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítása kapcsán Biharugra Község Önkormányzata nyilatkozott, és jelezte, hogy a Biharugra Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 8/2007. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet áttekintése során figyelembe fogja venni.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §, 5. §, 26. §, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 11. BAT alapján írtam elő.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- Földtani közeg védelme szempontjából a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÜKT-rendelet) 6. § (3) bekezdésére, valami 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján az állattartó telepnek rendelkeznie kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező rész IV. fejezet 3.3. pontjában foglaltak szerint döntöttem.
  - Az állattartó épületek aljzatai megfelelő műszaki védelemmel ellátottak.
  - Az állattartási tevékenység során keletkező mélyalmos trágyát a hizlalás ciklus végén takarítják ki. A mélyalmos trágyát kézi eszközökkel és gépi berendezésekkel takarítják. A tilalmi időszakra eső esetleges állat kiszállításokat követően a trágya mindaddig az épületben marad amíg annak

hasznosítsa, hasznosítónak történő átadása nem lehetséges. A trágya kitarolása erre a célra megfelelő géppel történik. A kitarolt trágya átmeneti tárolására nem kerül sor, az rögtön szállítójárműre kerül, majd onnan mezőgazdasági területekre.

- Az elhullott állatok tetemeit 120, illetve 1100 l-es csepegés mentes, kerekeken gördíthető, fedeles tüzhorgonyzott acél konténerekbe gyűjtik. Az elszállítás az ATEV Zrt. végzi.
- A telephelyen levő munkagépek eszközök (traktor, pótkocsi, rakodógépek) javítását külső vállalkozó végzi.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés benyújtásra került.
- A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen 2023. március 7. napján 1 furatból talajmintavétel történt 0-100 cm mélységben, valamint 100-250 cm mélységben is vizsgálva lett a földtani közeg. A talajmintákat nitrát, nitrit, ammónium szennyezőanyagokra vizsgáltatták be.
- A mintavételi és laboratóriumi munkálatokat az ALFÖLDVÍZ Zrt. Központi Laboratóriuma, végezte.
- A laborvizsgálati jegyzőkönyvek szerint a vizsgált talajok szennyezőanyag-tartalma egy esetben sem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM Együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket.

A Khvr. 22. § (10) bekezdésben foglaltak alapján:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az IPPC engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

- A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásainak megfelelnek.

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján, 15. § (8) bekezdésén, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon és az ÜKT-rendelet 6. § (3) bekezdésén, a 2. számú melléklet 11. b) pontján alapulnak.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Az Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
- A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-növekményt nem fog okozni.

A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Éghajlatvédelmi szempontból megállapítottam az alábbiakat:

- Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségének értékelése alapján a tevékenységre legjelentősebb – de még így is kis mértékű – hatással a felszíni levegő átlaghőmérsékletének emelkedése lesz.
  - A kismértékű potenciális hatások miatt a dokumentáció nem tartalmaz részletesebb éghajlatvédelmi leírást (pl: kockázatelemzést).
  - A szerzők szerint a tevékenység volumene miatt a nemzeti és helyi szintű adaptációs intézkedések betartása elegendő, ezért a dokumentáció nem tartalmaz konkrét alkalmazkodási tervet.
  - A telephely összes ammónia kibocsátása 38,340 t/év, metán kibocsátása pedig 33 t/év, mely értékek a sertésekre vonatkozó számlálótábla alapján lettek megadva.
  - A tervezett sertéstartási tevékenység – bár ÜHG kibocsátással jár – a klímaváltozást várhatóan nem fogja jelentős mértékben kedvezőtlenül befolyásolni.
- Természet- és tájvédelmi szempontból a rendelkezésembe álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Biharugra, külterület 0104/3 hrsz. alatti telephely nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet.
- A telephellyel közvetlenül szomszédos gyepterületek Natura 2000 területek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Dél-bihari szikesek (HUKM20019) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Natura 2000 rendelet) 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- Az előírt feltétel betartásával a tevékenység a Natura 2000 terület jelölő fajait, a védett természeti értékeket nem veszélyezteti.
- A vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett tevékenység zárt technológiája, összességében lokális jellege és kis hatasterülete alapján kizárható, hogy az engedélyezendő tevékenység hatással legyen a Natura 2000 területre, annak jelölő fajaira vagy élőhelyeire. A sertéstartás az eredetileg is erre a célra készült, közel 50 éve meglévő állattartó épületekben zajlana, zárt technológiával.
- A tevékenység a 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 5. pontjában foglalt követelményeknek megfelel.
- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeim
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben;
  - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendeletben;
  - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvényben;
  - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben;
  - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben;
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben;

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben;
- az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendeletben;
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1.) EüM rendeletben;
- a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglaltakon alapul.

➤ Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen mélyalmos tartástechnológiát folytatnak, a rotáció végeztével – a tilalmi időszakban az épületben tárolják, az állomány cirkuláció ez alapján lesz tervezve – a telepről a szilárd trágya értékesítésre kerül, hígtrágya nem keletkezik.

A tevékenység megfelel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában foglaltaknak.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, ezért véleményemben az IPPC engedély kiadásával szemben kifogást nem emeltem. Az IPPC engedély a dokumentációban foglalt tevékenységre vonatkozóan a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően kiadható.

- Az engedélyezési dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 6.5. pontjában.
- A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 1.1.1. pontjában.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Tekintettel arra, hogy a telephely üzemeltetője jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 3.3. pontjában és egyben a Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján előírtam az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálatát.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a területi környezetvédelmi hatóságnak, ezért a határozat III. fejezet 2.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.

Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.

- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek

az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 9.1. pontjában.

- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése és (4) bekezdése alapján, valamint az IPPC engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig. A határozat III. fejezet 9.3. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat III. fejezet 9.5. pontjában.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást. Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság, valamint a területi hulladékgazdálkodási hatóság külön feltételek előírásával, a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 5.1. pontjában.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III. fejezet 9.4. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézményen keresztül elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. B) fejezetben a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését – melynek elemeit alkalmazni fogják (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat III. fejezet 4.1. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejét úgy határoztam meg, hogy az öt év múlva esedékes felülvizsgálati eljárás befejezéséig hatályos engedéllyel rendelkezzenek.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek.

Mindezek alapján a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem, a sertéstartási tevékenység üzemeltetéséhez és felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

Felhívom Dr. Kozma János egyéni vállalkozó ügyfél figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszhetem,
- megtilthatom,
- vagy az IPPC engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem Dr. Kozma János egyéni vállalkozó ügyfelet 200 000 – 500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak

alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az IPPC engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően Khvr. 24. § (10) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. szeptember 3. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Kvt., valamint a Khvr. értelmében írtam elő. A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a Kvt., a Khvr., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi) jogszabályok előírásait.

Dr. Kozma János egyéni vállalkozó ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségről a Khvr. 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkeztem.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 24. § (11) és 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is.

A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányzati portálon, valamint az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal”.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétellel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.



A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

**Felhívom a figyelmet** az alábbiakra:

- Amennyiben a megfigyelőrendszert talajvíz figyelőkutak kialakításával tervezik, akkor azok létesítése és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-aiban foglaltak alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által jogerős vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély alapján történhet. A vízjogi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.
- Ideiglenes furatokkal tervezett monitoring rendszer üzemeltetéséhez a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján felszín alatti vízvédelmi engedély szükséges, ami az IPPC engedély részét képezi. Az erre irányuló kérelmet a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalommal kell összeállítani.

Gyula, időbélyegző szerint

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.