



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00154-30/2023.** Tárgy: Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének egységes szerkezetbe foglalt módosítása

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Kovács Judit

Telefon: (66) 362-944

Ügyfél: Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság
5900 Orosháza, Csorvási út 31.

KÜJ: 100185823

KTJ: 100367833

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban – a **Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság** (5900 Orosháza, Csorvási út 31. KÜJ: 100 185 823) ügyfél kérelmének helyt adva – az **Orosháza, Csorvási út 31. sz. alatti telephelyen** (KTJ: 100 367 833) folytatott síkűveggyártási tevékenység üzemeltetésére, valamint felhagyására kiadott – a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozattal, valamint a BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt adok

az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője

Neve: Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 5900 Orosháza, Csorvási út 31.
Adószáma: 10219151-2-04
Cégjegyzékszám: Cg. 04-09-001823
KSH szám: 10219151-2311-113-04
KÜJ szám: 100 185 823

2. A telephely általános adatai

Címe: 5900 Orosháza, Csorvási út. 31. sz.
EOV koordináták: X=139361 m; Y=775599
A terület nagysága: Orosháza, belterület 5055 hrsz., 6 ha 359 m² kivett ipartelep
Orosháza, belterület 5025/15 hrsz., 10 ha 1657 m² kivett ipartelep, kivett csatorna, összesen 16 ha 2016 m²

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

KTJ: 100 367 833
KTJ^{létesítmény}: 101 616 756

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen végzett tevékenység (*Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül*) az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen folytatott tevékenység TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Fő tevékenység:

TEÁOR 23.11 – Síküveggyártás

NOSE-P kód: 104.11 – Gipsz-, aszfalt-, beton-, cement-, üveggyártás, rostanyagok gyártása, téglas és cserépgyártás, kerámiai anyagok gyártása (Ásványi termékek ipara, beleértve az üzemanyagéget is)

5. A tevékenység célja

A tevékenység célja: síküveg gyártására szolgáló létesítmények üzemeltetése.

Az engedélyezett olvasztási kapacitás 575 tonna olvadt üveg/nap, azaz 23,9583 tonna/óra.

6. A fő technológiai folyamatok ismertetése

6.1. Beszállítás, tárolás és keverés

Az üveggyártás alapanyagait (homok, dolomit, mészkő, szóda, petrolkocsz, nátronlúg, szulfát, üvegcserep) részben vasúton, részben közúton szállítják be az üzembe. Az alapanyagokat bunkerban (homok, mészkő, dolomit), ömlesztve (üvegcserep, homok), ill. tartályban (szóda) vagy kereskedelmi csomagolásban (big-bag zsák) tárolják.

A keverőben – az alapanyagok automata mérlegelésével és keverésével – állítják elő az üvegolvasztáshoz szükséges keveréket, majd zárt szalagon – az átadótornyon keresztül – azt a kemence beadagoló nyílásához juttatják. Az átadótoronyban a keverékhez adagolják a saját és vásárolt üvegcserepet, ezáltal megvalósul a hulladékhasznosítás. A por alapanyagú keveréket nátrium-hidroxid oldattal nedvesítik, ami csökkenti a kiporzást és segíti az alapanyagok összetömörödését.

6.2 Olvasztási technológia

Az olvasztás kereszttüzelésű üvegolvasztó kádkemencében történik, földgáztüzelés segítségével. Közvetlenül a kemence mellett vannak a regeneratív hőcserélők, melyek a füstgázokkal távozó hő jelentős részét visszanyerik. A kemence két technológiai részből áll: az olvasztótérből (furnace) és a kidolgozó térből (refinier). Az olvasztó térben megy végbe az effektív olvasztás, az üvegolvadék-homogenizálódási és a tisztulási folyamat. A kidolgozó térben az olvadék kondicionálása történik, hogy megfelelően kidolgozott olvadt üveg kerüljön a floatüveg-gyártósorra.

Az üvegolvasztás folyamata:

A kemencéhez érkező keverék az adagolókon keresztül jut be az olvasztó térbe. Az olvasztó kemencében a beadagolt alapanyagokból cseppfolyós üveget állítanak elő. A keverék megolvasztása többfázisú művelet, mely a kemence belsőterében zajlik le. Az olvasztás során fizikai és kémiai átalakulások is történnek, a tüzelőanyagból és az adalékokból származóan légszennyező gázok és szilárd szennyező anyagok kerülnek a kemence füstgázába.

A kemencébe beadagolt keverék először kiszárad (100-120 °C-on), majd a hidrátok, karbonátok, nitrátok és szulfátok bomlanak el. A folyamat során vízgőz, szén-dioxid és kén-dioxid keletkezik. A képződő olvadt üveg a beadagolt keverék térfogatának 35-50%-a. Ez a fázis 800-900 °C-on fejeződik be.

Továbbhevítéskor az összesült tömeg olvadni kezd. Az olvadással egyidejűleg végbemegy a szilikátok és a szilícium-dioxid kölcsönös oldódása. A szakasz végén a tömeg áttetszővé válik, de összetétele ekkor még heterogén. Ez a szakasz 1200 °C-on fejeződik be.

A megolvasztott üveg, az olvasztás következő fázisában tisztul: a keletkező gázbuborékok távoznak és a még meg nem olvadt részek is megolvadnak. A folyamat kb. 1500 °C-on fejeződik be. A tisztulást megfelelő adalékokkal, elsősorban szulfátokkal gyorsítják. A letisztult üvegolvadék a kemence munka- és kidolgozó kádjában gyűlik össze. Ezt követően egy fűtött csatornában a kidolgozási hőmérsékletre, 1200-1300 °C-ra hűtik vissza.

Az üvegolvasztás utolsó fázisa az üveg lehűtése. Ennek során a már tiszta üveg viszkozitását a formázáshoz szükséges értékre állítják be. A letisztult üvegolvadékokat a kidolgozási hőmérsékletre hűtik, az erre szolgáló, hűtött kemencérezsben. Az olvadék ezután a kidolgozó csatornákon keresztül az ónfürdős húzó berendezésbe kerül.

Regeneratív hőcserélő:

A nagy termelési kapacitású üvegolvasztó kádkemencék levegőjének előmelegítése és a távozó füstgáz entalpiájának hasznosítása regeneratív kamrákban történik. A regeneratív hőcserélőkben felváltva áramlik a hőfelvevő (levegő) és a hőleadó (füstgáz) közeg, azonos térben. A füstgáz felmelegíti a kamra rácsozatát, majd a következő periódusban, az ellenkező irányban áramló levegő felveszi a tárolt hő nagy részét.

A regenerátor kamra rácsozatának kialakításánál az a cél, hogy a füstgáz és a levegő minél nagyobb tüzállóanyag-felülettel érintkezzen, mert annál nagyobb lesz a hőcsere mértéke. A regenerátorkamrák építésének a legfontosabb része a rácsozat. Kialakításának fő szempontja, hogy egy kamra térfogategységére vonatkoztatva minél nagyobb legyen a fűtőfelület, és a füstgáz, ill. a levegő és a tüzálló téglák közötti hőátadás minél intenzívebb legyen.

A regenerátorok a kemence mellett vannak elhelyezve, tűzfej-csatorna köti össze a kemencével. A tűzfej (regenerátor) boltozata úgy van kialakítva, hogy a felmelegített levegőt a tűzfej segítségével az üveg felszínére irányítsa.

A regeneratív hőcserélőből kilépő füstgázt a füstgázkezelő rendszerbe vezetik, majd tisztítás után a kéményen keresztül a környezeti levegőbe jut.

6.3. Húzás, hűtés

A sík üvegtáblát float technológiával állítják elő az olvadékból. A kemence kidolgozó teréből az olvadt, kb. 1100 °C-os üveg az ónfürdő felületére jut. A folyékony ón felületén levő üvegszalag szélét görgők fogják meg és szabályozott sebességgel továbbítják. Az ónfürdő az üvegszalag formázásához elektromos fűtéssel, üvegszalag-továbbító görgőkkel, levegő- és vízhűtéssel rendelkezik. A berendezés felső terét – redukáló atmoszférát biztosító – nitrogén-hidrogén gázkeverék tölti ki, ennek hűtésével biztosítják az üvegszalag lehűlését.

Az ónfürdő után hengerek továbbítják az üvegszalagot. A hengereknél kéndioxid-gázzal kezelik az üveg alsó felületét, így az megkeményedik és nem sérül a továbbító hengereken. A hűtőszalag-berendezésben szabályozott hűtést biztosítanak, hogy az üvegtábla kellő mechanikai szilárdságú, belső feszültségektől mentes terméké váljon. Az ónfürdőből távozó hidrogént, nitrogént és kén-dioxidot elszívó ventilátor távolítja el a berendezésből és egy kürtőn keresztül a szabadba jut.

6.4. Vágás, leszedés

A fentiek után a minőségellenőrzési pontra, majd a Grenzebach vágó és leszedő sorra jut az üvegszalag. Itt történik a szélvágás, a szél letörése, majd a tábla méretre darabolása. A letört szél és a selejt a vágósor alatti törőbe, majd onnan az üvegcserep-tárolóba jut.

A táblák felületét elektrosztatikusan felszórta, adipinsavas páraadszorbeáló réteggel szórják fel, majd gépi és kézi leszedéssel, rakatokba rendezik, csomagolják.

A vágó-leszedő sorhoz elszívó-, szűrőrendszer is tartozik, a P8 és P9 azonosítójú légszennyező pontforrásokkal, így a vágási technológia nem okoz káros légszennyezést. A levágott szélekből keletkező üvegcserep egy kiadagoló szalagon jut a tárolóba. Itt korábban a lehulló cserep kiporzását észlelték, ami részben munka-egészségügyi kockázatot, részben kiporzás miatti levegőterhelést okozott. A kiporzás csökkentésére – a korábban alkalmazott tárolófal-magasítás és a garat ponyvatakarása helyett – a garatot befedték, így megakadályozva a kiporzást, ami – a dolgozók védelme mellett – a környezeti biztonságot is növeli.

6.5. Bevonatképzés

Az üveg felületén, katód-porlasztási eljárással bevonatot képeznek. Az eljárással létrehozott ezüstbevonat csökkenti az üveg hőáteresztő képességét anélkül, hogy észrevehetően csökkentené a fényáteresztését. Az alkalmazott technológiában többrétegű bevonatot képeznek, ahol az egyes rétegek egyrészt az ezüst megtapadását, másrészt annak védelmét segítik elő. Az így előállított üveg, felhasználásával fokozott hőszigetelőképeségű nyílászárók készíthetők.

A kezelés előtt a felületet porszívózással és mosással tisztítják. A kétlépcsős mosás során RO (fordított ozmózis, <20 µS) majd EDI (elektrodeionizáció, 1 µS) minőségű vízzel tisztítják a felületet, majd pormentes

környezetben ellenőrzik. Ezt követően vákuumcsatornába vezetik tovább az üvegtáblát. A bevezető és kivezető kamra légmentesen zárt, így a vákuum és a környezeti nyomás közötti zsilipelést biztosítja. A feldolgozó kamrában vákuumban (2×10^{-6} bar) történik a bevonatok felvitele, katód-porlasztási eljárással.

A bevonat jellemző rétegrendje: üveg – oxidréteg – ezüstréteg – védőréteg – oxidréteg.

Az oxidrétegek csökkentik a reflexiót és biztosítják a bevonat magas fényáteresztő képességét. Az ezüstréteg biztosítja a hőszigetelés visszaverését, a védőréteg pedig az érzékeny ezüstbevonat fizikai és kémiai védelmét szolgálja. A bevonat anyaga, az ezüst mellett leggyakrabban titán-oxid, ón-oxid, cink-alumínium, nikkel-krom és szilícium-nitrit.

A bevonó sor 8-18 napos ciklusokban működik. Az ezt követő karbantartás során a katódok cseréje, a belső alkatrészekon lerakódott bevonat eltávolítása szükséges. A felület tisztítására a kezelősor közelébe található, zárt szemcseszóró berendezés szolgál.

6.6. Laminálás

A laminálás során két üvegtábla közé illesztett különböző minőségű PVB (polyvinil-butiral) fóliával az üvegtáblákat egyesítik, a megfelelő méretben és vastagságban, a rendelés szerinti minőségben. Az így összeállított többrétegű üvegnél, szabályozott nyomás- és hőmérséklet-paraméterek mellett keményedik ki a két üvegtábla közé behelyezett műgyanta réteg. Az autoklávban szükséges hőt hőközlő olaj biztosítja, melyet földgáztüzelésű, termoolaj-kazánban fűtenek fel. A kezelés végén az autoklávban fokozatosan csökkentik, majd teljesen eleresztik a túlnyomást. A lefűtás során légszennyező anyag nem távozik.

A lamináló sor fő részei: összeillesztő sor, automata anyagmozgató rendszer, hőkezelést végző egységek, újracsomagoló sor.

A hűtött fóliarakárban történik a PVB fóliatekercek tárolása a felhasználásig, ill. a szintén hűtött kicsomagolóteremben történik a PVB fólia előkészítése. Az összeillesztés során a tisztított üvegtáblák közé kerül a lecsévelt fólia. Az összeillesztő teremben van az üveg- és üvegtisztaság-ellenőrző egység, az üveglapok és a fólia megfelelő pozicionálására és összeillesztésére szolgáló gépegység, a fóliaszélek eltávolítására alkalmas automata szélező berendezés, valamint a kézi fóliaszélezésre alkalmas munkaterület.

• Kemence

A kemence két présgörgőből és egy kétlépcsős, osztott terű elektromos fűtőszálakkal ellátott, hevítő egységből áll. A hevítőegység biztosítja a két üveglap között elhelyezkedő fólia megfelelő állagát. A két présgörgő a mechanikai szorítóerőt biztosítja. Az egyik présgörgő a kemence elején, a másik a kemence végén található. A kemencéből kilépő lapot előlaminátumnak nevezzük. A kemence és a présgörgők biztosítják a lapok és a fólia közötti adhéziót, így az előlaminátum már egységként kezelhető. A kemence végén lehetőség van átvilágítással végzett alkalmi minőségvizsgálatra.

• Porozó

A porozó biztosítja a megfelelő minőségű és mennyiségű szeparátorpor felvitelét az előlaminátum- lapokra. Ez megakadályozza az előlaminátum-lapok összeragadását az autoklávban történő hőkezelés során.

• Automata anyagmozgató rendszer

A leszedő berendezés csakúgy, mint a felrakó rendszer teljesen automatikus, portáldarus. Biztosítja az előlaminátum lapjainak a hőkezelő állványokra való felrakását, megfelelő helyzetben és mennyiségben. Az autoklávban történő hőkezelés feltétele a fűtő és a hűtőközeg szabad áramlása a lapok között. Ezt biztosítják a távtartók, amelyek felhelyezését szintén az automata portáldaru végzi. A bevonatos előlaminátumokat fedőlapokkal kell ellátni, amit szintén a portáldaru végez.

• Autokláv

Az autokláv feladata, hogy az előlaminátumoknak megadja a végleges hőkezelést. A hőátadás (hevítés és hűtés) az autoklávon belül, egy kettősterű levegő-folyadék hőcserélővel történik, ahol a fűtőközeg termoolaj, a hűtő közeg pedig víz. Az autokláv működése ciklikus jellegű, felfűtési és lehűtési ciklusból áll.

• Hűtő-tároló egységek

Az autoklávból kikerülő rakatok további hűtése a hűtő-tároló egységekben történik. A hűtőközeg a környezeti levegő, amit az állványok végében elhelyezett ventilátorok ráfújnak a rakatokra.

A telephelyen végzett üveggyártási technológiában 100%-ban újrafeldolgozzák a keletkező gyártási üveghulladékokat. A lamináló soron laminált üveghulladék keletkezik, mely szintén visszaforgatható az üveggyártási technológiába. Ez a hulladék összetételében eltér a szélvágás, darabolás, minőség-ellenőrzés

és selejtezés során keletkező többi üveghulladéktól, mivel két réteg üveget és közöttük PVB fóliát tartalmaz. A laminálásori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált anyag, nem minősül hulladéknak, és a technológiából képződő saját laminált üvegcserep felhasználása előkezelést nem igényel.

A PVB fólia polivinil-butirát ($C_8H_{14}O_2$) műgyantából készülő, optikailag tökéletesen átlátszó fólia. A PVB nem minősül veszélyes anyagnak, nincs veszélyességi jellemzője sem az emberi egészségre, sem a környezetre. A technológián belüli újrafeldolgozás során – a többi üvegcsereppel együtt – a laminálási üvegcserepet is hozzáadják a keverőházi alapanyaghoz és így kerül az üvegolvasztó-kemencébe, ahol megolvadva anyagában hasznosul, a PVB pedig tökéletesen kiég és CO_2 -ként és vízként távozik, a füstgázokkal együtt. Az üveg 1500 °C körüli olvasztási hőmérsékletén, a meglévő oxigéntartalom mellett a PVB – a keverékben levő petrokokszhoz hasonlóan – tökéletesen oxidálódik, összetétele alapján új légszennyező anyag keletkezését nem eredményezi. Az olvasztókemence újraindítását követően a laminálásori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztását üzemszerűen tervezik végezni.

7. Kiszolgáló technológiai folyamatok

7.1. Villamosenergia-ellátás

Az üzem villamosenergia-ellátása a 120/6 kV közcélú hálózatról történik, az üzemi transzformátor-állomáson keresztül. A biztonságos ellátás érdekében 3 db CUMMINS KTA38 dízel aggregát van beépítve, így áramkimaradás esetén is üzemeltethetők az üzembiztonság szempontjából kulcsfontosságú berendezések. Az üzembiztonság miatt havi, rövid idejű járatásuk történik.

7.2. Földgáz-ellátás

Az üvegolvasztó kemence és a telephelyen levő többi tüzelőberendezés vezetékes földgáz- tüzelőanyagot használ. A gázellátás az Orosháza-II. gázátadó állomáson keresztül, mérőperemes távadós méréssel érkezik az üzembe. Az éves gázfelhasználás kb. 40 millió m^3 .

7.3. LPG telep

A földgáz-ellátásban jelentkező kockázatok miatt a Kft. a butántartályok elbontásával kapcsolatos terveit megváltoztatta és a telep visszaállításáról döntött. A meglévő tartályparkban 5 db tartályt újra feltöltenek és használnak, a 6. tartály pedig műszaki tartalékként fog szolgálni. A telepítendő butántartályokat maximum 90% térfogatig lehet feltölteni, így a tárolható hasznos térfogat összesen $5 \times 117 m^3 = 585 m^3$, melynek tömege $5 \times 89 t = 445 t$ bután. A tartalék tartályt biztonsági okokból nitrogénnel töltik fel.

A folyékony LPG – elpárolgató rendszeren előkészítve – jut majd a kemence gázégőjéhez. Az elpárolgató berendezés egy hőcserélő, mely arra szolgál, hogy a folyékony LPG-t gáz halmazállapotúvá alakítsa át. Az ehhez szükséges hőigényt – melegvízes rendszeren keresztül – két gázkazán fogja biztosítani.

Az esetleges meghibásodások és a tervezett karbantartások során a rendszerben (vezetékek, elpárolgató, szerelvények, üres tartály nyomásmentesítése során) maradó, nem hasznosítható gáz elégetésére biztonsági fáklyát terveznek telepíteni. A fáklya tervezett üzemeltetése évente 2-3 alkalommal, kb. 1-2 óra és 150 $Nm^3/óra$ gáz elégetésére alkalmas.

7.4. Üzembiztonsági rendszerek

A biztonságos áramellátást, illetve hálózati kimaradás esetén az üzembiztonságot a dízel aggregátok szolgálják. Tűz esetére dízelmotoros sprinkler-szivattyúk vannak beépítve, mely – a tűzoltásnál elsődleges áramlekapcsolástól függetlenül – biztosítja a beépített tűzoltó sprinkler-rendszer működését. A sűrítettlevegő-hálózatot pedig egy Ganzair Cooper turbókompresszor látja el.

7.5. Vízellátó rendszer

Az üzem ipari vízigényét 2 db saját kútról, a szociális vizet a települési ivóvízhálózatról elégítik ki. A bevonó technológiában igényelt nagy tisztaságú vizet helyi kezeléssel (RO és EDI) állítják elő. A technológiai használt vizeket, szennyvizet zárt tisztító rendszerben kezelik.

7.6. Sűrítettlevegő-ellátás

A sűrített levegőellátást 4 db Atlas-Copco csavarkompresszor szolgálja ki, levegőhűtő és -szárító berendezéseken keresztül, valamint egy Ganzair Cooper turbókompresszor van beépítve.

7.7. Füstgázkezelő rendszer

Az üvegolvasztó kemencéből kilépő füstgáz kezelését egy többlépcsős rendszer biztosítja, az emissziós határértékek teljesítése és az energiahatékonyság javítása céljából. A rendszerhez csatlakozik egy hőhasznosító kazán is, mely a füstgáz hőjével gőzt állít elő.

1. Füstgázhűtő: A kemencéről elvezetett füstgáz először egy hűtőegységbe érkezik, ahol víz bepermetezésével hűtik, hogy a rendszer további elemeire már max. 350 °C-os füstgáz érkezzon.

2. Reaktor: Ezután a reaktorban mézshidrátpor adagolnak a füstgázhoz, mely a füstgáz savas összetevőivel (SO₂, NO_x, HCl, HF) szilárd sókat képez, így azok hatását részben semlegesíti.

3. Elektrofiter: A füstgázban érkező és a reaktorban keletkező port az elektrofiter választja le. A lemezekről rázással lekerülő por az EP-filter berendezés alján gyűlik össze, majd onnan kihordó csigával egy edénybe gyűlik össze, innen pneumatikus szállítással a portartályba jut.

4. Katalizátor

A füstgáz NO_x-tartalmát egy szelektív katalitikus reakció (SCR) elven működő katalizátor csökkenti. A katalizátortest felületén a bevezetett ammónia és a füstgázban levő NO_x reakcióba lép, melynek eredményeként N₂ és H₂O keletkezik. Az így tisztított füstgáz a kéményen keresztül kerül a szabadba. A füstgáz továbbítását a rendszerben egy ventilátor biztosítja. A rendszer vezérlését és a szennyező komponensek folyamatos üzemű monitorozását pedig egy számítógépes mérő-vezérlő egység biztosítja.

7.8. Szállítás, anyagmozgatás

Az alapanyag beszállítása részben vasúti, részben közúti szállítással van megoldva. A vasúti kocsik ürítése közvetlenül a tároló bunkerekbe történik. A szóda tartálykocsiban érkezik, innen pneumatikus szállítással a tárolótartályba fejtik át. A vásárolt üvegcserep billenőplátós gépkocsival érkezik, melyet a cseréptárolónál leürítenek, majd homlokrakodóval betárolnak.

Az összetermékmennyiség tekintetében a kiszállítások 80%-a csomagolásmentes, a fennmaradó 20% pedig csomagolásban kerülnek kiszállításra a vevőkhöz. A termékek rakodása teljes mértékben fedett, könnyűszerkezetű épületben történik, a raktár rakodási területén.

Napi járműforgalom: alapanyag-beszállítás – átlagosan 18 jármű/nap
 késztermék-kiszállítás – átlagosan 27 jármű/nap
 egyéb szállítási forgalom – átlagosan 15 jármű/nap

Jelenleg az alapanyag beszállítása során heti 67 db autóra van szükség az igények teljesítéséhez, ez napi 13,4 db autót jelent. A napi beszállítás 10 és 19 db gépkocsi között változhat. Abban az esetben, ha gépkocsival történik homok beszállítása (időszakosan), akkor ez plusz 20-30 db tehergépkocsit jelent naponta.

7.9. Épületek fűtése, hőszolgáltatás

Az irodai helyiségek fűtését 720 kW hőteljesítményű földgáztüzelésű kazánblokk biztosítja. Az üvegvágósorral és bevonatkészítő sorral egy légteret alkotó raktárban összesen 8 db gáztüzelésű hőlégbefúvó (termoblokk) üzemel.

A hulladékhő-hasznosító rendszer az üvegyártási technológia hűtőszalagjától szívja el az üveg hűtésére használt forró, megközelítőleg 250 °C-os levegőt. Ezt a levegőt hűtik vissza a csarnokból hozzászívott levegővel, megközelítőleg 40 °C-ra. Az így temperált levegő a raktár csarnok fűtésére szolgál.

A kemence füstgázrendszerébe egy hőhasznosító gőzkazán van beépítve. A megtermelt gőzt az alapanyag bekeverésnél, a keverőbe történő közvetlen beadagolásánál hasznosítják, mellyel részben kiváltható a nedvesítő és lúgosító anyag.

8. Levegőterhelést okozó technológiák

8.1. Keverékkészítés:

Az üvegyártáshoz szükséges nyersanyagokat – pneumatikus lefejtéssel – a felhasználásig zárt bunkerekben tárolják. A keverékkészítést meghatározott receptúra alapján, számítógépes folyamatirányítással végzik. Az alapanyag-betároló silók tetején lévő porleválasztó berendezések túlnyomáson működnek. A napi adagolók, valamint a mérlegek lamellás porleválasztóiról a szilárd anyagot a ventilátor visszafújja a rendszerbe.

Keverékkészítési technológia azonosítója: 1. számú technológia
A technológiához tartozó pontforrások: P14, P15, P16, P17, P18, P19, P21, P22.

8.2. Üvegolvasztás:

Az üvegolvasztó kemencéhez csatlakozó 20 db égő kétoldalt helyezkedik el. Az olvasztás során lejátszódó fizikai és kémiai reakciók eredményeként kapják az üvegolvadékot, amelyet a benne lévő gázoktól meg kell tisztítani. A kemencéből távozó füstgázokat hűtik, mielőtt az elektrofilterbe vezetik. A 450 °C maximális hőfokcsökkentést vízpárolgatással valósítják meg. A hűtőreaktorba Ca(OH)₂-t fújnak, amely szilárd, semleges sókat képezve semlegesíti a füstgáz savas komponenseit (SO_x, HCl és HF). A közömbösítéskor keletkező porszemcséket elektrofilteren választják le. Az elektrofilter lemezeiről a szilárd anyag (por) rendszeres időközönként rázással kerül a zárt gyújtó aljába, ahonnan csigával egy indító edénybe továbbítják, majd pneumatikus úton a porsilóba kerül az újrafelhasználásig. A by-pass üzem jellemzően évi 1-10 napra tehető. 2020. évben az új kemence megépítése, ill. a füstgázhűtő rendszer szerelése miatt 57 napra tervezik a by-pass ág üzemeltetését.

Elektrofilter főbb műszaki adatai:

Berendezés gyártója:	Interprojeject GmbH, Németország
Típusa:	EP 3-900
Tisztított füstgáz paraméterei:	
- térfogatárama	112.500 Nm ³ /h
- hőmérséklete	400 °C
- szilárdanyag-koncentráció	~ 50 mg/m ³

A tisztított füstgáz egy frekvencia-váltóval ellátott motorral hajtott ventilátor segítségével távozik a 72 m magas kéményen keresztül a környezeti levegőbe.

Üvegolvasztási technológia azonosítója:	2. számú technológia
Technológiához tartozó pontforrás:	P1.

NO_x-leválasztó

A nitrogén-oxidokat szelektív katalitikus redukció elvén működő berendezés (továbbiakban: SCR technológia) választja le. A NO_x leválasztásához alkalmazott alacsony hőmérsékletű, szelektív katalitikus redukciós eljárás során ammónia és oxigén segítségével – katalizátor jelenlétében – redukálják a nitrogén-oxidokat.

Katalizátor főbb műszaki adatai:

berendezés gyártója:	EWK UMWELTTECHNIK GmbH, Németország
típusa:	H-G-2M-R90-540/3-2.0
elrendezése:	horizontális
térfogata:	4,43 m ³
DeNO _x lapok típusa:	365/25-4.3

Redukcióhoz szükséges NH₄OH tartály:

térfogata:	80 m ³
kialakítása:	duplafalú, érzékelővel ellátott
elhelyezése:	föld feletti

8.3. Üvegidolgozás:

A kb. 1100 °C hőmérsékletű üvegolvadékot tisztulás és pihentetés után egy csatornán keresztül az ónfüldőre juttatják. Az ón az oxigénnel érintkezve hajlamos a gyors oxidációra, ezért a légteret hidrogén- és nitrogéngázzal töltik fel. Az ónfüldőről lekerülő üveg felületkezelésére kén-dioxidot juttatnak a rendszerbe. Az üveg felületén meg nem kötődő kén-dioxidot az elszívó ventilátorral a környezetbe vezetik. Ezt követően a kb. 600 °C-os üvegtábla a zárt rendszerű hűtőszalagra kerül. Csatlakozó légszennyező pontforrás: P7.

A gyárban a bevonósori vákuumszivattyúk elszívó vezetéke egy álló, acéltartályra van vezetve. A kiszellőző kürtő légszennyező pontforrásként engedélyeztették, mivel azon a vákuumszivattyúk kenőolajából származóan paraffin szénhidrogén szennyezőanyag is távozik, a bevonó sorról elszívott levegővel együtt.

Üvegidolgozási technológia azonosítója:	3. számú technológia
Technológiához tartozó pontforrás:	P7, P37

8.4. Vágás:

Az üvegyártás során a minőséget folyamatosan kamerás hibafelismerő rendszer ellenőrzi, a keletkező selejtet, valamint a hulladékot összetörik és zárt szállítószalaggal kihordják a nyitott depóra.

Az így keletkezett, ill. a külön vásárolt üvegcserepet a receptúra alapján visszatáplálják az olvasztókemencébe.

Az üvegtörés és -szállítás során keletkező poros levegőt két elszívó rendszer szűri, tisztítja meg. A porlevélasztóknak külön-külön kürtője van.

A filteres szűrők rendszeres tisztítása, karbantartása, szükség szerinti cseréje biztosítja, hogy a környezetbe minél tökéletesebben megtisztított levegő kerüljön vissza.

Vágás, letörés, cserép-visszaszállítási technológia: 4. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P8, P9.

8.5. Fűtés:

Az irodai helyiségek fűtését 720 kW hőteljesítményű FÉG-VESTAL 105-ös típusú földgáztüzelésű kazánblokk biztosítja.

Az üvegvágósorral és bevonatkészítő sorral egy légteret alkotó raktárban 5 db (egyenként 769 kW névleges hőteljesítményű) Thermoblock MTP 650 típusú, továbbá 3 db (egyenként 769 kW névleges hőteljesítményű) Thermoblock MTP 600 típusú berendezés biztosítja az előírt 16 °C-os csarnok-hőmérsékletet.

A laminált üveg előállításához egy I.VAR ODE-C 2000 típusú, 2673 kW névleges hőteljesítményű, földgázüzemű termoolajkazánt telepítettek, az autokláv fűtéséhez a kazán 290 °C-os hőközlő olajat szolgáltat. A kazánban földgázégő biztosítja a szükséges hőenergiát. A földgáz égése során légszennyező anyagokként szerves gázok, nevezetesen szén-monoxid, nitrogén-oxidok keletkeznek. A keletkező füstgázok a P36 azonosítójú pontforráson távoznak, melyek a gázégők teljesítményének megfelelő mennyiségben képződnek.

Technológia azonosítója: 5. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P2, P3, P4, P5, P6, P26, P30, P31, P32, P36.

8.6. Üzembiztonsági rendszer

A telephely áramkimaradás esetére a szünetmentes áramforrások mellé 3 darab dízel áramfejlesztő aggregátot, valamint tűzoltó rendszert ellátó dízelmotoros sprinkler-szivattyút telepítettek. A szükségáramforrások 1 MW_{th}-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű helyhez kötött motorok, gázolajfogyasztásuk több mint 50 kg/h, de éves szinten 50 óránál kevesebbet üzemelnek.

Az áramfejlesztők műszaki adatai:

- megnevezése: dízel generátor
- típusa: CUMMINS
- teljesítménye: 720 kW/berendezés
- darabszáma: 3 db
- gázolaj-fogyasztás:
 - max. terhelésnél: 165 l/h/berendezés
 - próbajáratásnál: 60 l/h/berendezés

A dízel sprinkler szivattyú adatai:

- megnevezése: dízel sprinkler szivattyú
- típusa: CLARK JU6
- teljesítménye: 107 kW
- darabszáma: 1 db
- tüzelőanyag-fogyasztás: 8 l/h gázolaj

Technológia azonosítója: 7. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P33, P34, P35.

8.7. LPG elpárolgatási technológia

Technológia azonosítója: 8. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P38, P39.

A telephelyen az alábbi 25 db bejelentésköteles pontforrás található:

Azonossági szám	Megnevezése	Magasság (m)	Légszennyező anyag
P1	Kemence kéménye	72	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd, HCl, ∑ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI}) ∑ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI} , Sb, Pb, Cr _{III} , Cu, Mn, V, Sn) HF, ammónia
P2	Thermoblock MTP 650 kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P3	Thermoblock MTP 650 kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd

Azonossági szám	Megnevezése	Magasság (m)	Légszennyező anyag
P4	Thermoblock MTP 650 kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P5	Thermoblock MTP 650 kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P6	Thermoblock MTP 650 kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P7	kén-dioxid elszívó kürtője	12	SO ₂
P8	üvegpor elszívó „A” kürtője	8	szilárd
P9	üvegpor elszívó „B” kürtője	8	szilárd
P14	mészke-, dolomitszalag kürtője	3	szilárd
P15	szódabunker kürtője	22	szilárd
P16	szulfátbunker kürtője	28	szilárd
P17	mészkebunker kürtője	22	szilárd
P18	földpátbunker kürtője	22	szilárd
P19	dolomitbunker kürtője	22	szilárd
P21	kocszbunker kürtője	22	szilárd
P22	gyűjtőszalag kürtője	18	szilárd
P26	irodaép. FÉG-VESTAL 105 típusú gázkazán kürtője	18	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P30	MT 600 hőlégbefűvő kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P31	MT 600 hőlégbefűvő kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P32	MT 600 hőlégbefűvő kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P36	I.VAR ODE-C 2000 típusú thermoolajkazán kürtője	12	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P37	Bevonószori vákuumszivattyú elszívó kürtője	12	paraffin-szénhidrogének C9-től
P38	HOVAL kazán kémény 1.	7	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd
P39	HOVAL kazán kémény 2.	7	SO ₂ , CO, NO _x , szilárd

* LAL bejelentésre kötelezett, kibocsátási határértéket nem kell meghatározni.

Az üveggyártás tüzeléstechnikai paramétereinek minél tökéletesebb szabályozása, az energetikai hatékonyság növelése, továbbá a légszennyezőanyag kibocsátásának ellenőrzése miatt az olvasztókemence kéményébe (P1) folyamatos emissziómérő rendszer üzemel. A mérőműszer a kemence füstgázának CO, NO_x, SO₂ légszennyezőanyagok koncentrációit, hőmérsékletét és oxigén tartalmát regisztrálja. A mérőműszer akkreditációval nem rendelkezik, a beépített mérőműszert az engedélyes a tűzvezetés folyamatos ellenőrzése miatt telepítette (a jogszabály az üvegolvasztó kemence légszennyezőanyag-kibocsátásának folyamatos mérését nem írja elő). Az éves LM bevallást a két évente, akkreditált laboratórium által elvégzett, szabványos mérési módszerrel megmért adatok alapján teljesítik.

A kemence legutóbbi újjáépítése 2020-2021. évben történt. A meglévő és megmaradó alaptestre egy új, a régi kemencével megegyező kapacitású kemencét építettek. A regeneratív hőcserélő kamrák közvetlenül a kemencéhez csatlakoznak. Az új kemence – a réggel megegyezően – kereszttüzelésű kádkemence, melynél a regeneratív kamrák és az égőnyakak a kemence két oldalán, egymással szemben helyezkednek el. A füstgáz elvezetése, valamint a levegő- és tüzelőanyag bevezetés oldalról történik. A tüzelőanyag bevezetésére szolgáló égőket az égőnyakokban oldalról építették be. Az átépített kemence újraindítása 2021. augusztus 11-én történt, de az olvasztókemence 2022. augusztus 19. óta üzemben kívül van.

8.8. LPG elpárolgatás

A bután elpárolgatásához 2 db HOVAL UltraGas 2 típusú butángáz-tüzelésű, 591 kW névleges hőterhelésű kazánt terveznek telepíteni, mely II. kategóriájú tüzelőberendezés és az abban használt tüzelőanyag az LPG lesz.

LPG elpárolgatás technológia: 8. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P38, P39

Meghibásodás és a tervezett karbantartások során a rendszerben (vezetékekben, elpárolgatóban, szerelvényekben és üres tartály nyomásmentesítése) lévő maradék, nem hasznosítható gáz elégetésére a tervezett biztonsági fáklya szolgál.

A fáklya magassága: 3,0 méter, kibocsátó felülete: 0,03 m².

9. Telephelyi hűtőközegek

A telephelyen ózonkárosító (freon származékok) hűtőközeggel az alábbi táblázatban felsorolt berendezések üzemelnek.

Berendezés sorszáma	Berendezés megnevezése	Hűtőkörök száma	Szivárgás érzékelő	Hűtőközeg típusa	Hűtőközeg menny. (kg)
F1	Hidegoldali levegőszárító	1	N	HFC-134a	3
F2	Coater folyadékhűtő 1.	1	N	R407C	56
F3	Coater folyadékhűtő 2.	1	N	R407C	56
F4	Irodaház folyadékhűtő 1.	1	N	HFCF 22	56
F5	Luxemburg terem légkezelő	1	N	R410-A	4,2
F6	Ónfürdő vezérlő folyadékhűtő 2.	1	N	R407C	3,1
F7	Számítógépterem klíma	1	N	HFCF 22	20
F8	Hot Gauge folyadékhűtő	1	N	R407C	3
F9	Elektrikál room 3.	1	N	HFCF 22	5
F10	Pirométer folyadékhűtő	1	N	R407C	4
F11	Elektrikál 2.	1	N	HFCF 22	5
F12	Elektrikál 1.	1	N	HFCF 22	10
F13	Ónfürdő folyadékhűtő	1	N	R407C	3,3
F14	Acéldoboz folyadékhűtő	1	N	R407C	3

Az üvegyárban levő hűtőkörök a vonatkozó jogszabályok szerinti szivárgásvizsgálatát, ellenőrzését a szükséges jogosultságokkal rendelkező cég végzi. A hűtőberendezéseket a NKVH honlapján regisztrálták, a szivárgás-ellenőrzések megtörténtek.

10. A tevékenység hulladékgazdálkodási vonatkozásai

10.1. A Kft. által a hulladékhasznosítási tevékenység során kezelhető hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Átvehető mennyiség (tonna/év)
10 10 11 10 11 12	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék <i>Üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től</i>	40.000
15 15 01 15 01 07	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT csomagolási hulladék <i>Üveg csomagolási hulladék</i>	40.000
16 16 01 16 01 20	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék <i>Üveg</i>	40.000
17 17 02 17 02 02	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK fa, üveg és műanyag <i>Üveg</i>	40.000

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Átvehető mennyiség (tonna/év)
19 19 12 19 12 05	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK közelebről meg nem határozott mechanikai kezeléssel (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék <i>Üveg</i>	40.000
20 20 01 20 01 02	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) <i>Üveg</i>	40.000

Az átvehető hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a 40.000 t/év össz mennyiséget.

A kezelés kódja: R5 - Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása

10.2 Az üzemelés során keletkező hulladékok kezelése:

Az üzemelés során keletkező üveghulladékot a Kft. a saját technológiájában teljes mértékben újrahasznosítja. Az alkalmazott technológia a saját üvegcserepen kívül még további üvegcserep feldolgozására (hasznosítására) is rendelkezik kapacitással.

A cseréhhulladék tárolására a létesítményen belül 1 db 7.000 t befogadóképességű szabadtéri lebetonozott támfalal védett tárolóter és 2 db 320 t/db befogadóképességű zárt tárolósíló áll rendelkezésre.

A tevékenység során képződő veszélyes hulladékok gyűjtése a közvetlen keletkezés helyén kihelyezett munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, ahonnan átkerülnek az üzemi gyűjtőhelyre. Az üzemi gyűjtőhely egy különálló könnyűszerkezetes építményben található, szilárd burkolatú úton megközelíthető. A veszélyes hulladékok gyűjtése szabványos konténerben, fémhordókban, illetve – saját gyártású – speciálisan az adott hulladék fajtájára kialakított tárolóedényben történik. A veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át ártalmatlanításra.

A munkahelyi gyűjtőhelyek az alábbi helyeken találhatóak:

- veszélyes anyagokat tartalmazó keverék gyűjtőhelye (keverőház és melegvég)
- TMK munkahelyi gyűjtőhelye (szórófejes flakon, fénycső, akkumulátor, elektronikai hulladék, toner, száraz elem, egészségügyi hulladék)
- kenőanyag tárolónál lévő gyűjtőhelye (fáradt olaj, olajos rongy, olajsűrű)
- szivattyúházban lévő hulladék gyűjtőhelye (fáradt olaj)
- bevonósori hulladék gyűjtőhelye (szemcseszóró por).

A veszélyes hulladék gyűjtése, a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozó védelemmel ellátott, a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló gyűjtőedényben történik. A hulladék tárolásának időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyeken maximum 6 hónap

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése, technológiai területenként történik, a gyár épületén belül. A gyűjtésre egyedi kialakítású (2 m³) fém konténereket használnak, a hulladék keletkezési helyének feltüntetésével, külön színekkel, kóddal és kétnyelvű felirattal (magyar és angol nyelven) ellátva. A gyűjtőhelyek szilárd közlekedési útvonalon megközelíthetők.

Nem veszélyes hulladék gyűjtőhelyei:

- Keverőház végénél található zárt, egyéb részecske és por gyűjtőhely
- TMK előtti átjáró (vas, alumínium, műanyag, levegőszűrő, elektronikai)
- Komposztálható hulladékok gyűjtő konténer
- Laminálósornál:
 - 12 db 2 m³ fém konténer az üveghulladéknak
 - 1 db 2 m³-es papírgyűjtő konténer
 - 1 db 2 m³-es műanyag csomagolási hulladék konténer
 - 1 db 2 m³-es egyéb részecske és por gyűjtő konténer

- Hidegvégnél:
 - 2 db 2 m³-es fém konténer a fém pántszalagnak
 - 6 db 2 m³-es cserépgyűjtő konténer
 - 1 db 2 m³-es egyéb részecske és por gyűjtő konténer
- Bevonósornál:
 - 13 db 2 m³-es fém konténer az üveghulladéknak
 - 1 db 2 m³-es papírhulladék gyűjtő konténer
- Raktárnál:
 - 1 db 2 m³-es műanyag csomagolási hulladék gyűjtő konténer
 - 3 db 2 m³-es fém konténer az üveghulladéknak
 - 3 db 2 m³-es papírhulladék gyűjtő konténer
 - 3 db 2 m³-es műanyag csomagolási hulladék gyűjtő konténer
- Melegvégnél:
 - 2 db 2 m³-es fém konténer a fém pántszalagnak
 - 5 db 2 m³-es fém konténer az üveghulladéknak
 - 1 db 2 m³-es papírhulladék gyűjtő konténer
 - 2 db 2 m³-es szigetelőanyag gyűjtő konténer

Kommunális hulladék: gyűjtése szelektíven történik. A gyűjtésre hármass osztású gyűjtőedényeket használnak (papír, műanyag és kommunális), melyek a gyár 20 pontján vannak elhelyezve, az étkezőkben, a pihenő helyeken és a kontrollsobákban, illetve az irodai részen, az ebédlőben. Ezeknek a kukáknak az ürítése napi rendszerességgel történik, 1100 literes konténerekbe, melyeket heti két alkalommal szállít el a helyi Közszolgáltató. A településtartási szolgálat keretében települési szilárdhulladék-lerakóra szállítják el.

Szelektív hulladék gyűjtőhelyei: A karbantartás területén található a termelési szelektív gyűjtő: papír, fém, műanyag csomagolási (2 m³-es fém konténerekben).

A csiszolási és bevonási technológiánál keletkező szennyvizet részben visszaforgatják, a betöményedett magas sótartalmú folyékony hulladékot pedig a füstgáztisztító egyenáramú direkt vizes hűtőjébe vezetik, ahol a víz elpárolog, a szilárd halmazállapotú szennyezők pedig a porleválasztón leválnak és az alapanyaghoz keverve az üvegolvasztási technológiába kerülnek. Ebbe a rendszerbe kerül gyakorlatilag a csiszolási technológiában, illetve a bevonó-sori technológiában keletkező összes vizes hulladék.

Az elektrosztatikus porleválasztóban leválasztott összes porszerű anyag egy puffer közbeiktatásával – zárt rendszeren keresztül – az alapanyag-keverőbe kerül, innen pedig az üvegolvasztó kemencébe, ahol mint „alapanyag” hasznosul.

A bevonat készítése során keletkező katódhulladékot a gyártó visszaveszi.

Hulladék-nyilvántartás: A cég a jogszabályok alapján vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladékok nyilvántartását, ezek alapján tesz eleget a veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségnek.

10.3. Tevékenység során keletkező hulladékok:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	A hulladék végső kezelési módja
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	D5
05 01 03*	tartályfenék iszap	D5
06 01 05*	salétromsav és salétromossav	D5
06 02 03*	ammónium hidroxid	D5
06 03 13*	nehézfémeket tartalmazó szilárd sók	D5
06 03 15*	nehézfémeket tartalmazó fém oxid	D5
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék	R3
	festék maradék	R3
08 01 21*	festékek és lakkok eltávolítására használt, hulladékká vált anyagok	R3
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	D5
10 11 05	egyéb részecskék és por	D5

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	A hulladék végső kezelési módja
10 11 09*	veszélyes anyagot tartalmazó keverékek	D5
10 11 12	üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	R5
10 11 15*	elektrofilter por	R5, D5
11 01 09*	veszélyes anyagokat tartalmazó szűrőpogácsa (sz)	D5
	veszélyes anyagokat tartalmazó szűrőpogácsa (i)	D5
11 01 16*	kimerült vagy telített ioncserélő gyanta	D5
12 01 12*	elhasznált viasz és zsír	R9
13 02 05*	motor, hajtómű és kenőolaj	R9
14 06 03*	egyéb oldószerek és oldószer keverékek	R3
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	R3
15 01 04	fém csomagolási hulladék	R5
15 01 10*	veszélyes anyagot tartalmazó csomagolási hulladék	D10
15 01 11*	veszélyes szilárd porózus mátrixot tartalmazó hulladék	D5
15 02 02*	veszélyes anyaggal szennyezett törlőkendők	R1
15 02 03	levegőszűrő	D5
16 01 03	gumiabroncs	D5
16 01 07*	olajszűrő	R4
16 06 01*	ólomakkumulátorok	R5
16 10 01*	veszélyes anyagot tartalmazó folyékony hulladék	R9
16 11 03*	tűzálló anyagok	D5
17 01 06*	veszélyes anyagot tartalmazó beton, téglá	D5
17 01 07	vegyes építési hulladék	R5
17 04 02	alumínium	R5
17 04 05	vas és acél	R5
17 04 11	kábel	R5
20 01 21*	fénycsővek	R4, R5
20 01 33*	elemek és akkumulátorok	R4, R5
20 01 36	elektromos	R4, R5
20 01 40	fémek	R5
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	R3
20 03 07	lomhulladék	D5
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	R4, R5

Hulladékok kezelési kódja:

- R1 - Elsődlegesen tüzelő- vagy üzemanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás;

- R3 - Oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a komposztálást, más biológiai átalakítási műveleteket, továbbá a gázosítást és a pirolízist is, ha az összetevőket az utóbbiaknál vegyi anyagként használják fel);
- R4 - Fémek és fémvegyületek visszanyerése, újrafeldolgozása;
- R5 - Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását);
- R9 - Olajok újrafinomítása vagy más célra történő újrahasználata;
- D5 - Lerakás műszaki védelemmel (például elhelyezés fedett, szigetelt, a környezettől és egymástól is elkülönített cellákban);
- D10 - Hulladékégetés szárazföldön.

10.4. Az üvegcserephulladék-tároló helyen tárolható hulladékok és az egy időben maximálisan tárolható mennyiségek:

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Hulladék mennyiség (tonna)	Mennyiség összesen (tonna)
10 10 11 10 11 12	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék Üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	5.000	5.000
15 15 01 15 01 07	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT csomagolási hulladék Üveg csomagolási hulladék	5.000	
16 16 01 16 01 20	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék Üveg	5.000	
17 17 02 17 02 02	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK fa, üveg és műanyag Üveg	5.000	
19 19 12 19 12 05	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék Üveg	5.000	
20 20 01 20 01 02	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) Üveg	5.000	

10.5. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjthető veszélyes hulladékok és az egy időben gyűjthető maximális mennyiségük:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna)	Mennyiség összesen (tonna)
06 03 15*	nehézfémeket tartalmazó fénoxid	40	40
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék [folyékony]	40	
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék [szilárd]	40	40
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	40	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	40	
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	40	
16 01 07*	olajsűrő	40	
16 06 01*	ólomakkumulátorok	40	
16 10 01*	veszélyes anyagot tartalmazó folyékony hulladék	40	
16 11 03*	kohászati folyamatokban használt, veszélyes anyagokat tartalmazó, egyéb bélésanyagok és tűzálló anyagok	40	
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	40	

11. Alapanyagok tárolása

A létesítményben a szilárd halmazállapotú szemcsés vagy por alakú alapanyagokat, különböző térfogatú betonsilókban, -bunkerekben vagy raklapon elhelyezett un. big-bag zsákokban tárolják.

A cseppfolyós nátronlúgot szigetelt acéltartályban, a cseppfolyós propán-bután gázt pedig, 6 db 130 m³-es föld feletti acéltartályból álló földborítású tartályparkban tárolják.

A gázolajat a létesítményben két helyen, föld feletti, duplafalú és szivárgásellenőrzővel ellátott acéltartályokban tárolják. A vészhelyzeti generátorok üzemanyagát 2 db 10 m³-es fekvőhengeres acéltartályban tárolják, a targoncák üzemanyagaként használt gázolaj tárolására pedig 1 db 5 m³ térfogatú föld felett telepített, acéltartály szolgál.

Az alapanyagként felhasználásra kerülő saját, illetve vásárolt üvegcserepet egy, a telephely többi részétől betonfallal elhatárolt és térburkolattal ellátott, 7000 t kapacitású központi cseréptárolóban tárolják. Ezen kívül a telephelyen található még 2 db, egyenként kb. 320 t cserép befogadására alkalmas cserépsiló is.

A létesítményben levő összegzett tárolókapacitásokat anyagfajtánként az alábbi táblázat foglalja össze.

Anyag neve	Tárolók száma (db + napi tároló)	Összes tárolható mennyiség
Homok	9 + napi tároló	14400 t
Dolomit	2 + napi tároló	1264 t
Mészke	1 + napi tároló	705 t
Földpát	1 + napi tároló	615 t
Szóda	4 + napi tároló	2128 t
Szulfát	1	52 t
NaOH	1	450 t
Koksz	1	8,4 t
Cserép	3	7640 t
Butántartály (LPG)	5 + 1 tartalék	5*130=650 m ³ + 130 m ³
Gázolaj	2	10 m ³
Ammónium-hidroxid	1	80 m ³

A telephelyre az alapanyagok döntő része vasúton érkezik. Az anyagátfejtésekre többféle eljárást alkalmaznak a telepen. A nyitott vasúti kocsikban érkező anyagokat (pl. a homokot) híddarura szerelt kanalas markolóval közvetlenül a tárolókba rakják. A rakodó féltetővel ellátott.

A szilárd anyagok közül a zárt vasúti kocsikban érkezőket (pl. a szódát) zárt rendszerű pneumatikus ürítőkön keresztül kiporzás mentesen fejtik át a tárolókba.

A gázolajtartályokon szabványos töltőcsomók vannak kialakítva, melyek alá acélból készült csepptálcákat helyeztek el.

12. Zajvédelem

A telephely az Orosháza, Csorvási út 31. sz. alatt található, amely a város ÉK-i ipari övezete. Környezetében jelentős ipari létesítmények működnek, mint például a Linamar Hungary Zrt., illetve az O-I Manufacturing Magyarország Üvegipari Kft.

A telephely összefüggő lakóövezettől (a volt szolgálati lakások) Ny-i irányban 60-70 m-re helyezkedik el. A telephelyet a lakóövezettől gyakorlatilag csak a vasút (közlekedési övezet) és egy 20 méter széles zöld sáv választja el, a városközpont ÉK-i irányban kb. 3 km távolságra található. A létesítmény és közvetlen környezetének beépítettsége az elmúlt öt évben nem változott.

A telephely Orosháza egyik forgalmas kivezető útjától (47-es sz. közút) mintegy 400 m-re helyezkedik el. A gyárban a termelés folyamatos és egyenletes, az üvegolvasztás jelenleg szünetel. A tehergépjármű-forgalom – a közel azonos éves termelési volument figyelembe véve – az elmúlt öt évben változatlan, közel azonos volt.

13. Erőforrások felhasználása

Az egész létesítmény energiafelhasználásának döntő hányadát az olvasztásra fordított energia jelenti. A technológia energiahatékonyságát, jellemzően a kemencehatásfok és az olvasztott üvegre vetített fajlagos mutatón keresztül (melyek reprezentálják a technológia energiahatékonyságát) folyamatosan nyomon követik.

A telephely elmúlt 5 éves energia- és vízfelhasználása, illetve gyártott terméke:

Megnevezés	Mértékegység	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Elektromos energia	MWh	40.264	40.554	42.495	43.878	44.192
Felhasznált hőenergia	GJ	1.431.505	1.426.210	1.460.773	1.457.431	1.473.292
Vízfelhasználás	m ³ /év	163.640	169.947	149.940	152.020	143.981
Húzott üveg	t/év	206.002	202.213	201.600	193.505	193.435
Csomagolt üveg	t/nap	564,4	554,0	552,3	530,2	530,0
Bevonatos üveg (csomagolt)	t/év	61.303	61.809	58.997,7	63.711	81.577
Tükör (csomagolt)	t/év	14.332,2	14.520,6	12.077,2	1.378	-
Laminált üveg	t	-	-	-	-	4.715
Fajlagos hőenergia felhasználás	GJ/t,üveg	6,949	7,053	7,246	7,532	7,616
Fajlagos elektromos energia felhasználás	kWh/t,üveg	0,028	0,028	0,029	0,030	0,030

14. Vízhatalatok

Vízellátás:

Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság a vízigényét több forrásból fedezi.

- Az ivóvíz a városi közműhálózatról érkezik.
- A technológiához egy 50 m és egy 200 m talpmélységű saját kút szolgáltatja a vizet.

Vízigény:

- Szociális: a közműves ivóvízellátó rendszer biztosítja
- Technológiai:

K-759 OKK számú 50 m talpmélységű kútról, lekötött vízmennyiség: 35.000 m³/év

A kút EOV koordinátái: X=138,7 km

Y= 776,0 km

K-769 OKK számú 250 m talpmélységű kútról, lekötött vízmennyiség: 35.000 m³/év.

A kút EOV koordinátái: X=139,1 km

Y=775,7 km

Az üzem technológiai vízigénye a gyártósorokhoz kötődik az alábbiak szerint:

- *A síkűveg gyártás* technológiai vízigénye: a hűtésre használt lágy víz.
- *Csiszoló gépsor technológiai vízigénye*: vízhűtés, illetve öblítés.
- *A katódporlasztásos bevonó sor* (coater) a síkűveg gyártáshoz kapcsolódóan a vizes hűtőrendszerben lágy víz és felülettisztításhoz ionmentes víz, melyhez az ionmentesítést a fordított ozmózis elvén működő membránszűrő egységgel, a további ionmentesítést pedig elektrodeionizációs berendezéssel biztosítják.
- *Lamináló sor vízigénye*: A tükörsort korábban kiszolgáló vízkezelő és szennyvíztisztító rendszer megmaradt és tovább üzemel. A laminálósori felülettisztításhoz 20 µs vezetőképességű vizet használnak fel, melyet a membrános vízkezelő szolgáltat.
- *Egyéb technológiai célú vízfelhasználás*: a keverék nedvesítéséhez, nátronlúg adagolással együtt, illetve a füstgázhűtőben, technológiai használtvizek felhasználásával együtt.

A bevonó sor vízellátása az újrahasznosításra előkészített vízből történik, és a bevonó sornál kialakított RO és EDI berendezésen kerül előkészítésre a kiépített előmosó-víz, illetve mosóvíz ellátásához. Az RO és EDI berendezésből a koncentrátumokat a porleválasztó rendszerbe vezetik. Az RO berendezésből elvezetett koncentrátum a porleválasztóba és a membrántisztító egységbe kerül. A porleválasztóban a víz elpárolgása után visszamaradó szárazanyagot a keverékhez adagolják.

Szennyvízelvezetés:

A keletkező szociális szennyvizet a városi szennyvízcsatorna-hálózatba vezetik, mennyiségét szennyvízmennyiség-mérő berendezéssel határozzák meg.

Technológiai szennyvíz-kibocsátás nincs, teljes egészében kibocsátásmentes kezelési, újrahasznosítási technológia üzemel.

Csapadékvíz elvezetése:

Az üzem csapadékvíz-elvezetése részben elválasztott rendszerű, a csapadékvizet nyílt földmedrű, illetve zárt csapadékvíz-csatornán keresztül vezetik a Lődi-Laposi csatornába, majd a Mágocséri főcsatornába.

Monitoring

Az üzemi terület talajvízviszonyainak megismerése érdekében a cég 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszert üzemeltet:

- T-1 kút: Propán-bután telep (volt szeméttelep),
- T-2 kút: Vegyszerraktár I (kontroll),
- T-2 kút: II. kapu mellett (befogadó mellett).

A meglévő kutak EOV koordinátái:

Kút jele	X	Y
T-1	139,4 km	775,7 km
T-2 (kontroll)	139,2 km	776,4 km
T-3	135,9 km	776,1 km

A monitoring-tevékenység keretén belül évente vizsgálják az üzem területén található talajvízfigyelő kutakban a víz minőségét.

15. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A telephelyen alkalmazott technológia a 2012. február 28-án kihirdetésre került, az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerint elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üvegyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló bizottsági végrehajtási határozata szerint lett értékelve.

A létesítményben olyan technológiák, berendezések kerültek kiválasztásra, majd letelepítésre amelyek az

előírt intézkedések megvalósításával, betartásával levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi és vízvédelmi szempontból megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legészszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek, az alábbiak szerint:

- A cég vezetés elkötelezett a környezeti célok mellett. Az általa megfogalmazott környezeti politika magában foglalja az üzemeltetés és a fejlesztés során megvalósítandó környezeti célokat.

- Rendszeres képzés van az egyes munkakörökre vonatkozó környezetvédelmi követelmények és feladatok megismertetése céljából.

- A Kft. a Koch Industries cégcsoport tagja, a csoporton belül az üvegipari technológiák fejlődéséről, a szektor környezeti teljesítményéről szóló információkhoz hozzáférnek, azokat a fejlesztések és az üzemeltetés során figyelembe veszik.

- A Kft. külső és belső kommunikációjában megjelennek a környezetvédelmi célok.

- A munkavállalói észrevételek figyelembevételét kialakított rendszer biztosítja.

- Számítógépes folyamatirányítási rendszer működik a keverő, az olvasztókemence, a csomagoló és a minőség-ellenőrző munkaterületeken.

- A berendezések felügyelete, rendszeres karbantartása és javítása az üzemi TMK által biztosított.

- A telephely a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A környezetszennyezéssel járó balesetek során a teendő intézkedések, a rendelkezésre álló kármentesítő eszközök, az értesítési és az intézkedési utasítások ebben vannak megadva.

- Rendszeres méréseket végeznek az alapanyagok minősége, a légszennyező pontforrások emissziói tekintetében.

- A minőséget, a környezeti teljesítményt és az üvegházhatású gázok kibocsátását meghatározó adatokat nyomonkövetési rendszerben rögzítik.

- Nyilvántartást vezetnek a veszélyes és nem veszélyes hulladékokról, a külső szállítóktól hasznosításra átvett hulladékokról, a légszennyező technológiák és források jellemző adatairól.

- A környezetirányítási rendszer rendszeres belső és külső auditja biztosított.

- Az EHS vezető végzettsége a 11/1996.(VII.4.) KTM rendelet szerinti A. csoportnak megfelelő. A gyártási tevékenység, a 93/1996.(VII.4.) Korm. rendelet szerinti B csoportba tartozik. Évente rendszeresen környezetvédelmi oktatás történik a gyárban.

- A kemence üzemelési paramétereit számítógépes folyamatirányítási rendszer felügyeli és szabályozza.

- Az élettartamának végéhez közeledő kemence hőenergia-felhasználásának fajlagos mutatója fokozatosan romlott. A kemence 2020. évi felújítása jelentősen javította az energiahatékonyságot.

- A kereszttüzelésű kemence kialakítása adott, nem befolyásolható. A regeneratív hőcserélők az energiahatékonyságot jelentősen javítják.

- A tüzelés szabályozását a számítógépes ellenőrző és folyamatirányító rendszer biztosítja.

- A saját cserép mellett folyamatosan használnak vásárolt, idegen cserépet. Az idegen cserép aránya növelésének korlátot szab az üveg átlátszóságával szembeni, fokozott követelmény.

- A rendszerben a float gyártósornál és a kemence füstgázrendszerében is visszanyerik a hulladék hőértékét.

- Az ömlesztett, kiporzást okozó anyagokat zárt silóban tárolják. A pneumatikus lefejtésnél szűrőbetéttel felszerelt szellőzőnyíláson távozik a levegő.

- A homok, mészkő, dolomit fedett tároló színben kialakított betonbunkerekben van tárolva. A vagon kirakódása fedett, oldalról szél ellen védett iparvágányon történik.

- A finomszemcsés (szóda, kocsz, nátrium-szulfát, filterpor stb.) anyagok tartályban vagy big-bag zsákban vannak tárolva.

- Zárt serleges felhordók és továbbító csigák, zárt keverődob, fedett szállítószalag biztosítja, hogy az alapanyag szállítása, keverése, beadagolása során ne legyen kiporzás.

- A keverékképzésnél nedvesítést alkalmaznak, ez a kemence beadagolásánál csökkenti a porképződést és a füstgázzal távozó por mennyiségét. A saját cserépnek az üvegtörőből az udvari tárolóba vezető kiadagoló csöve nem rendelkezik kiporzás elleni védelemmel, itt észlelhető kismértékű kiporzás.

- Az üzemen belüli közlekedési utat úttisztító géppel rendszeresen tisztítják.

- A kemence folyamatos felügyelet mellett működik, rendszeres átvizsgálással ellenőrzik a kemence valamennyi fontos részét és csatlakozó berendezéseit. A rendszeres üzemi karbantartás biztosított a kemencénél, annak kiszolgáló berendezéseinél és a füstgázkezelő rendszerénél.

- A légszennyezést befolyásoló berendezések rendszeres karbantartását és üzem közbeni ellenőrzését folyamatosan biztosítani kell. Az üzemeltetés során évente tüzeléstechnikai szakcéggel elvégeztetik a tüzelőberendezések (a fűtés kazánjai és a kemence gázégője) műszaki ellenőrzését és besabályozását.

- A beérkező alapanyagok és üvegcserep szállítmányából mintát vesznek és összetételét vizsgálják, a nyomonkövetési rendszerben rögzítik a minőségi paramétereiket.

- A keverék összetételét számítógépes vezérlő rendszer, elektronikus tartálmérlegek segítségével, a technológiához szükséges, pontos értéken tartja.
- A kemence által kibocsátott füstgáz fizikai paramétereit, a benne levő szennyező anyagok koncentrációját folyamatos monitoring-rendszer felügyeli és az adatokat rögzíti. A rendszer adatokat szolgáltat a kemence tüzelésének és a DENOX rendszernek a szabályozáshoz.
- A keverőben keletkező hulladék a gyártási folyamatban nem hasznosítható, az üveggel szemben támasztott minőségi (Ultra Clear) követelmény miatt.
- A normál üzemmenet során az elektrofilterből származó port felhasználják a gyártásban. A karbantartás során keletkező, szennyezett por nem hasznosítható.
- A saját és idegen üvegcserep-hulladékot a gyártásban hasznosítják. A keverékben átlag 14% saját, 2% idegen cserepet használnak fel.
- Zajos szabadtéri tevékenységeket csak a nappali időszakban végeznek. A domináns zajforrásoknál zajcsökkentő eszköz van beépítve (pl. füstgázventilátor hangszigetelő burkolata, autokláv lefúvató hangtompítója).
- A kemencéből távozó füstgáz portartalmának csökkentése elektrosztatikus porleválasztóval biztosított. Elsődleges technika: levegő-tüzelőanyag arányának szabályozása, égéslevegő és földgáz szabályozott keveredése. Másodlagos technika: mészhidrát adagolása HCL, HF, SO₂, NO_x kibocsátások csökkentésére, SCR katalizátor az NO_x-kibocsátás csökkentésére.
- A hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében gondoskodnak a szigorú technológiai fegyelemről, illetve szakcégek szolgáltatását veszik igénybe.
- A termékből képződő selejt cserepet újrahasznosítják, ezáltal kevesebb nyersanyagot is használnak.
- Az anyagmozgatásból keletkező veszteséget igyekeznek leszorítani.
- A képződő hulladékok mennyiségét naprakészen nyilvántartják, törekednek az újrahasznosítható és a környezetbarát segéd- és alapanyagok minél nagyobb arányú felhasználására.
- A hulladékgazdálkodásért felelős alkalmazottak folyamatos továbbképzését és oktatását biztosítják, minden területnek van egy kijelölt felelőse, akinek a munkautasításban foglaltak szerint kell lebonyolítania és ellenőriznie a hulladék elszállítását az adott területről. A rendelkezésre álló kutatási, fejlesztési eredményeket rendszeresen alkalmazzák.
- A nem hasznosítható hulladékok gyűjtését jogszabályoknak megfelelő környezetszennyezés és -veszélyeztetés mentes helyen gyűjtik, illetve a gyűjtőhely megfelelő üzemeltetéséről a hulladékok rendszeres elszállításával gondoskodnak. Gondoskodnak továbbá a nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, amivel a hulladékok hasznosíthatóságát növelik.
- A bevonósori hűtővízrendszerre, ill. a float-sori rendszerre ultrahangos csírátlanító berendezést telepítettek, így biztosított a rendszer biocidmentes üzemelése.
- A víztisztítóban keletkező iszapot, hozzáadják a keverékhez.
- A telephely határértékkel rendelkező kibocsátásai az előírt határértékek alatt vannak.
- A laminálási technológia a síküveg-gyártási szektoron belül továbbfeldolgozó, illetve kiszolgáló tevékenységnek tekinthető a BAT értékelése során.
- Az elszívott levegő a vákuumszivattyúk kenéséből származó kenőolajat tartalmaz. A gyűjtőcső egy olajleválasztó fémtartályba van vezetve, majd a tartály kiszellőző csöve a P37 jelű légszennyező pontforrás. Az elszívó-leválasztó rendszeren átvezetett levegő szennyezőanyag-tartalma az elvégeztetett emissziómérés vizsgálati eredményei alapján határérték alatt van.
- A telepített berendezés kellően hatékony, technikai színvonala megfelelő, biztosítja a környezetvédelmi, tűzvédelmi, munka-egészségügyi követelmények teljesülését.
- A telepíteni tervezett HOVAL UltraGas típusú kondenzációs kazánok jó termikus hatásfokkal rendelkeznek. A rendszerben beépített lángőr, biztonsági reteszelő és jelzőelemek szolgálják a biztonságot az üzemelés során. A rendkívüli szennyezések megelőzésére a berendezéseket rendszeresen karbantartják, átvizsgálják. Az égőket rendszeresen ellenőrzik tüzeléstechnikai szakemberrel, és – az esetleges meghibásodások elhárításáig – a berendezések üzemén kívül lesznek. A rendszeresen tervezett átvizsgálással a magas rendelkezésre állást és egyúttal a kazán megfelelő energetikai hatásfokát biztosítják, jó hatásfokú égéssel, mely a szennyezőanyagok kibocsátásának alacsony emisszióját eredményezi a gázkazánok kürtőjén.
- A tiszta LPG fűtőértéke a földgázénál magasabb, így kevesebbet adagolnak belőle, de összességében a bevitt hőenergiát nem módosítja. A kemenceégők LPG gázzal és földgázzal egyaránt tudnak üzemelni.
- A PVB fóliát tartalmazó laminálási üvegcserep üveg része a kemencében megolvad, a PVB pedig tökéletesen kiég és CO₂, valamint víz formájában távozik a füstgázokkal együtt. Az üveg olvasztási hőmérsékletén – a meglévő oxigéntartalom mellett, a keverékben lévő petrolkokszhoz hasonlóan – a PVB tökéletesen oxidálódik, összetétele alapján új légszennyező anyag keletkezését nem eredményezi.

Összességében az üvegcserep adagolása az olvasztás hőigényét csökkenti, ezzel együtt a gáztüzelésből származó emissziót kedvezően befolyásolja.

– A gyártási technológiából képződő, saját laminált üvegcserep technológián belüli újrafeldolgozásához – melyet az eddig végzett, saját üvegcserep és vásárolt üveghulladék hasznosításán felül végzik a telephelyen – hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

16. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység összesített hatásterületét az I. sz huta (üvegolvasztó kemence) P1 jelű pontforrásának NO_x-kibocsátása határozza meg, és az a telephely 3200 m-es környezetére terjed ki.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Orosháza város közigazgatási területét.

III.

Kibocsátási határértékek

A telephelyen működő, fentiekben részletezett berendezésekhez kapcsolódó kürtők, mint helyhez kötött légszennyező források megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatokban foglaltak szerint állapítom meg.

1.1. Keverékkészítés – 1. számú technológia

A keverékkészítési technológiában üzemeltetett berendezésekhez csatlakozó porleválasztók kürtői, mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés		
P14	Mészke-, dolomitszalag kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P15	Szódabunker kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P16	Szulfátbunker kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P17	Mészkebunker kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P18	Földpátbunker kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P19	Dolomit bunker kürtő	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P21	Koksz bunker kürtő	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P22	Gyújtószalag kürtő	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig

Megjegyzés:

A technológiában a kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

1.2. Üvegolvasztás – 2. számú technológia

A kereszttüzelésű regeneratív üvegolvasztó kádkemencéhez csatlakozó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás	Szennyező anyag	Kibocsátási határ-
------------	-----------------	--------------------

azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	értékek (mg/Nm ³)
P1	Üvegolvasztó-kemence kéménye	1	SO ₂ -ben kifejezett SO _x	500
		2	Szén-monoxid	100
		3	NO ₂ -ben kifejezett NO _x	700
		7	Szilárd anyag (por)	20
		16	HCL-ben kifejezett hidrogén-klorid	25
			∑ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI.})	1
			∑ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI.} , Sb, Pb, Cr _{III.} , Cu, Mn, V, Sn)	5
		584	HF-ben kifejezett hidrogén-fluorid	4
	6	Ammónia	15	

Megjegyzés: A technológiában a koncentrációk száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 8 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1.3. Üvegkidolgozás – 3. számú technológia

A kereszttüzelésű regeneratív üvegolvasztó kádkemencéhez csatlakozó elszívó ventilátorhoz és a SOGEVAC SV 750 típusú, 9 db vákuumszivattyúhoz – olajválasztóval felszerelt – csatlakozó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/Nm ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés		
P7	Kén-dioxid elszívó kürtő	1	SO ₂ -ben kifejezett SO _x	200	-
P37	Bevonósori vákuumszivattyú elszívó kürtője	598	Paraffin-szénhidrogének C9-től	150*	3 vagy ennél nagyobb

Megjegyzés:

A technológiában a kibocsátási határérték 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkozik.

A tömegárammal szabályozott technológiánál a vonatkozó kibocsátási határértéket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátás esetén kell alkalmazni.

1.4. Vágás – 4. számú technológia

A Grenzbach típusú vágó és leszedő sor elszívó rendszeréhez csatlakozó porleválasztó berendezések kürtői – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés		
P8	Üvegpor elszívó kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig
P9	Üvegpor elszívó kürtője	7	Szilárd anyag	50	0,5-nél nagyobb
				150	0,5-ig

Megjegyzés:

A technológiában a kibocsátási határérték 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkozik.

1.5. Fűtés – 5. számú technológia

Az 1 db FÉG-VESTAL 105 típusú (720 kW névleges hőteljesítményű) földgáztüzelésű kazánhoz, az 5 db Thermoblock MTP 650 típusú (egyenként 769 kW névleges hőteljesítményű) földgáztüzelésű hőlégbefűvőhöz, továbbá a 3 db MT 600 típusú (egyenként 769 kW névleges hőteljesítményű) földgáztüzelésű hőlégbefűvőhöz és az I.VAR ODE-C 2000 típusú (2673 kW névleges hőteljesítményű) földgáztüzelésű termoolaj kazánhoz csatlakozó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
P2	Thermoblock MTP650 kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P3	Thermoblock MTP650 kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P4	Thermoblock MTP650 kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P5	Thermoblock MTP650 kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P6	Thermoblock MTP650 kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P26	FÉG-VESTAL 105 típusú gázkazán kürtője	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P30	MT 600 típusú hőlégbefűvő kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P31	MT 600 típusú hőlégbefűvő kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P32	MT 600 típusú hőlégbefűvő kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5
P36	I.VAR ODE-C 2000 típusú termoolaj kazán kürtő	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	350
		7	Szilárd anyag	5

Megjegyzés: A technológiában a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

1.6. Üzembiztonsági rendszer – 7. számú technológia

A tartalék áramforrásként funkcionáló 3 db áramfejlesztő dízel üzemű, CUMMINS KTA38 típusú aggregáthoz csatlakozó kürtökre (P33, P34 és P35 azonosítójú pontforrásokra) határértéket nem állapítottam meg.

1.7. LPG elpárolgatás – 8. számú technológia

Az LPG rendszerhez csatlakozó 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett gázkazánhoz csatlakozó kürtök – mint légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/Nm ³)
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
P38	Hoval UltraGas 2 típusú kazán kürtő I.	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	250
		7	Szilárd anyag	5
P39	Hoval UltraGas 2 típusú kazán kürtő II.	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	250
		7	Szilárd anyag	5

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 3 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

2.1. Az üzem zajkibocsátási határértékei mértékét az alábbiak szerint állapítom meg:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	Zajkibocsátási határérték	
				Nappal (6-22)	Éjjel (22-6)
5114	Vég köz	2	Egy lakásos lakóépület 1110	60	50
5070		4			
5069		6			
5071	Juhász Gy. utca	48			
5072		46			
5073		44			
5074		42			
5075		40			
5076		38			
5077		36			
5113		93			
5112		91			
5111		89			
5110	87				
5109	85				
5117	Szarvasi út	110			
5116		112			
5115		114			

2.2. A zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helye a III. fejezet 2.1. pontjában felsorolt címek alatti épületek külső környezeti zajtól védendő homlokzata előtt a nyílászáróktól 2 m távolságban, az egyes épületszintek padlószintje felett 1,5 m magasságban.”

IV.

1. A tevékenység végzésének általános feltételei

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Semmiféle olyan módosítás vagy átépítés, amely jelentős változtatásnak minősül, nem valósítható meg a területi környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a Khvr. szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
5. Az üzemeltetőnek éves felügyeleti díjat kell fizetni **tárgyév február 28. napjáig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással kell a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **legkésőbb 2025. január 31.** napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
8. A felülvizsgálati dokumentációban **részletesen igazolni kell**, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika (BAT) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

2. Általános management technikák és képzések

ÓVINTÉZKEDÉSEK

1. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

KÉSZENLET ÉS TOVÁBBKÉPZÉS

2. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
3. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre.
4. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkoznak, rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
5. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie és azokat az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
6. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

FELELŐSSÉG

7. A létesítmény működtetője köteles biztosítani, hogy a felsőfokú környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

JELENTÉSTÉTEL

8. Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság részére minden évben **március 31. napjáig** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére” című fejezetben előírtakat.
9. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

ÉRTESÍTÉS

10. Az engedélyes köteles értesíteni a területi környezetvédelmi hatóságot telefonon, faxon, vagy bármely, a hatóság által megjelölt hatóságot a lehetőség szerinti minél rövidebb időn, de legkésőbb 24 órán belül, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
 - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 - Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
11. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
12. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy földtani közeg veszélyeztetését, szennyezését okozhatja és sürgős beavatkozást igényel, az engedélyes köteles értesíteni az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn, de legkésőbb 24 órán belül, a hatáskörében érintett illetékes hatóságokat.
13. A telephelyen működő pontforrásokon kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg. Ennek igazolására a légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációit akkreditált laboratórium által elvégzett szabványos emisszióméréssel kell igazolni, és azt rendelkezésre állást követően azonnal be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
Domináns pontforrások:
üvegolvasztásnál (T = 2) P1 kemence kéménye,
üvegkidolgozásnál (T = 3) P7 kén-dioxid elszívó kürtője.

3. Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

1. Az üvegolvasztó kemence újraindítását követően **6 hónap próbaüzemet** írok elő az üvegolvasztási, valamint az üvegkidolgozási és a vágási technológiákban üzemeltetett **P1, P7 és P9 azonosítójú** pontforrásokra.
A próbaüzem kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot előzetesen – **15 nappal** korábban – írásban értesíteni kell.
2. A próbaüzem alatt a **P1, P7 és P9 azonosítójú pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását a határértékkel meghatározott **valamennyi anyagra** vonatkozóan **akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni**.
A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
3. A létesítésre kerülő 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett berendezésekhez csatlakozó P38 és P39 azonosítójú pontforrásokat úgy kell kialakítani, hogy a megállapított kibocsátási határértékek teljesüljenek.
4. A tervezett 2 db új HOVAL UltraGas 2 típusú gázkazán üzembe helyezését követően **6 hónap**

próbaüzemet írok elő, melynek kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot előzetesen írásban értesíteni kell.

5. A próbaüzem alatt a **P38 azonosítójú pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását a határértékkel meghatározott **valamennyi anyagra** vonatkozóan **akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni**. A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
6. A tervezett 2 db új HOVAL UltraGas 2 típusú gázkazán próbaüzemének befejezését követően – az emissziómérési jegyzőkönyv adatai alapján kitöltött – a két új gázkazán légszennyező pontforrásaira vonatkozó Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL-lap) elektronikusan az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.
7. A fáklyázást csak biztonsági okokból indokolt esetekben lehet alkalmazni.
A biztonsági fáklya kialakítását, üzemeltetését, valamint ellenőrzését és nyilvántartását az elérhető legjobb technika előírásai szerint kell végezni.

Üzemelés

8. Az olvasztókemence üzemeltetése során a porra vonatkozó fajlagos kibocsátás nem haladhatja meg a 0,05 kg/tonna olvadt üveg értéket, az NO_x-kibocsátás fajlagos értéke pedig a 1,75 kg/tonna olvadt üveg értéket.
9. Az üvegcserep-tároló diffúz kiporzását az elérhető legjobb technikának megfelelő módszerekkel minimalizálni szükséges.
10. A telep zöld növényfelületét folyamatosan kell gondozni, a hiányok pótlásáról gondoskodni kell.
11. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérés lehetőségét folyamatosan biztosítani kell.
12. A légszennyező pontforrásokhoz csatlakozó berendezéseket rendeltetésüknek megfelelően kell üzemeltetni.
13. A berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
14. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
15. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
16. Légszennyező pontforrások mérésére vonatkozó előírások
 1. A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni.
 2. A **P1 és P7** azonosítójú pontforrásokon a kibocsátási értékeket három, egyenként legalább 30 perces időtartam alatt szűrőpróbaszerűen vett minta átlagértékeivel kell számítani, a mérési időtartamnak ki kell terjednie a regenerátorkamrák legalább két tüzelésváltására.
 3. A mérési jegyzőkönyvekben pontosan rögzíteni kell a mintavételek során az üzemviteli körülményeket, továbbá fel kell tüntetni a félórás mintavételek során a komponensek koncentrációját és mennyiségét, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 16. melléklet 2. pontjában leírtak szerinti értékelés eredményeit.
 4. A mérések időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a hatóságot írásban tájékoztatni kell.
 5. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
 6. A technológiában alkalmazott NO_x- és porleválasztó berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően folyamatosan üzemeltetni kell.
 7. Az akkreditált emissziómérésekről készült jegyzőkönyveket – a rendelkezésre állásukat követően **haladéktalanul** – a területi környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani.
17. Folyamatos mérésre vonatkozó előírások
 1. A P1 azonosítójú pontforrás kibocsátását folyamatos méréssel kell ellenőrizni.
 2. A beépített műszer mérési adatait minden hónapot követő hónap 10. napjáig meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.

3. A folyamatos kibocsátás méréséhez olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely a szilárd anyag (por) légszennyezőanyag-kibocsátását meghatározó paramétereket folyamatosan érzékeli, méri és regisztrálja.
4. A hordozógázban mérni kell a légszennyező anyagok, az oxigén koncentrációját, valamint a hordozógáz térfogatáramát és hőmérsékletét.
5. A mérőrendszert úgy kell kialakítani, hogy az gátolja meg az illetéktelen hozzáférést és az eredmények megváltoztatását.
6. A mérőrendszer meghibásodását az üzemeltetőnek a környezetvédelmi hatóság részére 24 órán belül jelenteni kell.
7. A folyamatos kibocsátás mérési eredményeit is be kell mutatni az éves értékeléssel együtt.
8. A mérőeszköz ellenőrző kalibrálását évente el kell végezni, melyről szóló jegyzőkönyvet a rendelkezésre állást követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás

1. Az üvegolvasztási technológiához tartozó **P1 azonosítójú** pontforráson kibocsátásra kerülő **fémek** légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **évente**, a kibocsátásra kerülő **összes légszennyezőanyag-kibocsátást 2 évente** kell elvégezteni.
A következő mérést a **kemence újraindítását követő 6 hónapon** belül kell elvégezteni.
Az LPG-vel történő üzemeltetés **megkezdését követő 3 hónapon belül** a P1 azonosítójú pontforráson kibocsátásra kerülő összes légszennyezőanyag-kibocsátást akkreditált emisszióméréssel meg kell határozni úgy, hogy a mérés során a laminált üvegcserép újrafeldolgozási technológia üzemszerűen működjön. Ezt követően az emisszióméréseket **2 évente** kell elvégezteni.
2. Az üvegkidolgozási technológiához tartozó **P7 azonosítójú** pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **2 évente** kell meghatározni, soron következő alkalommal **a kemence újraindítását követő 6 hónapon belül**.
Az üvegkidolgozási technológiához tartozó **P37 azonosítójú** pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente** kell meghatározni. A soron következő mérést leghamarabb **2026. október 31.** napjáig, vagy **legkésőbb a kemence újraindítását követő 6 hónapon** belül kell elvégezteni.
3. A keverékkészítési technológiához tartozó pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévenként** felváltva, 2-2 db kürtő mérésével kell meghatározni. A következő emissziómérést a **P16 és P17 azonosítójú** pontforráson legkésőbb **2026. március 31.** napjáig kell elvégezteni.
4. A vágástechnológiában üzemeltetett pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente, felváltva** kell meghatározni. A következő emissziómérést a **P9 azonosítójú** légszennyező pontforráson soron következő alkalommal **a kemence újraindítását követő 6 hónapon belül** kell elvégezteni.
5. A fűtési technológiában üzemelő **P2 – P32 azonosítójú** pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente**, a **P36 azonosítójú** pontforrás kibocsátását **3 évente** kell meghatározni.
A következő emisszióméréseket a **P3 és P26 azonosítójú** légszennyező forráson **2027. november 30.** napjáig kell elvégezteni.
A **P36 azonosítójú** pontforrás kibocsátásának következő emissziómérést leghamarabb **2024. augusztus 31.** napjáig, vagy legkésőbb a **kemence újraindítását követő 6 hónapon** belül kell elvégezteni.
6. Az LPG elpárolgotatási technológiához tartozó **P38 és P39 azonosítójú** pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel, felváltva, **ötévente** kell meghatározni. A próbaüzemet követő, soron következő mérést a **P39 azonosítójú** légszennyező pontforráson kell elvégezteni.
7. A mérések időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
8. A telephelyen üzemeltetett légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásáról az

üzemeltető köteles a tárgyévet követő év **március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben teljesítendő.

9. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet minden év **március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
10. A létesített biztonsági fáklya üzemeltetéséről az elérhető legjobb technikáról szóló BAT 16. b) pontja szerinti üzemnaplót kell vezetni, melyet minden naptári év végén le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést **a tárgyévet követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatolva az OKIR-on keresztül meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

5. Hulladékgazdálkodás

Üzemelés

1. A hasznosításra kerülő üveghulladék telephelyen történő átvétele során tételesen meg kell győződni a fogadott hulladék típusáról (azonosító kód), mennyiségéről. Csak a jelen határozatban megadott hulladékok, legfeljebb az itt megadott mennyiségben vehetők át, az ettől eltérő hulladékokat vissza kell fordítani.
2. Az üveghulladékok tárolására szolgáló – 5900 Orosháza, Csorvási út 31. alatt található – tárolóhelyet a 2022. novemberében elkészített és jóváhagyott üzemeltetési szabályzat alapján kell üzemeltetni. A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. A hulladéktárolás feltételei:
 - 2.1. A telephelyen a kezelésre váró hulladékok legfeljebb **1 évig** tárolhatóak.
 - 2.2. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladéktároló terület telítettségét, a kapacitást meghaladó mennyiségű hulladék nem tárolható, illetve nem vehető át. A telephelyen hulladékot felhalmozni **tilos**.
 - 2.3. Az egy időben maximálisan tárolható hulladékok mennyisége **5000 t**.
 - 2.4. A hulladéktároló helyen a hulladékot úgy kell tárolni, hogy a tárolóterek környezeti és egészségügyi veszélyhelyzetben a lehető legrövidebb időn belül kiüríthetők legyenek.
 - 2.5. A hulladéktároló helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem tárolható.
 - 2.6. A tárolás során használt eszközök és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
 - 2.7. A tárolás során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
3. A telephely munkahelyi gyűjtőhelyén hulladék a képződésétől számított **legfeljebb hat hónapig**, üzemi gyűjtőhelyen **legfeljebb egy évig** gyűjthető.
4. Az 5900 Orosháza, Csorvási út 31. alatt telephelyen található üzemi veszélyeshulladék-gyűjtő helyet a gyűjtőhely jóváhagyott, 2020. június 23-án frissített üzemeltetési szabályzata alapján kell üzemeltetni. A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. Az üzemi gyűjtőhelyen történő hulladékgyűjtés feltételei:
 - 4.1. A telephelyen a további kezelésre történő átadásra váró hulladékok **legfeljebb 1 évig** gyűjthetők.
 - 4.2. A gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen 40 tonna.
 - 4.3. A gyűjtőhelyen helyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a gyűjtés helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
 - 4.4. A használt gyűjtőedények és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
 - 4.5. A gyűjtőhelyen található hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
5. Az engedélyes köteles gondoskodni az átvett és a tevékenysége során keletkező hulladékok biztonságos, környezetvédelmi szempontból megfelelő kezeléséről, valamint a kezelés során

esetlegesen keletkező hasznosíthatatlan hulladékok további kezelésre, ártalmatlanításra történő rendszeres átadásáról. Erre a célra csak engedélyezett hulladékkezelőt vehet igénybe.

6. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
7. A hasznosításra átvett hulladékokról pontos és naprakész nyilvántartást kell vezetni és bejelentést kell tenni a hatályos jogszabályok előírásai szerint. A tevékenységről a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Hull. adat. r.) 1. sz. mellékletében előírt adattartalommal kell nyilvántartást vezetni. Az adatszolgáltatást a Hull. adat. r. 10–13. §-ai, valamint a 2. és 3. sz. mellékletei alapján elektronikus úton kell teljesíteni a hulladékgazdálkodási hatóság részére.
8. A telephelyen keletkező hulladékokról pontos és naprakész nyilvántartást kell vezetni és bejelentést kell tenni a hatályos jogszabályok előírásai szerint. A nyilvántartást a Hull. adat. r. 1. sz. mellékletében előírt adattartalommal kell vezetni. Az adatszolgáltatást a Hull. adat. r. 10–13. §-ai, valamint a 2. és 3. sz. mellékletei alapján elektronikus úton kell teljesíteni a hulladékgazdálkodási hatóság részére.
9. A fentiekben túl – a Hull. adat. r. 4. §-ban és az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben szereplő módon – anyagmérleg alapján vezetett nyilvántartást és részletes üzemnaplót kell vezetni az átvett, hasznosított és keletkező hulladékokról.
10. A laminálósoron keletkező hulladékok gyűjtését a már korábban létesült, meglévő gyűjtőhelyeken kell végezni.
11. Az üveg-előállítási technológiából kikerülő, úgynevezett gyártási üvegcserep tárolásának el kell különülnie a telephelyen kívülről beszállított üveghulladék tárolásától.

6. Zaj- és rezgésvédelem

Üzemelés

1. A telephely területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden változást – amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő **30 napon belül** – be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenység megszüntetését be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a változást követő **30 napon belül**.

7. Földtani közeg védelme

Üzemelés

1. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
2. A telephelyi tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.

8. Természet- és tájvédelem

1. A csapadékvíz-elvezetést úgy kell végezni, hogy a befogadó Mágocs-éri csatorna természeti értékeit és területeit ne veszélyeztesse.

9. Erőforrások felhasználása

1. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról és az előállított termékek mennyiségéről nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban a különböző technológiában (floatüveggyártás, bevonatképzés, laminálás) felhasznált alapanyagokat (beleértve az üvegcserepet is), segédanyagokat és minden egyéb anyagot, valamint az előállított készterméket külön-külön kell rögzíteni.
Határidő: folyamatos.
2. Az engedélyes köteles az üzem anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: ötévente, az esedékes felülvizsgálat részeként.**

3. Nyilvántartást kell vezetni az üzemben felhasznált energiákról is. Szükséges megadni az egyes fajlagos energia felhasználásokat is (egységnyi késztermékre vetített energiafelhasználás). Az engedélyes köteles az egyes technológiák energiahatékonyságát havi bontásban nyomon követni, nyilvántartani. **Határidő: folyamatos.**
4. Az engedélyes köteles az előbbi pontban megadott nyilvántartások adatait az éves beszámoló részeként benyújtani. **Határidő: az éves beszámolóval együtt.**
5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni. **Határidő: ötévente, az esedékes felülvizsgálati dokumentáció részeként.**
6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai belső audit) megállapításai alapján, az energiatakarékossági intézkedési tervben leírtak szerint, a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani, a szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

10. A tevékenység felhagyása

1. Az engedélyezett tevékenységet folytató a telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyás során köteles leszerelni a környezet-szennyezést okozó berendezéseket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.
2. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
3. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
4. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

11. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

1. Eleget kell tenni a környezetkárosodás megelőzésére és elhárítására elkészített tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségnek.
2. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként** – soron következő alkalommal legkésőbb **2025. október 31. napjáig** –, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
3. A jóváhagyott kárelhárítási terv **1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jóváhagyó határozattal együtt kell tartani**, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkori elérhetőségét biztosítani kell.
4. A tevékenységek végzése során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
5. A technológiában alkalmazott NO_x- és porleválasztó berendezések leállítását haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
6. A telephelyen megfelelő mennyiségben kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell biztosítani.

12. Jelentéstétel a hatóság részére

1. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
2. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszügyet részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
3. Az engedélyben megjelölt nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és annak minden lehetséges időpontban a hatóság részére hozzáférhetőnek kell lennie.
4. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a területi környezetvédelmi hatóság az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell elektronikusan benyújtani. Az engedélyes a beszámoló tartalma és benyújtásának ütemezése kapcsán köteles a területi környezetvédelmi hatósággal egyeztetni.
5. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
6. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre a hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
7. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
8. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - a. KÜJ, KTJ;
 - b. A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt. stb), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - c. A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - d. A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - e. TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - f. A Khvr. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - g. Az IPPC engedély köteles tevékenység besorolása a Khvr. 2. sz. melléklete szerint;
 - h. Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)
 - i. A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - j. NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljárás kódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában található meg).
9. A beszámolókat a következő rend szerint kell elküldeni:

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Éves hulladék (veszélyes, nem veszélyes) bejelentés, hulladék mennyiségtől függően E-PRTR lap	évente	március 1.

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
LM (Légszennyezés Mértéke) bevallás	évente	március 31.
Vízvédelmi adatlapok (VAL, VÉL)		
E-PRTR (A) adatlap		
Haváriák jelentése	eseti	haladéktalanul

Beszámoló	Beszámolás gyakorisága	Beadási határidő
Panaszok (ha voltak)	eseti	panasz beérkezését követő 1 hónapon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Hulladékgyaldálkodás: – Keletkezett hulladékok, – Technológiánkénti anyagmérleg, Levegővédelem: – Elvégzett mérések, és azok értékelése, – Elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés vizsgálat, fajlagos kibocsátások teljesülésének igazolása – By-pass ágon történt üzemelések időpontjai – A hűtőközeg gyaldálkodással kapcsolatos elemzés, hűtőrendszerének felülvizsgálati eredményei, - Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések - Panaszok összefoglaló jelentése - Bejelentett események összefoglaló jelentése - BAT-nak (elérhető legjobb technika) való megfelelés vizsgálat	évente	március 31.
	5 évente	

13. Közegészségügyi előírások a tevékenység végzéséhez

1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
3. A tevékenység végzése során használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
4. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékekkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
6. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
7. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a

felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

8. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

14. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának a 35600/5275-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A telephelyen folytatott tevékenységet a felszín alatti víz, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephely vízilétesítményeit a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint kell üzemeltetni.
5. A telephelyen a jelenlegi jogerős vízjogi engedély hatálya alá eső vízilétesítményeket átalakítani, bővíteni, új vízilétesítményeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
6. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély 2030. március 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező rész III.-IV. fejezetében tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg – a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított, BE/38/00115-25/2022., illetve BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján

köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (**BEMKHKTF**). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. október 5. napján.**

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Csorvási út 31., KÜJ: 100 185 823, továbbiakban: Kft.) ügyfél az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyén (KTJ: 100 367 833) folytatott síkűveggyártási tevékenysége BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) módosítását kérelmezte a 2023. június 22. napján benyújtott, EPAPIR-20230622-6884 azonosítójú levélben, mely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelmezett módosítás az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – konkrétan 3 db légszennyező pontforrás (P1, P7, P9) akkreditált emissziómérési határidejének módosítására – vonatkozik, mivel a pontforrásokhoz kapcsolódó olvasztókemence nem üzemel a telephelyen, ezért az IPPC engedélyben előírt határidőre az emisszióméréseket nem lehet elvégezni.

Előzmények:

A Kft. az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyén (KTJ: 100 367 833) folytatott síkűveggyártási tevékenységét a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által 2020. január 9. napján kiadott, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélye alapján végzi. Az IPPC engedély 2030. március 31. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 3.3. pontja alapján:

2. sz. melléklet

„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A §. (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A jelen eljárás során megállapítottam, hogy a kért módosítás a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyben megkeresett szakhatóság (vízügyi és vízvédelmi) hatáskörét nem érinti, ezért jelen módosítási eljárásban ezen szakhatóságot nem vontam be, de a **BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozatban, valamint az azt módosító – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban, valamint a BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú határozatban – foglalt előírásokat, mint előzmény okiratokat jelen eljárásban figyelembe vettem – melyről a rendelkező részben is rendelkezttem – a következők szerint:**

„Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE-02/ 20/40090-017/2018. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Csorvási út 31., KÜJ: 100 185 823) ügyfél részére az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyen (KTJ: 100 367 833) folytatott tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2020. május 7. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 3.3. pontja alapján:

„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Az ügyfél megbízásából eljáró Körös-Ökotrend Kft. (5700 Gyula, Újülés u. 11.) 2019. október hónap 18. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú hatósághoz, amely alapján 2019. október hónap 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A kérelem a Kft. által az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyén folytatott síkűvegyártási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára, illetve módosítására vonatkozik, mivel a telephelyen üzemelő olvasztókemence újjáépítését tervezik. A kérelemhez mellékeltek a Tóth Ferenc, Balla Ferenc és Fodor Viktor által összeállított engedélyezési dokumentációt.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 3.1. és 10.1. pontja alapján 750.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

Az eljárás megindulását követően – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4) és 10 bekezdése alapján – a BE-02/20/00701-4/2019. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2020. január 31. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 750 000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összeg ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2020. január 31. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem, az Ákr. 50. § alkalmazásának nem volt helye.

Az eljárás megindításáról – a Khvr. 24. § (7) bekezdése, valamint a 8. § (2) bekezdése alapján eljárva – megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Orosháza Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a telephelyen folytatott tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos felhívást és közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közzétettem.

A Jegyző a 2019. november 19. napján érkezett záradékolt közleményében tájékoztatott, hogy a polgármesteri hivatalban a közhírré tétel 2019. október 28. – 2019. november 19. napja között megtörtént, észrevétel nem érkezett a hivatalhoz.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában közhírré tétel útján értesítettem a meghozott határozat közzétételével.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (3) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (továbbiakban: Igazgatóság) került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

Az Igazgatóság a 35600/5275-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat IV. fejezet 14. részében foglalt feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély módosításához. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE-02/20/00701-6/2019. számú ügyiratában – Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti ingatlanon végzett síkűveggyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására irányuló eljárásban – a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a Körös-Ökotrend Kft. (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.) által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti üzemben síkűveggyártással foglalkoznak 575 tonna olvadt üveg/nap olvasztási kapacitással.

VÍZELLÁTÁS :

I/A. Szociális vízellátás:

A városi közműhálózatról biztosított.

I/B. Technológiai vízellátás:

K-759 OKK számú, 50,0 m talpmélységű kútról (46.780 m³/év) és a 200,0 m talpmélységű kútról (110.000 m³/év) biztosítják.

Éves vízfelhasználás: 156.780 m³/év

A kutak Igazgatóságunk által 35600/1595-12/2018. számon kiadott, 2022. április 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

SZENNYVÍZELVEZETÉS:

Szociális szennyvíz:

A városi közcsatorna hálózatba vezetik.

Technológiai szennyvíz:

A szennyvízkezelő zárt rendszeren csatlakozik a modernizáció során a három gyártástechnológiából kialakított „Integrált Környezetvédelmi Technológiához” melynek következtében, technológiai szennyvízkibocsátás nem történik.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS:

Az üzem csapadékvíz elvezetése részben elválasztott rendszerű. A lehulló csapadékvíz nyílt földmedrű, valamint zárt csapadékvíz csatornán keresztül kerül elvezetésre a Lődi-Laposi csatornába, majd a Mágocséri-főcsatornába.

A csapadékelvezető vízelékesítmények Igazgatóságunk által 35600/5702-15/2018. számon kiadott, 2024. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

MONITORING:

Az üzem területén megvalósult monitoring rendszer (3 db figyelőkút) fenntartására és üzemeltetésére az engedélyes 35600/887-12/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2022. március 31-ig érvényes.

Előírásaink indokolása:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín

alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. október 25. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki. Kérjük a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részünkre megküldeni."

A Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztály működött közre a vizsgált szakkérdés tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/2451-2/2019. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem a Jegyzőtől, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző Ép.513-2/2019. ügyiratszámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Állásfoglalása indoklásában az alábbiakat rögzítette:

„Megállapítom, hogy az üzem területén tervezett tevékenység a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) Ö. r. számú rendelet és a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X. 11.) Ö. r. számú rendelet előírásaival nem ellentétes, valamint a hatályos Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének módosított 9/2017. (II. 31.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) és szabályozási terve által meghatározott településrendezési követelményekkel összhangban van.

Tájékoztatásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § alapján történt."

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A Kft. a telephelyen síkúveg gyártásával foglalkozik. A telephely hatályos IPPC engedélyében foglaltak szerint az engedélyezett olvasztási kapacitás 575 tonna olvadt üveg/nap, azaz 23,9583 tonna/óra olvasztási kapacitás. A BE-02/ 20/40090-017/2018. ügyiratszámú IPPC engedély 2020. május 7. napjáig hatályos.

– A 2019. október 18. napján benyújtott kérelem a telephelyen folytatott tevékenység BE-02/ 20/40090-017/2018. ügyiratszámú IPPC engedélyének felülvizsgálatára, illetve módosítására vonatkozik. A régi kemencét elbontják és helyette egy új, a réggel megegyező kapacitású és üzemeltetésű olvasztókemence megépítésére kerül sor. A felújítás során a síkúvegyártási technológia kapacitásában változás nem következik be.

– A 2019. november 12. napján érkezett levélben – a dokumentáció kiegészítéseként – benyújtották a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely BE/40/ 23962-008/2016. ügyiratszámú jóváhagyott üzemeltetési szabályzatának felülvizsgálatát. Továbbá a 2019. december 2. napján érkezett levélben pontosították a telephelyen lévő ózonkárosító (freon származékokat tartalmazó) hűtőközeggel üzemelő berendezésekre vonatkozó táblázatot; nyilatkoztak, hogy a tűzoltáshoz használt sprinkler szivattyú nem légszennyező pontforrás, mivel teljesítménye 140 kW alatti; nyilatkoztak, hogy a telepen található üvegcserep-tároló kapacitása 7000 tonna, az ettől eltérő értékek hibásak; megadták a 2020. évben várható by-pass ági üzemelések időtartamát, mely a tervek szerint 2020. évben összesen 57 nap lesz (az új kemence építése, ill. a füstgázhűtő javítása miatt), de jellemző az évi 1-10 nap; értékelték a folyamatos mérőműszer 2019. évben rögzített eredményeit.

– A fentieket megelőzően a Kft. – az Orosháza, Csorvási út 31. sz. alatti telephelyen folytatott síküveggyártási tevékenységére kiadott hatályos BE-02/ 20/40090-017/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyében előírtaktól eltérő üzemeltetés, konkrétan a füstgázhűtő berendezés meghibásodása miatt – 2019. február 22. napján intézkedési tervet nyújtott be a főosztályra, melyben a kibocsátási határértékek betartása érdekében tett intézkedéseket mutatta be. Az intézkedési terv kiegészítéseként érkezett a 2019. március 6-án kelt levél. Az intézkedési tervet a BE-02/ 20/51451-008/2019. ügyiratszámú határozatban hagyta jóvá a főosztály, az abban foglaltakat a Kft. folyamatosan hajtja végre. Az új füstgáztisztító rendszer kivitelezését, ill. átadását 2020. június hónapra módosították (eredetileg 2019. decembere volt tervezve) az alkatrészek gyártásához szükséges különleges anyagok beszerzése és az alkatrészek legyártásához szükséges idő elhúzódása miatt.

– Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a Kft. a telephelyen az üzembiztonsági technológiában CLARK JU6 dízel sprinkler szivattyút épített be, melyhez csatlakozó kürtő – a berendezés névleges teljesítményét figyelembe véve – nem minősül adatszolgáltatás- és engedélyköteles forrásnak.

A benyújtott engedélyezési dokumentációban meghatározták a telephelyen folytatott tevékenység hatásterületét a telephelyen üzemelő minden légszennyező pontforrás kibocsátásainak figyelembe vételével. Az így meghatározott hatásterület a telephelyen lévő domináns P1 azonosítójú légszennyező pontforrás, az üvegolvasztó kemence kéménye köré írt 3200 méter sugarú kör területére terjed ki, mely Orosháza településen lakóépületeket érint.

A jelen határozatban foglalt kibocsátási határértékek megállapításakor figyelemmel voltam a korábbi akkreditált emissziómérések eredményeire. A P31 jelű pontforrás (MT 600 típusú hőlégbefűvő kürtője) és a P28 jelű pontforrás (bután elpárologtató kazán kürtője) 2019. november 18. napján végzett emmisszióméréséről a Hydra 2002 Kft. által készített K-188/2019. számú jegyzőkönyv szerint a P28 pontforrás CO-kibocsátás határérték feletti volt. A mérési eredmények ismeretében – a főosztályra 2019. december 6-án küldött tájékoztatás szerint – a kazánt haladéktalanul üzemem kívül helyezték, és a tüzeléstechnikai szakértőtől kérték az elpárologtató kazán karbantartását és az égő újbóli beszabályozásának elvégzését. Ezt követően megismételték a P28 jelű pontforrás mérését 2019. december 13. napján. Ez alkalommal minden mért légszennyezőanyag tekintetében teljesültek az előírt kibocsátási határértékek és a CO-kibocsátás is határérték alatti volt. A mérésről készített K-198/2019. számú jegyzőkönyvet 2019. december 13. napján küldték meg a főosztálynak.

A telephelyen üzemeltetett technológiákban a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit – a telephelyen alkalmazott elsődleges technikára (szelektív katalitikus redukció) való tekintettel, az ezidáig érvényes határértékek felülvizsgálatával – a rendelkező részben megállapított egyedi határértékek előírásával határoztam meg, az alábbiak szerint:

A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére időszakos mérés elvégzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (1), (3) bekezdésében, a 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben leírtak, valamint a 14. melléklet alapján írtam elő, mely során figyelemmel voltam a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 8. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra is.

Az 1. számú Keverékkészítés technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) 6. melléklet 2.1.1.2. és 2.1.1.3. pontja szerint állapítottam meg.

A 2. számú Üvegolvasztás technológiában a kibocsátási határértékeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT)

kapcsolatos következtetéseknek az üveggyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló 2012/134/EU bizottság végrehajtási határozata (továbbiakban: végrehajtási határozat) 3. táblázat, 4. táblázat, 14. táblázat, 15. táblázat, 17. táblázat, 18. táblázat és 19. táblázat tartalmazza, mely alapján – a VM rendelet 7. § (2a) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – állapítottam meg az egyedi kibocsátási határértékeket. A BAT-következtetésekben szereplő, a levegőbe történő kibocsátások tekintetében elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintek (BAT-AEL) a végrehajtási határozat 1. táblázatában feltüntetett referenciatételek mellett érvényesek.

A 3. számú Üvegkidolgozás technológiában a kibocsátási határértékeket a végrehajtási határozat 21. táblázata tartalmazza, melyet figyelembe véve állapítottam meg az egyedi kibocsátási határértéket.

A 4. számú Vágás technológiában a kibocsátási határértéket a VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1.2. és 2.1.1.3. pontja szerint állapítottam meg.

Az 5. számú Fűtés technológiában a kibocsátási határértékeket az FM rendelet 1. melléklet 1. pont és 2. pont F oszlop szerint állapítottam meg.

A 6. számú Bután-elpárolgatás technológiában a kibocsátási határértékeket az FM rendelet 1. melléklet 1. pont és 2. pont F oszlop szerint állapítottam meg.

A 7. számú Üzembiztonság technológiában kibocsátási határértéket az FM rendelet 1. melléklet 1. pontban és a 3. pontban szereplő berendezésekre – figyelemmel az FM rendelet 4. § (13) bekezdésére – nem állapítottam meg, tekintettel arra, hogy az üzemeltetett 3 db CUMMINS KTA 38 típusú dízel generátorok teljesítménye 840 kW, fogyasztásuk egyenként 60 l/h gázolaj, és a berendezéseket csak áramkimaradás esetén üzemeltetik, normál körülmények között havonta 5 percig működtetik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. r.) 23. § (1), (2) és (3), valamint a 25. § (3) bekezdése alapján:

23. § (1) Ha a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező forrás létesítése esetén az OLM keretében nem áll rendelkezésre adat, a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyezéshez szükséges alap levegőterheltség megállapítása vagy a **légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében** a légszennyező forrás létesítésének kérelmezőjét a **helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületére vonatkozó levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv elkészítésére kötelezheti.**

(2) A mérési terv legalább az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően készül.

(3) A területi környezetvédelmi hatóság, ha a mérési terv megfelel az (2) bekezdés szerinti követelményeknek, a mérési tervet jóváhagyja, és a mérési tervben foglaltak szerint az engedélyest mérések elvégzésére kötelezi.

25. § (3) Az engedélyes a kérelemhez csatolt műszaki dokumentációval igazolja, hogy a műszaki megoldás megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek. **A környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén az engedély kiadásának feltételül a 23. § szerint mérések elrendelhetők.**

Az immisszió méréseket a BE-02/21/33269-007/2017. ügyiratszámom kiadott mérési tervet jóváhagyó határozatban leírtak szerint végezte az elmúlt két évben a Kft., fűtési és nem fűtési időszakban, a vonatkozó jogszabályban megállapított gyakorisággal. A 2017-2018. időszakban végzett immissziómérések során a szennyezőanyag átlagkoncentrációja a levegőben az egészségügyi határértékek ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) alatt volt.

2017. év fűtési időszakában (2017. november 2-től november 16-ig) a telephely P1 azonosítójú pontforrásától D-i irányban, kb. 2700 méterre elhelyezkedő (Orosháza, Felhő u. 14.) mérőponton végzett mérés alapján a szálló por (PM_{10}) koncentrációja 7 nap megközelítette az egészségügyi határértéket, továbbá a mért koncentráció az egészségügyi határérték 50 %-át 10 nap haladta meg, és a 14 napi átlagkoncentráció értéke $36,77 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt. A legmagasabb értékeket az Orosháza, Csorvási út 3. szám alatti mérőponton regisztrálták, a 2018. novemberében végzett mérés során.

2018. év fűtési időszakában (2018. november 6-tól november 19-ig) a telephely P1 azonosítójú pontforrásától DNY-i irányban, kb. 1280 méterre elhelyezkedő (Orosháza, Csorvási út 3.) mérőponton végzett mérés alapján a szálló por (PM_{10}) koncentrációja **4 nap meghaladta az egészségügyi határértéket, ezentúl 3 nap megközelítette az egészségügyi határértéket**, továbbá a mért koncentráció az egészségügyi határérték 50%-át 12 nap meghaladta, és a 14 napi átlagkoncentráció értéke $41,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ volt. Az immissziómérések eredményeit figyelembe véve írtam elő az engedély hatályának lejártáig az immissziómérések végzésének kötelezettségét.

A P1-es pontforráson végzett emissziómérésről készített K-78/2018. számú mérési jegyzőkönyv eredményei alapján megállapítottam, hogy nitrogén-oxidok vonatkozásában az emisszió mértéke meghaladta a végrehajtási határozat 15. táblázatában meghatározott BAT-AEL szint legmagasabb értékét ($1,75 \text{ kg}/\text{tonna}$

olvadt üveg), ezért a rendelkező rész III. fejezet 3.4. pontjában előírtam, hogy az új kemence üzemeltetése során be kell tartani ezt az értéket.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a végrehajtási határozatban, a Lev. r., a VM rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben és az FM rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

– Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy az olvasztókemence újjáépítése után ellenőrző mérést kell végezni annak érdekében, hogy igazolják, hogy a telephelyen folytatott tevékenység továbbra is teljesíti a zajkibocsátási határértékeket. A hatásterületen található védendő épületek a helyszínrajzon lehatárolt zajhatásterület alapján kerültek megállapításra. A határértékek teljesülése érdekében a zajmérés elvégzését a határozat IV. fejezete 6.4. pontjában írtam elő.

Az építkezés alatt a vonatkozó építési zaj határértékeket be kell tartani. Amennyiben ez nem lehetséges építkezési zajhatárérték alól felmentést kérhet a kivitelező a környezetvédelmi hatóságtól.

Előírásaimat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, 5. § (6) bekezdése, 12. §-a, illetve 13. § (1) és (2) bekezdése alapján tettem meg:

„3. § (3) A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

„5. § (6) A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.”

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

– Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyi tevékenység hulladékgazdálkodási adatait a dokumentáció 3. fejezete tartalmazza. A kemencebontás hulladékgazdálkodási vonatkozásaival a dokumentáció 3.4.1. fejezete külön foglalkozik.

A telephelyen keletkező hulladékok minőségét jelentősen befolyásolta a tükörsor megszüntetése, és a helyére telepített lamináló sor beüzemelése. A tükörsor megszűnése miatt bizonyos veszélyes hulladékok keletkezése megszűnt, és néhány típusú veszélyes hulladék mennyisége jelentősen lecsökkent. A munkahelyi gyűjtőhelyek elhelyezését, az elmúlt időszakban optimalizálták, egységesítették gyáron belül a gyűjtődényeket festéssel és feliratozással.

Az üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, a veszélyes hulladékok gyűjtését üzemi gyűjtőhelyen végzik, amelynek üzemeltetési szabályzatát hatóságunk BE/40/ 23962-008/2016. ügyiratszámán jóváhagyta. A dokumentáció kiegészítéseként 2019. novemberében benyújtották a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely BE/40/ 23962-008/2016. ügyiratszámán jóváhagyott üzemeltetési szabályzatának felülvizsgálatát.

A hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozóan – a felülvizsgálat mellékleteként – külön dokumentációt nyújtottak be, amelyben – az eddig engedélyezettnek megfelelően – hat típusú üveghulladék, mindösszesen 40.000 tonnányi mennyiségére kértek hasznosítási engedélyt.

Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeknek a telephelyen végzett síküveg-gyártási technológia megfelel: nyilvántartást vezetnek a veszélyes, nem veszélyes hulladékokról és a külső szállítóktól hasznosításra átvett hulladékokról.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg, az alábbi jogszabályi helyek alapján:

- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.)

Korm. rendelet,

- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,

- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,

- az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU parlamenti és tanácsi irányelv, és az üvegyártás tekintetében elérhető legjobb technikát előíró 2012/134/EU határozat, figyelemmel a Bizottság 2018/1147 végrehajtási határozatára.

– Földtani-közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján az Orosháza, belterület 5055 és 5025/15 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A régi olvasztókemence bontására kézi bontókalapáccsal, hidraulikus bontófej alkalmazásával, valamint rakodógéppel kerül sor. Az üvegyártási és feldolgozási tevékenység egy központi üzemcsarnokban történik. A technológiához szükséges alapanyagok és segédanyagok külön épületben vannak elhelyezve ömlesztve, tartályokban, illetve big-bag zsákokban. A veszélyes anyagok (ammónium-hidroxid) tárolótartálya kármentő tálcával ellátott, ahogyan a telephelyi üzemanyag kút tere is.

2019. augusztusában – a földtani közeg szempontjából szennyezési kockázatot jelentő helyek közvetlen közelében – 4 db ideiglenes furatot mélyítették, melyekből 0,5 m mélységig, illetve 0,5 és 1,5 m közötti mélységben mintavétel történt. A vizsgálati eredmények alapján megállapítottam, hogy egyedül a 3. számú furat 0,5 méteres mélységből vett mintájában az arzén koncentrációja kismértékben meghaladta a (B) szennyezettségi határértéket. A földtani közeg 0,5 méterig, ill. 0,5 m és 1,5 méter közötti rétegének laborvizsgálati eredményei alapján megállapítottam, hogy a többi vizsgált helyeken minden vizsgált komponens koncentrációja határérték alatti.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak – a földtani közeg tekintetében – legalább 10 évente monitoringot kell végeznie. A Kft. 2016. évben elkészítette és benyújtotta az alapállapot-jelentést, mely tartalmazott földtani közegre vonatkozó vizsgálati eredményeket is, ezen vizsgálatokhoz képest változás nem történt. A földtani közeg vizsgálata legközelebb a jelen határozat hatályának meghosszabbításakor végzett felülvizsgálat során esedékes.

Előírásaimat a földtani közeg védelme érdekében a Kvt. 15. §-a, 101. §-ban, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel tettem meg.

– Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telep helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, azonban a csapadékvíz befogadója a Mágocs-ér csatorna, amely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Natura rendelet) alapján a Mágocs-ér (Kód: HUKM 20006) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, mint Natura 2000 terület.

A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdése szerint:

„4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A rendelkező részben tett előírást a befogadók élővilága védelmében tettem meg a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

– A Kft. rendelkezik a főosztály által a BE/40/ 22596-009/2016. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely határozat 2021. február 28. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási tervet a kötelezettnek 5 évente felül kell vizsgálni, amennyiben szükséges, aktualizálni kell. Erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat rendelkező rész IV. fejezet 11.2. pontjában, és előírtam a terv felülvizsgálati kötelezettségét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján.

– A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli

fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

A „Közegészségügyi előírások” című előírásokat jelen határozat IV. fejezet 13. részébe belefoglaltam, a népegészségügyi osztály véleménye alapján.

A közegészségügyi szempontú előírásaim az alábbi jogszabályi helyeken alapulnak:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdése, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdése, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdése, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdése, 20. §, (1) és (2) bekezdése, 23. § (1) és (2) bekezdése, 24. § (1) bekezdése;

- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja;

- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, a 21. § (4) bekezdése, 28. § (3) bekezdése;

- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése.

– A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik.

– Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV. fejezet 4.7. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.

– A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező része IV. fejezet 1.5. pontjában rendelkeztem.

– Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

– Az IPPC engedélyben foglalt követelményeket legalább öt évente felül kell vizsgálni a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, ennek figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része IV. fejezet 1.7. pontjában a felülvizsgálati kötelezettséget.

– Az engedélyezési dokumentációt készítőket megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

– Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyre tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához. Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság előírásait a határozat rendelkező részének IV. fejezet 13. pontjában szerepeltettem.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és – a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció, annak kiegészítései, ill. a rendelkezésemre álló további adatok alapján – egységes szerkezetbe foglalva adtam ki a telephelyen folytatott síkúveggyártási tevékenység IPPC engedélyét, melyben az új üvegolvasztó kemence létesítését is engedélyeztem. A tevékenység üzemeltetéséhez és felhagyásához meghatároztam a szükséges szempontokat, illetve feltételeket.”

A fenti eljárás lezárásaként kiadott **BE-02/20/00081-2/2020.** ügyiratszámú határozat 2020. év február hó 25. napján véglegessé vált.

Ezt követően a Kft. ügyfél képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Kft. meghatalmazott 2022. január 13. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. január 14. napján hatósági eljárás indult.

A kérelmezett módosítás a telephelyen folytatott tevékenység IPPC engedélyébe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozott, mivel a telephelyen üzemeltetett P27, P28 és P29 jelű légszennyező pontforrás és az ahhoz tartozó bután-elpárologtatási technológia megszüntetésre került. Ezen felül az üvegkidolgozási technológiában a P37 jelű légszennyező pontforrás belefoglalást kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe, a bevonósori 9 db elszívó szivattyúhoz kapcsolódón. Továbbá az IPPC engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték módosítását is kérelmezték, valamint az új gáztartályok cseréje és az üvegtörmelék-tároló garat befedése miatt az IPPC engedély vonatkozó részeinek módosítását.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban került sor, melyet a hatóság az alábbiakkal indokolt:

„A Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Csorvási út 31., KÜJ: 100 185 823, továbbiakban: Kft.) ügyfél képviseletében eljáró Körös-Ökotrend Kft. meghatalmazott 2022. január 13. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. január 14. napján hatósági eljárás indult.

A kérelmezett módosítás a telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyébe (továbbiakban: IPPC engedély) foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozott, mivel a telephelyen üzemeltetett P27, P28 és P29 jelű légszennyező pontforrás és az ahhoz tartozó bután-elpárologtatási technológia megszüntetésre került. Ezen felül az üvegkidolgozási technológiában a P37 jelű légszennyező pontforrás belefoglalást kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe, a bevonósori 9 db elszívó szivattyúhoz kapcsolódón. Továbbá az IPPC engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték módosítását is kérelmezték, valamint az új gáztartályok cseréje és az üvegtörmelék-tároló garat befedése miatt az IPPC engedély vonatkozó részeinek módosítását.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

2. számú melléklet 3.3. pontja alapján:

2. sz. melléklet

„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 3.1. és 10.3. pontja alapján 150 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására a BE/38/00115-4/2022. ügyiratszámú végzésben hívtam fel az ügyfelet. A díj megfizetése megtörtént, melyet a bankszámlakivonat megküldésével igazolt az ügyfél.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00115-3/2022. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján eljárva – szóló közleményt és a kérelmet megküldtem Orosháza Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző a 2022. február 18. napján érkezett AI 431-2/2022. iktatószámú levélben tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették, arra vonatkozóan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon

vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

– Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: **Igazgatóság**).

Az **Igazgatóság** a 35600/768-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételek előírásával járult hozzá az IPPC engedély módosításához:

„1. A telephelyen folytatott tevékenységet a felszín alatti víz, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

4. A telephely vízellátási mélyeit a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint kell üzemeltetni.

5. A telephelyen a jelenlegi jogerős vízjogi engedély hatálya alá eső vízellátási mélyeket átalakítani, bővíteni, új vízellátási mélyeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.

6. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

Állásfoglalását az Igazgatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Guardian Orosháza Kft. az Orosháza, Csorvási út 31. szám (5055 hrsz.) alatti üzemében az alábbi – technológiát és kapacitást nem érintő – változásokat kívánja végrehajtani:

Az olvasztókemence biztonságos gázellátása és a földgáz fűtőérték eseti csökkenésének kiegyenlítése céljából fenntartott 6 db 130 m³-es bután tartályokat elbontják.

Az üzembiztonsági rendszer dízel motorjainak üzemanyaga 2 db 10 m³-es, föld feletti gázolajtartályban van tárolva. A meglévő tartályokat újakra cserélik, 2 db 5 m³-es, föld feletti acéltartályt kívánnak beépíteni. A telepítési hely és a kialakított kármentő tér változatlan marad.

VÍZELLÁTÁS:

I/A Szociális vízellátás:

A városi közműhálózatról biztosított.

I/B Technológiai vízellátás:

Az 50,0m talpmélységű K-759 OKK számú kútról (46.780 m³/év) és a 200,0 m talpmélységű kútról (110.000 m³/év) biztosítják.

Éves vízfelhasználás: 156.780 m³/év

A kutak Igazgatóságunk által 35600/1595-12/2018. számon kiadott, 2022. április 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

SZENNYVÍZELVEZETÉS:

Szociális szennyvíz:

A városi közcsatorna hálózatba vezetik.

Technológiai szennyvíz:

A szennyvízkezelő zárt rendszeren csatlakozik a modernizáció során a három gyártástechnológiából kialakított „Integrált Környezetvédelmi Technológiához”, melynek következtében technológiai szennyvízkibocsátás nem történik.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS:

Az üzem csapadékvíz elvezetése részben elválasztott rendszerű. A lehulló csapadékvíz nyílt földmedrű, valamint zárt csapadékvíz csatornán keresztül kerül elvezetésre a Lődi-Laposi csatornába, majd a Mágocséri-főcsatornába.

A csapadékelvezető vízellátási mélyek Igazgatóságunk által 35600/5702-15/2018. számon kiadott, 2024. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

MONITORING:

Az üzem területén megvalósult monitoring rendszer (3 db figyelőkút) fenntartására és üzemeltetésére az engedélyes 35600/887-12/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2022. március 31-ig érvényes.

A benyújtott dokumentációk alapján a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikának.

Az érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkednek el.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, illetve a felszíni és a felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú tervdokumentációt kell mellékelni.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni. A szakhatósági megkeresés 2022. február 07. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

Mivel az **Igazgatóság** által a 35600/768-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban előírt feltételek megegyeznek a jelenleg hatályos BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltakkal, ezért azokat nem foglaltam bele a jelen módosító határozatba.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre a vizsgált szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/1910-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/38/00261-2/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A BE/38/00115-7/2022. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Orosháza Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett módosítással kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében. A rendelkezésre álló időn belül, illetve a mai napig az Önkormányzat nem nyilatkozott.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A telephelyen a Kft. a süküveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos.

– A 2022. január 13. napján benyújtott kérelem a telephelyen folytatott tevékenység IPPC engedélyébe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozott, mivel a telephelyen üzemeltetett P27, P28 és P29 jelű légszennyező pontforrás és az ahhoz tartozó bután-elpárologatási technológia megszüntetésre került. Ezen felül az üvegidolgozási technológiában a bevonósori 9 db elszívó szivattyúhoz kapcsolódó P37 jelű légszennyező pontforrás belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá az IPPC engedélybe foglalt zajkibocsátási határérték módosítását is kérelmezték, valamint az új gáztartályok cseréje és az üvegtörmelék-tároló garat befedése miatt az engedély vonatkozó részeinek módosítását is.

– A telephely gyártási kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a Kft. a telephelyen lévő légszennyező pontforrások tekintetében önellenőrző vizsgálatot végzett. A vizsgálat során az üvegidolgozási technológiában üzemeltetett bevonósoron lévő SOGEVAC SV 750 típusú, 9 db vákuumszivattyúhoz csatlakozó kürtőn – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 24. pontban leírtak

szerinti, a pontforrásra vonatkozó kritériumok vizsgálatára – akkreditált mérőszervezettel 2021. november 12. napján emissziómérést végeztetett.

A mérési eredményeket értékelve a Kft. megállapította, hogy a kürtön kibocsátott légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás stb.) méréssel egyértelműen meghatározhatóak, ezért a forrás légszennyező pontforrásnak tekintendő, mely pontforrás adatszolgáltatás- és engedélyköteles.

Erre tekintettel jelen engedélyezési eljárásban a vákuumszivattyúkhöz csatlakozó pontforrást, mint P37 azonosítójú légszennyező pontforrás működésének engedélyezésére vonatkozóan kérte a Kft. az IPPC engedély módosítását. A P37 jelű légszennyező pontforrás a telephelyen üzemelő, levegőterhelést okozó technológiák közül a 3. számú, "Üvegkidolgozás" megnevezésű technológiában fog üzemelni. Így a 3. számú technológiához a P7 és P37 jelű légszennyező pontforrások fognak tartozni.

A kérelem mellékleteként benyújtott, a HYDRA 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által a telephelyen üzemeltetett P37 azonosítójú légszennyező pontforráson 2021. november 12. napján elvégzett emissziómérésről K-182/2021. számon készített akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja és mennyisége a mérés időpontjában a hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladta meg.

Továbbá a telephelyen üzemeltetett P27, P28 és P29 jelű légszennyező pontforrás és az ahhoz tartozó bután-elpárologtatási technológia megszüntetését is kérelmezték, mivel a butántartályokat leszerelték.

Az eljárás során a Kft. az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában a bután elpárologtatás technológiát, valamint a hozzá csatlakozó P27, P28 és P29 azonosítójú légszennyező pontforrásokat törölték, a P37 azonosítójú pontforrást az üvegkidolgozás technológiába bejelentették.

A P37 azonosítójú légszennyező pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyag kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.3.1.4. pontja szerint állapítottam meg.

A P37 azonosítójú pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, illetve a 15. § (3) bekezdésben leírtak alapján írtam elő.

Az engedélyezési tervdokumentációban bemutatásra került a P37 azonosítójú légszennyező pontforrás hatásterülete, mely a pontforrás 100 m sugarú környezetére terjed ki és azt paraffin-szénhidrogénekre, mint kibocsátott légszennyező anyagra határozták meg. Ez a hatásterület kisebb, mint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély alapjául szolgáló tervdokumentációban bemutatott, az I. sz. huta (üvegolvasztó kemence) nitrogén-oxidok légszennyező anyag kibocsátásának a P1 jelű pontforrástól számított 3200 méter sugarú hatásterülete.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a levegőterheltség a P37 azonosítójú légszennyező pontforrás hatásterületén várhatóan nem fogja meghaladni az egészségügyi határértéket. A P37 jelű pontforrás hatásterülete által érintett ingatlanok (az üveggyár telephelyén felül) az Orosháza, belterület 5025/7 és 5025/18 hrsz.-ú ingatlanok, melyek benne vannak a hatályos IPPC engedélyben megállapított, a P1 jelű légszennyező pontforrás NO_x-kibocsátása által meghatározott 3200 m-es hatásterületben.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a előírásai alapján tettem meg.

– **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:** A Kft. a benyújtott kérelmében – többek között – a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglalt zajkibocsátási határértékek módosítását kérelmezte tekintve azt, hogy Orosháza Város Helyi Építési Szabályzata 2020. december 22. hatállyal megváltozott.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:

„5. § (6) A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.”

Ez alapján a hatásterületen található védendő épületek felsorolását a kérelemben megadottak alapján határoztam meg, a hatásterületet a 2021. szeptember hónapban – a határértékek teljesülésének igazolására, a hatályos IPPC engedély IV. fejezete 6.2. pontjában előírtak szerint – végzett zajmérésekhez kapcsolódóan állapították meg.

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete alapján a „Kgl” – különleges gazdasági lakóterület egyértelműen nem sorolható be, így a területet – annak jellegét és zajterheltségét figyelembe véve – „Gazdasági terület”-nek tekintetem, amelyre az alábbi zajterhelési határértékek vonatkoznak:

$L_{TH, nappal}$: 60 dB(A)

$L_{TH, éjjel}$: 50 dB(A).

A telephelyi tevékenység zajkibocsátási határértékét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján állapítottam meg.

Tekintettel arra, hogy az olvasztókemence újjáépítése megtörtént, az új kemence üzemszerűen működik és a zajkibocsátási határértékek teljesítését mérésrel igazolták, ezért az új kemence létesítéséhez kapcsolódó zaj- és rezgésvédelmi előírások, valamint az azokat alátámasztó indoklási rész okafogyottá váltak a hatályos IPPC engedélyben, ezért jelen határozatban intézkedtem ezen előírások és a kapcsolódó indoklási rész törléséről.

– **Hulladékgazdálkodási szempontból:** Megállapítottam, hogy a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély módosítása hulladékgazdálkodási szempontból nem szükséges, a korábbi feltételeket fenntartom.

Felhívom az ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. A tervezett beruházási, karbantartási tevékenység végzése során keletkező hulladékokat köteles környezetszennyezést kizáró módon gyűjteni és a jogszabályban előírt határidőn belül átadni.
2. A hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
3. Az előbbi pont szerinti engedélyes részére történő átadás a hulladékok (pl. építési-bontási hulladékok) helyben történő előkezelésére, kezelésére (darálás, rostálás, hasznosítás) is vonatkozik. Ezen hulladékkezelési tevékenységek kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetőek.
4. A hasznosítható hulladékok (fémhulladék, építési törmelék stb.) esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.

Az alábbi jogszabályi helyek alapján az IPPC engedély módosítását – a korábban kiadott feltételek fenntartásával – engedélyeztem a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében:

- a) hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- b) a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- c) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- d) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- e) az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet
- f) az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet.

– **Népegészségügyi szempontból:** A benyújtott kérelmet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. Az alábbi jogszabályi helyek alapján az IPPC engedély módosítását – a korábban kiadott feltételek fenntartásával – engedélyeztem:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SszCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 16. § (1) bekezdése, (2) bekezdése és (3) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (3) bekezdése, (4) bekezdése és

(5) bekezdése, 19. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (4) bekezdése, (7) bekezdése, (8) bekezdése és (9) bekezdése, 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 24. § (1) bekezdése;

– a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja;

– a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NI rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontja és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontja és 7. pont c) alpontja;

– a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, a 21. § (4) bekezdése és 28. § (3) bekezdése;

– a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése;

– az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése;

– a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése;

– az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EÜM együttes rendelet 6. § (2) bekezdés h) pontja és 2. számú melléklet 2. pontja;

– a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EM rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontja;

– a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, illetve természet- és tájvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– A megkeresett szakhatóság feltételek előírásával hozzájárult a kérelmezett módosításhoz. Mivel az **Igazgatóság** által előírt feltételek szerepelnek a jelenleg hatályos IPPC engedélyben, ezért azok belefoglalása a jelen módosító határozatba nem szükséges.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 6.4. pontjának első bekezdését kiegészítettem az üvegcserepárgat befedésének leírásával.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 7.3. pontját töröltem, mivel a kiszolgáló technológiai folyamatokat leíró részhez kapcsolódóan a butántartálytelep megszüntetésre került.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 7.4. pontjának második mondatát töröltem, mivel a butántartálytelepet és az elpárolgató rendszert megszüntették, illetve leszerelték.

A határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 7.7. pontja első bekezdésének második mondatát módosítottam, mivel a hőhasznosító kazán füstgázhőjével előállított gőzt már nem használják a bután elpárolgató fűtéséhez.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglaltak szerint BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 7.9. pontja harmadik bekezdésének második mondatát módosítottam, és – mivel a megtermelt gőzt már nem használják a butánellátó rendszer elpárolgatójának üzemeltetésénél – ezért ezt a mondatrészt töröltem, és az utolsó bekezdését töröltem, mivel a cseppfolyós bután elpárolgatók hőigényét biztosító 3 db, egyenként 300 kW teljesítményű kazán leszerelésre került.

A határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8.6. pontját töröltem, mert a „Levegőterhelést okozó technológiák” leírásából a 8.6. pontban szereplő „Bután elpárologtatása” megnevezésű technológiát megszüntették.

A határozat rendelkező részének 7. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8.7. pontjában a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokat tartalmazó táblázatból a P27, P28 és P29 azonosítójú légszennyező pontforrásokat – mivel az azokhoz tartozó kazánokat leszerelték – töröltem, valamint a táblázatot kiegészítettem a P37 jelű légszennyező pontforrással.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 11. pontjában található, a létesítményben levő összegzett tárolókapacitásokat anyagfajtánként tartalmazó táblázatból a bután tárolótartályokra vonatkozó sort töröltem, valamint a gázolaj tartályokra vonatkozó sort módosítottam, mivel a gázolajtartályokat lecserélték és jelenleg 2 db, egyenként 5 m³-es tartály található a telephelyen. Ezzel egyidejűleg az utolsó előtti bekezdést töröltem, mivel a cseppfolyósbután-tartályok leszerelésével a továbbiakban butángázszállítmányok nem érkeznek a telephelyre, így ezen bekezdés okafogyottá vált.

A határozat rendelkező részének 9. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 15. számú, „Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés” című pontját kiegészítettem a P37 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó vákuumszivattyúk megfelelőségének leírásával.

A határozat rendelkező részének 10. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet „A tevékenység hatásterülete” című pontjának sorszámozását 16. pontra módosítottam, mert a hatályos IPPC engedélyben – 13. számú pontként szerepel – elírás történt ezen pont sorszámozásánál.

A határozat rendelkező részének 11. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 1.3. részét módosítottam és a táblázatot kiegészítettem a jelen eljárásban engedélyezett P37 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit tartalmazó sossal. A P7 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértéke nem változik.

A határozat rendelkező részének 12. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 1.6. pontját – mely a bután-elpárologtatási 6. számú technológia kibocsátási határértékeit tartalmazta – töröltem, mert ezen technológiához tartozó tartályok leszerelésre és a pontforrások megszüntetésre kerültek.

A határozat rendelkező részének 13. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezetét kiegészítettem a „2. Az üzem zajkibocsátási határértékei” ponttal és a határozat rendelkező részének 14. pontjában a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezet 2.1 és 2.2. pontját – mely az üzem zajkibocsátási határértékét és a határérték pontos teljesülésének helyét tartalmazta – az Orosháza város hatályos szabályozási tervében foglaltak figyelembevételével módosítottam.

A határozat rendelkező részének 15. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.2. és 3.3. pontját töröltem, mivel az új kemence beüzemelésekor a próbaüzemet elvégezték és a P1 és P7 azonosítójú légszennyező pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását megmértették akkreditált szervezettel. Ezáltal ezen pontok okafogyottá váltak.

A határozat rendelkező részének 16. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.9. pontjának második bekezdését – mely arra vonatkozott, hogy az üvegtörőből az udvari tárolóba vezető kiadagoló cső nyílásánál megfelelő műszaki megoldást kell kialakítani és ez a benyújtott kérelem alapján megtörtént, ezáltal ezen pont okafogyottá vált – töröltem.

A határozat rendelkező részének 17. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 4.2. pontját kiegészítettem és a P37 jelű légszennyező pontforrás ötévente esedékes akkreditált mérési kötelezettségét írtam elő, valamint a mérés bejelentését és – a mérést követően – az akkreditált mérési jegyzőkönyv benyújtását írtam elő.

A határozat rendelkező részének 18. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 4.6. pontját – melyben a butánelpárologtatási technológiához kapcsolódó

légszennyező pontforrások mérési kötelezettsége volt előírva – töröltem, mivel a technológia megszüntetésre került.

A határozat rendelkező részének 19. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 6.1. és 6.2. pontját, valamint – az ezen pontokat alátámasztó, az IPPC engedély indoklási rész 37. és 38. oldalán szereplő – a zaj- és rezgésvédelmi megállapításokat töröltem, mivel az új olvasztó kemence megvalósult, ezt követően elvégezték az előírt zajmérést, ezáltal ezen részek okafogyottá váltak.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyt jelen határozatommal együtt kell alkalmazni.”

A fenti eljárás lezárásaként kiadásra került a **BE/38/00115-25/2022.** ügyiratszámú határozat, mely 2022. év április hó 28. napján véglegessé vált. A kiadmányozást követően észleltem, hogy a módosító határozat rendelkező részében elírás történt, ezért annak kijavítására került sor a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozatban, az alábbi indoklással:

„A kiadmányozást követően észleltem, hogy a módosító határozatban elírás történt, mivel a határozat rendelkező részének I. és II. fejezetében a hivatkozott hatályos IPPC engedély ügyiratszáma tévesen szerepel. A hatályos IPPC engedély ügyiratszáma BE-02/20/00081-2/2020., az elírt ügyiratszám BE-02/20/00080-2/2020., amely helytelen és emiatt a módosító határozat kijavítása mellett döntöttem. A módosító határozat áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az indoklási részben a hatályos IPPC engedély ügyiratszáma már helyesen „BE-02/20/00081-2/2020.”-ként került megadásra. A módosító határozat rendelkezéseiből és indoklásából egyértelműen megállapítható, hogy az abban foglaltak az Ügyfél részére kiadott és az Orosháza, Csorvási út 31. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 367 833) végzett tevékenységre vonatkozó BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkoztak, amely miatt a módosító határozat kijavítása az ügy érdemére nem hat ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

Fentiek alapján az elírást jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint kijavítottam.

Az Ákr. 90. § (2) bekezdése alapján a kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

A határozat az Ákr. 90. § (1) bekezdésén alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

A kijavítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti és a 2022. április 27. napján kiadott BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozat egyéb részei változatlanul hatályban maradnak.”

A fenti eljárás lezárásaként kiadásra került **BE/38/00115-37/2022.** ügyiratszámú határozat 2022. év június hó 2. napján véglegessé vált.

A fentieket követően a Kft. ismételt módosítási kérelmet nyújtott be 2022. november 2. napján a területi környezetvédelmi hatóságra, melyben az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítását kérelmezték, mivel a telephelyen a butántartály-telepet továbbra is üzemeltetni tervezték és az ehhez kapcsolódó 2 db új légszennyező pontforrást, valamint egy fáklyát terveztek telepíteni és azok belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá kérelmezték a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére a hatályos IPPC engedélyben előírt időpont módosítását, a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatára előírt immissziómérés törlését, illetve a lamináló sori üvegcserep technológián belüli újrafeldolgozásának belefoglalását a hatályos IPPC engedély leíró részébe. Az eljárás lezárásaként kiadásra került a BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú határozat, az alábbi indoklással:

„A Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Csorvási út 31., KÜJ: 100 185 823, a továbbiakban: Kft.) ügyfél 2022. november 2. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. november 3. napján hatósági eljárás indult.

Az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti (KTJ: 100 367 833) telephelyen a Kft. a síkűveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben (továbbiakban: IPPC engedély) foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A benyújtott kérelem az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozik, mivel a telephelyen a butántartály-telepet továbbra is üzemeltetni tervezik és az ehhez kapcsolódó 2 db új légszennyező pontforrást, valamint egy fáklyát terveznek telepíteni és azok belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá kérelmezték a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére a hatályos IPPC engedélyben előírt időpont módosítását, a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatára előírt immisziómérés törlését, illetve a lamináló sori üvegcserep technológián belüli újrafeldolgozásának belefoglalását a hatályos IPPC engedély leíró részébe. A telephely üveggyártási kapacitása változatlan marad.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 3.3. pontja alapján:

2. sz. melléklet

„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 3.1. és 10.3. pontja alapján 150.000 Ft, melynek lerovását a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolták.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00115-58/2022. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján eljárva – szóló közleményt és a kérelmet megküldtem Orosháza Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző 2022. december 7. napján megküldte a záradékolt közleményt és tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették 2022. november 14. és december 6. között a polgármesteri hivatalban, arra vonatkozóan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

– a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya,

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezettetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/9655-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02283-5/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva adta meg.

A BE/38/00115-63/2022. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Orosháza Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett módosításokkal kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében. A rendelkezésre álló időn belül, illetve a mai napig az Önkormányzat nem nyilatkozott.

Az EPAPIR-20221118-11144 azonosítójú levélben a Kft. beküldte a telephely hulladéktároló helyeinek aktualizálását üzemeltetési szabályzatát, és nyilatkozott, hogy az összesen 7.000 tonna kapacitású cseréptárolóban – az 5.000 tonna vásárolt és a 2.000 tonna saját, a technológiába visszaadagolandó szélezési és laminálási – üvegcserepet elkülönített részekben tárolják.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A telephelyen a Kft. a síkúveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban került sor. Az IPPC engedély 2030. március 31. napjáig hatályos.

– A 2022. november 2. napján benyújtott kérelem az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozott, mivel a telephelyen a butántartály-telepet továbbra is üzemeltetni tervezik és az ehhez kapcsolódó 2 db új légszennyező pontforrást (P38 és P39 jelű légszennyező források),

valamint egy fáklyát terveznek telepíteni és azok belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá kérelmezték a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére a hatályos IPPC engedélyben előírt időpont módosítását, a levegőben lévő szálló por PM₁₀ frakciójának vizsgálatára előírt immissziómérés törlését, illetve a lamináló sori üvegcserep újrafeldolgozásának belefoglalását a hatályos IPPC engedély leíró részébe.

– A telephely gyártási kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad. A telephelyen az üvegolvasztás 2022. augusztus 22-étől szünetel, a kemencét "hot-hold" állapotra állították, leválasztották az önfüredőről és lezárták, a bevonósról és a lamináló továbbra is üzemel.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a Kft. az LPG telep visszaállítását tüzelőanyag ellátás céljából tervezi az üvegolvasztási technológiához. Továbbá 2 db Hoval UltraGas 2 típusú gázkazán kerül telepítésre, melyhez két új – P38 és P39, jelű – légszennyező pontforrás csatlakozik.

Az LPG elpárologtatás technológiához egy biztonsági fáklyát terveznek létesíteni. Tekintettel arra, hogy a biztonsági fáklyázást meghibásodás, illetve tervezett karbantartás során a rendszerben lévő maradék, nem hasznosítható gáz elégetésére tervezik és évente 2-3 alkalommal 1-2 órai időtartamban fogják üzemeltetni, ezért a fáklyát nem tekintetem – a Kft. kérelme szerinti – adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrásnak. A biztonsági fáklya kialakítására, üzemeltetésére, valamint ellenőrzésére és nyilvántartására vonatkozó előírást a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló a BIZOTTSÁG (EU) 2018/1147 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2018. augusztus 10.) BAT 15. és BAT 16. alapján tettem meg.

A létesítésre kerülő 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett gázkazánhoz csatlakozó pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok kibocsátási határértékét a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 1. pont, 2. pont F oszlop szerint állapítottam meg.

A pontforrások emissziómérésére vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, illetve a 15. § (3) bekezdésben leírtak alapján írtam elő. Mivel a két telepítendő kazánt azonos műszaki és üzemelési paraméterekkel tervezik, a Lev. rendelet alapján – az ügyfél kérelmének helyt adva – csak az egyiket kell megmérni, mivel a másik kibocsátása hasonló. Az öt év múlva esedékes méréskor annak a kazánnak a kibocsátását kell megmérni, melynek mérésére nem került sor a próbaüzem időtartama alatt.

Az engedélyezési tervdokumentációban bemutatásra került a létesítendő P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrások hatásterülete, mely a pontforrások köré írt 40 m sugarú környezetére terjed ki és azt a szén-monoxid és nitrogén-oxidok, mint kibocsátott légszennyező anyagokra határozták meg. Ez a hatásterület kisebb, mint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély alapjául szolgáló tervdokumentációban bemutatott, az I. sz. huta (üvegolvasztó kemence) nitrogén-oxidok légszennyező anyag kibocsátásának a P1 jelű pontforrástól számított 3200 méter sugarú hatásterülete.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a levegőterheltség a P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrások hatásterületén várhatóan nem fogja meghaladni az egészségügyi határértéket. Hatásterülettel érintett ingatlanok: Orosháza, belterület 5064/17 hrsz.-ú ingatlan.

Az olvasztókemence és az üveggyártási technológia 2022. augusztusi leállása óta jelenleg nem üzemel a vágási technológiában a P9 jelű légszennyező pontforrás, ezért a 2022. december 31. napjáig esedékes mérést nem tudják elvégeztetni. A kemence beüzemelését követően, várhatóan a 2023. évi gyártási időszakban lesz mód üzemi körülmények között működtetni a pontforráshoz tartozó berendezést és elvégeztetni az akkreditált mérést. Erre való tekintettel kérelmezték a 2022. december 31-i esedékes mérésre új határidő megállapítását 2023. november 30. napjában, melyet az IPPC engedély IV. fejezet 4.4. pontjának módosításával engedélyeztem.

A Kft. az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyén üzemeltetett légszennyező források levegőtisztaság-védelmi hatásterületén belül a szálló por (PM₁₀) légszennyezőanyag levegőterheltségi szintjének megállapítását 2017. év óta végezte. Az olvasztókemence 2020-2021. évi átépítését követően a vizsgálatokat – 2020. második negyedévtől kezdődően – a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/00010-6/2020. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott mérési terv és előírások alapján folyamatosan teljesítette.

Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratórium az Orosháza, Csorvási út 3. szám alatti ingatlanon 2020. márciusa óta negyedévenként – összesen 10 mérési időszakban – végzett immisziómérést, melyekről készített jegyzőkönyvek benyújtásra kerültek a területi környezetvédelmi hatósághoz. A jegyzőkönyvekben szereplő mérési eredmények értékelését követően megállapítottam, hogy a levegőben mért szálló por PM_{10} frakció átlagos koncentrációja nem haladta meg a hatályos jogszabályban előírt 24 órás egészségügyi határértéket, azaz az $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ értéket, így a telephely hatásterületén belül légszennyezettség a mérési időszakokban nem alakult ki. A mérési eredményekből látható, hogy a hatásterületen belüli levegőterheltségi szintet a fűtési időszakban nagymértékben befolyásolta a lakossági tüzelés általi szállóporterhelés.

Mindezeket figyelembe véve az immisziómérési kötelezettség megszüntetését indokoltnak tartottam, ezért az ügyfél kérelmének helyt adtam és az immisziómérésre vonatkozó előírásaimat az engedélyből töröltem.

A saját laminált üvegcserep újrafeldolgozását az olvasztási technológiában üzemszerűen tervezik végezni, ezért az olvasztókemence újraindítását követően – a karbantartási munkálatok elvégzését követően – el kell végeztetni a P1 jelű légszennyező pontforrás összes légszennyezőanyag-kibocsátásának meghatározását akkreditált mérőszervezettel, mely soron következő alkalommal 2023. évben esedékes.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a előírásai alapján tettem meg.

– **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:** A telephelyi tevékenység zajkibocsátási határértékét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján állapította meg a hatóság.

Jelen módosításokhoz kapcsolódóan további előírás megtétele zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem szükséges.

– **Hulladékgazdálkodási szempontból:** Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységnek hulladékgazdálkodási vonatkozása – a korábban üzemen kívül helyezett LPG telep visszaállításának és a bután párologtató kivételzésének – van.

A laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált anyag, nem minősül hulladéknak, így annak felhasználása hulladékgazdálkodási szempontokat nem érint.

A dokumentáció részletesen tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját. A Kft. az eljárás során csatolta az üveghulladékok tárolóhelyének módosított üzemeltetési szabályzatát. A módosítás kizárólag a tárolóhely tárolási kapacitását érinti, az 5.000 tonnára csökkent, miközben a tárolóhellyel közvetlenül szomszédos területen kerül tárolásra a gyártási üvegcserep, mintegy 2.000 tonna maximális mennyiségben.

A fentiek alapján az IPPC engedély módosítása a tárolóhely használatára, módosított üzemeltetési szabályzatára vonatkozik, egyebekben korábbi hulladékgazdálkodási feltételeimet fenntartottam.

Hulladékgazdálkodási véleményemet

- a) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- b) a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- c) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- d) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- e) az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet
- f) az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

– **Népegészségügyi szempontból:** A benyújtott kérelmet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. A megküldött

dokumentációk alapján a butántartály-telep továbbüzemeltetését kérelmezték, amelyhez 2 db új légszennyező pontforrás, valamint egy fáklya telepítése történik. Továbbá a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére előírt időpont módosítását, valamint a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatának imissziómérésének törlését, illetve a lamináló sori üvegcserep hasznosítása miatti az IPPC engedély vonatkozó részeinek módosítását kérelmezték, melyhez közegészségügyi szempontból hozzájárultam. Az IPPC engedély módosítását az alábbi jogszabályi helyek alapján engedélyeztem:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SszCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 16. § (1) bekezdése, (2) bekezdése és (3) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (3) bekezdése, (4) bekezdése és (5) bekezdése, 19. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (4) bekezdése, (7) bekezdése, (8) bekezdése és (9) bekezdése, 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 24. § (1) bekezdése;
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja;
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NI rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontja és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontja és 7. pont c) alpontja;
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, a 21. § (4) bekezdése és 28. § (3) bekezdése;
 - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése;
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése;
 - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése;
 - az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EÜM együttes rendelet 6. § (2) bekezdés h) pontja és 2. számú melléklet 2. pontja;
 - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EM rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontja;
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése.
- A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme szempontjából kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.
- A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.
- Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítások a hatáskörét nem érintették.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és népegészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II.6.6. fejezetét – mely a kiszolgáló technológiai folyamatok közül a laminálást tartalmazza – kiegészítettem és abba belefoglaltam a laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztását, mint üzemszerűen végzett tevékenységet.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II.7. fejezetét – mely a kiszolgáló technológiai folyamatokat tartalmazza – kiegészítettem a 7.3. ponttal, mely az újonnan telepítendő LPG technológia, illetve tartálytelep leírását tartalmazza.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8.7. pontjában a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokat tartalmazó táblázatot kiegészítettem az újonnan telepítendő P37 és P38 azonosítójú légszennyező pontforrásokkal.

A határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8. pontját kiegészítettem a soron következő „8.8. LPG elpárolgatás” megnevezésű technológiával, mert a „Levegőterhelést okozó technológiák” rész kiegészült az újonnan telepítendő kazánok pontforrásaival.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 10.4. pontjában található – az üvegcserephulladék-tároló helyen tárolható hulladékokat és az egy időben maximálisan tárolható mennyiségeket tartalmazó – táblázatot módosítottam és az egy időben tárolható mennyiséget 5.000 tonnában állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 11. pontjában található – a létesítményben levő összegzett tárolókapacitásokat anyagfajtánként tartalmazó – táblázatot kiegészítettem a bután tárolótartályokra vonatkozó sorral.

A határozat rendelkező részének 7. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 15. számú, „Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés” című pontját kiegészítettem a P38 és P39 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó gázkazánok megfelelőségének leírásával, valamint a saját, laminált üvegcserepnek a technológiába történő visszaadagolásának befoglalásával.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezetét kiegészítettem a 8. számú, „LPG elpárolgatás” megnevezésű technológiával és meghatároztam a technológia pontforrásainak kibocsátási határértékét.

A határozat rendelkező részének 9. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 7. pontját módosítottam és előírtam az OKIR-ban szükséges Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL-lap) benyújtási kötelezettséget a 2 db új kazánra vonatkozóan. Az IPPC engedély IV.3. fejezet 8. pontjában foglaltak az immisziómérés törlése miatt szükségtelessé váltak, ezért ezen pontban a fáklyázásra vonatkozóan tettem meg előírásaimat.

A határozat rendelkező részének 10. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezetét kiegészítettem a 8.a) és 8.b) ponttal, melyben az új kazánok telepítésére vonatkozóan tettem meg előírásomat, valamint a próbaüzemet és a próbaüzem kezdeti időpontjának bejelentését írtam elő.

A határozat rendelkező részének 11. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 17. pontját töröltem, mivel az az immiszióméréshez kapcsolódott és ezen kötelezettséget töröltem, az ügyfél által előadott indokokat elfogadva. Ezzel egy időben a 18. pont sorszámozását 17.-re módosítottam.

A határozat rendelkező részének 12. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezet 1. pontját módosítottam és a P1 azonosítójú pontforráson előírtam a kibocsátásra kerülő összes légszennyezőanyag-kibocsátást akkreditált emisszióméréssel 2023. évben, a 2 db új gázkazán beüzemelését követően, a laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztásának üzemszerű működése mellett.

A határozat rendelkező részének 13. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezetének 4. pontját – az ügyfél kérelmének helyt adva – módosítottam és a P9 jelű pontforrás soron következő akkreditált mérésének időpontját 2023. november 30. napjában állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének 14. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezetét – mivel az IPPC engedélyt módosító BE/38/00115-25/2022. számú határozatban törlésre került – kiegészítettem a 6. ponttal, amelyben a P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrás ötvenévente történő akkreditált mérési kötelezettségét írtam elő, valamint a mérés bejelentését és – a mérést követően – az akkreditált mérési jegyzőkönyv benyújtását írtam elő. Továbbá a fejezetet kiegészítettem a 9. ponttal, melyben a telepítendő fáklyára vonatkozóan az üzemnaplót vezetési és beküldési kötelezettséget írtam elő.

A határozat rendelkező részének 15. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.5. fejezetének 4. pontját – a hulladékgazdálkodási hatóság véleménye alapján – módosítottam, valamint a fejezetet kiegészítettem a soron következő 13. ponttal. Ezen pontokban a

hulladékok tárolására szolgáló tárolóhelyre vonatkozóan 2022. novemberében elkészített üzemeltetési szabályzatot jóváhagytam, és meghatároztam a tárolóhely üzemeltetésének előírásait.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyt jelen határozatommal együtt kell alkalmazni.”

A fenti eljárás lezárásaként kiadott **BE/38/00154-3/2023.** ügyiratszámú határozat 2023. február 27. napján véglegessé vált.

Jelen eljárás során megállapított tényállás:

A Kft. a 2023. június 22. napján benyújtott, EPAPIR-20230622-6884 azonosítójú levélben az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mely alapján hatósági eljárás indult. A kérelmezett módosítás az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – konkrétan 3 db légszennyező pontforrás (P1, P7, P9) akkreditált emissziómérési határidejének módosítására – vonatkozik, mivel a pontforrásokhoz kapcsolódó olvasztókemence nem üzemel a telephelyen, ezért az IPPC engedélyben előírt határidőre az emisszióméréseket nem lehet elvégezni.

A Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdése alapján:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

„20/A. § (14) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 3.1. és 10.3. pontja alapján 150.000 Ft, melynek lerovását a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem igazolták, ezért a BE/38/00154-20/2023. ügyiratszámú végzésben felhívtam az ügyfelet az eljárási díj megfizetésére. A 2023. július 11. napján érkezett EPAPIR-20230711-11832 azonosítójú levélben igazolták az igazgatási díj megfizetését.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00154-23/2023. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a határozat közhírré tételével értesülnek a jelen határozatban foglaltakról.

A 2023. június 22. napján benyújtott kérelmet a 2023. augusztus 14. napján, valamint a 2023. szeptember 4. napján érkezett levélben pontosították a következőkkel:

– a 2023. augusztus 14. napján érkezett levélben leírták, hogy a P1 olvasztókemence mérésére 6 hónap próbaüzemet kérnek az alábbiak miatt:

„Az újraindítás első fázisa a gázellátó- és égőrendszer felkészítése, besabályozása. Ezután az olvasztókemence felfűtése és a húzott üveg kiadása a float sorra kb. 30 napot vesz igénybe. Ezt követően az üzemi állapot besabályozása, a megfelelő minőségű húzás elérése szintén kb. 30 nap, ez utóbbi alatt a jelentős mennyiségű üvegcserep kerül visszaadagolásra. Utána áll be a normál keverék beadagolása, és az üzemszerű gyártás a gyártósoron. Ezzel egyidejűleg még a füstgázkezelő rendszer besabályozása az emisszió monitoring műszerek kalibrálása is szükséges, hogy a normál üzemmenetre jellemző szabályozási és kibocsátási állapot állandósuljon. Eközben el kell háritani a hosszú leállás miatt jelentkező hibákat, rendellenességeket.”

– a fentieket még kiegészítették a 2023. szeptember 4-én érkezett levélben az alábbiakkal:

„Az újraindítást megelőzően a kemencében maradt, megszilárdult üveg kibontása szükséges. Ezzel együtt a kemence tűzálló falazati és kádköveinek cseréje is megtörténik a sérült és a kritikus terhelésnek kitett felületi részekben. A kemence falazat felújítása egyúttal élettartamot meghosszabbító felújítást jelent.”

A benyújtott kérelem, valamint a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

– A telephelyen a Kft. a síküveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú határozatban került sor. Az IPPC engedély 2030. március 31. napjáig hatályos.

– A 2023. június 22. napján benyújtott levélben az IPPC engedély módosítását kérelmezte, mely az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – konkrétan 3 db légszennyező pontforrás (P1, P7, P9) akkreditált emissziómérési határidejének módosítására – vonatkozott, mivel a pontforrásokhoz kapcsolódó olvasztókemence nem üzemel a telephelyen, így a 2023. évben esedékes méréseket nem tudják elvégezteni.

– A telephely gyártási kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad. A telephelyen az üvegolvasztás 2022. augusztus 22-étől szünetel, a további tevékenységeket folytatják.

– A Khvr. 20. /A § (11) bekezdésében foglaltakat figyelemmel az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságokat (vízügyi és vízvédelmi) nem vontam be, mivel a kért módosítás azok hatáskörét nem érintette.

– A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság. A tárgyi módosítás a szakkérdéseket – a levegőtisztaság-védelmi szakkérdés kivételével – nem érintette.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a Kft. benyújtott kérelmében leírtak szerint kéri a vágás technológiában üzemeltetett P9 azonosítójú pontforrásra, továbbá az üvegolvasztás és üvegkidolgozás technológiában üzemeltetett P1 és P7 azonosítójú pontforrásokra előírt emissziómérések időpontjának hosszabbítását, valamint 6 hónap próbaüzem előírását, tekintettel arra, hogy az olvasztó kemence és az üveggyártási technológia leállása miatt a pontforrások nem üzemelnek.

Az ügyfél indokait elfogadva, az ügyfél kérelmének helyt adtam és az IPPC engedély IV. fejezet 4.1, 4.2. és 4.4. pontjait módosítottam.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése szerint:

„23. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.”

A dokumentációban az ügyfél előadta, hogy az olvasztókemencét a leállást követően újra kell indítani, melynek első fázisa a gázellátó- és égőrendszer felkészítése és beállítás. A rendszer felfűtése, az üzemi állapot beállítás, a technológia beállítása, és a hosszú leállás miatt jelentkező hibák, rendellenességek megoldása legalább 6 hónapot vesz igénybe. A leállás alatt a kemence élettartalmát növelő felújításokat és karbantartásokat is terveznek elvégezni, úgy mint a kemence kemence tűzálló falazati és kádköveinek cseréje stb.

Fentieket figyelembe véve, az ügyfél kérelmének helyt adva, az üvegolvasztó kemence újraindítását követő 6 hónap próbaüzemet írtam elő az üvegolvasztási, az üvegkidolgozási és a vágástechnológiában üzemeltetett P1, P7 és P9 azonosítójú pontforrásokra vonatkozóan. Továbbá szerepeltettem a többi pontforrásra vonatkozó aktuális előírásokat is.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások mérésére vonatkozó előírásaimat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben, a 15. § (3) bekezdésben és a 19. § (3) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam az ügyfél kérelmében leírtakra, továbbá a korábbi emissziómérések időpontjára.

A Khvr. 20/A. § (10), (12) bekezdés a) pontja és (14) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt,

„20/A. § (14) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.”

Tekintettel arra, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem tette szükségessé megállapítottam, hogy környezetvédelmi szempontból jogszabályi akadály nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam, és – a rendelkező részben foglaltak szerint – egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel – az engedély hatályának változatlanul hagyása mellett – új engedélyt adtam ki, mely a kérelmezett módosításokhoz kapcsolódó előírásokat is tartalmazza. Az eljárás során benyújtott kérelemhez kapcsolódóan az alábbi előírásokat módosítottam, illetve kiegészítettem a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest:

– A határozat rendelkező rész II. fejezet 7.9. pontjába, a kiszolgáló technológiai folyamatoknál részletesen bemutattam az épületek fűtését és a hőszolgáltatási technológiát, mely eddig is szerepelt a hatályos engedélyben, csak nem volt részletezve egy különálló fejezet keretén belül.

– A határozat rendelkező rész III. fejezetében – a „Bután-elpárologatási technológia - 6. számú technológia” törlését követően – a korábban 1.7. sorszám alatt szereplő „Üzembiztonsági rendszer - 7. számú technológia”, megállapított kibocsátási határérték nélküli pontforrásokat tartalmazó pont sorszámozása 1.6.-ra módosult, valamint az „1.8. LPG elpárologatás – 8. számú technológia” sorszámozása 1.7.-re módosult.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 3.1.-3.8. pontjaiban a kemence újraindításához kapcsolódó, valamint a telepíteni tervezett 2 db új HOVAL UltraGas 2 típusú gázkazán próbaüzeméhez kapcsolódó előírásokat tettem meg, ugyanakkor a kemence átépítésére vonatkozó előírásokat – mivel a kemence átépítése megtörtént – töröltem.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 3.9.-3.18. pontjaiban a telephelyen üzemelő létesítmények üzemelési feltételeit aktualizáltam, a kérelemben foglaltakat figyelembe véve.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 4.1. pontjában előírtam, hogy az üvegolvasztási technológiában üzemelő P1 jelű pontforrásnál az akkreditált mérést soron következő alkalommal a kemence újraindítását követő 6 hónapon belül kell elvégezteni.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 4.2. pontjában előírtam, hogy az üvegidolgozási technológiában üzemelő P7 jelű pontforrásánál az akkreditált mérést soron következő alkalommal a kemence újraindítását követő 6 hónapon belül kell elvégezteni.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 4.4. pontjában előírtam, hogy a vágástechnológiában üzemelő P9 jelű pontforrásánál az akkreditált mérést soron következő alkalommal a kemence újraindítását követő 6 hónapon belül kell elvégezteni.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 4.5. pontjában – az eddig elvégzett akkreditált emissziómérések időpontjait figyelembe véve – határoztam meg az 5. számú fűtési technológiában üzemeltetett légszennyező pontforrások soron következő mérésének időpontját.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 5.2. és 5.4. pontjában előírtam, hogy a telephelyi üzemi gyűjtőhelyet, valamint az üveghulladékok tárolóhelyét a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatokban foglaltak szerint kell üzemeltetni.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 5.9. és 5.10. pontjában – figyelemmel a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletre – előírtam, hogy az éves adatszolgáltatást a hulladékgazdálkodási hatóság részére kell megküldeni.

– A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély kiadása óta megépült a telephelyen az új üvegolvasztó kemence, ezért az engedélynek a kemence létesítéséhez kapcsolódó előírásait –

melyek az eltelt időszakban megvalósultak, illetve okafogyottá váltak – jelen határozatban nem szerepeltettem.

A fentiekén kívül a többször módosított BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély egyéb előírásai változatlanok maradtak.

A határozat rendelkező rész V. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély, valamint annak a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú, illetve BE/38/00154-3/2023. ügyiratszámú módosításai hatályát veszítik.

Felhívom a Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

– korlátozhatom,

– felfüggeszthetem,

– megtilthatom,

– vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom, és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Kft.-t. 200 000–500 000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem az ügyfél által benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló iratokat.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdésén alapul, megfelelve a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. október 5. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Kvt., valamint a Khvr. értelmében írtam elő. A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a Kvt., a Khvr., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi) jogszabályok előírásait.

A Kft. adatszolgáltatási kötelezettségéről a Khvr. 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkeztem.

Az engedély hatályának megállapítása a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „*a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.*”

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint