



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00354-19/2023.	Tárgy:	Békéscsaba, Kerek 629. szám alatti nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének egységes szerkezetbe foglalt módosítása
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Nagy Krisztián Kertes-Szabó Erzsébet Szilágyi Tibor Botyánszki Anna (66) 795-633 Botyánszki Csaba (66) 529-273 Papp László (66) 795-670 Szászfai Judit (56) 512-313 Zsankó Barbara (66) 528-320/131	Ügyfél:	HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt. 4181 Nádudvar, Kossuth L. u. 2.
		KÜJ:	100185797
		KTJ:	100332462

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – a **HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt.** (4181 Nádudvar, Kossuth L. u. 2., KÜJ: 100 185 797) kérelmének helyt adva – a Békéscsaba, Kerek 629. szám (külterület 01001/1 hrsz.) alatti ingatlanon (KTJ: 100 332 462) található nagy létszámú sertéstelepen folytatott sertéstartási tevékenységhez és fejlesztéshez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt

#### **módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt adok**

az engedélyezett tevékenység folytatásával és felhagyásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

#### II.

#### **A tevékenység jellemzői**

##### *1. A környezethasználó megnevezése és adatai*

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője

Név:	HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt.
Rövid név:	HAGE Zrt.
Székhely:	4181 Nádudvar, Kossuth L. u. 2.
Cégjegyzékszám:	Cg. 09-10-000005
Adószám:	10218796-2-09
KÜJ szám:	100 185 797

##### *2. A telephely általános adatai*

A telephely – Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz. – összes területe 12 ha 3358 m<sup>2</sup>.

#### **A sertéstelep**

Helye: 5600 Békéscsaba, Kerek 629. szám, külterület 01001/1 hrsz. "a" alrészlet

Terület nagysága: 7 ha 7487 m<sup>2</sup>, kivett major  
 Súlyponti EOY koordinátája: X = 146 800 m, Y = 802 100 m  
 KTJ szám: 100 332 462

#### **A hígtrágyatárolók**

Helye: 5600 Békéscsaba, Kerek 629. szám, külterület 01001/1 hrsz.  
 I. számú tározó helye: 01001/1 hrsz. "f" alrészlet  
 területe: 1744 m<sup>2</sup>, kivett trágyatároló  
 kapacitása: 4000 m<sup>3</sup>

II. számú tározó helye: 01001/1 hrsz. "d" alrészlet  
 területe: 4267 m<sup>2</sup>, kivett trágyatároló  
 kapacitása: 11000 m<sup>3</sup>

Régi földmedrű tároló helye: 01001/1 hrsz. "g" alrészlet  
 területe: 1 ha 1391 m<sup>2</sup>, kivett trágyatároló

#### **A szilárdfázis-tároló**

Helye: 5600 Békéscsaba, Kerek 629. szám, külterület 01001/1 hrsz.  
 Területe: 384 m<sup>2</sup>  
 Kapacitása: 500 m<sup>3</sup>, 375 tonna

### **3. A tevékenység megnevezése**

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára”

2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

c) 750 férőhely kocák számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### **4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja**

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés  
 TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme  
 NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

A sertéstartáshoz műszakilag kapcsolódó tevékenységek:

- takarmány-előállítás, -ellátás,
- hígtrágya kezelése, kihelyezése
- vízellátás,
- elhullott állati tetemek gyűjtése,
- épületfűtés, hőszolgáltatás.

### **5. A tevékenység célja**

A telephelyen folytatott tevékenység célja hízóállomány előállítás, azonban a telep üzemformája komplex, azaz a hizlaláson kívül a hízóalapanyagot is itt állítják elő. Ennek megfelelően a telepen a sertés minden korcsoportja megtalálható. Az üzemeltető pályázati források igénybevételeivel a teljes telep megújítását tervezi.

## 6. A sertéstelep létesítményei és volumene

A sertéstelep Békéscsaba és Csanádapáca között lévő út mellett található, Békéscsaba közigazgatási területén, attól délre, a város belterülete a teleptől ~1,7 km-re van. A sertéstelep 1970-ben épült, a HAGE Zrt. 1996-ban vásárolta meg a telephelyet, majd a rekonstrukció végrehajtását követően 1997-től szakosított telepként működtetik.

A telephely állattartó létesítményei:

Sor-szám	Épület megnevezése	Épület mérete bruttó alapterületével (m <sup>2</sup> )	Épület mérete nettó alapterületével (m <sup>2</sup> )	Férőhelykapacitás (db)
1.	Egyedi kocasüldő- szállás	517	277 + 207 kifutó	201
2.	Egyedi kocaszállás	426	175	130
3.1.	Csoportos kocaszállás	506	291 + 172 kifutó	118
3.2.	Csoportos kocaszállás	506	291 + 172 kifutó	118
3.3.	Csoportos kocaszállás	857	240 + 287 kifutó	106
4.1.	Fiaztató	530	248	78
4.2.	Fiaztató	493	209	66
4.3.	Fiaztató	530	248	69
<b>Koca- és tenyészkocasüldő-férőhely összesen</b>				<b>886</b>
5.1.	Utónevelő	530	228	804
5.2.	Utónevelő	463	221	748
5.3.	Utónevelő	530	264	891
<b>Utónevelő-férőhely összesen</b>				<b>2443</b>
6.1.	Hizlalda	823	499	512
6.2.	Hizlalda	823	499	512
6.3.	Hizlalda	823	499	512
6.4.	Hizlalda	823	499	512
6.5.	Hizlalda	649	486	576
6.6.	Hizlalda	649	486	576
6.7.	Hizlalda	649	486	576
6.8.	Hizlalda	649	515	576
<b>Hízóférőhely összesen</b>				<b>4352</b>

A telepi sertésférőhely számának megoszlása:

- korcsoport szerint:
  - koca: 685 db
  - tenyészkocasüldő: 201 db
  - malac: 2443 db
  - hízó: 4352 db
- engedélyezett állatlétszám:
  - **koca + tenyészkocasüldő: 886 db**
  - **30 kg-on felüli sertés: 4352 db**

A kiszolgáló tevékenységek létesítményei:

- portaépület és mellette a kerékfertőtlenítő
- 452,40 m<sup>2</sup>-es szociális épület
- 50 m<sup>3</sup>-es kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna
- 133,20 m<sup>2</sup>-es kazánház
- gázfogadó
- transzformátor
- 1650 m<sup>2</sup>-es, 1090,25 m<sup>2</sup>-es, 1004,6 m<sup>2</sup>-es takarmánytároló épületek
- takarmánytároló silók
- K-1074 kataszteri számú, 108,00 m talpmélységű kút
- VLV típusú gáztalanító, 5,0 m<sup>3</sup>-es mélytároló, AK 50-24 típusú hidroglobusz

- kiépített vízvezeték-hálózat
- föld alatti zárt, vb. hígrágya-elvezető csatorna
- az elvezető csatornához kapcsolódó tisztító és fordító aknák
- 1 db 60 m<sup>3</sup>-es központi gyűjtő-átemelő akna
- 1 db 4000 m<sup>3</sup>-es és 1 db 11000 m<sup>3</sup>-es szigetelt hígrágyatároló
- 1 db 200 m<sup>3</sup>-es homogenizáló beton akna
- 1 db 500 m<sup>3</sup>-es szigetelt szilárdfázis-tároló és a hozzá kapcsolódó 1 db csurgalékvízgyűjtő akna
- 4 db talajvízfigyelő kút [e-3042-156 (BCS1), e-3042-141 (BCS3), e-3042-142 (BCS4), e-3042-156 (BCS2)]

## 7. A sertésenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

### 7.1. Sertésstelepi technológiák

#### 7.1.1. Sertésenyésztés

A telephelyen az állattartás hígrágyás rendszerben történik. A telep tenyészkoca-állománya TOPIGS fajtájú sertés. Tenyészkacák nincsenek a telepen, a spermaellátás a cég nádudvari tenyészkacateleperéről történik. A telepen a kocaállományt az engedélyes karcagi tenyészteleperéről szállított tenyészszüldőkkel pótolják. A szüldőket 40 napig karanténban tartják, ahol állategészségügyi megfigyeléseket, vizsgálatokat végeznek rajtuk, majd ezt követően átkerülnek a kocaszállásra (1. sz. épület).

Az anyakocák az elválasztás után a kocaszállásra (2. sz. épület), a vemhesítőbe kerülnek. A megtermékenyítés az egyedi vemhesítő állásokban történik. A kocák a vemhességi vizsgálatot követően a vemhescoca-szállásra (3.1.-3.3.), majd a vemhesség 108-110. napjától a fiaztatóba (4.1.-4.3. sz. épület) kerülnek, ahol a fialástól – általában 10-11 db malac – a malacok elválasztásig, 24-30 napon keresztül tartózkodnak. Mindezek után a kocák visszakörülnek a kocaszállásra.

Az elválasztást követően a malacok a battériás malacnevelőbe (5.1.-5.3. sz. épület) kerülnek, ahol 70 napos korukig nevelkednek. A hizlalás technológiája kétféle: a 6.1-6.4. és a 6.8. számú hizlaldákban moslékos – nedves takarmányos – etetést, a 6.5-6.7. számú épületekben, pedig száraztakarmányos etetést alkalmaznak. A malacok a hizlaldákban 205-220 napos korukra eléri a 100-125 kg-os vágósúlyt, majd ezt követően értékesítésre kerülnek.

#### 7.1.2. Takarmányozás

A zsákos és ömlesztett kiserelésű kész takarmányokat a NAGISZ Zrt. szállítja a telephelyre, az egyéb takarmányt ömlesztve koncentrátumokból és saját kukoricából, búzából és árpából állítják elő. A telepen száraz és nedves takarmányt állítanak elő.

##### *Száraz takarmány előállítás*

Helye: takarmánykeverő épület. A telepre beszállított szemes terményeket KD-55 darálóval őrlik. A ledarált terményeket FUNKI típusú keverőben elegyítik és adalékkal dúsítják. Az így előállított száraz takarmányt telepi gépjárművel hordják az ólak silótartályaiba, ahonnan az állatokhoz való bejuttatást felszín feletti vezetéken automatikus vezérléssel végzik.

##### *Nedves takarmány előállítás*

Helye: takarmánykeverő épület. FUNKI típusú berendezésben darált terményből, koncentrátumból, savóból és vízből állítják elő. Kiadagolása számítógépes vezérlésű. A moslékot felszín feletti zárt csőrendszeren továbbítják a 6.1.-6.4. és 6.8. sz. hizlaldákba és a 3.1.-3.3. sz. vemhescoca-szállásokra, valamint az 1. sz. szüldőszállásra. A kiadagoló vezetékrendszer fagyásveszélyes szakaszai hőszigetelő réteggel burkoltak, illetve melegvizet fűtéssel ellátottak.

#### 7.1.3. Vízellátás

A telep folyamatos vízellátását a telephelyen található K-1074 kataszteri számú (X = 146,82 km, Y = 802,20 km), 108,00 m talpmélységű, 1998-ban létesített kút biztosítja. A kútból a vízkivétel búvárszivattyúval történik. A kitermelt víz a VLV típusú gáztalanítón keresztül egy

5,0 m<sup>3</sup>-es mély-tárolóba jut, ahonnan egy AK 50-24 típusú hidroglobuszba kerül, amely biztosítja a telepen a hálózati nyomást.

A kitermelt vizet a telepen tartott állatok itatására, a nedves takarmány készítésére, az épületek takarítására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására használják. Az engedélyezett vízfelhasználás 39.785 m<sup>3</sup>/év.

Az itatóvizet telepi vízhálózaton közvetlenül az állatokhoz juttatják. Az állatok itatása szopókás-csészés önitatóval történik.

A technológiai vízfelhasználás 39.055 m<sup>3</sup>/év, a szociális 730 m<sup>3</sup>/év. Ez napi kb. 110 m<sup>3</sup>-es vízfelhasználást jelent. A telepen dolgozók napi 2 m<sup>3</sup> vizet használnak fel szociális célokra. Ennek jelentős része az állategészségügyi rendszabályok következtében a fehér zónába lépéskor előírt kötelező fürdésből ered. Az így használt víz kommunális szennyvíz.

A technológiai felhasználás kb. 50%-a itatásra, illetve takarításra fordítódik. A technológiai víz kb. 80 %-ából hígtrágya keletkezik, a többi beépül az állatok szervezetébe.

#### 7.1.4. Fűtés, szellőztetés

A telephelyen található tüzelőberendezések:

Megnevezés	Elhelyezés	Mennyiség (db)	Teljesítmény (kW/db)
Gázinfra	Fiaztatók	114	1,9
Hőterm Standard 52 ESB	Fiaztatók, Malacnevelők	6	50
Mobil gázos hőlégfűvők: Franco A13	Hizlaldák	20	45
Hőterm 54 G	Szociális épület	1	50
GOV-500 vízmelegítő	Szociális épület	1	40

Az állatok frisslevegő-igényét nyílászárók és ventilátorok alkalmazásával biztosítják. A ventilátorok üzemelése – az ólak belső hőmérsékletének figyelésével – automatikus.

Az egyes állattartó épületek szellőzési rendszere:

Épület	Ventilátor típusa	Ventilátor	
		db	Légszállítás m <sup>3</sup> /h/db
1. sülködőszállás	Fiber Fan 560 m	5	8100
2. kocaszállás	Fiber Fan 560 m	5	8100
3.1.-3.3. vemhes kocaszállás	Fiber Fan 560 m	15	8100
4.1.-4.3. fiaztató	Woods	20	8100
5.1.-5.3. battériás malacnevelő	Woods	22	8100
6.1.-6.4. hizlalda	FS-120	16	8100
6.6. hizlalda	ráségítő szellőzés alkalmanként	2	6000
6.5., 6.7., 6.8. hizlalda	Woods	12	8100

#### 7.1.5. Világítás

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon keresztül biztosítják, téli időszakban mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.

## 7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

#### 7.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

Az állattartó épületek és a technológiai berendezések tisztítása sterimob magas nyomású mosóberendezéssel történik.

A termék és a technológiai berendezések tisztítását követően azokat fertőtlenítik, a vegyszereket habosítva a takarításhoz alkalmazott magas nyomású berendezéssel ráporlasztják a fertőtlenítendő felületre.

### 7.2.2. Hígrágya, valamint szennyvíz kezelése

Az egyes istállóban a keletkező trágya elvezetése az alábbi:

- **1. sz. kocszálláson** az épület közepén közlekedő folyosó van, a folyosó két oldalán karámok. A karámok fal felőli hosszanti oldalán taposórácscsal fedett csatorna fut végig. Az épület kifutó felőli oldalán egy, az átellenes oldalon két csatorna van. Az istálló egyik oldalán fedett kifutó található, a hosszanti oldalán nyitott csatorna végig. A csatornák leürítése sűberrel szabályozható.
- **2. sz. kocszállás** elrendezése ugyanolyan, mint az 1. sz. kocszállásé, csak nincs kifutója.
- **3.1.-3.3. sz. kocszállásokon** a közepén futó közlekedő folyosó két oldalán nyitott csatorna fut hosszában. Az épület mindkét oldalán fedett kifutó található, a kifutók szélén nyitott csatornával.
- **4.1., 4.3. sz. és a 5.1., 5.3. sz. fiaztató és malacnevelő** épületekben a fiaztató, illetve malacnevelő kutricák három sorban vannak elhelyezve az épület hosszában. A két szélső kutrica alatt nyitott csatorna fut végig. A középső kutricák alatt nincs csatorna, a keletkező trágyát a szélső csatornába kell letakarítani.
- **4.2. sz. és a 5.2. sz. fiaztató és malacnevelő** épületekben szintén hosszában három sorban vannak a fiaztató és malacnevelő kutricák elhelyezve. Itt mindegyik kutricasor alatt van nyitott csatorna.
- **6.1.-6.4. sz. hizlaldaépületekben** hosszában két közlekedő út található. A közlekedő folyosó két oldalán karámok vannak. A falak felőli karámok alatt keskeny, a közepén lévő szélesebb karám alatt szélesebb csatorna fut hosszában. A csatornák taposórácscsal fedettek.
- **6.5.-6.8. sz. hizlaldaépületekben** egy közlekedő folyosó fut hosszában, két oldalán karámok vannak. A karámok fal felőli végén csatorna fut végig hosszában az épületben. A csatornák taposórácscsal fedettek.

Az állattartó épületekből a hígrágya a telep föld alatti vezetékein keresztül gravitációsan a központi 60 m<sup>3</sup>-es, beton szerkezetű átemelő aknába kerül összegyűjtésre. Az aknába egy homogenizáló fúvókákkal szerelt átemelő szivattyú került beépítésre, melynek segítségével a hígrágya a 200 m<sup>3</sup>-es homogenizáló tározóba kerül. Az emelt szintű tartószerkezeten elhelyezett fázisbontóról – ACCENT RP36 típusú hengerprés – lekerülő hígfázis a 4000 m<sup>3</sup>-es egy rétegű, 2 mm-es HDPE vízzáró fóliával szigetelt előülepitő tározóba, majd egy túlfolyón át a szintén fóliával szigetelt 11000 m<sup>3</sup>-es tározóba kerül. A tározók alatt drénrendszert alakítottak ki, amely megfigyelő aknákkal van összeköttetésben, így a fóliaszigetelés sérülését az aknában megjelenő hígrágya jelzi.

A fázisbontás során keletkező szilárd fázist a 384 m<sup>2</sup> alapterületű betonozott tárolóban gyűjtik, majd azt követően eladásra kerül. A tároló kapacitása: 500 m<sup>3</sup>, azaz 375 tonna. A tároló csurgalékvíz-elvezető csatornával és csurgalékvíz-gyűjtő aknával együtt került kialakításra.

A szántóföldekre történő hígrágya kijuttatása esőztető öntözéssel történik, melyet egy megbízott vállalkozó lát el.

### 7.2.3. Monitoring

A telephelyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 4 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszerrel üzemeltetnek, mely vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély 2026. február 28. napjáig hatályos.

### 7.2.4. Csapadékvíz elvezetése

A telepen összefolyó, illetve az épületek tetejéről lefolyó csapadékvíz szennyezetlenül a telepi burkolatlan felületeken elszikkad.

### 7.2.5. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A keletkező hulladékok, gyűjtése, kezelése

- Nem veszélyes hulladékok (zsák, csomagolóanyag, göngyöleg, bálázsineg, gumihulladék, étkezésből származó hulladék, csomagolóanyag) gyűjtése 120 l-es kukákba történik a szociális épület mellett, éves mennyisége kb. 4000 kg. A hulladékok elszállítását a Békéscsabai Városüzemeltetési Kft. végzi a városi szilárdhulladék-lerakó telepre.
- Az elhullott állati tetemeket erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik, melyet a Bátortrade Kft. vesz át és szállít el hetente 2 alkalommal.
- A veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása munkahelyi hulladékgyűjtő helyen történik, melyet a Feco-Ferr Fém Bt. szállít el.

A telephelyen 3 db munkahelyi gyűjtőhely van kialakítva veszélyes hulladék gyűjtésére:

- 1. sz. munkahelyi gyűjtőhely (takarmánykeverő üzem épületében) mindenféle hulladék gyűjtésére 500 kg kapacitással,
- 2. sz. munkahelyi gyűjtőhely (fiazató épületben) a hajtógáz dobozok és gyógyszeres göngyöleg gyűjtőhelye 200 kg kapacitással,
- 3. sz. munkahelyi gyűjtőhely (3-as kocszállás épületében) fénycső, olajos göngyöleg és sprays flakonok gyűjtőhelye 200 kg kapacitással.

A hulladékok elszállítása a telephelyről min. hathavonta történik.

8. A tevékenység során felhasznált, ill. az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

		Mennyiségek			
Megnevezés		2017. év	2018. év	2019. év	2020. 01. 01. - 2020. 11. 30.
<b>A telephelyen lévő átlagos állat létszám, amely folyamatosan a telephelyen tartózkodott</b>					
Tenyézkoca (db)		669	668	664	674
Tenyézkocasüldő (db)		124	125	123	122
Szopós malac (db)		1327	1324	1336	1343
Battériás malac (db)		2299	2357	2325	2291
Hízósertés (db)		3761	3894	3825	3807
<b>Termelési adatok</b>					
Értékestés (hízó)	db	12.785	12.757	12.722	11.676
	kg	1.368.762	1.368.188	1.486.391	1.268.948
<b>Felhasznált anyagok</b>					
Takarmány (szemes termény)	t	3120	3162	3198,1	2883
Takarmány (gyártott táp)	t	4177,4	4124,2	4334,5	3935
Víz	m <sup>3</sup>	39.090	36.436	43.408	41.432
H-lúg	kg	4276	5018	4776	7253
Klórmész	kg	550	25	325	325
Fertőtlenítőszer	kg	810	756	249	1074
<b>Felhasznált energia</b>					
Elektromos energia	kWh	313.055	333.006	337.709	277.500
Földgáz	m <sup>3</sup>	224.030	215.021	200.069	178.567
<b>Keletkezett anyagok</b>					
hígrágya (m <sup>3</sup> ) (02 01 06)		20.308	20.802	20.506	14.392
szeparált szilárd fázis (t)		260	240	270	210

kijuttatott hígtrágya (m <sup>3</sup> )	21.953	24.513	22.660	13.970
kijuttatott szilárd fázis (t)	201	240	0	nincs adat
hulladékká vált állati szövetek (kg) (02 01 02)	46.800	63.810	79.950	75.632
veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner (kg) (08 03 17*)	-	5	2	-
papír és karton csomagolási hulladék (kg) (15 01 01)	-	265	50	30
műanyag csomagolási hulladék (kg) (15 01 02)	-	820	50	-
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kg) (15 01 10*)	113	173	96	60
veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat (kg) (15 01 11*)	541	34	36	34
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrűket), törlőkendők, védőruházat (kg) (15 02 02*)	1	-	110	-
hulladékká vált gumiabroncsok (kg) (16 01 03)	-	-	-	80
olajat tartalmazó hulladék (kg) (16 07 08*)	-	3	-	-
beton (kg) (17 01 01)	-	19.196	-	-
szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék (kg) (17 03 01*)	-	-	4445	650
vas és acél (kg) (17 04 05)	4040	5150	-	-
egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz (kg) (17 06 03*)	10	905	30	4
azbesztet tartalmazó építőanyag (kg) (17 06 05*)	-	-	1290	180
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (kg) (18 01 03*)	58	-	-	-
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések	-	86	57	60



elkerülése érdekében (kg) (18 02 02*)				
fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék (kg) (20 01 21*)	5	50	20	13
elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók (kg) (20 01 33*)	4	-	1	-
műanyagok (kg) (20 01 39)	-	80	-	-
egyéb települési hulladék, ideértve a egyes települési hulladékot is (kg) (20 03 01)	680	840	-	-
lomhulladék (kg) (20 03 07)	-	820	1100	480
vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től (m <sup>3</sup> ) (16 10 02)	30	25	15	25

#### 9. A tevékenység hatásterülete

A sertéstelep által kibocsátott bűz hatásterülete a telephely központjától számított 243 m-es sugarú területre terjed ki. A hatásterületen belül lakóingatlanok találhatók.

Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

#### 10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltakkal való összevetést a 2020. november 30. napján megküldött – NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály által összeállított – engedélyezési dokumentáció 3.7. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A sertéstelep Békéscsaba és Csanádapáca között lévő út mellett található, Békéscsaba közigazgatási területén, attól délre, a város belterülete a teleptől ~1,7 km-re van.
- A telepen többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a különböző életkornak és fejlődési fázisnak megfelelően.
- Az ólakban a turnusok végén víztakarékos takarítási – magas nyomású sterimob berendezés – és fertőtlenítési technológiát alkalmaznak.
- A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő órák mérik. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen.
- A vízórák hitelesítését a szükséges gyakorisággal elvégeztetik.
- Az állatok itatása szópókás-csészés önitatóval történik.
- Amennyire lehetséges a vízfelhasználás minimalizálására törekednek.
- Zárt rendszerben történik a hígtrágya kezelése.
- Az állattartó épületek lagúnái a terepszint alatt helyezkednek el, ezáltal a hígtrágya lehűtése biztosított.
- Műszaki védelemmel ellátott HDPE fóliával szigetelt trágyatárolókban gyűjtik a hígtrágyát. A tározók alatt drénrendszer van, amely megfigyelő aknákkal van összekötöttesben, így a fóliaszigetelés sérülését az aknában megjelenő hígtrágya jelzi.

- A hígtrágya kavarása/manipulálása csak kijuttatási időszakban történik, csökkentve ezzel a levegőbe jutó ammóniakibocsátást.
- A szántóföldekre történő hígtrágya kijuttatása esőztető öntözéssel történik.
- A fázisbontás során keletkező szilárd fázist betonozott tárolóban gyűjtik, majd azt követően eladásra kerül. A tároló csurgalékvíz-elvezető csatornával és csurgalékvíz-gyűjtő aknával együtt került kialakításra.
- A kommunális szennyvizeket a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.
- A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
- A telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.
- Az állatok frisslevegő-igényét nyílászárók és ventilátorok alkalmazásával biztosítják. A ventilátorok üzemelése – az ólak belső hőmérsékletének figyelésével – automatikus.
- A friss levegőt a lagúna alatt klimatizálva szívja be a rendszer.
- Az állattartó épületekben nagyrészt természetes fényt alkalmaznak, illetve téli időszakban mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki.
- A keletkező hulladékok gyűjtése megfelelő méretű és kapacitású gyűjtőedényzetben történik a munkahelyi gyűjtőhelyeken.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig zárt edényzetben gyűjtik és hullakamrában tárolják az elszállításig.
- Az állattartótér teljesen zárt, szinte minden tevékenység épületen belül zajlik, a telephelyen található daráló is zárt épületben van, megakadályozva ezzel a zajkibocsátást.
- A telephely folyamatos korszerűsítése során új, korszerű alacsony zajszintű berendezések kerülnek beépítésre.
- A telephely telekhatárán és az épületek között fasor található.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos (munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi) oktatásban részesülnek.
- A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karbantartják azokat. A hígtrágya-elvezető rendszer kamerás átvizsgálását elvégezték.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek. A hatóság által jóváhagyott kárelhárítási tervvel rendelkeznek, melyet időszakosan felülvizsgálnak (a tervben foglaltakat a káresemények elhárításakor alkalmazzák).
- A telep körül meglévő talajvízfigyelő kutak vannak telepítve, amelyek üzemeltetése folyamatos.
- A sertéstartás során az anyag- és energiafelhasználásról, valamint a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.

### III.

#### 1. A tervezett tevékenység célja

A HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt. a Békéscsaba, Kerek 629. számú (külterület 01001/1 hrsz.) telephelyén a meglévő sertéstelep elbontása után, mintegy 2,5-szeres kapacitású új sertéstelep építését tervezi pályázati források igénybevitelével.

#### 2. A tervezett tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet c) és d) pontjai, valamint a 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:

##### 1. számú melléklet

###### „1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

##### 2. számú melléklet

### 11. Nagy létszámú állattartás

*Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint*

*b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*

*c) 750 férőhely kocák számára"*

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 3. A telephely meglévő és megmaradó, valamint tervezett létesítményei

Bontásra szánt épületek

- 4 db 52,34 x 15,72 m-es sertésistálló = 3291,14 m<sup>2</sup>
  - 1 db 45,10 x 19,04 m-es sertésistálló = 858,70 m<sup>2</sup>
  - 3 db 53,80 x 12,06 m-es sertésistálló = 1946,48 m<sup>2</sup>
  - 1 db 53,80 x 12,57 m-es sertésistálló = 672,50 m<sup>2</sup>
  - 1 db 63,10 x 8,20 m-es sertésistálló = 517,42 m<sup>2</sup>
  - 1 db 51,90 x 8,20 m-es sertésistálló = 425,58 m<sup>2</sup>
  - 2 db 51,9 x 8,20 m-es sertésistálló = 851,16 m<sup>2</sup>
  - 2 db 2 x 42,40 x 12,46 , 13,80 x 37,00 m-es sertésistálló = 3134,42 m<sup>2</sup>
- Összesen = 11696,40 m<sup>2</sup>**

Megmaradó épületek és létesítmények

- 452,40 m<sup>2</sup>-es szociális épület
- 133,20 m<sup>2</sup>-es kazánház
- 1650 m<sup>2</sup>-es takarmánytároló
- 1090,25 m<sup>2</sup>-es takarmánytároló
- 1004,6 m<sup>2</sup>-es takarmánytároló
- takarmánytároló silók
- porta épület és mellette a kerékfertőtlenítő
- 50 m<sup>3</sup>-es kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna
- gázfogadó
- transzformátor
- K-1074 kataszteri számú, 108,00 m talpmélységű kút
- VLV típusú gáztalanító, 5,0 m<sup>3</sup>-es mélytároló, AK 50-24 típusú hidroglóbusz
- 1 db 60 m<sup>3</sup>-es központi gyűjtő-átemelő akna
- 1 db 4000 m<sup>3</sup>-es és 1 db 11000 m<sup>3</sup>-es szigetelt hígtrágyatároló
- 1 db 200 m<sup>3</sup>-es homogenizáló beton akna
- 1 db 500 m<sup>3</sup>-es szigetelt szilárdfázis-tároló és a hozzá kapcsolódó 1 db csurgalékvízgyűjtő akna
- 4 db talajvízfigyelő kút [e-3042-156 (BCS1), e-3042-141 (BCS3), e-3042-142 (BCS4), e-3042-156 (BCS2)]

Tervezett épületek

A telep négy épületből fog állni, amelyek egymással folyosóval össze lesznek kötve. A tervek szerint 2 db 227 m hosszú hizlalda, egy 160 m hosszú fiaztató-utónevelő és egy 126 m-es kocaszállás épül. Az ólak között beton járófelületet alakítanak ki.

- K4. jelű Kocaszállás épülete a süldőkkel: csoportos koca 456 férőhely + egyedi koca 252 férőhely = 708 férőhely + süldő 64 férőhely
- U3. jelű Fiaztató épület 216 férőhely + utónevelő 2976 férőhely
- H1. jelű Hizlaló épület 4320 férőhely
- H2. jelű Hizlaló épület 4320 férőhely
- 2 db 16 m<sup>3</sup>-es kommunális szennyvízgyűjtő akna
- hígtrágya elvezetésére szolgáló vezeték
- állati hulla tárolására szolgáló kamra
- 1 db Volkan 1000 típusú állathulla-égető
- 2 db 64 m<sup>3</sup>-es tűzvíztározó

### 4. A tervezett telephely volumene

Telephely maximális férőhely-kapacitása:

- **988 db koca**

- **8640 db 30 kg-on felüli hízó**
- 2976 db utónevelt malac

## 5. A tervezett tevékenység bemutatása

### 5.1. Tenyészkoca tartása

A kocaszállás rész egy épületből és az abban kialakított három teremből fog állni.

Elhelyezés:

- A csoportos vemhes koca teremben 456 férőhely lesz, ahol a kocák 9 és 10 férőhelyes kutricákban lesznek elhelyezve.
- Az egyedi férőhelyes teremben 252 egyedi állásos férőhely és 4 db kereső kanok számára kialakított kutrica lesz.
- A harmadik teremben a kocasüldők számára lesz kialakítva 64 férőhely lesz, nyolc egységben.

Padozata betonrács, tűzi horganyzott fém karámfalak, elszívásos rendszerű szellőzés, a beérkező levegő előtemperálásának a lehetőségével (hűtés/ fűtés).

Takarmányozás: száraz, granulált kétfázisú kész takarmánnyal, egyedi térfogatadagolóból, vályúba.

Itatás: víztakarékos, szinttartós vályús itatás.

Az egyedi állásokban 30 napot, a csoportos kocaszálláson 80 napot tartózkodnak az állatok.

### 5.2. Fiaztatás

A fiaztató egység hat teremből, termenként 36 fiaztató kutricából fog állni. Összesen: 216 férőhely.

A kocák a kocarekesztő ráccsal felszerelt egyedi fiaztató kutricákba kerülnek elhelyezésre. A szopós malacok számára meleg vizes fűtőlap és búvó láda kerül beszerelésre.

Műanyag ráccspadló kialakítású lesz a padozat.

Elszívásos rendszerű korszerű szellőztetési rendszer kerül kiépítésre, temperált légbevezetéssel (hűtés/ fűtés).

Takarmányozás: száraz, granulált kétfázisú kész takarmánnyal, egyedi térfogatadagolóból, egyedi kocaönetetőből. A malacok műanyagönetetőből lesznek takarmányozva.

Itatás: vályúba helyezett víztakarékos önitatóval. A malacok számára külön elhelyezett, szintén víztakarékos, csészés önitató kerül kialakításra.

Az átlagos szoptatási idő 28 nap.

### 5.3. Malacnevelés (utónevelő)

A fiaztató és az utónevelő egy épületben lesz elhelyezve.

Hat neveldei teremben, termenként 496 férőhely, összesen 2976 malac férőhellyel. Termenként 24 kutrica, kutricánként 31 db, 8 kg-s átlagosan 28 napos malac kerül elhelyezésre. A kutricák hasznos férőhelye 0,37 m<sup>2</sup>/malac.

Az utónevelési időszak 39 nap, melyhez hozzá adódik 3 nap szervizperiódus, a terem mosása, fertőtlenítése, előkészítése.

Elhelyezés: kiscsészés tartás, műanyag ráccspadló, elszívásos rendszerű korszerű szellőztetési rendszer, melegvíz-keringtetési elvű padlófűtési lapokkal kutricánként, és temperált légbevezetéssel (hűtés/ fűtés).

Takarmányozás: száraz, granulált háromfázisú kész takarmánnyal, önetetőből.

Itatás: víztakarékos önitatóval.

A malacokat 39 napos nevelési idő után, 67 napon, 28 kg-os testtömeggel a hizlaldákba telepítik.

### 5.4. Hizlalás

A két épületben 18 db terem kerül kialakításra, 240 férőhely/terem, összesen 8640 hízó férőhellyel. A hizlalási ciklus 119 napos hizlalási időből és 7 napos szerviz periódusból áll. Az utónevelőből fog érkezni hetente 480 db 28 kg-os 67 életnapos hízó alapanyag. Értékesítés hetente 465 db 115 kg-os vágósertés.

Elhelyezés: egy utónevelő teremből érkezik a malac, kettő hizlaló terembe. Az utónevelői falkaméret a hizlaldában két kutricába kerül elhelyezésre, kutricánként 15 db-os falkába. Az épületek kialakítása betonráccspadozat, műanyag karámfalakkal. A szellőzés elszívásos rendszerű, a beérkező levegő előtemperálásának a lehetőségével (hűtés/ fűtés).

A kutricák hasznos férőhelye: 0,85 m<sup>2</sup>/hízó.

A takarmányozás: darálással előkészített szemes alapanyagból, vásárolt koncentrátumból folyékony takarmányozással. A szemes alapanyag: kukorica, búza árpa darált, előkészített formában kerül átvételre, a folyékony takarmányozású etetőrendszer az előírt arányokban összekeveri a vásárolt koncentrátumokkal és vízzel, majd a takarmányozási technológia szerint kiosztja az állatoknak. Az állatok itatása víztakarékos önitatóval lesz biztosítva.

#### 5.5. Vízellátás

A telephelyen található K-1074 kataszteri számú 108,00 m talpmélységű kút az új, bővített létszámú telep vízigényét (37.012 m<sup>3</sup>/év) is ki fogja tudni elégíteni.

#### 5.6. Szellőztetés

Berendezés	Darabszám	Összes kapacitás (m <sup>3</sup> /h)
<b>Fiaztató, kocszállás</b>		
EXATOP LÉGBEEJTŐ OSZLOP 750 M <sup>3</sup> /h 750 m <sup>3</sup> /h kapacitású műanyagból készült 42 x 14 x 100 cm méretű üreges szellőző oszlop. Belsejében mozgatható csappantyú van a levegő áramlásának szabályozására. Egy oszlop kapacitása 750 m <sup>3</sup> /h.	1276	957.000
Hűtőpanel, 45000 m <sup>3</sup> /h	4	180.000
Hűtőpanel, 60000 m <sup>3</sup> /h	15	900.000
VENTILÁTOR TURBINA 910 mm átmérőjű, 2,5 kW teljesítményű 33500 m <sup>3</sup> /h levegő szállítás. A ventilátor kürtös kialakítású, fordulatszáma változtató, frekvencia váltóval vezérelhető.	6	201.000
VENTILÁTOR Ø 500 2,2 A7400 M3 kapcsolóval, oldalfali egyfázisú kürtös ventilátor, triacos szabályozással 8100 m <sup>3</sup> /h maximális levegőszállítással.	12	97.200
VENTILÁTOR Ø 630 2,2 A oldalfali egyfázisú kürtös ventilátor, triacos szabályozással 12100 m <sup>3</sup> /h maximális levegőszállítással.	84	1.016.400

#### 5.7. Fűtés

Berendezés	Darabszám	Összes kapacitás (kW)
<b>Fiaztató, kocszállás</b>		
Terem fűtése mobil hőlégfűtéssel fog történni, amelyek a termekbe áthelyezhető. Teljesítménye 20 kW . Egy terembe 2 hőlégfűtőt lehet berakni.	8	160
HEOSS 90 kW gázlégbefűvő szabályozható max. 2100 m <sup>3</sup> /h teljesítményű.	13	1170

A szociális épület melegvíz-előállítását, központi fűtését 1db Viessmann Vitodens 100-W kondenzációs fali kazánnal fogják biztosítani, melynek teljesítménye 8,2-23,7 kW.

A telepen létesülő gáztüzelésű berendezések:

Tüzelőberendezés	Teljesítmény (kW)	Darabszám	Összes teljesítmény (kW)	Összes névleges gázfogyasztás (m <sup>3</sup> /h)
Heoss hőlégbefűvő	90	13	1160	139,2
Viessmann Vitodens 200-W kazán	29	3	87	10,4
Viessmann Vitodens 100-W kazán	16	1	16	1,9

<b>Összesen:</b>	<b>17</b>	<b>1263</b>	<b>151,5</b>
------------------	-----------	-------------	--------------

#### 5.8. Hígtrágya, valamint szennyvíz kezelése

A tervezett állattartási tevékenység is hígtrágyás technológiával kerül kialakításra. Az új telep a régi telep hígtrágyagyűjtő és -tároló rendszerére fog megépülni.

Az egyes épületekben a trágyakezelés az alábbiak szerint fog történni:

- Kocaszállás
  - Trágyalagúna:  
A légcSATORNÁK közötti teret a lagúnák töltik ki. Trágyarácstól mért 130 cm mélységűek, lejtéssel a trágyadugók felé. Kivezetés a telepen meglévő trágyagyűjtő aknába ahonnan, a meglévő trágyatelepre megy a hígtrágya.
  - Egyedi kocaszállás  
A padozat beton koca-trágyarács, a kocák fari részén, a farhám mögött egy trágyaledobó nyílással.
- Fiaztató  
A koca hátuljánál trágyaledobó nyílás lesz a rácson kialakítva a könnyebb tisztítás érdekében.  
Termenként négy trágyalagúna kerül kialakításra, amelyeket a légcSATORNÁK választanak el egymástól. A lagúnák egy 30 cm magas fallal további két alegységre lesznek osztva áramlástechnikai okból, a jobb leüríthetőség érdekében. A trágyalagúna 130 cm mély, alegységenként egy-egy leeresztővel lesz ellátva. A leeresztők összeköttetésben lesznek az épület melletti fő trágyavezetékkel, amely a központi gyűjtő aknába vezet.
- Malacnevelő  
Malacnevelő lagúnás kialakítású lesz. A lagúnák feletti műanyag taposórács lesz, melynek tartói üvegszálas anyagú T profilú gerendák. Ezek akár 2,5 m fesztávig alátámasztás nélkül is tökéletes stabilitást biztosítanak. A kútracák teljes műanyag rácsfelületűek lesznek, amely rácsok kialakítása a járófelületi részen lekerékített a sérülések elkerülése miatt. A rácsok kialakításuknak köszönhetően tökéletesen moshatóak lesznek.
- Hizlalda  
A kútracák teljes beton rácspadozattal készülnek a hizlaldában, a közlekedő folyosók szintén ráccsal lefedettek lesznek.

A tervezett állatállomány várható hígtrágyamennyisége: 41.515,14 t/év.

A hígtrágya tárolására – az épületek alatti lagúnák és a meglévő hígtrágyatárolók térfogatának figyelembevételével is – a meglévő kapacitás csak szűkösen lesz elegendő, ezért a telep biztonságos üzemeléséhez szükség lehet egy új tározó létesítésére, melyet a rekultivált régi földmedrű tározó helyén tervezik – megfelelő műszaki védelemmel – kialakítani.

A hígtrágya hasznosítása szántóföldön tervezett.

A H2. jelű hizlaldaépület és a U3. jelű utónevelő-fiaztató épület végében fekete/fehér belépési lehetőség (raktár, öltöző, iroda, étkező) kerül kialakításra és az itt keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére 1-1 db 16 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő akna kerül létesítésre.

#### 5.9. Monitoringrendszer

A meglévő monitoringrendszert tovább fogják üzemeltetni.

#### 5.10. Csapadékvíz elvezetése

A zárt technológiának köszönhetően trágyával szennyezett csapadékvíz nem fog keletkezni. A telepre hulló csapadékvíz a füves területeken el fog szikkadni.

#### 5.11. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A jelenleg is működő rendszer lesz az új telepen is alkalmazva. A veszélyes hulladékok fajtánként külön gyűjtve, egy vagy több munkahelyi gyűjtőben tárolva, onnan elszállítása félévente fog történni, maximális tároló kapacitás kb. 500 kg hulladék tárolását teszi majd lehetővé. A kommunális hulladék



4	Állatihulla- égetés	P8	Égető berendezés kéménye	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén- monoxid	500
						3	Nitrogén- oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	7	Szilárd anyag	150
								50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervetlen klór- vegyületek (HCL-ként)	30
				2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluorgőz vagy gáznemű szervetlen vegyületei (HF-ként)	5

Megjegyzés:

A 4. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

## V.

### ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

#### 1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. Az égetőberendezés üzembe helyezését követően **2 hónap próbaüzemet** kell tartani, melynek kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban értesíteni kell.
- 1.2. A próbaüzem alatt a pontforrás (P8) légszennyezőanyag-kibocsátását – a kibocsátási határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel meg kell **mérni**.  
A mérésről készített jegyzőkönyvet, annak rendelkezésre állását követően haladéktalanul be kell nyújtani a hatóságra.  
A mérés időpontjáról azt megelőzően **8 nappal** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 1.3. A próbaüzem befejezését követően az égetőberendezés pontforrására vonatkozó **Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést** (LAIR:LAL adatsomagot) az OKIRkapu rendszerben fel kell tölteni.
- 1.4. A berendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a próbaüzemet követően nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.
- 1.5. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.6. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.7. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése a területen diffúz levegőterhelést, azaz porhatást okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.



- 1.8. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.9. A kivitelezési (bontási, építési) munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.10. Az állattartó épületek falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.11. Az épületek alatti lagúnákat, a hígtrágya elvezetésére szolgáló csatornákat, illetve gyűjtőknákat vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.12. A műtárgyak vízzáróságát szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé.
- 1.13. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épületek szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületeken belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.14. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.15. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.16. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.17. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 1.18. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.19. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.20. A kivitelezés során keletkező bontási és építési hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
- 1.21. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor.
- 1.22. Az azbeszttartalmú pala veszélyes hulladéknak minősül, elbontásakor és mozgatásakor az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet előírásai szerint kell eljárni. A bontás során keletkező **azbeszt tartalmú vagy azbeszttel szennyezett hulladékot tilos a telephelyen tárolni**. A szükséges óvintézkedések betartása mellett haladéktalanul át kell adni annak átvételére jogosult hulladékkezelő részére.
- 1.23. A bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 1.24. A kivitelezés során keletkezett bontási és építési hulladékok kezeléséről, ártalmatlanításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást, az ártalmatlanítást igazoló nyilatkozatot és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy stb.) másolatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak – **legkésőbb a használatbavételi eljáráskor** – meg kell küldeni.
- 1.25. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.26. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátvitelre igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- 1.27. A fejlesztést követően, a betelepítést megelőzően a sertéstelep állattartó épületeinek határától északi irányban 85 méter, keleti irányban 100 méter, nyugati irányban 100 méter, a trágyatároló határától

nyugati irányban 165 méter, déli irányban 85 méter, keleti irányban 125 méter távolságban lehatárolt területen **védelmi övezetet kell kialakítani.**

A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

- 1.28. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.
- 1.29. Az állattartó épületek betelepítését megelőzően **8 nappal korábban** értesíteni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.

## 2. ÜZEMELTETÉS

### 2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

### 2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szerves foszfátokat kell használni.
- 2.2.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és a Mellékletben foglaltaknak.
- 2.2.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

2.2.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

<b>Utónevelt malac:</b>	<b>1,5 – 4,0 N kg/állatférőhely/év</b>
<b>Hízósértés:</b>	<b>7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év</b>
<b>Kocák:</b>	<b>17,0 – 30,0 N kg/állatférőhely/év</b>

2.2.3.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:

<b>Utónevelt malac:</b>	<b>1,2 – 2,2 <math>P_2O_5</math> kg/állatférőhely/év</b>
<b>Hízósértés:</b>	<b>3,5 – 5,4 <math>P_2O_5</math> kg/állatférőhely/év</b>
<b>Kocák:</b>	<b>9,0 – 15,0 <math>P_2O_5</math> kg/állatférőhely/év</b>

2.2.3.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás**ra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.

2.2.3.4. Az egyes sertésórlakból **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:**

Ivarzó és vemhes kocák egyedi tartás:	5,2 $NH_3$ kg/férőhely/év
Ivarzó és vemhes kocák csoportos tartás:	4,0 $NH_3$ kg/férőhely/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	7,5 $NH_3$ kg/férőhely/év
Utónevelt malac:	0,7 $NH_3$ kg/férőhely/év
Hízósértés:	3,6 $NH_3$ kg/férőhely/év

A sertésórlakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:**

Ivarzó és vemhes kocák egyedi tartás:	1721,2 $NH_3$ kg/év
Ivarzó és vemhes kocák csoportos tartás:	1368,0 $NH_3$ kg/év
Anyakocák (a malacokat is ideértve):	1597,5 $NH_3$ kg/év
Utónevelt malac:	1710,1 $NH_3$ kg/év

Hízósertés: 15.667,2 NH<sub>3</sub> kg/év

**Mindösszesen: 22.064,0 NH<sub>3</sub> kg/év**

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.

2.2.3.5. A fejlesztést követően az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:

Ivarzó és vemhes kocák: 0,2 – 2,7 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év

Anyakocák (a malacokat is ideértve): 0,4 – 5,6 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év

Utónevelt malac: 0,03 – 0,53 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év

Hízósertés: 0,1 – 2,6 NH<sub>3</sub> kg/férőhely/év

A fejlesztést követően a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:

Ivarzó és vemhes kocák: 2084,4 NH<sub>3</sub> kg/év

Anyakocák (a malacokat is ideértve): 1209,6 NH<sub>3</sub> kg/év

Utónevelt malac: 1577,3 NH<sub>3</sub> kg/év

Hízósertés: 22.464,0 NH<sub>3</sub> kg/év

**Mindösszesen: 27.335,3 NH<sub>3</sub> kg/év**

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.

**2.2.3.6. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**

- 2.2.4. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint a szeparált szilárd- és a hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani a hígtrágya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 2.2.5. A hígtrágyát és annak szilárd fázisát a szántóföldekre szivárgásmentes és elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 2.2.6. A hígtrágya-kijuttatás megkezdése előtt **3 nappal** korábban írásban értesíteni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.
- 2.2.7. A kijuttatott hígtrágyát és annak szilárd fázisát – lehetőleg azonnal, de legfeljebb **12 órán belül** egyenletesen be kell dolgozni a talajba, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.8. A hígtrágya kihelyezése során fokozott figyelemmel kell lenni a meteorológiai viszonyokra. Amennyiben a kihelyezés során kedvezőtlen szélirány uralkodik – város fele fúj a szél – a kihelyezést szüneteltetni kell.
- 2.2.9. Ha a kihelyező területen a növényi kultúra és a termesztési technológia lehetővé teszik, a hígtrágya lehető legnagyobb hányadát a településtől minél távolabb eső területekre kell kihelyezni, utoljára hagyva a közelebb eső részeket.
- 2.2.10. A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását a hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett, az engedélyezett területen lehet elvégezni.
- 2.2.11. Az éves szinten keletkező hígtrágya teljes mennyiségének elhelyezéséhez szükséges földterület rendelkezésre állását biztosítani kell. Ennek hiányában a hígtrágya egyéb, jogszerű elhelyezéséről gondoskodni kell.
- 2.2.12. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.13. Az égetőberendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül, egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.

### 2.3. Hulladékgazdálkodás

- 2.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 2.3.2. A felújítás és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- 2.3.3. A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni. A munkahelyi gyűjtőhelyen **egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége:**
1. számú munkahelyi gyűjtőhely (takarmánykeverő üzem épületében): 500 kg.
  2. számú munkahelyi gyűjtőhely (fiazató épületben): 200 kg.
  3. számú munkahelyi gyűjtőhely (3-as kocaszállás épületében): 200 kg.
- 2.3.4. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított **legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.**
- 2.3.5. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladék gyűjtőhelyek kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem helyezhető el.
- 2.3.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 2.3.7. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 2.3.8. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 2.3.9. **Az állati tetemek égetéséből keletkező hamuhulladék gyűjtéséről és kezeléséről a hulladéktípusnak megfelelően gondoskodni kell. Az esetleges hasznosítás – nem veszélyes hulladék termőföldön történő elhelyezése – csak a vonatkozó hatályos (az illetékes növény- és talajvédelmi hatóság által kiadott) engedély birtokában végezhető.**

### 2.4. Földtani közeg védelme

- 2.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. A telephelyen a talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – a legközelebbi vizsgálat 2021. június 30-ig** – a telephely egészségének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – **talajvizsgálatokat kell végezni KOI, nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre** és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 2.4.3. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### 2.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

## 3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.

- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - Az állattartó épületek, a lagúnák, a hígtrágyaelvezető-rendszer, a fordító,- gyűjtő- és átemelő aknák, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

#### 4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.
- 4.2. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett hígtrágya és szilárd fázis mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről – az érintett területek térképi megjelenítésével, helyrajzi számainak és művelési ágának felsorolásával – jelentést kell tenni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 4.3. A légszennyező pontforrás, valamint a légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Lev. rendelet)* 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.4. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezések szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 4.5. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 4.6. A **levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**.
- 4.7. A hígtrágyához adagolt adalékok felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz **minden év március 31-ig**.
- 4.8. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. A következő vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet **2024. szeptember 30-ig** kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 4.9. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **ügyfélkapun** keresztül megküldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

## 5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.  
A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, legközelebb 2022. március 31. napjáig**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## 6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 6.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 6.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 6.4. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.5. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.6. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

## 7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 7.3. Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenni.

## 8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

### Képzés

- 8.1. A tartott állatok számának figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

### Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 8.7. A technológiai berendezések (pl. égetőberendezés stb.) folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz és vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A lagúnák, a hígrágya gyűjtésére és elvezetésre szolgáló vezetékek, valamint aknák műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, különböző korcsoportú állatok létszámáról. A nyilvántartásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a különböző korcsoportú állatok számának, az alábbi kategóriák szerint:
  - 30 kg-nál kisebb malacok létszáma,
  - kocák létszáma,
  - tenyészkocasüldő létszáma,
  - hízók létszáma.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról,

amelyet a környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.

- 9.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 9.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

## 10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentéséről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;



- az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Jelen engedély véglegessé válását követő **30 napon belül** a telephelyi és objektum KTJ számokhoz tartozó helyrajzi számokat módosítani kell egy KAR adatlapcsomag – HRSZ pótlap – benyújtásával az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).
- 11.2. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.3. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.**
- 11.4. Az **új telepi tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.5. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. március 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 11.6. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak Mellékletében foglaltaknak.
- 11.7. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## 12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 12.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyzót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyzókat vagy a zuhanyzók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyzókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 12.3. A víz csak akkor használható szociális víz igény kielégítésére, ha a vízminősége megfelel bakteriológiai paraméterek tekintetében. Ennek érdekében negyedéves rendszerességgel szükséges akkreditált laboratóriummal vizsgálatokat készíttetni.
- 12.4. Az állattartó telepen a rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 12.5. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

- 12.6. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.
- 12.7. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határoznia a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell! meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

### 13. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 13.1. A tevékenység meg kell feleljen a 2020/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában, valamint 4.8. pontjában foglaltaknak.

### 14. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

**A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/283-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

- 14.1. „A kivitelezéssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vizek jelenlegi minőségi állapota ne romoljon. A felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
- 14.2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talajra, a felszín alatti vizekbe.
- 14.3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 14.4. Az épületek alatti lagúnákat, a hígtrágya elvezetésére szolgáló csatornákat, fordító- és gyűjtő aknákat, a technológia szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknákat vízzáró módon kell kialakítani.
- 14.5. Az állatok itatását víztakarékos itatórendszerrel kell biztosítani.
- 14.6. A **műtárgyak vízzáróságát** szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával legkésőbb a **használatbavételi eljárás során** igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
- 14.7. A felszín alatti víz és földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra.
- 14.8. A tervezett hígtrágya tároló medence csak műszaki védelemmel, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően építhető.
- 14.9. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagátárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 14.10. A telephely vízellátási mélyvíz (vízellátó kút, figyelőkutak) mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 14.11. Folyamatosan biztosítani kell a telephelyen keletkező trágya és hígtrágya vizek veszélyeztetését, szennyezését és károsítását kizáró módon történő gyűjtését, elhelyezését.
- 14.12. A telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiséget mérni és dokumentálni kell. A kútra és a felhasználási helyekre felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 14.13. A vízellátási mélyvízvezetők jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 14.14. Az állattartó telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.

- 14.15. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A rendszeres takarítás során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz mennyisége a lehető legkisebb mértékre csökkenthető (pld. előáztatás, lekaparás).
- 14.16. A hígtrágya, valamint a szociális és technológiai szennyvizek gyűjtésére, elvezetésére szolgáló műtárgyak vízzáróságát folyamatosan biztosítani, **négyévenként** – először a telep műszaki átadásáig – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
- 14.17. A kommunális szennyvíz csak vízzáró módon kialakított aknában gyűjthető. Az akna rendszeres ürítettetéséről és hatóságilag engedélyezett folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre történő kiszállítatásáról szükség szerint kell gondoskodni. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
- 14.18. A hígtrágya tárolók, valamint az almostrágya tároló megfelelő műszaki állapotát, vízzáróságát **négyévente** – először a használatbavételi eljárás során – igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
- 14.19. A hígtrágyatározók ellenőrző aknáit rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben azokban folyadék jelenik meg, annak vizsgálatát haladéktalanul el kell végezni a következő komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI<sub>k</sub>, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát. Az eredmények függvényében kell gondoskodni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság vízügyi és vízvédelmi hatóság értesítéséről, illetve a szivárgás helyének feltárásáról, kijavításáról.
- 14.20. A trágya tárolása, elhelyezése során a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait be kell tartani.
- 14.21. A talajvíz figyelő kutak vízvizsgálati eredményei alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során értékelni kell. A jelentésben be kell mutatni a talajvízfigyelő kutak állapotát; a mintavételek gyakoriságát; az adatok viszonyítását az alapállapothoz, illetve a szennyezettségi határértékhez; trendvizsgálatot; a monitoring esetleges hiányosságait, ezek pótlását, valamint javaslatot kell tenni a szükséges módosításokra.
- 14.22. A tevékenység felhagyásakor az állattartó épületek, a szennyvízgyűjtő aknák és a hígtrágya elvezető rendszer, valamint a trágya- és hígtrágya tárolók kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 14.23. A megfigyelő rendszert a **felhagyás után még négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.
- 14.24. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

## VI.

Az egységes környezethasználati engedély **2026. december 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének IV.-V. pontjaiban tett előírások teljesülnek.

**Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

## VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. szeptember 25. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

A HAGE Zrt. részére a Békéscsaba, Kerek 629. szám (külterület 01001/1 hrsz.) alatti ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai szerinti tevékenységre a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) – BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a HAGE Zrt.-nek.

A HAGE Zrt. ügyfél nevében eljáró Tóth Gyula a Békéscsaba, Kerek 629. szám (külterület 01001/1 hrsz.) alatti ingatlanon található új nagy létszámú állattartó sertéstelepre vonatkozó – BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedély módosítására – szagmérési határidő meghosszabbítására – kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára 2023. június 28. napján.

A Khvr. 20/A §. (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kért módosítás a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben megkeresett szakhatóságok (vízügyi és vízvédelmi, iparbiztonsági, hulladékgazdálkodási) hatáskörét nem érinti, ezért jelen módosítási eljárásban ezen szakhatóságokat ismételtelen nem vontam be, de a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú határozatban foglalt előírásokat, mint előzmény okiratot jelen eljárásban figyelembe vettem – melyről a rendelkező részben is rendelkezttem – a következő indoklással:

*„Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE-02/20/30666-003/2017. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (a továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt. (a továbbiakban: HAGE Zrt.) részére a Békéscsaba, Kerek 629. szám – külterület 01001 hrsz. – alatti telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenységére. Az IPPC engedély 2022. március 31. napjáig hatályos.*

*Az IPPC engedély III.10.5. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Khvr.) foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.*

*Az IPPC engedélyben előírtaknak megfelelően a HAGE Zrt. 2020. november 30. napján benyújtotta a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) által elkészített felülvizsgálati dokumentációt és egyben kérte az IPPC engedély módosítását, tekintettel arra, hogy a meglévő telep elbontásával új telepet kívánnak létesíteni pályázati források igénybevételével.*

*A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontjai alapján:*

*1. számú melléklet*

*„1. Intenzív állattartó telep*

*c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára”*

*2. számú melléklet*

*11. Nagy létszámú állattartás*

*Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint*

*b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*

*c) 750 férőhely kocák számára”*

*környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.*

*Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00427-7/2020. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.*

*A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:*

- A dokumentációban 2017-től a felülvizsgálat időpontjáig az anyagmérleg (takarmány, hígtrágya, szilárd fázis, vegyszer, gyógyszer, elektromos energia, termelési adatok stb.) nem került bemutatásra, kivéve a földgáz és a vízfelhasználás és 2019. évre vonatkozóan a keletkező hígtrágya mennyige és a termelési adatok.*
- A felülvizsgálat kapcsán a telephelyen talajmintavétel történt 2020. szeptember 21-én a Mertcontrol HL-LAB Kft. által és a vizsgálati jegyzőkönyvet mellékeltek az engedélyezési dokumentációhoz, azonban a jegyzőkönyvből nem derül ki, hogy hol történt a mintavétel.*

- 2017. február 15-én kihirdetésre került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/3023 Végrehajtási Határozata és annak melléklete (a továbbiakban: Melléklet). Az állattartó telepeknek 2021. február 15.-ig meg kell felelniük a Mellékletben foglaltaknak. Nem került bemutatásra, hogy hogyan felel meg a békéscsabai telep a Melléklet 3.BAT 1.-1. táblázatban és a 4.BAT 1.2. táblázatában meghatározott összes kiválasztott nitrogén és foszfor kibocsátási szinteknek, valamint a 30.BAT 2.1. táblázatában meghatározott ammóniára vonatkozó kibocsátási szinteknek. Továbbá az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozására, valamint a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozására vonatkozó technikák alkalmazását, illetve azok gyakoriságát nem mutatták be.
- A dokumentációban a BAT következtetéseknek való megfelelések vizsgálatánál az állattartó épületek szigetelésére, valamint energia-hatékony világítási rendszerének használatára vonatkozóan, csak annyit nyilatkoztak, hogy korszerű, új, újszerű épületek, illetve korszerű, új világítás.
- Nem nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy mikorra várható az új épületek kivitelezése, működése vagy használata. Továbbá nem került bemutatásra a tervezett sertéstartási tevékenység folyamata, valamint a tervezett vízfelhasználás.
- A régi telep esetében részben bemutatásra került a BAT következtetéseknek való megfelelés, azonban a tervezett új telep esetében csak annyit nyilatkoztak, hogy az új telep is megfog felelni.
- Nem került bemutatásra az új telepen várhatóan keletkező hulladékok fajtái, mennyisége, gyűjtési, kezelési módja, helye stb.

A fentiek pótlására a BE/38/00427-8/2020. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közzétételétől számított 8 napot biztosítottam. A HAGE Zrt. a hiánypótlást 2020. december 28-án nyújtotta be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

A rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges az alábbiak miatt:

- A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció tartalmazta a környezeti szag hatásterületének bemutatását, de több lehetőséget vizsgálva, bemutatásra került egy 350 méter sugarú kör és egy 1308 méter sugarú kör is. A tényállás tisztázása azért volt indokolt, mert a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja szerint modellezett szagvédelmi hatásterület lehatárolása fogja az alapját képezni a védelmi övezet nagyságának. Nem került bemutatásra, hogy a szagvédelmi hatásterületen belül mennyi lakóépület található.
- A bemutatott ammóniakibocsátás – az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelés érdekében a Melléklet 23. BAT alapján – nem az egész termelési folyamatra vonatkozott.

A fentiek alapján a BE/38/00242-10/2021. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázását rendeltem el, melyre a végzés közzétételétől számított 8 napot biztosítottam.

A HAGE Zrt. a kérelmét 2021. január 21. napján és a 2021. február 26. napján érkezett leveleivel kiegészítette.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2021. február 11. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírrétételre került 2021. január 18. és 2021. február 9. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott, illetve tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott, illetve tervezett tevékenységekről, azok környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

**A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35400/283-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához, melyeket a határozat rendelkező részének V. fejezet 14.1.-14.24. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/38/00242-4/2021. ügyiratszámú megkeresésében a HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt. (továbbiakban: Zrt.) részére a Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz. alatti ingatlanon meglévő, illetve tervezett sertéstelep egységes környezethasználat engedélyezési eljárásban szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A megkereséshez csatolt, a NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) által KF-04-2020. munkaszámon 2020. novemberében készített dokumentáció, a H-KGT-70/12/2020. iktatószámú kiegészítés, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján a következőket állapítottam meg:

1. A Zrt. a Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz. alatti ingatlanon jelenleg működő sertéstelep állattartó épületeinek elbontása után új állattartó épületeket kíván létesíteni.
2. A telep vízellátását jelenleg a K-1074 kat. számú, 108 m mély kút biztosítja. Az üzemeltetésre kiadott 35400/4474-125/2017. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2038. február 28. napjáig hatályos. A felhasználható víz mennyisége 39.785 m<sup>3</sup>/év. A kút az új, bővített létszámú telep vízigényét (37 012 m<sup>3</sup>/év) is ki tudja elégíteni, új kút létesítésének terve a jelenlegi dokumentációban nem szerepel.
3. Az állattartást a továbbiakban is hígtrágyás technológiával tervezik, az épületek lagúnás kialakításúak lesznek. Az épületből a hígtrágyát gravitációsan a 60 m<sup>3</sup>-es központi gyűjtőaknába vezetik, ahonnan szivattyús áttemeléssel a meglévő 200 m<sup>3</sup>-es homogenizáló aknába, majd az új szeparátorra kerül.
4. A szeparátorról lekerülő híg fázist a 2 mm-es HDPE vízzáró fóliával szigetelt, drénrendszerrel ellátott meglévő hígtrágya tárolókba (egy 4.000 m<sup>3</sup> és egy 11.000 m<sup>3</sup>) vezetik.
5. A szilárd fázist a 384 m<sup>2</sup> alapterületű, 500 m<sup>3</sup> (~375 tonna) tárolókapacitású betonozott tárolóban gyűjtik. A tároló csurgalékvíz elvezető csatornával és szigetelt gyűjtő aknával készült.
6. A tárolók kapacitása a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben (továbbiakban: FVM rendelet) előírtaknak megfelelő, a jelenleg fél év alatt keletkező trágya tárolására elegendő.
7. A bővítést követően a hígtrágya várhatóan megnövekvő mennyiségének tárolására – az épületek alatti lagúnák és a meglévő hígtrágya tárolók térfogatának figyelembe vételével is – a meglévő kapacitás csak szűkösen elegendő. Az új hígtrágya tározó kialakításának meg kell felelni az FM rendelet 8. §-ában foglaltaknak.
8. A keletkező trágya, illetve hígtrágya mezőgazdasági felhasználásra kerül.
9. A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A burkolt felületekről lekerülő csapadékvíz a telep zöldterületén elszikkad.
10. A kommunális szennyvíz gyűjtése, elhelyezése nem változik. A szennyvizet a meglévő vízzáró aknában gyűjtik, majd a települési szennyvíztisztító telepre szállítatják.

11. A „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait az FVM rendelet tartalmazza.
12. A trágya- és hígtrágya tárolás felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére a Zrt. 4 db talajvízfigyelő kútból álló megfigyelőrendszert üzemeltet a 11048-005/2014. ikt. számú határozattal módosított 10504-002/2009. ikt. számú, 2026. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján.
- A rendelkezésre álló talajvíz vizsgálati eredmények szerint, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékekhez képest határérték túllépések túlnyomórészt a nitrát és a szulfát, esetenként az ammónium, nitrít és klorid vonatkozásában fordultak elő.
13. Az állattartótelepen jelenleg folytatott, illetve a tervezett tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
- A vízfelhasználás mérése hitelesített vízmérő órával megoldott, dokumentálása üzemnaplóban történik.
  - A vízvezetékét rendszeresen ellenőrzik.
  - Az állattartó épületekben az itatóvizet jelenleg szopókás önitatóval biztosítják, az átépítés során víztakarékos itatási technológiát kell beépíteni.
  - Az épületek takarítását jelenleg nagy nyomású berendezéssel végzik, a takarítóvíz felhasználásának csökkentésére kell törekedni.
  - A tiszta csapadékvíz a hígtrágya rendszert nem terheli, az a telepen elsikkasztásra kerül.
  - Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
14. A tevékenység vízgazdálkodás és vízvédalom szempontjából a rendelkező részben előírt feltételeim betartásával az elérhető legjobb technika előírásainak megfelel.
15. A telep területe nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint. A tevékenység az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.
16. A sertéstelep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaim a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben, és az FVM rendeletben foglaltakon alapulnak.

A rendelkező részben, valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak betartása esetén a jelenlegi, illetve a tervezett tevékenység vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, a szennyező anyag elhelyezése szigetelt tárolókban történik, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

**Kérem, hívja fel a HAGE Hajdúsági Agráripari Zrt. figyelmét az alábbiakra:**



Amennyiben a telep átalakítása, átépítése során meglévő vízellátási létesítmények bontása, átépítése vagy új vízellátási létesítmény építése szükséges, az csak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdése szerint az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott engedély alapján történhet.

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A §. (1) bek. szerint: „A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges
  - a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási létesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
  - b) a vízellátási létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
  - c) a vízellátási létesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).
- A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.
- Amennyiben a KEREK ELEKTRON Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Kerek major 637. – továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett kútból kívánunk vizet átvenni, ahhoz a Kft-nek a részére kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérni az I. fokú vízügyi hatóságtól.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/1704-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/145-4/2021. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/107-2/2021. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a BK/ERD/00822-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/43/00189-2/2021. iktatószámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen folytatott tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a II. 504/2021. iktatószámú levelében az alábbiakat nyilatkozta a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való megfelelés tekintetében:

„Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozóan tájékoztatom, hogy

- a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással kapcsolatos rendelet a <https://bekescsaba.hu/helyi-rendeletek> linken érhető el (Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 36/2016. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról),”

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a XIV. 38-2/2021. iktatószámú levelében az alábbiakat nyilatkozta a településrendezési eszközökkel való megfelelés tekintetében:

„A településrendezési eszközökkel való megfelelés tekintetében az alábbiakat nyilatkozom.

A megkeresésben megjelölt, elektronikusan elérhető környezeti hatásvizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a „Békéscsaba, Kerek 629. szám alatti nagy létszámú sertéstelep BE-02/20/30666-003/2017. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata és módosítása kapcsán” érintett, 01001/1 helyrajzi számú külterületi ingatlan fekvése alapján Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Békéscsaba Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2006. (I. 26.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) és az annak mellékletét képező szabályozási tervében (a továbbiakban: SZT) foglaltak alapján „mezőgazdasági üzemi terület” elnevezésű terület-felhasználási egységbe tartozik, melynek övezeti jele „K-MÜ”.

A megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az érintett területen jelenleg is folytatott állattartó tevékenység nem ellentétes a HÉSZ-ben és SZT-ben foglalt feltételekkel, a településrendezési eszközökkel való megfelelés biztosított.”

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A HAGE Zrt. a Békéscsaba, külterület 01001 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységére vonatkozóan BE-02/20/30666-003/2017. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik, mely 2022. március 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedélyben előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente felül kell vizsgálni. Ezért a HAGE Zrt. 2020. november 30. napján eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon és kérte a felülvizsgálati dokumentáció elfogadását, valamint az IPPC engedély módosítását a tervezett új telep létesítésére vonatkozóan és egyben az IPPC engedély meghosszabbítását.
- A telephelyi tevékenység és a tervezett tevékenység környezeti hatásai a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály – Tóth Gyula, Széll Gábor, Dr. Nagy Tibor szakértők – által elkészített, KF-04-2020 munkaszámú felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban bemutatták a telephely jelenlegi működését, az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 4 évben bekövetkezett változásokat és a BAT következtetéseknek való megfelelést. A HAGE Zrt. által tervezett fejlesztések és azok környezeti hatásai, illetve a BAT következtetéseknek való megfelelés is bemutatásra kerültek.
- A telephely előtt tervezett körforgalmi csomópont érintette a telep területét, ezért Állami kisajátításra került sor, melynek következtében a Békéscsaba, külterület 01001 hrsz.-ú ingatlanból, a Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz.-ú kivett major (123 358 m<sup>2</sup>) maradt a telep területe, a Békéscsaba, külterület 01001/2 hrsz.-ú kivett major (496 m<sup>2</sup>) az Állam tulajdona lett.
- A fentiek alapján megállapítottam, hogy az OKIR rendszerben a telephelyi KTJ számhoz és az objektum KTJ számokhoz tartozó ingatlanok helyrajzi számai nincsenek összhangban az új Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz.-mal, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat V.11.1. pontjában.

- A HAGE Zrt. – a VP2-4.1.1. kódszámú állattartó telepek fejlesztésének támogatási pályázata keretében – új telep létesítését tervezi. Az új korszerűsített telep maximális férőhely-kapacitása: 988 koca férőhely (fiatzatóval együtt), 2976 utónevelő férőhely és 8640 hizlaldai férőhely.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel, de a beruházás során 1 db állatihulla-égető berendezés (VOLKAN 1000 típusú) telepítését tervezik.

Az égetőberendezés füstgázvezető kürtője a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás.

A kibocsátási határértékeket a 4. (Állatihulla-égetés) technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján állapítottam meg.

A pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a Lev. rendelet 23. § (6) bekezdésére.

Az üzemeltető a meglévő telephelyén a termelési kapacitásának növelése céljából a jelenlegi állattartó épületek (1-8. jelű épületek, összesen 11.696,4 m<sup>2</sup>) elbontásával egy új állattartó telepet tervez megépíteni, ezzel a telephelyen bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás következik be, mert a korábban engedélyezett kapacitás 2,5-szeresére növekszik.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a hígrágyatározók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásokból – állattartó épületekből, hígrágyatárolókból – származó bűz a sertéstelep területének középpontjától számított 350 méter nagyságú területen csökken 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációra.

Figyelemmel arra, hogy a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás következik be, a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A hiánypótlásként 2021. január 21. napján benyújtott dokumentáció alapján normális légköri állapotok mellett (melyek gyakorisága közel 80%) **a szagvédelmi hatásterület a sertéstelep területének középpontjától számított 350 méter sugarú területtel adható meg.** A sertéstelep középpontjától számított 350 méteren csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> érték alá.

**A védelmi övezet nagyságát a légszennyező források határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területben határozta meg** a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján, az ott meghatározott legkisebb távolságban. A szagvédelmi hatásterületen belül lakóingatlanok találhatóak. A Lev. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a védelmi övezeten belül nem lehet lakóingatlan. A Lev. rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik, ezért írtam elő az engedélyes részére a védelmi övezet kialakítására a kötelezettséget, melyet az állattartó épületek használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni a területi környezetvédelmi hatóság felé.

A VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

Figyelemmel a fenti jogszabályi helyre és a Melléklet 26. BAT előírására, a bűzforrások szagkibocsátásának ellenőrzésére kétévenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyiségének meghatározása a Melléklet 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely jelenlegi, valamint a tervezett maximális férőhelykapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriákra a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban meghatározott BAT-AEL értékek alapján.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- A tervezett tevékenység hatékony energiaszolgáltatásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az épületek szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen keletkező hígtrágyát a telep melletti tározókba (fóliával szigetelt földmedrű kialakítású) vezetik és gyűjtik. A hengerprés által leválasztott szilárd fázist helyben gyűjtik, majd elszállítják mezőgazdasági hasznosításra. A hígtrágya-elhelyező területre esőztető öntözéssel egy megbízott vállalkozó juttatja ki a tárolt hígtrágyát. Mivel a trágyát talajferőtlanító anyagként használják fel, ezért a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 1. § (2) bekezdés c) pontja értelmében nem tekintendő hulladéknak.

Az állati hulladékot zárt edényzetben, hűtött hullakamrában tárolják elszállításig. Heti 2 alkalommal a Bátortrade Kft. gépjárművel gyűjtőjáratban átvieszi, és telephelyére szállítja ártalmatlanításra az állati eredetű hulladékot.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a Feco-Ferr Fém Bt., valamint a békéscsabai regionális hulladékkezelő mű veszi át.

A telepen 3 db munkahelyi gyűjtőhely van kialakítva a veszélyes hulladékok gyűjtésére. Az 1. számú munkahelyi gyűjtőhely (takarmánykeverő üzem épületében) 500 kg kapacitással, a 2. számú munkahelyi gyűjtő (fiatzató épületben) 200 kg kapacitással, a 3. számú munkahelyi gyűjtő (3-as kocaszállás épületében) 200 kg kapacitással rendelkezik.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”

„(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat V. 2.3.3. és 2.3.4. pontjaiban.

A dokumentáció 161. oldalán szerepel az üzemi gyűjtőhely fogalma. Tóth Gyula tervekészítő telefonon tájékoztatót, hogy a telephelyen nincs hulladékok számára üzemi gyűjtőhely, elírás történt. Csak munkahelyi gyűjtőhelyek vannak, melyek felirattal ellátottak, fedettek, betonulajzatúak és zárhatóak.

A régi telep elbontása során keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő kezelése a benyújtott dokumentáció szerint a kivitelező cégek feladata lesz. A bontás során keletkezik beton (Hulladék Azonosító Kód 17 01 01), téglák (HAK 17 01 02), kerámia és cserép frakciók és keverékük (HAK 17 01 07). Ezeket az építkezés során történő újrahasznosíthatóságuk érdekében a helyszínrre telepített betonaprító géppel ledarálják, út- és épületalapba dolgozzák be. Az építkezés során kitermelésre kerülő föld (HAK 17 05 04) a helyszínen visszaterítésre kerül. A régi épületek bontása során nagy mennyiségű azbeszttartalmú hulladék (HAK 17 06 05) is keletkezik. A dokumentáció szerint a kivitelező fog gondoskodni az ártalmatlanításra történő átadásáról. A régi technológia kiszerelése során nagy mennyiségű fémhulladék keletkezik, alumínium (HAK 17 04 01), vas és acél (HAK 17 04 05) és esetleg fémkeverék (170407), melyek értékesítésre kerülnek.

A keletkező állati tetemek kezelését helyben telepített égető berendezéssel a telepen belül fogják végezni az új telephelyen. Az égetésből visszamarad hamu, nem veszélyes hulladékként termőföldön történő kihelyezéséhez – a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés j) pontja szerint talajvédelmi terv alapján – talajvédelmi engedély szükséges. Talajvédelmi engedély hiányában a keletkező hamuról, mint hulladékról kell gondoskodni. A gyűjtését és engedéllyel rendelkező kezelő részére történő átadását a hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok alapján kell végezni. Mindezekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat V. 2.3.9. pontjában.

A gazdálkodó szervezet az éves hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettségének minden évben eleget tesz az OKIR rendszerben.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a Mellékletben foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően:

- Az elhullott állatok tárolása oly módon, hogy megelőzzék vagy csökkentsék a kibocsátást.
- A hígtrágyakezelés és -kijuttatás szabályai a jó gazdálkodás követelményeinek megfelelnek.

A telephelyen a hígtrágyakezelések és az elhullott állatok tárolása megfelel a BAT-követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet,
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően – amennyiben a hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott mennyiségi küszöböt – az építetű köteles elkészíteni a tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti „Építési hulladék nyilvántartó lap”-ot és „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot. A „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot a hulladékok átvételi igazolásaival együtt – azok rendelkezésre állásától számított 8 napon belül – meg kell küldeni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak.
  - Az építetű és a kivitelező között kötött írásbeli megállapodásban egyértelműen meg kell határozni az építési-bontási hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség (éves hulladékbevallás) teljesítéséért felelős felet vagy személyt.
- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a 60-as években építették a sertéstelepet, a kornak megfelelő technológiai színvonalon, az akkor használatos építőanyagokból és

az építészeti előírásoknak, szabványoknak megfelelően. Az aljat, padozat szigetelése akkor nem volt szokás, így nem került kialakításra. Az oldalfalak az akkori szendvicspanel megfelelőjéből épült (2 betonlemez közötti hőszigetelés). Jelenleg már a betonlemezek közül a rágcsálók által a szigetelő anyag eltűnt. A tető szintén szigetelés nélkül épült.

A sertéstartási technológia során hígtrágya keletkezik, melyet gravitációs csatornákkal vezetnek el először egy 60 m<sup>3</sup>-es gyűjtőaknába, majd innen szivattyú segítségével juttatják át egy 200 m<sup>3</sup>-es vasbeton szerkezetű homogenizáló medencébe, majd innen kerül a fóliaszigeteléssel, alatta a drén rendszerrel ellátott telep melletti 4000 m<sup>3</sup>-es, valamint 16 000 m<sup>3</sup>-es földmedrű tározókba. Innen történik a kiöntözés az állattartó teleptől délre elhelyezkedő szántóterületekre.

A fázisleválasztás során keletkező szilárd fázist helyben – a meglévő szilárdtrágya-tárolóban – gyűjtik, majd mezőgazdasági hasznosításként elszállításra kerül a telephelyről. A trágyatárolás során keletkező csurgalékvíz a trágyatároló mellett kialakított gyűjtőaknába kerül.

A tervezett új telep férőhely-kapacitása alapján számolt hígtrágya mennyisége kicsit több, mint a jelenleg rendelkezésre álló műszaki védelemmel ellátott tározókapacitás. Mivel az új épületek végig lagúnás trágyagyűjtővel fognak rendelkezni, ennek kapacitásával számolva bőven meg van a fél éves trágyatárolására vonatkozó jogszabályilag előírt követelmény.

Fentiekben túl lehetőség van a kapacitásbővítésre a rekultivált földmedrű tározó megfelelő műszaki védelemmel történő ellátásával.

A keletkező állati hullákat hetente két alkalommal a Bátortrade Kft. szállítja ártalmatlanítás céljából telephelyére.

A HAGE Zrt. a jövőben a telephely felújítását tervezi oly módon, hogy a jelenlegi állattartó épületek közül 8 db elbontásra kerül, helyettük új, korszerű, betonpadozattal ellátott épületek létesülnek. A fiasztató épületekben termenként 4 db 130 cm mély trágyalagúna kerül majd kialakításra, melyeket leeresztőkkel látnak el. Ezen leeresztők összeköttetésben állnak a központi gyűjtőaknába vezető – felszín alatti – trágyavezetékkel.

A fejlesztés során, valamint a telephelyen jelenleg használt munka- és erőgépek üzemanyaggal történő ellátása töltőállomáson történik.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített a földtani közegre vonatkozó alapállapot-jelentést kell csatolni.

A benyújtott kérelmi dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a Favir. 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentést.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A földtani közeg vizsgálatát elvégezték ugyan, de a talajmintákat réz és cink szennyezőanyagokra vonatkozóan vizsgáltatták be. Figyelemmel arra, hogy a vizsgált komponensek nem az állattartásból adódó szennyeződések meghatározására szolgálnak, így a tervező azon nyilatkozatát, miszerint „a telepen talajszennyezés nem történt” nem tudtam elfogadni.

A rendelkezésemre álló előzményiratokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a földtani közeg – állattartáshoz kapcsolódó szennyezőanyagokra vonatkozó – vizsgálatát alátámasztó laborjegyzőkönyvek sem a jelen felülvizsgálati dokumentációban sem a korábbi években benyújtott felülvizsgálati dokumentációban nem szerepeltek, ezért a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat V. 2.4.2. pontjában.

A telephelyen használt veszélyes anyagok elhelyezése – az előírásoknak megfelelően – anyagi minőségüknek megfelelő edényzetekben történik.

A Békéscsaba, Kerek 629. hrsz. (Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz.) alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a hígtrágya gyűjtésére szolgáló tároló, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok

gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a telephelyen belül keletkező hígtrágya zárt rendszeren keresztül mozog.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-án és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében, a Korm. rend. 4. §-ban, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjaiban, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került. Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges. A tervezett bontási és építési tevékenységek zajkibocsátása műszaki akusztikai számításokkal meghatározásra került, mely alapján a területre érvényes zajterhelési határértékek teljesülni fognak. A vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat V. 7.3. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a HAGE Zrt. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/21/33900-015/2017. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2022. június 30. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálata. A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a határozat V. fejezet 5.3. pontjában rendelkeztem az üzemi kárelhárítási terv öt évente esedékes felülvizsgálatáról, melynek határidejét a jogfolytonosság érdekében 2022. március 31. napjában határoztam meg.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képzésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat V. 8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély V.4.9. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének V. 11.3. pontjában rendelkeztem.

- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján az engedélyes 100.000,- Ft-ot határozott meg biztosítékadási és céltartaléknak az OTP Bank Nyrt.-nél, melyhez csak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet hozzáférni. Tekintettel arra, hogy a telep nagysága 2,5-szer nagyobb lesz a jelenleginél, ezért a tevékenység nagyságával összhangban újra meg kell majd határozni a biztosítékadási és céltartalékokat, melyről a határozat V. 11.4. pontjában rendelkeztem.
  - A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat V. 7.1. pontjában.
  - A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat V. 3.1.-3.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
  - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része V. 11.5. pontjában.
  - Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján 5 évben határoztam meg, tekintettel arra, hogy a tervezett új telepi tevékenység első alkalommal került engedélyezésre.
  - A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését a határozat rendelkező rész V. 6.6. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
  - Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
    - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
    - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
    - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
    - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
    - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
    - törekednek a balesetek megelőzésére.
  - A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
- Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:
- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-a,
  - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet,
  - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 4. § (1) bekezdés a) pontja,
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakon alapul.
- Termőföld-védelmi szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása jelenleg a talajvédelmi hatóság által kiadott BE/34/770-3/2020. ügyiratszámú igazolás alapján történik, mely megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. pontjában, továbbá a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program



részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendeletben előírt felhasználási feltételeknek.

A szilárd trágya és a hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során 2021. február 15. után meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat V. 13.1. pontjában.

-A tervezett beruházással érintett Békéscsaba, külterület 01001/1 hrsz.-ú telken az örökségvédelmi nyilvántartás régészeti lelőhelyet tart nyilván, az alábbiak szerint:

- Békéscsaba 149. sz. régészeti lelőhely, azonosító: 3046.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül nem érinti az általános jelentőségű, ismeretlen állapotú Békéscsaba 3046 azonosítójú régészeti lelőhelyet, a tervezett földmunkák olyan távolságban valósulnak meg, hogy azok nem veszélyeztetik a lelőhelyet.

**Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint **nagyberuházásnak minősülhet**.

A Kötv. 7. § 20. pontja alapján:

„7. § E törvény alkalmazásában:

20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b)
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés,
- vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”

A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeiként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra.

**Ha a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, amit az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani, az alábbiak szerint:**

A 68. Kr. 40. § (7) bekezdése szerint: „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése alapján: „Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.”

**Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.**

- A létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.
- Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.

- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott és tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Mindezek alapján a BE-02/20/30666-003/2017. ügyiratszámú IPPC engedélyben előírt és az engedélyes által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú határozattal, mely a tervezett tevékenységre vonatkozó előírásokat is tartalmazta. A rendelkező rész VI. pontjában rendelkeztem az eredeti engedély hatályon kívül helyezéséről is.”

A HAGE Zrt. ügyfél képviseletében eljáró Tóth Gyula 2022. október 14. napján a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedély V. fejezet 1.27. pontjában előírt levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet módosítását kérte, amely alapján 2022. október 15. napján az IPPC engedély módosítására eljárás indult a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon. Az eljárás során a BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú módosító határozatban foglalt előírásokat, mint előzmény okiratot jelen eljárásban figyelembe vettem – melyről a rendelkező részben is rendelkeztem – a következő indoklással:

„A HAGE Zrt. (Székhely: 14181 Nádudvar, Kossuth Lajos u. 2., KÜJ: 100 185 797) ügyfél képviseletében eljáró Tóth Gyula 2022. október 14. napján kérelmet nyújtott be – a Békéscsaba, Kerek 629. (külterület 01001/1 hrsz.) szám alatti ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó sertéstelep BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) módosítása kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján 2022. október 15. napján egységes környezethasználati engedély módosítására eljárás indult.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, az alábbiak miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontjai alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtott dokumentáció ugyan tartalmazta a HAGE Zrt. és Tóth Gyula környezetvédelmi szakérő között létrejött meghatalmazást, azonban az nem felelt meg a képviseleti jogosultság igazolására vonatkozó jogszabályban – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-ában és 6:15. §-ában, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. 325. §-ban – foglalt tartalmi követelményeknek.

A fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közzétételétől számított 5 napot biztosítottam. A HAGE Zrt. 2022. október 25-én érkezett levelében módosította a kérelmét akképpen, hogy a kérelmet cégkapun keresztül a HAGE Zrt. nyújtotta be és mellékelte a korábban elmaradt – referencia – szagmérési vizsgálati eredményeket tartalmazó kiértékeléseket is, valamint az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00544-11/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közzétételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közzététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a telephelyen tervezett tevékenység kapcsán.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. december 6-án visszaküldte a záradékkal ellátott – eljárás megindításáról szóló – közleményt, mely szerint a közlemény közhírré tételre került 2022. november 7. és 2022. november 29. között a Polgármesteri Hivatalban és észrevétel nem érkezett a közleményben foglaltakkal kapcsolatban.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

A benyújtott dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges az alábbiak miatt:

- A benyújtott kérelemben az IPPC engedély levegőtisztaság-védelmi fejezetének módosítását kérték, azonban nem jelölték meg pontosan, hogy az IPPC engedély mely pontját és hogyan kívánják módosítani.
- A hígtrágya tárolása során a bűz kibocsátásának csökkentése érdekében – a Mellékletbe foglalt – több BAT technika került bemutatásra jelen dokumentációban (hígtrágyatárolók mikrobiológiai kezelése, levegőztetése és úszólabdás lefedése stb.), melyeket a 2021-es felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazott, ezért nyilatkozni kellett arra vonatkozóan, hogy a hígtrágya tárolására vonatkozóan melyik BAT technikát, illetve kombinációját kívánják a tervezett telephelyen bevezetni.
- A benyújtott, átdolgozott levegővédelmi fejezetben a leendő telep bűzkibocsátása 14.250 SZE/s, míg a felülvizsgálati dokumentációban ez az érték 62.232 SZE/s volt.  
Az átdolgozott levegővédelmi fejezetben hivatkozott, a Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft. által készített „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív sertéstartási tevékenység engedélyezése során 2020.” (BREF) útmutató tartalmazza a tartástechnológiai rendszerek légszennyezőanyag-kibocsátási értékeit – így a bűzt is – sertéskategóriánként.  
Megállapítottam, hogy az átdolgozott levegővédelmi fejezetben az állatkategóriánként legkisebb értékkel történt a bűzkibocsátás számítása, a koca állatkategória is 1,14 SZE/s/állat bűzegységgel került számításra, amely még a BREF-ben megadott legkisebb értéknél is kisebb.  
A dokumentáció mellékleteként becsatolásra került 2 db referencia vizsgálati eredmény szagmérésről. A szagészlelésekről és szagmérésekről készített kiértékelési dokumentáció nem tartalmazta a mintavételek időpontjában az adott állattartó épületekben lévő állatlétszámokat, adott telephelyre vonatkozó szagvédelmi hatásterületet. Továbbá nem került modellezésre ezen vizsgálati eredmények felhasználásával a békéscsabai telephely szagvédelmi hatásterülete.  
Fentiekre figyelemmel indokoltnak tartottam a szagvédelmi hatásterület modellezéssel történő újraszámítását a referencia szagmérési vizsgálati eredmények figyelembevételével a békéscsabai telephelyre.

Mindezek alapján a tényállás tisztázását rendeltem el a BE/38/00544-15/2022. ügyiratszámú végzésben a Lev. rendelet 5. §-a és a BAT Melléklete alapján.

A HAGE Zrt. 2022. november 29-én benyújtotta a tényállás tisztázására vonatkozó dokumentációt, és kérték a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedély V. fejezet 1.27. pontjában meghatározott 300 m védelmi övezet kialakítását módosítani úgy, hogy a védelmi övezet a telek határtól 0 m-re terjedjen ki.

A BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedély V. fejezet 1.27. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„1.27. **A fejlesztést követően, a betelepítést megelőzően a sertéstelep légszennyező (bűz) források (állattartó épületek, trágyatárolók) határtól számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, melyet az állattartó épületek használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.”

A Lev. rendelet 5. § (4)-(5) bekezdése szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhatja, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

A benyújtott dokumentációk áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg:

- A HAGE Zrt. levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet 0 m-re történő lecsökkentését kérte, amely gyakorlatilag a védelmi övezet kialakítására vonatkozó kötelezettség törlését jelenti. A békéscsabai új telep hatástávolságát (3 SZE/m<sup>3</sup>) a referencia szagmérési jegyzőkönyvek adatainak felhasználásával 200 méterben adták meg (a telep súlypontjától számítva), de a modellezett hatásterület még a régi sertéstelep létesítményeit ábrázoló helyszínrajzon került bemutatásra és nem az új létesítményeket ábrázoló helyszínrajzon.
- A hatásterületet az új létesítményeket ábrázoló helyszínrajzon kell bemutatni a telep súlypontjától számított 200 m-es távolságban, a védelmi övezet nagyságát pedig a szagforrásoktól (egyes ólaktól, trágyatárolótól) kell meghatározni.  
Mindenképp szükséges a védelmi övezet kijelölése, mely nem lehet kisebb a hatásterületnél és a légszennyező forrás határától kell számítani.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció továbbra sem felelt meg szakmailag a jogszabályi előírásoknak, ezért – az Ákr. 74. § (1) bekezdés c) pontja alapján – 2023. január 16. napján egyeztető tárgyalásra került sor, melyről a BE/38/00544-19/2022. ügyiratszámú levelemben értesítettem a HAGE Zrt.-t.

Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján a HAGE Zrt. a kérelmének kiegészítéseként 2023. január 27. napján benyújtotta a szükséges részletek ábrázolására alkalmas helyszínrajzon a 3 SZE/m<sup>3</sup>-re lehatárolt levegőtisztaság-védelmi hatásterületet (300 m) az új sertéstelep súlypontjától számítva. A védelmi övezet a bűzforrásoktól mért 20 m-es távolságban került lehatárolásra.

Az IPPC engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárás során a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A HAGE Zrt. a Békéscsaba, Kerek 629. szám (külterület 01001/1 hrsz.) alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott és tervezett sertéstartási tevékenységére a BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik, mely 2026. december 31. napjáig hatályos.
- A HAGE Zrt. 2022. október 14. napján kérelmezte IPPC engedély levegőtisztaság-védelmi fejezetének módosítását, a védelmi övezet csökkentését, oly mértékben, hogy a hatásterület és a védelmi övezet a telek határától 0 m-re terjedjen ki, tehát a telep telekhatárát ne lépje túl.
- Az engedélyezési eljárás során referenciaként becsatolásra került a cégcsoport hasonló műszaki paramétereivel üzemelő 2 db (Nádudvar-Molnártag, Püspökladány) sertéstelepen elvégzetett szagmérési jegyzőkönyv, és az eredmények alapján modellezett szagvédelmi hatásterület. A referencia szagmérési vizsgálati eredmények figyelembevételével újra modellezésre került a békéscsabai telephely tervezett szagvédelmi hatásterülete.

A 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételével készült modellszámítás szerint a maximális szagterheltség a telephelyen várható. A hatásterület (3 SZE/m<sup>3</sup>) a telep súlypontjától számított 200 méter nagyságú kör területére terjed ki, amely a telekhatáron túlnyúlik, ezért a védelmi övezet nem lehet kisebb, mint a számított hatásterület. A védelmi övezet kijelölés alapját a 2023. január 27. napján benyújtott bűzterjedés számítások 9. oldalán található méretarányos térkép

szolgáltatta, ez alapján került meghatározásra a védelmi övezet távolsága a bűzforrásoktól (állattartó épületektől, trágyatárolótól) égtájanként. A modellszámítás alapján a legközelebbi ingatlannál (Békéscsaba, külterület 0947/5 hrsz.), mely az állattartó épülettől 97 méterre található, a várható szagimmisszió 1-1,5 SZE/m<sup>3</sup>.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani, melyet a 38. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a településrendezési tervben jelölni kell (kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit).

A fentiek alapján a HAGE Zrt. kérelmének azon részét, mely a védelmi övezet megszüntetésére irányult elutasítottam, azonban az IPPC engedély levegőtisztaság-védelmi fejezetének V. fejezet 1.27. pontját a dokumentációban ismertetett szakmai szempontok, a referencia mérési eredmények és a Lev. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosítottam, és meghatároztam a védelmi övezet kiterjedését, melyet a HAGE Zrt.-nek kell kialakítania a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján. A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érintette.”

### **Jelen eljárás során megállapított tényállás**

A HAGE Zrt. ügyfél nevében eljáró Szathmáriné Cseke Ibolya 2023. június 28. napján érkezett, EPAPIR-20230628-9648 azonosítószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az új sertéstelep kivitelezésének kezdő időpontja 2022. április hónap volt és befejezésének tervezett időpontja 2023. augusztus hónapra várható. Továbbá kérték az IPPC engedély V. fejezet 4.8. pontjában előírt olfaktometriás bűzmérés 2024. szeptember 30. napjáig történő meghosszabbítását, tekintettel arra, hogy az új telep fokozatosan kerül betelepítésre és a bűzmérés elvégzésére előírt határidőig – 2023. szeptember 30-ig – a telep teljes kapacitással, üzemszerűen még nem fog működni, ezért a bűzmérés nem fog megfelelő eredményt mutatni. E körülményre tekintettel Hatóságomnál hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, az alábbiak miatt:

- A Díjrendelet 2. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 7. és 10.3. pontjai alapján az igazgatási szolgáltatási díj (50.000,- Ft) megfizetése nem történt meg.
- A kérelmet Szathmáriné Cseke Ibolya az ügyfélkapuján keresztül nyújtotta be és jelen engedélyezési eljárás vitelére vonatkozó meghatalmazást – az Ákr. 14. § (1) bekezdése alapján – nem nyújtott be.

A fentiek pótlására a BE/38/00354-13/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közzétételétől számított 8 napot biztosítottam. A megadott határidőn belül Szathmáriné Cseke Ibolya a HAGE Zrt. cégkapuján keresztül benyújtotta az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást és Tóth Gyula meghatalmazását jelen eljárás vitelére vonatkozóan.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az Ákr. 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00354-18/2023. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az IPPC engedély módosítási eljárásában az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárás során a 3. számú mellékletben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette.

A benyújtott kérelem és a rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A hivatkozott IPPC engedély V. fejezet 4.8. pontja szerint:  
 „4.8. A bűz kibocsátó források szag kibocsátását **2 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. A következő vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet **2023. szeptember 30-ig** kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.”
- A meghatalmazott a kérelmében előadta, hogy a sertéstelepi beruházás befejezését követő betelepítés 2023. szeptember 30-ig nem fogja elérni a teljes kapacitást, ezért kéri, hogy a fenti időpontot 2024. szeptember 30. napjára módosítsa a területi környezetvédelmi hatóság.

- A meghatalmazott által előadottakat figyelembe véve és kérelmének helyt adva a – BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély V. fejezet 4.8. pontját a rendelkező részben leírtak szerint módosítottam és az olfaktometriás mérésről készített jegyzőkönyv benyújtási határidejét 2024. szeptember 30. napjában állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (10), (12) bekezdés a) pontja és (14) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt,

„20/A. § (14) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.”

Tekintettel arra, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem tette szükségessé, ezért a határozat rendelkező részének V. fejezet 4.8. pontjában az olfaktometriás bűzmérés elvégzését és a mérésről készített jegyzőkönyv benyújtási határidejét 2024. szeptember 30-ra módosítottam akképpen, hogy a jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti a BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglaltam.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi szempontból jogszabályi akadály nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam, és – a rendelkező részben foglaltak szerint – egységes szerkezetbe foglalt új engedélyt adtam ki, mely a kérelmezett módosítást is tartalmazza.

A határozat rendelkező rész VI. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi BE/38/00354-4/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00242-27/2021. ügyiratszámú IPPC engedély hatályát veszti.

**Felhívom a figyelmet arra**, hogy amennyiben a HAGE Zrt. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az IPPC engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználatot határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a HAGE Zrt.-t 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az IPPC engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóságok állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10), (12) bekezdés a) pontján és (14) bekezdésén alapul, megfelelve a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. október 10. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.