



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00066-23/2023. Tárgy: Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz.-ú ingatlanon található állattartó telep egységes környezethasználati engedélye egységes szerkezetbe foglalva

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Kertes-Szabó Erzsébet

Telefon: (66) 362-944

Ügyfél: Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű  
Eredményeket Hasznosító Kft.  
1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.

KÜJ: 100 442 999  
KTJ: 101 526 710

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100442999) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – a Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 101526710) található nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt adok**

az engedélyezett tevékenység folytatásával és felhagyásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

#### II.

### A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

#### 1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai

- Neve: Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.
- Rövid név: Agrinnov Kft.
- Székhelye: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
- KÜJ: 100 442 999
- Adószám: 12590742-2-42
- KSH szám: 12590742-0147-113-01
- Cégj. szám: Cg. 01-09-959739

#### 2. A telephely általános adatai

- helye: Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz.
- területe: 2 ha 5928 m<sup>2</sup>, kivett gazdasági épület, udvar
- tulajdonosa: Agrinnov Kft.
- EOVS: X=124895, Y=791755
- KTJ: 101 526 710
- KTJ<sub>let.</sub>: 102 373 405

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

### 3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára az egészséges környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység:

- TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
- NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenység:

- tojástermelés,
- takarmányellátás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
- vízellátás,
- monitoring.

### 5. A telepen folytatott tevékenységek, a tevékenység célja

A telep a Montághi út mellett, Nagybánhegyes DNY-i részén, a város határától kb. 500 m-re, a Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz.-ú ingatlanon található. A telepen szülőpár tartása, tenyésztójas termelése és a tojások elszállításra történő előkészítése folyik.

Férőhelyszám: Tyúk: 40.410 db  
Kakas: 4.086 db  
**Összesen maximum: 44.496 db**

Állattartó épületek alapterülete és maximális férőhelyszáma:

Ólak	Maximális férőhely (db)		Hasznos alapterület (m <sup>2</sup> )
	Tyúk	Kakas	
Tojóház I.	619	626	1.209,3
Tojóház II.	7280	736	1.434,3
Tojóház III.	6190	626	1.209,3
Tojóház IV.	7280	736	1.434,3
Tojóház V.	6190	626	1.209,3
Tojóház VI.	7280	736	1.434,3
<b>Összesen:</b>	<b>40410</b>	<b>4086</b>	<b>7.930,8</b>

A telephelyen általában évente 1 rotáció van, mélyalmos tartásos technológiával. A turnus végén az állatok kb. 4-4,5 kg (tyúk) és 4,2-4,7 (kakas) kg között vannak és vágóhídra kerülnek.

A létesítményben folytatott tevékenység ciklusai:

csibenevelés (szülőpárok): 4 hónap  
tenyésztójas termelése: 7 hónap  
szerviz: 1 hónap  
együtt: 12 hónap (1 rotáció/év)

*A baromfitelep további létesítményei*

- 136,71 m<sup>2</sup>-es szociális épület;
- 2 db takarmánysilók, kapacitása 35 m<sup>3</sup>/siló;
- 385,12 m<sup>2</sup>-es forgácstároló szín, melynek kapacitása 1650 m<sup>3</sup>;
- 27,23 m<sup>2</sup>-es tojástartó;
- 89,74 m<sup>2</sup>-es fedett átjáró;
- 420,50 m<sup>2</sup>-es közlekedő;
- 2 db, egyenként 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt beton gyűjtőakna a mosóvíz gyűjtésére;
- kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló 24 m<sup>3</sup>-es akna;
- 1 db 140 m talpmélységű vízellátó kút;
- 2 db talajvízfigyelő kút;
- 1 db 100 m<sup>3</sup>-es tűzvíz-tározó.

A baromfitelep állatlétszáma:

Év	Telepített állat összesen	Tyúk (db)	Kakas (db)	Eladott állat (db)	Eladott élőállat (kg)	Termelt tojás (db)
2018.	47.700	43.819	3.881	30.216	122.340	4.338.026
2019.	49.160	44.684	4.476	30.451	121.804	4.662.293
2020.	46.200	41.918	4.282	29.458	117.832	4.483.366
2021.	40.449	36.567	3.882	24.830	99.320	3.817.553
2022/I.	45.784	41.840	3.944	leölték	leölték	400.000
2022/II.	33.103	30.381	2.722	_*	_*	_**

\*2023. évben kerül sor a kiszállításra.

\*\*Nincs adat

## 6. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

### Tartástechnológia

A telephelyen általában évente 1 rotáció van, mélyalmos tartásos technológiával. A turnus végén az állatok kb. 4-4,5 kg (tyúk) és 4,2-4,7 (kakas) kg között vannak és vágóhídra kerülnek.

A létesítményben folytatott tevékenység ciklusai:

csibenevelés (szülőpárok):	4 hónap
tenyésztőjás termelése:	7 hónap
szerviz:	1 hónap
együtt:	12 hónap (1 rotáció/év)

### Takarmányozás

Az állatok etetéséhez szükséges takarmányt külső telepről szállítják. A telepen a takarmányt silókban tárolják, ahonnan spirálos behordó segítségével jut az állatokhoz. A silók légzőnyílásain szűrőszövet csökkenti a diffúz kiporzást. Az állatok etetése-itatása automata berendezésekkel történik.

### Fűtés, szellőztetés

**Fűtés:** Az állattartó épületekben LH 70 típusú csoportégős léghevítők üzemelnek. A 70 kW hőteljesítményű berendezések PB gázzal működnek. A szociális létesítményének fűtését gázüzemű tüzelőberendezés biztosítja, amelynek hőteljesítménye 140 kW alatti. A meleg vizet villanybojlerrel állítják elő.

**Szellőztetés:** Az épületekben SKOV kombinált szellőztetési rendszer működik. Az istálló hossz tengelyével megegyező és arra merőleges irányú szellőztetési megoldás magába foglalja a nyári és a minimumszellőztetést egyaránt. Az épületek végfalára 6 db szekrényes, zsalus 44.500 m<sup>3</sup>/h/db légszállító teljesítményű ventilátort, az oldalfalakra hőszigetelt légbeejtőket építettek. A klímakomputer a külső és belső klimatikus viszonyok adatai alapján automatikusan irányítja a megfelelő szellőztetési módot (hőmérséklet, páratartalom). A nyári kritikus időszakban SKOV típusú evaporatív hűtésrámegítéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

A meleg vizet villanybojlerrel állítják elő.

### Takarítás, szennyvízkezelés

A baromfi elszállítását követően történik a mélyalmos trágya kihordása az istállóból, közvetlenül a szállító járműre. A trágya kiszállítása után elbontják a tojófészkeket, a rácsos padozatot és a tojást szállító szalagot. Ezután az elmaradt almot szárazon sepréssel összetakarítják, és a trágyával elszállítják. Az ól padozatát vegyszermentes vízzel, nagynyomású mosó segítségével feltakarítják. Ezt a mosóvizet csatornarendszeren keresztül a betonozott vagy szigetelt aknába vezetik, ahol elszállításig gyűjtik.

A takarítás utolsó üteme – mosás után – a meleg, ködös fertőtlenítés. Meghatározott idő eltelté után a technológiai elemeket visszarakják és beszállítják az alomként használt forgácsot és formalinos gázosítással fertőtlenítik.

Az istállók, illetve a technológiai berendezések mosása során keletkezik a takarítási szennyvíz, mely teljesen vegyszermentes. A takarítás befejezése után az aknákból a vizet kiszippantják és a már kiszállított trágyára locsolják.

### Vízellátás

A telep vízellátása a Kft. tulajdonában lévő mélyfúrású kútról történik. A telep engedélyezett vízhasználata: 7.200 m<sup>3</sup>/év. A kút üzemeltetése a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A telepen a turnus vízhasználatát vízórákkal mérik.

### Csapadékvíz

A telephely egy része szilárd burkolattal ellátott, a lehulló tiszta csapadékvíz elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

### Monitoring

A területen a felszín alatti víz minőségének a megfigyelése 2 db talajvízfigyelő kúttal történik. A rendszert a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik.

### Trágya és szennyvíz kezelése

#### Almos trágya

A baromfitartás során képződő trágya a betelepítés előtt szétterített forgácson gyűlik a tenyészedőszak alatt, melyből keletkezik a mélyalmos trágya. Ha szükséges, új réteget terítenek a már összegyűlt alomra. A telepen almostrágya-tároló műtárgy nincs. A turnus befejezése után a kitrágyázást úgy végzik, hogy az épületekből kihordott trágya közvetlenül szállítójárművekre és elszállításra kerül.

A telephelyen keletkező trágyát megállapodás alapján termőföldre szállítják, ahol azonnal kijuttatják a termőföldre.

#### Szennyvíz

A keletkező kommunális szennyvizet 24 m<sup>3</sup>-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, majd vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják.

### Hulladékgazdálkodás, állati melléktermékek

Az elhullott állati tetemeket fedett, betonozott helyen, zárt konténerekben gyűjtik a helyi, VOLCAN 150 típusú állathulla-égető berendezésben égetéssel történő ártalmatlanításig. Az égetés folyamatosan, napi szinten történik. A törött tojások szintén a hulladékégetőbe kerülnek.

A kommunális hulladékot 240 l-es, műanyag gyűjtőedényben gyűjtik, majd közszolgáltatás keretein belül hetente szállítatják el.

A telepen keletkező vegyszerek göngyölegének kis hányadát veszélyes hulladékként gyűjtik (azonosító kód: 150110\*), a többi göngyöleget elszállítja a forgalmazó.

## **7. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása**

Megnevezés	2018.	2019.	2020.	2021.	2022/I.
<b>Felhasznált anyagok</b>					
Előkészítő tojó takarmány (kg)	222.700	172.770	242.550	187.461	214.010
Tojó takarmány (kg)	1.336.000	1.605.920	1.511.280	1.325.150	246.570
Takarmány összesen (kg)	1.559.360	1.778.690	1.753.830	1.512.611	460.580
Víz itatáshoz (m <sup>3</sup> )	4.270	4.967	5.463	5.140	1.480
Víz takarításhoz (m <sup>3</sup> )	78	59	25	24	26
Forgács (alom, kg)	19.000	15.840	15.840	15.840	12.600
Fertőtlenítőszer	1.240	933	890	1.166	-
<b>Felhasznált energia</b>					
Villamosenergia (kWh)	299.465	251.802	283.610	426.794	37.199
Földgáz (m <sup>3</sup> )	64.002	88.189	93.144	87.218	54.884
<b>Keletkezett anyagok</b>					
Állati hulla (kg)	68.456	74.836	42.948	46.857	132.545
Almostrágya (kg)	784.000	784.000	525.000	535.000	304.000
Takarítási szennyvíz (m <sup>3</sup> )	7	8	9	10	8
Kommunális szennyvíz (m <sup>3</sup> )	5	10	10	10	5
Tojás (1000 db)	4.338	4.662	4.483	3.817	400
Tojás (kg)	260.282	279.749	269.002	229.053	24.012

Megnevezés	2018.	2019.	2020.	2021.	2022/I.
<b>Fajlagos felhasználás</b>					
Fajlagos villamosenergia-felhasználás (kWh/kg)	1,1505	0,9	1,054	1,863	1,549
Fajlagos vízfelhasználás (m <sup>3</sup> /kg)	0,0164	0,0177	0,0203	0,0224	0,0616
Fajlagos földgázfelhasználás (m <sup>3</sup> /kg)	0,2459	0,315	0,346	0,381	2,28
Fajlagos takarmány (kg/1.000 db)	359,465	381,53	391,22	396,2	1151,45

\*2022. évben csak az első félévre vonatkozó adatok kerültek bemutatásra.

## 8. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység környezeti hatásait az állattartás zaj- és rezgés kibocsátásai határozzák meg, a hatásterület által érintett ingatlanok az alábbiak:

Nagybánhegyes, külterület 0100/22-24,0100/5-17, 03/47, 03/2b, 03/3, 03/13, 03/16, 03/18-20, 03/22-23, 03/25-26, 03/34-36, 03/38-39, 03/41-45, 03/47, 0132/3-4, 0132/8, 0134/2-3, 0134/6-14, 0135 hrsz.-ú ingatlanok. A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Nagybánhegyes község közigazgatási területét.

## 9. A telephelyi munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Éves mennyiség	Elszállítás gyakorisága
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELTATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT			
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)			
<b>15 01 10*</b>	<b>veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék</b>	40 l-es műanyag edény	30 kg	évente kétszer
18	EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik)			
18 02	állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék			
<b>18 02 02*</b>	<b>Állatgyógyászati hulladék</b>	40 l-es műanyag edény	40 kg	évente kétszer

## 10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

- A telephelyen az épületekben mélyalmos tartástechnológia üzemel. Az épületekben automata etető- és itatórendszer biztosítja a minimális kiszóródást, illetve elcsöpögést.
- Többfázisú takarmányozás valósul meg a telepen, a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodva.
- A vízkivételi kúton vízóra található. Az önitató berendezések víztakarékos kialakításúak. Ha a vízszivárgás gyanúja felmerül, annak feltárása és kijavítása haladéktalanul megtörténik. Az ólak száraz takarítása után a nagynyomású tisztító használatával végzik a takarítást. A képződő szennyvíz gyűjtése szigetelt aknába történik, ürítése a szarvasba rakott, már előzetesen kitermelt trágyára történik.
- A csapadékvíz nem szennyeződik, azt jelenleg külön nem gyűjtik, de a tetőről lefolyó esővíz a tűzvíz pótlására vezethető.

- A hatékony energiafelhasználás érdekében nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőztetőrendszer üzemel a telepen. Az állatok tartására szolgáló épületek fala és mennyezete szigetelt. Az ólakban energiatakarékos világítótesteket használnak. Hűtőpanelek vannak beépítve az istállók falába.
- Az állatok és a felületek tisztán tartását, továbbá az alom szárazon tartását biztosítják a telepen. A telepen nincs trágyatárolás, az átvevőtől elvárják, hogy a kihordáskor ügyeljen arra, hogy a kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogataránya a lehető legkisebb legyen. A trágyát átvevő mezőgazdasági vállalkozó az átvett trágyát szántóföldre helyezi ki.
- Az elhullott állatok összegyűjtése rendszeres az ólakban, a tárolásuk zárt edényzetben (kuka) történik az égetéssel történő ártalmatlanításig.
- A telep hatásterületén belül védendő létesítmény nincs.
- A környezetirányítási rendszert kidolgozták és bevezették a telephelyen, de az nincs tanúsítva.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban nem volt.
- Az oktatás, továbbképzés a termelés teljes területére kiterjed, a hatóság által elfogadott üzemi kárelhárítási tervük van.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása érdekében évente számítást végeznek anyagmérleg alkalmazásával, a takarmányfogyasztás és az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állatok teljesítménye alapján.
- A levegőbe jutó ammónia kibocsátásának monitorozását évi egy alkalommal, anyagmérleggel számolják ki.
- Az alábbi paraméterek évente egy alkalommal történő monitorozását végzik és az éves környezetvédelmi beszámoló részeként benyújtják a termelési időszakra vonatkoztatva, a havi mérési adatok felhasználásával: vízfogyasztás, villamosenergia-fogyasztás, tüzelőanyag-fogyasztás, állatok induló állománya, elhullás, takarmányfogyasztás, trágyatermelés.

### III.

#### Kibocsátási határértékek

A VOLKAN 150 típusú (földgáz tüzelésű) állati hullaégető berendezéshez kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Állathulla-égetés	P2	Állathulla-égető kürtője	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	7	Szilárd anyag	150
								50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klór-vegyületek (HCL-ként)	30
2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5				

Megjegyzés:

A 2. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

#### IV.

### ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

#### A) Üzemeltetés

##### 1. Környezetvédelmi előírások

##### **Levegőtisztaság-védelem**

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
  - 1.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:  
Tojótúkok: **0,4 – 0,8 kg/állatférőhely/év**
  - 1.3.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:  
Tojótúkok: **0,10 – 0,45 kg/állatférőhely/év**

**A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszfor-mennyiségeket az éves jelentésben kell vizsgálni, a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**
- 1.4. Az egyes baromfiótlakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT mellékletében meghatározott szinteket.

Nem ketreces rendszer esetén: **0,25 kg  $NH_3$ /állatférőhely/év**

**Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg a 11.124 kg  $NH_3$ /év kibocsátási mennyiséget.**

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.

**Az egyes épületekből levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**
- 1.5. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 1.6. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.7. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.8. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.
- 1.9. A telephelyen folytatott mélyalmos baromfitartási tevékenység, valamint az almostrágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.10. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.11. A hullaégető berendezés légszennyezőanyag kibocsátása nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.
- 1.12. Az égetőberendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül, egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.

##### **Zaj- és rezgésvédelem**

- 1.13. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.

##### **Földtani közeg védelme**

- 1.14. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A<sub>b</sub>) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.15. Az állattartó telep üzemeltetése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.

## 2. Hulladékgazdálkodási előírások

- 2.1. Az üzemeltető köteles gondoskodni a tevékenység végzése során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő, elkülönített gyűjtéséről és a jogszabályban előírt határidőn belüli, hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 2.2. Az állati tetemek égetéséből keletkező hamu hulladék gyűjtéséről és kezeléséről, – annak pontos hulladékgazdálkodási besorolása után – a hulladéktípusnak megfelelően kell gondoskodni, az alábbiak szerint:
- a) A telephelyen keletkező trágyával keverten, növényi tápanyagként való hasznosításra történő átadás esetében, termőföldre történő kihelyezéssel. Ebben az esetben a trágyával kevert hamut csak olyan átvevő részére adhatja át, aki rendelkezik a talajvédelmi hatóság nem veszélyes hulladék mezőgazdasági felhasználási engedélyével.
- b) A telephelyi elkülönített gyűjtést követően átadás hulladékgazdálkodási engedélyes részére. Ekkor az adott hulladéktípusra (hulladékégető berendezésből származó hamu) vonatkozóan érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevő részére történő átadással.
- 2.3. A tevékenység végzése során keletkező minden hulladék átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 2.4. Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 2.5. A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni. A munkahelyi gyűjtőhelyen **történő hulladékgyűjtés feltételei:**
- a) A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a gyűjtés helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- b) A gyűjtés során használt tárolótérek állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
- c) A gyűjtés során a hulladékhöz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- d) A munkahelyi gyűjtőhelyen **egyidejűleg összesen legfeljebb 100 kg mennyiségű hulladék** gyűjtése történhet.
- e) Hulladék az átvétel időpontjától számított **6 hónapon túl nem tárolható** a telephelyen.

## 3. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 3.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 3.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 3.3. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 3.4. A tevékenység végzése során használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 3.5. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az



egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

- 3.6. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- 3.7. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- 3.8. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.  
Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
- 3.9. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 3.10. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni
- 3.11. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 3.12. A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.
- 3.13. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
- 3.14. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:  
ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 3.15. Mivel az ingatlan nincs rákötve a települési szennyvízhálózatra, ezért egy olyan egy vagy több, zártan és vízzáróan kialakított tartályból, illetve medencéből álló egyedi zárt szennyvíztárolót (közműpótló műtárgyat) kell üzemeltetni, amely a szennyvizek időszakos ártalommentes gyűjtésére és tárolására szolgál. A telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról.
- 3.16. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

#### 4. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 4.1. A P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel 5 évente kell meghatározni. Az akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2024. február 28.**

A mérés időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

- 4.2. A légszennyező források (pontforrás, valamint diffúz forrás) üzemeltetője köteles a **tárgyévét követő év március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LAIR:LM) benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – teljesítendő.
- 4.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a **BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 4.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtás határozata Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 4.5. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 4.6. Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén – adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
- 4.7. A telephelyen a **talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként** a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) a **2028. évben** esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

## **5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 5.3. A telep **üzemi kárelhárítási tervét 5 évente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi hatóság részére az előírtaknak megfelelően kell benyújtani, soron következő alkalommal legkésőbb **2028. március 31. napjáig.**
- 5.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló feliratanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## **6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás**

- 6.1. Környezetirányítási rendszert kell folyamatosan működtetni a tevékenység során.
- 6.2. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya, kommunális hulladék stb.) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
- 6.3. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
- 6.4. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 6.5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
- 6.6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

## **7. Bejelentések a hatóság felé**

- 7.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles elektronikusan bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint.

## 8. Általános menedzsment-technikák és ellenőrzés

### Képzés

- 8.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a jogszabályban foglaltaknak.

### Karbantartás

- 8.6. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezések szervizelését minden évben el kell végezteni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LAIR:LM) csatoltan** meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 8.7. Az égetőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.9. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.10. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 9.3. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.4. A környezethasználó által vezetett minden napló
  - legyen olvasható,

- a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
- legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

## 10. Jelentések

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - A fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - a keletkezett baromfitrágya átadását igazoló dokumentumok;
  - elérhető legjobb technikának való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 11. Egyéb előírások

- 11.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 11.2. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.3. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 11.4. Az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2028. február 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

- 11.5. **A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.**

#### **B) Felhagyás**

- 1.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, a csurgalékgyűjtő rendszer kitarításáról gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.3. **A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonszámolásban szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.**

#### **V.**

#### **AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI**

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5996/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által – az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. épület I/7.) kérelmére Nagybánhegyes 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon meglévő állattartó telepen folytatott brojlercsirke-tartási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban – megküldött BE/38/00992-23/2022. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

**Az egységes környezethasználati engedély módosításához és felülvizsgálatához szakhatósági hozzájárulásumat megadom az alábbi előírásokkal:**

1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A telephelyen meglévő vízelvezetőműveket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
6. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

## VI.

**Az egységes környezethasználati engedély 2033. május 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.**

**Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

## VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. október 30. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság a 2023. március 20. napján kelt, BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 999, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 101526710) folytatott baromfitartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2033. május 31. napjáig hatályos.

A Kft. 2023. július 11. napján a – Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 101526710) folytatott baromfitartási tevékenységre vonatkozóan kiadott – BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítását kérte. Kérelmében előadta, hogy járványvédelmi okok miatt, az állomány kitelepítését követően tudná a mérést elvégeztetni, mivel a telepen nagyon szigorúak a higiéniai feltételek és azok betartása szükséges a nagyszülőpár törzsállomány tartásakor. Egyben tájékoztatott, hogy a

benn lévő állatállomány kitelepítésének várható időpontja 2024. február első fele, ezt követően kerülne sor a mérésre.

A Khvr. 20/A §. (11) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kért módosítás a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú IPPC engedélyben megkeresett szakhatóság (vízügyi és vízvédelmi) hatáskörét nem érinti, ezért jelen módosítási eljárásban ezen szakhatóságot ismételtelen nem vontam be, de **a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú határozatban foglalt előírásokat, mint előzmény okiratot jelen eljárásban figyelembe vettem – melyről a rendelkező részben is rendelkezttem – a következő indoklással:**

„Az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. épület I/7., KÜJ: 100 442 999, a továbbiakban: Kft.) ügyfél 2022. november 4. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. november 5. napján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Nagybánhegyes, külterület 0132/8 hrsz. alatti telephelyen folytatott brojlercsirke-tartási tevékenység BE-02/ 20/40544-024/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedélyének) módosítására, illetve felülvizsgálatára vonatkozik. Az IPPC engedély 2023. január 19. napjáig volt hatályos. A kérelemhez mellékeltek a Lazányiné Rákos Magdolna, Fodor Viktor és Németh Balázs szakértők által elkészített felülvizsgálati dokumentációt.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján: 2. sz. melléklet:

- „11. Nagy létszámú állattartás  
Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint  
a) 40 000 férőhely baromfi számára”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése, 20/A. § (6) és (12) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

„20/A. § (6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos, ezért a BE/38/00992-12/2022. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a Kft.-t a szükséges hiányosságok pótlására, az alábbiak szerint:

– A kérelmet kértem kiegészíteni a telephelyen üzemelő Volkan 150 típusú állatihulla-égető berendezés légszennyező pontforrásának engedélyezési dokumentációjával, melyet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltaknak megfelelően kértem összeállítani. Továbbá kértem bemutatni a telephelyen üzemeltetett kis teljesítményű állatihulla-égető berendezés műszaki adatait és üzemeltetési módját, a kikerülő hamu kezelését, valamint meghatározni az égetőberendezés légszennyező pontforrásának hatásterületét helyrajzi számos térképen.

– Kértem az ügyfél nyilatkozatát, hogy változik-e a jelenleg hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglaltakhoz viszonyítva a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete és – amennyiben

változik, akkor – azt helyrajzi számos térképen kértem ábrázolni, valamint kértem megadni, hogy milyen távolságra terjed ki és mely helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

A BE/38/00992-12/2022. ügyiratszámú végzés kiadását követően észleltem, hogy a dokumentációban nem történt meg a telephelyi tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterületének lehatárolása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 287/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Ezért ennek pótlásáról rendelkeztem a BE/38/00992-13/2022. végzésben.

Az általam kért hiányosságok pótlására a EPAPIR-20221205-7013 azonosítójú levélben került sor.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (továbbiakban: Igazgatóság) került szakhatóságként bevonásra az eljárás során.

Az Igazgatóság a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35600/5996/2022.ált. számon feltételekkel megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének V. fejezetében érvényesítettem. Az indokolása a következők:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) fenti számú – 2022. december 12. napján érkeztetett - ügyiratában az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. épület 1/7.) Nagybánhegyes 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon meglévő állattartó telepen folytatott brojlercsirke-tartási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Hatóságom részére rendelkezésére bocsátott, Lazányiné Rákos Magdolna (5900 Orosháza, Ifjúság u. 1/1.; további szaktervezők: Fodor Viktor, 5340 Szarvas, Béke u. 5/A. és Németh Balázs, 2112 Veresegyház, Hegedű utca 11.) által készített tervdokumentáció (Kelt: 2022. október), valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Agrinnov Kft. Nagybánhegyes 0132/8 hrsz.-ú tojótelepre BE-02/20/40544-24/2018. ügyiratszámom kapott egységes környezethasználati engedélyt, mely szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat ötévente felül kell vizsgálni.

#### Vízellátás:

Az állattartó telep vízellátása Nagybánhegyes 0132/8 hrsz. alatti ingatlanon meglévő K-82 vízellátó kútról biztosított, amely 35600/2883-8/2022.ált. számon kiadott, 2027. szeptember 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

#### Szennyvíz- és trágya elhelyezés:

A kommunális (szociális) szennyvíz gyűjtése 24,0 m<sup>3</sup>-es, zárt vasbeton aknában történik, ahonnan azt az engedéllyessel szerződésben álló egyéni vállalkozó a megállapodás szerint engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítja. Trágya tárolás a telepen nem történik, az takarításkor rögtön trágyaszállító gépjárműre kerül. A takarítás során keletkező vegyszermentes mosóvíz az ólak mellett található 2 db egyenként 24,0 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőaknába kerül, ahonnan megállapodás szerint elszállítják.

#### Csapadékvíz elhelyezés:

A telep területére hulló tiszta csapadékvíz a telep területén elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

#### Monitoring rendszer:

A telephelyi tevékenység környezetre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszert építettek ki. A monitoring kutakra vonatkozóan az Agrinnov Kft. 35600/3926-6/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi ideje 2027. október 31. napja.

#### Alapállapot-jelentés:

A felszín alatti vizekre vonatkozó előírások teljesülésének ellenőrzésére talajvízfigyelő kutakat létesítettek és üzemeltetnek.

A TV1 kútnál

- az ammónium-ion 2018. év 2. félévében,
- a nitrát-ion 2018. és 2019. évek 1. és 2. félévében, 2020. 1. félévében
- az orto-foszfát-ion 2018. év 1. és 2019. év 1. és 2. félévében volt határérték felett.

A TV2 kútnál

- az ammónium-ion 2020. 2. félévében volt határérték felett.



Az alapállapot-jelentést vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból elfogadjuk.

BAT szempontoknak való megfelelés:

Az alábbi paraméterek évente egy alkalommal történő monitorozását el fogják végezni az éves környezetvédelmi beszámoló részeként, a termelési turnusokra vonatkoztatva, a havi mérési adatok felhasználásával

- vízfogyasztás
- villamos energia fogyasztás
- tüzelőanyag fogyasztás
- állatok induló állománya/elhullása
- takarmány fogyasztás
- trágyatermelés.

A teljes technológia és az alkalmazás megfelel a BAT követelményeinek.

Előírásaink indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. december 12. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00992-11/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Nagybánhegyes Község Jegyzőjének (a

továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közzétettem.

A Jegyző a 2023. január 9. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztatott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban megtörtént 2022. december 16. és 2023. január 6. között, észrevétel nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály;
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/10000-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1332-2/2022. ügyiratszámra adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/03092-2/2022. ügyiratszámom véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében és 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét feltételek nélkül adta meg a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A BE/38/00992-23/2022. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Nagybánhegyes Község Önkormányzatát, hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a telephelyen folytatott tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az Önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem küldött.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként, a 2023. február 14. napján érkezett, EPAPIR-20230214-10845 azonosítójú levélben a Kft. megküldte a 2018-2022. időszakra vonatkozó adatokat, táblázatos formában, valamint nyilatkozott arról, hogy a 2022. évi adatok csak az első félévre vonatkoznak, és a 2022/1 évi fajlagos érték adatok azért térnek el a korábbi évek adataitól, mert az állomány 1 éves tartás helyett csak nagyjából 3 hónapig élt. A madárinfluenza miatt az állományt állategészségügyi okok miatt le kellett ölni.

**A benyújtott dokumentáció, hiánypótlás, kiegészítés alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:**

- Az Agrinnov Kft. a Nagybánhegyes külterület 0132/8 hrsz. alatti állattartó telephelyén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat mélyalmos tartástechnológiával a BE-02/ 20/40544-024/2018. ügyiratszámú IPPC engedély alapján. Az IPPC engedély 2023. január 19. napjáig volt hatályos. Az IPPC engedély meghosszabbítását annak lejárta előtt kérte a Kft.  
A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról (az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor számítása), a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartások vezetéséről. Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a BAT Melléklet 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő. A telephelyen megfelelő környezetirányítási rendszert üzemeltetnek 2021. január 1-től, mely nincs tanúsítva.  
Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében és a BAT Mellékletben meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Levegőtisztaság-védelem: A telephelyen mélyalmos rendszerű, brojler szülőpár tartása folyik, tojástermelés céljára, 6 db állattartó épületben. Alomként faforgácsot használnak, a képződött almos trágyát évente egyszer, rotációváltáskor szállítják el a telephelyről. A telephely kapacitása: 40.410 db tyúk és 4.086 db kakas, nem változott az előző felülvizsgálat óta.

A dokumentációban foglaltak szerint 1 db állatihulla-égető berendezés (VOLKAN 150 típusú) üzemel a telephelyen, az égetőberendezés füstgázvezető kürtöje – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás. A P2 jelű pontforrás bejelentésére vonatkozó LAIR:LAL adatcsomag 2022. december 8-án feltöltésre került az OKIRkapu rendszerbe, az adatcsomag elfogadása megtörtént.

Jelen engedélyezési eljárás során be lett mutatva a P2 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, amely a pontforrástól számított 49,2 méter sugarú kör területére terjed ki (kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxidok és szilárd légszennyező anyagra számítva). A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A kibocsátási határértékeket a 2. (Állatihulla-égetés) technológiában a levegőterheltségi szinthatárértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. és 2.2. pontjai alapján állapítottam meg.

A pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírástomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg, figyelemmel arra, hogy a felülvizsgálati dokumentációban egy referencia mérési jegyzőkönyv (FETILEV Felső-Tisza-vidéki Levegőanalitikai Kft. által 2020. április 20-án készített, FETILEV-1386/2020. számú vizsgálati jegyzőkönyv) adatai kerültek bemutatásra.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a korábbi IPPC engedély időbeli hatálya lejárt, az üzemeltető a tevékenységét továbbra is folytatni kívánja és a telephelyen bűzkibocsátás növekedést eredményező változás nem következik be, ezért a Lev. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós határértéket figyelembe véve) az állattartó épületek, mint szagforrások határáról számított 18 m-es távolságban került meghatározásra. A szagvédelmi hatásterület a telephely határára belül van, a hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A benyújtott dokumentációban a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzátalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai környezetében nem találhatóak, és a bűzátalomra vonatkozóan ezidáig nem volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására nem írtam elő dinamikus szagmérést.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

- A BAT-AEL értékek teljesítése minden évben bemutatásra került. A nitrogén- és a foszfor-háztartás vizsgálata során a takarmánnyal bevitt mennyiségeket számolták ki, a takarmány-összetétel figyelembevételével, és ebből meghatározták a trágyába kiválasztott N- és P-mennyiségeket, valamint a levegőbe kerülő ammónia mennyiségét. Mivel 2022. évben az első turnus teljes állományát leölték, ezért a 2021. évi adatokat vették figyelembe a felülvizsgálat során a BAT igazolására, és a kiszámolt értékek a következőképpen alakultak:
- az összes kiválasztott nitrogén mennyisége 0,869 kg N/állat darabszám/év (BAT szint: 0,4-0,8)
  - az összes kiválasztott foszfor mennyisége 0,677 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/állat darabszám/év (BAT szint: 0,10-0,45)
  - az összes ammónia mennyisége 0,211 kg NH<sub>3</sub>/állat darabszám/év (BAT szint: 0,25).

A fenti számítások kapcsán megállapítottam, hogy – a bevitt takarmánytípusok és mennyiségek alapján – a kérelmező a dokumentációban megfelelő módon számolta ki a tápanyag összes nitrogéntartalmát (35.155 kg), illetve összes foszfor tartalmát (5.982 kg). Ezen adatokból az összes kiválasztott nitrogén mennyiségeket megfelelően számolta ki, viszont az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyiségeket tévesen számolta ki.

A helyes számítási szerint a foszfortartalmat a takarmány jellemzőinél megadott adatokból lehet kiszámolni. A foszfortartalomtól a  $P_2O_5$  mennyiségét 2,29-cel  $\{P(kg) \times M(P_2O_5) / (2 \times M(P))\}$  való szorzással lehet kiszámolni. A foszfor nagy része a trágyába kerül, mint  $P_2O_5$ . A Nagybányhegyes, külterület 0132/8 hrsz.-ú telepre kiszámolva az értékek:

Felhasznált éves takarmány mennyisége: 1.512.611 kg

Összes bevitt foszfor: 5.982 kg

Összes bevitt foszfor átszámítva  $P_2O_5$ -re: 13.700 kg

A fenti értékeket átszámolva a 2021. évi egy turnusban tartott átlagos 40.449 darabszámra, az alábbi értékeket kapjuk:

– az összes kiválasztott foszfor mennyisége,  $P_2O_5$ -ben kifejezve: 0,388 kg/állat/év (BAT szint: 0,10-0,45), teljesíti a BAT szintet.

Az állattartó épületek ammónia-kibocsátására meghatározott érték a fenti számítás alapján megfelel a BAT szintnek.

Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Melléklet 31. BAT 3.1. táblázatában meghatározott határértékeket kell betartani.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor tárgyában történő monitorozására tett előírásom az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.15 pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A levegőbe jutó ammóniakibocsátás határértékeinek (BAT-AEL) betartásának ellenőrzéséhez szükséges monitorozással kapcsolatban a Melléklet 1.15 pont 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem. A BAT-AEL felső határa olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel) 0,25 kg  $NH_3$ /férőhely/év.

A felülvizsgált időszakban a kibocsátások összesítő táblázata:

Vizsgált évek/Mutatók	2018	2019	2020	2021	BAT szint
Összes takarmány mennyisége (kg)	1.559.360	1.778.690	1.750.830	1.512.611	
Fehérje tartalom (kg)	226.285,9	268.732	254.566	219.719	
Nitrogén tartalom (kg)	40.207	43.087	40.730	35.155	
Foszfor tartalom (kg)	5.460,49	6.226	6.138,23	5.982	
$P_2O_5$ tartalom (kg)	12.504,5	14.257,5	14.056,5	13.700	
Telepített baromfi (db)	47.700	49.160	46.200	40.449	
Összes kiválasztott nitrogén (kgN/db/év)	0,8429	0,8765	0,8816	0,8690	0,4-0,8
Összes kiválasztott foszfor (kg $P_2O_5$ /db/év)	0,262	0,29	0,3042	0,338	0,10-0,45
Levegőbe jutó ammónia (kg $NH_3$ /db/év)	0,2046	0,2130	0,2140	0,2110	0,25

A Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. és a 4. BAT 1.2. táblázatok megjegyzései szerint „A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem;”, a „BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem”.

Fentiekre tekintettel a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén esetében intézkedési terv benyújtását nem írtam elő.

- Földtani-közeg védelme: A telephelyen mélyalmos baromfitartást és tojástermelést végeznek. Az ólaktól kitermelt mélyalmos trágyát a telepen nem tárolják, azt kialszást követően közvetlenül szállítójárműre rakják és kihordják szántóföldre, mezőgazdasági hasznosításra. A tisztító és fertőtlenítő szereket fedett helyen, betonozott aljzaton tárolják. Földalatti tartály nincs a telepen. A telephelyről nem történik állati tetem elszállítás, azt a telephelyen üzemelő égetőberendezésben ártalmatlanítják. Az állathullák égetés előtti gyűjtése 240 l-es fedeles műanyag kukákba történik, mely az égető helyiségében található. Az istállók, illetve a technológiai berendezések mosása során keletkezik takarítási szennyvíz, mely teljesen vegyszermentes. A takarításkor keletkező mosóvíz elvezetése beton csatornán keresztül 2 db 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt betonaknába történik. A takarítás befejezése után az aknákból a vizet kiszippantják és a már kiszállított trágyára locsolják. A Nagybánhegyes külterület 0132/8 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen legutóbb 2018. évben történt talajmintavétel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21. ) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. sz. melléklete alapján. A benyújtott talajvizsgálati eredmények, valamint azok értékelése alapján megállapításra került, hogy a terület földtani közege a vizsgált szennyező anyagok (nitrát, nitrit, ammónium, szulfát, ortofoszfát) koncentrációja a 0-1 m és az 1-2 m-es mélységtartományokban nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket. Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2028. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat. A földtani közeg vizsgálatára vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV.A) fejezet 4.7. pontjában. A Favir 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almos trágya tárolása az állattartó telepen nem történik. A földtani közegre vonatkozó előírásaim Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes r. 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/21/43779-0008/2018. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2023. június 30. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenként, de legkésőbb **2023. április 30. napjáig** benyújtott kérelemben kezdeményezett felülvizsgálata.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja. A felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el. A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került. A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület. Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a Melléklet 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

➤ Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Az állattartási technológiából keletkezett, hulladéknak nem minősülő anyagok mennyisége (kg):

	2018	2019	2020	2021	2022
Állathulla (kg)	20.053	24.166	36.264	29.336	-
állatgyógyászati hulladék; HAK 18 02 02*	40	2	6	21	1
csomagolási hulladék, HAK 15 01 10*	-	-	11	31	-

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése a telephelyen 3 db 240 literes kukaedényzetben történik. A hulladék heti rendszerességgel kerül a közszolgáltató által elszállításra.

Az naponta összegyűjtött állathullát – állategészségügyi engedéllyel rendelkező – hulladékégetőben ártalmatlanítják. A keletkező hamu, mint hulladék kezelése a dokumentációban nem egyértelműen szerepel, ezért a feltételek között ennek kezeléséről részletesen rendelkeztem.

A csomagolási és állatgyógyászati hulladékok gyűjtése – a dokumentációban tévedésből elírtakkal szemben – munkahelyi gyűjtőhelyen történik. Az elszállítás gyakoriságát a rendelkező rész feltételei között a jogszabályi előírásoknak megfelelően féléves időtartamban határoztam meg. A gyűjtőhely kapacitása: 100 kg.

A kommunális szennyvizet zárt szigetelt aknában gyűjtik. A takarítás során összegyűlt mosóvizet a már kiszállított trágyára szállítják szippantó gépjárművel.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek a Mellékletben foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően Ennek megfelelően olyan környezetirányítási rendszert működtetnek, amely keretében gondoskodnak a hulladékok környezetszennyezés-mentes gyűjtéséről és engedélyesnek való rendszeres átadásáról.

A dokumentáció tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját.

Ezek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a dokumentációt az előírt feltételekkel elfogadtam.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és

- a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

➤ Közegészségügy: A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeim

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. § (1), (2) és (3) bekezdésein, 18.

- § (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
  - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjain és a 4. számú melléklet 7. pont c) alpontján;
  - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) bekezdésén;
  - a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;
  - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. § -án;
  - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésén;
  - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésén;
  - a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II.6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
  - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
  - a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén;
  - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén alapulnak.
- A termőföld minőségi védelme: A benyújtott környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció szerint a baromfitelepen mélyalmos tartástechnológiát folytatnak, a keletkező mélyalmos trágyát nem tárolják, a rotáció végeztével a telepről azonnal kiszállításra kerül, melléktermékként értékesítik azt. A tevékenység megfelel a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában foglaltaknak.
- A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatott állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségeknek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak megfelel.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat IV. fejezet A) 8.5. pontjában rendelkeztem. A jelenlegi környezetvédelmi megbízott Lazányiné Rákos Magdolna, akinek képesítése megfelel a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a határozat IV. fejezet A) 4.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.B) fejezet 11.1. pontjában.



- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig. A 2023. évre vonatkozó 100.000 Ft éves felügyeleti díjat ezen telep vonatkozásában az ügyfél határidőben megfizette.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább ötévente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, módosításához.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet A) 11.1. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő a határozat IV. fejezet B) fejezetében.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján határoztam meg.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.”

A BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú határozat 2023. április 12. napján véglegessé vált.

#### **Jelen eljárás során megállapított tényállás:**

A Kft. ügyvezetője, dr. Kovács József György 2023. július 11. napján benyújtott, EPAPIR-20230711-8095 azonosítójú levélben az IPPC engedély módosítását kérte, mely alapján hatósági eljárás indult. A kérelmezett módosítás az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására – konkrétan a P2 jelű légszennyező pontforráson elvégzendő emissziómérés határidejének módosítására – vonatkozott.

A telephelyi tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az IPPC engedély módosítási eljárásának igazgatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.2. pontja alapján 50.000 Ft, melynek lerovását a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem igazolták, ezért a BE/38/00066-/2023. ügyiratszámú végzésben felhívtam az ügyfelet az eljárási díj megfizetésére. A 2023. július 11. napján érkezett EPAPIR-20230711-11832 azonosítójú levélben igazolták az igazgatási díj megfizetését.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00066-22/2023. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet.

A benyújtott kérelem, valamint a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- Az Agrinnov Kft. a Nagybánhegyes külterület 0132/8 hrsz. alatti állattartó telephelyén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat mélyalmos tartástechnológiával a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú IPPC engedély alapján. A telephely kapacitása: 40.410 db tyúk és 4.086 db kakas. Az IPPC engedély 2033. május 31. napjáig hatályos.
- A Khvr. 20. /A § (11) bekezdésében foglaltakat figyelemmel az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot (vízügyi és vízvédelmi, hulladékgazdálkodási) nem vontam be, mivel a kért módosítás azok hatáskörét nem érintette.

- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság. A tárgyi módosítás a szakkérdéseket – a levegőtisztaság-védelmi szakkérdés kivételével – nem érintette, ezért azok vizsgálatára jelen módosítási eljárásban nem került sor.
- Levegőtisztaság-védelem: A telephelyen 1 db állathulla-égető berendezés (VOLKAN 150 típusú) üzemel a telephelyen, az égetőberendezés füstgázvezető kürtője, mely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás. A légszennyező pontforrás emissziómérését a Kft. – járványvédelmi okok miatt – nem tudja elvégezni az IPPC engedélyben előírt 2023. október 31-i határidőre, ezért a teljesítési határidő módosítását kérelmezte a 2023. július 11. napján érkezett levélben. Egyben tájékoztatta a hatóságot, hogy a benn lévő állatállomány kitelepítésének várható időpontja 2024. február első fele, ezt követően kerülne sor a mérésre. A pontforrás emissziómérésére vonatkozó határidő módosítása levegőtisztaság-védelmi érdekeket nem sért, ezért a kérelemben foglaltakat tudomásul vettem.

A Khvr. 20/A. § (10), (12) bekezdés a) pontja és (14) bekezdése szerint:

*„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”*

*(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:*

*a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt,*

*„20/A. § (14) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt egységes szerkezetbe foglalja.”*

Tekintettel arra, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem tette szükségessé, a jelen eljárás során benyújtott kérelemhez kapcsolódóan az alábbi előírásokat módosítottam:

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 4.1. pontjában – a kérelmezett módosításnak helyt adva – előírtam, hogy a P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyezőanyagokra, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponensre (TOC) vonatkozóan – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel legkésőbb 2024. február 28. napjáig kell elvégeztetni.

– A határozat rendelkező rész IV. fejezet 5.3. pontjában – figyelemmel arra, hogy a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú IPPC engedély kiadása óta a telephely üzemi kárelhárítási tervét felülvizsgálták – előírtam, hogy az 5 évente esedékes felülvizsgálatot soron következő alkalommal legkésőbb 2028. március 31. napjáig kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam, és – a rendelkező részben foglaltak szerint – egységes szerkezetbe foglalt új engedélyt adtam ki, mely a kérelmezett módosítást is tartalmazza.

A határozat rendelkező rész VI. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a BE/38/00066-6/2023. ügyiratszámú IPPC engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az AGRINNOV Kft. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,

– vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználat határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az AGRINNOV Kft.-t 200 000–500 000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv

készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2023. november 3. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján és a Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint