



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/20/00138-020/2019. Tárgy: Dombegyház, Aradi úti sertéstelep egységes  
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka környezethasználati engedélye  
Botyánszki Csaba Ügyfél: Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató  
Freiberger-Otlecz Mónika Zrt.  
Martincsekné Kovács Judit 5836 Dombegyház, Béke u. 15  
Seres Ferenc KÜJ: 100 424 674  
Tar Levente KTJ: 100 869 533  
Zsiga Péter  
Telefon: 66-362-977

## HATÁROZAT

### I.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában a Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (5836 Dombegyház, Béke u. 15., KÜJ: 100 424 674) kérelmének helyt adva a Dombegyház, külterület 019/5 és 019/7 hrsz. alatti ingatlanon található sertéstelepen végzett tevékenységhez **egységes környezethasználati engedélyt adok** az alábbiak szerint.

### II.

#### **Az engedélyezett tevékenység jellemzői**

##### **1. A környezethasználó adatai**

Név: Dombegyházi Agrár Zrt.  
Székhely: 5836 Dombegyház, Béke u. 15.  
Cégjegyzékszám: Cg. 04-10-001569  
Adószám: 12702297-2-04  
KÜJ szám: 100 424 674

##### **2. A telephely jellemzői**

Helye: Dombegyház, Aradi út 019/7, 019/5 hrsz.-ú sertéstelep

- Dombegyház, külterület 019/7 hrsz.
  - területe: 4 ha 7062 m<sup>2</sup>
  - művelési ága: kivett sertéstelep
- Dombegyház, külterület 019/5 hrsz.
  - területe: 3192 m<sup>2</sup>
  - művelési ága: kivett (udvar)

KTJ<sub>telephely</sub>: 100 869 533  
KTJ<sub>létesítmény</sub>: 101 654 172  
EOV koordináták: X= 110 808 m; Y = 811 659 m

### 3. A tevékenység megnevezése

A telephelyi tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. d) pontja és 2. sz. melléklet 11.c) pontja alapján:

„1. sz. melléklet:

1. d) pont: *intenzív állattartó telep sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára*”

„2. sz. melléklet:

11. c) pont: *nagy létszámú állattartás 750 férőhely kocák számára*”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

TEÁOR 0146 – Sertésenyésztés

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

EU IPPC tev. kód: 6.6. – Intenzív sertésenyésztés

### 4. A tevékenység volumene

A telephely férőhely-kapacitása – a meglévő 15 db épületben – koca: 1942 db, kan: 24 db, 30 kg alatti sertés: 7800-12000 db.

A tervezett fejlesztést követően, azaz 1 db malacnevelő felépítése után **a sertéstelep kapacitása:**

- **koca: 1942 db**
- **kan: 24 db**
- **malac (30 kg alatti sertés): 9000-13800 db**

Megnevezés	Méret (m <sup>2</sup> )	Termek száma	Sertés megnevezése	Napi létszám (db)	Volumen (SZÁ*)
<b>Meglévő</b>					
karantén, tenyészsüldő-szállás	345		tenyészsüldő, tenyészkan	88	15
vemhesítő (1)	988	1	koca	330	132
		-	kan	10	5
vemhesszállás (1-3)	459	3	vemheskoca	180	72
vemhesszállás (4-6)	459	3	vemheskoca	180	72
vemhesszállás (7-9)	459	3	vemheskoca	180	72
vemhesszállás (10-12)	459	3	vemheskoca	180	72
vemhesítő (2-3), süldőnevelő (4), kanszállás	510	2	koca	50	33
		1	tenyészsüldő	36	
		1	kan	14	
vemhesszállás (13), süldőnevelő (1-3)	510	1	vemheskoca	30	42
		3	tenyészsüldő	180	
fiaztató (1-2)	765	2	fiaztató koca	120	60-68
			szopós malac	1200-1920	
fiaztató (3), süldő-előnevelő (1-3)	765	1	fiaztató koca	60	30-34
			szopós malac	600-960	
			tenyészsüldő	208	
fiaztató (4-5)	765	2	fiaztató koca	120	60-68
			szopós malac	1200-1920	

Megnevezés	Méret (m <sup>2</sup> )	Termek száma	Sertés megnevezése	Napi létszám (db)	Volumen (SZÁ*)
malacnevelő (1-2)	540	2	utónevelt malac	1200-1800	42-63
malacnevelő (3-4)	540	2	utónevelt malac	1200-1800	42-63
malacnevelő (5-6)	540	2	utónevelt malac	1200-1800	42-63
malacnevelő (7-8)	540	2	utónevelt malac	1200-1800	42-63
<b>Tervezett</b>					
malacnevelő (9-10)	582	2	utónevelt malac	1200-1800	42-63
<b>Összesen</b>	<b>9226</b>			<b>10966-15766</b>	<b>875-1000</b>

A sertéstelep átlagléttszámai, éves kibocsátása:

	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
<b>Átlagléttszám (db)</b>	8895	7629	5380	5133	6973
<b>tenyészkoca (db)</b>	1097	1062	650	498	871
<b>tenyészüldő (db)</b>	306	225	233	430	184
<b>tenyészkan (db)</b>	14	13	8	10	8
<b>malac (db)</b>	7478	7150	4704	4512	6787

**5. A dolgozók létszáma:** 15 fő

**6. A fő tevékenység és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői**

#### Sertésenyésztés

A koca 21 hetes termelési ciklusából kiindulva (115 nap vemhesség, 28 napos szoptatás, 4 napos ivarzás) és az egyszerre telepítés és ürítés technológiáját célként kitűzve a telepen hetente 60 koca fial. Mindezekből kiindulva a telepen az alábbi termelési fázisok és tenyésztési terek alakultak ki:

- *Fiaztató:* A 4 hetes szoptatás, a fialás előtt fél héttel hamarabbi felhajtás és a választás utáni félhetes szervizperiódus miatt a fiaztató igénybevételi ideje 5 hét. Ezek figyelembe vételével 5 fiaztató terem van, egyenként 60 férőhellyel.
- *Malacnevelő:* A 60 férőhelyes fiaztatók hetente ~700 db malacot bocsátanak ki. Egy-egy malacnevelő teremnek ezt a mennyiséget kell fogadnia. A malacnevelés szárazzetetéssel 7 hetet vesz igénybe.
- *Egyedi vemhesítőállás:* Ahhoz, hogy a leválasztott 60 kocát követően ismételt legalább 60 vemhes legyen, 20%-kal több kocát kell vemhesíteni, azaz 72 db-ot. A modern ultrahangos vemhességvizsgáló készülékek a 4 hetes vemhességet 98% biztonsággal kimutatják. Mivel a választástól a vemhesítésig 4-6 nap telik el, ezért a vemhesítőben a koca 5 hetet tölt el. A férőhelyek száma  $5 \times 72 = 360$  db.
- *Vemhesszállás:* A vemhesítőből a vemheskocák átkerülnek a vemhesszállásra. Itt 12 hetet tölt el az állomány, ezért 12 – egyenként 60 állatból álló – csoport van.
- *Kocasüldőszállítás:* 40%-os kocaselejtezéssel számolva, az 1350 db kocás állományból 504 koca kerül selejtezésre, amelyeket kocasüldővel kell pótolni. Hetente ez 9-10 db kocasüldő termelésbe vonását jelenti.

#### Takarmányozás

Az állatok etetését száraz takarmánnyal végzik. A takarmányt a telepre napi rendszerességgel szállítják a telep északi részén elhelyezkedő tranzitsilókba, amit telepi mobil szállítóberendezéssel ürítenek, s osztanak ki az ólak menti toronysilókba. Az ólak melletti silótárolók tartólábakra szerelt üvegszállás poliészter-szerkezetűek, tartályok nagysága 35 m<sup>3</sup>. Az állatok elé a takarmányt automata gépi berendezéssel adagolják. A vemhesszálláson INTEC 6000, egyedi azonosítóval ellátott etetővel takarmányoznak. A malacnevelőben RONDONAT típusú önetetőket alkalmaznak, a készülék a takarmányból a napi adagot 10-12 adagban osztja ki. Szenzorok beépítésével figyelik az etetőket, megakadályozva a túltakarmányozást.

## Fűtés, szellőztetés

### *Fiaztatók fűtése*

A szopósmalac hőmérsékleti igénye: 30-34 °C, a koca hőmérsékleti igénye: 16-18 °C. Az épületekben Remeha Quinta típusú, 65 kW-os névleges hőteljesítményű kondenzációs fali gázkazánokkal fűtenek.

### *Malacnevelők fűtése*

Az utónevelt malacok hőmérsékleti igénye: 20-22 °C. Az épületekben 3-3 db, külön füstjáratra kötött Remeha Quinta típusú, 55 kW-os névleges hőteljesítményű kondenzációs fali gázkazánokkal fűtenek. A hőátadást az állatok nevelőtérében elhelyezett fűtőlapokkal biztosítják.

### *Szalmabálatüzelő-berendezés*

A telep elsődleges hőellátását a szalmabálatüzelő-berendezés biztosítja, a földgázüzemű kazánok kiegészítő, rásegítő berendezésként szolgálnak. A tüztér 15 mm vastag acéllemezből készült, melyet belülről 50 mm-es samott szigetelés véd a közvetlen hőtől. A külső vízteret 300 mm vastag hőszigetelés veszi körbe. Az égés vezérlését a vízhőmérséklet-érzékelő, a füstgáz hőmérséklet-érzékelő és a beépített oxigénszonda adatai alapján egy szabályzott ventilátor és égéslevegő csappantyúk látják el. A csőlírákon keresztül vezetett füstgáz indirekt módon fűti a vízteret a minél nagyobb hatásfok elérése érdekében. A tüztérbe egyidejűleg 2 db, egyenként átlagosan 250 kg tömegű szalmabála fér be.

### A berendezés főbb műszaki adatai

<b>Pontforrás azonosítója</b>	<b>P2</b>
Pontforrás megnevezése:	Altherm kazán kéménye
Kazán gyártója:	Altherm Kft. Hódmezővásárhely
Kazán típusa:	ALTHERM T-113; 2 db körbálás szalmakazán
Kazán darabszáma:	1
Kazán teljesítménye:	600 kW
Gyárilag beépített füstgázelszívó ventilátor teljesítménye	1800 m <sup>3</sup> /h
<i>Kémény:</i>	
magassága:	12 m
Keresztmetszete:	0,0707m <sup>2</sup>
Anyaga:	lemez

### *Szociális épület fűtése*

Az épület fűtését Passat Energi DK-8830 TJele 44 kW-os vegyes tüzelésű berendezés végzi. Tüzelőanyaga fa, esetleg kisbálás szalma.

### *Épületek szellőzése*

A légtechnikai rendszer teljes egészében automatizált, az istállókban nevelt állatok testtömege, a terem és környezeti levegő hőmérséklete, páratartalma alapján szabályoz az automatika. A termekbe a friss levegő a padlástérből kerül bevezetésre, a pontosan kiszámított perforált álmennyezeti felületen, illetve a vezérelt Revonair légbeejtőkön keresztül. A rendszer energiatakarékos üzemmódját a beépített légsebességmérő és frekvenciaváltóval szerelt Multiflan ventilátorok biztosítják.

### Tisztítás, fertőtlenítés

A termék takarítását előáztatást követően nagynyomású mosóval végzik. Mosóberendezés: Stadiko, nagy hozamú (30 l/min), magas nyomású (130 bar). A mosás az állatok kihajtása és a lagúna leeresztése után kezdődik meg. A mosóvizet takarítás után bent kell hagyni a lagúnába, hogy a következő betelepítéskor az állatok alatt lévő kis folyadék, megakadályozza a trágya letapadását.

A termék fertőtlenítése mosás után következik, a vízben oldott fertőtlenítőszerrel kézi működtetésű porlasztóval permetezik a felületre.

### Vízellátás, szennyvíz

A telep vízellátását a 133,5 m talpmélységű K-42 (EOV koordináták: X=110,756 km, Y=811,72888,4 km) kataszteri számú és a 100,4 m talpmélységű K-122 (EOV koordináták: X=110,776 km, Y=811,712 km) kataszteri számú kút biztosítja. Az állattartó telep vízellátásait üzemeltetését a mindenkor hatályos

vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzik. A felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 30.900 m<sup>3</sup>/év. A vízmérő órák hitelesítése érvényes. A telephely vízfelhasználását havonta üzemnaplóban rögzítik.

A telepen 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tűzivíz-tározó található, melyet a kutakról töltenek fel.

A kommunális szennyvizet a 8 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik és egyéni vállalkozóval a battonyai szennyvíztisztító-telepre szállítatják. Évente átlagosan 150-200 m<sup>3</sup> kommunális szennyvíz keletkezik.

A megnövekedett kocalétszámú telepen a bűgatás nem kielégítő, sokszor kivitelezhetetlen módszer, a vemhesítésre alkalmazott módszer a mesterséges megtermékenyítés. A telep ezen munkafolyamat segítségére laboratórium helyiség szolgál, ami lehetővé teszi a kanok spermájának folyamatos vizsgálatát, a szaporító anyagok kezelését, inszemináló eszközök tárolását. A laboratóriumi eszközök, berendezések kezeléséhez, fertőtlenítéséhez telepi vizet alkalmaznak, a képződő használt vizet épület melletti, felszín alatti gyűjtőaknába vezetik. Mennyisége: ~10-15 m<sup>3</sup>/év.

#### Csapadékvíz

A telephelyen keletkezett tiszta csapadékvíz a telephelyen belül lévő szikkasztóárkokban elszikkad.

#### Monitoring

A felszín alatti vízszennyezés nyomon követése érdekében 5 db talajvízfigyelő kút került kialakításra. A talajvízfigyelő kutak hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

#### A hígtrágya kezelése

A hígtrágya a telep központi szivattyúaknáiban gyűlik össze. A műtárgyba a hígtrágya felszín alatti vezetékrendszeren áramoltatva kerül bevezetésre. A felszín alatti vezetékrendszert NA 300 KG és NA 250 KG PVC csőrendszer alkotja.

Gyűjtőaknák:

1. 30 m<sup>3</sup>-es műtárgy
  - helye: 1.-2. és 3.-4. közötti fiaztató udvari rész
  - EO:V: X=110755; Y=811621
2. 2×30 m<sup>3</sup>-es műtárgy
  - helye: malac-utónevelő területe
  - EO:V: X=110707; Y=811715

A lagúnarendszer tározókapacitása: 2152 m<sup>3</sup>.

A hígtrágya-tározó jellemzői:

- terület: 51 × 51 m, azaz 2601 m<sup>2</sup>
- teljes mélység: 4 m
- hasznos mélység: 3 m
- terepszint alatti mélység: 1,4 m
- tározókapacitás: 5000 m<sup>3</sup>

A telephelyen keletkező hígtrágya mennyiségéről havi nyilvántartást vezetnek. A hígtrágya kihelyezéséhez szükséges – a talajvédelmi hatóság által kiadott – Igazolások a rendelkezésükre állnak.

#### Hulladékgazdálkodás

Az állati hulladékot beton aljzatú, nyílttéri hulladékgyűjtő helyen fedeles fémkonténerben gyűjtik. Az ATEV Zrt. szállítja el, szerződés alapján hetente kétszer és szükség esetén.

A veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő műszaki védelemmel ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik a szociális épületen belül. A veszélyes hulladékokat évente két alkalommal vállalkozó szállítja el.

<b>Munkahelyi gyűjtőhely jellemzői</b>	
hulladékfajta	15 01 10*, 18 02 02*
gyűjtőedény	zsák, doboz, badella (30 l, 60 l)
gyűjtőhely nagysága	4 m <sup>2</sup>
tárolási kapacitás	500 kg
gyűjtési idő	max.: 6 hónap

A kommunális hulladékot 110 l-es gyűjtőedényben gyűjtik, majd a közszolgáltató szállítja el. Elszállítás gyakorisága: heti egy alkalom. A kommunális hulladékot szelektíven gyűjtik.

A nyilvántartást az előírásoknak megfelelően vezetik.

## 7. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Megnevezés	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
<b>Felhasznált anyagok</b>					
Takarmány (t)	3 128,61	3 010,2	2 171,78	1 502,4	3 213,82
Víz (m <sup>3</sup> )	23 324	25 380	18 661	13 515	29 414
Adalékanyag a szagtalanításhoz (kg)	20	10	20	20	12
Biomassza (szalma) (t)	245	238,87	220,5	138,75	36,75
<b>Felhasznált energia</b>					
Villamosenergia (kW)	517 096	523 342	464 532	345 236	620 789
Földgáz (m <sup>3</sup> )	43 424	15 060	41 260	66 298	122 076
<b>Keletkezett anyagok</b>					
Állati hulla (kg)	74 326	107 012	82 151	26 555	37 064
Kommunális hulladék (l)	~2 000	~2 000	~2 000	~2 000	~2 000
Kommunális szennyvíz (m <sup>3</sup> )	10-15				
Veszélyes hulladék (kg)					
• vegyszeres göngyöleg	45	40	35	55	40
• állategészségügyi hulladék	130	170	270	186	380
Hígtrágya (m <sup>3</sup> )	14 357	18 848	16 600	6 420	11 567

## 8. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

Az alkalmazott elérhető legjobb technikákat a 2019. július hónapban – Szilágyi Éva, Fodor Viktor, Rádiné Szabó Katalin és Kovács Zsolt – által készített felülvizsgálati dokumentáció 3. fejezete tartalmazza.

A Zrt. sertéstelepe a férőhely-kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályoknak megfelel, a telep üzemeltetése környezetvédelmi szempontú beruházást nem igényel.

A telep a BAT követelményeinek eleget tesz, az épületek szigeteltek, a tevékenység végzése során kiemelten figyelnek a hatékony anyag- és energiagazdálkodásra.

Valamennyi egységben automatizált takarmányozási rendszer működik, ami minden sertés kategória számára az életkorának, állapotának, súlyának megfelelő összetételű és mennyiségű takarmányt juttat ki, napi három alkalommal. A technológia figyelembe veszi a napi gyarapodást és ennek megfelelően, naponta emeli a takarmányadagot.

A Zrt. az állatok etetéséhez a takarmányt és a szükséges kiegészítőkkal történő ellátását saját keverőüzemében állítja elő. Alkalmazott technológia az állatok korcsoportonkénti megfelelő takarmányozása, egyedi, automata vezérlésű zárt rendszerben. A telepen korszerű, folyás- és csepegésmentes itatórendszert alkalmaznak, így az állatállomány igényeinek megfelelő mennyiségű vízhasználat van. Az ólak takarítása, fertőtlenítése állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembe vételével állománycserék alkalmával történik, melyhez víztakarékos, nagynyomású mosó berendezést alkalmaznak.

A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik. A telepen az ólak takarítása állategészségügyi, higiéniai előírások figyelembevételével valósul meg.

A Zrt. a hígtrágya telepi tárolásához hígtrágya-tározót épített, mely vízzáró módon szigetelt. A hígtrágya hasznosítása – annak magas beltartalmi értékeit figyelembe véve – tápanyagpótlási, a talaj termelési szempontból kedvező szerkezetének fenntartási céljával földterületeken történik.

A tartástechnológiát és a kapcsolódó tevékenységeket hulladékszegény módon üzemeltetik. A tartástechnológiából keletkező hulladékok szelektív gyűjtése biztosítja a hasznosítható hulladékok újrahasznosítását.

A jelenlegi ismeretek, elvárások alapján, a nagyüzemi sertéstelep állattartó épületeinek rácspadozat és lagúna kialakítása megfelel azon BAT előírásoknak, amelyek az istállóban képződő ammónia mennyiségének csökkenését eredményezik. Az ólak szellőztetését automata szellőztető technológia biztosítja. A bűzhatás csökkentése érdekében hígtrágya-kezelés során SunnyGlobe ACTIVE B adalékanyagot használnak, arról nyilvántartást vezetnek.

Az összes kiválasztott N és P monitorozását a trágya vizsgálatával kívánják megoldani.

Az összefüggő lakott területtől távol van a telep, a közvetlen hatásterületen nincs védendő épület. A telephely jó közlekedési elérhetőséggel rendelkezik, a szállítási célforgalom az összefüggő lakott területeken nem okoz járulékos zajterhelés-növekedést. A szellőztetési rendszer alacsony zajteljesítményű ventilátorokból épül fel, vezérlése automatikus, ezért a zajkibocsátás effektív idejét a technológiai minimum követelmények szabályozzák. A belső szállítás zajkibocsátását az építmények részben árnyékolják a környezet felé.

Az elmúlt 5 éves időszakban a sertéstelepen folytatott tevékenységgel kapcsolatos lakossági panaszbejelentésről az üzemeltetőnek és a felügyelőségnek tudomása nem volt.

### 9. A telephelyeken folytatott tevékenységek hatásterülete

A sertéstelep hatásterülete a felületi források eredőjétől húzott 257 m sugarú terület, amit a környezeti szaghatás határoz meg.

Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2003. (X. 29.) Önk. rendelete a Dombegyház, 019/5, 019/7 hrsz.-ú állattartó telep telekhatárától számított 300 m-re levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet jelölt meg, melyet az engedélyezett tevékenység által okozott bűz hatásterülete nem halad meg.

Országhatáron átnyúló hatások nem feltételezhetők.

### III.

#### Kibocsátási határértékek

Az ALTHERM T-113 típusú (600 kW hőteljesítményű) szalmazüzelésű kazánhoz kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékeit az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
2	Hőszolgáltatás	P2	Kazán kéménye	1	Kén-dioxid	1500
				2	Szén-monoxid	1500
				3	Nitrogén-oxidok	975
				7	Szilárd anyag	225
				980	Összes szerves vegyület C-ben kifejezve (TOC)	75

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

## IV.

**1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához****A) Létesítés**

- 1.1. A tervezett ól létesítése a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon, a hatályos környezetvédelmi jogszabályokban foglaltaknak megfelelően kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési munkákat a környezet szennyezését kizáró módon kell végezni, az építési tevékenység során nem károsodhat a földtani közeg. Az állattartó épületek padozatát – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani. A vízzáróságot az építési napló bejegyzésével kell igazolni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé a használatbavétel eljárás előtt.
- 1.3. Az állattartó épületet úgy kell kialakítani, hogy az üzemelés során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) juthasson a levegőbe.

**B) Üzemeltetés**

- 1.4. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.
- 1.5. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
  - 1.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
    - Utónevelt malac: 1,5 – 4,0 N kg/db/év
    - Koca: 17,0 – 30,0 N kg/db/év
  - 1.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyisége:
    - Utónevelt malac: 1,2 – 2,2 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> kg/db/év
    - Koca: 9,0 – 15,0 P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> kg/db/év

**A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.6. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a **BAT Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott szinteket.  
**A sertésólakból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.7. A hígrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentésére eleget kell tenni a **BAT Melléklet 16. BAT** előírásainak.
- 1.8. Az állattartó épületek, a trágyalégyűjtő aknák és a trágyatárolók **D1 azonosítójú diffúz** légszennyező forrásoknak minősülnek, melyeket úgy kell működtetni és fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 1.9. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
- 1.10. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.11. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.12. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összes foszfortartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.13. A hígrágya, valamint az abból szeparált szilárd fázis gyűjtésekor, tárolásakor a telephely üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.14. A hígrágyát a szántóföldekre szivárgásbiztos járművel kell kiszállítani.
- 1.15. A kijuttatott hígrágyát lehetőleg azonnal, de legfeljebb **12 órán belül** a talajba egyenesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.



- 1.16. A hígrágya kihelyezése során folyamatosan fokozott figyelemmel kell lenni a meteorológiai viszonyokra. Amennyiben a kihelyezés során kedvezőtlen szélirány uralkodik – település felé fúj a szél – a kihelyezést szüneteltetni kell.
- 1.17. Ha a kihelyező területen a növényi kultúra és a termesztési technológia lehetővé teszi, a hígrágya lehető legnagyobb hányadát a településtől minél távolabb eső területekre kell kihelyezni, utoljára hagyva a közelebb eső részeket.
- 1.18. A telephelyen keletkező hígrágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni, a szárazanyag-tartalmának maximalizálására kell törekedni.
- 1.19. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 1.20. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban **hasznosításra** kerüljenek.
- 1.21. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.22. A keletkező veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen – **500 kg mennyiségben** – a képződéstől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthetők.
- 1.23. A keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 1.24. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.25. Az állattartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.26. Az állattartó telep üzemelése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.27. A telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (*A<sub>b</sub>*) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.

### C) Felhagyás

- 1.28. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.29. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
  - A felhagyás során, vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően, az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, átemelő akna, hígrágyatároló, csurgalékgyűjtő-rendszer kikapcsolásáról gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.30. A felszámolás vagy végelszámolás esetén, – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## 2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).

- 2.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 2.3. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.4. A tevékenység végzése során használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 2.5. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 2.6. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- 2.7. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (cimkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 2.8. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 2.9. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 8 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

### 3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a BAT Melléklet **24. BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.
- 3.2. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtási határozata BAT Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti **technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni**.
- 3.3. A **P2 azonosítójú** pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni.  
A következő emissziómérési jegyzőkönyvet **2022. október 31.** napjáig kell benyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.  
A mérés időpontjáról – azt megelőzően 8 nappal – az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 3.4. A légszennyező diffúz forrás légszennyezőanyag-kibocsátásáról évente, a **tárgyévét követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.5. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

- 3.6. **Minden év március 31.** napjáig az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről – az érintett területek térképi megjelenítésével, helyrajzi számainak és művelési ágának felsorolásával – jelentést kell tenni a főosztályra.
- 3.7. A tevékenység során keletkező hulladékokról – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni a hulladékkal kapcsolatos adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben előírtak szerint **minden év március 1.** napjáig.
- 3.8. A bűz kibocsátó források szag kibocsátását **2 évente** akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet a **2020. szeptember 30. napjáig** kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtani. A mérés időpontjáról – azt megelőzően 8 nappal – tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot.

#### 4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar, vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálat határideje **2020. április 30. napja**. A felülvizsgálati dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

#### 5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya, hígtrágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.6. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 5.7. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

#### 6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **30 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. Az engedélyes és a telephely KAR azonosító adataiban (KÜJ, KTJ) bekövetkezett változást az engedélyes köteles a hatóság felé a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet szerint 15 napon belül, az abban rögzített módon bejelenteni.

## 7. Általános management technikák és ellenőrzés

### Képzés

- 7.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

### Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek mesterséges szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani és a körülményeknek megfelelően üzemeltetni.
- 7.7. A tüzelőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 7.8. A pernyeválasztó rendszeres ürítéséről, karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 7.9. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 8.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezze.
- 8.4. Engedélyes köteles külön nyilvántartást vezetni a hígtrágya-kihelyezés alkalmankénti időpontjáról, mértékéről, térképszerűen az igénybe vett területről, a termesztett növényről. Ezen nyilvántartást **5 évig** köteles megőrizni, és hatósági ellenőrzés során azt bemutatni.
- 8.5. A biológiai adalékanyagok felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről nyilvántartást kell vezetni, havonta összesítést kell készíteni és az ellenőrzések során bemutatni.
- 8.6. A sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátással kapcsolatban – a BAT-AEL meghatározásához – a következő állatkategóriák szerinti nyilvántartást kell vezetni:
  - ivarzó és vemhes kocák,
  - anyakocák (a malacokat is ideértve).

- 8.7. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.8. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

## 9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 1104/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig elektronikus úton kell** megküldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A Korm. rendelet értelmében történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
  - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámoló lónak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiaszámítás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **jelentős változtatásnak nem minősül**, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások

megindításával egy időben a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.

- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 10.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat ötévente felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2024. október 30.** napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2015. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## V.

### Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2520-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

1. „A telephelyen folytatott állattartási tevékenységet a felszín alatti víz, illetve a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenység nem eredményezheti a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A telephely vízáteresztőmennyeit a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben előírtak szerint kell üzemeltetni.
4. A jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hatálya alá eső vízáteresztőmennyeket átalakítani, bővíteni, új vízáteresztőmennyeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
5. A tevékenység környezetre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell működtetni, a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzítettek szerint.
6. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
7. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
8. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.”

## VI.

Az egységes környezethasználati engedély **2025. július 8. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

**Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a – BE39/13122-032/2015. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/39/13122-025/2015. ügyiratszámú határozattal módosított – 17233-13-11/2014. iktatószámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

**VI.**

Az ügyfél a határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett fellebbezését, a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő elektronikus úton. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **125.000,- Ft**, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 25 000,- Ft. A díjat a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyből az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával a fellebbezési határidő leteltét követő nyolc napon belül terjeszti fel a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) – mint a fellebbezés elbírálására jogosult másodfokú hatósághoz – kivéve, ha a megtámadott döntést a fellebbezés alapján módosítja vagy visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, – a fellebbezésében hivatkozott érdeksérelem miatt vagy jogszabálysértés esetén – azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő **15. napon** kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2019. október 24. .**

**INDOKOLÁS**

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság 17233-13-11/2014. iktatószámú határozatával egységes környezethasználati (IPPC) engedélyt adott a Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) részére az Dombegyház külterület 019/5 és 019/7 hrsz. alatti (Aradi út) nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységre. Az IPPC engedély a – BE/39/13122-032/2015. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/39/13122-025/2015. ügyiratszámú határozattal módosításra került. Az IPPC engedély 2025. július 8. napjáig hatályos. Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyezett tevékenységet felül kell vizsgálni.

A Zrt. képviseletében eljáró Kovács Zsolt szakértő 2019. július hónap 19. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Főosztály), amely alapján 2019. július hónap 20. napján I. fokú hatósági eljárás indult. A kérelem a Dombegyház, Aradi úti telepen folytatott tevékenységéhez kiadott IPPC engedély felülvizsgálatára és egyben módosítására vonatkozik. A Zrt. a kérelméhez csatolta a Szilágyi Éva, Fodor Viktor, Rádiné Szabó Katalin és Kovács Zsolt szakértők által 2019. július hónapban készített felülvizsgálati dokumentációt. A képviseleti jogot igazolták.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. d) pontja 2. sz. melléklet 11. c) pontja alapján egységes környezethasználati engedély alapján végezhető.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

Fentiekre figyelemmel az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése, valamint a (2) bekezdés a)-b) pontjai, a (4), 10 bekezdése alapján – a BE-02/ 20/00138-2/2019. ügyiratszámú függő hatályú végzésben értesítettem a kérelmezőt arról, hogy amennyiben 2019. november 1. napjáig az ügy érdemében nem döntök vagy az eljárást nem szüntetem meg, úgy intézkedem a 250 000,- Ft eljárási díjnak megfelelő összegnek az ügyfél részére történő visszafizetéséről. Tekintettel arra, hogy a döntésemet 2019. november 1. napjáig meghoztam, a visszafizetésről nem intézkedtem.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról közleményt, a kérelmet és mellékleteit Dombegyház Nagyközség Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassák azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket a felülvizsgálati eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A Jegyző az Ált. 249-2/2019. számú levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2019. július 30. és 2019. augusztus 21. napjai között megtörtént a polgármesteri hivatalban, és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

Az eljáráshoz kapcsolódóan 2019. szeptember 12. napjára helyszíni ellenőrzést rendelt el a Főosztály a tárgyi sertéstelepre a BE-02/20/00138-13. ügyiratszámú végzésben. A Kft. 2019. szeptember 9. napján a következőket kérte: *„A hatósági helyszíni ellenőrzéssel szemben kifogásunk nincs. A jelenleg Magyarországon kialakulóban lévő járványügyi helyzet miatt, kérjük viszont a sertéstelepen való személyes megjelenéstől eltekinteni szíveskedjenek.”*

Az ügyfél kérésének megfelelően a helyszíni ellenőrzés megtartásától eltekintettem. A helyszíni ellenőrzés helyett – BE-02-20/00138-16/2019. ügyiratszámú végzésben bekért dokumentumok alapján ellenőriztem a telep tevékenységét. Továbbá a végzésben hiánypótlást is elrendeltem. Az előírtaknak a Zrt. 2019. szeptember 25-én eleget tett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35600/4104-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat rendelkező rész V. fejezetében előírt feltételekkel hozzájárult az IPPC engedély módosításához. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (5836 Dombegyház, Béke u. 15.) Dombegyház 019/5 és 019/7 hrsz. alatti (Aradi úti úti) malacnevelő telepének egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása*



íránt kereste meg.

Hatóságunknak elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Szilágyi Éva (SZILKEM NATURE Bt., 5711 Gyula, Cserjés u. 6.) környezetvédelmi szakértő által készített dokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban található iratanyagok alapján a következőket állapítottam meg.

A Dombegyházi Agrár Termelő és Szolgáltató Zrt. (továbbiakban Zrt.) Dombegyház 019/5 és 019/7 hrsz.-ú (Aradi úti) telephelyén intenzív sertéstenyésztést (több, mint 750 férőhely a kocák számára) folytat malacnevelés céljából, hígtrágyás technológiával. Az állattartó telepen 15 db épület található. 2015-ben további 1 malacnevelő épület került engedélyeztetésre, mely a dokumentáció szerint még nem valósult meg. A felülvizsgálati időszakban a dokumentáció alapján az alkalmazott technológiában és a telep létesítményeiben változás nem történt.

A folytatott tevékenység vonatkozásában az engedélyes 17233-13-11/2014. számon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A dokumentációban vizsgált időszakban havária esemény nem történt.

Az engedélyes a sertéstelep vízellátásának (mélyfúrású kutak és kapcsolódó létesítményei, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezés) üzemeltetésére 43236-6-7/2012. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/5139-10/2017. ált. számon (TVH-43236-10-9/2017.) módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, melynek érvényességi hatálya 2022. november 30. napja.

#### **VÍZELLÁTÁS**

A sertéstelep vízellátása két db fúrt kútról biztosított.

A kutak főbb műszaki adatai a következők:

##### **1. sz. kút**

OKK száma: K-42  
 Talpmélység: 133,5 m  
 EOVS koordinátái: X = 110 756 m  
 Y = 811 728 m

Csővezése: 0,00 – 7,4 m között Ø 279 mm acél  
 00,0 – 98,0 m között Ø 165 mm acél  
 00,0 – 133,5 m között Ø 133 mm acél  
 88,5 – 133,5 m között Ø 102 mm acél

Szűrőzés: 108,0 – 113,0 m között  
 123,0 – 128,0 m között

Búvár szivattyú: H 03/V.  
 Kútfej szerény: szerelt, hőszigetelt falakkal, fedéllel

##### **2. sz. kút**

OKK száma: K-122  
 Talpmélység: 100,4 m  
 EOVS koordinátái: X = 110 776 m  
 Y = 811 712 m

Csővezése: 0,00 – 40,4 m között Ø 241 mm acélcső  
 31,0 – 100,4 m között Ø 165 mm acélcső

Szűrőzés: 54,0 – 68,0 m között Ø 165 mm 0,4 mm-es tek. szűrő  
 84,0 – 94,0 m között

Nyugalmi vízszint: -2,7 m.  
 Kútfej kiképzés: térszíni kútfej szellőzőcsővel, búvárszivattyús üzemmod.  
 Kútfej szerény: szerelt, hőszigetelt falakkal, fedéllel

#### **Vízhasználati adatok:**

Víz típus: rétegvíz  
 Vízhatalmat jellege: 100 % gazdasági célú állattartó telep  
 Vízhinőség: II. osztályú  
 Víztest állapot minősítése: jó (p.2.13.1.)  
 Vízmenyiség mérése: hitelesített vízórával (2020. december 31-ig hiteles)  
 Lekötött vízmenyiség: 31.000 m<sup>3</sup>/év  
 A telepen 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tűzvíz tározó műtárgy található.

#### **SZENNYVÍZ ELVEZETÉS, ELHELYEZÉS**

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 8 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőaknába vezetik, ahonnan szükség szerint engedéllyel rendelkező leürítő helyre szállítják.

Az állattartó épületek takarításából származó technológiai szennyvizet a lagúna rendszerű hígtrágya tározóba vezetik.

**HÍGTRÁGYA KEZELÉS-ELHELYEZÉS**

A telephelyen az állattartás hígtrágyás rendszerű. Az épületek aljzata rácspadozatú, alatta lagúna rendszer van kialakítva, melynek tározó kapacitása 2158 m<sup>3</sup>. A hígtrágya és a turnusváltáskor takarításból keletkező szennyvíz a lagúna rendszerbe kerül, melynek leürítése a lagúna aljzatába beépített csőrendszer segítségével történik. A hígtrágya tározók befogadó képessége lehetővé teszi a hígtrágya 6 havi tárolását. A hígtrágya tározó 100 méteres környezetében termelő kút nincs.

Az engedélyes a telephelyen keletkező hígtrágyát termőföldön hasznosítja.

Az egyenletes elterítés végett csúszócsöves sávós hígtrágya kijuttatóval felszerelt tankkocsit alkalmaznak. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/02/19/1808-2/2018. számon nyilvántartásba vételi igazolást adott ki a hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozóan.

**CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS**

A sertéstelep területén az épületek tetőfelületére hulló tiszta csapadékvíz ereszcsonnokon keresztül jut az épületek között kialakított szikkasztóárkokba, ahol elszikkad.

Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

**MONITORING**

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásainak nyomon követésére 5 db figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek a potenciális szennyezőforrások környezetében, melyekre vonatkozóan 43326-5-2/2011. számon kiadott, 43236-5-5/2013. számon kijavított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, melynek érvényességi hatálya 2020. május 31. napja. A dokumentációban elemezték a talajvíz vizsgálati eredményeket (2014. évtől 2018. évig terjedően). Megállapítható, hogy a sertéstelep és az ahhoz műszakilag kapcsolódó trágyakezelési területen a talajvíz minősége több komponens tekintetében „B” szennyezettségi határérték feletti koncentrációt indikál. A kedvezőtlen talajvíz minőségi eredmények a korábban folytatott korszerűtlen állattartási technológiának (műszaki védelem nélküli trágyatárolás), valamint a környező területek intenzív növénytermesztési tevékenységének tulajdonítható.

**EGYÉB**

A Kft. a telephelyre vonatkozóan a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE/40/13140-015/2015. számon kiadott, 2020. július 31. napjáig érvényes üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozattal rendelkezik.

Dombegyház 019/5 és 019/7 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartó tevékenység vízbázis védelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a létesítmények és a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkákat nem érint.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a vizsgált szakkérdések tekintetében változás nem történt, az egységes környezethasználati engedély öt éves felülvizsgálatának elfogadásához előírásokkal hozzájárultam.

**Előírásaink indokolása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételel idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet:

- 8. § b) bekezdés szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- 10. § (1) bekezdés szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység
  - a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet.

A felszín alatti vizekre és a földtani közegre vonatkozó szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM rendelet számszerűsíti.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. augusztus 02. napján érkezett hatóságunkra. Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/1919-2/2019. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE-02/19/1165-2/2019. ügyiratszámon adta meg véleményét, melyben feltételek előírását nem javasolta.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a Jegyzőtől belföldi jogsegélyt kértem, arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

A Jegyző Ált. 158-10/2019. számon a következőket nyilatkozta: „a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban áll.”

**A benyújtott kérelem, felülvizsgálati dokumentáció, kiegészítései, valamint a rendelkezésekre álló, meglévő dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

- A Dombegyház, Aradi úti sertéstelepen folytatott tevékenységben változás nem történt a módosított IPPC engedély kiadása óta, a már akkor tervezett ólat továbbra sem építették meg.
- Az IPPC engedélyben szerepeltek a Dombegyház, külterület 09/15 hrsz. alatti ingatlanon lévő takarmányüzem létesítményei is. Jelen felülvizsgálatban mellőzésre került a sertéstenyésztéshez műszakilag nem kapcsolódó takarmány-előállítás és szemestermény-kezelés, mivel azok nem tartoznak a Khvr. 2. mellékletének hatálya alá. A sertéstenyésztéshez műszakilag nem kapcsolódó szemestermény-kezelési tevékenység légszennyező pontforrásainak kibocsátása a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) alapján engedélyköteles. A Zrt. 2019. augusztus 23-án benyújtotta a Főosztályhoz a szemestermény-kezelési technológiára vonatkozó működésiengedély-kérelmét, amely alapján BE-02/20/00358-6/2019. ügyiratszámom levegőtisztaság-védelmi működési engedély kiadásra került a Dombegyház, külterület 019/15 hrsz. alatti telephelyen szemestermény-kezelés technológia céljára üzemeltetett levegőterhelést okozó helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozóan.

- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (összes nitrogén, összes foszfor, ammónia) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.

- Levegőtisztaság-védelem: Megállapítottam, hogy a telephelyen hőszolgáltatási technológiában – 1 db ALTHERM T-113 típusú szalmatüzelésű kazánhoz csatlakozó – bejelentett és engedélyezett légszennyező pontforrás üzemel.

A hőszolgáltatási technológiában a kibocsátási határértékeket a  $140 \text{ kW}_{\text{th}}$  és az ennél nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 1. pont és 2. pont B oszlop szerint állapítottam meg.

Az ALTHERM T-113 típusú szalmatüzelésű kazánhoz csatlakozó P2 azonosítójú pontforráson az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A.) 2017. október 27. napján emissziómérést végzett. Az elvégzett emissziómérésről készített E11/6/2017 munkaszámú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a mért, kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítást követően a hatályos jogszabályban megállapított kibocsátási határértékeket nem haladja meg.

A pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérés időpontjára.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve) a felületi források eredőjétől számított 257 m-es távolságban került meghatározásra. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található. Az állattartó telep a település belterületi határától K-i irányban 0,35 km-re helyezkedik el.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások csökkentése érdekében tettem meg.

A Lev. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdésében leírtak alapján:

*„38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.*

*„38/A. § (2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.”*

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás nem következik be, ezért levegőtisztaság-védelmi védelmi övezetet nem kell az üzemeltetőnek kialakítania.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

A sertésletelep Dombegyháza település határától K-i irányban 0,35 km távolságra található, mely miatt az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani. Tekintettel erre a 26. BAT előírásait alkalmazva – figyelemmel a fenti jogszabályi helyre – a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére kétvétenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő, figyelemmel a telephelyen alkalmazott szagcsökkentési – trágyabontó enzim adagolása – technológiára.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a BAT Melléklet 1.3. Takarmányozás része 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.
- Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a BAT Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a határértékek betartásának ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a BAT Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.
- A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT és 26. BAT előírásai szerint rendelkeztem.
- Hulladékgazdálkodás: A telepi dolgozók tevékenysége során keletkező kommunális hulladékokat (20 03 01) egy 110 l-es műanyag, szivárgásmentes edényzetben gyűjtik, melyet a szerződéses partner hetente szállít a regionális hulladéklerakóba. Az elhullott állati tetemeket konténerekben gyűjtik elszállításig, az ATEV Zrt. – szerződésben rögzített időközönként – szállítja el ártalmatlanításra. A telephelyen keletkezett veszélyes hulladékokat megfelelő műszaki védelemmel ellátott szilárd burkolatú, zárt, fedett munkahelyi gyűjtőhelyen elkülönítetten gyűjtik, elszállításukról 6 havonta

gondoskodnak. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége 500 kg.

Feltételeimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyéb nem veszélyes termelési hulladékok esetén a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján írtam elő a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében.

- Földtani közeg védelme szempontjából a következőket állapítottam meg. A telephelyen folytatott állattartási tevékenység hígtrágyás tartástechnológiával történik. A keletkező hígtrágyát – átmeneti tárolást követően – termőföldre helyezik ki talajerő-utánpótlásként. A hígtrágya telepről való kiszállítása termőföldre közúti szállításra alkalmas mezőgazdasági vontatóval és ahhoz csatlakoztatott Fliegl típusú tartálykocsival történik.

Az állattartási tevékenység végzésére jelenleg 15 db állattartó épület szolgál. 1 db épület építését tervezik. A meglévő létesítmények padozata megfelel a jogszabályi követelményeknek. Teljes és részleges rácspadozatúak. A rácspadlózat alatt lagúnarendszer van kiépítve, mely zárt rendszeren keresztül összeköttetésben van a hígtrágya befogadására alkalmas műtárgyakkal. A két darab hígtrágyatározó földmedrű, kétrétegű fóliaszigeteléssel bélelt, szivárgásfigyelő rendszerrel kialakított medence.

A hígtrágya-kihelyezéssel érintett területek:

- Kisdombegyház, külterület 072/2-3 hrsz.;
- Dombegyház, külterület 021/10-13, 25-28, 32-36, 40-44, 46, 48-53; 82, 84 hrsz.
- Dombegyház, külterület 0189/1-3-8, 0192/1-2, 0211/1-2 hrsz.
- Dombegyház, külterület 0346/3 hrsz.
- Dombegyház, külterület 0351/31 -41, 50-51, 53-66 hrsz.
- Dombegyház, külterület 0360/11-12, 19-24, 33 hrsz.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy telephely által érintett és a fenti területek szennyezett területeket nem érintenek. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A földtani közeg monitorozása folyamatos, az utolsó mintavétel 2019. május 28. napján történt. A jelen dokumentáció részeként benyújtott vizsgálati eredmények alapján a telephelyi tevékenységre jellemző szennyező anyagok koncentrációi egy esetben sem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. mellékletében előírt „B” szennyezettségi határértéket.

Üzemszerű működés esetén a földtani-közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

A Khv. 22. § (10) bekezdése szerint:

*„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”*

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- A telephelynek van a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BE/40/13140-014/2015. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási terve, mely 2020. július 31. napjáig hatályos. Előírásaimat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésére, valamint 2. számú melléklet 11. b) pontjában foglaltak alapján tettem.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a leírás és a mellékelt helyszínrajzok áttekintése során megállapítottam, hogy a legközelebbi védendő épületek a telephely középpontjától kb. 600 m-re találhatóak. A korábbi IPPC engedélyben foglaltak óta zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem történt változás, így az abban előírt zajvédelmi előírásokon nem kell változtatni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy  
b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

Az idézett jogszabály szerint az üzemeltetésre vonatkozóan zajkibocsátási határértéket továbbra sem kell megállapítani.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.
- Népegészségügy: A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.  
Feltételeim a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EÜM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdésében; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakon alapulnak.
- A termőföld minőségi védelme: A folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségnek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.9 FVM rendelet előírásainak megfelel, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat III. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem. 2019. június 1. napjától a környezetvédelmi megbízott Szilágyi Éva.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezet 10.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az IPPC engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, az engedély hatályának figyelembevételével írtam elő. Az IPPC engedély hatályát a korábbi engedéllyel összhangban állapítottam meg, jelen eljárásban a Zrt. az engedély meghosszabbítását nem kérte.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.

- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához.

Mindezek alapján a telephelyen folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, szemesztermény-kezelési tevékenységet az egységes környezethasználati engedélyben nem szerepeltettem. Egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bek. d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás a Ákr. 112. §-án, a 116. § (1) és (2) bekezdésein, valamint 119. §-án alapul.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és Dombegyház Nagyközség Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül.

A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni tekinteni. A fellebbezési határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés díj mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás a Díjrendelet 2. § (5) és (6) bekezdésén, 5. § (1) és (6) bekezdésén alapszik.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdésein, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

**Gyula, 2019. október 15.**

**Dr. Gulyás György**  
hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint