



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00154-3/2023.** Tárgy: Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása  
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó  
Kovács Judit  
Szilágyi Tibor  
Tar Levente  
Zsiga Péter  
Ügyfél: Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság  
5900 Orosháza, Csorvási út 31.  
KÜJ: 100185823  
Telefon: (66) 362-944 KTJ: 100367833

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál, mint területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a **Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság** (5900 Orosháza, Csorvási út 31. KÜJ: 100 185 823) ügyfél által benyújtott kérelemnek helyt adva – az Orosháza, Csorvási út 31. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 367 833) folytatott tevékenységhez kiadott – a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított, BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

#### módosítom:

1. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet „6.6. Laminálás” pontja az alábbiakkal **kiegészül**:

„A telephelyen végzett üvegyártási technológiában 100%-ban újrafeldolgozzák a keletkező gyártási üveghulladékokat. A lamináló soron laminált üveghulladék keletkezik, mely szintén visszaforgatható az üvegyártási technológiába. Ez a hulladék összetételében eltér a szélvágás, darabolás, minőség-ellenőrzés és selejtezés során keletkező többi üveghulladéktól, mivel két réteg üveget és közöttük PVB fóliát tartalmaz. A laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált anyag, nem minősül hulladéknak, és a technológiából képződő saját laminált üvegcserep felhasználása előkezelést nem igényel.

A PVB fólia polivinil-butirát ( $C_8H_{14}O_2$ ) műgyantából készülő, optikailag tökéletesen átlátszó fólia. A PVB nem minősül veszélyes anyagnak, nincs veszélyességi jellemzője sem az emberi egészségre, sem a környezetre. A technológián belüli újrafeldolgozás során – a többi üvegcsereppel együtt – a laminálási üvegcserepet is hozzáadják a keverőházi alapanyaghoz és így kerül az üvegolvasztó-kemencébe, ahol megolvadva anyagában hasznosul, a PVB pedig tökéletesen kiég és  $CO_2$ -ként és vízként távozik, a füstgázokkal együtt. Az üveg 1500 °C körüli olvasztási hőmérsékletén, a meglévő oxigéntartalom mellett a PVB – a keverékben levő petrolkoksához hasonlóan – tökéletesen oxidálódik, összetétele alapján új légszennyező anyag keletkezését nem eredményezi. Az olvasztókemence újraindítását követően a laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztását üzemszerűen tervezik végezni.”

2. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II.7. fejezete **kiegészül** alábbi „7.3. LPG telep” megnevezésű ponttal:

„7.3. LPG telep

A földgáz-ellátásban jelentkezett kockázatok miatt a Kft. a butántartályok elbontásával kapcsolatos terveit megváltoztatta és a telep visszaállításáról döntött. A meglévő tartályparkban 5 db tartályt újra feltöltenek és használnak, a 6. tartály pedig műszaki tartalékként fog szolgálni. A telepítendő butántartályokat maximum 90% térfogatig lehet feltölteni, így a tárolható hasznos térfogat összesen  $5 \times 117 \text{ m}^3 = 585 \text{ m}^3$ , melynek tömege  $5 \times 89 \text{ t} = 445 \text{ t}$  bután. A tartalék tartályt biztonsági okokból nitrogénnel töltik fel.

A folyékony LPG – elpárolgató rendszeren előkészítve – jut majd a kemence gázégőjéhez. Az elpárolgató berendezés egy hőcserélő, mely arra szolgál, hogy a folyékony LPG-t gáz halmazállapotúvá alakítsa át. Az ehhez szükséges hőigényt – melegvízes rendszeren keresztül – két gázkazán fogja biztosítani.

Az esetleges meghibásodások és a tervezett karbantartások során a rendszerben (vezetékek, elpárolgató, szerelvények, üres tartály nyomásmentesítése során) maradó, nem hasznosítható gáz elégetésére biztonsági fáklyát terveznek telepíteni. A fáklya tervezett üzemeltetése évente 2-3 alkalommal, kb. 1-2 óra és  $150 \text{ Nm}^3/\text{óra}$  gáz elégetésére alkalmas.”

3. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 8.7. pontjában a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokat tartalmazó táblázat **kiegészül** a P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrásokkal:

Azonossági szám	Megnevezése	Magasság (m)	Légszennyező anyag
P38	HOVAL kazán kémény 1.	7	SO <sub>2</sub> , CO, NO <sub>x</sub> , szilárd
P39	HOVAL kazán kémény 2.	7	SO <sub>2</sub> , CO, NO <sub>x</sub> , szilárd

4. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 8. pontja **kiegészül** a soron következő „8.8. LPG elpárolgató” megnevezésű technológiával az alábbiak szerint:

#### „8.8. LPG elpárolgató”

A bután elpárolgatóhoz 2 db HOVAL UltraGas 2 típusú butángáz-tüzelésű, 591 kW névleges hőterhelésű kazánt terveznek telepíteni, mely II. kategóriájú tüzelőberendezés és az abban használt tüzelőanyag az LPG lesz.

LPG elpárolgató technológia: 8. számú technológia

Technológiához tartozó pontforrások: P38, P39

Meghibásodás és a tervezett karbantartások során a rendszerben (vezetékekben, elpárolgatóban, szerelvényekben és üres tartály nyomásmentesítése) lévő maradék, nem hasznosítható gáz elégetésére a tervezett biztonsági fáklya szolgál.

A fáklya magassága: 3,0 méter, kibocsátó felülete:  $0,03 \text{ m}^2$ .”

5. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 10.4. pontjában található, az üvegcserephulladék-tároló helyen tárolható hulladékokat és az egy időben maximálisan tárolható mennyiségeket tartalmazó táblázat az alábbiak szerint **módosul**:

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Hulladék mennyiség (tonna)	Mennyiség összesen (tonna)
10 10 11 <b>10 11 12</b>	TERMIKUS GYÁRTÁSFOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék <b>Üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től</b>	5.000	5.000
15 15 01 <b>15 01 07</b>	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŪRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT csomagolási hulladék <b>Üveg csomagolási hulladék</b>	5.000	
16 16 01 <b>16 01 20</b>	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék <b>Üveg</b>	5.000	
17 17 02 <b>17 02 02</b>	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK fa, üveg és műanyag <b>Üveg</b>	5.000	

Azonosító kódszám	Hulladék megnevezése	Hulladék mennyiség (tonna)	Mennyiség összesen (tonna)
19 19 12 19 12 05	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK közelebről meg nem határozott mechanikai kezeléssel (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék <b>Üveg</b>	5.000	5.000
20 20 01 20 01 02	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) <b>Üveg</b>	5.000	

6. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 11. pontjában található, a létesítményben levő összegzett tárolókapacitásokat anyagfajtánként tartalmazó táblázat az alábbiakkal **kiegészül**:

Anyag neve	Tároló száma (db)	Összes tárolható mennyiség
Butántartály (LPG)	5 + 1 tartalék	5*130=650 m <sup>3</sup> + 130 m <sup>3</sup> tartalék

7. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 15. számú „Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés” című pontja az alábbiakkal **kiegészül**:

„– A telepíteni tervezett HOVAL UltraGas típusú kondenzációs kazánok jó termikus hatásfokkal rendelkeznek. A rendszerben beépített lángőr, biztonsági reteszelő és jelzőelemek szolgálják a biztonságot az üzemelés során. A rendkívüli szennyezések megelőzésére a berendezéseket rendszeresen karbantartják, átvizsgálják. Az égőket rendszeresen ellenőrzik tüzeléstechnikai szakemberrel, és – az esetleges meghibásodások elhárításáig – a berendezések üzemben kívül lesznek. A rendszeresen tervezett átvizsgálással a magas rendelkezésre állást és egyúttal a kazán megfelelő energetikai hatásfokát biztosítják, jó hatásfokú égéssel, mely a szennyezőanyagok kibocsátásának alacsony emisszióját eredményezi a gázkazánok kürtőjén.

– A tiszta LPG fűtőértéke a földgáznál magasabb, így kevesebbet adagolnak belőle, de összességében a bevitt hőenergiát nem módosítja. A kemenceégők LPG gázzal és földgázzal egyaránt tudnak üzemelni.

A PVB fóliát tartalmazó laminálási üvegcserep üveg része a kemencében megolvad, a PVB pedig tökéletesen kiég és CO<sub>2</sub>, valamint víz formájában távozik a füstgázokkal együtt. Az üveg olvasztási hőmérsékletén – a meglévő oxigéntartalom mellett, a keverékben lévő petrolkoksához hasonlóan – a PVB tökéletesen oxidálódik, összetétele alapján új légszennyező anyag keletkezését nem eredményezi. Összességében az üvegcserep adagolása az olvasztás hőigényét csökkenti, ezzel együtt a gáztüzelésből származó emissziót kedvezően befolyásolja.

– A gyártási technológiából képződő, saját laminált üvegcserep technológián belüli újrafeldolgozásához – melyet az eddig végzett, saját üvegcserep és vásárolt üveghulladék hasznosításán felül végzik a telephelyen – hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.”

8. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 1. pontja az alábbi 1.8. ponttal **kiegészül**:

„1.8. LPG elpárolgatás – 8. számú technológia

Az LPG rendszerhez csatlakozó 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett gázkazánhoz csatlakozó kürtők – mint légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékei az alábbiak:

Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/Nm <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
P38	Hoval UltraGas 2 típusú kazán kürtő I.	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	250
		7	Szilárd anyag	5
P39	Hoval UltraGas 2 típusú kazán kürtő II.	1	Kén-dioxid	35
		2	Szén-monoxid	100
		3	Nitrogén-oxidok	250
		7	Szilárd anyag	5

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 3 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

9. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.3. fejezet 7. pontja az alábbiak szerint **módosul**, továbbá a IV.3. fejezet 8. pontjában foglaltakat **törölöm**, és helyette az alábbiakat **előírom**:

„7. A próbaüzem befejezését követően – az emissziómérési jegyzőkönyv adatai alapján kitöltött – a két új gázkazán légszennyező pontforrásaira vonatkozó Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL-lap) elektronikusan az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.

8. A fáklyázást csak biztonsági okokból indokolt esetekben lehet alkalmazni.

A biztonsági fáklya kialakítását, üzemeltetését, valamint ellenőrzését és nyilvántartását az elérhető legjobb technika előírásai szerint kell végezni.”

10. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.3. fejezete **kiegészül** az alábbi 8.a) és 8.b) ponttal:

„8.a) A létesítésre kerülő 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett berendezésekhez csatlakozó pontforrásokat úgy kell kialakítani, hogy a megállapított kibocsátási határértékek teljesüljenek.

8.b) A tervezett 2 db új HOVAL UltraGas 2 típusú gázkazán üzembe helyezését követően **6 hónap próbaüzemet** írok elő, melynek kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot előzetesen írásban értesíteni kell.

A próbaüzem alatt a P38 pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását a határértékkel meghatározott **valamennyi anyagra** vonatkozóan **akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni**. A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.”

11. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.3. fejezet 17. pontját **törölöm**, és a 18. pont számozása 17.-re módosul.

12. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.4. fejezet 1. pontja az alábbiak szerint **módosul**:

„1. Az üvegolvasztási technológiához tartozó **P1 azonosítójú** pontforráson kibocsátásra kerülő **fémek** légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel – a próbaüzemet követően – **évente** kell meghatározni.

A **P1** azonosítójú pontforráson kibocsátásra kerülő **összes légszennyezőanyag-kibocsátást** akkreditált emisszióméréssel – az LPG-vel történő üzemeltetés megkezdését követő **3 hónapon belül** – kell meghatározni úgy, hogy a mérés során a **laminált üvegcserep újrafeldolgozási technológia üzemszerűen** működjön. Ezt követően az emisszióméréseket **2 évente** kell elvégeztetni.”

13. A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV.4. fejezet 4. pontja az alábbiakra **módosul**.

„4. A vágástechnológiában üzemeltetett pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente, felváltva** kell meghatározni. A következő emissziómérést a **P9 azonosítójú** légszennyező pontforráson **2023. november 30.** napjáig kell elvégeztetni.”

**14.** A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat IV.4. fejezete **kiegészül** az alábbi 6. és 9. ponttal:

„6. Az LPG elpárolgatási technológiához tartozó P38 és P39 azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel, felváltva, **ötévente** kell meghatározni. A próbaüzemet követő, soron következő mérést a P39 azonosítójú légszennyező pontforráson kell elvégeztetni.

A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az emissziómérési jegyzőkönyvet a mérést követően haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.”

„9. A létesített biztonsági fáklya üzemeltetéséről az elérhető legjobb technikáról szóló BAT 16. b) pontja szerinti üzemnaplót kell vezetni, melyet minden naptári év végén le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést **a tárgyévet követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan az OKIR-on keresztül meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.”

**15.** A BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú határozat IV.5. fejezet 4. pontja az alábbiak szerint **módosul**, valamint a fejezet **kiegészül** az alábbi 13. ponttal:

„4. Az üveghulladékok tárolására szolgáló – 5900 Orosháza, Csorvási út 31. alatt található – tárolóhelyre vonatkozóan 2022. novemberében elkészített üzemeltetési szabályzatot **jóváhagyom**. A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. A hulladéktárolás feltételei:

- a) A telephelyen a kezelésre váró hulladékok legfeljebb **1 évig** tárolhatóak.
- b) Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladéktároló terület telítettségét, a kapacitást meghaladó mennyiségű hulladék nem tárolható, illetve nem vehető át. A telephelyen hulladékot felhalmozni **tilos**.
- c) Az egy időben maximálisan tárolható hulladékok mennyisége **5000 t**.
- d) A hulladéktároló helyen a hulladékot úgy kell tárolni, hogy a tárolóterek környezeti és egészségügyi veszélyhelyzetben a lehető legrövidebb időn belül kiüríthetők legyenek.
- e) A hulladéktároló helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem tárolható.
- f) A tárolás során használt eszközök és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
- g) A tárolás során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.”

„13. Az üveg-előállítási technológiából kikerülő, úgynevezett gyártási üvegcserep tárolásának el kell különülnie a telephelyen kívülről beszállított üveghulladék tárolásától.”

## II.

**A** – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított, BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00081-2/2020. **ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

## III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6726 Szeged, Fő fasor 16-20. Levelezési cím: 6701 Szeged, Pf.: 408) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi. A közhírré tétel napja: **2023. március 6.**

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2023. február 27. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Guardian Orosháza Korlátolt Felelősségű Társaság (5900 Orosháza, Csorvási út 31., KÜJ: 100 185 823, a továbbiakban: Kft.) ügyfél 2022. november 2. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2022. november 3. napján hatósági eljárás indult.

Az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti (KTJ: 100 367 833) telephelyen a Kft. a síkűveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben (továbbiakban: IPPC engedély) foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A benyújtott kérelem az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozik, mivel a telephelyen a butántartály-telepet továbbra is üzemeltetni tervezik és az ehhez kapcsolódó 2 db új légszennyező pontforrást, valamint egy fáklyát terveznek telepíteni és azok belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá kérelmezték a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére a hatályos IPPC engedélyben előírt időpont módosítását, a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatára előírt immisziómérés törlését, illetve a lamináló sorú üvegcserep technológián belüli újrafeldolgozásának belefoglalását a hatályos IPPC engedély leíró részébe. A telephely üveggyártási kapacitása változatlan marad.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 3.3. pontja alapján:

*2. sz. melléklet*

*„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”*

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 3.1. és 10.3. pontja alapján 150.000 Ft, melynek lerovását a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolták.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00115-58/2022. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján eljárva – szóló közleményt és a kérelmet megküldtem Orosháza Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Jegyző 2022. december 7. napján megküldte a záradékolt közleményt és tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt közhírré tették 2022. november 14. és december 6. között a polgármesteri hivatalban, arra vonatkozóan észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyre tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/9655-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02283-5/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva adta meg.

A BE/38/00115-63/2022. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Orosháza Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett módosításokkal kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében. A rendelkezésre álló időn belül, illetve a mai napig az Önkormányzat nem nyilatkozott.

Az EPAPIR-20221118-11144 azonosítójú levélben a Kft. beküldte a telephely hulladéktároló helyeinek aktualizálását üzemeltetési szabályzatát, és nyilatkozott, hogy az összesen 7.000 tonna kapacitású cseréptárolóban – az 5.000 tonna vásárolt és a 2.000 tonna saját, a technológiába visszaadagolandó szélezési és laminálási – üvegcserepet elkülönített részekben tárolják.

**A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.**

– A telephelyen a Kft. a síkúveggyártási tevékenységét a 2020. január 9. napján kelt, BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak alapján végzi, mely 2030. március 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a – BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított – BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozatban került sor. Az IPPC engedély 2030. március 31. napjáig hatályos.

– A 2022. november 2. napján benyújtott kérelem az IPPC engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására vonatkozott, mivel a telephelyen a butántartály-telepet továbbra is üzemeltetni tervezik és az ehhez kapcsolódó 2 db új légszennyező pontforrást (P38 és P39 jelű légszennyező források), valamint egy fáklyát terveznek telepíteni és azok belefoglalását kérelmezték a hatályos IPPC engedélybe. Továbbá kérelmezték a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére a hatályos IPPC engedélyben előírt időpont módosítását, a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatára előírt immissziómérés törlését, illetve a lamináló sori üvegcserep újrafeldolgozásának belefoglalását a hatályos IPPC engedély leíró részébe.

– A telephely gyártási kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad. A telephelyen az üvegolvasztás 2022. augusztus 22-étől szünetel, a kemencét "hot-hold" állapotra állították, leválasztották az önfürdőről és lezárták, a bevonósról és a lamináló továbbra is üzemel.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a Kft. az LPG telep visszaállítását tüzelőanyag ellátás céljából tervezi az üvegolvasztási technológiához. Továbbá 2 db Hoval UltraGas 2 típusú gázkazán kerül telepítésre, melyhez két új – P38 és P39, jelű – légszennyező pontforrás csatlakozik.



Az LPG elpárologtatás technológiához egy biztonsági fáklyát terveznek létesíteni. Tekintettel arra, hogy a biztonsági fáklyázást meghibásodás, illetve tervezett karbantartás során a rendszerben lévő maradék, nem hasznosítható gáz elégetésére tervezik és évente 2-3 alkalommal 1-2 órás időtartamban fogják üzemeltetni, ezért a fáklyát nem tekintetem – a Kft. kérelme szerinti – adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrásnak. A biztonsági fáklya kialakítására, üzemeltetésére, valamint ellenőrzésére és nyilvántartására vonatkozó előírást a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló a BIZOTTSÁG (EU) 2018/1147 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2018. augusztus 10.) BAT 15. és BAT 16. alapján tettem meg.

A létesítésre kerülő 2 db Hoval UltraGas 2 típusú (egyenként 591 kW névleges teljesítményű, II. kategóriájú tüzelőberendezések) LPG gázzal üzemeltetett gázkazánhoz csatlakozó pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok kibocsátási határértékét a  $140 \text{ kW}_{\text{th}}$  és az ennél nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 1. pont, 2. pont F oszlop szerint állapítottam meg.

A pontforrások emissziómérésére vonatkozó előírást a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, illetve a 15. § (3) bekezdésben leírtak alapján írtam elő. Mivel a két telepítendő kazánt azonos műszaki és üzemelési paraméterekkel tervezik, a Lev. rendelet alapján – az ügyfél kérelmének helyt adva – csak az egyiket kell megmérni, mivel a másik kibocsátása hasonló. Az öt év múlva esedékes méréskor annak a kazánnak a kibocsátását kell megmérni, melynek mérésére nem került sor a próbaüzem időtartama alatt.

Az engedélyezési tervdokumentációban bemutatásra került a létesítendő P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrások hatásterülete, mely a pontforrások köré írt 40 m sugarú környezetére terjed ki és azt a szén-monoxid és nitrogén-oxidok, mint kibocsátott légszennyező anyagokra határozták meg. Ez a hatásterület kisebb, mint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély alapjául szolgáló tervdokumentációban bemutatott, az I. sz. huta (üvegolvasztó kemence) nitrogén-oxidok légszennyező anyag kibocsátásának a P1 jelű pontforrástól számított 3200 méter sugarú hatásterülete.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a levegőterheltség a P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrások hatásterületén várhatóan nem fogja meghaladni az egészségügyi határértéket. Hatásterülettel érintett ingatlanok: Orosháza, belterület 5064/17 hrsz.-ú ingatlan.

Az olvasztókemence és az üveggyártási technológia 2022. augusztusi leállása óta jelenleg nem üzemel a vágási technológiában a P9 jelű légszennyező pontforrás, ezért a 2022. december 31. napjáig esedékes mérést nem tudják elvégeztetni. A kemence beüzemelését követően, várhatóan a 2023. évi gyártási időszakban lesz mód üzemi körülmények között működtetni a pontforráshoz tartozó berendezést és elvégeztetni az akkreditált mérést. Erre való tekintettel kérelmezték a 2022. december 31-i esedékes mérésre új határidő megállapítását 2023. november 30. napjában, melyet az IPPC engedély IV. fejezet 4.4. pontjának módosításával engedélyeztem.

A Kft. az Orosháza, Csorvási út 31. szám alatti telephelyén üzemeltetett légszennyező források levegőtisztaság-védelmi hatásterületén belül a szálló por ( $\text{PM}_{10}$ ) légszennyezőanyag levegőterheltségi szintjének megállapítását 2017. év óta végezte. Az olvasztókemence 2020-2021. évi átépítését követően a vizsgálatokat – 2020. második negyedévtől kezdődően – a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/00010-6/2020. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott mérési terv és előírások alapján folyamatosan teljesítette.

Az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratórium az Orosháza, Csorvási út 3. szám alatti ingatlanon 2020. márciusa óta negyedévenként – összesen 10 mérési időszakban – végzett immissziómérést, melyekről készített jegyzőkönyvek benyújtásra kerültek a területi környezetvédelmi hatósághoz. A jegyzőkönyvekben szereplő mérési eredmények értékelését követően megállapítottam, hogy a levegőben mért szálló por  $\text{PM}_{10}$  frakció átlagos koncentrációja nem haladta meg a hatályos jogszabályban előírt 24 órás egészségügyi határértéket, azaz az  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  értéket, így a telephely hatásterületén belül légszennyezettség a mérési időszakokban nem alakult ki. A mérési eredményekből látható, hogy a hatásterületen belüli levegőterheltségi szintet a fűtési időszakban nagymértékben befolyásolta a lakossági tüzelés általi szállóporterhelés.

Mindezeket figyelembe véve az immissziómérési kötelezettség megszüntetését indokoltnak tartottam, ezért az ügyfél kérelmének helyt adtam és az immissziómérésre vonatkozó előírásaimat az engedélyből töröltem.

A saját laminált üvegcserep újrafeldolgozását az olvasztási technológiában üzemszerűen tervezik végezni, ezért az olvasztókemence újraindítását követően – a karbantartási munkálatok elvégzését követően – el kell

végeztetni a P1 jelű légszennyező pontforrás összes légszennyezőanyag-kibocsátásának meghatározását akkreditált mérőszervezettel, mely soron következő alkalommal 2023. évben esedékes.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a előírásai alapján tettem meg.

– **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:** A telephelyi tevékenység zajkibocsátási határértékét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján állapította meg a hatóság.

Jelen módosításokhoz kapcsolódóan további előírás megtétele zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem szükséges.

– **Hulladékgazdálkodási szempontból:** Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységnek hulladékgazdálkodási vonatkozása – a korábban üzemben kívül helyezett LPG telep visszaállításának és a bután párologtató kivitelezésének – van.

A laminálósori üvegcserép, mint a technológián belül felhasznált anyag, nem minősül hulladéknak, így annak felhasználása hulladékgazdálkodási szempontokat nem érint.

A dokumentáció részletesen tartalmazza a várhatóan keletkező hulladékokat és azok tervezett kezelési módját. A Kft. az eljárás során csatolta az üveghulladékok tárolóhelyének módosított üzemeltetési szabályzatát. A módosítás kizárólag a tárolóhely tárolási kapacitását érinti, az 5.000 tonnára csökkent, miközben a tárolóhellyel közvetlenül szomszédos területen kerül tárolásra a gyártási üvegcserép, mintegy 2.000 tonna maximális mennyiségben.

A fentiek alapján az IPPC engedély módosítása a tárolóhely használatára, módosított üzemeltetési szabályzatára vonatkozik, egyebekben korábbi hulladékgazdálkodási feltételeimet fenntartottam.

Hulladékgazdálkodási véleményemet

- a) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- b) a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- c) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2012. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- d) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- e) az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet
- f) az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

– **Népegészségügyi szempontból:** A benyújtott kérelmet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam. A megküldött dokumentációk alapján a butántartály-telep továbbüzemeltetését kérelmezték, amelyhez 2 db új légszennyező pontforrás, valamint egy fáklya telepítése történik. Továbbá a P9 jelű légszennyező pontforrás akkreditált mérésére előírt időpont módosítását, valamint a levegőben lévő szálló por PM10 frakciójának vizsgálatának imissziómérésének törlését, illetve a lamináló sori üvegcserép hasznosítása miatti az IPPC engedély vonatkozó részeinek módosítását kérelmezték, melyhez közegészségügyi szempontból hozzájárultam. Az IPPC engedély módosítását az alábbi jogszabályi helyek alapján engedélyeztem:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SszCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 16. § (1) bekezdése, (2) bekezdése és (3) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (3) bekezdése, (4) bekezdése és (5) bekezdése, 19. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, (4) bekezdése, (7) bekezdése, (8) bekezdése és (9) bekezdése, 20. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, 24. § (1) bekezdése;

- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NI rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontja és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontja és 7. pont c) alpontja;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) bekezdése és (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, a 21. § (4) bekezdése és 28. § (3) bekezdése;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése;
- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EÜM együttes rendelet 6. § (2) bekezdés h) pontja és 2. számú melléklet 2. pontja;
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EM rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontja;
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme szempontjából kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítások a hatáskörét nem érintették.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és népegészségügyi szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II.6.6. fejezetét – mely a kiszolgáló technológiai folyamatok közül a laminálást tartalmazza – kiegészítettem és abba belefoglaltam a laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztását, mint üzemszerűen végzett tevékenységet.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II.7. fejezetét – mely a kiszolgáló technológiai folyamatokat tartalmazza – kiegészítettem a 7.3. ponttal, mely az újonnan telepítendő LPG technológia, illetve tartálytelep leírását tartalmazza.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8.7. pontjában a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokat tartalmazó táblázatot kiegészítettem az újonnan telepítendő P37 és P38 azonosítójú légszennyező pontforrásokkal.

A határozat rendelkező részének 4. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 8. pontját kiegészítettem a soron következő „8.8. LPG elpárolgatás” megnevezésű technológiával, mert a „Levegőterhelést okozó technológiák” rész kiegészült az újonnan telepítendő kazánok pontforrásaival.

A határozat rendelkező részének 5. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 10.4. pontjában található – az üvegcserephulladék-tároló helyen tárolható hulladékokat és az egy időben maximálisan tárolható mennyiségeket tartalmazó – táblázatot módosítottam és az egy időben tárolható mennyiséget 5.000 tonnában állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének 6. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 11. pontjában található – a létesítményben levő összegzett tárolókapacitásokat anyagfajtánként tartalmazó – táblázatot kiegészítettem a bután tárolótartályokra vonatkozó sorral.

A határozat rendelkező részének 7. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 15. számú, „Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés” című pontját kiegészítettem a P38 és P39 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó gázkazánok megfelelőségének leírásával, valamint a saját, laminált üvegcserepnek a technológiába történő visszaadagolásának belefoglalásával.

A határozat rendelkező részének 8. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezetét kiegészítettem a 8. számú, „LPG elpárolgatás” megnevezésű technológiával és meghatároztam a technológia pontforrásainak kibocsátási határértékét.

A határozat rendelkező részének 9. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 7. pontját módosítottam és előírtam az OKIR-ban szükséges Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés (LAL-lap) benyújtási kötelezettséget a 2 db új kazánra vonatkozóan. Az IPPC engedély IV.3. fejezet 8. pontjában foglaltak az immissziómérés törlése miatt szükségtelessé váltak, ezért ezen pontban a fáklyázásra vonatkozóan tettem meg előírásaimat.

A határozat rendelkező részének 10. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezetét kiegészítettem a 8.a) és 8.b) ponttal, melyben az új kazánok telepítésére vonatkozóan tettem meg előírásomat, valamint a próbaüzemet és a próbaüzem kezdeti időpontjának bejelentését írtam elő.

A határozat rendelkező részének 11. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 17. pontját töröltem, mivel az az immisszióméréshez kapcsolódott és ezen kötelezettséget töröltem, az ügyfél által előadott indokokat elfogadva. Ezzel egy időben a 18. pont sorszámozását 17.-re módosítottam.

A határozat rendelkező részének 12. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezet 1. pontját módosítottam és a P1 azonosítójú pontforráson előírtam a kibocsátásra kerülő összes légszennyezőanyag-kibocsátást akkreditált emisszióméréssel 2023. évben, a 2 db új gázkazán beüzemelését követően, a laminálósori üvegcserep, mint a technológián belül felhasznált saját anyag újraolvasztásának üzemszerű működése mellett.

A határozat rendelkező részének 13. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezetének 4. pontját – az ügyfél kérelmének helyt adva – módosítottam és a P9 jelű pontforrás soron következő akkreditált mérésének időpontját 2023. november 30. napjában állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének 14. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezetét – mivel az IPPC engedélyt módosító BE/38/00115-25/2022. számú határozatban törlésre került – kiegészítettem a 6. ponttal, amelyben a P38 és P39 azonosítójú légszennyező pontforrás öt évente történő akkreditált mérési kötelezettségét írtam elő, valamint a mérés bejelentését és – a mérést követően – az akkreditált mérési jegyzőkönyv benyújtását írtam elő. Továbbá a fejezetet kiegészítettem a 9. ponttal, melyben a telepítendő fáklyára vonatkozóan az üzemnaplót vezetési és beküldési kötelezettséget írtam elő.

A határozat rendelkező részének 15. pontjában foglaltak szerint a BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedély IV.5. fejezetének 4. pontját – a hulladékgazdálkodási hatóság véleménye alapján – módosítottam, valamint a fejezetet kiegészítettem a soron következő 13. ponttal. Ezen pontokban a hulladékok tárolására szolgáló tárolóhelyre vonatkozóan 2022. novemberében elkészített üzemeltetési szabályzatot jóváhagytam, és meghatároztam a tárolóhely üzemeltetésének előírásait.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a – a BE/38/00115-37/2022. ügyiratszámú határozattal kijavított BE/38/00115-25/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/00081-2/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyt jelen határozatommal együtt kell alkalmazni.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 11. sz. mellékletében és az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 8. § és 9. § alapján nyújtottam.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele.

Egyben tájékoztatom, hogy 2023. január 13., 14., 15. és 16. napja, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése alapján négy órán át fennálló üzemszünetnek minősül, ezért 2023. január 13-16. napjai az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele.

Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn belül, azaz 2023. március 7. napjáig megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

**Gyula, időbélyegző szerint**

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

**Kapják:** Ügyintézői utasítás szerint.