



BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01774-35/2022.	Tárgy:	Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Kertes-Szabó Erzsébet Kovács Gabriella Lehoczki Nóra Palatinus István Pauló Erzsébet Taután György Balogné Lakatos Mónika (66) 795-850 Bencsik-Vári Anita (66) 795-832 Fogarasi Doroti (66) 463-017 Papp László (66) 795-670	Ügyfél:	Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
		KÜJ:	102 456 822
		KTJ:	103 001 729

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére – a képviselőjében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) meghatalmazott kérelmének helyt adva – a Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A baromfitelep üzemeltetője:

Neve:	Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve:	Varjasi Farm Kft.
Székhelye:	5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ:	102 456 822
Adószám:	14050871-2-04
Cégjegyzékszám:	04-09-007634
KSH száma:	14050871-0147-113-04

2. A tervezett telephely általános adatai

A baromfitelep

Helye:	5520 Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.
Terület nagysága:	8 ha 2113 m ²
Művelési ága:	a) kivett szérűskert (6 ha 4977 m ²) b) kivett ipartelep (1 ha 5667 m ²) c) kivett árok (1469 m ²)
Súlyponti EOV koordinátája:	X = 189 119 m, Y = 813 118 m
KTJ szám:	103 001 729
KTJ létesítmény:	103 009 264 (trágyatároló)

Az almos trágya tároló

Helye: 5520 Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.
 Területe: 353 m²
 Kapacitása: 700 m³

3. A tervezett tevékenység megnevezése

A tervezett tevékenység

- intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára
- intenzív baromfityésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telepen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfityésztés
 TEÁOR 5123 – Élőállat-nagykereskedelem
 NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tervezett tevékenység célja

A Varjasi Farm Kft. a Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.-ú ingatlanon 300 000 férőhelyes baromfitelepet kíván létesíteni és üzemeltetni. A zöldmezős beruházás keretén belül 10 db azonos méretű és férőhelykapacitású állattartó épület létesül a hozzá kapcsolódó technikai, technológiai létesítményekkel. A telep épületeibe telepített berendezések (etető-, itatósor, vezérléstechnika, ventilátorok stb.) a mai kornak megfelelő legmodernebb technológiával, vezérléssel kerülnek megvalósításra. A telephely az üzemelés során évente 1,8 millió darab brojlert tervez kibocsátani.

6. A baromfitelep tervezett létesítményei és volumene

Megnevezése	Alapterülete/Térfogata
10 db termelő ól	17279,1 m ²
szociális épület	143,35 m ²
szociális szennyvízgyűjtő akna	10 m ³
hídmérleg	50 m ²
tűzivíz-tározó	300 m ³
trágyatároló	353 m ²
csurgalékakna	9 m ³
kerékpártároló	25 m ²
parkoló	50 m ²
állathulla-tároló	15 m ²
kútház	45 m ²
szalmatároló (raktár, aggregátorház)	550 m ²
takarmány silók	20 db
Primagáztartályok	20 db

Az összes termelő terület 17 279,1 m², ami magába foglalja az ólak előtereit, felügyelő, vezérlő helyiségeit is.

A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása: 17279,1 m²-en 300.000 db brojlercsirke/turnus.

7. A baromfityésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Alkalmazott tartástechnológia:

- zárt, mély almos tartástechnológia, folyamatos ráalmozással,
- nevelési idő (rotáció) hossza: 5-7 hét (35-49 nap)
- szervizperiódus hossza: 2-3 nap, 2-3 hét
- rotáció száma: 6 db/év

7.2. A tartástechnológia ismertetése:

Termelési tevékenység szakaszai:

Általános felkészülés

Az állatállomány érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és festőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 6-10 cm vastagságban egyenletesen almot (gabonaszalma) terítenek.

A naposcsibék érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 30-32 °C-ra felmelegítik. A betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz teremhőmérsékletű (min. 25 °C) legyen. Az ólak optimális páratartalma: 70-75%.

Előnevelési időszak

Időtartama: 7-10 nap. A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be.

Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. Az állatok fejlődésének megfelelően az állattartó épületek hőmérsékletét folyamatosan csökkentik, amely a hatodik hét végére 18-20 °C-ra csökken. A csirkék egy hetes korukat követően az ivóvíz hőmérsékletét is fokozatosan csökkentik és a hizlalás végére már a 15 °C-os víz is elegendő. A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják. A rotáció végén az alomréteget az állomány kitelepítése után eltávolítják.

A vágóállatokat a telepről speciális felépítményű gépjárművekkel szállítják el.

Takarítás és fertőtlenítés

Az állattartó épületek kialakítását követően az épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ólak fertőtlenítésekor az épületek falait lemeszelik, majd vegyszeres permetezést végeznek.

7.2.1. Az állattartó épületek azonos méretűek és kialakításúak lesznek, a végfalakon szekcionált kapukkal, az út felőli végfalakhoz bővítményként készülő kezelő helyiséggel. Szociális épület az utca felőli építési vonalra került illesztésre.

Az épületek kialakítása:

- *Aljzatbeton:* az állattartó épületekben 20 cm szulfátálló vasalt aljzatbeton kerül kialakításra, a szociális épületben 6 cm vastag burkolat alatt, illetve vízszigetelés alatt földszinten 10 cm vastag C20-as aljzatbeton, d=8, 15/15 hálóvasalással. Burkolat alatt 5 cm vastag C20 aljzatbeton készül.
- *Aljzatkiegyenlítés:* MAPEI önterülő aljzatkiegyenlítő 3 mm + MAPEI tapadóhíd.
- *Teherhordó falazat:* HELUZ síkra csiszolt 30-as teherhordó falszerkezet 15 cm vastag Austrotherm Grafit Reflex hőszigeteléssel, ragasztva dűbelezve, hálózva nemes-vakolat alatt. Belső teherhordó fal szintén HELUZ 30-as síkra csiszolt falszerkezet.
- *Válaszfalak:* RIGIPS gipszkarton válaszfalak és előtétfalak készülnek vizes helyiségben impregnált kivitelben, kétoldali gletteléssel és festéssel.
- *Áthidalások:* acél zártszelvény keretszerkezethez lesz rögzítve szendvicspanel homlokzati falhoz illeszkedve.
- *Födém:* PIR töltetű szendvicspanel álmennyezet készül a szociális épületben és istállóépületben.
- *Tetőszerkezet:* méretezett acél tetőszerkezet készül, istállóknban rácsos tartó szerkezet, a szociális épületben acél keret készül, szelemennel és trapézlemez héjazattal.
- *Tetőfedés:* trapézlemez héjazat készül. Ltp 45-ös acél trapézlemezéből.
- *Csapadékvíz elvezetés:* a függőereszcsatornák és lefolyócsövek 0,65 mm vtg. LINDAB esőcsatornák készülnek, 30 cm kit. szélességgel.
- *Kéményszerkezet:* a szociális épületben a kondenzációs gázkazán saját szerelt szettkémény szerkezettel készül.
- *Nyílászárók:* műanyag külső ajtók és ablakok, 3 rétegű hőszigetelő üvegezéssel, külső síkon fényreflexiós felülettel, belső külső oldalon fehér tokszínnel kerül kialakításra.
- *Belső ajtók:* acéltokos belső ajtók, típus szerinti tokszerkezettel, furatolt faforgács ajtószárnylappal, keményfa élszegéllyel, kétoldali igény szerinti színfurnérral kerül beépítésre.
- *Padlóburkolatok:* 30/30 vagy megrendelői igény szerinti méretű kerámia padlólapok 4 mm-es fugával, 10 cm-es kísérő lábazattal, illetve vizes helyiségekben csúszásmentes kerámia lapburkolat 30/30 cm-es méretben 4 mm-es fugával, 15 cm-es kísérő lábazattal. Istállóban simított beton felület készül almozás fogadására.
- *Homlokzatképzés:* a külső falfelületen homlokzati hőszigetelő PIR falpanel készül, lábazat fagyálló vakolatrendszerrel, hőszigetelt vasbeton lábazatgerendára, csapadékvíz elleni szigeteléssel.
- *Hőszigetelés:* földszinti padló alatt AUSTROTHERM AT N 100 lépésálló

hőszigetelés kerül beépítésre 15 cm vastagságban, illetve záró födémszerkezetben 10 cm-es PIR panel kerül elhelyezésre.

- *Fal- és padlószigetelés:* szociális épületben 1 rétegű VILLAS ELASTOVILL bitumenes vastaglemez vízszigetelés lángolvasztással ragasztva, 1 rétegű felület kellősítésre.
- *Víz elleni szigetelés:* 2 rtg. MAPEI kent vízszigeteléssel, hajlaterősítő sávval, függőlegesen vízkifolyás felett 30 cm magasságig kenve.
- *Csapóeső elleni védelem:* lábazati vakolat mögött, talpkoszorúra, illetve falszerkezetre a járdaszint fölé 30 cm magasságig kent, két réteg MAPEI vízszigetelés készül.

7.2.2. Takarmányozás

A takarmányt az AGRIFIRM Zrt. (2851 Környe, Tópart u. 1.) kabai keverő telepe biztosítja. A telepen a takarmányozás teljesen zárt rendszerű, automatizált. A takarmány fogadása az épületek melletti silókban történik.

Az épületek mellett kerül telepítésre 2 db GALEX CTS MC típusú takarmánytároló tartály, melyek térfogata 17,5 m³, kapacitása ~ 10 tonna/db. A tartály mechanikusan és pneumatikusan is tölthető.

A behordás ROLEX FLEX AUGER 75 spirálos behordóval fog történni. Szállítási kapacitása 1300 kg/h.

Az etetés JOMAT COMPACT STAR típusú, 3 soros etetőrendszerrel fog történni.

A takarmányfelhasználás várható mennyisége 7200 t/év.

7.2.3. Vízellátás

A telep vízellátását 1 db 220,0 m talpmélységű kút fogja biztosítani, amely a 35900/7006-7/2021. ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. Az engedély a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáig, de legfeljebb 2023. december 31. napjáig hatályos.

A kútaknából a mérőóra után a gerincvezeték az ólak előtt kerül kiépítésre. A bekötővezeték onnan csatlakozik minden épülethez. Külön gerincvezeték kerül kiépítésre a tűzvíz-tározóhoz, valamint a szociális épülethez. A vezetékek anyaga KG PVC cső.

A kitermelt vizet a telepen tartott állatok (csirke) itatására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására, illetve takarításra használják. A kutak vize emberi fogyasztásra nem lesz alkalmas, a dolgozók ivóvízellátását palackozott vízzel fogják biztosítani.

JOMAT COMPACT STAR típusú szelepes itatókat építenek be 3 sorban. A gyógyszerek, vitaminok adagolását Dosatron D25RE 2 rendszerű adagoló fogja biztosítani.

A várható vízfogyasztás: itatóvízigény 120 m³/nap, ami 210 intenzív nappal számolva 25.200 m³/év lesz.

7.2.4. Fűtés, szellőzés

A fűtés tartályos földgázzal fog történni épületenként 2-2 db hőlégfűtéssel. A légfűtő típusa LH 80, teljesítménye 80 kW/db, működése elektromos vezérlésű lesz.

A szociális épület fűtése és melegvíz-ellátása tartályos gázzal, kondenzációs kazánnal fog történni.

A szellőztetésre és hűtésre egy FANCOM F37 LUMINA klímakomputer által vezérelt MTT rendszer kerül beépítésre. A rendszer minimum-szellőztetéséről 2 db FANCOM 92 típusú 18.000 m³/h teljesítményű ventilátor fog gondoskodni, amelyhez a légbeejtést az épület két oldalán beépített FANCOM 1450 típusú szigetelt légbeejtő fog tartozni. Az alagút-szellőzés esetén a levegő mozgatásáról a végfalba épített 2-2 db Fancom 140 típusú, 44.000 m³/h légszállítási teljesítményű ventilátor fog gondoskodni.

A légbeejtést 3-3 db FANCOM VFG 4-es zsalus légbeejtő fogja biztosítani, melyek elé GIGOLA evaporatív hűtőpanelek lesznek beépítve, 2 db 9,00 x 2,00 m nagyságban.

A teljes vezérlést FANCOM LUMINA komputer fogja végezni.

7.2.5. Világítás

A világítást GALEX CORAX LED típusú energiatakarékos rendszer fogja biztosítani. Minden épületbe 4 sorban 15-15 világító test kerül beépítésre, melyek fényerejét 0 – 100% teljesítmény között szintén komputer vezéri.

A rendszer teljes vezérlését FANCOM LUMINA computer végzi.

7.2.6. Istállótrágya kezelése, kiszállítása

A telephelyen egy 353 m²-es trágyatárolót alakítanak ki, melynek tárolási kapacitása 700 m³ trágya lesz. A trágyatárolót vészhelyzet esetén fogják használni. A telephelyen trágyatárolás nem lesz. A keletkező trágyát a BIO-FUNGI Kft. (2338 Áporka, Szabadságtelep 030/10 hrsz.)

szállítja el, illetve a Varjasi Farm Kft. saját szántóföldjein hasznosítja. A BIO-FUNGI Kft. a csirketrágyát komposztálja.

A keletkező almos trágya várható mennyisége: 1170 t/év (936 m³/év).

Amennyiben az okányi trágyafeldolgozó telep megépül, azt követően a trágya teljes mennyisége oda kerül elszállításra a telepről.

7.2.7. Monitoringrendszer

A telephelyen 3 db – 8 m talpmélységű – talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszer kerül kiépítésre.

7.2.8. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A burkolt felületeken keletkező csapadékvíz, a telepen belül a zöldfelületen és a szikkasztó árkokban elszikkad.

7.2.9. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A baromfitartás során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok gyűjtése a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyen fog történni zsákokban és az elszállításukról a Design Kft. fog gondoskodni.
- A beruházás során keletkező építési hulladékok átadásra kerülnek a helyi közszolgáltatóknak.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése 120 l-es fedeles műanyag kukaedényzetben fog történni, az elszállításáról a közszolgáltató fog gondoskodni.

A karbantartás, takarítás során keletkező hulladék:

- A karbantartás, során keletkező veszélyes hulladékok (olajos textil, olajos műanyag göngyöleg, festékes göngyöleg stb.) gyűjtése a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyen fog történni és az elszállításukról a Design Kft. fog gondoskodni.
- Az üzemelés folyamán telepi karbantartások, javítások során keletkezhetnek építési-bontási hulladékok is, melyek elszállítását a helyi közszolgáltató fogja végezni.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely a szociális épület egyik helyiségében kerül kialakításra: fedett, betonaljzatú, kármentővel ellátott, téglafalazatú és zárható lesz. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége: 250 kg. A gyűjtés időtartama maximum 1 év.

7.2.10. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az elhullott állati tetemeiket hűtőládjában fogják gyűjteni és a telephelyről a Csali Hungária Kft. fogja elszállítani.
- Almos trágya: tárolás a telepen nem lesz. Kialmozáskor a trágya elszállításra kerül azonnal a BIO-FUNGI Kft. által, illetve a Varjasi Farm Kft. saját szántóföldjein kerül hasznosításra. Amennyiben az almos trágya rögtön nem kerül kiszállításra a telepről, akkor ideiglenesen, illetve vészhelyzet esetén tárolásra kerül a 353 m²-es trágyatárolóban. Az okányi trágyafeldolgozó telep megépülését követően a trágya teljes mennyisége oda kerül elszállításra a telepről.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése a szociális épület mellett kialakításra kerülő 10 m³-es vasbeton aknában fog történni, az elszállítását az ALFÖLDVÍZ Zrt. fogja végezni a legközelebbi szennyvíztisztító telepre.

8. A tevékenység során várható anyag- és energiafelhasználás

Megnevezés	Mennyiség (éves, becsült)
Telepített napos brojlercsirke	max.: 300.000 db/rotáció
Kiszállított brojlercsirke	kb. 1.800.000 db/év (3.600 t/év)
Anyag- és energiafelhasználás	
víz	~ 25.200 m ³ /év
takarmány	~ 7.200 t/év
Telep kibocsátása	
trágya	~ 1170 t/év (936 m ³ /év)

kommunális szennyvíz	~15 m ³ /év
kommunális hulladék	~1200 kg/év

9. A tevékenység ütemezése

A tevékenység megkezdésének várható ideje 2023 szeptember vége, amikor is 300.000 db csirke kerül betelepítésre.

10. A tevékenység hatásterülete

A tervezett baromfitelep mellett, a szomszédos ingatlanon – a Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. alatt – található egy nagy létszámú baromfitelep, ezért a két telep környezeti hatásait együttesen vizsgálták.

- A létesítmény közvetlen hatásterülete természetvédelmi szempontból nem lépi túl a tervezési terület, illetve annak, biztonsági sávjának határait.
- A létesítmény közvetlen hatásterülete földtani közeg és felszín alatti vizek, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelem szempontjából a telephely területe.
- A telephelyek összevont levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a két telephely közös központjától mért 440 m sugarú körben határozható le. Az ammónia-kibocsátás hatásterülete a szagforrásoktól mért 26 m-re terjed ki.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

11. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2022. március 31. napján megküldött – a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. által összeállított – engedélyezési dokumentáció V. fejezete részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telep közvetlen közelében ipari területek és a Berettyó folyó található.
- A telep legkorszerűbb és a legmodernebb technológiával kerül kivitelezésre.
- Az épületek fala, mennyezete és aljzata szigetelt lesz és hőszigetelt nyílászárók kerülnek beépítésre.
- A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű lesz. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan fogják végezni. Automata vezérlésű takarmányozás lesz.
- Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást fognak alkalmazni. A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt fognak használni.
- Az állattartó épületekben víztakarékos, súlyszelepes önitató berendezéseket fognak alkalmazni. A szelepeket műanyag csésze veszi körül, mely egy feszített víztükrű itatási rendszer. A berendezés egy függesztett, automatikus vezérlésű, hálózati vízrendszerre csatlakoztatott technológia.
- A vízfelhasználásról nyilvántartást fognak vezetni. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított lesz a telephelyen. A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő óra fogja mérni.
- Az állattartó épületek almozása megfelelő méretű, friss, penészsmentes alomanyag alkalmazásával fog történni, melyre megfelelő időközönként ráalmoznak.
- A szellőztetésre és hűtésre egy FANCOM F37 LUMINA klímakomputer által vezérelt MTT rendszer kerül beépítésre.
- Az épületek hűtése hűtőpanelekkel (vízhűtéssel) fog történni.
- A fűtés tartályos földgázzal fog történni épületenként 2-2 db hőlégfúvóval, melynek működése elektromos vezérlésű lesz. A szociális épület fűtése és melegvíz-ellátása tartályos gázzal, kondenzációs kazánnal fog történni.
- Bejelentésköteles légszennyező forrást a telepen nem fognak üzemeltetni.
- A fűtést-hűtést és a szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva.
- Trágyatárolás nem lesz a telepen. Kialmozáskor a trágya elszállításra kerül azonnal a BIO-FUNGI Kft. által, illetve a Varjasi Farm Kft. saját szántóföldjein kerül hasznosításra. Amennyiben az almos trágya rögtön nem kerül kiszállításra a telepről, akkor ideiglenesen, illetve vészhelyzet esetén tárolásra kerül a 353 m²-es trágyatárolóban. Az okányi trágyafeldolgozó telep megépülését követően a trágya teljes mennyisége oda kerül elszállításra a telepről.
- Az állattartó épületekben energiatakarékos, korszerű, automatavezérelt megvilágítási rendszert fognak alkalmazni.
- Az elhullott állatok tetemeit megfelelő gyűjtőedényzetben fogják – hűtőláda – gyűjteni és a telephelyről a Csali Hungária Kft. fogja elszállítani.
- Az épületek takarítása szárazon fog történni, technológiai szennyvíz nem fog keletkezni. Az ólak fertőtlenítések az épületek falait lemeszelik, majd vegyszeres permetezést fognak végezni.

- A telephelyen csak szociális szennyvíz fog keletkezni, mely egy 10 m³-es vízzáró aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan fogják végezni, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel fognak rendelkezni, a munkavédelmi és környezetvédelmi oktatás rendszeres megtartásáról gondoskodni fognak.
- A telephelyen folytatni kívánt tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszert fognak üzemeltetni.
- A kibocsájtott N és P₂O₅ és NH₃ meghatározása anyagmérleg alapján fog történni.
- A tervezett beruházás megvalósításával jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel fognak rendelkezni.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése által okozott diffúz levegőterhelés, azaz porhatás mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az állattartó épületeket (10 db) úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetésük során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épületek falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett létesítményeket – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.9. A **műtárgyak vízzáróságát** szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervekre, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell** a területi környezetvédelmi hatóság felé.
- 1.10. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épületek szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületeken belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.11. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.12. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.13. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.14. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 1.15. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.16. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.17. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.18. A telephely területén a kivitelezés időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 1.19. A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön

jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

- 1.20. **A betelepítést megelőzően a légszennyező források (állattartó épületek, trágyatároló) határától számított 440 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, melyet az állattartó épületek használatbavételi engedélyének megszerzéséig kell igazolni a területi környezetvédelmi hatóságnál.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 1.21. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
- 1.22. **Az állattartó épületek betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.**

2. ÜZEMELETETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámmra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában foglaltaknak.
- 2.2.2. A BAT következtetéseknek való megfeleléseget az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év
- 2.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott P_2O_5 kg/férőhely/év
- 2.2.2.3. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi BAT-AEL szintet:**
Brojler: 0,01 – 0,08 NH_3 kg/férőhely/év.
- 2.2.2.4. Az egyes baromfiólaból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**
Brojler: 24.000 NH_3 kg/év.
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**
- 2.2.2.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**
- 2.2.3. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.4. Az alomanyaghoz zeolitot kell adagolni.
- 2.2.5. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 2.2.6. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.
- 2.2.7. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.8. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemeinek és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

2.3. Földtani-közeg védelme

- 2.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani

közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

2.3.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.4. Zaj és rezgés elleni védelem

2.4.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

2.4.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.

3. FELHAGYÁS

3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.

3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:

- a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
- az állattartó épületek, a telepen található trágyatároló és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalmatlanos elhelyezéséről gondoskodni kell.
- az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.

3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

4.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

4.2. Az üzemeltető a tevékenység (betelepítés) megkezdése előtt köteles levegőtisztasági alapbejelentést (LAIR: LAL) tenni a területi környezetvédelmi hatósághoz. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben teljesítendő.

4.3. A légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles a **tárgyvet követő év március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi (LAIR: LM) jelentést benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz, mely adatszolgáltatás elektronikusan teljesítendő.

4.4. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a BAT előírásának megfelelően kell folytatni.**

4.5. A levegőbe jutó **ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**

4.6. A bűzkibocsátó források szagkibocsátását **5 évente** – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végeztetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet a fejlesztést követően, a 10 db állattartó épületben folytatott **tevékenység megkezdését követő szeptember 30-ig** kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

4.7. A zeolit felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz **minden év március 31. napjáig**.

4.8. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap) a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.

5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az

esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.

- 5.2. Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felitatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
A telep üzemi kárelhárítási tervét a hatályos jogszabályban foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. **Az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység megkezdéséig jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telepnek.**
- 5.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőknek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálniuk** és jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.3. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 7.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 7.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 7.4. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a jogszabály szerinti bejelentő lapon kell megtenni.

8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembevételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők szükséges továbbképzési lehetőségeinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.

- 8.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig.**

Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 8.7. A technológiai berendezések folyamatos, évenkénti karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A vízellátás és a szennyvíz gyűjtésére és elvezetésére szolgáló vezetékek, valamint aknák műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 9.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.3. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.4. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek takarításához felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatósághoz, elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- állatlétszámok (be- és kitelepítéskor), anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 11.2. Jelen határozat véglegessé válását **követő 30 napon belül** a **100.000 Ft éves** felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni. Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.**
- 11.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a területi környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2027. május 31. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek, valamennyi európai uniós előírásnak.

- 11.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

Létesítés

- 12.1. A létesítés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 12.2. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a területi hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.
- 12.3. A helyben fel nem használt hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, azokat az építető nem deponálhatja engedély nélkül egyéb helyrajzi számú ingatlanán.
- 12.4. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
- 12.5. Az építési és bontási hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályban foglaltakat.
- 12.6. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabály által előírtak szerint.
- 12.7. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
- 12.8. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 12.9. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.

Üzemeltetés

- 12.10. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok – legfeljebb 1 évig történő – gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
- 12.11. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 12.12. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 12.13. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.
- 12.14. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 12.15. Engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 12.16. **A hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó** – 2022. május 30. napján benyújtott – **üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom.** A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. A hulladékgyűjtés feltételei:
- Az üzemi gyűjtőhelyen **egyidejűleg tárolható hulladékok össz mennyisége: 250 kg.**
 - Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladékgyűjtőhely kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető.
 - Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
 - A gyűjtés során használt gyűjtőedények és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
 - A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
 - Hulladékgyűjtő helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem tárolható.
 - A gyúlékony hulladékok tárolást, gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.

- Gondoskodni kell az üzemi gyűjtőhelyre illetéktelen személyek behatolása elleni védelemről.

Felhagyás

- 12.17. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 12.18. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

- 12.19. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon **minden év március 1.** napjáig.

Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 12.20. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- 12.21. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 12.22. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

13. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 13.1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- 13.2. A telepen tevékenységet végzők számára a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelő ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „NEM IVÓVÍZ” feliratokat ki kell helyezni, emberi fogyasztásra – ivás, főzés, ételkészítés – nem alkalmas, így más módon kell biztosítani az ivóvíz minőségű vizet, pl. palackozott vagy ballonos víz formájában, szociális célra – mosogatás, tisztálkodás, takarítás stb. – amennyiben bakteriális szempontból megfelelő abban az esetben alkalmas.
- 13.3. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 13.4. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani.
- 13.5. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 13.6. Az elhullott állati tetemek, illetve az egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint a trágya gyűjtését úgy kell végezni, hogy ne okozzon környezetszennyezést, illetőleg zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti. Gondoskodni kell a hulladék rendszeres elszállításáról, valamint a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 13.7. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében szükség szerint, de legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végeztetni a hatályos jogszabályok előírásaival összhangban. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 13.8. A tevékenység során a nem dohányzók védelme érdekében a hatályos jogszabályok előírásait be kell tartani. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a hatályos jogszabályok szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

14. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

14.1. A telepen keletkező almos trágya termőföldre történő kijuttatása, illetve bedolgozása tekintetében végzett tevékenységnek meg kell felelnie a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek és az egyéb európai uniós joganyagokban foglaltaknak.

15. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/3039-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- 15.1. „A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
- 15.2. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 15.3. Az ingatlan területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége, illetve tilos olyan lebomló anyagot juttatni a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz károsodását okozza.
- 15.4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
- 15.5. A telep vízellátási mélyfúrású kút) vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik. A kút üzemeltetése, vízhasználat gyakorlása vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedély birtokában üzemeltethető.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2027. augusztus 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

V.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság és a települési önkormányzat jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. augusztus 4.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél képviseletében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) 2022. március 31. napján kérelmet nyújtott be – a Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú baromfitelep létesítése és üzemeltetése kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság), amely alapján 2022. április 1. napján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

„1 sz. melléklet

1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára

2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése és a Díjrendelet 2. melléklet 1. pontja és 3. melléklet 7. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj (862.500 Ft) megfizetése nem történt meg a kérelem benyújtásával.
- Tárgyi összevont eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatóságként működik közre.
A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint a kormányhivatalok engedélyezési eljárásaiban 23.000 Ft mértékű szakhatósági eljárási díjat kell fizetni. Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.
- A benyújtott engedélyezési dokumentációban a tervezett telephely maximális férőhely-kapacitása 300.000 db brojlercsirke/rotáció került megadásra, ezzel szemben 2022. március hónapban benyújtott építési engedélyezési eljárásban 330.000 db brojlercsirke/rotáció szerepelt, ezért a telephely maximális férőhely-kapacitásának, valamint a felhasználásra kerülő és a keletkező anyagok pontosítása vált szükségessé.
- Megállapítottam, hogy takarmány összetételének ismeretében az összes kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségének a kiszámításánál a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) megadott kibocsátási szinteket – N: 0,2 kg/állatférőhely/év; P₂O₅: 0,05 kg/állatférőhely/év – használta fel a szakértő 300.000 db brojlercsirke/rotáció állatlétszámmal. Továbbá becsléssel – egy mennyiség megadásával – határozták meg a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmát, valamint ammóniakibocsátását, de nem igazolták, hogy miért ezekkel az értékekkel számoltak. Mindezek alapján kértem a BAT

következtetésekben megadott kibocsátási, valamint a BAT-AEL szinteknek való megfelelés igazolását.

- A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás lefolytatásához, továbbá a környezetvédelmi adatszolgáltatások teljesítéséhez egyedi környezetvédelmi azonosító adattal (KTJ telephely és KTJ objektum) kell rendelkezzen a baromfitelepre vonatkozóan az engedélyes.
- A benyújtott dokumentáció 17. oldalán a telephely levegőtisztaság-védelmi védőövezete 700 m sugarú körben került meghatározásra a telephely középpontjától, azonban a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontjában foglalt tervezési irányérték (3 SZE/m³) alapján kell meghatározni a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet, figyelembe véve a legnagyobb teljesítmény-kihasználást és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett a domborzatot, a védőelemeket és a védendő területeket, építményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) bekezdése szerint:

„(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A fenti jogszabályi előírásnak megfelelően a légszennyező források határától számított hatásterület bemutatására volt szükség, az esetleges lakóépületek feltüntetésével.

- A benyújtott dokumentáció nem tartalmazta – a Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontjában foglaltak alapján – a tervezett tevékenység hatásterületének térképi lehatárolását.
- A tervdokumentációban bemutatott lakossági tájékoztató tartalma nem felelt meg a Khvr. 21. § (1a) bekezdésében foglalt követelményeknek.
- A benyújtott engedélyezési dokumentáció tartalma nem felelt meg teljes körűen a Khvr. 6. számú mellékletben foglalt, a hatásvizsgálatra vonatkozó tartalmi követelményeknek. Továbbá az éghajlatvédelemre vonatkozó szempontok sem kerültek megvizsgálásra. A baleset és üzemzavar-kockázatnak való kitettséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget tartalmazó részek az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság bevonásához szükségesek.
- A tervdokumentáció tartalmazta a felszín alatti vízre és a földtani közegre vonatkozóan vizsgálati eredményeket, de az ezek alapján elkészítendő – a Khvr. 20/B. § (1) bekezdés és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVIR) 13. számú melléklet szerinti – alapállapot-jelentést nem tartalmazta.
- A dokumentáció 4. oldalán említést tettek a szomszédos baromfitelepen létesítendő szalmabrikettáló berendezés működtetéséről, mely mindkét telepet el fogja látni szalmabrikettal, azonban részletesen nem került bemutatásra a tevékenység.
- A tervdokumentációban foglaltak szerint a veszélyes hulladékok gyűjtését üzemi gyűjtőhelyen fogják végezni. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése szerint:

„17. § (3) Az üzemeltető az üzemi gyűjtőhely részletes működési és ellenőrzési szabályait üzemeltetési szabályzatban rögzíti. Az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.”

A fentiekben előírt, a hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzata nem került benyújtásra.

A fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a BE/38/01774-2/2022. ügyiratszámú végzésben. A hiánypótlás benyújtási határideje a végzés közzétételétől számított 20 napon belül került meghatározásra, kivéve az igazgatási szolgáltatási díj, valamint a szakhatósági díj befizetését igazoló iratok benyújtása, melynek határideje a közzétételétől számított 8 napon belül került elrendelésre.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/01774-3/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Varjasi Farm Kft. az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, valamint a szakhatósági díjat 2021. április 19-én megfizette és a befizetést igazoló iratokat benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra.

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. a hiánypótlást 2022. április 28-án benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra, melynek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a hiánypótlásban foglaltakat csak részben teljesítették, ezért a tényállás tisztázása vált szükségessé az alábbiak szerint:

- Megállapítottam, hogy takarmány összetételének ismeretében az összes kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségének a kiszámításánál ismételten a BAT következtetésekben megadott kibocsátási szinteket – N: 0,2 kg/állatférőhely/év; P₂O₅: 0,05 kg/állatférőhely/év – használta fel a szakértő 300.000 db brojlercsirke/rotáció állatlétszámmal. Ennek indoklásaként előadta, hogy „*Előzőektől függetlenül azért 0,2 kg N kg/állatférőhely/év értékkel számoltunk, mert a beépítésre kerülő tartás technológia színvonala messze meghaladja a BAT 4.10.1 szakaszban foglaltak követelményeit. A P₂O₅ esetében ugyanez a helyzet. (0,05 x 300.000 = 15.000 kg/év.)*”

A számítások elvégzésekor azt nyilatkozták, hogy az „*Étrendben (gyártó szerint) átlag 19% a fehérje tartalom.*”, ezzel szemben a Varjasi Farm Kft. többi telepére elkészített éves összefoglaló jelentésben 20% fehérjetartalommal számoltak. Mi ennek az oka?

Továbbá a hiánypótlásban az alábbiakat nyilatkozták:

„*Megjegyezzük, hogy a BAT3 , 1.3 Takarmányozás cím 1.1 táblázat (2) pont szerint „A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre, vagy tenyészállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem” „A brojlerek esetében a csibéket 20 hetes korukig hívják növényeknek. (EU BAT melléklet 3. oldal).*”

Felhívtam a figyelmet, hogy a telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó telepen brojlercsirke-tartási tevékenységet fog végezni a Varjasi Farm Kft., mely baromfi a BAT következtetések 3. oldalán „*Az egyes állatkategóriákra vonatkozó fogalom meghatározások*” című táblázatban a „*Brojler – Hústermelésre tenyésztett csirke*” állatkategóriába tartozik és nem a „*Növendék*” állatkategóriába, amit a hiánypótlási dokumentációban említettek.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kibocsátási szintek felhasználásával történő számítás továbbra sem fogadható el, ezért ismételten kértem a számítások részletes bemutatásával a BAT következtetésekben megadott kibocsátási, valamint a BAT-AEL szinteknek való megfelelés igazolását.

- A tervezett baromfitelep telephelyi KTJ azonosítóját (Környezetvédelmi Területi Jel, KTJ szám) megkérték a környezetvédelmi hatóságtól, azonban az objektum KTJ számot nem, hivatkozva arra, hogy „*objektum jelenleg nem található a telephelyen*”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 1. § e) pontja szerint:

„1. § E rendelet alkalmazásában:

e) *környezetvédelmi objektum: olyan terület, helyhez kötött létesítmény, tárgy, építmény, engedély-, bejelentés-, vagy nyilvántartásba vétel-köteles tevékenység végzésének helye, amellyel összefüggésben az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerhez (a továbbiakban: OKIR) kapcsolódóan az e rendeletben felsorolt szervek környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárást folytatnak le, vagy amellyel kapcsolatban az ügyfél környezetvédelmi adatszolgáltatást teljesít;*”

A fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmények engedélyköteles tevékenység végzésének a helyei és a kiadásra kerülő IPPC engedélynek tartalmaznia kell az objektum KTJ számot is, ezért szükséges annak megkérése elektronikusan az OKIR rendszeren keresztül.

- A tervezett telephely szagvédelmi hatásterületét a szomszédos ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep figyelembevételével határozták meg a hiánypótlásban és az illetékes földhivatal által kiadott térképmásolaton lehatárolták a szagvédelmi hatásterületet 1 SZE/m³ (>700 m), 3 SZE/m³ (440 m) és 5 SZE/m³ (320 m) szagegységre a két telep együttesének súlyozott középpontjától. Azonban megállapítottam, hogy a szagvédelmi hatásterület nem a hiánypótlásban – a jogszabályi előírásoknak – megfelelően került lehatárolásra, mert nem a légszennyező források (állattartó épületek, trágyatároló) határáról számított 3 SZE/m³ szagegységben lehatárolták le. Továbbá a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdésére figyelemmel kértem a hiánypótlásban a légszennyező forrás határáról számított 300 m távolságban lehatárolt terület bemutatását is, tekintettel arra, hogy az IPPC engedélyben meghatározásra kerül a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet, melynek nagyságát a területi környezetvédelmi hatóság a légszennyező forrás határáról számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

Megállapítottam továbbá, hogy a rendelkezésemre álló dokumentáció nem tartalmazza teljes körűen a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklet 3.1. pontjában foglaltakat, nevezetesen:

- a helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az

ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása, továbbá ezen légszennyező anyagok terjedését, hatásterületét.

A Lev. rendelet 5. §-a alapján kértem a fentiek pótlását.

- A benyújtott hiánypótlási dokumentációban a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó összesített (minden környezeti elemre kiterjedő) hatásterületként a szagvédelmi hatásterület – 1 SZE/m³ (>700 m), 3 SZE/m³ (440 m) és 5 SZE/m³ (320 m) szagegységre – került bemutatásra földhivatali térképmásolaton. Az 1 SZE/m³-re (>700 m) lehatárolt hatásterület által érintett ingatlanok csak egy része látszik a térképmásolaton, az É-ÉK részen nem látható az összes ingatlan.

Továbbá a hiánypótlás 8. oldalán a hatásterület bemutatásánál az alábbiakat rögzítették: „A telep területének hatása a telep középpontjától kör alakban mért 600 m. Ez a távolság magában foglalja az 1 sz. telepet is.”

A fentiek alapján az ellentmondások feloldása érdekében ismételtén kértem az összesített hatásterület bemutatását.

- A benyújtott hiánypótlási dokumentáció nem tartalmazta részletesen a Khvr. 6. számú mellékletének 3. pont *da*)-*df*) bekezdéseiben szereplő éghajlatvédelmi szempontú hatásokat.
- A kérelmi dokumentáció hiánypótlásaként benyújtott állapotjelentésben foglaltak szerint földtani közeg tekintetében a 4 furatból vett talajmintavételek 0 cm és 50 cm mélységben történtek. Ezzel ellentétben az Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriuma által készített helyszíni jegyzőkönyvében a T-1 furat esetében a talaj mintavételi mélysége 4 m, a többi furat esetében a mintavételi jegyzőkönyvek nem tartalmazzák a mintavételi mélységeket.
- A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve az alábbiakat állapítottam meg:

- A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatában az egy időben maximálisan gyűjthető hulladékmennyiség pontos meghatározása nem történt meg.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (5) bekezdés c) pontja alapján az üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyiségét.

- Az üzemi gyűjtőhely műszaki kialakítása, a jogszabályi előírásoknak való megfelelése nem került ismertetésre.

A Rendelet 17. § (8) bekezdése alapján *veszélyes hulladék gyűjtése esetén az üzemi gyűjtőhely kialakítására és üzemeltetésére a 2. mellékelt szerinti műszaki előírásokat is alkalmazni kell.*

- A telephelyen keletkező hulladéktípusok meghatározása, besorolása pontatlan (hulladékként sorolja be a trágyát, állati tetemet, kommunális szennyvizet, illetve olyan hulladékkód került megadásra, melyet a hatályos jogszabály nem tartalmaz: 12 03 42). Amennyiben a keletkező trágyát mezőgazdasági területen dolgozzák be talajerő utánpótló anyagként, akkor a trágya a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés c) pontja, illetve a (3) bekezdés f) pontja értelmében nem tekintendő hulladéknak.

Továbbá a Ht. hatálya nem terjed ki a szennyvízre (Ht. 1. § (2) bekezdés a) pontja), illetve az állati tetemre (Ht. 1. § (2) bekezdés d) pontja).

A telephely üzemeltetése során keletkező hulladékok biztonságos és a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtése, a hatályos jogszabályi előírásoknak való megfelelése nem volt igazolva.

A fentiek alapján a BE/38/01774-29/2022. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázását rendeltem el, melynek benyújtására a közléstől számított 10 napot biztosítottam.

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. a tényállás tisztázást 2022. május 30. napján benyújtott dokumentációval igazolta, melyet 2022. június 1. napján kiegészített.

Az eljárás megindításáról tájékoztattam a telephely által érintett ingatlan tulajdonosait és ezzel egyidejűleg a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (1) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Szeghalom Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Szeghalom Város Önkormányzatát és kértam nyilatkozatát a telephelyen tervezett tevékenység kapcsán.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

A Szeghalmi Polgármesteri Hivatal 2022. július 4-én érkezett, 3655-5/2022. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. május 24. és 2022. június 24. között közhírré tételre került a Polgármesteri Hivatalban és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Ennek érdekében a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek lehetnek. A kérelem tartalmára vonatkozóan Szeghalom Város Jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál 2022. június 15. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehetnek fel.

A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény tartalmazta a közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényeges információkat, mely közlemény – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tétele került a Kormányzati Portál internetes honlapján, a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A közmeghallgatásról a kérelmező, az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társhatóságok előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4., valamint 20. pontjai alapján az alábbi szakhatóságok kerültek bevonásra az engedélyezési eljárás során:

- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat,
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35900/3039-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) kiadásához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 15.1.-15.5. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

Az ingatlanon baromfinevelő telep létesítését tervezik. A telephelyre a 35900/7006-7/2021.ált számú vízjogi engedély alapján 1 db kút létesítését tervezik. A termelő kút vizét ivásra nem kívánják használni. A dolgozók ivóvizét ballonból fogják biztosítani.

Az istállókban szárazalmos állattartás fog történni, hígtrágya nem keletkezik. A keletkező kommunális és technológiai szennyvizet zárt betonaknákban gyűjtik majd. A keletkező kommunális és a technológiai szennyvíz szennyvíztelepre kerül elszállításra. A csapadékvíz a telep zöldfelületein, valamint a szikkasztóárokból kerül elszikkasztásra.

A telephelyre 3 db monitoring kút kiépítését tervezik.

A 1. bekezdésben foglaltakról a 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban , a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A 2. bekezdésben tett előírást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek. szerint, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint állapítottam meg.

A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevitelénél a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. (3. pont)

Az 4. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

Az 5. pontban megállapításra került, hogy a telephely vízellátási mélyvíz (kút) a II/578 vízikönyvi számon 35900/7006-7-6/2021. ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

A szonda furatokból vett vízminőség vizsgálati eredményei néhány komponens (nitrát, nátrium, szulfát) tekintetében – meghaladják a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket. A technológiai folyamatok betartása mellett a hektikusan megjelenő eredmények ellenőrzése, nyomon követése javasolt a környezethasználati felülvizsgálat során javasolt létesítendő monitoring kutakkal.

Felhívom figyelmüket, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges:

- a.) a vízimunka elvégzéséhez, vízellátási mélyvíz megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)
- b.) vízellátási mélyvíz használatbavételéhez és üzemeltetéséhez és vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)
- c.) a vízellátási mélyvíz megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)

A dokumentáció alapján a telepen tervezett tevékenység az elérhető legjobb technikának (BAT) megfelel.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Szeghalom település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási mélyvizek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. május 3-án érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet 1. melléklet 9.táblázat 2-3. alpontja alapján adtam meg.”

A **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/1830-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,
- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** a SZTFH-BANYASZ/4880-3/2022. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Bányafelügyelet a fentiek, a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, ásványgyongazdálkodási valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- A tervezett beruházás földtani környezetre gyakorolt hatása elfogadható mértékű, felszín alatti ásványgyong érintettsége a projekt által nem valószínűsíthető.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

Az állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdés zárja ki.

A Bányafelügyelet hatásköre az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és az 5. §-a szerinti 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/11677-3/2022. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/785-3/2022. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/524-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltétel előírását javasolta az IPPC engedély kiadásához.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/04921-3/2022. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02231-5/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Varjasi Farm Kft. a Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz. alatti ingatlanon egy 300.000 férőhelyes nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítését tervezi pályázati források igénybevételével.
- A tervezett tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontjába és a 2. számú melléklet 11. a) pontjába tartozik, azaz környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján IPPC engedélyhez kötött tevékenység. A Varjasi Farm Kft. megbízásából a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. a Khvr. 24. § (2) pontja alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.
- A telephelyen tervezett tevékenység környezeti hatásai a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. – Bátka Gábor, Varga Péter és Tárnok Barbara szakértők – által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. A dokumentációban bemutatásra került a tervezett tevékenység BAT következtetésnek való megfelelés is.
- Megállapítottam, hogy a tervezett baromfitelep mellett, a szomszédos ingatlanon – Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. – a Varjasi Farm Kft. üzemeltet egy 101.000 férőhelyes nagy létszámú baromfitelepet, ezért a két telep környezeti hatásait együttesen vizsgálták.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az engedélyes a tárgyi telephelyen zöldmezős beruházként 10 db új, egyenként 30.000 férőhelyes állattartó épület létesítését tervezi. A nevelőépületekben brojlercsirke-nevelést/hizlalást tervez, mély almos tartással. A keletkező almos trágya rotációváltáskor kiszállításra kerül a telephelyről.

Megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az állattartó épületek fűtését istállónként 2-2 db LH 80 típusú, egyenként 80 kW hőteljesítményű, PB gázüzemű hőlégbefűvők biztosítják. A szociális épület fűtését egy kondenzációs kazánnal fogják megoldani. A telepen tartályos gázellátás kerül kiépítésre.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez.

Az engedélyezési, valamint a hiánypótlási dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a telephely középpontjától számított 600 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található, a legközelebbi lakóingatlan (belterület) több, mint 700 méterre helyezkedik el.

A védelmi övezet kialakítását és fenntartását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználas és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

A rendelkezésemre álló kapcsolódó iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a szomszédos – Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. alatti ingatlanon található állattartó telep (1. sz. baromfitelep) területének középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezet fenntartása van előírva a BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III.1.2.4 pontjában. A két baromfitelep összesített szagvédelmi hatásterülete a két telep súlyponti koordinátájától számított 440 méterben került lehatárolásra.

Fentiek alapján a védelmi övezet nagyságát a légszennyező források határától számított 440 méterben határoztam meg. A kijelölt védelmi övezeten belül nincs lakóingatlan.

Tekintettel arra, hogy a telephelytől kb. 700 méterre érzékeny terület található, ezért a Melléklet 1.15. pont 26. BAT előírása alapján, a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére ötévenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. §-ra is figyelemmel.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 1.3. pont 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.2. pont 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást a határozat III. 2.2.2.4. pontjában.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítás alapján történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 1.15 pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 1.15 pont 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- A tevékenység hatékony energiafelhasználásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az épületek szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy az állattartási tevékenység során keletkező mély almos trágyát a tartási turnus végén takarítják ki. A mély almos trágyát tolólapos géppel kitolják az ólaktól, majd – maximum egy-két napon belül – a Varjasi Farm Kft. átadja a BIO-FUNGI Kft.-nek, vagy saját szántóterületein kerül hasznosításra. A trágya a telepen nem kerül deponálásra, vagy trágyatárolóba rakásra.

Amennyiben a kijuttatása valamilyen okból kifolyólag nem lehetséges, úgy az alomanyag az erre épített trágyatárolóba kerül ideiglenesen elhelyezésre, majd a BIO-FUNGI Kft. veszi át.

A szalmás trágya kitermelést, a lapátos takarítás, meszelés, majd permetező fertőtlenítés követi, amelyből nem képződik technológiai szennyvíz.

A bérelt terület talaja az előzetes vizsgálat alapján nem szennyezett.

Az ingatlan szilárd burkolatú makadám úton közelíthető meg.

Az elhullott állatok tetemeit hűtőládában tárolják elszállításáig. Az elszállítást a CSALI HUNGÁRIA KERESKEDELMI Kft. végzi.

Az állategészségügyi hulladékokat (gyógyszeres göngyölegeket) az állatorvos az adagolást követően elviszi.

A karbantartás, során keletkező veszélyes-hulladékokat (olajos textil, olajos műanyag göngyöleg, festékes göngyöleg stb.) a telephely veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyén tárolják.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A FAVIR 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés benyújtásra került.

A hiánypótlásra benyújtott jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a telephelyen 2021. július 15. napján 4 furatból talajmintavétel történt 50 cm, 100 cm, 150 cm és 200 cm mélységben. A talajmintákat fajlagos vezetőképesség, nitrát, nitrit és ammónium szennyezőanyagokra vizsgáltatták be.

A mintavételi és laboratóriumi munkálatokat az Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriuma végezte.

A laborvizsgálati jegyzőkönyvek szerint a vizsgált talajok szennyezőanyag-tartalma egy esetben sem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM Együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket.

A telephelyen tervezett tevékenység üzemzerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, valamint az almos trágya átmeneti elhelyezését szolgáló műtárgy, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel lesznek kialakítva.

A földtani közeg védelme érdekében tett előírásaim, a Kvt. 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a FAVIR 10. § (1) bekezdés c) pontján, 15. § (8) bekezdésén, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület (számításokkal) meghatározásra került. Az így meghatározott hatásterület telekhatáron belül marad. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.7.4. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Melléklet 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett Szeghalom, külterület 0881/4 hrsz.-ú ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet vagy tájképvédelmi területet. A vizsgálati dokumentáció szerint az ingatlanon és környezetében védett természeti érték nem található.

- Éghajlatvédelmi szempontból megállapítottam az alábbiakat:

- Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétségi vizsgálat alapján a tevékenységre az árvizes helyzetek kialakulása, valamint a hőhullámos és nyári napok számának növekedése lesz jelentős potenciális hatással.
- A legnagyobb kockázatot a hőhullámos és a nyári napok számának növekedése jelenti, hiszen a meleg időszakok alatt nő az energiafelhasználás (intenzívebb klimatizálás), az állatokat nagyobb hőstressz éri és a bakteriális fertőzések száma is megnövekedhet.
- A terület beépítése miatt csökkenő albedó növeli a felszín melegedését, ezáltal csökkenti a gyakrabban előforduló hőhullámos napokhoz való adaptációt. Azonban a telep köré fasor kialakítását tervezik, mely árnyékoló és hűtő hatása révén segíti az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást.
- A beruházás alkalmazkodik az éghajlatvédelmi szempontokhoz, a klímaváltozást nem fogja kedvezőtlenül befolyásolni.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények kivitelezése során keletkezik építési-bontási hulladék, mely erre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelő részére kerül átadásra.

Az üzemeltetés során keletkező települési hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) gyűjtése 110 l-es hulladékgyűjtő edényben történik és a közszolgáltatási tevékenységet végző szállítja el a telephelyről.

Veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik.

Az üzemi gyűjtőhely a telep területén kialakított fedett helység, teherbíró, kémiai hatásoknak ellenálló padozattal, kármentő aljzattal rendelkezik. Az Engedélyes az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzattal rendelkezik. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítve, feliratozva, kerülnek elhelyezésre.

Az üzemi gyűjtőhely kapacitása: 250 kg. A hulladék elszállítása évente minimum egy alkalommal történik, az engedéllyel rendelkező Design Kft. (6000 Kecskemét, Ipari út 6.) részére kerül átadásra.

Az üzemi gyűjtőhelyen az alábbi hulladékfajta kerül elhelyezésre:

- 15 01 10* veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, gyűjtése műanyag zsákban történik.

A kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítés, üzemeltetés során az előírt feltételek betartásával az építési-bontási, illetve egyéb hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a Ht. és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a Rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet

- által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. Tekintettel arra, hogy a telephely üzemeltetője jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.5.3. pontjában és egyben a Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján előírtam az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálatát.
 - A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.8.5. pontjában.
 - Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.4.8. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
 - A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján aki a tevékenységét (építkezés) év közben kezdi meg, a felülvizsgálati díj arányos részét fizeti meg az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért a határozat rendelkező részének III.11.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
 - A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III.11.3. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi elkötelezettségű elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet.
 - A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.7.1. pontjában.
 - A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.7.2. pontjában.
 - A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.3.1.-3.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
 - A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését – melynek elemeit alkalmazni fogják (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat rendelkező rész III. 6.3. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
 - Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. 11.4. pontjában.
 - Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.
 - A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben,
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendeletben,
 - a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendeletben,
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben,
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben,
 - a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendeletben,
 - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben,
 - a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényben,
 - az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendeletben foglaltakon alapul.
- Kulturális örökségvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint **nagyberuházásnak minősülhet**.
 - A Kötv. 7. § 20. pontja alapján:
*„7. § 20. Nagyberuházás: az alábbi, földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás: **
 - a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,*
 - *)*
 - a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,*
 - *) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy*
 - azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.”*
 - A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeiként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra.
 - **Ha a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül**, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**, amit az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani, az alábbiak szerint:
 - A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése szerint:
„40. § (7) Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”
 - A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése alapján:
„23/C. § (2) Előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.”
- Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett baromfitelep létesítése talajvédelmi érdeket nem sért. A telepen keletkező szerves trágya átadásra kerül,

hígrágya képződés és kijuttatás nincs. A beruházás és a baromfitelep működése a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, ott a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

A szilárd trágya termőföldre történő kijuttatása során meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.14.1. pontjában.

- A létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a tervezett tevékenység ellen nem emeltek kifogást és az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően Khvr. 24. § (10) bekezdésében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése, a Khvr. 24. § (11) bekezdése és 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 24. § (7) bekezdésére és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételeivel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2022. augusztus 8. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat

nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Gyula, 2022. július 27.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.