



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/04968-9/2021.	Tárgy:	Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Szelezsán Erika	Ügyfél:	Varjasi Farm Kft. 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	102456822
		KTJ:	102004392

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére a képviseletében eljáró Gy-Ökosystem Környezetvédelmi Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) kérelmének helyt adva a – Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelepen folytatott tevékenységre kiadott – a BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet 7.2.9. „Hulladékok gyűjtése és elhelyezése” című pontjának második francia bekezdését **törölöm** és a II. fejezetet a 7.2.10. ponttal **egészítem ki**:
7.2.10. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése
 - Állati melléktermékek: a telephelyen keletkező elhullott állati tetemeket hűtőben tárolják a CSALI HUNGÁRIA KERESKEDELMI Kft. elszállításáig.
2. A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **III. fejezetét, valamint a IV. fejezet 1.2.9., 1.2.10., 3.3., 3.4., 3.5., 3.7., 3.8., 3.9. pontjait törölöm.**
3. A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **IV. fejezet 3.6. pontját** az alábbiak szerint **módosítom**:
3.6. A diffúz légszennyező forrásról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
4. A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély indokolásában a döntés 19. és 20. oldalán a hullaégető berendezésre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításokat **törölöm.**

II.

A BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2021. november 2.**

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2021. október 25. napján.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) képviseletében eljáró Gy-Ökosystem Környezetvédelmi Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) 2021. augusztus 12. napján kérelmet nyújtott be – a Szeghalom, külterület 0881/1 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati (IPPC) engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján 2021. augusztus 13. napján környezetvédelmi engedélyezési eljárás indult.

A Gy-Ökosystem Környezetvédelmi Bt. kérelmében előadta, hogy a BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben szereplő VOLKAN 75 típusú állatihulla-égető berendezést a Varjasi Farm Kft. nem kívánja tovább üzemeltetni. A berendezést az energiaellátásról leköttették és mindezek alapján a hullaégető berendezés törlését kérik az IPPC engedélyből.

A kérelmező 2021. szeptember 20-án telefonon tájékoztatott arról, hogy a telephelyen keletkező elhullott állati tetemeket hűtőben tárolják a CSALI HUNGÁRIA KERESKEDELMI Kft. elszállításáig, melyről BE/38/04968-008/2021. ügyiratszámom feljegyzés készült.

A benyújtott kérelem áttekintését követően megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 10.3. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóság részére.

A fentiek alapján BE/38/04968-3/2021. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyet a megadott határidőn belül a kérelmező teljesített.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/04968-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység által érintett település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Szeghalom Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

A kérelem módosítása a szakhatóság hatáskörét nem érintette, ezért az eljárás során nem kerestem meg a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésének értelmében a BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságot.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezéseimre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a P2 azonosítójú pontforrás (Égető berendezés kéménye) megszüntetésére vonatkozó LAIR: LAL adatlapcsomagot a Gy-Ökosystem Környezetvédelmi Bt. 2021. augusztus 26. napján feltöltötte az OKIR rendszerbe, melynek elfogadása megtörtént.

Megállapítottam, hogy jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért az ügyfél kérelmének helyt adtam és az IPPC engedély rendelkező részének II. fejezet 7.2.9. pontjában a hullaégető berendezésre vonatkozó francia bekezdést töröltem és a II. fejezetet 7.2.10. ponttal – a telefonon történt tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően – kiegészítettem a keletkező állati hullák gyűjtésére és elszállítására vonatkozóan. Továbbá az IPPC engedélyben a hullaégető berendezésre – pontforrásra – vonatkozó kibocsátási határértékeket, előírásokat (a határozat **III. fejezetét, valamint a IV. fejezet 1.2.9., 1.2.10., 3.3., 3.4., 3.5., 3.7., 3.8., 3.9. pontjait**), illetve az indokolás azon részét, mely a hullaégető berendezésre vonatkozik töröltem a jogszabályi hivatkozásokkal együtt.

A fentiekén kívül az IPPC engedély IV.3.6. pontjában előírt feltétel átírása vált szükségessé a pontforrás törlése miatt, ezért azt is módosítottam.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a módosított BE/38/00005-1/2021. ügyiratszámú határozatot a BE/38/04968-7/2021. ügyiratszámú módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2021. november 25. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás

nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. október 25.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.