



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00151-32/2023.**
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Kertes-Szabó Erzsébet
Kovács Gabriella
Nagy Krisztián
Otlecz Mónika
Taután György
Csukás Krisztina Melinda
Balogné Lakatos Mónika
Hoffmann Dóra
Telefon: 66/362-944

Tárgy: Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz.
alatti nagy létszámú állattartó baromfitelep
egységes környezethasználati engedélye
Ügyfél: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató
Kft.
5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102456822
KTJ: 102181235

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásban a **Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére a **Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatt alatti ingatlanon** (KTJ: 102 181 235) folytatott **nagy létszámú baromfitartási tevékenységhez**, valamint a tevékenység felhagyásához kiadott – BE-02/20/44903-024/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/20569-051/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a kérelem és az ahhoz tartozó dokumentáció alapján

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt

adok az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője:

Neve: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve: Varjasi Farm Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102 456 822
Adószám: 14050871-2-04
Cégjegyzékszám: 04-09-007634
KSH száma: 14050871-0147-113-04

2. A telephely általános adatai

Címe: Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz.-ú terület.
EOV koordináták: X=176351, Y=819800.
A terület nagysága: Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. összesen 5 ha 9370 m², ebből „kivett major” 2 ha 5921 m², „kivett szérűskert” 3457 m², „legelő” 9786 m², illetve „szántó” 2 ha 206 m².
Tulajdonos: magánszemély
KTJ száma): 102 181 235
KTJ létesítmény: 102 335 539

3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojlerek számára
- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: 0149 – Egyéb állat tenyésztése
Egyéb tevékenység: 0147 – Baromfitenyésztés
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tevékenység célja

A telephelyen baromfitartási – mélyalmos rendszerű brojlercsirke tartási – tevékenységet végeznek. A húscsibéket napos kortól az 1,5-2,2 kg-os testtömeg eléréséig tartják a telepen, a megrendelő kérésének megfelelően. Éves kibocsátás: 660.000 db brojler, mintegy 1.500 tonna/év.

A telep drótkerítéssel van körülvéve. A telephelyen 11 db állattartó épület található. A telek északi részén 1 db támfalas almostrágya tároló található, valamint ehhez kapcsolódóan 2 db, egyenként 30 m³-es csurgalékvíz-gyűjtő akna.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

A baromfinevelő telep Vésztő külterületén, a Vésztőt Okánnyal összekötő 4235. sz. közút mellett helyezkedik el, a település DK-i részén, a belterületi határtól kb. 1 km-re, a legközelebbi védendő ingatlanok is kb. 1000 m-re helyezkednek el.

A telepen található állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítmények:

- | | |
|---|-----------------|
| - 2. sz. épület nettóterülete: 416,5 m ² | 7.497 férőhely |
| - 3. sz. épület nettóterülete: 426,2 m ² | 7.672 férőhely |
| - 4. sz. épület nettóterülete: 510,9 m ² | 9.196 férőhely |
| - 5. sz. épület nettóterülete: 683,2 m ² | 12.298 férőhely |
| - 6. sz. épület nettóterülete: 673,4 m ² | 12.121 férőhely |
| - 7. sz. épület nettóterülete: 673,4 m ² | 12.121 férőhely |
| - 8. sz. épület nettóterülete: 673,4 m ² | 12.121 férőhely |
| - 9. sz. épület nettóterülete: 553,40 m ² | 9.961 férőhely |
| - 10. sz. épület nettóterülete: 553,40 m ² | 9.961 férőhely |
| - 11. sz. épület nettóterülete: 473,4 m ² | 8.521 férőhely |
| - 12. sz. épület nettóterülete: 473,4 m ² | 8.521 férőhely |

Az állattartó épületek nagysága összesen 6110,6 m², kapacitása összesen: **110.000 férőhely.**

- 1 db támfalas almostrágya tároló 2021,93 m²
- 2 db trágyalé, csurgalékvíz-gyűjtő akna 2x30 m³
- 1 db kommunáliszennyvíz-gyűjtő akna, zárt, vízzáró, 10 m³
- 2 db PB gáztartály, föld feletti, egyenként 25 m³
- 1 db tetemtároló épület, 220 l-es műanyag konténerekkel
- 1 db 220 l-es kommunáliszuladék-gyűjtő konténer, műanyag, csurgásmentes, zárt

- minden épület mellett napi takarmánytároló siló található, egybeépített behordó szállító berendezéssel
- 1 db szálastakarmány-tároló, 917,69 m²
- hidroforház
- mérlegház és hídmérleg
- szociális épület
- vízkitermelő kút
- 3 db monitoring kút
- 1 db 100 m³-es földmedrű tűzivíztároló.

7. *A baromfitenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői*

Állattartás: A telep területén zárt rendszerű, mélyalmos technológiával brojlercsirke-nevelést folytatnak összesen 11 db ólban. A betelepített technológiai berendezések korszerűek, energiatakarékosak, a baromfi számára olyan tartástechnológiai körülményeket biztosítanak (fény, levegő, hőmérséklet, takarmány, vitaminok), melyek lehetővé teszik az optimális állattartást. Az állatok beérkeztetése zsilipelt rendszeren keresztül történik. Az állatokat napos korban telepítik az ólakba, 42-45 napos korig tartják. Évente 6 db turnus van, a nevelési idő 6 hét + 2 hét takarítási idő.

Takarmányozás, takarmányellátás, ivóvízellátás: Az optimális tartási feltételek mellett fontos, hogy a baromfiállományt kortól függően, tápanyagszükségletüknek megfelelően takarmányozzák. A telepen gyári takarmány keveréket alkalmaznak, biztosítva az ellenőrzés és az ideális összetételt, beszállítása folyamatos a telephelyre, ellátó az Agrifirm Kft. Az ömlesztett takarmánykeverék az épületek melletti silótoronyokba kerül. A silókból a takarmány zárt rendszeren keresztül – pneumatikus úton, flexibilis, spirálos berendezéssel – jut el az etetőkhöz. Az állatok etetése AVI-PAN típusú, automatikus, alsópályás műanyagtányéros etető vonallal, az állatok itatása SUPERFLOW típusú automatikus csepegtetőtestes itatóvonallal történik.

Klimatizálás, légtechnika: A szellőztetés legegyszerűbb módja a természetes, gravitációs úton történő légcserre, ami a téli időszak kivételével biztosítható, azonban nyári időszakban ventilátoros rásegítés szükséges, melyet automatika szabályoz. A zsalus ventilátorok az épületek végén kerültek beépítésre. Teljesítményük 24.000 m³/h, típusa: Pericolli.

Az ólak hűtését épületenként 2-2 db, 3x1 m²-es panelhűtő biztosítja. A hűtőpanelek vize visszaforgatásos, csak az elpárolgott vizet kell pótolni. A levegőcserét a légbeejtőkkel (40x 60 cm-es ablakok) és az épületek végén beépített zsaluzásos ventilátorokkal (1-1 db oldalanként) oldják meg.

Fűtőrendszer: A baromfiólak fűtése 9 kW-os Sygley Rocket típusú gázinfra hőszugárzókkal (műanya) történik. A telephely gázellátásának biztosítására a telepen 4 db föld feletti, egyenként 25 m³-es gáztartály található. A fűtést a Primagáz tartályokban tárolt cseppfolyós gáz biztosítja.

Trágyatárolás: A telepen egy 2021,93 m² területű, betonperemes betontálca található. A tároló mellett 2 db, egyenként 30 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna szolgál az elfolyó csurgalékvíz gyűjtésére. A tárolóban almostrágya tárolás nem történik, a trágyát kitarolást követően azonnal elszállítja a Csali Hungária Kft.

Takarítás, fertőtlenítés: A baromfi elszállítását követően történik a mélyalmos trágya kitarolása az állattartó épületekből. A trágyát azonnal elszállítják a telepről, gombatermesztőnek adják át. A kitarolást követően alapos száraz óltakarítás következik, majd a berendezések fertőtlenítése gázosítással történik. A takarítási és fertőtlenítési munkavégzés során az ólakban szennyvíz nem keletkezik.

Szociális épület: A kommunális blokkot is magába foglaló létesítményhez 1 db 10 m³-es kommunális szennyvíz tárolására szolgáló akna tartozik. Az épület a napi munkákat ellátó dolgozók szociális létesítménye.

Fűrt kút: Az állattartó telep vízellátása a 607 m talpmélységű, Vésztő K-38 jelű, a X = 176 500, Y = 819 700 EOVS koordinátákkal rendelkező kútból történik, mely a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz.-ú ingatlanon található. Vízigény: 5.500 m³/év, a vízfelhasználás jellege: gazdasági célú egyéb, a vízkivételt a kútnál vízórával mérik.

Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telepre hulló csapadékvíz a zöld felületen elszikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoringrendszer

Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db figyelőkút létesült.

Elhullott állati tetemek: Az elhullott állati tetemetek az erre a célra kialakított helyiségben, hűtőládában fagyaszta tárolják, majd innen szállítja el – szerződés alapján – a Csali Hungária Kft.

Takarmánytároló silótornyok: A telepen jelenleg 4 db 15 tonnás, 4 db 10 tonnás és 2 db 7,5 tonnás silótorny van, amelyekbe csigák hordják be a tápanyagot. Ezekből kerül a táp az épületekben lévő etetőkbé.

A keletkező hulladékok, gyűjtése, kezelése

A baromfitartás során a technológiából eredően és a karbantartásból az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik és azt a Design Kft. szállítja el a telepről.
- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik papír dobozban és azt a Design Kft. szállítja el a telepről.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése a szociális épület mellett az udvaron 120 literes kukaedényzetekben történik. A hulladékelszállítását a közszolgáltató végzi.

A telephelyi üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Egy időben gyűjthető mennyiség	Elszállítás gyakorisága
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT			
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)			
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	zsákban	250 kg	évente egyszer
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMII, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS			
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)			
20 01 21*	fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék	hordóban	80 kg	évente egyszer

8. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása

Mennyiségek					
Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év
Állatlétszám betelepített (db/év)	637.410	731.907	524.167	408.000	617.800
Állatlétszám kiszállított (db/év)	592.394	580.881	603.370	296.618	563.166
Állatlétszám turnusonként (db)	98.719	96.813	100.561	59.323	93.859
Felhasznált anyagok					
Takarmány (t/év)	2.212,47	2.306,75	2.483,42	1.232	2.316,42
Víz (m ³ /év)	5.132	5.093	5.410	5.832	5.892
Felhasznált energia					
Elektromos energia (kW/év)	143.490	139.670	141.682	113.220	140.331

Mennyiségek					
Földgáz (m ³ /év)	72.740,99	71.453,5	72.451,7	415.320,1	705.330,2
Keletkezett anyagok					
almos trágya (t/év)	221,5	223	227	268	599
állati hulla (kg/év)	45.016	15.000	3.680	25.110	6.280

9. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység együttes hatásterületét a telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátása határozza meg és az az állattartó épületektől számított 223 méterre terjed ki.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Vésztő város közigazgatási területét.

10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

A 2023. szeptember 29. napján megküldött – Bátkai Gábor és Tárnok Barbara szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telephelyen az épületekben almos tartásos technológia üzemel, az állattartó épületek beton padozatúak. Az állatok elhelyezésére szolgáló épületek padlózata beton, szigeteléssel van ellátva, az állatsűrűség 16-18 db/m².
- Az épületekben automata etető- és itatórendszer biztosítja a minimális kiszóródást, illetve elcsöpögést.
- Takarmány keverése nincs a telepen, előre kevert takarmány érkezik a telephelyre.
- Az állatok hőigényét műanyag rendszerű fűtéssel egészítik ki a telepi PB gázpalackok használatával.
- A nyári időszakban a hőmérsékletet evaporatív hűtőpanelekkel csökkentik.
- Az ólakban mesterséges világítást alkalmaznak.
- Istállónként változó számú ventilátor biztosítja a szellőztetést.
- Az állattartó épületek almozása szalmával történik.
- Trágyatárolás nincs a telepen, az almostrágyát gombatermesztők részére értékesítik vagy saját mezőgazdasági területeken hasznosítják.
- Az épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az épületeken belül kézi erővel gyűjtik össze és szállítják az épület bejáratához a trágyát, melyet a bejáratól homlokrakodós gépjármű rakja fel a szállítójárműre. Az ólak fertőtlenítését vegyszeres permetezéssel végzik.
- A telephelyen csak szociális szennyvíz keletkezik, mely a 10 m³-es vízzáró aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.
- Évente rendszeres a dolgozók oktatása, képzése.
- A kibocsájtott N és P₂O₅, valamint NH₃ meghatározása anyagmérleg alapján történik.
- Tanúsított környezetirányítási rendszer nincs bevezetve, de annak elemeit alkalmazzák a telephelyen.
- A telephely jelenleg rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig épületenként egy darab zárt konténerben tárolják. Innen környezetvédelmi és állategészségügyi engedélyekkel rendelkező, állati hulladékokat feldolgozó telepre szállítják el. Az állathulla-égető beüzemelését követően kerülhetnek megsemmisítésre a telephelyen az elhullott állati tetemek.
- A telep hatásterületén belül védendő létesítmény nincs.
- Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db talajvíz-figyelőkút üzemel.
- „A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemnaplóban végzik.
- Az itatóvizet szelepes, víztakarékos önitató alkalmazásával biztosítják.

- A vízállás-ellenőrzések állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
- A mélyalmos technológiával üzemelő épületek tisztítása száraz takarítással, fertőtlenítéssel történik.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolását a megfelelő műszaki védelemmel rendelkező állattartó épületeken kívül nem végzik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.”

III.

A létesíteni tervezett Volkan 75 típusú égetőberendezéshez kapcsolódó kürtő, mint helyhez kötött légszennyező pontforrás megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Állatihulla-égetés	P2	Égető berendezés kéménye	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
				2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	7	Szilárd anyag	150
								50
				2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	16	Gőz- vagy gáznemű szervesetlen klór-vegyületek (HCL-ként)	30
2.2.B	0,05 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5				

Megjegyzés:

A 2. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.”

IV.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

A.) LÉTESÍTÉS

1. Állatihulla-égető létesítése

1.1. Az állatihulla-égető telepítését követően (az üzemszerű használat előtt) **2 hónap** próbaüzemet kell tartani.

1.2. A próbaüzem kezdetét – **8 nappal** korábban – be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

1.3. A próbaüzem alatt a pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint az **összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre (TOC) vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel meg kell **mérni**.

1.4. A mérésről készített jegyzőkönyvet, annak rendelkezésre állását követően **haladéktalanul** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

1.5. A mérés időpontjáról – azt megelőzően **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban

tájékoztatni kell.

1.6. A próbaüzem befejezését követően az égetőberendezés pontforrására vonatkozó **Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést** (LAL adatlapot) az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.

1.7. A berendezés légszennyezőanyag-kibocsátása a próbaüzemet követően nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.

B.) ÜZEMELTETÉS

1. Környezetvédelmi előírások

1.1. Általános előírások

1.1.1. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

1.1.2. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.

1.1.3. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.

1.1.4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

1.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.

1.2.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év

1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:

Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott P_2O_5 kg/férőhely/év

1.2.2.3. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg** az alábbi BAT-AEL szintet:

Brojler: 0,01 – 0,08 NH_3 kg/férőhely/év.

1.2.2.4. Az egyes baromfiólaból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**

Brojler: 8.800 NH_3 kg/év.

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**

1.2.2.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**

- 1.2.3. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 1.2.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 1.2.5. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.2.6. A telephelyen folytatott mélyalmos baromfitartási tevékenység, valamint az almos trágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.7. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.
- 1.2.8. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**
- 1.2.9. A légszennyező pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 1.2.10. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető.
- 1.2.11. Az égetőberendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül egyéb anyagot égetni tilos.

1.3. Földtani közeg védelme

- 1.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

1.4. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.4.1. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

2. TALAJMINŐSÉG-VÉDELMI ELŐÍRÁSOK

- 2.1. A baromfitelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra kötelezett.

3. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK

- 3.1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- 3.2. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 3.3. A telephelyen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 3.4. Olyan intézkedéseket kell bevezetni és alkalmazni, amelyek megakadályozzák, vagy csökkentik a biológiai tényező szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének lehetőségét, melynek keretében a telephelyen engedélyezett, fertőtlenítő szereket (személyi,- felület- és eszköz fertőtlenítők) kell alkalmazni.

- 3.5. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit, öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás.
- 3.6. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 3.7. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A felhasználásuk és tárolásuk során a biztonsági adatlapban foglaltakat be kell tartani.
- 3.8. A nemdohányzók védelmében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 4.2. A légszennyező pont- és diffúz forrás tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.3. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a **BAT** előírásainak megfelelően kell folytatni.
- 4.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 4.5. A P2 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel – a próbaüzemet követően – **5 évente** kell meghatározni. A mérés időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 4.6. A berendezések szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 4.7. Az engedélyes köteles évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap) a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.
- 4.8. A telephelyen a **talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként** – a legközelebb **2028. évben** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az 5 évente esedékes **felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie az üzemeltetőnek.

A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 5.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.
- 5.5. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar, vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. Az elhárítás érdekében a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.3. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell fenntartani és üzemeltetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 7.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 7.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 7.4. Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a hatályos jogszabály szerinti bejelentő lapon kell megtenni.

8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 8.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyeseknek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 8.7. Az állathulla égetőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.11. A környezethasználók kötelesek nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 9.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
 - legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.

- 9.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználók kötelesek térítésmentes másolatot készíteni.

10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatósághoz elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- állatlétszámok (be- és kitelepítéskor), anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 11.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.**

- 11.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2029. január 15. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 11.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

C.) FELHAGYÁS

1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az állattartó épületek, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámolásakor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

IV.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI

A) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/3591-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (KÜJ: 102 456 822; 5530 Vésztő, Toldi u. 12.) részére a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. (KTJ: 102 181 235) alatti ingatlanon (Balogh tanya) üzemelő nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához és módosításához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz, és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz minőségének romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek

közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.

4. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
5. Az állattartó épületek aljzatának ellenőrzését – szemrevételezés alapján – turnusváltáskor el kell végezni. Amennyiben szükséges, a hibákat betelepítés előtt ki kell javítani.
6. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
7. A csapadékvíz elszennyeződését meg kell akadályozni. A trágyarakodással érintett területrészeket úgy kell kialakítani, hogy onnan szennyezett csapadékvíz a környezetbe ne kerülhessen.
8. A telepen keletkező trágya tárolása, elhelyezése során a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait be kell tartani. **A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás még ideiglenesen sem végezhető.**
9. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
10. A vízellátókat (vízellátó illetve megfigyelő kutak) mindenkor a hatályos vízügyi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell üzemeltetni.
11. A vízellátókat jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
12. A kútra felszerelt vízmérőt **havonta** le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban, üzemnaplóban rögzíteni kell.
13. A vízellátókat jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
14. A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.
15. A megfigyelő rendszer vizsgálati eredményei alapján a **tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során értékelni kell.** A jelentésben be kell mutatni a mintavételek gyakoriságát; az adatok viszonyítását az alapállapothoz, illetve a szennyezettségi határértékhez; trendvizsgálatot; a monitoring esetleges hiányosságait, ezek pótlását, valamint javaslatot kell tenni a szükséges módosításokra.
16. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
17. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a trágyatároló, a szennyvíz gyűjtő aknák kítakarításáról, fertőtlenítéséről, a szennyező anyagok környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell.
18. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelt jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/3736-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél képviseletében eljáró **”GY-ÖKOSYSTEM” Bt.** (5700 Gyula, Eminescu u. 52.)

meghatalmazott által benyújtott kérelemre megindult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában „Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenység” környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

C) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BE/66/03444-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A **Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.** (székhely: 5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél részére a Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedély kiadásához **hulladékgazdálkodási szempontból**

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a telephelyén az ott keletkező hulladékokról.
5. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
6. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.
7. A Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti telephely veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyére elkészített – a kérelem részeként benyújtott – **üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom.** A veszélyes hulladékok engedélyezett gyűjtőhelyen történő tárolását a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni. **A hulladékgyűjtés egyéb feltételei:**
 - Gondoskodni kell róla, hogy az üzemi gyűjtőhelyhez illetéktelenek ne férhessenek hozzá, ott kizárólag Engedélyes helyezhet el hulladékokat.
 - A telephelyen gyűjtött hulladék fajtáját és típusát a gyűjtés helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
 - Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben gyűjthető, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, a hulladék által okozható fizikai-kémiai hatásoknak ellenáll.
 - A gyűjtés során használt eszközök és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
 - A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
 - Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladékgyűjtő terület kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető.
 - A gyűjtőhelyen **egyidejűleg legfeljebb 330 kg mennyiségű veszélyes hulladék** tárolása történhet.
 - Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék legfeljebb 1 évig gyűjthető.

- *A gyűlékony hulladékok tárolást, gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.*

Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. *A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról. A telephelyen hulladék nem maradhat vissza.*
2. *A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.*

Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig

Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

1. *Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.*
2. *Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.*
3. *A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.*

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Az egységes környezethasználati engedély 2031. december 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV.-V. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a – BE-02/ 20/44903-024/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/20569-051/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján

köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2023. december 21. napján**.

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél képviseletében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. meghatalmazott 2023. szeptember 29. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység – BE-02/20/44903-024/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/20569-051/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyének felülvizsgálatára és módosítására vonatkozott. A kérelemhez mellékeltek a Tárnok Barbara és Bártfai Gábor szakértők által elkészített felülvizsgálati dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. a) pontja és 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

„1. sz. melléklet

1.a) Intenzív állattartó telep 85 ezer férőhelytől brojlerek számára

2. sz. melléklet

11.a) Nagy létszámú állattartás 40.000 férőhely baromfi számára”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (6) és (12) bekezdése, 22. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. § (6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy

b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

Az eljárás során benyújtott dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az hiányos volt az alábbiak miatt:

- A telephely meglévő létesítményeit nem mutatták be a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon – a kibocsátó források bejelölésével és az EOVS koordináták megadásával, a Khvr. 8. számú melléklet A) rész c) pontja alapján.

- A telephelyen folytatott tevékenység a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik. Megállapítottam, hogy a benyújtott engedélyezési dokumentáció tartalma nem felelt meg teljes körűen a Khvr. – jelenleg hatályos – 6. számú mellékletében foglalt, a hatásvizsgálatra vonatkozó tartalmi követelményeknek. Ezért kértem annak kiegészítését az éghajlatvédelemre vonatkozó szempontok vizsgálatára vonatkozóan. A baleset és üzemzavar-kockázatnak való kitettséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget tartalmazó részek az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság bevonásához szükségesek.

- A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció tartalmazott a „Lakossági tájékoztató összefoglaló” megnevezésű részt, de annak tartalma nem felelt meg a Khvr. 21. § (1a) bekezdésében előírtaknak, ezért szükségessé vált egy – a vonatkozó jogszabályi hely szempontjai szerinti – összefoglaló összeállítása.

- A dokumentációban nem mutatták be a tervezett tevékenység összesített hatásterületét helyrajzi számos térképen, így nem lehet megállapítani, hogy az összesített hatásterület pontosan mely ingatlanokat érinti.

A fentiekre tekintettel hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet, a BE/38/00151-10/2023. ügyiratszámú végzésben foglaltak szerint. A végzést az ügyfél képviseletében eljáró meghatalmazott 2023. október 18-án letöltötte. A hiányosságok pótlására a 2023. október 25-én érkezett, EPAPIR-20231025-13543 azonosítójú levélben került sor.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Vésztő Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00151-21/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Vésztő Város Önkormányzatát (továbbiakban: **Önkormányzat**) és kértem nyilatkozatát a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán. Az **Önkormányzat** az eljárás lezárásáig ezen levélre nem válaszolt.

Továbbá a BE/38/00151-22/2023. ügyiratszámú levélben értesítettem az ingatlan tulajdonosát, valamint a bérbeadó céget az eljárás megindításáról, aki az eljárás végéig az értesítéssel kapcsolatosan nem nyilatkozott.

Vésztői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2023. november 20. napján érkezett I/1793-3/2023. lktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2023. október 27. és 2023. november 17. között közhírré tételre került, és 21 napig megtekinthető volt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, leveléhez csatolta a záradékolt közleményt is.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)

bevezetése és 1. melléklet 9. táblázat 2., 3., 4., valamint 22. pontjai alapján az alábbi szakhatóságok kerültek bevonásra az engedélyezési eljárás során:

- Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,
- Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35400/3591-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból – feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, a szakhatóság feltételeit a jelen határozat rendelkező rész IV. fejezet A) pontjában rögzítettem. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00391-14/2023. ügyiratszámú megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által a Vésztő, Balogh tanyai, külterület 0471/5 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú baromfitartó telep egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálati és módosítása tárgyában indult eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – Bátkaai Gábor és Tárnok Barbara által 2023. szeptemberében készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfi tartási tevékenységet folytat. Jelen eljárás a BE-02/20/44903-024/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE/39/20569-051/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatának és módosításának engedélyezésére irányul.
2. A telephely vízellátását az Engedélyes által üzemeltetett, a Vésztő K-38 kat. számú, 607,0 m talpmélységű fűrt kút biztosítja. A kút üzemeltetésére kiadott – 35400/123-1/2023.ált., 35400/3346-13/2018.ált. és 35400/3453/7/2016.ált. számú határozatokkal módosított – 70089-002/2012. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2031. december 31. napjáig hatályos. A kitermelhető, felhasználható vízmennyiség 5 500 m³/év.
3. A telepen keletkező kommunális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 10 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. Az akna vízzáróságát 2017. évben igazolták.
4. Az állattartó épületek takarítása turnusváltáskor szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
5. Az állattartás mélyalmos, a trágyát turnusváltáskor a telepről a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft.-hez (2338 Áporka, Szabadság telep 030/10.) szállítják, illetve termőföldön helyezik el.
6. A telepen található 2 122 m² alapterületű szigetelt trágyatárolót, és a hozzá tartozó 2 db 30 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknát nem használják, a telepen trágyatárolás nem történik. A trágya mennyiségét kiszállításkor mérik, 2022. évben 599 t baromfi trágya keletkezett.
7. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére három talajvíz figyelőkutat létesítettek. A megfigyelőkutak üzemeltetésének rendjét a 35400/122-1/2023.ált. számú határozattal módosított 35400/544-8/2019.ált. számú, 2031. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szabályozza.
8. Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén elszikkad.
9. Üzemszerű működés esetén a felszín alatti vízbe szennyező anyag bevezetés nem történik.
10. Az állattartótelepen folytatott tevékenységet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
 - A vízfelhasználás mérésére a termelő kútra hitelesített vízmérő órát szereltek fel, a dokumentálást üzemnaplóban végzik.
 - Az itatóvizet szelepes, víztakarékos önitató alkalmazásával biztosítják.

- A vízelétesítmények állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják, javítják.
- A mélyalmos technológiával üzemelő épületek tisztítása száraz takarítással, fertőtlenítéssel történik.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolását a megfelelő műszaki védelemmel rendelkező állattartó épületeken kívül nem végzik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.

11. A telep területe a FAV rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az érintett ingatlan Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a Sebes-Körös vízgyűjtő alegység (AIH405) területén helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében élővízfolyások nincsenek.

Az állattartó telep felszíni vízzel nincs kapcsolatban, szennyező anyagot sem a felszíni, sem a felszín alatti vízbe nem vezet. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szennyező anyag elhelyezés műszaki védelemmel ellátott épületben történik, ezért nem befolyásolja negatívan a felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (továbbiakban: FAV rendelet) foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem meg. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben megtehető előírások betartásával vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, hígtrágya, kommunális szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, az almos trágyát elszállításig a műszaki védelemmel ellátott

trágyatárolóban tárolják, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/3736-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, és szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Körmányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2022. 11. 14. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket nem vizsgálta meg, azonban hatóságom nyilvántartása alapján megállapítom, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek,

- a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,

- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció, valamint a hatósági nyilvántartás szerint nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Békés Vármegyei Körmányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását a BE/66/03444-2/2023.

ügyiratszámom feltételekkel megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének IV. fejezet C) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalásban a telephelyi üzemi gyűjtőhely kapacitása tévesen 330 tonnában került meghatározásra, ezt az adatot telefonon egyeztettem a hulladékgazdálkodási hatóság képviselőjével és a határozat rendelkező részében a helyes adatot, tehát 330 kg-t szerepeltettem. A szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya 2023. november 7. napján érkezett megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (székhely: 5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél – Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti nagy létszámú brojlercsirketelepen folytatott tevékenysége kapcsán egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának és módosításának eljárásában kért szakhatósági állásfoglalást a területi hulladékgazdálkodási hatóságtól.

A kérelem mellékleteként benyújtott, a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. által elkészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az üzemeltetés során keletkező települési hulladékok gyűjtése 120 literes edényzetben történik, és eseti megrendelés alapján a helyi közszolgáltató szállítja el.

A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik, mely a szociális helységekkel egy épületben helyezkedik el, de külön bejáratúval rendelkezik. A gyűjtőhelyen tárolt hulladékok típusa, egyidejűleg tárolható mennyisége:

- fénycsövek (20 01 21*): tárolása hordóban történik, egyidőben legfeljebb 70 -80 kg.
- gyógyszeres műanyag göngyöleg (150 110*): tárolása zsákban történik, egyidőben legfeljebb 200-250 kg.

Az elhullott állati tetemeket a Csali Hungária Kft. részére adják át. A trágyát a BIO FUNGI Kft. szállítja el.

A dokumentáció tartalmazza az elérhető legjobb technika (BAT) szempontrendszerének való megfelelést bemutató értékelő jelentését. Az ebben foglaltak szerint a telephelyen folytatott tevékenység megfelel a hazai és nemzetközi BAT előírásoknak, következtetéseknek, irányelveknek és ajánlásoknak.

A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 9. táblázat Környezet- és természetvédelmi ügyek 22. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, és az itt meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása, illetve szakhatóság bevonása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00151-10/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/01844-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1376-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/01722-2/2023. ügyiratszámú levelében feltétel előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva **az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. a Vésztő, Balogh tanya, külterület 0471/5 hrsz. alatti telephelyén nagy létszámú állattartási tevékenységet (brojlersirketartás) végez mélyalmos tartástechnológiával, melyre vonatkozóan a – BE-02/ 20/44903-024/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/20569-051/2016. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik, amely 2028.

december 31. napjáig hatályos. A hatályos IPPC engedélyben foglaltak szerint, határidőben kezdeményezték az IPPC engedély felülvizsgálati eljárását.

- Az engedélyes a tárgyi telephelyen 11 db állattartó épületben brojler csirke nevelést/hizlalást folytat, mélyalmos tartással, a telep kapacitása: 110.000 férőhely (nem változott az előző felülvizsgálat óta). A keletkező almostrágya rotációváltáskor kiszállításra kerül a telephelyről.
- A benyújtott kérelemben nyilatkoztak, hogy a Csali Hungária Kft.-vel kötött szerződés teljes mértékben biztosítja az állatok elszállítását, bármekkora mennyiségben, ezért nem került sor ezidáig a telepre tervezett állatihulla égetőberendezés telepítésére.
- A kérelemhez csatolták a telep bérleti szerződését, melyet a Komádi Csibe Kft.-el, mint bérbeadóval kötöttek meg, a szerződés 2031. december 31. napjáig hatályos. Csatolták továbbá a telephelyen található veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát, melyet 2023. július 20-i dátummal zártak le és melynek a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyása jelen eljárásban megtörtént.
- A 2023. szeptember 29-én benyújtott felülvizsgálati dokumentációban, valamint annak kiegészítésében bemutatták a telephely jelenlegi működését és az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 5 évben bekövetkezett változásokat, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést. Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a BAT Melléklet 11. BAT alapján írtam elő. A telephelyen megfelelő környezetirányítási rendszert üzemeltetnek, mely nincs tanúsítva.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telep technológiája megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek a gazdaságossági szempontokon belül,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamat energiahatékonysága biztosított, illetve arra törekszenek;
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen jelenleg bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telephelyen keletkező állati hullákat Volkan 75 típusú, földgáztüzelésű égetőberendezésben tervezik ártalmatlanítani.

Az égetőberendezés füstgázelvező kürtője – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján – engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás, melyről az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAIR:LAL) kell tenni.

A tervezett pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező-anyagok kibocsátási határértékeit a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. O osztály és a 2.2. D osztály, 2.2.C osztály és 2.2.B osztály alapján állapítottam meg.

A tervezett pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m³

szagexpoziációs határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve) az állattartó épületek sarkaitól (határától) számított 223 m-es távolságban került meghatározásra. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be, ezért a Lev. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai környezetében nem találhatóak, és a bűzártalomra vonatkozóan ezidáig nem volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására nem írtam elő dinamikus szagmérést.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének meghatározása a Melléklet 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhelykapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítással történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A telephely összes kiválasztott N és P_2O_5 kibocsátását a tápanyagfelvételtől számított eredmények alapján határozták meg. Megállapítottam, hogy a kiválasztott foszfor számításai megfelelőek. A kiválasztott nitrogénre, valamint az NH_3 -kibocsátásra – a dokumentációban bemutatott módszer szerint elvégzett számítások alapján – megállapítottam, hogy hibásan számolt a szakértő (matematikailag hibásan végezte el a számítást). A helyes számítások alapján túllépés nincs sem kiválasztott nitrogénre, sem az NH_3 -kibocsátásra. A 2022. évre vonatkozó, helyesen számolt adatok az alábbiak:

Állat kategória	kiválasztott N (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)	kiválasztott P_2O_5 (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)
Brojler	0,329	0,2 – 0,6	0,01	0,05 – 0,25

Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás – 2022. évre vonatkozóan – a következőképpen alakult az állattartó épületekben éves szinten képződő trágyamennyiségeiből számított, helyes adatok alapján:

Állatkategória	Ammóniakibocsátás	
	BAT szerinti érték (NH_3 kg/férőhely/év)	Számított NH_3 kibocsátás (NH_3 kg/db/év)
Brojler	0,01 – 0,08	0,049

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az összes kiválasztott nitrogénre, illetve az összes kiválasztott foszforra (P_2O_5 -ben kifejezve), valamint az állattartó épületek NH_3 -kibocsátására vonatkozóan előírt mennyiségek a BAT-ban megadott értékek alatt vannak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) *Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha*

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Földtani közeg védelme** szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen 4 db régebben létesült, valamint 7 db 2008-ban épült állattartó épület található. A telek északi részén 1 db támfalas, 25 cm-es monolit vasbeton alappal ellátott almostrágya tároló épült. Ehhez tartozik 2 db, egyenként 30 m³-es csurgalékvíz gyűjtő akna. A trágyatárolót a Kft. nem használja, tekintettel arra, hogy a turnusváltáskor az állattartó épületekben keletkező mélyalom egy része takarítást követően átadásra kerül a BIO-Fungi Kft.-nek, illetve szántóföldre kerül kihelyezésre talajerő utánpótlásként.

A trágyát tolólapos géppel kitolják az ólából, követően még lapátos, seprűs utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő meszelés, permetezés történik. A fertőtlenítő szer: Bromosept 50 %-os oldata.

A technológiából trágyalé, vagy csurgalékvíz nem keletkezik, mivel az ólak takarítása szárazon történik.

A tisztító és fertőtlenítő szereket fedett helyen, betonozott aljzaton tárolják.

Földalatti tartály nincs a telepen.

A veszélyes hulladék gyűjtőhely beton aljzatú fedett, zárható helység.

Az elhullott csirkéket – erre kijelölt helyen – hűtőládában tárolják azok elszállításáig. Az elszállítást a CSALI HUNGÁRIA Kft. végzi, telefonértesítést követően.

A Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a 2018. évben a telephely talajának minőségi vizsgálata megtörtént, a becsatolt talajvizsgálati eredmények alapján – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések mértékéről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: *Együttes rendelet*) 3. számú melléklet A) részében meghatározott határértékeket figyelembe véve – a földtani közeg nem szennyezett.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) **A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.**”

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2028. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat, erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.B) fejezet 4.6. pontjában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az

állattartó épületek, a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almostrágya tárolása az állattartó telepen nem történik.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaimat, a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/02625-18/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. szeptember 30. napjáig hatályos. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb **2027. július 31-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.
A Korm. rend. 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.B) fejezet 5.3. pontjában.
- **Éghajlatvédelmi** szempontból megállapítottam az alábbiakat:
 - Az érzékenységvizsgálat és a terület kitétsége vizsgálatát alapján a tevékenységre az árvizes helyzetek kialakulása, valamint a hóhullámos és nyári napok számának növekedése lesz jelentős potenciális hatással.
 - A legnagyobb kockázatot a hóhullámos és a nyári napok számának növekedése jelenti, hiszen a meleg időszakok alatt nő az energiafelhasználás (intenzívebb klimatizálás), az állatokat nagyobb hőstressz éri és a bakteriális fertőzések száma is megnövekedhet.
 - A tevékenység várhatóan nem fogja jelentős mértékben kedvezőtlenül befolyásolni a klímaváltozást és környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.
- **Természet- és tájvédelem** szempontjából megállapítottam, hogy a baromfitelep helye nem országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 területet, illetve egyedi tájértéket nem érint.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képzésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.B) fejezet 8.5. pontjában. A jelenlegi környezetvédelmi megbízott a GY-Ökosystem Bt. képviselője, Bátкаи Gábor, akinek képzése megfelel a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.
- A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosodást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV.B) fejezet 1.1.2. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.B) fejezet 4.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés

ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.

- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének III.B) fejezet 11.2. pontjában rendelkeztem. A 2023. évre vonatkozó 100.000 Ft éves felügyeleti díjat ezen telep vonatkozásában az ügyfél megfizette.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.B) fejezet 7.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.B) fejezet 7.2. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.C) fejezetében a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező részének III.B) fejezet 11.3. pontjában.
- A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését – melynek elemeit jelenleg is alkalmazzák (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – a határozat rendelkező rész III.B) fejezet 6.3. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján határoztam meg, figyelemmel a telephely tulajdonosával kötött megállapodási szerződés érvényességi idejére.
- A benyújtott dokumentációt a **környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeim
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet,
 - a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet,
 - a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet,
 - a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet,
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
 - a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet,
 - a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet,

- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény,
 - az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet előírásain alapul.
- **A termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a telepen szilárd trágya keletkezik, termőföldi kihelyezés nem történik, átadásra kerül a BIO-Fungi Kft-nek, ahol gomba alapanyagot készítenek belőle.
A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep – nitrátérzékeny területnek minősül, ezért a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.
A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a fenti feltételekkel a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításával szemben kifogást nem emeltem.
 - Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával hozzájárultak az IPPC engedély módosításához.

Az eljárás lezárásaként egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki. A rendelkező rész V. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi engedély, illetve annak módosítása hatályát veszti.

Felhívom a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.-t 200 000–500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés *d*) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Kvt., valamint a Khvr. értelmében írtam elő. A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a Kvt., a Khvr., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi) jogszabályok előírásait.

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. adatszolgáltatási kötelezettségéről a Khvr. 23. §-a, a bejelentési kötelezettségéről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkeztem.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, és az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal”.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *a*) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b*) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2023. szeptember 29. – 2023. október 12.) az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2024. január 26. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.