



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00215-1/2024.	Tárgy:	Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz.-ú ingatlanon található állattartó telep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Kopcsákné Lakatos Ildikó Kovács Judit Nagy Krisztián Otlecz Mónika Taután György Borbély Anita Zsiga Péter	Ügyfél:	Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	100 442 999
		KTJ:	100 226 367

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100442999) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100226367) található nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a 14312-004/2015. számú, BE/39/15122-007/2015. számú, BE/39/23112-005/2016. számú, BE-02/ 20/50217-001/2019., illetve BE-02/20/00236-6/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt adok**

az engedélyezett tevékenység folytatásával és felhagyásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

#### II.

### A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

#### 1. A környezethasználó, tulajdonos megnevezése és adatai

- Neve: Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft.
- Rövid név: Agrinnov Kft.
- Székhelye: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.
- KÜJ: 100 442 999
- Adószám: 12590742-2-42
- KSH szám: 12590742-0147-113-01
- Cégj. szám: Cg. 01-09-959739

#### 2. A telephely általános adatai

- helye: Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz.
- területe: 4 ha 6827 m<sup>2</sup> - a alrészlet kivett talajvédő erdősáv,  
- b alrészlet kivett sertéstelep,  
- c alrészlet kivett gazdasági épület, udvar,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

- d alrészlet kivett út

- tulajdonosa: Agrinnov Kft.
- EOVS: X = 128 156 m; Y = 787 184 m
- KTJ: 100 226 367
- KTJ<sub>let.</sub>: 101 618 853

### 3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység:

- TEÁOR 0149 – Egyéb állat tenyésztése
- TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés
- NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kiegészítő tevékenység:

- tojástermelés,
- takarmányellátás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
- vízellátás,
- monitoring.

### 5. A telepen folytatott tevékenységek, a tevékenység célja

A baromfitelep Kaszaper külterületén, a 4432. sz. közút mellett helyezkedik el, a település ÉK-i részén, a belterületi határtól kb. 1,6 km-re.

A telep drótkerítéssel van körülvéve. A telephelyen 6 db állattartó épület található.

Férőhelyszám:	Tyúk:	41.856 db
	Kakas:	4.650 db
	<b>Összesen maximum:</b>	<b>46.506 db</b>

Állattartó épületek alapterülete mérete:

Istálló száma	Hasznos terület (m <sup>2</sup> )	Állatlétszám		
		Tyúk (db)	Kakas (db)	
1. sz.	1.291,8	6.976	775	
2. sz.	1.291,8	6.976	775	
3. sz.	1.291,8	6.976	775	
4. sz.	1.291,8	6.976	775	
5. sz.	1.291,8	6.976	775	
6. sz.	1.291,8	6.976	775	
Összesen:	6 db	7.750,8	41.856	4.650

A baromfitelep további létesítményei

- szociális épület;
- 3 db takarmánysiló, kapacitása 35 m<sup>3</sup>/siló;
- tojástartó;
- 3 db, egyenként 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt beton gyűjtőakna a mosóvíz gyűjtésére;
- kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló 20 m<sup>3</sup>-es akna;
- 1 db 120 m talpmélységű vízellátó kút;
- 2 db talajvízfigyelő kút;
- 1 db 50, illetve 1 db m<sup>3</sup>-es tűzvíz-tározó
- hidroforház
- kerékmosó
- hullatartó és -égető épület.

A baromfitelep állatlétszáma:

Év	Telepített állat összesen	Tyúk (db)	Kakas (db)	Eladott állat (db)	Eladott élőállat (kg)	Termelt tojás (db)
2018.	43.305	39.263	4.042	31.335	125.340	4.527.232
2019.	45.515	41.489	4.026	34.778	203.536	3.998.057
2020.	50.884	46.036	4.848	36.269	145.076	5.130.576
2021.	50.336	45.454	4.882	37.186	148.744	4.950.560
2022.	45.054	40.486	4.568	33.675	134.700	5.149.263

## 6. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

### Tartástechnológia

A telepen mélyalmos rendszerű tyúk- és kakastartást folytatnak. Éves szinten egy alkalommal kerül betelepítésre a telep (a madárinfluenza miatti kivágáskor két alkalommal volt betelepítés egy évben). A létesítményben folytatott tevékenység ciklusa 12 hónap, 1 rotáció/év.

### Takarmányozás

Az állatok etetéséhez szükséges takarmányt külső telepről szállítják. A telepen a takarmányt silókban tárolják, ahonnan spirálos behordó segítségével jut az állatokhoz. Az állatok etetése-itatása automata berendezésekkel történik.

### Fűtés, szellőztetés

**Fűtés:** Az állattartó épületekben 40 kW hőteljesítményű, gázüzemű befűvő berendezés működik. Istállónként 2 db berendezés működik, azaz összesen 12 db.

A szociális létesítmények fűtését és a melegvíz előállítását gázüzemű tüzelőberendezés biztosítja, amelynek hőteljesítménye 140 kW alatti. A telephelyen 6 fő alkalmazott dolgozik.

**Szellőztetés:** Az épületekben kombinált szellőztetési rendszer működik. Az istálló hossz tengelyével megegyező és arra merőleges irányú szellőztetési megoldás magába foglalja a nyári és a minimumszellőztetést egyaránt. Az épületek tűzfalába 5 db szekrényes, zsalus 44.500 m<sup>3</sup>/h/db légszállító teljesítményű ventilátort építettek be, az oldalfalakon hőszigetelt légbeejtők találhatóak. A klímakomputer a külső és belső klimatikus viszonyok adatai alapján automatikusan irányítja a megfelelő szellőztetési módot (hőmérséklet, páratartalom). A nyári kritikus időszakban evaporatív hűtésrámegítéssel biztosítják a betáplálásra kerülő friss levegő alacsonyabb hőmérsékletét.

### Takarítás, szennyvízkezelés

A baromfi elszállítását követően történik a mélyalmos trágya kihordása az istállóból, közvetlenül a szállító járműre. A trágya kiszállítása után elbontják a tojófészkeket, a rácsos padozatot és a tojást szállító szalagot. Ezután az elmaradt almot szárazon sepréssel összetakarítják, és a trágyával elszállítják. Az ól padozatát vegyszermentes vízzel, nagynyomású mosó segítségével feltakarítják. Ezt a mosóvizet csatornarendszeren keresztül a betonozott vagy szigetelt aknába vezetik, ahol elszállításig gyűjtik.

A takarítás utolsó üteme – mosás után – a meleg, ködös fertőtlenítés. Meghatározott idő eltelté után a technológiai elemeket visszarakják és beszállítják az alomként használt forgácsot és formalinos gázosítással fertőtlenítik.

Az istállók, illetve a technológiai berendezések mosása során keletkezik a takarítási szennyvíz, mely teljesen vegyszermentes. A takarítás befejezése után az aknákból a vizet kiszippantják és a már kiszállított trágyára locsolják.

### Vízellátás

A telep vízellátása a Kft. tulajdonában lévő 120 m mély kútról történik. A telep engedélyezett vízhasználata: 8.973 m<sup>3</sup>/év. A kút üzemeltetése a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik.

### Csapadékvíz

A tető-, illetve burkolt felületek tiszta csapadékvize a telephelyen belül két oldalon lévő árokban, valamint a telephely zöldfelületein elszikkad.

### Monitoring

A területen a felszín alatti víz minőségének a megfigyelése 2 db talajvízfigyelő kúttal történik. A rendszert a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik.

### Trágya és szennyvíz kezelése

### Almos trágya

A baromfitartás során képződő trágya a betelepítés előtt szétterített forgácson gyűlik a tenyésztési időszak alatt, melyből keletkezik a mélyalmos trágya. Ha szükséges, új réteget terítenek a már összegyűlt alomra. A telepen almos trágya-tároló műtárgy nincs. A turnus befejezése után a kitrágyázást úgy végzik, hogy az épületekből kihordott trágya közvetlenül szállítójárművekre és elszállításra kerül.

A telephelyen keletkező trágyát megállapodás alapján termőföldre szállítják, ahol azonnal kijuttatják a termőföldre.

### Szennyvíz

Technológiai szennyvíz az istállók, illetve a technológiai berendezések mosása során keletkezik, mely teljesen vegyszermentes. Az ólak szigeteltek, teherbíró aljzattal rendelkeznek. A takarításkor keletkező mosóvíz elvezetése beton csatornán keresztül 3 db 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt betonaknába történik. A takarítás befejezése után az aknából a vizet kiszippantják és a már kiszállított trágyára locsolják.

A keletkező kommunális szennyvizet 20 m<sup>3</sup>-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, majd vállalkozóval szennyvíztisztító telepre szállítatják.

### Hulladékgazdálkodás, állati melléktermékek

Az elhullott állati tetemeket fedett, betonozott helyen, zárt konténerekben gyűjtik a helyi, VOLCAN 150 típusú állathulla-égető berendezésben égetéssel történő ártalmatlanításig. Az égetés folyamatosan, napi szinten történik. A törött tojások szintén a hulladékégetőbe kerülnek. Az állathullák égetés előtti gyűjtése 240 l-es fedeles műanyag kukában történik, mely az égető berendezés mellett található.

Az égetés során keletkezett hamut a trágyával együtt szállítják el mezőgazdasági hasznosításra.

A kommunális hulladékot 240 l-es, műanyag gyűjtőedényben gyűjtik, majd közszolgáltatás keretein belül hetente szállítatják el.

A telepen keletkező vegyszerek göngyölegének kis hányadát veszélyes hulladékként gyűjtik (azonosító kód: 150110\*), a többi göngyöleg elszállítja a forgalmazó.

## 7. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása

Mennyiségek					
Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év
Állatlétszám betelepített (db/év)	43.305	45.515	50.884	50.336	45.054
Betelepített állatállomány (kg/év)	108.614	113.787	127.210	125.845	112.635
Állatlétszám kiszállított (db/év)	31.335	34.778	36.269	37.186	33.675
Értékesített állatállomány (kg/év)	125.340	203.536	145.076	148.744	134.700
Felhasznált anyagok					
Takarmány (t/év)	1.668,53	1.690,4	2.000,589	1.815,83	1.968,46
Itatóvíz (kg/év)	4.889.705	5.123.000	5.860.000	5.645.000	5.070.000
Mosóvíz (kg/év)	26.000	27.000	25.000	24.000	23.000
Forgács (alom, kg)	15.830	15.840	15.840	15.840	15.840
Fertőtlenítőszer (kg)	1.035	910	847	2.576	2.834
Felhasznált energia					
Elektromos energia (kWh/év)	242.572	211.071	227.076	254.917	204.498
Földgáz (m <sup>3</sup> /év)	78.631	81.256	13.438	45.200	37.442
Keletkezett anyagok					
Termelt tojás (db)	4.527.232	3.998.057	5.130.576	4.950.560	5.149.263
almos trágya (t/év)	522	523	535	545	575
Takarítási szennyvíz (kg)	6.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Állati hulla (kg/év)	48.432	58.460	43.845	39.450	39.827
Égetésből származó hamu (kg)	192	288	480	460	170

## 8. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység összesített hatásterületét a telephelyen folytatott tevékenység zaj- és rezgés kibocsátása határozza meg és az az állattartó épületektől számított alábbi távolságokra terjed ki:

- ÉK-i irányban 836 m, keleti irányban 400 m, DK-i irányban 660 m, NY-ÉNY-i irányban 400 m.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Kaszaper község közigazgatási területét.

## 9. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

- A telephelyen az épületekben mélyalmos tartástechnológia üzemel. Az állattartó épületekben 6 db baromfi/m<sup>2</sup> az állatsűrűség.
- Az épületekben függesztett, spirálos automata köretető berendezés biztosítja a minimális kiszóródást, a beadagolt mennyiségeket számítógép ellenőrzi.
- Többfázisú takarmányozás valósul meg a telepen, a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodva.
- A bűz szempontjából az érzékeny területek kb. 1800 m-re távolságra vannak.
- A takarmánytároló silók az épületek mellett vannak, így az adagolócsigák hossza minimális.
- A porkibocsátás csökkentése érdekében a telepen az alábbi technikai elemeket használják:
  1. Az etetés tányéros önetetővel történik, így a takarmány elhullása minimális.
  2. A takarmány szemcsézett állapotú.
  3. A takarmánytároló silók pneumatikus feltöltésűek.
- A hatékony energiafelhasználás érdekében klímakomputer által vezérelt kombinált szellőzési berendezés üzemel a telephelyen, mely automatikus és kézi mozgatású légbefűtést is lehetővé tesz.
- Az állatok tartására szolgáló felületek tisztán tartását, továbbá az alom szárazon tartását biztosítják. A telepen trágyatárolás nem történik. Az almozásra szalmát használnak, melyet a tartási idő végén távolítanak el az állattartó épületekből.
- Az almozatrágya kihordásakor a kiszállítók ügyelnek arra, hogy a kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogataránya a lehető legkisebb legyen. A trágyát átvevő mezőgazdasági vállalkozó az átvett trágyát megfelelően kezeli. A trágyát átvevő mezőgazdasági vállalkozóval kapcsolatos elvárásokat a vele kötött megállapodásba belefoglalták.
- Az elhullott állatok összegyűjtése rendszeres az ólakban, a tárolásuk zárt edényzetben (kuka) történik az égetéssel történő ártalmatlanításig.
- A letojt állomány elszállítása után a technológiai berendezések ellenőrzése, karbantartása rendszeresen megtörténik.
- A telep hatásterületén belül védendő létesítmény nincs.
- A környezetirányítási rendszert kidolgozták és bevezették a telephelyen, de az nincs tanúsítva.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban nem volt.
- Az oktatás, továbbképzés a termelés teljes területére kiterjed, a hatóság által elfogadott üzemi kérelhárítási tervük van.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása érdekében évente számítást végeznek anyagmérleg alkalmazásával, a takarmányfogyasztás és az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állatok teljesítménye alapján.
- A levegőbe jutó ammónia kibocsátásának monitorozását évi egy alkalommal, anyagmérleggel számolják ki.
- Az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozását becslés alapján végzik, évente egy alkalommal.
- „A hatékony vízfelhasználás  
Az a) technika megvalósul; a kitermelt víz, illetve a vízóra állás rögzítésre kerül.  
Ha a vízszivárgás gyanúja felmerül, annak feltárása és kijavítása megtörténik (b technika).  
Az ólak száraz takarítása után történik a nagynyomású tisztító használata (c technika).  
Az állatok itatására önitatók szolgálnak (d technika).  
A szennyvízképződés csökkentése érdekében nagynyomású mosóberendezést használnak (b technika).  
Az esővíz nem szennyeződik, nincs gyűjtés, de a tetőről lefolyó esővíz a tűzvíz pótlására vezethető.  
A telepről nincs vízbe történő szennyvízkibocsátás.  
A szennyvíz gyűjtése szigetelt aknába történik (a technika).  
A szennyvíz ürítése a szarvasba rakott, már előzetes kiszállított trágyára történik (c technika).

- Az alábbi paraméterek évente egy alkalommal történő monitorozását elvégzik az éves környezetvédelmi beszámoló részeként, a termelési időszakra vonatkoztatva, a havi mérési adatok felhasználásával:
  - vízfogyasztás
  - villamos energia fogyasztás
  - tüzelőanyag fogyasztás
  - állatok induló állománya / elhullása
  - takarmány fogyasztás.”
- - trágyatermelés

### III.

#### Kibocsátási határértékek

A Waste Spectrum gyártmányú Volkan 150 típusú (főégő és utóégető égő névleges hőteljesítménye 35-69,8 kW), földgáztüzelésű állatihulla-égető berendezéshez kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag			Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	kód	megnevezés		
2	Állati hullaégetés	P2	Égető-berendezés kürtője	2.2.D	1	Kén-dioxid	500	0,5 vagy ennél nagyobb
					2	Szén-monoxid		
					3	Nitrogén-oxidok		
				2.2.1.O	7	Szilárd anyag	150	0,5-ig
50	0,5-nél nagyobb							
2.2.C	16	gőz- vagy gáznemű szervesetlen klórvegyületek (HCL-ként)	30	0,3 vagy ennél nagyobb				
			2.2.B	584	Fluor gőz vagy gáznemű szervesetlen vegyületei (HF-ként)	5	0,05 vagy ennél nagyobb	

Megjegyzés:

A 2. technológiából kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

### IV.

#### ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

##### A) Üzemeltetés

##### 1. Környezetvédelmi előírások

##### Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

1.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

Tojótúkok: **0,4 – 0,8 kg/állatférőhely/év**

1.3.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:

Tojótúkok: **0,10 – 0,45 kg/állatférőhely/év**

**A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszfor-mennyiségeket az éves jelentésben kell vizsgálni, a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**

1.4. Az egyes baromfiólaból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT mellékletében meghatározott szinteket.

Nem ketreces rendszer esetén: **0,25 kg  $NH_3$ /állatférőhely/év**

**Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg a 11.626,5 kg  $NH_3$ /év kibocsátási mennyiséget.**

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.

**Az egyes épületekből levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**

1.5. **Az állattartó épületek határától számított 56 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell fenntartani.**

1.6. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A védelmi övezet kialakítását a települési önkormányzatnál kell kezdeményezni, írásban jelezve annak megtörténtét a területi környezetvédelmi hatóságnál.

1.7. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.

1.8. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.

1.9. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.

1.10. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.

1.11. A telephelyen folytatott mélyalmos baromfitartási tevékenység, valamint az almostrágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

1.12. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

1.13. A hullaégető berendezés légszennyezőanyag kibocsátása nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeket.

1.14. Az égetőberendezésben állati hullán és állati eredetű mellékterméken kívül, egyéb anyagot (hulladékot) égetni tilos.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

1.15. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembevételével változtathatók.

### **Földtani közeg védelme**

1.16. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_b$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

1.17. A telephelyen használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### **3. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához**

3.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).

- 3.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 3.3. A takarítás és fertőtlenítés során felhasznált veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 3.4. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 3.5. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészségét nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
- 3.6. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
- 3.7. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.  
Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
- 3.8. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 3.9. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:  
ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 3.10. A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról. A szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát folyamatosan fent kell tartani.
- 3.11. A telephelyen keletkező kommunális hulladék gyűjtése során az ingatlanhasználó gondoskodik arról, hogy a gyűjtőedény elszállítás céljából hozzáférhető legyen a közszolgáltató részére. A kommunális hulladék elszállítására a közfeladatot ellátó új szolgáltatóval szerződést kell kötni.
- 3.12. A telephely vízellátását biztosító kútból kitermelt víz csak akkor használható fel szociális (tisztálkodási) célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű. A vízkivételi pontoknál a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást kell kihelyezni. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét. Megfelelő minőségű vezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállalók részére.
- 3.13. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni.
- 3.14. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak



minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét.

#### 4. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 4.1. A P2 jelű pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását – a határértékeket megállapító **táblázatban** megjelölt **légszennyezőanyagokra**, valamint **az összes szerves anyag C-ként** (kivéve metán) **komponensre** (TOC) **vonatkozóan** – akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel 5 évente kell meghatározni. Az akkreditált mérésről készült jegyzőkönyv benyújtási határideje: **2025. április 30.**  
A mérés időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 4.2. A légszennyező források (pontforrás, valamint diffúz forrás) üzemeltetője köteles a **tárgyévét követő év március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LAIR:LM) benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – teljesítendő.
- 4.3. **Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágában a **BAT** előírásainak **megfelelően kell folytatni.**
- 4.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** az Európai Bizottság végrehajtás határozata Melléklet **25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 4.5. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 4.6. A termőföldnek nem minősülő földtani közegre vonatkozóan, a telephely **szennyezettségi állapotának ellenőrzésére** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **nitrát, nitrit és ammónia komponensekre, valamint vezetőképességre. A vizsgálati eredményeket** (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) legkésőbb **2024. június 30. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.**

#### 5. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie az üzemeltetőnek.  
A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.** A felülvizsgálati dokumentációt a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 5.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

#### 6. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 6.1. Környezetirányítási rendszert kell folyamatosan működtetni a tevékenység során.
- 6.2. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya, kommunális hulladék stb.) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
- 6.3. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani.
- 6.4. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.

- 6.5. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.
- 6.6. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

## 7. Bejelentések a hatóság felé

- 7.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 7.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 7.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.4. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles elektronikusan bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint.

## 8. Általános menedzsment-technikák és ellenőrzés

### Képzés

- 8.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkakörök betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyesnek **környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia**, akinek a képesítése meg kell feleljen a jogszabályban foglaltaknak.

### Karbantartás

- 8.6. Az égetőberendezés az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethető. A berendezések szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LAIR:LM) csatoltan** meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 8.7. Az égetőberendezés folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 8.8. Az állattartó épületek padozatát folyamatosan ellenőrizni szükséges. Sérülés esetén annak javításáról gondoskodni kell.
- 8.9. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.11. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 9. Naplók, üzemkönyvek

- 9.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 9.3. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
  - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.4. A környezethasználó által vezetett minden napló
  - legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

## 10. Jelentések

- 10.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
  - KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, hászám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOVS koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedély alapját képező kormányrendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - A fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 10.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
  - anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - a keletkezett baromfitrágya átadását igazoló dokumentumok;
  - elérhető legjobb technikának való megfelelés tételek vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 11. Egyéb előírások

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 11.3. Az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább **ötévente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2029. március 15. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 11.4. **A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.**

## B) Felhagyás

- 1.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna, a csurgalékgyűjtő rendszer kikapcsolásáról gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.3. **A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.**

## V.

### AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI

**A) A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5767-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„Az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.) részére Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához és módosításához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:**

#### **Előírások:**

1. 1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. 2. Az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok

használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

4. Az állattartó telep vízellátási mélyvízvezetékét a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

**B) A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BE/66/3448-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„Az **Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100442999) ügyfél részére, a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telepen folytatott baromfitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati és módosítási eljárásában a környezethasználati engedély kiadásához **hulladékgazdálkodási szempontból**

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok**

Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. Az állati tetemek égetéséből keletkező hamu hulladék gyűjtéséről és kezeléséről, – annak pontos hulladékgazdálkodási besorolása után –, a hulladéktípusnak megfelelően kell gondoskodni, az alábbiak szerint:
  - A telephelyen keletkező trágyával keverten, növényi tápanyagként való hasznosításra történő átadás esetében, termőföldre történő kihelyezéssel. A trágyával kevert hamut csak olyan átvevő részére adhatja át, aki rendelkezik a talajvédelmi hatóság nem veszélyes hulladék mezőgazdasági felhasználási engedélyével.
3. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
4. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékot szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
6. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék maximum **6 hónapig** gyűjthető.
7. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
8. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött veszélyes hulladékok megnevezése, az egyidejű gyűjtési kapacitás, az elszállításuk gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Egyidejű gyűjtési kapacitás	Elszállítás gyakorisága
15 01 10*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	raklapon	3 kg	minimum fél évente egyszer

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Egyidejű gyűjtési kapacitás	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (állatgyógyászati hulladék)	40 l-es hordókban	20kg	minimum fél évente egyszer

9. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
10. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

#### Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
2. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

#### Monitoring feltételek, adatszolgáltatás

Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon minden év március 1. napjáig.

#### Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

1. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
3. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## VI.

**Az egységes környezethasználati engedély 2034. július 15. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében tett előírások teljesülnek.**

**Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/20/50217-001/2019. számú és BE-02/20/00236-6/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. számú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.**

## VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a

Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. január 17. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a 10213-11-16/2015. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100 442 999, továbbiakban: Agrinnov Kft.) ügyfél részére a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telepen (KTJ: 100226367) folytatott baromfitartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2026. május 4. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/20/50217-001/2019. számú és BE-02/20/00236-6/2019. számú határozatokban került sor.

Az Agrinnov Kft. a 2023. október 5. napján benyújtott levélben az IPPC engedély felülvizsgálatát, illetve módosítását kérelmezte, mely alapján hatósági eljárás indult. A kérelemhez csatolták a Lazányiné Rákos Magdolna, Fodor Viktor és Németh Balázs szakértők által összeállított felülvizsgálati dokumentációt, melyet a főosztály felhívására kiegészítettek.

A tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

2. sz. melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése, 20/A. § (6) és (12) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

„20/A. § (6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egy időben megtörtént.

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos, ezért a BE/38/00822-7/2023. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a Kft.-t, az alábbiak szerint:

– A benyújtott dokumentációban nyilatkoztak, hogy fenn kívánják tartani az IPPC engedélynek a brojlerek tartására vonatkozó részt is, de nem került bemutatásra az engedélyeztetni kívánt brojlercsirketartási tevékenység, kizárólag a telephelyen alkalmazott tyúk és kakastartást mutatták be, ezért kérem a dokumentáció kiegészítését a brojlercsirketartásra vonatkozóan.

A brojlercsirketartás 158.070 férőhellyel került engedélyeztetésre a 10213-11-16/2015. ügyiratszámú IPPC engedélyben. A Khvr. 1. számú melléklet 1. a) és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján – az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik. Ezért a benyújtandó dokumentációt kérem kiegészíteni a Khvr. 6., 7., 8. és 9. sz. mellékleteiben foglalt tartalommal, különös tekintettel az éghajlatvédelemre vonatkozó szempontok, továbbá az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget vizsgálatára kiterjedően. A baleset és üzemzavar-kockázatnak való kitettséget, illetve az ipari baleseti és természeti katasztrófáknak való kitettséget tartalmazó részek az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság bevonásához szükségesek.

– Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek való megfelelést vizsgálták ugyan, de az nem volt teljes, mivel nem terjedt ki az engedélyeztetni kívánt brojlercsirketartási tevékenységre is, ezért kérem ennek kiegészítését.

– A telephely meglévő létesítményeit a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon – a kibocsátó források bejelölésével és az EOVS koordináták megadásával – kérem bemutatni a Khvr. 8. számú melléklet A) rész c) pontja alapján.

– A dokumentációban nem mutatták be a tervezett tevékenység összesített hatásterületét helyrajzi számos térképen, így nem lehet megállapítani, hogy a hatásterület pontosan mely ingatlanokat érinti, ezért kérem ennek pótlását. A telephelyi tevékenység összesített hatásterületének meghatározásakor a bűzkibocsátás hatásterületét – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 3. táblázata alapján – 3 SZE tervezési irányértékig kérem lehatárolni.

– A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció nem tartalmazta a Khvr. 21. § (1a) bekezdésében előírt közérthető összefoglalót, ezért kérem ennek pótlását.

A BE/38/00822-7/2023. ügyiratszámú végzés teljesítés határidejét a végzés kézhezvételétől számított 8 napban határoztam meg. A végzést – az elektronikus térítvevény tanúsága szerint – az ügyfél 2023. október 16. napján átvette.

A 2023. október 18. napján érkezett, EPAPIR-20231018-10099 azonosítójú levelében az Agrinnov Kft. kérelmezte a BE/38/00822-7/2023. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejének meghosszabbítását, mivel a rendelkezésére bocsátott határidő nem volt elegendő a hiányosságok teljesítésre. Levelében nem adta meg pontosan, hogy meddig kérelmezi a hiánypótlás teljesítési határidejének meghosszabbítását, ezért további 8 napot biztosítottam az Agrinnov Kft. részére a hiánypótlás teljesítésére és az új teljesítési határidőt – amely 2023. október 24-én járt volna le – az ügyfél kérelmét figyelembe véve meghosszabbítottam és a teljesítés határidejét 2023. november 2. napjában határoztam meg.

Az Agrinnov Kft. az általam kért hiányosságok pótlásáról az EPAPIR-20231030-9022 azonosítójú levélben intézkedett teljesszűren, mikor is nyilatkozott, hogy az IPPC engedély kiadását kizárólag a telephelyen jelenleg is folytatott tenyészállat tartási (tyúk- és kakastartási) tevékenységre kéri. Ezért a hiánypótlás azon részeit, melyek a brojlercsirketartásra vonatkoztak, nem küldték be mivel okafogyottá váltak.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



(Igazgatóság), valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály szakhatóságként bevonásra került.

Az **Igazgatóság** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35600/5767-1/2023.ált. számon feltételekkel megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének V. fejezet A) pontjában érvényesítettem. Az indokolása a következők:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) fenti számú – 2023. november 07. napján érkezett – ügyiratában az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7.) által Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához és módosításához kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A hatóságom részére rendelkezésére bocsátott, Lazányiné Rákos Magdolna, Németh Balázs és Fodor Viktor szakértők által készített tervdokumentáció Kelt: 2023. szeptember 29.), valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telepen (KTJ: 100226367) folytatott baromfitartási tevékenység – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/20/50217-001/2019. és BE-02/20/00236-6/2019. számú határozatokkal módosított – 10213-11-16/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára és módosítására vonatkozik. A Kft. kéri az IPPC engedély kiadását a telephelyen jelenleg is folytatott tenyészállat tartási (tyúk- és kakastartási) tevékenység vonatkozásában.

#### Vízellátás:

A telephely vízszükségletét egy mélyfúrású kút biztosítja. A meglévő fúrt kút 120 m talpmélységű, az éves lekötött vízmennyiség: 8973 m<sup>3</sup>. A vízellátó kút 37764-2-4/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/3459-10/2019.ált. (TVH-37764-9-8/2019.) számon módosított, 2024. augusztus 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

#### Szennyvízelhelyezés:

A kommunális szennyvíz gyűjtésére 1 db 20 m<sup>3</sup>-es vízzáró betonakna szolgál. A szennyvíz ártalmatlanítása a Kaszaperi szennyvíztisztító telepen történik. Technológiai szennyvíz az istállók, illetve a technológiai berendezések mosása során keletkezik, mely teljesen vegyszermentes. Az ólak szigeteltek, teherbíró aljzattal rendelkeznek. A takarításkor keletkező mosóvíz elvezetése beton csatornán keresztül 3 db 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt betonaknába történik. A takarítás befejezése után az aknából a vizet kiszippantják és a már kiszállított trágyára locsolják.

#### Trágyaelhelyezés:

A telephelyen nem történik trágyatárolás. Az istállókban a tartási időszak alatt összegyűlt mélyalmos trágyát gépi kihordással szállítójárművekre rakják, és mezőgazdasági hasznosítás céljából elszállítják.

#### Monitoring rendszer:

A felszín alatti vizekre vonatkozó előírások teljesülésének ellenőrzése érdekében talajvíz figyelő kutakat létesítettek és üzemeltetnek, melyre vonatkozóan a Kft. 2023. szeptember 30. napjáig érvényes 37764-3-1/2009. számon kiadott és legutóbb 35600/3606-4/2018.ált. (TVH-37764-8-3/2018.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett. A vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbítására irányuló elsőfokú eljárás 35600/4420/2023. számon hatóságunkon folyamatban van.

#### Csapadékvíz elhelyezés:

A tető-, illetve burkolt felületek tiszta csapadékvizei a telephelyen belül két oldalon lévő árokban, valamint a telephely zöldfelületein elszikkadnak.

#### BAT szempontoknak való megfelelés:

##### A hatékony vízfelhasználás

Az a technika megvalósul; a kitermelt víz, illetve a vízóra állás rögzítésre kerül.

Ha a vízszivárgás gyanúja felmerül, annak feltárása és kijavítása megtörténik (b technika).

Az ólak száraz takarítása után történik a nagynyomású tisztító használata (c technika).

Az állatok itatására önitatók szolgálnak (d technika).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében nagynyomású mosóberendezést használnak (b technika).

Az esővíz nem szennyeződik, nincs gyűjtés, de a tetőről lefolyó esővíz a tűzvíz pótlására vezethető.

A telepről nincs vízbe történő szennyvízkibocsátás.

A szennyvíz gyűjtése szigetelt aknába történik (a technika).

A szennyvíz ürítése a szarvasba rakott, már előzetes kiszállított trágyára történik (c technika).

Az alábbi paraméterek évente egy alkalommal történő monitorozását elvégzik az éves környezetvédelmi beszámoló részeként, a termelési időszakra vonatkoztatva, a havi mérési adatok felhasználásával:

- vízfogyasztás
- villamos energia fogyasztás
- tüzelőanyag fogyasztás
- állatok induló állománya/elhullása
- takarmány fogyasztás
- trágyatermelés

A fenti értékelés szerint a teljes technológia és az alkalmazás megfelel a BAT követelményeinek.

#### Előírások indokolása:

Feltételeimet a felszíni- és felszín alatti vizek védelme érdekében írtam elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. november 07. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

**A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya** hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását a BE/66/03448-2/2023.

ügyiratszámom feltételekkel megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének V. fejezet B) pontjában érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya 2023. november 7. napján érkezett megkeresésében az Agrinnov Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztésű Erdményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C épület I. em. 7., KÜJ: 100442999, a továbbiakban: Kft.) ügyfél – a Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telepen folytatott baromfitartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati és módosítási eljárásában – kért szakhatósági állásfoglalást a hulladékgazdálkodási hatóságtól.*

*A kérelem mellékleteként benyújtott Lazányiné Rákos Magdolna, Németh Balázs és Fodor Viktor szakértők által elkészített „Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat” című dokumentáció, illetve a hiánypótlás alapján – hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve – az alábbiakat állapítottam meg:*

*Az üzemeltetés során keletkező települési hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékokat is) gyűjtése szabványos 240 literes edényzetben történik, és hetente közszolgáltatás keretében elszállításra kerül.*

*A telephelyen felhasznált vegyszerek, tisztítószeres göngyölegeit a gyártó és forgalmazó cég elszállítja, a kiürült göngyöleg raklapon kerül gyűjtésre az elszállításig, amennyiben keletkezne veszélyes anyagot maradékként tartalmazó, vagy azzal szennyezett csomagoláskeletkező veszélyes hulladékok (15 01 10\*) ártalmatlanításra átadásra kerülnek.*

*A munkavállalók állategészségügyi védelem miatti mintavételezése során keletkező egészségügyi hulladékok (18 02 02\*) a Győri Hulladékégetőben kerülnek ártalmatlanításra.*

*A BE/38/01506-6/2021. ügyiratszámú jegyzőkönyv alapján a munkahelyi gyűjtőhely a 2. sz. állattartó épülettel szembeni raktár szobában található, ahol a hulladékok elkülönítve, szabványos edényzetben kerülnek elhelyezésre.*

*Az elhullott állati tetemek és a tojás manipuláció során megsérült tojások megsemmisítése a Spectrum Volkan 150 típusú állati eredetű melléktermék égető berendezésben történik, a keletkező hamut a trágyával összekeverve szállítják el mezőgazdasági területre. Az állati hullák gyűjtése égetés előtt az égető berendezés mellett található, 240 literes fedeles műanyag kukában történik.*

*A Kft. tevékenysége során, a nem vágás következtében elpusztult állatok teljes teste, vagy testrészei – a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló az EURÓPAI PARLAMENT és a TANÁCS 2009. október 21-i 1069/2009/EK RENDELETE 3. cikk 1. pontja alapján – állati melléktermékek.*

*Az állati melléktermék égetés útján történő ártalmatlanítása, mint hulladék a telephelyi égetőberendezésben történik az 1069/2009/EK RENDELET 24. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint. Ez esetben az állati melléktermék a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozik, és nyilvántartására, adatszolgáltatására a hulladékgazdálkodási jogszabályokat kell alkalmazni. Az égetésből 19 01 12 azonosító számú, „hulladékká vált állati szövetek (állati hulla)” megnevezésű hulladék képződik, éves szinten kb. 500 kg, a trágyával együtt szállítják el. A hamu gyűjtése fémhordókban történik.*

*A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően az elhullott állatok tetemének ártalmatlanítása úgy történik, hogy megelőzzék vagy csökkentsék a hulladékkibocsátást, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik. Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység megfelel a hazai és nemzetközi BAT előírásoknak, következtetéseknek, irányelveknek és ajánlásoknak.*

*A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.*

*Hulladékgazdálkodási feltételeimet a Ht. és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.)*

*Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 9. táblázat Környezet- és természetvédelmi ügyek 22. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, és az itt meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdései alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam meg.*

*A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.*

*Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”*

Mivel az eljárás során szakhatóságok bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00822-7/2023. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Kaszaper Község Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közzétettem.

A Jegyző a 2023. november 29. napján érkezett, KAS/1331-2/2023. azonosítójú záradékolt közleményben tájékoztattott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban megtörtént 2023. november 7. és 2023. november 29. között, észrevétel nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;

- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyezettet kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-06/NEO/1696-2/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1380-2/2022. ügyiratszámú adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét BE/39/01725-/2023. ügyiratszámú feltételek nélkül adta meg a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A BE/38/00822-/2023. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Kaszaper Község Önkormányzatát (továbbiakban: **Önkormányzat**), hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a telephelyen folytatott tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az **Önkormányzat** az eljárás lezárásáig ezen levelemre választ nem küldött.

Az IPPC engedély felülvizsgálati, illetve módosítási eljárása során az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a 356004420-7/2023. ált. számú határozatban módosította az Agrinnov Kft. részére – a Kaszaper 0166/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő monitoring kutak fenntartására és üzemeltetésére 37764-3-1/2009. számon kiadott és legutóbb 35600/3606-4/2018. ált. (TVH-37764-8-3/2018.) számon módosított – vízjogi üzemeltetési engedélyt, melyet megküldött a területi környezetvédelmi hatóságnak, aki szakhatóságként részt vett a vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárásban.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban, illetve annak kiegészítésében részletesen vizsgálták a telephelyi tevékenység hatásterületét és meghatározták, hogy a telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység bűzvédelmi hatásterülete a telephely állattartó épületek határától számított 14 méterre terjed ki. A védelmi övezeten belül lakóingatlan – a benyújtott iratok alapján – nem található.

A fentiekben túl megállapítottam, hogy a telephely jelenleg hatályos IPPC engedélyében a területi környezetvédelmi hatóság az állattartó telep mezsgyéjétől számított 56 méter távolságban jelölte ki a védelmi övezetet. Az ügyfél a jelen eljárás során nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy kéri a védelmi övezet csökkentését.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**) 13. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítja meg. Az **Étv.** 13. § (2) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési

szabályzatának – minimális tartalmi követelményként – tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (1) bekezdése szerint:

„38. § (1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet

- a) védőterület (biztonsági terület),
- b) nyomvonal jellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy
- c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.”

A Kormányrendelet 38. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.

A Kormányrendelet 38. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„38. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással (pl. megfelelő műszaki kialakítással) nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó köteles védőterületet kialakítani.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Ezen túlmenően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00822-27/2023. ügyiratszámú végzésben nyilatkoztattételre szólítottam fel az **Önkormányzatot** annak kapcsán, hogy az IPPC engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásában a **Kaszaper**, külterület 0166/4 hrsz. alatti telephely határától számított 56 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet fenntartása szükséges.

A 2023. december 6. napján érkezett, KAS/1331-5/2023. ügyiratszámú levélben az **Önkormányzat** az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Kaszaper Község Önkormányzatát képviselő Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként az AGRINNOV Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78/C. 1. em. 7., KÜJ: 100 442 999) kérelmére megindított egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásban kiadott BE/38/00822-27/2023. Számú végzésre való hivatkozással az alábbi nyilatkozatot teszem:

A Kaszaper, terület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telep határától számított 56 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet fenntartása összeegyeztethető Kaszaper Község Önkormányzata Képviselő-testülete által elfogadott, településrendezési követelményekkel, valamint Kaszaper Község helyi építési szabályzatáról szóló módosított 5/2005. (IV. 14.) Ör. rendeletben foglaltakkal, a hatályos településrendezési tervvel összhangban áll.”

**A benyújtott dokumentáció, hiánypótlás, kiegészítés alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:**

- Az Agrinnov Kft. a Kaszaper külterület 0166/4 hrsz. alatti állattartó telephelyén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat mélyalmos tartástechnológiával a – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/20/50217-001/2019. számú és BE-02/20/00236-6/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. számú IPPC engedély alapján. Az IPPC engedély 2026. május 4. napjáig hatályos. A felülvizsgálat időszakban a telephelyi technológiában változás nem történt, szülőpár tartása, tenyésztojás termelése és a tojások elszállításra történő előkészítése folyt. A telephely kapacitása: 41.856 db tyúk és 4.650 db kakas, összesen 46.506 db baromfi, nem változott az előző felülvizsgálat óta.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az EPAPIR-20231030-9022 azonosítójú levélben az Agrinnov Kft. képviselője nyilatkozott, hogy a jelen eljárásban az IPPC engedély kiadását kizárólag a telephelyen jelenleg is folytatott tenyészállat tartási (tyúk- és kakastartási) tevékenységre kérik megadni, brojlercsirke-tartást – mely tevékenység szerepelt a hatályos IPPC engedélyükben – ezidáig nem folytattak a telephelyen.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról (az összes kiválasztott nitrogén és összes kiválasztott foszfor számítása), a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartások vezetéséről. Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a BAT Melléklet 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő. A telephelyen megfelelő környezetirányítási rendszert üzemeltetnek, mely nincs tanúsítva.  
Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében és a BAT Mellékletben meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Levegőtisztaság-védelem: Megállapítottam, hogy a telephelyen adatszolgáltatás és engedély köteles légszennyező pontforrás, valamint az állattartó telep, mint diffúz forrás üzemel.  
Az állattartó épületek fűtésének biztosítására 2 db, egyenként 40 kW teljesítményű (összesen 12 db) földgázüzemű hőbefűvő berendezések üzemelnek. A szociális létesítmény fűtését és meleg víz ellátását földgázüzemű tüzelőberendezés biztosítja, amelynek hőteljesítménye 140 kW alatti. Ezen pontforrások nem engedély és adatszolgáltatásra kötelezettek.  
A telephelyen 1 db Waste Spectrum gyártmányú, két kamrából álló, Volkan 150 típusú (főégő és utóégető égő névleges hőteljesítménye 35-69,8 kW) állatihulla-égető berendezést üzemeltetnek.  
Az égetőberendezés füstgázvezető kürtője – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás.  
A rendelkezésre álló, a FETILEV Felső-Tisza-vidéki Levegőanalitikai Kft. (4405 Nyíregyháza, Tünde u. 23.) által 2020. április 3. napján a hullaégető-berendezéshez csatlakozó P2 azonosítójú légszennyező pontforráson elvégzett emissziómérésről FETILEV-1386/2020 témaszámon készített akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja és mennyisége a mérés időpontjában a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladta meg.  
A pontforráson ténylegesen kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok mennyiségét és koncentrációját emisszióméréssel kell meghatározni, melyre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával,

ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában, a (2) bekezdésben, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésben leírtak alapján tettem meg.

Az állathulla-égetési technológiában a kibocsátási határértékeket a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1.2.3. pontja, a 2.2.9. pontja, a 2.2.7. pontja és a 2.2.5. pontja alapján állapítottam meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó telep diffúz forrásnak tekinthető, mely jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez.

Jelen engedélyezési eljárás során be lett mutatva a telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, mely a P2 jelű pontforrástól számított 37 méter sugarú kör területére, továbbá a bűzforrás határától 14 méter nagyságú területre terjed ki. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyre korábban kiadott IPPC engedélyben az állattartó telep bűzforrásainak határától számított 56 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezet kialakítását írta elő a területi környezetvédelmi hatóság. A védelmi övezet fenntartását indokoltan tartottam, tekintettel arra, hogy a telephelyen bűzkibocsátás növekedést eredményező változás nem következett be, ezért a Lev. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdésében előírtak alapján a védelmi övezet nagyságát nem változtattam. Az ügyfél a benyújtott kérelmében a védelmi övezet nagyságának csökkentését nem kérte. Az Önkormányzat nyilatkozatára is figyelemmel megállapítottam, hogy a védelmi övezet kialakításának nincs akadálya.

A benyújtott dokumentációban a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek a Mellékletben foglaltakkal való összevetése megtörtént.

A Melléklet 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzátalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai környezetében nem találhatóak, és a bűzátalomra vonatkozóan ezidáig nem volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására nem írtam elő dinamikus szagmérést.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben, továbbá a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, a 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. Rendelet 31. § (2) és (4) bekezdése alapján tettem meg.

- A BAT-AEL értékek teljesítése minden évben bemutatásra került. A nitrogén- és a foszfor-háztartás vizsgálata során a takarmánnyal bevitt mennyiségeket számolták ki, a takarmány-összetétel figyelembevételével, és ebből meghatározták a trágyába kiválasztott N- és P-mennyiségeket, valamint a levegőbe kerülő ammónia mennyiségét. A legutóbbi, a 2022. évi adatok vonatkozásában a kiszámolt értékek a következőképpen alakultak:

– az összes kiválasztott nitrogén mennyisége 1,017 kg N/állat darabszám/év (BAT szint: 0,4-0,8)

– az összes kiválasztott foszfor mennyisége 0,350 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/állat darabszám/év (BAT szint: 0,10-0,45)

– az összes ammónia mennyisége 0,182 kg NH<sub>3</sub>/állat darabszám/év (BAT szint: 0,25).

A fenti számítások kapcsán megállapítottam, hogy – a bevitt takarmánytípusok és mennyiségek alapján – a kérelmező a dokumentációban megfelelő módon számolta ki a tápanyag összes nitrogéntartalmát, valamint az összes foszfor tartalmát, illetve az ebből kiszámított összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségét. Az összes kiválasztott P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> mennyiség, valamint az állattartó épületek ammónia-kibocsátására meghatározott érték teljesíti a BAT szinteket, viszont az összes kiválasztott nitrogén mennyisége meghaladja a BAT szintet.

A Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázat megjegyzése szerint „A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem;”. Erre való tekintettel a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén esetében intézkedési terv benyújtását nem írtam elő, mivel tenyészállatok tartása folyik a telephelyen.



Az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Melléklet 31. BAT 3.1. táblázatában meghatározott határértékeket kell betartani.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor tárgyában történő monitorozására tett előírásom az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.15 pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A levegőbe jutó ammóniakibocsátás határértékeinek (BAT-AEL) betartásának ellenőrzéséhez szükséges monitorozással kapcsolatban a Melléklet 1.15 pont 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem. A BAT-AEL felső határa olyan meglévő üzemek esetén, amelyek a mesterséges szellőztetésen és a trágya nem gyakori eltávolításán alapuló rendszert a trágya nagy szárazanyagtartalmát biztosító intézkedéssel együtt alkalmazzák (mélyalom trágyagödörrel) 0,25 kg NH<sub>3</sub>/férőhely/év.

- Földtani-közeg védelme: A telephelyen mélyalmos baromfitartást és tojástermelést végeznek. Az állattartási tevékenység megfelelő műszaki védelemmel kialakított padozatú állattartó épületekben történik.

Az állatállomány elszállítása után gépi erővel történik a trágya kitermelése az ólaktól, melyet közvetlenül a trágyát elszállító járműre raknak és mezőgazdasági hasznosításra elszállítják. A telepen trágyatároló nem épült, trágyatárolás egyáltalán nem történik.

A trágya kiszállítása után a tojófészkek, a rácsos padozat és a tojást szállító szalagot elbontják. Az esetleg elmaradt almot száraz sepréssel összetakarítják. Ezután az ólak padozatát vegyszermentes vízzel, sterimob segítségével felmosás. Ezt a vegyszermentes mosóvizet csatornarendszeren keresztül 3 db 24 m<sup>3</sup>-es szigetelt betonaknába aknába vezetik, ahol elszállításhoz gyűjtik, amikor is az almos trágyára locsolják. Ezután meleg ködös fertőtlenítést végeznek.

Az állattartó épületek fertőtlenítését követően keletkező kiürült fertőtlenítőszeres göngyölegeket (műanyag kannákat) a szállító elviszi.

A telephelyről nem történik állati tetem elszállítás, hanem azok elégetésre kerül. Az állathullák égetés előtti gyűjtése 240 l-es fedeles műanyag kukákba történik, mely az égető helyiségben található.

A telephelyen földalatti tartály nincs.

A Kaszaper, külterület 0166/4 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

**„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”**

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet (A) részében foglaltak szerint nitrát, nitrit és ammónia komponensek, továbbá vezetőképesség kapcsán (termőföldnek nem minősülő földtani közegre vonatkozóan) (B) szennyezettségi határértékek meghatározásra kerültek.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen a betelepítés óta nem történt földtani közegre érintő mintavétel.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében, illetve az Együttes rendelet 3. melléklet (A) részében foglaltakra – a rendelkező részben foglaltak szerint földtani közeg vizsgálatát írtam elő a határozat rendelkező rész IV.A) fejezet 4.6. pontjában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Favir) 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

**Felhívom az állattartó figyelmét, hogy a mintavételek során figyelemmel kell lenni azon telephelyi objektumokra, melyek potenciális szennyezőforrások lehetnek a földtani közegnek.**

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almos trágya tárolása az állattartó telepen nem történik.

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes r. 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BE/38/05835-11/2021. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2026. december 31. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenként, de legkésőbb **2026. október 31. napjáig** benyújtott kérelemben kezdeményezett felülvizsgálata.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja. A felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el. A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került. A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület. Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani. A dokumentációban leírtak alapján a Melléklet 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.
- Közegészségügy: A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

#### Feltételeim

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. § (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. § (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II.6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén;
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (3) bekezdésén;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 19. § (7) bekezdésén;

- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjain és a 4. számú melléklet 7. pont c) alpontján;
  - a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén alapulnak.
- A termőföld minőségi védelme: A benyújtott környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció szerint a telepen folytatott állattartás kivett területen zajlik, a telepnek a környező termőföldekre kedvezőtlen hatása nincs, talajvédelmi érdeket nem sért. A telepen mélyalmos tartástechnológia során keletkező trágya teljes mennyiségben átadásra kerül mezőgazdasági hasznosításra.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat IV. fejezet A) 8.5. pontjában rendelkeztem. A jelenlegi környezetvédelmi megbízott Lazányiné Rákos Magdolna, akinek képesítése megfelel a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV.A) fejezet 4.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV.A) fejezet 7.1. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, erről a határozat IV.A) fejezet 11.2. pontjában rendelkeztem. A 2023. évre vonatkozó 100.000 Ft éves felügyeleti díjat ezen telep vonatkozásában az ügyfél megfizette.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább ötévente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat IV.A) fejezet 11.3. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő a határozat IV. fejezet B) fejezetében.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdés alapján határoztam meg.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárultak az IPPC engedély felülvizsgálatához, módosításához.

A határozat rendelkező rész VI. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a a – 14312-004/2015., BE/39/15122-007/2015., BE/39/23112-005/2016., illetve BE-02/20/50217-001/2019. számú és BE-02/20/00236-6/2019. számú határozattal módosított – 10213-11-16/2015. számú IPPC engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az AGRINNOV Kft. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználat határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az AGRINNOV Kft.-t 200 000–500 000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) és (14) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján „a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. §

(1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2023. október 24. – 2023. október 30.) az időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tart, amely így 6 napot tesz ki. Előzőek alapján jelen döntés meghozatalára vonatkozó ügyintézési határidő 6 nappal meghosszabbodott.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2024. január 30. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint