



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/23/2-17/2024	Tárgy: Madárinfluenza betegség hatósági megállapítása miatt Csongrád-Csanád Vm. elrendelt felügyeleti körzet átnyúló területek oldása
Ügyintéző: Dr. Laczó Pál	Hiv. szám: –
Telefon: (66) 540-232	Melléklet: –

HATÁROZAT

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörében eljárva, települések Csongrád-Csanád Vármegye területén megállapított magas patogenitású madárinfluenza fertőző állatbetegség miatt elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzet **Békéssámson és Tótkomlós** érintett közigazgatási területére vonatkozóan, a BE/23/2-15/2024. számú határozattal elrendelt **felügyeleti (megfigyelési) körzetet**

**2024. február 9. nap kezdettel megszüntetem,
a vonatkozó járványügyi korlátozásokat feloldom.**

A megszüntetett felügyeleti körzetek határain a közutakon elhelyezett „**Felügyeleti körzeti zárlat madárinfluenza miatt**” feliratú táblákat a közigazgatási terület illetékes jegyzőjének azonnali hatállyal be kell vonni.

A járási hivatalok vezetői gondoskodnak jelen állat-járványügyi intézkedés elrendeléséről szóló határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről. A Kormányhivatal hivatalos honlapján történő közzétételről a Helyi Járványügyi Központ gondoskodik.

Döntésem a közléssel végleges és azonnal végrehajtandónak nyilvánítom, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel végleges, azonban a közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással annak felülvizsgálata kérhető a Szegedi Törvényszéktől (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) a Békés Vármegyei Kormányhivatal (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) ellen indított keresettel.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (IKR ügyféloldali felületen: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/>) köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya a keresetlevelet – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozóan kialakított nyilatkozatával együtt – 30 napon belül továbbítja a bírósághoz.

A közigazgatási per illetékköteles, amelynek mértéke 30.000 Ft, azonban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértő vagy más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak, a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a határozatot hozó közigazgatási hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság a határozatot megváltoztathatja.

INDOKOLÁS

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóságának eredményközlője alapján Földeák település közigazgatási területén tartott baromfiállományban a magas pathogenitású madárinfluenza fertőző állatbetegség került hatóságilag megállapításra.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 51.§ (3) bekezdés f) pontja szerint, az állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai alapján az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig... f) pontjában meghatározott minimális megfigyelési körzet (felügyeleti körzet) területet jelölt ki, amely áthúzódott Békés Vármegye két településének (Békéssámson és Tótkomlós) közigazgatási területére is.

A kitöréssel érintett állattartó telep esetében, az FVM rendelet 31.§ által előírtak szerint, a telep kiürítése és az előzetes takarítás és fertőtlenítés befejezésének napjától számított minimálisan előírt 30 nap türelmi időszak 2024. február 9. napon letelik, így területre vonatkozó felügyeleti körzet, az áthúzódó területen is, a rendelkezésben megállapított időpontban feloldható.

A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 39. cikke szerint

„(1) Az illetékes hatóság csak akkor szüntetheti meg az e fejezet 1. és 2. szakaszában foglalt intézkedéseket, ha a X. mellékletben előírt minimális időtartam letelt, valamint teljesülnek az alábbi feltételek:

a) a fertőzött létesítményben elvégezték az előzetes tisztítást és fertőtlenítést és adott esetben a rovarok és rágcsálók elleni védekezést a 15. cikkel összhangban; valamint

b) a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat a védőkörzet minden jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat tartó létesítményben klinikai – és szükség esetén laboratóriumi – vizsgálatoknak vetették alá a 26. cikknek megfelelően, és e vizsgálatok kedvező eredményt hoztak. (...)

(3) Az (1) bekezdésben említett intézkedések megszüntetése után az e fejezet 3. szakaszában foglalt intézkedéseket a védőkörzetben legalább a X. mellékletben meghatározott kiegészítő időtartamig kell alkalmazni.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 80.§ (1) bekezdésének, a 81.§ (1) bekezdésének, és az FVM rendelet, 22.§ és 29.§ megfelelően adtam ki. Az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A járási hivatalok részére, az állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről szóló határozattal kapcsolatos közzétételi kötelezettséget, az Éltv. 52.§ (2) bekezdése írja elő.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban Éltv.) 4.§ g) és h) pontjai, a 34.§ (1) bekezdés d) pontja, az 51.§ (3) bekezdés e) pontjában, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§ e) pontja, 18.§ (7) bekezdés b) pontja biztosította.

A jogkövetkezményekre figyelmeztetés az Ákr. 77.§ (1), (2) bekezdésein és a 105.§ (1) bekezdés előírásain alapszik.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kptv.) 37-40.§ alapján adtam tájékoztatást, az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kptv. 12.§ (1) bekezdésén, valamint 13.§ (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62.§ (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A.§ (1) bekezdése szerint alakul.

A Kptv. 50.§ (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Laczó Pál
főosztályvezető, vármegyei főállatorvos

A határozatot kapják:

1. Országos Járványvédelmi Központ (ojk@nebih.gov.hu)
2. Érintett Békéssámson, Tótkomlós
3. Valamennyi Békés vármegyei érintett járási hivatal
4. Valamennyi járási főállatorvos
5. Valamennyi vármegyei kormányhivatal
6. Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság
8. Valamennyi szolgáltató állatorvos
9. MÁOK Békés Vármegyei Szervezete
10. Kiemelt ügyként történő közzététel céljából Békés Vármegyei Kormányhivatal
(hivatal@bekes.gov.hu e-mail címen)
11. Irattár