



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/23/347-25/2024 Tárgy: Madárinfluenza betegség hatósági megállapítása miatt elrendelt felügyeleti körzet enyhítése
Ügyintéző: Dr. Laczó Pál Hiv. szám: –
Telefon: (66) 540-232 Melléklet: 1 db térkép

HATÁROZAT

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági jogkörében eljárva, magas patogenitású madárinfluenza fertőző állatbetegség miatt elrendelt felügyeleti (megfigyelési) körzetet **Csabacsúd, Gyomaendrőd, Hunya, Kardos, Örménykút, Szarvas, települések közigazgatási területére vonatkozóan**, a BE/23/347-23/2024. számú határozattal elrendelt **felügyeleti (megfigyelési) körzetet**

**2024. május 31. nap kezdettel megszüntetem,
a vonatkozó járványügyi korlátozásokat feloldom.**

Egyben, a mellékelt térképen Öcsöd település közigazgatási területén jelölt kitörési pont 10 km sugarú körének Békés vármegyét érintő **Békésszentandrás, Szarvas, települések közigazgatási területekre vonatkozóan**

**2024. május 31. nap kezdettel
felügyeleti (megfigyelési) körzetet rendelek el.**

A 2024. május 24. napján kiadott, védőkörzetet csökkentő BE/23/347-23/2024. határozatomat, Csabacsúd, Gyomaendrőd, Hunya, Kardos, Örménykút, Szarvas, települések közigazgatási területére vonatkozó felügyeleti (megfigyelési) körzet megszüntetése miatt visszavonom és döntésemet egységes szerkezetbe foglalva újra kiadom.

A megszüntetett felügyeleti (megfigyelési) körzet határain elhelyezett „**Madárinfluenza felügyeleti körzet**” feliratú táblákat a közigazgatási terület illetékes jegyzőjének azonnali hatállyal be kell vonni.

A járási hivatalok vezetői gondoskodnak jelen állat-járványügyi intézkedés elrendeléséről szóló határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről. A Kormányhivatal hivatalos honlapján történő közzétételről a Helyi Járványügyi Központ gondoskodik.

Döntésem a közléssel végleges és azonnal végrehajtandónak nyilvánítom, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel végleges, azonban a közzétételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással annak felülvizsgálata kérhető a

Szegedi Törvényszéktől (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) a Békés Vármegyei Kormányhivatal (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) ellen indított keresettel.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével (IKR ügyféloldali felületen: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/>) köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztálya a keresetlevelet – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozóan kialakított nyilatkozatával együtt – 30 napon belül továbbítja a bírósághoz.

A közigazgatási per illetékköteles, amelynek mértéke 30.000 Ft, azonban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértő vagy más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak, a határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a határozatot hozó közigazgatási hatóságot új eljárásra kötelezi. A bíróság a határozatot megváltoztathatja.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) Állat-egészségügyi Diagnosztikai Igazgatóságának eredményközlője alapján további településen lévő baromfiállományokban a magas pathogenitású madárinfluenza fertőző állatbetegség hatóságilag megállapításra került.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény 51.§ (3) bekezdés f) pontja szerint: Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai alapján az alábbi állat-járványügyi intézkedéseket rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig...

f) megfigyelési körzet; (felügyeleti körzet)

A FVM rendelet 16.§ (1) bekezdése alapján az illetékes hatóság a betegséggel érintett állattartó telep (udvar) körül minimum 10 km sugarú kör által határolt területen felügyeleti (megfigyelési) körzetet rendel el. A megfigyelési körzet részletes szabályait a FVM rendelet 17.§ (2) bekezdése és a 30-31.§ alapján határozta meg.

A járványügyi intézkedések az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló 2020/687 EU Bizottsági rendelet II. FEJEZET 1. szakasz 21. cikk (1) bekezdés b) pontjának megfelelően került elrendelése.

„(1) Ha egy létesítményben, élelmiszer- és takarmányipari vállalkozásban, állati melléktermékekkel foglalkozó létesítményben

vagy egyéb helyszínen – ideértve a szállítóeszközöket is – A kategóriájú betegség tör ki, az illetékes hatóság a fertőzött létesítmény vagy helyszín körül haladéktalanul létrehoz egy korlátozás alatt álló körzetet, amely a következőkből áll:

b) egy felügyeleti körzet, amelynek kijelölése az V. mellékletben az adott A kategóriájú betegségre nézve meghatározott, a kitörés helyszínétől számított minimális sugárméret alapján történik; valamint ...”

Az Gyomaendrőd és Szarvas települések közigazgatási területén üzemelő, kitöréssel érintett állattartó telep esetében, az FVM rendelet 31.§ által előírtak szerint, a telep kiürítése és az előzetes takarítás és fertőtlenítés befejezésének napjától számított minimálisan előírt 30 nap türelmi időszak 2024. május 31. napon letelt, így ezekre a területekre vonatkozó felügyeleti körzet, a rendelkező részben megállapított időpontban feloldható.

A felügyeleti (megfigyelési) körzetben elhelyezkedő gazdaságokban az állományok szűrését elvégezték, madárinfluenzára utaló betegség tünetei nem mutatkoztak.

A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 39. cikke szerint

„(1) Az illetékes hatóság csak akkor szüntetheti meg az e fejezet 1. és 2. szakaszában foglalt intézkedéseket, ha a X. mellékletben előírt minimális időtartam letelt, valamint teljesülnek az alábbi feltételek:

a) a fertőzött létesítményben elvégezték az előzetes tisztítást és fertőtlenítést és adott esetben a rovarok és rágcsálók elleni védekezést a 15. cikkel összhangban; valamint

b) a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat a védőkörzet minden jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat tartó létesítményben klinikai – és szükség esetén laboratóriumi – vizsgálatoknak vetették alá a 26. cikknek megfelelően, és e vizsgálatok kedvező eredményt hoztak. (...)

(3) Az (1) bekezdésben említett intézkedések megszüntetése után az e fejezet 3. szakaszában foglalt intézkedéseket a védőkörzetben legalább a X. mellékletben meghatározott kiegészítő időtartamig kell alkalmazni.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 80.§ (1) bekezdésének, a 81.§ (1) bekezdésének, és az FVM rendelet, 22.§ és 29.§ megfelelően adtam ki. Az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A járási hivatalok részére, az állat-járványügyi intézkedések elrendeléséről szóló határozattal kapcsolatos közzétételi kötelezettséget, az Éltv. 52.§ (2) bekezdése írja elő.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban Éltv.) 4.§ g) és h) pontjai, a 34.§ (1) bekezdés d) pontja, az 51.§ (3) bekezdés e) pontjában, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§ e) pontja, 18.§ (7) bekezdés b) pontja biztosította.

A jogkövetkezményekre figyelmeztetés az Ákr. 77.§ (1), (2) bekezdésain és a 105.§ (1) bekezdés előírásain alapszik.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kptv.) 37-40.§ alapján adtam tájékoztatást, az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kptv. 12.§ (1) bekezdésén, valamint 13.§ (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62.§ (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A.§ (1) bekezdése szerint alakul.

A Kptv. 50.§ (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Laczó Pál
főosztályvezető, vármegyei főállatorvos

A határozatot kapják:

1. Országos Járványvédelmi Központ (ojk@nebih.gov.hu)
2. Érintett Békésszentandrás, Csabacsúd, Gyomaendrőd, Hunya, Kardos, Örménykút, Szarvas,
3. Valamennyi Békés vármegyei érintett járási hivatal
4. Valamennyi járási főállatorvos
5. Valamennyi vármegyei kormányhivatal
6. Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. Békés Vármegyei Rendőr-főkapitányság
8. Valamennyi szolgáltató állatorvos
9. MÁOK Békés Vármegyei Szervezete
10. Kiemelt ügyként történő közzététel céljából Békés Vármegyei Kormányhivatal
(hivatal@bekes.gov.hu e-mail címen)
11. Irattár