



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00080-52/2024.** Tárgy: Szarvas, Ipartelep 531/1. sz. alatti telephely
összevont környezeti hatásvizsgálati és
egységes környezethasználati eljárásának
lezárása és a telephely egységes
környezethasználati engedélyének egységes
szerkezetbe foglalt módosítása
Ügyfél: Gallicoop Pulykafeldolgozó Zrt.
5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
KÜJ: 100173451
KTJ: 100285113

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Kertes-Szabó Erzsébet
Otlecz Mónika
Nagy Krisztián
Suhajda Csaba
Szilágyi Tibor Gergely
Bencsik-Vári Anita
Bobvos Mariann
Papp László
Szombathelyi Beáta

Telefon: (66) 362-944

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban – a **GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt.** (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott által előterjesztett kérelmének helyt adva – a **Szarvas, Ipartelep 531/1. alatti telephelyen** (KTJ: 100 285 113) jelenleg folytatott üzemeltetésére, valamint felhagyására kiadott – a BE/38/00158-13/2022. határozattal módosított – BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt

módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt adok

az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője
GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt.
5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
KSH szám: 10259669-1012-114-04
Adószám: 10259669-2-04
Cégjegyzék szám: Cg. 04-10-000696
KÜJ: 100 285 113

2. A telephely jellemzői

Helye: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
Hrsz: Szarvas, külterület, 0718/24 és 0718/23 hrsz.

Terület nagysága: összesen 5 ha 7507 m² (4 ha 9171 m² kivett ipartelep, 4759 m² erdő, 1910 m² kivett szennyvíztisztító telep, 1667 m² fásított terület)
Tulajdonos: GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt.
5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
Telephely KTJ száma: 100 285 113
KTJ_{Jélesztmény:}: 101 618 037
Havária tározó: Szarvas, külterület 0284/21 hrsz.
KTJ havária tározó: 103239034

3. A tevékenység megnevezése, TEÁOR száma és NOSE-P kódja

A telephelyen végzett tevékenységek (*Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással; Élelmiszer-termékek termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek állati nyersanyagokból kiindulva (tejen kívül) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással*) az egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartoznak.

TEÁOR 10.12 – Baromfihús feldolgozása, tartósítása

NOSE-P 105.03 – Élelmiszerek és italok gyártása (az egész csoport)

4. A tevékenység célja és volumene

- pulykavágás, pulykahús elsődleges és további feldolgozásával, élelmiszer-ipari termék előállítása
- jelenlegi maximális kapacitás: vágás-darabolás 3.640.000 db pulyka/év, 189 tonna/nap
élelmiszer-előállítás: 98 tonna/nap.
- maximális kapacitás a fejlesztést követően: vágás-darabolás 4.500.000 db pulyka/év,
vágási tömeg: 63.000 t/év, azaz 234 t/nap
élelmiszer-előállítás: 120 tonna/nap.

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
vágás (élősúly), tonna/év	41.795,321	39.029,449	40.202,6683	39.191,2869	40.704,0106
hústermelés (lédig + vákuumos), tonna/év	32.986,754	30.599,709	31.662,627	31.052,937	32.432,609
készítmény, tonna/év	15.588,122	15.041,506	16.560,285	16.221,193	17.189,112

5. Az engedélyezett tevékenységek, valamint a kapcsolódó tevékenységek

- baromfi vágása, baromfihús előkészítése (vágás, zsigerelés; darabolás; nyers hús csomagolása, fagyasztása, hűtve és fagyasztva tárolása),
- baromfihús-készítmény előállítása (panírozott termékek, kenhető és mozaikos húskészítmények, főtt, pácolt és füstölt termékek készítése, vörös áruk, sonkafélék, főtt-füstölt kolbászok, nyers-füstölt kolbásztermékek készítése),
- csomagolás,
- víztermelés, -ellátás, -kezelés,
- szennyvíztisztítás és elvezetés,
- csapadékvíz kezelése, elvezetése
- gőz-, melegvíz-ellátás,
- hűtés,
- minőségvizsgálat,
- karbantartás,
- tárolás, raktározás,
- szállítmányozás,
- kereskedelem, értékesítés,
- szociális igények biztosítása, adminisztrációs tevékenység.

6. A telephelyi technológia ismertetése

6.1. Baromfi vágása, baromfihús előkészítése

Vágás, zsigerelés: A telephelyre az élőállat beszállítása a termelőktől nehéz és középnehéz szállítóketrecekkel ellátott tehergépjárművekkel történik. A beérkező élőállatok súlyát mérlegelik, majd a ketreceket targoncával az élőállat-fogadóba rakodják. A baromfit kézi erővel, lábuknál fogva, fejfelé a szállító konveyor pályára függesztik.

Vágás előtt megtörténik a kábítás (vízbe vezetett árammal), majd a nyaki erek kézi átvágása. Az állatot a véreztetőben kivéreztetik, majd a légbefúvásos rendszerű kádban leforrázzák. A kopasztás vízzel való permetezés mellett gépi úton, folyamatos menetben történik. A lábvágás után következik a zsigerelés, testmosás, permetezéssel és hűtés.

A vágás, zsigerelés során képződő melléktermékek (vér, toll, kopasztóvíz, darált láb, zsigerelési hulladékok) zárt csőrendszeren keresztül a szomszédos ingatlanon üzemelő KATECH Zrt.-hez kerülnek feldolgozásra.

Darabolás: A konveor pályán tovább haladó, zsigerelt pulykát szétdarabolják. A darabolás során kerül elkülönítésre a pulykahús azon része, amely felhasználásra készen kerülhet csomagolásra és előhűtésre. A pulykahús azon része, amely további feldolgozást igényel a feldolgozó üzembe kerül.

Nyers hús csomagolása, fagyasztása, hűtése, tárolása: A nyers árut piaci igényeknek megfelelően csomagolják, fagyasztják, hűtik és kiszállításhoz tárolják.

6.2. Termékgyártás

A folyamatosan változó piaci és vevői igényeknek megfelelő félkész- és késztermék előállítása a gyártmányfejlesztés által meghatározott technológiai előírások és receptúrák szerint történik. A feldolgozó üzemben vörös árut, felvágottakat, sonkát, májast, főtt-pácolt-füstölt termékeket, panírozott termékeket állítanak elő. Az előállítás folyamatának lépései termékenként változnak, itt a főbb általános technológiai lépéseket ismertetjük.

Szeparálás: A csontos húsos alapanyagokból (pulykamellcsont, far-hát, nyak) húspépet készítenek.

Pácolás: Célja a megfelelően előkészített húsalapanyagok ízesítése pácolással, vákuum alatti berendezéssel és töbttűs pácoló géppel.

Hőkezelés: Pácolás után a főzés-füstölés, valamint az alapanyagok előfőzése történik.

A főzés-füstölés célja a bélbe töltött, illetve formázott termékek főtt, füstölt ízének, színének és állományának kialakítása a kezelő szekrényben. A hőkezelés után a termékeket vízzel hűtik.

Az előfőzés során a szalonna, pácolt hús, bőrös pulyka termékeket duplikátorba (dupla falú, gőzzel fűtött berendezésben) megfőzik, a májas és aszpikos termékek készítéséhez.

Panírozás, olajsütés: A pácolt és formázott alapanyagokat panír réteggel (liszt, nedves panír, morzsa) vonják be, olajsütő szalagon készre sűtik, majd gyorsfagyasztják (spirálfagyasztóban).

6.3. Csomagolás

A csomagolás célja a nyers húrok, félkész-, késztermékek és panírozott termékek korszerű, higiénikus és tartós burkolattal való ellátása a hosszabb eltarthatóság céljából, A vevői igényeknek megfelelően a termékeket védőgáz, vákuum csomagolt vagy habtálcás csomagolással látják el.

6.4. Hűtés, tárolás, értékesítés

A kész csomagot zsúfolásmentesen tiszta rekeszekbe, dobozokba helyezik, mérlegelik, jelölik, értékesítésig hűtve tárolják.

6.5. Kiegészítő, kiszolgáló tevékenységek

6.5.1. Vízellátás, víztisztítás

A feldolgozó üzem vízellátását a telepen létesített mélyfúrású kutakból, valamint közműhálózatról biztosítják.

A felhasználásra engedélyezett vízmennyiség jelenleg 400.000 m³/év (átlagosan 1095,9 m³/nap).

Vízfelhasználás jellege jelenleg:

- gazdasági célú ivóvíz: 385.000 m³/év (1054,8 m³/nap) 96,25%
- gazdasági célú egyéb: 15.000 m³/év (41,1 m³/nap) 3,75%

Az átlagos vízigény 90 m³/h, mely elérheti a 110 m³/h értéket is.

Kutak száma a telepen 7 db, melyből 6 db üzemelő, egy db pedig tartalékkút, üzemeltetője a GALLICOOP Zrt.

A gazdálkodó szervezet a mélyfúrású kutak és a települési víz minőségének szabályozására saját, automata vezérlésű vízkezelő létesítménnyel rendelkezik.

Vízkezelési technológia: előtárolás, gáztalanítás, előklórozás, vas-mangántalanítás, arzénmentesítés, vasoldat- és klórgáz-adagolás, aktív szén-szűrés, kezelt-, tisztítottvíz-tárolás.

6.5.2. Szennyvízkezelés

A képződő kommunális és technológiai eredetű szennyvizek és a KATECH Zrt.-től átvett, előtisztított szennyvíztisztítására a Zrt. saját szennyvízkezelő művel rendelkezik. Nyomóvezeték segítségével a tisztított szennyvíz a Hármaskörösbe kerül bevezetésre.

Alkalmazott tisztítási-technológia: merített fixfilmmel intenzifikált, folyamatos működésű, eleveniszapos biológiai szennyvíztisztítás harmadik tisztítási fokozattal.

Kapacitása jelenleg: max. 1600 m³/nap.

Kibocsájtott szennyvíz mennyisége jelenleg: Q_{átlag}: 1150 m³/nap, Q_{max}: 1600 m³/nap.

Tisztított szennyvíz befogadója: Szarvas, külterület 0256/1 hrsz. alatti nyílt földmedrű csatorna 3+838 fm szelvénye – Bolza-Görbeéri csatorna – Hármaskörös-folyó 56,8 fkm szelvénye.

A tevékenységből képződő szennyvíz-utótisztító és havária tározókat üzemeltet a Szarvas, külterület 0284/21 hrsz. alatti ingatlanokon.

Havária tározó létesítményei: 1 db 24 000 m³-es utóülepítő tározó, 1 db 3 600 m³-es havária tározó, 1 db 7 058 m²-es kotrásiiszap-tározó, nyomócső-szerelvények, zsilipes beeresztő műtárgy, szivattyú provizórium. A havária utótározóban a tisztított szennyvíz utótisztítása történik természetközeli nádgyas rendszerrel, illetve – a szennyvízkezelő telep leállása esetén – a szennyvíz ideiglenes tárolása.

6.5.3. Csapadékvíz tisztítása és elvezetése

A Zrt. a feldolgozó üzem területén és parkolójában, valamint a szomszédos KATECH Zrt. és PIONEER Zrt. telephelyein képződő csapadékvizek tisztására és elvezetésére önálló létesítménnyel rendelkezik.

A létesítmény hossza 460 méter, olaj- és zsírfogó tisztító műtárgy található rajta, a befogadó a Cigányér-alsó csatorna 4+500 fm szelvénye. A bevezetésre kerülő csapadékvíz mennyisége: 8 l/s.

6.5.4. Gőz-, melegvíz-ellátás

A GALICOOP Zrt. a gőzellátást az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. által biztosított szolgáltatásként veszi igénybe. A szociális igényű melegvíz- és fűtésienergia-ellátó rendszer szintén az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. kiserőművében keletkező hulladékhő felhasználásával biztosított. A telepen lévő kazánház és a benne levő biogázzal üzemelő kazán üzemeltetését is a szolgáltató végzi.

6.5.5. Hűtés

Az üzemcsarnokok és a raktárak hűtése közvetett és közvetlen módon biztosított.

Közvetett hűtésnél a hűtőközeg propilén-glikol fagyálló folyadék, közvetett hűtésű helyiségek: függesztő, daraboló, csomagoló, rakodó, húspépkészítő, szeletelő-csomagoló, töltelékáru-, hőkezeltáru-, fagyos húsaprító, és vákuumcsomagoló helyiségek.

Közvetlen hűtésnél a hűtőközeg az ammónia, melyet elsősorban fagyasztó-tároló helyiségek hűtésére használnak.

A hűtésienergia-ellátás egy részét az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. biztosítja.

6.5.6. Laboratóriumi tevékenység

Az élelmiszer-vizsgáló laboratóriumban az előállított termékek minőségét ellenőrzik kémiai és érzékszervi vizsgálatokkal, illetve itt biztosított az ivóvíz vizsgálata is.

6.5.7. Karbantartás

A napi rendszerességgel végzett javítási, állagmegőrzési, ingatlanfenntartási és karbantartási munkálatok elvégzését jelenti.

6.5.8. Adminisztrációs tevékenység, szociális igények biztosítása

A termelési tevékenységet kiszolgáló irodai munkavégzést és az alkalmazottak szociális igényeinek biztosítását jelenti.

6/A. Vágóhídi kapacitásfejlesztés jellemzői

Az üzem termelési kapacitását 23,6%-val tervezik megnövelni, ami többletkibocsátást fog eredményezni. A termelési kapacitás növelése az alábbi beruházási létesítmény-fejlesztéseket igényli:

- élőállat fogadótér növelése 550 m²-el,
- meglévő szeleshűtő épületrész bővítése 244 m²-el,
- meglévő rekeszmosó épületrész bővítése 77,25 m²-el,
- hűtőraktár terület átalakítása,
- hőkezelő (főző-füstölő) szekrények darabszámának változtatása,
- új tűzszakaszhatárok kialakítása,
- 29,60 m² hasznos alapterületű, új targoncatöltő épület létesítése,
- emeleti öltözőblokk menekülési útvonalán új kültéri pódium építése.

A tervezett kapacitás-növelés várhatóan az alábbi kibocsátás növekedéseket eredményezi:

	Jelenleg hatályos IPPC engedély szerint	Tervezett
Volumen		
- pulyka vágás	3.640.000 db/év	4.500.000 db/év
- vágási tömeg (tonna/év)	50.960 t/év, azaz 189 t/nap	63.000 t/év, azaz 234 t/nap
- készítmény gyártás	98 t/nap	120 t/nap
- vízhasználat	400.000 m ³ /év + 40.000 m ³ /év	400.000 m ³ /év + 140.000 m ³ /év
Kibocsátás		
- melléktermék	15.000 t/év	18.500 t/év
- szennyvíz	Átlagosan 1.100 + 50 m ³ /nap 90-110 m ³ /h	Átlagosan 1.450 + 60 m ³ /nap 115-140 m ³ /h
- légszennyezés	P 8 – P14 (7 db légszennyező pontforrás)	P8 – P16, D 16 (9 db légszennyező pontforrás + 1 db diffúz forrás)

Fejlesztés leírása: A telep vágókapacitásának növelése nagyobb vágóállat mennyiség beszállítását jelenti, közúti járműforgalomban résztvevő, szállítóketreces tehergépjárművekkel, melynek mértéke átlagosan 15 gépjármű/nap növekszik. Az állatokat megérkezésük után a lehető legrövidebb időn belül a szállítójárműről le kell rakodni. Amennyiben a késedelem elkerülhetetlen, az állatokat védeni kell az időjárási szélsőségektől, és részükre megfelelő szellőzést kell gondoskodni. A vágóállat beszállítás a vágás rendjéhez igazodva, valamint állatvédelmi szempontból időkapus logisztikával működik, azonban attól eltérő állapotok is kialakulhatnak, melyhez az élőállat fogadóteret növelni szükséges. A szállítójárművekről az állatokat targoncákkal veszik le, mozgatják, és a vágóhíd fogadóterére lerakodják. A fogadóter a vágóhídra beszállított állatok lerakódásának a területe, növelés a gyakorlatban udvari térrész szilárd burkolattal való ellátásával, valamint a kamion mosó áthelyezésével tervezett. A jelenleg fogadóter nagysága 428 m², a bővítés terület 550 m²-t tesz ki.

A termelési, vágási kapacitás növelése az előállított darabú és késztermék növekedésével is jár, mivel a meglévő üzemi raktározási terület ezt nem tudja kiszolgálni, ezért annak növelése szükséges. A húskészítményeket erre célra szolgáló helyiségekben kell tárolni, és azok a húskészítmények, amelyek hűtést vagy fagyasztást igényelnek, csak engedélyezett vagy jóváhagyott hűtőházban, hűtőraktárban tárolható.

A GALLICOOP Zrt. üzemében húsaruk raktározása – élelmiszerhigiéniai szempont alapján – hűtött rendszerben valósul meg, a termelés kapacitás növelése ezért a szeles előhűtő bővítését igényli. Ezen üzemi rész -10 °C-os hidegenergiát igénylő hűtőhelyiség, jelenlegi területe két helyiséges, és 384 m²-t tesz ki. Bővítése egy új kamrával valósul meg, ami 244 m²-re tervezett. A helyiség padozata élelmiszeripari előírásoknak megfelelően ipari padló, mosható felülettel és takarítógáz elvezető rendszerrel, szigetelését acél tartószerkezethez rögzített hőszigetelt panelelemek biztosítják. A bővítés meglévő üzemi hidegenergia növelést nem igényel.

A jövőben tervezett mélyhűtött és feldolgozóterei bővítés első lépéseként új hűtőrendszer kiépítését tervezik, amely üzembe helyezést követően azonnal átveszi a mélyhőmérsékletű tárolóterek, és az egyes technológiai terek hidegenergiával való ellátását. Az új hűtőrendszer a meglévő régi hűtőrendszertől teljesen függetlenül, azzal párhuzamosan, ammónia hűtőközeggel fog üzemelni és az közvetlen hűtést valósít meg. Az új hűtőrendszer névleges hűtőközeg kapacitása 6.450 kg. A fogyasztók száma nem bővül, az új hűtőrendszer a meglévő hűtőrendszer részleges tehermentesítését végzi, és lehetőséget teremt arra, hogy a jövőben tervezett fejlesztések ún. mélyhűtésű áru tárolási kapacitás növekedés, feldolgozó téri bővítéshez szükséges majdani hidegenergia igényt biztosítani tudja. A jelenleg engedélyezni kért állapotban azonban még új fogyasztók nem jelennek meg.

Az új hűtőgépház a meglévő gépház mögött, a tetőn felépített új épületrészben tervezett. Az új hűtőrendszer kétfokozatú. A rendszer -10 °C és -32 °C elpárolgási hőmérsékletű körökkel rendelkezik. Alsó és felső fokozaton is egy-egy csavarkompresszor kerül beépítésére, a felső fokozat által előállított nagynyomású ammónia gőzt egy új, evaporatív kondenzátor cseppfolyósítja. A cseppfolyós, nagynyomású ammónia egy kis térfogatú gyűjtő edénybe jut, ahonnan megtörténik a -10 °C edénybe való adagolás. Az új és a régi hűtőrendszerhez kapcsolódó fogyasztók egymástól elkülönülve fognak üzemelni, azonban szerviz üzemmódban lesz a két rendszer között átjárhatóság. Erre műszaki hiba, illetve nyomáspróba esetén lehet szükség annak érdekében, hogy a hűtés ebben az állapotban is fenntartható legyen.

A harmadlagos csomagolást kiszolgáló technológiai rész a húsárok, készítmények mozgatását és tárolását kiszolgáló segéd göngyölegek (másodlagos csomagolók/göngyölegek), a ládák és rekeszek. A termelés folyamatos biztosításához elegendő számú mennyiséget kell biztosítani, amit szakszerű tárolással és termelésbe való importálással végeznek. Utóbbi munkafolyamat esetében az kizárólag tisztítva és fertőtleníve valósítható meg. A kapacitásbővítés után, az előállított darabú és késztermék növekedése a harmadlagos csomagolók számát és annak tisztítási és tárolási munkálatait, helyszükségletét is növeli, ennek megfelelően a rekeszmosó bővítésre kerül. Ezen üzemszerű bővítési igényét a ládamosó berendezés kiterjedése szabja meg, az üzemeltetéshez 77,25 m² építmény bővítés szükséges.

A ládamosó berendezés: KORAX K-950-2400/2-G max. kapacitás 2400 láda/h, háromfázisú mosásra alkalmas: 2 db nagynyomású előmosás a címke eltávolításához, mosás mosó és fertőtlenítőszeres vízzel, tisztítóvízes öblítés. Vízfogyasztása 0,8-1 l/láda (címke mosás nélkül), illetve 3,5-4 l/láda (címke mosással).

Üzemi anyagmozgatás, raktározási munkálatok munkagépe a targonca. Épületen belül kizárólag elektromos targoncákat üzemeltetnek, melynek napi szintű akkumulátor töltési munkálataira udvari térrészre tervezett egy új épület.

Összességében a termelési kapacitásbővítés az alábbiakkal jellemezhető:

- üzemépület meglévő állapot: 16.960,80 m²
- üzemépület tervezett állapot: 17.247,86 m²
- tervezett összes hasznos alapterület bővítése: 287,06 m²
- tervezett új targoncatöltő épület hasznos alapterülete: 29,60 m².

A helyiséglistát és az összesített területkimutatást – tűzszakaszonként és szintenként – az engedélyezési dokumentáció 5. sz. mellékletének V. fejezete tartalmazza.

A termelési kapacitás növeléséhez kapcsolódóan, a P10 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó berendezést (DOLESCHAL típusú, 2 kocsi, 2006.) tervezik megszüntetni, és helyére 1 db DOLESCHAL UM-3/3000 főző füstölő berendezés kerül telepítésre, illetve – új pontforrásként – további 1 db új DOLESCHAL UM-3/3000 főző-füstölő berendezés. Ezen berendezések kapacitása egyenként 3 kocsi, ami egyidejűleg füstölhető termékben ~900 kg mennyiséget tesz ki, berendezésenként.

A GALLICOOP Zrt. telephelyén 2 db szükség áramtermelő van üzembe helyezve:

- AKSA 170 aggregátor (névleges teljesítmény: 132 kW)
- Cummins C275D5 (névleges teljesítmény: 200 kW)

A dízel aggregát biztonsági tartalék áramforrás céljára szolgál, amely hálózati kimaradás esetén elektromos árammal látja el a telephely elektromos hálózatát. A 140 kW névleges teljesítménynél nagyobb, Cummins C275D5 típusú aggregát levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles, ennek belefoglalást kérelmezték jelen eljárás során a hatályos IPPC engedélybe.

Ezen felül tervezett még: parkolók, illetve út- és járdaburkolatok építése, csapadékvíz-elvezetés, kertrendezés.

A kapacitásfejlesztés a jelenlegi üzem területén valósul meg, új területigénye nincs. A tervezett fejlesztés megvalósításának tevékenységei:

- meglévő épületrész egyes részeinek elbontása/visszabontása,
- földmunkálatok,
- alapkészítés,
- betonozás,
- felépítmények építése,
- technológiai berendezések, gépeszet telepítése.”

7. A tevékenység során felhasznált anyagok, energia, fajlagos mutatók:

	Felhasznált anyagok				
	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Pulyka (t/év)	41.795,321	39.029,449	40.202,6683	39.191,2869	40.704,0106
Víz, fűszer, adalékanyagok (t/év)	2.227,685	1.919,099	2.120,814	1.967,330	1.449,084
Csomagoló (t/év)	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
Egyéb segédanyagok (t/év)	700	700	700	700	700

	Felhasznált energia				
	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Panírozó üzem gázenergia (GJ)	7.047	7.511	8.203	9.758	10.734
Feldolgozó üzem összes villamosenergia felhasználás (kWh)	18.574.552	18.358.141	19.920.431	20.122.406	20.636.391
Feldolgozó üzem saját vízhasználat (m ³)	399.638	372.734	361.764	365.914	401.377
	Felhasznált energia				
	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Feldolgozó üzem városi vízhasználat (m ³)	41.695	43.503	46.659	40.278	41.075
Feldolgozó üzem vízfogyasztás összes (m ³)	439.388	416.237	408.423	406.192	442.452
Feldolgozó üzem termál fűtés felhasználás (MWh)	16.690	-	-	-	-
	Felhasznált anyagok				
Gőz energia (GJ, Aufwind)	14.420	15.647	17.588	18.031	14.796
Melegvíz (GJ, Aufwind)	5.843	14.587	13.046	13.646	14.541
Hűtési energia (GJ, Aufwind)	-	5.949	7.357	6.870	6.078
	Fajlagos mutatók (vágott súlyra, panírozott termékre)				
	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Fajlagos gáz energia (GJ/t)	1,391	1,421	1,40	1,323	1,322
Fajlagos gőz energia (GJ/t)	0,337	0,353	0,382	0,387	0,303
Fajlagos villamos-energia (kWh/kg)	0,434	0,418	0,439	0,434	0,425
Fajlagos vízfogyasztás (m ³ /t)	10,255	9,491	8,969	8,732	9,102
Fajlagos hűtési energia (MJ/kg)	-	0,14	0,1653	0,1488	0,1277

8. A telephelyi üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

8.1. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye

– alkalmazott gyűjtőeszközök típusa: műanyag kanna, 200 l-es zárt fémhordó, IBC tartály, zsák, raklap, konténer, kaloda

– gyűjtőhely kapacitása: 10 000 kg

– kialakítása: zárható, fedett, körbekerített, aljzata vízzáró beton, szivárgásellenőrzővel ellátva, kármentő peremmel

– elszállítás gyakorisága: minimum évente egy alkalom (átlagban 2-3 szállítás évente).

8.2. Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyei

– alkalmazott gyűjtőeszközök típusa: műanyag kanna, 200 l-es zárt fémhordó, IBC tartály, zsák, raklap, konténer, kaloda

– gyűjtőhely kapacitása: 300 kg/gyűjtőhely

– kialakítása: üzemegységben belül, elkülönítve elhelyezett, feliratozott gyűjtőeszköz

– elszállítás gyakorisága: rendszeresen ürítve, de minimum évente két alkalommal (max. gyűjtési idő: 6 hónap).

8.3. Nem veszélyes hulladék központi munkahelyi gyűjtőhelye

– alkalmazott gyűjtőeszközök típusa: konténer (fedett, nyitott, 1-10 m³)

– gyűjtőhely kapacitása: 100 000 kg

– kialakítása: betonozott udvari térrészen elhelyezett feliratozott gyűjtőeszköz (konténer)

– elszállítás gyakorisága: folyamatosan ürítve, de minimum évente két alkalom (átlagban heti 1-2 szállítás).

9. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A vágóhídi, valamint az élelmiszer-előállítási technológiának – az elérhető legjobb technikának való megfelelés tekintetében – történő értékelésére az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló végrehajtási határozatában és annak mellékletében kiadott BAT-következtetések alapján történt:

– A Zrt. ISO9001, ISO14001, HACCP, IFS, BRC minőségügyi rendszereket tart fent. A Zrt. a legmagasabb szakmai és minőségbiztosítási tanúsítványokkal rendelkezik. A működtetett minőségügyi rendszerek mindegyike a saját részterületén eljárásmeneteket határoz meg.

– A Zrt. környezetvédelmi politikával rendelkezik. Az alkalmazottak a társaság által képviselt környezetgazdálkodási politikáról folyamatos oktatásban részesülnek.

– A társaság évente környezeti célkitűzéseket határoz meg, a teljesítménymutatók javítása és a szennyezőanyag-kibocsátások csökkentése érdekében. Teljesítménymutatókkal vizsgálja a beruházások hatékonyságát és határozza meg a beavatkozási pontokat.

– A Zrt. környezetvédelmi, munkáltatói, vállalkozói felelősségbiztosítással és elkülönített pénzügyi céltartalékkal rendelkezik. Minden szakterületen megfelelő végzettségű és számú szakembert alkalmaz. Munkaszerződésben rögzített felelősségvállalással rendelkezik.

– A társaság alkalmazottai folyamatos képzéséről, oktatásáról, tájékoztatásáról gondoskodik. Az alvállalkozóit, beszállítóit rendszeresen ellenőrzi, auditáltatja, honlapján vásárlóit folyamatosan tájékoztatja.

– A gazdálkodó szervezet az általa folytatott tevékenységek ellenőrzésére monitoringrendszereket üzemeltet, fenntart és azok eredményeiről az illetékes hatóságokat folyamatosan tájékoztatja. Többek között az alapanyag és késztermék minőségi ellenőrzése, a pontforrások kibocsátásának ellenőrzése méréssel, a kibocsátott szennyvíz minőségének rendszeres ellenőrzése, a felhasznált víz minőségének ellenőrzése.

– Az alkalmazott minőségügyi rendszerek a tevékenység folyamatait kézikönyvben rögzítik, azok ellenőrzésére, eltérések kezelésére intézkedéseket, eljárásokat határoz meg, melyeket a rendszeres auditáltatásokon külső szakcégek ellenőriznek.

– Az előforduló vészhelyzetek kezelésére jóváhagyott intézkedési és üzemeltetési tervekkel rendelkezik, pld. üzemi kárelhárítási tervvel, üzemeltetési szabályzattal.

– Az ágazati referenciaértékelés rendszeres alkalmazása céljából folyamatos szakmai auditáltatást, ellenőrzést végeznek. A bevezetett minőségügyi rendszereket folyamatosan fenntartják, évente külső és belső auditokat végeztenek.

– A bevezetett minőségügyi rendszerek kapcsán – saját részzakterületükre vonatkozóan – kézikönyvben alkalmazott eljárásmeneteket és eltéréskezelési eljárásokat határoznak meg, melyeket a társaság folyamatosan fenntart.

– A társaság a felelős vállalati működés jegyében kiemelt fontosságot tulajdonít a fenntartható működés elvének. Az élelmiszeripar, és azon belül a baromfitartás és -feldolgozás jelentős környezetterheléssel jár, ezért a cég működésének minden területén hangsúlyt fektet a környezetbarát megoldások alkalmazására, bevezetésére. Folyamatosan nyomon követi a legújabb technológiai eljárásokat. Fejlesztési területek: csomagolóstechnika (környezetbarát csomagolóanyagok alkalmazása, szennyvízkezelés, -kibocsátás, biogázüzem által előállított energiaforrások széles körű alkalmazása, melléktermékek hasznosítása, környezetbarát hűtőközegek alkalmazása, modern panírozási és füstölési eljárások alkalmazása).

– A környezetirányítási rendszer részeként a fajlagos energiafogyasztási mutatókat évente számítással meghatározzák. Évente végzik az égők szabályozását és ellenőrzését. Megújuló energiaforrásokat alkalmaznak (biogázüzemi gőz, hűtési energia). Karbantartási programmal rendelkeznek.

– Energiahatékony berendezéseket alkalmaznak, folyamat-ellenőrző rendszereket tartanak fenn (fogyasztás, felhasználás folyamatos mérése, és adatrögzítés). Törekednek a hőveszteség csökkentésére (hőszigeteléssel, huzatfogó függönyök).

– A sűrített levegős rendszerek, illetve a hűtőközegek szivárgását ellenőrzik.

– A levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében megújuló gőzenergiát használnak. A gőzkazánok üzemeltetését, illetve az ehhez kapcsolódó pontforrásokat megszüntették. A légszennyező pontforrások mérését meghatározott időközönként végzik, a technológiák kibocsátása a hatóság által meghatározott határértékeket teljesíti. A hűtőrendszerek folyamatos automata vezérlésűek, vészjelző rendszerrel vannak ellátva.

– A bűz kibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott technológiák:

– szennyvízkezelőnél: huzatfokozó szellőztetés, zárt, üvegházás épület, medencék felett telepített növényekkel,

– állatpihentetőnél: fedett kialakítás,

– panírsütőnél: zsírcseppfogó, szűrő, aktívszenes leválasztó alkalmazása,

- forrólevegős sütőnél: szűrő-leválasztó rendszer alkalmazása,
 - szennyvízelvezetésnél: új befogadóba vezetés, zárt nyomóvezetéken történő elvezetés,
 - zárt rendszerű melléktermék-elvezetés, a melléktermékek és a hulladékok folyamatos elszállítása.
- Amennyiben megoldható, a berendezések tisztítását sűrített levegővel végzik, egyes helyeken száraz takarítást pld. seprést alkalmaznak.
- A füstölési technológiánál – a termék íze miatt – alkalmazott füstöt a bükk faforgács oxigénhiányos izzításával állítják elő, az élelmiszeriparban bevált technológia segítségével. A füstölés hagyományos eljárás, a jellegzetes termékek előállításához elengedhetetlen, a főző-füstölő szekrények szellőztetése korszerű berendezésekkel van megoldva.
 - A főző-füstölő szekrényekhez kis teljesítményű füstgenerátorok csatlakoznak, melyek fűrészporszerű elektromos izzításával állítják elő a füstölőszekrény megtöltéséhez szükséges füstöt. Az így előállított, tisztán a fa anyagából származó füst a gőzzel azonos kürtön keresztül, a jellemzően 100-120 perces gyártási ciklus végén, kb. 5 perc alatt távozik a főző-füstölő kamrából.
 - A füst kibocsátás csökkentésére a berendezés primer megoldást alkalmaz, azáltal, hogy minimalizálja az előállított füst mennyiségét és az elektromos hevítés miatt járulékos légszennyező anyag sem keletkezik.
 - Azoknál a termékeknél, ahol a száraz, természetes füst alkalmazása nem feltétlenül szükséges, a termékek egy részénél folyékony füstöt alkalmaznak.
 - A dízel aggregát biztonsági áramforrás, mely csak rendkívüli esetben működik folyamatosan. Egyéb időszakokban csak az üzembiztonságot fenntartó rövid idejű (kb. 15-30 perc/hó) járatás történik. A légszennyezést okozó dízelmotor korszerű, az emissziós követelményeket teljesítő berendezés. A berendezés környezetvédelmi szempontból kellően hatékony, az elvárható technikai színvonalnak megfelel, a környezetvédelmi, tűzvédelmi, és munkavédelmi követelményeket teljesíti.
 - Az üzemi területek tisztítását hab-tisztító szerekkel végzik. A berendezéseket a használat után azonnal takarítják, a higiénia fenntartása érdekében az üzemerület és berendezések folyamatos tisztán tartásáról gondoskodnak. Az élelmiszeripari higiéniai előírások betartása mellett a Zrt. törekszik a biológiailag könnyen bomló, a környezetre minél kisebb káros hatást kifejtő vegyszerek alkalmazására, automata rendszerben.
 - A gőz, illetve a hűtési energia előállításához biogázüzemi energiát alkalmaznak, melyet az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. biztosít. A technológiában képződő melléktermékeket a szomszédos Katech Fehérjefeldolgozó Zrt. takarmányként dolgozza fel.
 - A telephely közelségben zajtól védendő ingatlanok nem találhatóak. A telephelyen a berendezések zárt üzempületen belül helyezkednek el, a berendezések burkoltak, kerítés van a telephely körül, mindezek a zajkibocsátás csökkentését szolgálják.
 - A berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrzik, az üzempület ajtóinak, ablakainak zártan tartásáról gondoskodnak, a berendezések karbantartásának egy részét külső szakcégek végzik.
 - Alacsony zajszintű, modern berendezések alkalmazására törekszenek, a meglévő gépparkot folyamatosan szervizelik, karbantartásuk, cseréjük folyamatos.

Vízvédelmi megállapítások

- „– A vízfelhasználás mérése hitelesített vízmérő órával megoldott, a dokumentálás üzemnaplóban történik.
- A vízfelhasználás során vezérlőberendezéseket, mérő és szabályozó szelepeket alkalmaznak az áramlási, illetve a nyomásviszonyok beállítására.
- A telep vízellátó, szennyvíz elvezető, -tisztító rendszerét rendszeresen karbantartják, a vízellátást számítógépes rendszer vezérli. Az állapotihentető, a szállítójárművek tisztítására magasnyomású, megfelelő szelepekkel, elzáróval ellátott mosót alkalmaznak.
 - A felszín alatti vezetékek rendszeresen ellenőrzését, karbantartását az üzemeltetési szabályzatban rögzítettek szerint végzik.
 - Ahol az egészségvédelmi és biztonsági követelmények lehetővé teszik, magas nyomású tisztítást alkalmaznak, a tisztításra használt vegyi anyagok, fertőtlenítők kiválasztásánál azok vízi környezetre gyakorolt hatását is figyelembe veszik.
 - A szennyezett és a tiszta csapadékvíz elvezetése, kezelése külön történik, a szennyezett csapadékvíz tisztítására olajfogó műtárgy lett beépítve.
 - A szennyvizek tisztítását az Engedélyes merített fixfilmmel intenzifikált, folyamatos működésű, eleveniszapos biológiai szennyvíztisztítás harmadik tisztítási fokozattal rendelkező telepén végzi.”

10. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység összegzett hatásterületét a zaj- és rezgésvédelmi szempontból meghatározott hatásterület adja, mely az üzem és annak 140 m körzetében határolható le. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A szennyvízelvezetés nyomvonala az alábbi területeket érinti:

Szarvas, külterület 0256/1, 0283, 0276, 0257, 0282, 0707/1, 0707/2, 0277, 0280, 0281, 0284/21, 0718/23, 0718/24, 0213/1, 0303, 0167, 0170, 0173, 0132, 0133/1, 061 hrsz.-ú ingatlanok.

A nyílt csatorna rendszer a Szarvas, külterület 0256/1, 0213/1, 0303, 0167, 0170, 0173, 0132 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A szennyvíz átemelése a Szarvas, külterület 0133/1 hrsz.-ú ingatlannál történik, a Hármaskörös 56+800 fkm szelvényében, a Szarvas, külterület 061 hrsz.-ú ingatlanon.

A havária tározó a Szarvas, külterület 0284/21 hrsz.-ú ingatlanon található.

A szennyvíz havária tározó, mint diffúz forrás bűzkibocsátási hatásterülete a havária tározó és annak 45 m-es környezetében az alábbi területeket érinti:

Szarvas, külterület 0254/10, 0254/12, 0256/1, 0257, 0284/7, 0284/16, 0284/20-22 hrsz.-ú ingatlanok.

A tervezett tevékenység közvetett hatásai érinthetik Szarvas közigazgatási területét.

III.

Kibocsátási határértékek

1. A telephelyen létesíteni tervezett, illetve működő, fentiekben részletezett berendezésekhez kapcsolódó kúrtók, mint helyhez kötött légszennyező források megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Füstölt áru előállítás	P8	1. sz. Főző-füstölő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**

Megjegyzések:

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk a 2.2.D., 2.3.1.A, 2.3.1.B, 2.3.1.C osztályba tartozó komponensek esetében száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5%-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértéket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

*Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket. Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

**A füstölőkamrából származó TVOC levegőbe történő irányított kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL, BAT 29.)

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Füstölt áru előállítás	P9	2. sz. Főző-fűtőlő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**
		P10	6. sz. Főző-fűtőlő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**

Megjegyzések:

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk a 2.2.D., 2.3.1.A, 2.3.1.B, 2.3.1.C osztályba tartozó komponensek esetében száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5%-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértéket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

*Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket. Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphet túl.

**A fűtőlőkamrából származó TVOC levegőbe történő irányított kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL, BAT 29.)

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Füstölt áru előállítás	P11	4. sz. Főző-füstölő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**
		P13	5. sz. Főző-füstölő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**

Megjegyzések:

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk a 2.2.D., 2.3.1.A, 2.3.1.B, 2.3.1.C osztályba tartozó komponensek esetében száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5%-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértéket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

*Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket. Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphet túl.

**A füstőlőkamrából származó TVOC levegőbe történő irányított kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL, BAT 29.)

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Füstölt áru előállítás	P15	7. sz. Főző-fűtőlő szekrény szellőzője	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
				2.54.1	5 vagy annál nagyobb	2	Szén-monoxid	2000
				2.54.1		3	Nitrogén-oxidok	500
				2.54.1		7	Szilárd anyag	50
				2.3.1.A	0,1 vagy ennél nagyobb	310	Formaldehid	20*
				2.3.1.B	2 vagy ennél nagyobb	311	Acetaldehid	100*
				2.3.1.C	3 vagy ennél nagyobb	-	Szerves anyagok	150*
				2.5.1.C	0,01 vagy ennél nagyobb	150	Benzol	5
				TVOC	0,5 kg vagy annál nagyobb	-	Szerves anyagok	25**
4	Panírozott termékek gyártása	P12	Panír olajsütő szőnyegégő kémény	2.2.D	5 vagy ennél nagyobb	2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
5	Panírozott termékek gyártása	P14	Panír készresütő kéménye	-	-	1	Kén-dioxid	35
						2	Szén-monoxid	100
						3	Nitrogén-oxidok	350
						7	Szilárd anyag	5
6	Áram-fejlesztés	P16	Biztonsági áramforrás kürtő	-	-	1	Kén-dioxid	120
						2	Szén-monoxid	245
						3	Nitrogén-oxidok	190
						7	Szilárd anyag	20

Megjegyzések:

A 4. technológiában a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5 %-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A 5. technológiában a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 %-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk a 2.2.D., 2.3.1.A, 2.3.1.B, 2.3.1.C osztályba tartozó komponensek esetében száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5%-os oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértéket csak a tömegáram küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

*Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket. Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egyidőben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphet túl.

**A fűtőlőkamrából származó TVOC levegőbe történő irányított kibocsátásra vonatkozó BAT-hoz kapcsolódó kibocsátási szint (BAT-AEL, BAT 29.).

A kibocsátási határértékek a 6. technológiában 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz, 15 tf% O₂-tartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértékeket a 6. technológiában nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

2. A Szarvas, külterület 0284/21 hrsz. alatti 103239034 KTJ számú telephelyen engedélyes az alábbi levegőterhelést okozó helyhez kötött diffúz forrást üzemeltetheti:

Technológia		Diffúz forrás			Szennyezőanyag	
Azono- sítója	Megnevezése	Azono- sítója	Megnevezése	Forrás kibocsátó felülete (m ²)	Kód	Megnevezés
1	Szennyvíz tárolás	D1	Élelmiszeripari szennyvíz havária tározó	23.250	6 10 100	Ammónia Kén-hidrogén Metán

IV.

1.A) Előírások a kapacitásfejlesztéshez, új berendezések engedélyezéséhez

1. Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A P10, P15 és P16 azonosítójú pontforrásokat úgy kell telepíteni és üzemeltetni, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja ne haladja meg a jogszabályban meghatározott határértékeket.
- 1.2. A tervezett 3 kocsis, DOLESCHAL U,-3/3000 típusú főző-füstölő berendezések végleges üzembe helyezése előtt **2 hónap próbaüzemet** írok elő, mely alatt a **P10** és **P15** azonosítójú pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel meg kell mérteni.
- 1.3. A pontforrásokon a telepítés folyamán a szabvány szerinti mérést biztosító mérőhelyet ki kell alakítani.
- 1.4. A próbaüzem kezdetét **8 nappal korábban** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.5. A mérés időpontjáról – azt **megelőzően legalább 15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 1.6. Az emissziómérési jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követő **15 napon belül** be kell a nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.7. A **próbaüzemet követően** a telephelyen bekövetkezett változásokról (P10, P15, P16 azonosítójú pontforrások vonatkozásában) LAIR:LAL adatcsomagot kell feltölteni az OKIRkapu rendszerbe.

2. Hulladékgazdálkodás

- 2.1. A kivitelezés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 2.2. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
- 2.3. Az építési, illetve bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 2.4. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni.
- 2.5. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
- 2.6. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 2.7. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- 2.8. A megemelt kapacitású vágóhídi tevékenység használatbavételi engedélyezési eljárásában vagy – amennyiben a hulladékgazdálkodási hatóság nem vesz részt az eljárásban – a használatbavételi eljárás megindításával egyidőben be kell nyújtani a **felelős műszaki vezető nyilatkozatát** arról,

hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészet-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben előírt mértéket. Amennyiben a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési (bontási) hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.

- 2.9. Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles a tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról „Építési hulladék nyilvántartó lap”-ot és „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot elkészíteni. A „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot a hulladékok átvételi igazolásaival együtt – azok rendelkezésre állásától számított 8 napon belül – meg kell küldeni a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak.

1.B) Előírások a tevékenység folytatásához

Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A telephelyen és szennyvíz havária tározónál végzett tevékenységeket úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést.
- 1.2. A hűsfüstölésből származó szerves vegyületek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében az élelmiszer-feldolgozás tekintetében az Európai Bizottság által kiadott végrehajtási határozat Melléklet BAT 29. pontjában előírt technikák egyikét vagy kombinációját alkalmazni kell.
- 1.3. Az élőállat-fogadó csarnokból elszívásra kerülő poros levegőt leválasztó szövetzsűrő tisztítását **negyedévente**, cseréjét **ötévente** el kell végezni.
- 1.4. A szennyvíz előkezelő épület nyílászáróit állandóan zárva kell tartani.
- 1.5. A technológiai szennyvíz minél nagyobb hatékonyságú előkezelésével minimálisra kell csökkenteni a szennyvízelvezető hálózat és műtárgyainál keletkező bűzhatást.
- 1.6. A víztelenített szennyvíziszapot a konténer telítődését követően – a bűzemisszió minimálisra való csökkentése céljából – a telephelyről haladéktalanul el kell szállítani ártalmatlanításra. A szennyvíziszappal telt konténerek tárolása során ponyvával történő takarásról gondoskodni kell.

Földtani közeg védelme

- 1.7. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.8. A telephelyre beérkező, illetve az ott használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 1.9. A telephelyen használt vegyszerek csak megfelelő védelemmel ellátott, zárt, fedett helyen tárolhatók.
- 1.10. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj- és rezgésvédelem

- 1.11. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

Természet- és tájvédelem

- 1.12. A pulykafeldolgozó üzem üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a tisztított szennyvíz elvezetése során a Hármaskörös természeti állapota (állaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, annak élővilágát ne veszélyeztesse.
- 1.13. Az üzemszerű szennyvíztisztítás során klórgázos fertőtlenítés – az élővilág védelme érdekében – nem alkalmazható.
- 1.13.A. Kezelés, karbantartás során a havária tározóval szomszédos Tóniszállás-Szarvasi gyepek bármilyen igénybe vétele (deponálás, járműves közlekedés) **tilos**.

Hulladékgazdálkodás

- 1.14. A veszélyes hulladékok gyűjtését a munkahelyi és a központi üzemi gyűjtőhelyeken kell végezni.
- 1.15. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb **1 évig** gyűjthető.
- 1.16. **Az üzemi gyűjtőhelyre elkészített**, a 2021. évi felülvizsgálati eljárás során, a benyújtott dokumentációban 2021. április 21-ei keltezéssel aktualizált **üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom**.
- 1.17. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék maximum **6 hónapig** gyűjthető. Ezt követően át kell adni megfelelő engedéllyel rendelkező kezelőnek, vagy áthelyezni a telephely területén kialakított üzemi gyűjtőhelyre.
- 1.18. A munkahelyi gyűjtőhelyen veszélyes hulladék kizárólag csak a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozó mennyiségben és időtartamig, környezetszennyezést kizáró edényzetben gyűjthető.
- 1.19. Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékot környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet 3. §-ban meghatározott módon – gyűjteni.
- 1.20. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.21. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- 1.22. A telephelyen található veszélyes hulladékokra vonatkozó gyűjtőhely üzemeltetését a jogszabályi előírások betartásával, és a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végeznie.
- 1.23. Az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékról naprakész módon üzemnaplót kell vezetni a vonatkozó, hatályos jogszabályban meghatározott tartalommal.
- 1.24. A gépjármű mosó ülepítő műtárgyában visszamaradt anyagokat hulladékként kell kezelni.
- 1.25. Az olajsütő berendezésből lecserélt használt étolajat hulladékként kell kezelni.
- 1.26. A fejlesztést követően a hulladékok jogszabályilag megfelelő telephelyi gyűjtését – a hulladékmennyiség várható növekedése miatt – a szállítási gyakoriságok növelésével szükséges biztosítani.

1. C) Felhagyás

- 1.26. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni, a terület helyreállítását jóváhagyott terv alapján el kell végezni. A felhagyás során végzett tevékenységek nem okozhatják a földtani közegnek a jogszabályban foglalt „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 1.27. A tevékenység teljes telepen vagy annak egy részén történő felhagyása esetén szükséges tevékenységeknek a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az épületek, a kapcsolódó vezetékek, aknák a kommunális szennyvízgyűjtő aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás vagy hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket,

épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell a tárolt hulladékok eltávolításáról.

- 1.28. A felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 1.29. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

2. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyzót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyzót vagy a zuhanyzók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyzókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 2.3. A rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni/végeztetni.
- 2.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 2.5. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának szabályait be kell tartani.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.
- 2.7. A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét.
- 2.8. A munkáltató köteles gondoskodni az egészséges munkavégzés biztosítása érdekében az egyéni védőeszközökről, azok tárolásáról, tisztításáról, karbantartásáról, esetleg cseréjéről.
- 2.9. A kémiai biztonságról szóló törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló rendelet előírásai be kell tartani.

3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. A pontforrások légszennyező-anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel meghatározni az alábbiak szerint:
 - 3.1.1. A 2. technológia (füstölt áru előállítás) telephely mértékadó pontforrásán (P13 azonosítójú) a TVOC (összes illékony szerves vegyület C-ként kifejezve) légszennyező anyag kibocsátásának mérését **évente** kell elvégezteni. A soron következő mérés határideje **2025. május 31.** A P13 azonosítójú pontforráson távozó egyéb légszennyező anyagok mérését **ötévenként** kell elvégezteni. A soron következő mérés határideje **2029. május 31.**

A két db új főző-füstölő berendezés beüzemelését követően a technológiához tartozó P13 azonosítójú pontforrás a mértékadó pontforrás, a technológiához tartozó többi pontforrás emissziómérése alól felmentést adok.
 - 3.1.2. A 4. technológia (panírozott termékek gyártása) **P12** azonosítójú pontforráson a mérést **ötévenként** kell elvégezteni, a soron következő emissziómérést **2026. szeptember 30.** napjáig kell elvégezteni.

- 3.1.3. Az 5. technológia (panírozott termékek gyártása) **P14** jelű pontforrásán a mérést **ötévenként** kell elvégeztetni, a soron következő emissziómérést **2028. október 31.** napjáig kell elvégeztetni.
- 3.2. Az emissziómérésekről készült jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 3.3. A méréseket a vonatkozó szabványok szerint és az időszakos kibocsátások mérésére, mintavételére vonatkozó időtartamok betartásával kell elvégezni.
- 3.4. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 3.5. A telephelyen folytatott élelmiszeripari tevékenységhez kapcsolódó bűzkibocsátó források szagkibocsátását, továbbá a szagforrások hatásterületének meghatározását **kétévente – nyári időszakban**, normál üzemmenet mellett – olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni. A soron következő olfaktometriás mérést **2025. augusztus 31. napjáig** kell elvégeztetni.
- 3.6. A szagmérésről készült vizsgálati jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követő **15 napon belül** kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 3.7. A szag-, illetve emissziómérések időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
- 3.8. A légszennyező pontforrások tényleges légszennyezőanyag-kibocsátásáról, valamint a légszennyező diffúz forrásokról **évente**, a tárgyévét követő év **március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatást – elektronikus úton – kell teljesíteni.
- 3.9. A **P16** azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás ellenőrzését, figyelemmel arra, hogy a légszennyezőanyag-kibocsátás szabványos emisszióméréssel nem határozható meg, anyagmérlegen vagy más módszer alkalmazásán alapuló számítással kell elvégezni. Az ellenőrzést levegőtisztaság-védelmi szakértő végezheti el.
- 3.10. A befogadó Hármaskörös szennyvízbevezetés fölötti és alatti szakaszán, az alábbi gyakorisággal vizsgálni szükséges az alábbi paramétereket:

Vizsgálandó minőségi elem	Gyakoriság (éven belül)
Fitoplankton	4
Fitobentosz	1
Makrozoobenton	1

A vizsgálati eredményeket az éves jelentéshez kell becsatolni.

- 3.11. Az üzemelés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, amelyet a főosztály kérésére mindenkor rendelkezésre kell bocsátani. A telephelyen képződő hulladékokról **tárgyévet követő március 1. napjáig** a mindenkor hatályos jogszabály szerinti éves bejelentést kell tenni.

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén, illetve a tevékenységek végzése során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az elhárítás érdekében a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 4.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie az üzemeltetőnek. A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A

felülvizsgálati dokumentációt a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.

- 4.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.
- 4.5. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Törekedni kell arra, hogy a gyakorolt tevékenységek során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 5.4. A környezethasználó rendszeresen köteles áttekintetni az új fejlesztéseket az anyagok, illetve a hasznosítható hulladékok vonatkozásában, és amennyiben megvalósítható, úgy a használandó anyagokat kevésbé szennyezőkkel kell kiváltani.
- 5.5. Engedélyesnek nyilvántartást kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 5.6. A telephely üzemeltetése során megfelelő környezetirányítási rendszert kell fenntartani.

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 6.3. A 103239034 KTJ számú telephelyen üzemeltetett D1 azonosítójú diffúz forrást a jelen határozat **véglegessé válását követő 30 napon** belül be kell jelenteni az OKIRkapu rendszerbe, LAIR:LAL adatlapcsomag benyújtásával.
- 6.4. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.

7. Általános management-technikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A létesítmény üzemeltetőjének gondoskodnia kell a technológiához szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**

- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. A telephelyen üzemelő légelszívó, szellőztető rendszereket **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani.
- 7.7. Az olajsütő berendezések rendszeres és folyamatos karbantartásával meg kell akadályozni a szaghatás kialakulását.
- 7.8. Az üzemi helyszínek takarítását megelőzően a darabos maradványokat el kell távolítani.
- 7.9. A panírozott termékek gyártásához kapcsolódó berendezések, valamint a főző-füstölő szekrények folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 7.9./A. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata **tilos**.
- 7.10. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.11. A telepi aknák szivárgás-mentességének vizsgálatakor a vízzárósági jegyzőkönyvet annak rendelkezésre állását követően **15 napon belül** el kell juttatni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 7.12. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.13. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. A füstölt áru előállítás technológiában működő pontforrásokról és a hozzájuk tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni, amelyben naprakészen az alábbiakat kell feltüntetni:
 - technológiai berendezések (főző-füstölő szekrények) műveletenkénti üzemideje,
 - felhasznált fűrészpórá és előállított füstölt termék mennyisége,
 - üzemzavarok, rendkívüli állapotok oka, ideje, időtartama, megszüntetésre tett intézkedések,
 - kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások ideje, időtartama.
- 8.2. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, összesíteni kell és az összesítést a **tárgyévet követő év március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan meg kell küldeni elektronikusan a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 8.3. A vágásra beszállított élőállatok mennyiségét, illetve a baromfi-hús-készítmények mennyiségét az anyagmérlegben – tömeg mértékegységben meghatározva – nyilván kell tartani.
- 8.4. A légszennyező pontforrások kibocsátásainak ellenőrzési adatait, részeredményeit és a pontforrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.
- 8.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a nyilvántartást kell vezetni, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság kérésére mindenkor rendelkezésre kell bocsátani.
- 8.6. Az üzemnaplót az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.7. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni

- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
- minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.

8.8. A környezethasználó által vezetett minden napló

- legyen olvasható,
- a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
- legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles a szennyezőanyag-kibocsátásairól adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig** elektronikus úton kell megküldeni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Történt-e a vonatkozó jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata, a BAT szerinti fajlagos energiafogyasztási és szennyvízkibocsátási mutatók, fajlagos mennyiségek megadásával;
 - a Hármaskörös szennyvízbevezetés fölötti és alatti szakaszán végzett ökológiai vizsgálatok eredménye;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 10.3. Az engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven** belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított **ötévente** felül kell vizsgálni. A következő felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2026. július 31. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 11.4. **A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.**

V.

Az eljárásba bevont szakhatóságok előírásai, melyeket be kell tartani:

A) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/1404-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „Az építési tevékenységet illetve az üzemeltetést úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag, kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
5. Vízáteresztő építései csak vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető el.
6. A beruházás és az üzemeltetés során a vízáteresztő rendszerek rendszeres karbantartásáról gondoskodni szükséges.
7. A telephely vízáteresztőjeit (kutak, vízkezelő rendszer, megfigyelő kutak, szennyvíz, illetve csapadékvíz tisztító és elvezető rendszer) mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni
8. A felszerelt vízáteresztőket havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
9. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
10. A vízáteresztőket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell.
11. A kitermelt vizet előtároló medence, illetve a víztisztító berendezések karbantartásából származó hulladékvíz előtisztítására szolgáló műtárgy műszaki állagának megőrzéséről rendszeresen gondoskodni kell.
12. A takarításból és tisztításból keletkező szennyvíz csak az üzem technológiai szennyvíz-elvezető rendszerébe vezethető.
13. A gépjárművek mosása csak a szállítójárművek rakterületének tisztítására terjedhet ki. A gépjármű mosó ülepítő műtárgyának rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
14. A szennyvízkezelő berendezések és a szociális, illetve a technológiai szennyvíz-elvezető hálózatának szakszerű üzemeltetéséről folyamatosan, karbantartásukról, tisztításukról rendszeresen gondoskodni kell.

15. A szennyvíztisztító vízjogi üzemeltetési engedély, az általános üzemeltetési szabályzat és üzemeltetési utasítás, és a mindenkor jóváhagyott önellenőrzési terv szerint üzemeltethető.
16. A kibocsátott szennyvíz minősége feleljen meg az alábbi határértékeknek, melyeket a megadott **mintavételi helyen kell teljesíteni.**

Mintavételi hely: a klórozó műtárgy utáni átbukásnál		
Szennyező anyagok	Határértékek	Megjegyzések
pH	6,5-9	V
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	75 mg/l	H
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	25 mg/l	T
Ammónia-ammónium-nitrogén	10 mg/l	T
Összes szerves nitrogén	40 mg/l	H
Összes nitrogén (öN)	50 mg/l	H
Összes foszfor (öP)	5 mg/l	H
Összes lebegőanyag	50 mg/l	H
Szerves oldószer extrakt (SZOE)	15 mg/l	H
Összes só	2000 mg/l	H
Összes vas	10 mg/l	H
Összes mangán	2 mg/l	H
Na%	85 %	H
Arzén	10 µg/l	E

T: vízminőségvédelmi határérték 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 2. „egyéb védett területek befogadói kategória”

E: vízminőségvédelmi határérték 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet

E(id): vízminőségvédelmi határérték 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet 3. kategória „időszakos vízfolyás”

Tech: vízminőségvédelmi határérték 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet III. rész 3. „Húsfeldolgozás és húsipari termék gyártása”

B: földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. melléklet

* állati és növényi eredetű zsiradék

17. **Be kell tartani** a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KHA-1055-006/2024.** ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
18. A tevékenység nem eredményezhet a tisztított szennyvíz befogadóba vezetésére szolgáló vízfolyások környezetében a felszín alatti vízben a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot.
19. A befogadó Hármaskörösbe vezetett szennyvíz mennyisége az **1 600 m³/nap** mennyiséget nem haladhatja meg.
20. Az üzemszerű szennyvíztisztítás során klórgázos fertőtlenítés nem alkalmazható.
21. A MOBA gyűjtőkna szivárgásmentességét – az egységes környezethasználati **engedély felülvizsgálata** során – szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyvének az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra történő megküldésével igazolni kell. Nem megfelelő eredmény esetén a szükséges javításokat haladéktalanul el kell végezni, és az elvégzett munkákat – azok elvégzését követő 15 napon belül – jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
22. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
23. Havária, rendkívüli üzemállapot esetén az üzemeltető köteles a kárelhárítást megkezdeni és egyidejűleg értesíteni az I. fokú vízügyi hatóságot és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

24. Belvizes időszakban bekövetkező havária esetén – ha a tisztított szennyvíz nem vezethető be a Barex Kft. üzemi csatornájába – a tisztított szennyvizet a kiépített havária tározóba kell bevezetni, és erről az I. fokú vízügyi hatóságot értesíteni kell.

A tisztított szennyvíz közcsatorna hálózatba való bevezetése csak a havária tározó telítődése után kezdődhet meg, melyet előzetesen be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatósághoz, a bejelentés mellé az Alföldvíz Zrt. befogadói nyilatkozatát mellékelni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

B) A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/1232-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451)** mint ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelemére megindult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban „5540 Szarvas, Ipartelep 531/1 alatti telephelyen tervezett tevékenység” a környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban** katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

C) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága – SZTFH-BANYASZ/4788-7/2024. Iktatószámom kijavított – SZTFH-BANYASZ/4788-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1) megbízásából Szilágyi Éva kérelmére a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (a továbbiakban: Eljáró Hatóság) indított „Szarvas, Ipartelep u. 531/1. sz. alatti telephely összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” részeként indított szakhatósági

hozzájárulását feltétel nélkül megadja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

Az egységes környezethasználati engedély 2029. május 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg – a BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VII.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a

bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (**BEMKHKTF**). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. május 31. napján**.

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451, továbbiakban: GALLICOOP Zrt.) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2024. március 16. napján kérelmet nyújtott be – a Szarvas, Ipartelep 531/1. alatti telephelyen (KTJ: 100 285 113) tervezett tevékenysége kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

Szilágyi Éva meghatalmazott a kérelméhez mellékelte a 2024. március hónapban lezárt „*KHV + EKHE DOKUMENTÁCIÓ GALLICOOP pulykafeldolgozó üzem termelési kapacitás növelése*” című, Szilágyi Éva, Tóth Ferenc és Tar Levente szakértők által elkészített dokumentációt.

Előzmények:

A GALLICOOP Zrt. a Szarvas, Ipartelep 531/1. alatti telephelyen (KTJ: 100 285 113) folytatott vágóhídi, valamint élelmiszer-feldolgozási tevékenységét a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2021. július 29. napján kelt, BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozatában kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi. Az IPPC engedély 2026. október 31. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 9.1. és 9.2. a) pontja alapján az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik. **A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély kiadásakor figyelembe vett körülmények, jogszabályi helyek az alábbiak voltak:**

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. augusztus 18. napján kelt, BE/39/ 23888-027/2016. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451, továbbiakban: Zrt.) részére a Szarvas, külterület 0718/24 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 100 285 113) vágóhídi és élelmiszertermék-előállítói tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2026. július 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE-02/ 20/45490-014/2018. ügyiratszámú határozatban került sor.

Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente felül kell vizsgálni.

A Zrt. 2021. április 27. napján benyújtott kérelemben az IPPC engedély felülvizsgálatát, illetve módosítását kérelmezte. A kérelmezett módosítás a kopasztógépsor mellett telepített, illetve a szennyvíz-előkezelő épületben a flotáló berendezés fölé telepített szagtalanító berendezések üzemeltetésének felhagyására vonatkozott. Ez alapján 2021. április hónap 28. napján hatósági eljárás indult.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 9.1. és 9.2. a) pontja alapján az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/03637-4/2021. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet, hogy teljes eljárásra tértem át.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 5. és 10.1. pontja alapján 600 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (továbbiakban: Főjegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (továbbiakban: Főosztály) hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a felülvizsgálati eljárásról közhírré tétel útján értesülhetnek.

A Főjegyző a záradékolt közlemény megküldésével tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2021. május 5. és május 26. napja között megtörtént, azzal kapcsolatban ajánlás, észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35400/1675-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tevékenységhez a határozat rendelkező rész V. részében előírt feltételekkel. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/03637-6/2021. ügyiratszámú megkeresésében Szilágyi Éva egyéni vállalkozó (5700 Gyula, Cserjés u. 6.) kérelmére a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) részére a Szarvas, külterület 0718/24 hrsz. alatti ingatlanon lévő pulykafeldolgozó telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati, módosítási eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A megkereséshez csatolt – Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin, Fodor Viktor és Tóth Ferenc által 2021. márciusában készített – dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Szarvas, külterület 0718/24 és 0718/23 hrsz. alatti ingatlanokon pulykafeldolgozó telepet, illetve hozzá kapcsolódóan szennyvíztisztító telepet üzemeltet, melyre BE-02/20/4590-014/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE/39/23888-027/2016. ügyiratszámú határozatban 2026. július 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélyt kapott.

2. Az üzem vízellátását egyrészt a telepen létesített 7 db mélyfúrású kútból, másrészt a közműhálózatról biztosítják. A kutak vize több összetevő tekintetében is kifogás alá esik, ezért a vizet gáztalanítón, valamint négyoszlopos vas-mangántalanító és arzénmentesítő berendezésen tisztítják. A vízkezelő rendszer számítógépes, automata vezérlésű.

A vízellátásra kiadott – 35400/4488/2016.ált., 35400/543/5/2015.ált. és 83839-004/2013. ikt. számú határozattal módosított – 70645-002/2012. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2032. március 31. napjáig hatályos. A felhasználható vízmennyiség 400.000 m³/év (átlagosan 1059,9 m³/nap).

3. A telepen keletkező technológiai és kommunális szennyvizek, valamint a KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt. üzemétől átvett előtisztított szennyvíz belsőhálózaton keresztül az Engedélyes által üzemeltetett Szarvas, külterület 0718/23 hrsz. alatti ingatlanon lévő szennyvíztisztító telepre kerül.

A kevert, fizikai-kémiai előkezelésen átesett szennyvíz a telep utolsó szennyvíz átemelő aknájából (MOBA akna) nyomóvezetéken a szennyvíztelep kiegyenlítő medencéjébe, majd innen a biológiai tisztítóműre kerül. A biológiai tisztítást merített fixfilmmel intenzifikált eleveniszapos rendszer (hibrid reaktor) végzi. A tisztítótelep kapacitása 1 600 m³/nap, a pulykafeldolgozón keletkező, átlagosan 1 150 m³/nap szennyvíz tisztítására megfelelő.

A tisztított szennyvíz a BAREX Kft. tulajdonában lévő Szarvas, külterület 0256/1 hrsz. alatti nyílt földmedrű csatornán át, a Bolza-Görbeéri csatornán keresztül, a végső befogadóba, a Hármaskörösbe kerül bevezetésre az 56,8 fkm szelvényben. A szennyvízkezelő, elvezető rendszer 35400/789-10/2018.ált. számú határozattal kijavított, 35400/789-9/2018.ált. számú határozattal módosított 11158-015/2014. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2023. március 31. napjáig hatályos. A keletkező szennyvizek minőségét önellenőrzés keretében végzi az Engedélyes. Az önellenőrzési terv 35400/790-7/2018.ált. számú határozattal lett elfogadva.

4. A kibocsátási határértéket a módosított 11158-015/2014. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakkal összhangban, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglaltak alapján állapítottam meg.

5. Az épületek tetejéről lefolyó tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén elszikkad. A burkolt felületeken (üzemi terület, parkoló) keletkező, esetlegesen szennyezett csapadékvizek, illetve megállapodás alapján a KATECH Fehérjefeldolgozó Zrt. és a PIONEER HI-BRED Termelő és Szolgáltató Zrt. szomszédos telephelyein keletkező csapadékvizek külön elvezető- és tisztítórendszeren kerülnek kezelésre. A tisztított csapadékvizeket gravitációsan a Cigányér-alsó csatorna 4+500 fm szelvényébe vezetik be. A csapadékvíz tisztítás- és elvezetés 35400/1139-8/2018. ált. számú határozattal módosított 80534-004/2013. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2023. április 30. napjáig hatályos.

6. Az Engedélyes a Szarvas, külterület 0284/21 hrsz. alatti ingatlanon a tisztított szennyvíz utótisztítására 24 000 m³-es, természetközeli, nádágyas tisztító tavat, illetve – a tisztítótelep meghibásodása esetén – a tisztítatlan szennyvíz visszatartására, tárolására 3 600 m³-es tározótavat, valamint egy 7 058 m³ befogadó képességű kotrási iszap tárolót létesített a 35400/2112-1/2020.ált. és 35400/475-12/2020.ált. számú határozatokkal módosított 35400/49-22/2018.ált. számú, 2021. szeptember 30. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedély alapján. Jelenleg a rendszer próbaüzeme zajlik. A tározókhöz kapcsolódóan 2 db talajvíz figyelő kutat is létesítenek, erre az Engedélyes 35400/181-7/2021.ált. számú határozattal kiadott, 2023. április 30. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedélyt kapott.

7. Vizgazdálkodási és vízvédelmi szempontból vizsgálva a telepen folytatott tevékenység előírásaim betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technológiának.

- A vízfelhasználás mérése hitelesített vízmérő órával megoldott, a dokumentálás üzemnaplóban történik.

- A telep vízellátó, szennyvíz elvezető, -tisztító rendszerét rendszeresen karbantartják, a vízellátást számítógépes rendszer vezérli. Az állapotpihentető, a szállítójárművek tisztítására magasnyomású, megfelelő szelepekkel, elzáróval ellátott mosót alkalmaznak.

- A felszín alatti vezetékek rendszeresen ellenőrzését, karbantartását az üzemeltetési szabályzatban rögzítettek szerint végzik.

- A telepen a váratlan szennyezések kezelésére BE-02/21/43344-009/2018. ügyiratszámom jóváhagyott kárelhárítási terv 2023. május 30. napjáig hatályos.

- A kommunális és a technológiai szennyvíz külön rendszeren kerül elvezetésre a gyűjtőaknába, ahonnan már közös nyomóvezetéken jut a szennyvíztisztító telepre. A szennyvíz kibocsátás minőségének javítását, a szennyezőanyag mennyiségi csökkentését szolgálja a nádágyas tisztító tó, valamint a havária tározó.

- A szennyezett és a tiszta csapadékvíz elvezetése, kezelése külön történik, a szennyezett csapadékvíz

tisztítására olajfogó műtárgy lett beépítve.

A pulykafeldolgozó telep területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el.

A telepen folytatott tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. Előírásaim betartásával a felszíni és a felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírásoknak megfelel, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárultam.

A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során szükséges, illetve keletkező szennyező anyagok tárolása megfelelő műszaki védelem mellett történik.

A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírásoknak megfelelően folytatják, az alkalmazott technológia vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból előírásaim teljesítése esetén megfelel az elérhető legjobb technológiának.

Előzőek miatt az egységes környezethasználati engedély módosításához szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-ban, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 8. §, 13-14. §-ában foglaltakon, illetve a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakon alapulnak.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2021. június 10. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE/38/00301-9/2021. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem. A jegyzőkönyvben pontosításra került a telephelyen üzemelő főző-füstölő szekrények kapacitása, illetve a telephelyi tevékenységek kapacitása.

Az élelmiszeriparra a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2019/2031 végrehajtási határozata (2019. november 12.) (továbbiakban: végrehajtási határozat) vonatkozik. E BAT-következtetések a tárgyi telephelyre is kiterjednek.

Az IED irányelv előírja, hogy az EU-tagállamok meglévő, a végrehajtási határozat tekintetében érintett élelmiszeripari létesítmények a közzétételtől számított 4 éven belül (azaz 2023. november 19-ig) meg kell felelniük a BAT-következtetéseknek. A végrehajtási határozat hatályba lépését követő új engedélyezési eljárások során ezen előírásokat már figyelembe kell venni.

Az eljárás során benyújtott dokumentumok nem tartalmazták a végrehajtási határozatban foglaltaknak való megfelelés részletes bemutatását, ezért a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítés benyújtását írtam elő a telephelyen tartott helyszíni ellenőrzés BE/38/00301-9/2021. ügyiratszámú jegyzőkönyvében. Az előírásnak megfelelően a Gallicoop Pulykafeldolgozó Zrt. 2021. június 21-én megküldte nyilatkozatát, melyet pontosított a 2021. június 22-én érkezett levélben.

Ezt követően ismételtan megkerestem az Igazgatóságot, hogy vizsgálja meg, szükséges-e – a Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja, valamint a BAT-ban foglaltak alapján – az eljárás során 35400/1675-1/2021.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásának módosítása.

Az Igazgatóság a 35400/2213-1/2021.ált. számú levelében nyilatkozott, hogy a 35400/1675-1/2021.ált.

számon kiadott állásfoglalásában foglaltakat fenntartja:

"Az eljárás során a Főosztály által kiadott felhívásban foglaltakra adott tájékoztatást, kiegészítést áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy a 35400/1675-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomban foglaltak módosítása nem szükséges, ezért azt továbbra is fenntartom."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-02/NEO/19421-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a határozat kiadását.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a BK/ERD/04488-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta a határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/38/3737-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján a Jegyzőt adatszolgáltatásra megkerestem a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Főjegyző I/14318-2/2021. számú adatszolgáltatása, véleménye alapján:

"A Szarvas Város Önkormányzata képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek és értékek védetté nyilvánításáról szóló 17/2002. (VIII. 16.) önkormányzati rendeletében meghatározott helyi természeti védelem alatt álló értéket a tevékenység nem érint."

A benyújtott kérelem, a felülvizsgálati dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A Zrt. a Szarvas, Ipartelep 531/1 sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 285 113) folytatott vágóhídi, illetve élelmiszer-feldolgozási tevékenységét a – BE-02/ 20/45490-014/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/ 23888-027/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2026. július 31. napjáig hatályos.
- A telephely Szarvas külterületén található, és a Békéscsaba felé vezető 44. számú főút mellett található, lakott területtől légvonalban kb. 1000 m távolságban. A telephely szomszédságában ipari, illetve mezőgazdasági létesítmények találhatóak.
- A jelenleg hatályos BE/38/23888-027/2016. számú IPPC engedély rendelkező rész IV.1. fejezet 1.1.4. és 1.3.2. pontjában a kopasztógépsor és a flotáló berendezés melletti szagtalanító berendezések üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések törlését kérte a Zrt.. Kérelme indoklásaként

előadta, hogy a technológiák bűzkibocsátása jelentéktelen, a szagtalanító berendezés üzemeltetése szükségtelen.

- 2021. június 21. napján érkezett levélben, valamint annak 2021. június 22-én küldött pontosításában a Zrt. kiegészítette kérelmét a BAT-nak való megfelelés tételes vizsgálatával, illetve kérelmezte, hogy a „Füstöltárú előállítás” technológiához tartozó 5 db pontforrás főző-füstölő szekrényekhez kapcsolódó légszennyező pontforrások (P11-P13) közül a kibocsátás mérését ötévente végezhesse el a P13 jelű mértékadó pontforráshoz tartozó berendezésen.
- Az éves szinten a telephelyen folytatott tevékenységek kapacitását (a vágóhídi technológiában feldolgozandó 189 tonna/év mennyiséget, illetve az élelmiszer-előállítási technológia 98 tonna/nap mennyiséget) a benyújtott kérelem alapján, valamint a 2021. június 10. napján tartott helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvében foglaltak alapján határoztam meg.
- A Zrt. a felülvizsgált időszakban (2016-2020.) az alábbi jelentősebb fejlesztéseket hajtotta végre a telephelyen:
 - készresütő panírsor kialakítása, korszerűsítése, bővítése (2018-21.),
 - hűtött tárhelyek kialakítása (2018.),– hámozó-daraboló üzemszám kialakítás (2018-19.),– szeletelő üzemszám kialakítása (2018.),
 - darálthús-csomagoló gép beszerzése, darálthús-előállító üzemszám kialakítása (2018.),
 - eszközbeszerzések (fémdetektor, anyagmozgató eszközök, olajmentes kompresszor, rekeszmosó, laboratóriumi vizsgáló),
 - havária tározó kialakítása (2019-),
 - 11-es fagyasztó tároló kialakítás (2019.),
 - automata berakókeret beszerzése (2019.),
 - ismétlődő oktatások elektronikus felületének kialakítása (2020.),
 - biológiailag lebomló csomagoló eszközök bevezetése (2020-),
 - hulladékprés beszerzése (2020-),– egészségvédelmi program bevezetése (2020.).
- Levegőtisztaság-védelem: Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott élelmiszeripari tevékenységhez kapcsolódóan a telephelyen – a felülvizsgálat időpontjában – 8 db pontforrás üzemel, négy technológiába tartozóan. A 2. technológiához (T2 – Füstölt áru előállítása) 5 db, a 3. technológiához (T3 – Minőségvizsgálat) 1 db, a 4. technológiához (T4 – Panírozott termékek gyártása) 1 db, és az 5. technológiához (T5 – Panírozott termékek gyártása) 1 db pontforrás kapcsolódik.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésemre álló akkreditált mérőszervezettel elvégzett emissziómérések alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen jelenleg üzemelő légszennyező pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mérések időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályokban foglalt kibocsátási határértékeket nem haladták meg.

A kibocsátási határértéket a 2. technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2., 2.3.1. és 2.5.1. pontja, valamint a 7. számú melléklet 2.54.1. pontja alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértéket a 3. technológiában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.3.1. és 2.5.1. pontja alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértéket a 4. technológiában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontja alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértéket az 5. technológiában a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelet 1. melléklete alapján állapítottam meg.

A rendelkezésemre álló adatok alapján, a kibocsátási határérték szempontjából a szerves anyagok 2.3.1.C osztyáiba az alábbi komponenseket vettük nyilvántartásba:

152 xilolok

351 fenol

Az ügyfél a felülvizsgálati dokumentációban kérte a jelenleg hatályos IPPC engedélybe foglalt két előírásunk – nevezetesen: a szennyvíz-előkezelő épületben (flotáló berendezés fölé telepített) és a kopasztógép mellett telepített szagtalanító berendezést (biofilter) a szaghatás csökkentése

érdekében folyamatosan üzemeltetni kell, és a folyamatos karbantartásról, géltábla cseréjéről gondoskodni kell – törlését.

A helyszínen tapasztaltak, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a szennyvízelőkezelő épület zárt épület, a kopasztósor zárt épületben helyezkedik el, a mobil szagtalanító berendezések üzemeltetése nem indokolt, így jelen engedélyben már nem szerepel előírásaként.

A telephelyen folytatott tevékenységből eredően esetlegesen lakosságot zavaró bűzhatás keletkezhet, melynek minimálisra történő csökkentése érdekében írtam elő előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a és 30. §-a alapján.

2019. november 12-én elfogadásra került az élelmiszeriparra vonatkozó végrehajtási határozat és annak melléklete. Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen 5 db főző-füstölő szekrényt üzemeltetnek, melyek közül 1 db 5 kocsis, 3 db 4 kocsis, illetve 1 db 2 kocsis. Az 5 kocsis főző-füstölő szekrényhez kapcsolódó P13 jelű pontforrást mértékadó pontforrásnak tekintettem. A húsfüstölésből származó szerves vegyületek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében jelenleg nem alkalmaznak a BAT 29. pontban felsorolt egyik technikát sem, ezért ezen pont alkalmazásának bevezetéséről rendelkeztem a határozat IV.1. fejezet 1.2. pontjában. A bevezetendő technikákról léghésőbb a 2022. március 31. napjáig benyújtandó éves jelentésben tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.

A legutóbbi, K-67/2019. számú, a P13 jelű pontforráson elvégzett emissziómérési jegyzőkönyv adatai szerint az összes illékony szerves vegyület (TVOC) kibocsátásai az alábbiak szerint alakulnak:

	mg/m ³	kg/h
3A	0,231	0,0004
3B	0,576	0,0011
3C	7,802	0,0145
Benzol	0,734	0,0014
Összesen:	9,343	0,0174

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a TVOC-kibocsátás 500 g/óra (0,5 kg/óra) alatt marad, tehát a BAT-AEL szintet nem kell alkalmazni.

A füstölőkamrák esetében a szén-monoxid és nitrogén-oxidok légszennyező-anyagok évenkénti ellenőrzését csak akkor kell alkalmazni, ha utánégetőt használnak. Mivel a telephelyen utóégető nem üzemel, ezért a Melléklet BAT 5. szerinti, a CO és NO_x-kibocsátás éves mérésére vonatkozó előírást nem foglaltam bele jelen határozatba.

Fentiek alapján a mérésre vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben, valamint a 15. § (2) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a korábbi mérések időpontjára, valamint a kérelmében foglaltakra.

A kérelmező igazolta, hogy a műszaki és üzemelési feltételek hasonlósága miatt egy berendezés mérésével (P13) a többi berendezés légszennyező anyag kibocsátása is meghatározható. Előbbiek miatt a P13 jelű pontforrást mértékadó pontforrásnak tekintettem, a többi (P8, P9, P10 és P11) pontforrás időszakos mérése alól felmentést adtam. A P13 jelű pontforrás soron következő mérését 2024. április 30. napjában határoztam meg, figyelemmel arra, hogy a végrehajtási határozat Mellékletében foglalt kibocsátási szinteket jelenleg is teljesíti.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

„15. § (4) Bűz kibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

A telephelyen folytatott élelmiszeripari tevékenység bűzzel járó tevékenység. A gyártási technológiában üzemelnek olyan technológiai berendezések, elszívók, melyek közvetlenül tetőventilátorokhoz csatlakoznak és nem minősíthetők légszennyező pontforrásnak, ezeket a forrásokat összességében bűzkibocsátó diffúz forrásoknak tekintetem. Ezen források szagkibocsátásának meghatározására kétévenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő. A soron következő mérést a korábban elvégzett olfaktometriás mérés időpontját figyelembe véve írtam elő, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján.

Előírást a Lev. rendelet 30. §-a alapján tettem meg.

- Természet- és tájvédelem: Megállapítottam, hogy a vizsgált telephely természetvédelmi területet nem érint. A feldolgozó üzem szennyvíztisztító telepe, valamint a vízellátási létesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A tisztított szennyvíz nyomvezetékekének 0+000 fm szelvénye a BAREX Kft. tulajdonában és kezelésében lévő Szarvas, külterület 0256/1 hrsz. alatti Bolza-Görbeéri csatorna 3+838 fm szelvényébe csatlakozik. Végső befogadó a Hármás-Körös folyó 56,8 fkm szelvénye.

A Hármás-Körösön fitoplankton, fitobentosz, makrozoobenton vizsgálatokat végeznek. Az eredmények értékelésére a felülvizsgálati dokumentációban sor került. A vizsgálati eredmények alapján a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége megfelelő, ezidáig jelentős hatással a befogadó ökológiai állapotára nem volt.

A befogadó Hármás-Körös a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet alapján része a Körös-Maros Nemzeti Parknak, illetve Natura 2000 terület, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura rendelet), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Hármás-Körös – kód: HUKM 20017).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése értelmében:

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.12-1.13. pontjában előírt feltételek betartása esetén természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek.

- Földtani közeg védelme: A Szarvas, Ipartelep 531/1 sz. alatti telephelyen a vágás során keletkező állati melléktermékeket (pl.: vér, toll, kopasztóvíz stb.) zárt csőrendszeren keresztül a KATECH Zrt.-hez vezetik át, feldolgozás céljából.

A húsfeldolgozási tevékenység, a csomagolás, a hűtés, és a tárolás megfelelő műszaki védelemmel kialakított (betonozott) helységekben történik.

A Zrt. a telephelyi tevékenység fejlesztése kapcsán a tevékenységből képződő szennyvíz-utótisztító és havária tározókat létesített a Szarvas, külterület 0257, 0256/1 és a 0284/21 hrsz. alatti ingatlanokon. A havária tározók próbaüzeme jelenleg folyamatban van.

A tevékenység során használt vegyszerek tárolása műszaki védelemmel ellátott raktárhelyiségben történik.

A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik, mely fedett, zárt vízzáró betonpaliszattal és szivárgás-ellenőrzővel ellátott.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

Tekintettel arra, hogy a tevékenységgel érintett telephely majdnem teljes területe szilárd térburkolattal ellátott, és a tevékenység jellegéből adódóan a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, ezért a földtani közeg monitoringozásától eltekintettem.

Az állapot-jelentés 2005. évben benyújtásra és jóváhagyásra is került.

A rendelkezésre álló nyilvántartások szerint a telephelyi tevékenységgel, a fejlesztéssel, valamint a szennyvízelvezetéssel érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek kielégítik a BAT előírásait.

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 10. pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának jóváhagyása a BE-02/ 21/43344-009/2018. ügyiratszámú határozatban megtörtént, a határozat **2023. május 30.** napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a lejártát megelőző 60 nappal, de legkésőbb 2023. április 1. napjáig vagy – amennyiben a havária tározó végleges üzembe helyezése ezt megelőzően megtörténik – az **üzembe helyezést követő 60 napon belül** kezdeményezni kell a területi környezetvédelmi hatóságnál.
- Zaj és rezgés elleni védelem:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került, az üzem és annak 140 m körzetében határolható le. Az így meghatározott hatásterületen belül védendő objektum nem található. Előzőek alapján a zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
- Hulladékgazdálkodás: A telephelyen végzett tevékenység során az alábbi tevékenységből származhatnak hulladékok:
 1. Termelési tevékenység: termékgyártás (vágás, zsigerelés, feldolgozás, gyártás, csomagolás)
 2. Kiegészítő tevékenységek: karbantartás, javítás, üzemfenntartás, minőségi ellenőrzés, laborvizsgálatok; ivóvíz- és szennyvízkezelés; szociális vízigény biztosítása; adminisztráció.

A telephelyen gyűjtött, a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékok:
– Csomagolási hulladékok (15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék, 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék):
Fajtánként elkülönítve, szelektíven, egy betonozott térrészen lévő 30 m³-es konténerben, a műanyag (rekesz) csomagolási hulladék gyűjtése betonozott udvari térrészen, rakatban kerül elhelyezésre.
– Késztermékek előállításánál keletkező hulladékok (20 01 25 étolaj és zsír):
Az elhasznált sütőzsír és étolaj tárolása jól zárható edényzetben, az üzemi gyűjtőhelyen vagy a TMK műhelyben történik.
– A telephelyen képződő nem veszélyes hulladékok: 17 04 02 alumínium, 17 04 05 vas és acél, 17 04 07 fémkeverék, 17 06 04 szigetelő anyag, 15 02 03 abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, 16 03 04 szerves hulladék, 16 03 06 szerves hulladék.
Gyűjtésük a TMK műhelyben hordóban, konténerben, illetve az üzemi gyűjtőhelyen (pl. elektronikai hulladék) történik.
– Adminisztrációs, valamint karbantartási tevékenységből származó veszélyes hulladékok:
13 02 05* ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj,
15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat,
16 06 01* ólomakkumulátorok,
16 01 07* olajsűrő,
15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék,
15 01 11* veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázpalackokat,

16 05 06* veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is,
16 02 13* veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés,
08 01 11* szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék,
08 03 17* festékek és lakkok eltávolításából származó, szerves oldószereket vagy egyéb veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék,
18 02 02* egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében,
20 01 35* veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések,
20 01 33* elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók,
20 01 23* klór-fluor-szénhidrogént tartalmazó kiselejtezett berendezés,
20 01 21* fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék,
17 02 04* veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa
Gyűjtésük elszállításáig az üzemi gyűjtőhelyen történik.

– Települési szilárd hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is), gyűjtése az udvari térrészen kihelyezett 30 m³-es konténerekben történik.
A telep területén kialakított, betonozott aljzattal készült, szivárgás-ellenőrzővel és kármentő peremmel ellátott, zárható, fedett üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére a Zrt. a környezetvédelmi hatóság által BE/40/23966-009/2016. ügyiratszámom jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkezik.
Az üzemi gyűjtőhelyre elkészített, a felülvizsgálati dokumentációban 2021. április 21-ei keltezéssel becsatolt üzemeltetési szabályzat aktualizálásra került, ezért azt jelen határozatban jóváhagytam, és rendelkeztem arról, hogy a jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE/40/23966-009/2016. ügyiratszámú határozat hatályát veszti.
Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok tárolása fajtánként elkülönítve, feliratozva történik.
Az üzemi gyűjtőhelyen használt gyűjtőeszközök:
– folyékony hulladékok (műanyag kannák, 200 l-es zárt fémhordó, IBC tartály)
– szilárd hulladékok (zsák, konténer, raklap, 200 l-es fémhordó, kaloda)
Az üzemi gyűjtőhely nagysága 50 m², kapacitása 10 tonna, a hulladék elszállítása évente 4-5 alkalommal történik.
Veszélyes hulladékok számára munkahelyi gyűjtőhelyek az alábbi üzemegységekben lettek kialakítva: műhely, labor, vizsgáló, feldolgozó, iroda.
A munkahelyi gyűjtőhelyeken tárolt veszélyes hulladékok ürítése rendszeresen történik. Tárolásuk fajtánként elkülönítve, feliratozott gyűjtőeszközökben történik.
Központi munkahelyi gyűjtőhely: Nagy mennyiségben képződő, nem veszélyes hulladékok konténeres gyűjtésére szolgál (pl.: háztartási, csomagolási, ivóvíz-kezelési hulladékok). A gyűjtőterület betonozott, nagysága 800 m², kapacitása 100 tonna, a hulladékelszállítás rendszeres (1-2 hetente).
A hulladék az alábbi szervezeteknek kerül átadásra:
– Salvage Trio Kft. részére
20 01 36 kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések,
20 01 35* veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések,
20 01 21* fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék,
16 10 02 vizes folyékony hulladék,
16 03 04 vizes tömény oldatok,
15 02 03 abszorbensek, szűrőanyagok, törőkendők, védőruházat,
15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék,
15 01 02 műanyag csomagolási hulladék,
13 02 05* ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj.
– Brick 96 Kft. részére
17 04 07 fémkeverék
17 04 05 vas és acél
17 04 02 alumínium
12 01 01 vasfém részek és esztergaforgács
– Környezet 2001 Kft. részére: 20 01 01 papír és karton,
– Biofilter Zrt. részére 20 01 25 étolaj és zsír,

- Taroplast Kft. részére 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék,
- Regaplast Kft. részére 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék,
- Szarvasi KOMÉP NKft. részére
 - 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is,
 - 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék,
 - 20 03 07 lomhulladék,
- Regionális Hulladékkezelő Kft. részére
 - 15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék,
 - 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is.

A Zrt. 2016-2020. évre vonatkozó hulladékbevallásai az OKIR rendszerben elfogadásra kerültek.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a telephelyen keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolása megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet

- a veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben,
- a hulladékok nyilvántartásáról, az adatszolgáltatás rendjéről és módjáról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben, valamint

– az üzemeltetési szabályzatra vonatkozóan az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendeletben előírtak figyelembevételével írtam elő.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

- Népegészségügy: A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételemet a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XII. törvény 2. §-ban, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában, illetve a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

- Az erdők védelme kapcsán: Megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.

A élelmiszer-ipari technológiának – az elérhető legjobb technikának való megfelelése tekintetében történő – értékelése a végrehajtási határozatban foglaltak alapján történt.

A húsfüstölésből származó szerves vegyületek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében a végrehajtási határozat Melléklet BAT 29. pontjában előírt technikák egyikének vagy kombinációjának használatát be kell vezetni a telephelyen legkésőbb 2023. november 19. napjáig, erre vonatkozóan a határozat rendelkező rész IV.1. fejezet 1.2. pontjában rendelkeztem.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély IV. fejezet 9.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, az IPPC engedély IV. fejezet 10.2. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- Az IPPC engedély meghosszabbításához kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció benyújtásáról a Khvr. 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkeztem az IPPC engedély IV. fejezet 10.3. pontjában.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján úgy határoztam meg, hogy az öt év múlva esedékes felülvizsgálati eljárás lezárásáig a telephely hatályos IPPC engedéllyel rendelkezzen.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítője a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkezik.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, egységes szerkezetbe foglalt kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyeken folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozatot Kvt. 70. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (4) és (10) bekezdése alapján, a Kvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 20. § (11) bekezdésében és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is.

A közhírré tételhez joghatás nem fűződik.

A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, a határozatról készült közlemény Szarvas Város Polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a területi környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és honlapján.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlélvél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlélvél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntésem meghozatala 2021. augusztus 10. napjáig megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.”

Az engedélyezési eljárás lezárásaként kiadásra került a **BE/38/03637-21/2021.** ügyiratszámú határozat, mely 2021. év július 29. napján véglegessé vált.

A fentieket követően a GALLICOOP Zrt. kérelmet nyújtott be 2022. január 6. napján a területi környezetvédelmi hatóságra, az IPPC engedély módosítására vonatkozóan. A kérelmezett módosítás a telephelyen üzemeltetett P6 jelű légszennyező pontforrás törlésére vonatkozott, mivel az ahhoz tartozó vegyifülke elszívó kürtője elbontásra és megszüntetésre került. Az előzőek alapján indult hatósági eljárás lezárásaként kiadásra került a **BE/38/00158-13/2022.** ügyiratszámú határozat, az alábbi indoklással:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2021. július 29. napján kelt, BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451, továbbiakban: Gallicoop Zrt.) részére a Szarvas, külterület 0718/24 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 100 285 113) folytatott vágóhídi és élelmiszertermék-előállítói tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2026. október 31. napjáig hatályos.

A Gallicoop Zrt. a 2022. január 6. napján benyújtott kérelemben az IPPC engedély módosítását kérte. A kérelmezett módosítás a telephelyen üzemeltetett P6 jelű légszennyező pontforrás törlésére vonatkozik, mivel az ahhoz tartozó vegyifülke elszívó kürtője elbontásra és megszüntetésre került. Az előzőek alapján 2022. január hónap 7. napján hatósági eljárás indult.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 9.1. és 9.2. a) pontja alapján:

„9.1. Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”

„9.2. a) Élelmiszer-termékek termeléséhez kezelő és feldolgozó üzemek állati nyersanyagokból kiindulva (tejen kívül) 75 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással.”

egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján kiadott IPPC engedélyhez kötött tevékenység.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 5. és 10.3. pontja alapján 120 000,- Ft. Mivel a kérelemhez a Gallicoop Zrt. nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló iratot, ezért a BE/38/00158-2/2022. ügyiratszámú

végzésben felhívtam a Gallicoop Zrt.-t a díj megfizetésére. A díj megfizetése határidőben megtörtént, melyet a bankszámlakivonat megküldésével igazolt a Gallicoop Zrt. 2022. január 18. napján.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00158-3/2022. ügyiratszámú levelemben tájékoztattam a Gallicoop Zrt.-t arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindításáról – a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján eljárva – megküldtem a közleményt és a kérelmet Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (továbbiakban: Főjegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdésével kapcsolatos közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portálon, a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A Főjegyző a 2022. február 9. napján érkezett záradékolt közleményben tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közleményt 2022. január 17. és 2022. február 8. között közhírré tették, észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek a Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján közhírré tétel útján értesülhettek az eljárásról.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenység kérelmezett módosításáról.

A BE/38/00158-6/2022. ügyiratszámú levélben – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján – értesítettem Szarvas Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) arról, hogy az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett módosítással kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei tekintetében.

A rendelkezésre álló időn belül, illetve a mai napig az Önkormányzat nem nyilatkozott.

A benyújtott kérelmet, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg.

– A telephelyen a Gallicoop Zrt. tevékenységét a 2021. július 29. napján kelt, BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi, mely engedély 2026. október 31. napjáig hatályos.

– A 2022. január 6. napján benyújtott kérelemben a Gallicoop Zrt. az IPPC engedély módosítását kérelmezte, konkrétan a telephelyen üzemeltetett P6 jelű légszennyező pontforrás törlését, mivel az ahhoz tartozó vegyifülke elszívó kürtője elbontásra és megszüntetésre került.

– A telephelyi tevékenység kapacitása, valamint a telephelyi tevékenység összesített hatásterülete változatlan marad a légszennyező pontforrás törlését követően.

– **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:** Megállapítottam, hogy a P6 azonosítójú pontforrás (Vegyifülke elszívó kürtő) megszüntetésére vonatkozó LAIR: LAL adatlapcsomagot az ügyfél 2021. november 30. napján feltöltötte az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR), melynek elfogadása megtörtént. Levegőtisztaság-védelmi szempontból jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének.

– A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.

– A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.

– Az IPPC engedély módosítási eljárásába szakhatóságot – figyelembe véve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében foglaltakat – nem vontam be, mivel a kért módosítás a hatáskörét nem érintette.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. A fentiek alapján megállapítottam, hogy a BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély módosításának a Khvr. idézett rendelkezése alapján környezetvédelmi akadálya nincs, ezért az ügyfél kérelmének helyt adtam.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak szerint – az ügyfél kérelmének helyet adva – a BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III. fejezetében lévő táblázatból a 3. azonosítójú, "Minőségvizsgálat" megnevezésű

technológiát és a hozzá tartozó P6 jelű, "Vegyifülke elszívó kürtő" azonosítójú pontforrásra vonatkozó rendelkezéseket töröltem.

A határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV. fejezet 3.1.2. pontját – mely a P6 jelű, "Vegyifülke elszívó kürtő" megnevezésű légszennyező pontforrásra vonatkozó mérési kötelezettséget tartalmazta – töröltem, ezzel egyidejűleg a 3.1.3. pont számozása 3.1.2. pontra, valamint a 3.1.4. pont számozása 3.1.3. pontra módosul.

A határozat rendelkező részének 3. pontjában foglaltak szerint BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély indokolásának 24. oldalán szereplő azon levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításokat, melyek a P6 pontforrásra és a 3. azonosítójú „Minőségvizsgálat” megnevezésű technológiára vonatkoztak, töröltem.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért jelen határozatot a BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozattal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2022. április 21. napja – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlélvél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlélvél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.”

A fenti eljárás lezárásaként kiadott **BE/38/00158-13/2022.** ügyiratszámú határozat 2022. április 20. napján véglegessé vált.

Jelen eljárás során megállapított tényállás:

A GALLICOOP Zrt. ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2024. március 18. napján kérelmet nyújtott be a Szarvas, Ipartelep 531/1. alatti telephelyen tervezett tevékenység kapcsán, amely alapján összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A telephelyen tervezett tevékenység a Khvr. 3. sz. melléklet 130. pontja, valamint a Khvr. 2. § (2) bekezdés *abk*) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően, továbbá a 2. számú melléklet 9.1. és 9.2. *a*) pontja és a Khvr. 2. § (3) bekezdés *d*) pontja alapján – jelentős változás kérelmezése miatt – az egységes környezethasználati engedély módosítását követően, az egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik. A kérelmező – figyelemmel a Khvr. 1. § (5) bekezdésében foglaltakra – az előzetes környezeti vizsgálat helyett környezeti hatásvizsgálati dokumentációt állított össze, és összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását kérelmezte.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése és 24. § (9) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

„24. § (9) A környezetvédelmi hatóság az összes adat ismeretében határoz és

a) megadja az egységes környezethasználati engedélyt,

b) elutasítja a kérelmet.”

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 5. pontja és 10.1. pontja, valamint 4. melléklet 17. pontja alapján 1.350.000,- Ft. Továbbá tárgyi engedélyezési eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatóságként működik közre.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint a kormányhivatalok engedélyezési eljárásaiban 23.000 Ft mértékű szakhatósági eljárási díjat kell fizetni.

A fenti díjak befizetése kapcsán hiánypótlást rendeltem el a BE/38/00080-6/2024. ügyiratszámú végzésben, melyet határidőben teljesítettek és a befizetéseket igazoló bankszámlakivonatok másolatát benyújtották a területi környezetvédelmi hatóságra.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bírálтам el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00080-35/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése, illetve 8. § (1)-(3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 30 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés *b*) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (továbbiakban: **Főjegyző**) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az engedélyezési eljárás során – a Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján – az érintettek személyes megjelenése nélküli, honlapon való közzététel útján történő közmeghallgatás megtartására került sor 2024. május 23. napján, figyelemmel az alábbi jogszabályi előírásokra:

- A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése *b*) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket

tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

- A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek.
- A Khvr. 9. § (13) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a Khvr. 9. § (11) bekezdése szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi.

A területi környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek. Továbbá a közmeghallgatásról szóló közleményt megküldte a **Főjegyzőnek** is, hogy intézkedjen annak közzétételéről a helyben szokásos módon.

A benyújtott kérelem tartalmára vonatkozóan a Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjénél vagy a területi környezetvédelmi hatóságnál lehetett írásbeli észrevételeket benyújtani.

A **Főjegyző** a 2024. április 2-án érkezett I/1543-5/2024. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tétele 2024. április 2. megtörtént. Ezután a 2024. május 24-én érkezett levélben – a közmeghallgatás kitűzött időpontját követően – megküldte a záradékolt közleményt, mely alapján közzététel 2024. április 2. - 2024. május 24. közötti időszakában a hirdetménnyel kapcsolatban sem szóban, sem írásban nem érkezett észrevétel.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A közmeghallgatás kapcsán észrevétel nem érkezett a hatósághoz, ezt a BE/38/00080-49/2024. ügyiratszámú hivatalos feljegyzésbe került rögzítésre. A Khvr. 9. § (13) bekezdésében foglaltak alapján a hivatalos feljegyzést a környezetvédelmi hatóság elektronikus úton közzétette.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00080-18/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Szarvas Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban. Az Önkormányzat ezen értesítésre nem nyilatkozott.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. - 3., 4. és 20. pontja alapján

- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,
- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, illetve
- a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály

szakhatóságként bevonásra kerültek.

A **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** a a 35400/1206-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában jelenleg nem járult hozzá az eljárást lezáró határozat kiadásához, és a jelen végzés rendelkező rész 1-2. pontjában foglaltakra vonatkozóan hiánypótlási felhívás kiírását kérte. Állásfoglalását a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00080-9/2024. ügyiratszámú megkeresésében a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) által a Szarvas, Ipartelep u. 531/1. sz. alatti telephelyén tervezett fejlesztésével kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Engedélyes a Szarvas, Ipartelep u. 531/1. sz. alatti telephelyén folytatott baromfifeldolgozási tevékenységére BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt kapott. A tevékenységet az Engedélyes

bővíteni kívánja, ami a felhasznált vízmennyiség, illetve a kibocsátott szennyvíz mennyiségének növekedésével jár.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – a Szilágyi Éva, Tar Levente és Tóth Ferenc szakértők által 2024. márciusában készített dokumentáció szerint a többlet vízmennyiséget a települési ivóvízhálózatból biztosítják, de erre vonatkozó nyilatkozat, szerződés nincs mellékelve.

A kibocsátott szennyvíz átlagos mennyisége is megnő, amihez csatolták a BAREX Gazdasági Tanácsadó Kereskedő és Szolgáltató Kft. hozzájáruló nyilatkozatát az elvezetésre vonatkozóan, de a végső befogadó Hármaskörös kezelőjének a hozzájárulását nem mellékeltek.

Az összevont eljárás során a területi vízügyi hatóságnak az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján az alábbi szakkérdéseket kell vizsgálnia:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az előzőekben részletezett nyilatkozatok hiányában a fentiek érdemi vizsgálata nem lehetséges, nem állapítható meg, hogy a telephely vízellátása, a keletkező szennyvíz elhelyezése biztosított, a felszíni, felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére vonatkozó jogszabályi előírások érvényesülnek, ezért a dokumentáció érdemben nem bírálható el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a szerint „Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.”

Előzőek miatt kérem az eljáró hatóságot, hogy a rendelkező részben foglaltak alapján hívja fel a kérelmezőt hiánypótlásra. Fentiek hiányában az egységes környezethasználati engedély módosításához jelenleg nem áll módomban hozzájárulni.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.,

Fentiekre tekintettel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelem benyújtóját a BE/38/00080-26/2024. ügyiratszámú végzésben foglaltak szerint, 8 napot biztosítva a kért nyilatkozatok megküldésére. A végzést a meghatalmazott az elektronikus tértivevény alapján 2024. április 4. napján átvette.

Az ügyfél a 2024. április 11. napján érkezett, EPAPIR-20240411-3015 azonosítójú levélben beküldte a környezetvédelmi hatóságra a fentiekben kért nyilatkozatokat. Ezt követően ismételt megkerestem a **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát**, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A kért nyilatkozatok birtokában, a **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását az egységes környezethasználati engedély módosításához 35400/1404-1/2024.ált. számon – feltételekkel – megadta. A szakhatósági állásfoglalás előírásait a határozat rendelkező részének V.A) fejezetében érvényesítettem. A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következők:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya BE/38/00080-9/2024. ügyiratszámú megkeresésében a GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) által a Szarvas, Ipartelep u. 531/1. sz. alatti telephelyén tervezett fejlesztésével kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – a Szilágyi Éva, Tar Levente és Tóth Ferenc szakértők által 2024. márciusában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Szarvas, Ipartelep u. 531/1 sz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú határozatban 2026. október 31. napjáig hatályos egységes környezethasználati engedélyt kapott.
2. Az Engedélyes a telep kapacitását a jelenlegi 50 000 t/év mennyiségről 63 000 t/év mennyiségre kívánja bővíteni. Ezzel kapcsolatosan szükséges az élőállat fogadótér, a rekeszmosó, a raktárterület bővítése, a hőkezelő, illetve a hűtő kapacitás módosítása.
3. A vízellátást részben a Szarvas K-109, K-119, K-120, K-121, K-123, K-124, K-152 kat. számú kutak (400 000 m³/év) biztosítják, az e fölötti vízmennyiséget (40 000 m³/év) a városi vízhálózatról szerzik be. Engedélyes a saját vízellátó és vízkezelő létesítmények üzemeltetésére – a 35400/4488/2016.ált., 35400/543/2015.ált. és a 83839-004/2013. iktatószámú határozatokkal módosított – 70645-002/2012. iktatószámú határozatban 2032. március 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, a kitermelhető víz mennyisége 400 000 m³/év.
4. A tervezett beruházás során a technológia nem változik, a vízigény 540 000 m³/év mennyiségre növekszik. A 100 000 m³/év vízmennyiséget a városi vízhálózatról kívánják beszerezni. A vízhálózatot üzemeltető ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. ARV/28-12/2024. ikt. számú nyilatkozata szerint az igényelt, összesen 140 000 m³/év vízmennyiséget biztosítja.
5. A telepen keletkező technológiai és kommunális szennyvizek, valamint a KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt. üzemétől átvett előtisztított szennyvíz belső hálózaton keresztül az Engedélyes által üzemeltetett Szarvas, külterület 0718/23 hrsz. alatti ingatlanon lévő szennyvíztisztító telepre kerül. A kevert, fizikai-kémiai előkezelésen átesett szennyvíz a telep utolsó szennyvíz átemelő aknájából (MOBA akna) nyomóvezetéken a szennyvíztelep kiegyenlítő medencéjébe, majd innen a biológiai tisztítóműre kerül. A szennyvizek előtisztítását, tisztítását és elvezetését szolgáló vízellétesítmények fenntartására és üzemeltetésére a 2027. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra. Jelenleg az elvezetésre kerülő szennyvíz mennyisége átlagosan: 1 150 m³/d. A kapacitásbővítés után a kibocsátott szennyvíz mennyisége átlagosan 1 500 m³/d lesz. A jelenlegi szennyvíztisztító telep kapacitása 1 600 m³/d.
6. A kibocsátott szennyvízre vonatkozó határértékeket a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fvr.) 18. § (2) bekezdése (technológiai és területi), illetve az Fvr. 19. § (1) a) pontja alapján (egyedi), a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben megállapított határértékekkel egyezően adtam meg.
7. Az Fvr. 27. § (2) bekezdés c), cb) pontja alapján a szennyvízkibocsátás önellenőrzési kötelezettség alá tartozik. Az Engedélyes részére az önellenőrzési tervet az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság 35400/4177-4/2023.ált. számú, 2027. december 31. napjáig hatályos határozattal jóváhagyta.
8. Az épületek tetejéről lefolyó tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén elszikkad. A burkolt felületeken (üzemi terület, parkoló) keletkező, esetlegesen szennyezett csapadékvizek, illetve megállapodás alapján a KATECH Fehérjefeldolgozó Zrt. és a PIONEER HI-BRED Termelő és Szolgáltató Zrt. szomszédos telephelyein keletkező csapadékvizek külön elvezető- és tisztítórendszeren kerülnek kezelésre. A tisztított csapadékvizeket gravitációsan a Cigányér-alsó csatorna 4+500 fm szelvényébe vezetik be. A csapadékvíz tisztítás- és elvezetés 35400/759-4/2023.ált. és 35400/1139-8/2018. ált. számú határozattal módosított 80534-004/2013. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyje 2028. április 30. napjáig hatályos.
9. Engedélyes a Szarvas, külterület 0284/21 hrsz. alatti ingatlanon a havária tározókhöz kapcsolódóan 2 db talajvíz figyelő kutat üzemeltet a 35400/3870-6/2022.ált. számú, 2043. február 28. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján.
10. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból vizsgálva az alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technológiának.
 - A vízfelhasználás mérése hitelesített vízmérő órával megoldott, a dokumentálás üzemnaplóban történik.
 - A vízfelhasználás során vezérlőberendezéseket, mérő és szabályozó szelepeket alkalmaznak az áramlási, illetve a nyomásviszonyok beállítására.

- A telep vízellátó, szennyvíz elvezető, -tisztító rendszerét rendszeresen karbantartják, a vízellátást számítógépes rendszer vezérli. Az állatpihentető, a szállítójárművek tisztítására magasnyomású, megfelelő szelepekkel, elzáróval ellátott mosót alkalmaznak.
- A felszín alatti vezetékek rendszeresen ellenőrzését, karbantartását az üzemeltetési szabályzatban rögzítettek szerint végzik.
- Ahol az egészségvédelmi és biztonsági követelmények lehetővé teszik, magas nyomású tisztítást alkalmaznak, a tisztításra használt vegyi anyagok, fertőtlenítők kiválasztásánál azok vízi környezetre gyakorolt hatását is figyelembe veszik.
- A szennyezett és a tiszta csapadékvíz elvezetése, kezelése külön történik, a szennyezett csapadékvíz tisztítására olajfogó műtárgy lett beépítve.
- A szennyvizek tisztítását az Engedélyes merített fixfilmmel intenzifikált, folyamatos működésű, eleveniszapos biológiai szennyvíztisztítás harmadik tisztítási fokozattal rendelkező telepén végzi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A beruházással érintett terület határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.

A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, a tevékenység működése vízgazdálkodási szempontból biztosított, vízvédelmi szempontból előírásaim betartása esetén nem befolyásolja negatívan a felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.

Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ában foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A **Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35400/1232-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex

Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2024. 03. 26. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségek tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta
- a természeti katasztrófáknak való kitétségeket bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari és a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az ügyfél, mint hatóságom felügyelete alatt működő küszöbérték alatti veszélyes ipari üzem, részletesen bemutatta az ipari és természeti katasztrófáknak való kitétségeket, az általa benyújtott dokumentációban valamint az abban hivatkozott hatóságomnál nyilvántartott dokumentációkban.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségek tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya az SZTFH-BANYASZ/4788-2/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a „Szarvas, Ipartelep u. 531/1. sz. alatti telephely összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” részeként indított szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta. Állásfoglalását a hatóság az alábbiakkal indokolta:

„Az Eljáró Hatóság 2024. március 26-án érkezett BE/38/00080-11/2024. számú levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet a fenti tárgyban.

A fenti pont szerinti szakkérdés: A létesítésre vagy tevékenység végzésére vonatkozó kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése.

Bevonás és közreműködés feltétele: Ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a fentiek, a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez,
- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy az érintett területet magába foglalja a „Szarvas I. - földgáz, széndioxid” védnevű bányatelek területe. (jogosultja: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 28.)
- A jelen engedélyezés tárgyát szennyvíz csatorna és kapcsolódó létesítmények nincs hatással a „Szarvas I. - földgáz, széndioxid” védnevű jelenlegi és a jövőben végezhető műveletekre.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

Az állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdés zárja ki.

A Bányafelügyelet hatásköre az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya az SZTFH-BANYASZ/4788-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása rendelkező részének első bekezdésében – elírás miatt – tévesen jelölte meg az Eljáró Hatóságot, ezért az elírást a SZTFH-BANYASZ/4788-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban kijavította, figyelemmel az Ákr. 90. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- a termőföldre minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály;
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelmények: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-02/NEO/744-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. 4. § (1) bekezdésében, az 5. §-ában és 2. mellékletében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya a BE/10/608-2/2024. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/408-2/2024. ügyiratszámon adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a BK/ERD/03990-2/2024. ügyiratszámú szakmai véleményében – az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentációban foglaltakhoz, illetve a vizsgálatot lezáró határozat kiadásához – a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével feltételek előírása nélkül járult hozzá.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály véleményét BE/39/00675-4/2024. ügyiratszámon feltételekkel adta meg, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02834-3/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A jelen engedélyezési eljárás során 2024. április 24-én helyszíni ellenőrzést tartottam a telephelyen. Az itt tapasztaltak a BE/38/00080-42/2024. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre. Az ellenőrzéskor a telephelyi tevékenységet a hatályos IPPC engedélyben foglaltaknak megfelelően végezték.

A helyszíni ellenőrzés BE/38/00080-42/2024. ügyiratszámú jegyzőkönyvében az ügyfél vállalta, hogy **„2024. május 21. napjáig nyilatkozom arra vonatkozóan, hogy – az éves szinten előállított termékek összes mennyiségéhez, valamint típusaihoz viszonyítva – várhatóan hány százalékát fogja kitenni a hagyományos füstölési technológiával gyártott, valamint a folyékony füst használatával, illetve hagyományos és folyékony füst használatával is készített húskészítmények és termékek (súlyra, illetve gyártott termékek fajtáira vonatkoztatva) aránya a jelen eljárásban kérelmezett 23,6 %-os kapacitásbővítést követően, és ez az eddigi értékekhez képest milyen változást fog jelenteni.”**

Továbbá a BE/38/00080-42/2024. ügyiratszámú jegyzőkönyvben a területi környezetvédelmi hatóság a folyamatban lévő összevont engedélyezési eljárás dokumentációjának kiegészítését kérte az ügyféltől, az alábbiak szerint:

„A benyújtott engedélyezési dokumentáció kiegészítéseként a hatásterület újraszámítása indokolt, figyelemmel arra, hogy a P13 jelű (mértékadó) pontforráson 2024. április 11. napján szabványos emissziómérést végeztek. A mért értékek alapján kell meghatározni a telephelyi pontforrások hatásterületét, kiegészítve a számításokat a P12 és P14 jelű pontforrások által kibocsátott CO és NO_x légszennyező-anyaggal is.

Továbbá be kell mutatni – a 2024-es mérési jegyzőkönyv alapján – a füstölt áru előállítás technológiába tartozó 6 db pontforrás várható TVOC kibocsátási koncentrációját, mg/m³-ben kifejezve.

*A telephelyen tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét helyrajzi számos térképen kell ábrázolni, megadva az érintett ingatlanok helyrajzi számait. Ezeket is **2024. május 21. napjáig** kérjük benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.”*

Az ügyfél nevében eljáró meghatalmazott a fenti kiegészítéseket a 2024. május 14. napján érkezett, E-PAPIR-20240514-10188 azonosítójú levélben küldte be a területi környezetvédelmi hatóságra. Ezen levélben nyilatkoztak arról, hogy a hagyományos és folyékony füst használatával előállított termékek arányát, az össztermeléshez viszonyított mennyiségét a piaci igények határozzák meg, ezért pontos adatot nem tudnak jelenleg meghatározni. A tervezettek szerint a jelenlegivel megegyezők maradnak az arányok a jelen eljárásban kérelmezett 23,6 %-os kapacitásbővítést követően.

Beküldték továbbá a P13 jelű légszennyező pontforrás 2024. április 11. napján – a Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyár út 6.) által elvégzett – akkreditált méréséről készült K-64/2024. számú mérési jegyzőkönyvet. Ezen mérési jegyzőkönyv adatait figyelembe véve – a benyújtott engedélyezési dokumentáció kiegészítéseként – a telephelyi tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét újraszámították, kiegészítve a számításokat a P12 és P14 jelű pontforrások által kibocsátott CO és NO_x légszennyező-anyaggal, és bemutatták – a K-64/2024. számú mérési jegyzőkönyv alapján – a füstölt áru előállítás technológiába tartozó 6 db pontforrás várható TVOC kibocsátási koncentrációját, mg/m³-ben. A telephelyen tervezett tevékenységek levegőtisztaság-védelmi hatásterületét helyrajzi számos térképen ábrázolták.

A 2024. május 23. napján érkezett, EPAPIR-20240523-12857 azonosítójú levélben a GALLICOOP Zrt. tájékoztatta az eljáró hatóságot a havária tározó KTJ számáról, valamint nyilatkoztak arról, hogy – mivel a beépítésre kerülő főző-füstölők meggyeznek a jelenleg a telephelyen használt berendezésekkel – a hatóság az emissziómérések méréséhez kapcsolódóan továbbra is tekintse mértékadó pontforrásnak a P13 jelű pontforrás kürtőjét.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

– A GALLICOOP Zrt. a Szarvas, Ipartelep 531/1. sz. alatti telephelyen pulykafeldolgozó telepet, illetve hozzá kapcsolódóan szennyvíztisztító telepet üzemeltet, mely tevékenységekhez – a BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú, 2026. október 31. napjáig hatályos IPPC engedéllyel rendelkezik.

– A telephelyen tervezett kapacitásfejlesztést a Szilágyi Éva, Tóth Ferenc és Tar Levente szakértők által összeállított, 2024. márciusában lezárt, „GALLICOOP Zrt. pulykafeldolgozó üzem termelési kapacitás növelése KHV+EKHE dokumentáció, Érintett ingatlanok: Szarvas, Ipartelep 531/1 (hrsz.: 0718/23-24), Szarvas, 0284/21 hrsz.” megnevezésű dokumentáció alapján bíráltam el.

– Az engedélyezési dokumentációt összeállítók a Kormányrendeletben meghatározott szakértői jogosultsággal rendelkeznek.

– Az engedélyezésre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a GALLICOOP Zrt. a telephelyen 23,6%-os kapacitásbővítést tervez a közeljövőben, melyhez az alábbi beruházásokat, fejlesztéseket kívánja végrehajtani:

- élőállat fogadóter növelése (+550 m²),
- meglévő szeleshűtő épületrész bővítés (+244 m²),
- meglévő rekeszmosó épületrész bővítése (+77,25 m²),
- hűtőraktár terület átalakítása,
- hőkezelő szekrények darabszámának változtatása,
- új tűzszakaszhatár kialakítása,
- új targoncatöltő épület létesítése (30 m²),
- emeleti öltözőblokk menekülési útvonalán új kültéri pódium építése.

A termelési kapacitás növeléséhez kapcsolódóan, a P10 jelű légszennyező pontforrás berendezését (DOLESCHAL típusú, 2 kocsis, 2006.) megszüntetni tervezik, és helyére 1 db Doleschal UM-3/3000 HJ főző füstölő berendezés kerül telepítésre, illetve – új pontforrásként – további 1 db új Doleschal UM-3/3000 HJ főző füstölő berendezés.

A GALLICOOP Zrt. telephelyén 2 db szükség áramtermelő van üzembe helyezve. A 140 kW névleges teljesítménynél nagyobb, Cummins C275D5 típusú aggregát levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles, ennek belefoglalást is kérelmezték jelen eljárás során a hatályos IPPC engedélybe.

Ezen felül tervezett még parkolók, illetve út- és járdaburkolatok építése, csapadékvíz-elvezetés, kertrendezés.

A kapacitásfejlesztés a jelenlegi üzem területén valósul meg, új területigénye nincs. A tervezett fejlesztés megvalósításának tevékenységei:

- meglévő épületrész egyes részeinek elbontása/visszabontása,
- földmunkálatok,
- alapkészítés,
- betonozás,
- felépítmények építése,
- technológiai berendezések, gépeszet telepítése.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció ezen termelési kapacitás növekedés környezetre gyakorolt hatásait mutatta be.

– **Levegőtisztaság-védelem:** Megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott élelmiszeripari tevékenységhez kapcsolódóan az üzemeltető jelenleg BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik. Az üzemeltető az üzem 23,6% -kal történő volumen (termelési kapacitás) növelését határozta el, mely többlet kibocsátásokat eredményez.

A beruházás keretében 2 db Doleschal UM-3/3000 főző-füstölő berendezés kerül telepítésre. Jelenleg a telephelyen a 2. technológiában (T2 – Füstölt áru előállítás) 5 db főző-füstölő szekrény üzemel, P8, P9, P10, P11 és P13 azonosítóval. A P10 azonosítójú – meglévő – pontforráshoz kapcsolódóan kerül beépítésre az egyik új főző-füstölő berendezés, a másik a P15 azonosítójú pontforráshoz fog csatlakozni.

Fentiekben túl a telephelyen még további 3 technológiában az alábbi pontforrások üzemelnek:

- 4. technológia (T4 – Panírozott termékek gyártása) P12 azonosítójú (Panír olajsütő szőnyegégő kémény)
- 5. technológia (T5 – Panírozott termékek gyártása) P14 azonosítójú (Panír készresütő kéménye)
- 6. technológia (T6 – Áramfejlesztés) P16 azonosítójú (Biztonsági áramforrás kürtő) pontforrás.

Engedélyeztetni kérelmezték a telephelyen üzemelő CUMMINS C275D5 típusú szükségáramforrást, melynek névleges teljesítménye 200 kW, engedély- és adatszolgáltatás köteles berendezés (P17 jelű pontforrás). Helyileg a KATECH Zrt.-hez átvezető csőhid alatti területen található. Üzemel a telephelyen további egy AKSA 170 aggregátor is, mint szükségáramforrás, ennek névleges kapacitása 132 kW, ennek üzemeltetéséhez nem szükséges engedély, illetve adatszolgáltatásra nem kötelezett.

A kibocsátási határértéket a 2. technológiában a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2., 2.3.1. és 2.5.1. pontja, a 7. számú melléklet 2.54.1. pontja, valamint a BAT következtetés BAT 29. alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértéket a 4. technológiában a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontja alapján állapítottam meg.

A kibocsátási határértéket az 5. és 6. technológiában a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1), (4) és (13) bekezdésére figyelemmel a rendelet 1. melléklete és 4. melléklete alapján állapítottam meg.

A rendelkezésemre álló adatok alapján:

- kibocsátási határérték szempontjából a szerves anyagok 2.3.1.C osztályába az alábbi komponenseket vettem nyilvántartásba:

152 xilolok

351 fenol.

A telephelyen folytatott és a szennyvíztisztítási tevékenységből eredően esetlegesen lakosságot zavaró bűzhatás keletkezhet, melynek minimálisra történő csökkentése érdekében írtam elő előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. § és 30. § alapján.

2019. november 12-én elfogadásra került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az élelmiszer-, ital- és tejipar tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2019/2031 Végrehajtási Határozata, és annak melléklete (továbbiakban: BAT következtetés).

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen jelenleg 5 db főző-füstölő szekrényt üzemeltetnek, a beruházást követően ezek száma összesen 6 db lesz, melyek közül 1 db 5 kocsis, 3 db 4 kocsis, illetve 2 db 3 kocsis. Az 5 kocsis főző-füstölő szekrényhez kapcsolódó P13 jelű pontforrást mértékadó pontforrásnak tekintetem, figyelemmel az ügyfél nyilatkozatára.

A módosítási eljárás időtartama alatt a Zrt. beküldte a főosztályra a P13 jelű légszennyező pontforrás 2024. április 11. napján – a Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyár út 6.)

által elvégzett – akkreditált méréséről készült K-64/2024. számú mérési jegyzőkönyvet. A mérési jegyzőkönyv alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemelő P13 jelű légszennyező pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátása a mérések ideje alatt nem haladta meg a – BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezetébe foglalt levegőtisztaság-védelmi határértékeket.

A K-64/2024. számú mérési jegyzőkönyv alapján a telephelyi tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét újraszámították, kiegészítve a számításokat a P12 és P14 jelű pontforrások által kibocsátott CO és NO_x légszennyező-anyaggal, és bemutatták a füstölt áru előállítás technológiába tartozó 6 db pontforrás várható TVOC kibocsátási koncentrációját, mg/m³-ben.

A P13 jelű pontforráson elvégzett emissziómérés K-64/2024. számú mérési jegyzőkönyve adatai szerint az összes illékony szerves vegyület (TVOC) kibocsátásai az alábbiak szerint alakulnak:

	mg/m ³	kg/h
3A	0,026	0,0001
3B	1,008	0,0011
3C	2,530	0,0027
Benzol	0,183	0,0002
Összesen:	3,747	0,0041

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a TVOC-kibocsátás 500 g/óra (0,5 kg/óra) alatt marad, tehát a BAT-AEL szintet nem kell alkalmazni.

A füstőlőkamrák esetében a szén-monoxid és nitrogén-oxidok légszennyező-anyagok évenkénti ellenőrzése csak akkor alkalmazható, ha utánégetőt használnak.

Fentiek alapján a mérésre vonatkozó előírástomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben, valamint a 15. §-ban leírtak alapján tettem meg, figyelemmel a BAT következtetés BAT 5. pontjára és a korábbi mérések időpontjára.

A kérelmező kérte továbbá, hogy az emissziómérési kötelezettség megállapítása során a P13 azonosítójú pontforrást tekintsük mértékadó pontforrásnak. Ezért a két db új főző-füstölő berendezés beüzemelését követően a technológiához tartozó P13 azonosítójú pontforrást tekintettem a mértékadó pontforrás, a technológiához tartozó többi pontforrás emissziómérése alól felmentést adtam.

A P16 azonosítójú légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó előírástomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában, (3) bekezdésében és a 17. §-ban leírtak alapján tettem meg.

A telephelyen folytatott élelmiszeripari tevékenység bűzzel járó tevékenység. A gyártási technológiában üzemelnek olyan technológiai berendezések, elszívók, melyek közvetlenül tetőventilátorokhoz csatlakoznak és nem minősíthetők légszennyező pontforrásnak (a szennyvíztisztító telepi részt is beleértve), ezeket a forrásokat összességében bűzkibocsátó diffúz forrásoknak tekintettem. Ezen források szagkibocsátásának meghatározására kétevenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő, figyelemmel arra, hogy a vágási tevékenység kapacitása is nőni fog. A soron következő mérést a korábban elvégzett olfaktometriás mérés időpontját figyelembe véve írtam elő, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján. Előírástomat a Lev. rendelet 30. §-a alapján tettem meg.

A legutóbbi – 2023. szeptember 12-én készített – szagmérés elvégzéséről és szagvédelmi hatásterület meghatározásáról szóló jegyzőkönyvben a telephely legnagyobb hatásterülete egy 89 méter sugarú kör a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva. A hatásterület lakott területet nem érint.

A diffúz forrás szagvédelmi hatásterülete a szennyvíz haváriatároló határától számított 45 méter nagyságú területben került megállapításra. A hatásterületen belül csak vízi létesítmény van jelen, lakott területet nem érint.

Jelen engedélyezési eljárás során be lett mutatva a légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, amely az eredő pontforrástól számított 60 méter sugarú kör területre terjed ki, amely a telephely határán belül marad.

A próbaüzemre vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A létesülő légszennyező a pontforrások által kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok tényleges mennyisége referencia adatok bemutatásával került meghatározásra, ezért a határozat IV.1.A) fejezet 1.2. pontjában az akkreditált emissziómérés elvégzéséről rendelkeztem a Lev. rendelet 23. § (6) bekezdése alapján.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi létesítési előírásokat a jelen határozat IV.1.A) fejezet 1. pontjába szerepeltettem.

– **Természet- és tájvédelem:** Megállapítottam, hogy a vizsgált telephely természetvédelmi területet nem érint. A feldolgozó üzem szennyvíztisztító telepe, valamint a vízellátási létesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A tisztított szennyvíz nyomóvezetékének környezetében Natura 2000 hálózatba tartozó terület található (HUKM 20026, Tóniszállás-Szarvasi gyepek).

A pulykafeldolgozó üzemből keletkező tisztított szennyvíz meglévő nyomóvezetéken – a megépített 24.000 m³-es utótározón keresztül – a Baxex Kft. tulajdonában és kezelésében lévő, Szarvas, külterület 0256/1 hrsz. alatti csatorna 3+838 fm szelvényébe csatlakozik. A nyílt csatornából a tisztított szennyvíz a Hármaskörös folyó 56+800 fkm szelvényébe kerül bevezetésre.

A befogadó Hármaskörös a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet alapján része a Körös-Maros Nemzeti Parknak, illetve Natura 2000 terület, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura rendelet), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Hármaskörös kód: HUKM 20017)

A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében:

„4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Hármaskörös felső a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv alapján erősen módosított, mérsékelt ökológiai állapotú felszíni vízfolyás.

Tekintettel arra, hogy tisztított szennyvizet bocsátanak a Hármaskörösbe, ezért a monitoringot a vízyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 16. § (1) bekezdésére figyelemmel, a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 4. számú melléklet II.3. pontja szerinti minőségi elemekre írtam elő. Az ökológiai állapot mérését a 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet 7. mellékletében szereplő szabványosító módszerekkel, illetve a Vízgazdálkodási Terv módszertani útmutatója alapján kell végezni.

A Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése szerint:

„16. § (1) A vizek védelmével, állapotuk javításával és megőrzésével összefüggő feladatok ellátása az állam, a helyi önkormányzat, valamint a vizek hasznosításával járó jogokat gyakorló, kötelezettségeket teljesítő, illetve a vizekbe bármilyen tevékenységgel közvetlenül vagy közvetve szennyvizet, vízszennyező anyagot kibocsátó kötelessége.”

A Hármaskörösön a korábbi engedélyeknek megfelelően fitoplankton, fitobentosz, makrozoobenton, és alapkémiai vizsgálatokat végeznek. A vizsgálati eredmények alapján a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége megfelelő, nincs jelentős hatással a befogadó ökológiai állapotára.

A benyújtott dokumentáció alapján a Gallicoop Zrt. tisztított szennyvizének bevezetése és a tervezett mintegy 23,6%-os kapacitásnövekedés okozta többletterhelés a Hármaskörös élővilágát nem veszélyezteti, annak természeti állapota és jellege nem változik a természetvédelmi célokkal ellentétesen.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett természeti területek és a védett természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője megkeresésünkre adott 928-1/2024. ikt.sz. természetvédelmi szakmai véleménye szerint a benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció megállapításai helytállóak.

Az élővilág védelmében tett előírásomat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alábbi bekezdései alapján tettem meg.

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A természetvédelmi véleményben szereplő azon előírást, mely nem szerepelt a hatályos IPPC engedélyben, a jelen határozat IV.1.B) fejezet 1.13/A. pontjába belefoglaltam.

– **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület (az üzem és annak 140 m sugarú környezete) a korábbi engedélyezés során megállapításra került. A tervezett bővítéssel (főző-füstölő berendezések, aggregát) a telep együttes zajkibocsátása érdemben nem fog változni. A telephelyen a domináns zajforrásokat a módosítás nem érinti, így a korábban megállapított zajvédelmi hatásterület nem változik.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség”

A méréssel meghatározott hatásterületen belül védendő épület, terület és helyiség nem található. Erre való tekintettel, illetve a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani. A létesítmény külterületen, gazdasági területen helyezkedik el.

Az üzemelés során a telephelyen meglévő, szabadba és épületbe telepített zajforrások, az udvari rakodás és a vontott járműforgalom (közúti) okoz zajkibocsátást. Feltételemet a Zajrendelet 3. § (1) és a 10. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A dokumentációban leírtak alapján a BAT következtetésben foglalt zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazandó elérhető legjobb technikákat (BAT 17.) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (BAT 16.) nem alkalmazható.

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

Amennyiben olyan intézkedéseket hajtanak végre, amelyek a telephely zajkibocsátását megváltoztatják és az emiatt megváltozott zajvédelmi hatásterületen belül külső környezeti zajtól védendő területek vagy épületek vannak, úgy a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti formanyomtatványon zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

– **Földtani közeg védelme:** Megállapítottam, hogy a tervezett termelési kapacitás bővítés a meglévő telephely IPPC köteles tevékenységének, technológiájának változtatása nélkül valósul meg.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott technológiák, módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel a technológiai épületek, a veszélyes hulladékok gyűjtésére, valamint a veszélyes anyagok tárolására szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva.

Földtani közegre vonatkozó előírásaim a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében és 3. melléklet A) pontjában foglaltakon alapul.

– A GALLICOOP Zrt. Szarvas, Ipartelep 531/1. szám alatti telephelye üzemi vízminőségi kárelhárítási tervének jóváhagyása a BE/39/00352-10/2023. ügyiratszámú határozatban történt meg. A határozat **2028. február 28.** napjáig hatályos, az ötéves felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb **2027. december 31-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi hatósághoz.

– Hulladékgazdálkodás:

1. A létesítés során a tervezett létesítmények legnagyobb része a meglévő helyiségek bővítésével kerül kialakításra. Így a beruházás első lépése a meglévő szerkezet szükséges mértékű visszabontása (szendvicspanel elemek, lemez borítás elbontása), beton aljzat visszabontása. A műveletből vaslemez, szendvicspanel és beton hulladék képződik, melynek egy része felhasználásra kerül a létesítés során, a fennmaradó rész hulladékként kerül elszállításra a telephelyről.

A létesítmények felszín alatti teherviselő testének kialakítása földmunkálatokkal, az alaptest formájának kialakítása földtömeg eltávolítással jár. Továbbá a telepi közművek vezetékrendszere a felszín alatti térben kerül kialakításra, aminek telepítéseéhez nyomvonal sávós munkaárkok kialakítása szükséges, ami szintén földmunkálatokkal jár, azonban földtömeg nem kerül eltávolításra, csak megbolygatásra (kitermelés és visszaépítés). A földmunkálat mértéke az alaptestek és munkagödrök, árkok kiterjedésének mértékével jellemezhető (100 m³).

A telepítési szakaszban a bontási és kivitelezési, telepítési műveletek során az alábbi hulladékok képződése várható:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség
170101	beton	n. a.
170405	vas és acél	8-10 tonna
170504	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	100 m ³
170604	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01-től és a 17 06 03-tól	n. a.
170904	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	n. a.

A bontás során képződő anyagok, elemek egy része a beruházás során ismételtelen felhasználásra kerül (pl. föld tereprendezéshez, beton alapképzéshez, szendvicspanel épület kivitelezéshez).

A felesleges hulladékok telephelyi környezetszennyezést kizáró módon való tárolása, telephelyről történő elszállítása és megfelelő kezelése a szerződött kivitelező szakcég feladatát képezi.

Amennyiben az építési-bontási hulladék Engedélyes birtokában marad, az a meglévő gyűjtőhelyeken kerül elhelyezésre, ideiglenes tárolásra és a többi hulladékkal együtt kezelésre a szerződött hulladékkezelő alvállalkozó bevonásával.

2. Az üzemeltetés során a telephelyen az alábbi tevékenységekből képződnek hulladékok:

termelési tevékenység:

- termékgyártás (vágás, zsigerezés, feldolgozás, gyártás, csomagolás)

kiegészítő tevékenységek:

- karbantartás, javítás, üzemfenntartás,
- minőség ellenőrzés, laboratóriumi vizsgálatok,
- szennyvízkezelés,
- ivóvízkezelés,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása,
- adminisztráció.

A tervezett fejlesztést, kapacitás bővítést követően is a jelenlegivel azonos eredetű, összetételű hulladékok képződésével kell számolni, új hulladék megjelenésével nem. A tervezett kapacitásbővítés hatására a képződő állati eredetű melléktermékek (szennyvíziszap, vágóhídi melléktermék) mennyisége a bővítés arányával, 23,6%-kal fog növekedni.

A többlet mennyiség szállítása, kezelése a jelenlegivel azonos lesz. A vágóhídi melléktermék kezelését a meglévő zárt csőrendszeren átvezetve a szomszédos KATECH Zrt. fehérjefeldolgozó üzeme fogja biztosítani.

A szennyvízkezelésből származó II. kategóriájú melléktermék (iszap) kezelését a továbbiakban is az ATEVSZOLG Zrt. fogja biztosítani, a többletmennyiség kezelése az elszállítási gyakoriság sűrítésével fedezhető. A telephelyi tárolás a jelenlegivel azonos módon, konténerben lesz megoldva.

A fejlesztést követően az előállított késztermékek kezeléséhez, csomagolásához kapcsolódó hulladékok (pl.: csomagolási hulladékok) mennyisége is várhatóan a bővítés arányával fog növekedni. Ezen hulladékok telephelyi tárolása a jelenlegivel megegyező lesz.

A rendelkezésre álló hulladékgyűjtő területek biztosítják a többlethulladékok megfelelő, környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását, azok bővítése, átalakítása nem tervezett. A szállítási gyakoriságok növelésével biztosítható a hulladékok megfelelő tárolása.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a telephelyen keletkező hulladékok tárolása megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

A hulladékgazdálkodási véleményben szereplő azon előírásokat, melyek a hatályos engedélyben nem szerepeltek, belefoglaltam a jelen határozat IV.1.A) fejezet 2. pontjába és a IV.1.B) fejezet 1.26. pontjába.

– **Népegészségügy:** A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes

hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan előírt feltételeim az alábbi jogszabályi helyeken alapulnak:

- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. Rendelet,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EüM együttes rendelet,
- a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a, 4. sz. melléklet és 7. c) pontjai,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet.

A „KHV+EKHE DOKUMENTÁCIÓ GALLICOOP pulykafeldolgozó üzem termelési kapacitás növelése” című dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a telephelyen tervezett tevékenységgel kapcsolatosan a Bizottság 2023/2479 számú -2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vágóhidak, az állati eredetű melléktermékek és/vagy az élelmezési célra alkalmas társtermékek ágazata tekintetében történő meghatározásokról szóló – Végrehajtási Határozatban és annak mellékletében foglaltak alapján a dokumentáció „Általános BAT következtetések 5.5 Káros anyagok” pontjában foglaltak a Végrehajtó határozat BAT 11. pontjában előírtaknak megfelel, közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.

A népegészségügyi véleményben szereplő azon előírásokat, melyek a hatályos engedélyben nem szerepeltek, belefoglaltam a jelen határozat IV. fejezet 2.7.-2.9. pontjába.

– **Kulturális örökségvédelem:** A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

– **A termőföld minőségi védelme:** A telepen folytatott tevékenység a termőföldekre kedvezőtlen hatást nem gyakorol. A benyújtott dokumentációt elfogadom, jelentős környezeti hatás termőterületeket nem érint. A pulykafeldolgozó üzem a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetszennyezést kizáró módon üzemeltethető. Az elérhető legjobb technika (BAT) vizsgálata nem releváns, mivel trágya nem keletkezik a telepen. Az eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem merült fel.

– **Erdők védelme:** A beküldött dokumentáció, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos tervezett munkálatok az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdő igénybevételeivel, valamint erdőben, fásításban történő fakitermeléssel nem járnak. A tervezett tevékenységek engedélyezésével kapcsolatos hozzájárulásomat feltétel előírása nélkül megadtam.

– **A BAT-nak való megfelelés** kapcsán, a GALLICOOP Zrt. a 2023. évre vonatkozó éves összefoglaló jelentésében – úgy, mint a 2022. évre vonatkozó jelentésében is – részletesen vizsgálta a fajlagos energiafogyasztáshoz, valamint a fajlagos szennyvízkibocsátásra kapcsolódó indikatív adatokat, illetve vizsgálta a Melléklet BAT 29. pontjában előírt technikáknak és kibocsátási szinteknek való megfelelést:

A telephelyi tevékenység fajlagos energiafogyasztása a 2023. évi adatok alapján:

18.422 MWh / 52 265 tonna = 0,375 MWh/tonna, a BAT szint a fajlagos energiafogyasztásra (éves átlag) vonatkozóan a Melléklet 16. táblázata alapján 0,25-2,6, **megfelelő**.

A fajlagos szennyvízkibocsátás a telephelyen folytatott élelmiszer-feldolgozási tevékenység vonatkozásában a 2023. évi adatok alapján:

192.507 m³ / 52 265 tonna = 3,68 m³/tonna, a BAT szint a fajlagos szennyvízkibocsátásra (éves átlag) a Melléklet 17. táblázata alapján 1,5-8,0, **megfelelő**.

A telephelyen éves szinten összesen képződött 308.182 m³ szennyvízből kb. 192.507 m³ mennyiség az élelmiszer-feldolgozásból származik.

Az élelmiszer-feldolgozó vonalon előállított – összesen 115 féle, 2023. évben éves szinten mintegy 7.067.455,7 kg súlyú – készítmények és termékek esetében, ahol füstölést, többnyire a tisztított elsődleges

füstkondenzátumból származó folyékony füstöt (füstaromát) alkalmaztak, megfeleltek a Melléklet BAT 29. pontjában előírtaknak. Ez a 2022. évi adatokhoz viszonyítva a készítmények fajtáinál 3,6 %-os növekedést, az összes súlymennyiségben 9,7 %-os csökkenést jelent.

A 2023. évben éves szinten előállított termékek összes mennyiségének 4,35 %-át (2022. évben: 3,61 %-át), valamint az összes gyártott termékfajta 6,96 %-át (2022. évben: 5,41 %-át) tette ki a csak hagyományos füstölési technológiával gyártott húskészítmények és termékek aránya (minimális növekedés volt tapasztalható a 2022. évi adatokhoz képest).

A 2023. évben éves szinten előállított termékek összes mennyiségének 0,82 %-át (2022. évben: 1,10 %-át), valamint az összes gyártott termékfajta 2,61 %-át (2022. évben: 3,60 %-át) tette ki a folyékony és hagyományos füstölési technológiával gyártott húskészítmények és termékek aránya (minimális csökkenés volt tapasztalható a 2022. évi adatokhoz képest).

Az előállított termékek nagy része – az éves szinten előállított húskészítmények és termékek összes mennyiségének 78,55 %-át (2022. évben: 81,07 %-át), valamint az összes gyártott húskészítmény és terméktípus 75,65 %-át (2022. évben: 74,77 %-át) – füstölés nélkül állítják elő. (minimális csökkenés tapasztalható a mennyiségek tekintetében, illetve a terméktípusoknál minimális növekedés volt tapasztalható a 2022. évi adatokhoz képest).

A fenti adatokból látszik, hogy a füstölt termékek és húskészítmények aránya csekély volt 2022. és 2023. évben is az összes gyártott termék súlyához, illetve fajtáihoz viszonyítva, biztosítva ezáltal a levegőbe kibocsátott szennyezőanyagok mennyiségeinek alacsony szinten tartását.

Az ügyfél nyilatkozatát is figyelembe véve – mely szerint a jelenlegivel megegyezők maradnak az arányok a jelen eljárásban kérelmezett 23,6 %-os kapacitásbővítést követően a füstölés nélkül előállított termékek, a folyékony füstaromával előállított termékek, valamint a természetes füsttel, illetve a természetes és folyékony füsttel előállított termékek aránya az össztermeléshez viszonyítva – megállapítottam, hogy a jelen határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával a tervezett tevékenységek a BAT következtetés előírásait várhatóan teljesítik.

– A fentiek alapján, valamint az élelmiszer-ipari technológiára vonatkozó, az Európai Bizottság által kiadott végrehajtási határozatban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a telepi technológia – a tervezett fejlesztést követően is – megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

– A megkeresett szakhatóságok feltételek előírásával vagy azok nélkül hozzájárultak a telephelyen tervezett kapacitásfejlesztés engedélyezéséhez.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint népegészségügyi, örökségvédelmi, növény- és talajvédelmi, valamint erdővédelmi szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és egységes szerkezetbe foglalt, új IPPC engedélyt adtam ki.

Az eljárás során benyújtott kérelemhez kapcsolódóan az alábbi előírásokat **módosítottam**, illetve **kiegészítettem** a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest:

- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II.2. fejezetét – mely a tevékenység jellemzőit tartalmazza – kiegészítettem és abba belefoglaltam a havária utótároló 103239034 számú környezetvédelmi területi jelét.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II.4. fejezetét – mely a tevékenység célját és volumenét tartalmazza – kiegészítettem és abba belefoglaltam a telephely maximális kapacitását a fejlesztést követően.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezetét kiegészítettem a 6/A. ponttal, mely a telephelyen tervezett kapacitásfejlesztés leírását tartalmazza.

- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 9. pontját kiegészítettem az új főző-füstölő berendezések és az engedélyezett dízel aggregát elérhető legjobb technikának való megfelelése bemutatásával, valamint a vízvédelmi hatóság által a telephelyi technológia BAT-nak való megfelelése kapcsán tett megállapításaival.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet 10. pontját módosítottam és abba belefoglaltam a szennyvíz utótározó és a szennyvízelvezetés nyomvonalának a hatásterületét.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III.1. fejezetében a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokat tartalmazó táblázatot kiegészítettem az újonnan engedélyezett P15 és P16 azonosítójú légszennyező pontforrásokkal, valamint a P10 jelű pontforráshoz az új berendezést (6. sz. Főző-füstölő szekrény szellőzője) foglaltam bele.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt III. fejezetét kiegészítettem és a III.2. pontba a Szarvas, külterület 0284/21 hrsz. alatti telephelyen üzemelő szennyvíz utótározóra, mint diffúz forrásra vonatkozóan rendelkeztem.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV. 1. „Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához” megnevezésű részének sorszámozását 1.B)-re módosítottam. Ezzel egy időben az 1. részt kiegészítettem az 1.A) „Előírások a kapacitásfejlesztéshez, új berendezések engedélyezéséhez” megnevezésű ponttal.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.1.B) fejezet „Levegőtisztaság-védelem” című részének 1.2. pontját módosítottam és abba belefoglaltam, hogy a hús-füstölésből származó szerves vegyületek levegőbe történő irányított kibocsátásának csökkentése érdekében – az élelmiszer-feldolgozás tekintetében az Európai Bizottság által kiadott végrehajtási határozat Melléklet BAT 29. pontjában előírt – technikák egyikét vagy kombinációját alkalmazni kell.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.1.B) fejezet „Természet- és tájvédelem” című részét egy új 1.13/A. számú előírással kiegészítettem, a természet- és tájvédelmi hatóság véleménye alapján.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.1.B) fejezet „Hulladékgazdálkodás” című részét egy új 1.26. számú előírással kiegészítettem a hulladékgazdálkodási hatóság véleménye alapján.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.2. fejezet „Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához” című részét három új – 2.7-2.9. számú – előírással kiegészítettem a népegészségügyi osztály véleménye alapján.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet „Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás” című részét kiegészítettem az újonnan engedélyezett berendezésekhez kapcsolódó előírásokkal, illetve a soron következő akkreditált mérések határidejét az eddig elvégzett vizsgálatok időpontját figyelembe véve határoztam meg.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.3. fejezet 9. pontját módosítottam és abban rendelkeztem a **P16** azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás ellenőrzéséről.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.4. fejezet „Műszaki baleset megelőzése és elhárítása” című részét kiegészítettem egy új 4.6. számú előírással, melybe belefoglaltam, hogy a telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.6. fejezet „Bejelentések a hatóság felé” című részét kiegészítettem és a IV.6.3. pontban előírtam, hogy a 103239034 KTJ számú telephelyen üzemeltetett D1 azonosítójú diffúz forrást a jelen határozat véglegessé válását követő 30 napon belül be kell jelenteni az OKIRkapu rendszerbe, LAIR:LAL adatlapcsomag benyújtásával. Továbbá – a Khvr. 1. § (8) bekezdése alapján – a IV.6.4. pontban előírtam, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.

- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély IV.7. fejezet „Karbantartás” című részét kiegészítettem egy új 7.9./A. számú, zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából tett előírással.
- A BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély V. fejezetét módosítottam és abba belefoglaltam a jelen eljárásban közreműködő szakhatóságok feltételeit, illetve nyilatkozatait.

A fentiekén kívül a többször módosított BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély egyéb előírásai változatlanok maradtak.

A határozat rendelkező rész VI. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedély, valamint annak a BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú módosítása hatályát veszti, és az új IPPC engedély hatályát öt évben állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a GALLICOOP Zrt. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

– korlátozhatom,

– felfüggeszthetem,

– megtilthatom,

– vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom; és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

A hatályos IPPC engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a GALLICOOP Zrt.-t 200 000–500 000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. A hatályos IPPC engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások, valamint a BE/38/00158-13/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/03637-23/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése és 24. § (9) és (10) bekezdése alapján, a Khvr. 11. sz. mellékletében és az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) és (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes – <https://kormanyhivatalok.hu/> –, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának, késedelmének (2024. március 21. – 2024. március 25., illetve 2024. április 4. - 2024. április 11.) az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2024. augusztus 2. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint