



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00932-23/2024.
Ügyintéző: Szelezsán Erika
Borbély Anita
Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Bucsa, Mária major 074/8, 074/10,
074/14, 075/1, 075/3, 075/4 hrsz. alatti
ingatlanokon található nagy létszámú
állattartó telep egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása
Ügyfél: REÁL-AGRO-TEAM Kft.
4030 Debrecen, Birsalma utca 36.-38.
KÜJ: 102424658
KTJ: 101157721

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a **REÁL-AGRO-TEAM Kft.** (4030 Debrecen, Birsalma utca 36.-38., KÜJ: 102 424 658) ügyfél képviseletében eljáró Dr. Vámos Árpádné ügyfél kérelmének helyt adva a – Bucsa, Mária major külterület 074/8, 074/10, 074/14, 075/1, 075/3, 075/4 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó baromfitelepen folytatott tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított **BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

1. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „7. A tevékenység bemutatása” című pontjának „7.4. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek” című alpontját a 7.4.8. ponttal **egészítem ki:**

7.4.8. Szükségáram termelése

Automata indítású vészhelyzeti áramfejlesztő. Ha a hálózati árammal valami probléma adódik (áramkimaradás, fáziskiesés, asszimetria), úgy az automatika indítja annak berendezését és átkapcsol generátorüzemre, azaz emberi közbeavatkozás nélkül biztosítható a zavartalan működéshez szükséges villamosáram. Amint helyreállt a hálózat, az elektronika átkapcsolja a fogyasztókat a hálózatra, majd leállítja a generátort. Évente néhány alkalommal tesztelik üzemképességét.

Áramfejlesztő típusa: E SD EG 0330 EMSA Generator, helye: aggregátor ház (Bucsa, külterület 075/4 hrsz.), üzemideje: < 50 h/év. Az áramfejlesztő berendezés helyhez kötött, üzemszerű működését dízelmotor végzi, ami II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül. A motor maximális teljesítménye 264 kW (330 kVA).

2. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „11. A tevékenység hatásterülete” című pontja az alábbiak szerint **módosul**:

Az aggregátor üzemeltetésekor a P1 azonosítójelű helyhez kötött légszennyező pontforrás hatásterülete 141 m sugarú területre terjed ki.

A telephelyen folytatott tevékenység összesített hatásterülete, mely megfelel a levegőtisztaság-védelmi hatásterületnek az alábbi ingatlanokat érinti:

Bucsa, külterület 074/2, 074/8, 074/10, 074/16, 075/3, 075/4, 075/1, 075/5, 075/6, 084/1, 084/5 hrsz.

A hatásterület védendő ingatlant nem érint.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

3. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezetét a II/A. fejezettel **egészítem ki** az alábbiak szerint.

II/A.

Kibocsátási határértékek

1. Az E SD EG 0330 EMSA Generator típusú (II. kategóriájú, 264 kW névleges hőteljesítményű) dízel üzemű áramfejlesztő aggregátorhoz kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
1	szükségáramforrás	P1	Aggregátor kürtő	1	kén-dioxid	120 mg/Nm ³
				2	szén-monoxid	245 mg/Nm ³
				3	nitrogén-oxidok	1500 mg/m ³
				7	szilárd anyag	20 mg/Nm ³

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 15 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

4. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet „2. ÜZEMELETETÉS” című pontjának „2.2. Levegőtisztaság-védelem” című alpontját 2.2.11.-2.2.15. pontokkal **egészítem ki** az alábbiak szerint:

2.2.11. **A kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.**

2.2.12. Amennyiben a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorok 50 h/év vagy annál hosszabb ideig üzemelnek, abban az esetben a légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit be kell tartani.

2.2.13. A szükségáramforrás technológiában üzemeltetett **P1 azonosítójú pontforrás** esetében **ötévente** akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni a kibocsátási határértékek teljesülését. **Az első mérést az üzemszerű (pld. hálózati áramkimaradás stb.) folyamatos működés megkezdését követő 3 hónapon belül kell elvégezteni**, és a mérési jegyzőkönyvet rendelkezésre állást követően be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

A mérés időpontjáról – azt megelőzően legalább **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

- 2.2.14. A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartania, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 2.2.15. A dízelmotor folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
5. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet **„4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS”** című pontjának 4.2. pontja az alábbiak szerint **módosul**:
- 4.2. A **P1 azonosítójú légszennyező pontforrást és a hozzá kapcsolódó** adatokat jelen határozat végelegessé válását követő **30 napon belül** elektronikusan az **Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAL-lapon)** be kell jelenteni.
- A telephely diffúz légszennyező forrásáról és a légszennyező pontforrásról **évente, a tárgyévét követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi (LM-lapon) jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az OKIR rendszerben teljesítendő.
6. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet **„5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA”** című pontját a 5.5. ponttal **egészítem ki** az alábbiak szerint:
- 5.5. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar, vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. Az elhárítás érdekében a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
7. A – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet **„9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK”** című pontját a 9.7. ponttal **egészítem ki** az alábbiak szerint:
- 9.7. A dízelmotor üzemviteléről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben naprakészen fel kell tüntetni az alábbiakat:
- a belső égésű motor üzemideje,
 - a felhasznált üzemanyag minősége és mennyisége,
 - üzemzavarok, rendkívüli állapotok oka, ideje, időtartama, megszüntetésére tett intézkedések,
 - a kibocsátások ellenőrzésének formája, végrehajtása, mérések időpontja és üzemviteli körülményei.
- Az üzemnaplót az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés mellékleteként **minden év március 31. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz OKIR rendszeren keresztül.

III.

A BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. augusztus 26. napján.**

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A REÁL-AGRO-TEAM Kft. a Bucsa, Mária major külterület 074/8, 074/10, 074/14, 075/1, 075/3, 075/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott baromfitartási tevékenységére a Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az egységes környezethasználati engedély 2028. július 10. napjáig hatályos.

Az egységes környezethasználati engedély a BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosításra került.

A REÁL-AGRO-TEAM Kft. képviseletében eljáró Dr. Vámos Árpádné 2024. június 23. napján érkezett, EPAPIR-20240623-1380 azonosító számú levelében kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását a telephelyen található E SD EG 0330 EMSA Generator típusú 264 kW (330 kVA) névleges hőteljesítményű aggregátor üzemeltetésére vonatkozóan, melyet 2024. június 25. napján érkezett EPAPIR-20240625-12505 azonosító számú levelével kiegészített.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Az engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbi miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a BE/38/00932-14/2024. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, melyre a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam. Dr. Vámos Árpádné az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást 2024. július 1. napján benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra.

Az engedélyezési eljárás megindításáról külön BE/38/00932-17/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem a telephely tulajdonosát. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00932-18/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Bucsai Község Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesítésekre nem nyilatkozott.

A Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2024. július 11-én érkezett, 2184-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének kezdő időpontja 2024. július 8. napja, mely a Bucsai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján (helye: 5527 Bucsai, Kossuth tér 6. községháza épülete előtere) megtalálható. A kérelem és mellékleteinek elektronikus példányába való betekintés lehetőségét a hivatal a 2. sz. irodában biztosította.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

Tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlásra vonatkozó felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00932-22/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephelyen – Bucsa, külterület 075/4 hrsz. – található egy E SD EG 0330 EMSA Generator típusú 264 kW (330 kVA) névleges hőteljesítményű aggregátor, melyhez tartozó kürtő bejelentés köteles pontforrás (P1), ezért az aggregátor esetenkénti üzemeltetéséhez a REÁL-AGRO-TEAM Kft. megbízásából Dr. Vámos Árpádné kezdeményezte a pontforrásra vonatkozó – az egységes környezethasználati engedélyen belüli – levegőtisztaság-védelmi engedély megadását a területi környezetvédelmi hatóságtól.
- Az engedélyezési dokumentáció szerint az aggregátor üzemideje: < 50 h/év. Az aggregátor működtetéséhez használt dízelolaj fűtőértéke: 42 MJ/kg. Az áramfejlesztő berendezés helyhez kötött, üzemszerű működését dízelmotor végzi, ami II. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősül. A motor maximális teljesítménye 264 kW (330 kVA).
- A fentiek alapján a szükségáramforrásra vonatkozó adatokkal az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „7. A tevékenység bemutatása” című pontjának „7.4. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek” című alpontját kiegészítettem a 7.4.8. ponttal.
- Az aggregátor üzemeltetésekor a P1 azonosítójelű helyhez kötött légszennyező pontforrás hatásterülete 141 m sugarú területre terjed ki, ezért módosítottam az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „11. A tevékenység hatásterülete” című pontját a rendelkező részben foglaltak szerint.
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 25. § (2) bekezdése alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.
- A szükségáramforrás technológiában a P1 azonosítójelű pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok kibocsátási határértékét a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és az ennél nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 4. melléklet 1. pont és 3. pont D oszlopa szerint – figyelemmel a 3.3. pontban leírtakra – állapítottam meg. A kibocsátási határértéket az egységes környezethasználati engedély II. fejezetének kiegészítésével a II/A. fejezetben írtam elő.
- Az FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja alapján:
„4. § (13) A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni
b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”
- A fentiek alapján a P1 azonosítójelű pontforrásra vonatkozóan a kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni, tekintettel arra, hogy a szükségáramforrás aggregátor teljesítménye 264 kW (330 kVA) és a berendezést csak áramkimaradás esetén, várhatóan 50 h/évnél rövidebb ideig üzemeltetik.
- A szükségáramforrás üzemeltetési technológiájához tartozó P1 azonosítójelű helyhez kötött légszennyező pontforrás esetében az FM rendelet 8. § (1) bekezdése alapján időszakos mérés elvégzése szükséges a füstgáz tartalmának ellenőrzéséhez. Az időszakos mérés gyakoriságát az FM rendelet (2) bekezdés a) pontja – az 1 MW_{th} -nál kisebb tüzelőberendezések esetében ötévente legalább egyszer – szabályozza, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan jelen határozat II. fejezet 4. pontjában és az egységes környezethasználati engedély III. fejezet „2. ÜZEMELETETÉS” című pontjának „2.2. Levegőtisztaság-védelem” című alpontját kiegészítettem a 2.2.13. ponttal.
- Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1)-(2) bekezdései, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg. Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet „4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS” című pontjának 4.2. pontját módosítottam a

légszennyező pontforrás alapbejelentésére, valamint az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés benyújtására vonatkozóan.

- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan jelen határozat II. fejezet 6. pontjában, kiegészítve ezáltal az egységes környezethasználati engedély III. fejezet „5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” című pontját az 5.5. ponttal.
- A dízelmotor üzemviteléről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, melyet mellékelni kell az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez. Mindezekre vonatkozóan rendelkeztem jelen határozat II. fejezet 7. pontjában, kiegészítve ezáltal az egységes környezethasználati engedély III. fejezet „9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK” című pontját a 9.7. ponttal.

A kérelem a – BE/38/00022-21/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00781-38/2021. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a REÁL-AGRO-TEAM Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a REÁL-AGRO-TEAM Kft.-t 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt és kiegészítéseit.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> – honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2024. október 5. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.