



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/02009-24/2024.** Tárgy: Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélye

Ügyintéző: Szelezsán Erika (66) 362-944  
Borbély Anita  
Komáromi Krisztina  
Köteles Zoltán  
Otlecz Mónika  
Szilágyi Tibor Gergely  
Botyánszki Csaba (66/529-273)  
Zsiga Péter (68/417-283/136)

Ügyfél: Netye János őstermelő  
KÜJ: 103403232  
KTJ: 102762403

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában **Netye János** őstermelő (KÜJ: 103 403 232) ügyfél részére – a képviseletében eljáró **KÖRÖS-ÖKOTREND** KFT. (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.) meghatalmazott kérelmének helyt adva – a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep bővítéséhez, üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához – a korábbi határozattal együtt egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel – az alábbiak szerint

#### **egységes környezethasználati engedélyt adok.**

#### II.

### A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

#### 1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telephely tulajdonosa:

Neve: Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Rövid neve: Hungarian Build and Credit Kft.  
Székhelye: 1132 Budapest, Kádár u. 5. fsz. 7. ajtó  
Adószám: 14714823-2-41  
Cjsz.: 01-09-916473

A baromfitelep üzemeltetője:

Neve: Netye János, őstermelő  
Adószáma: 75407643-2-24  
KÜJ száma: 103 403 232

#### 2. A telephely általános adatai

A baromfitelep

Helye: Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.

Területe: 2 ha 5342 m<sup>2</sup>, a) kivett udvar, gazdasági épület 2 ha 2309 m<sup>2</sup>  
 b) kivett vízállás 3033 m<sup>2</sup>  
 EOV<sub>központi</sub>: X = 132 784 m; Y = 808 954 m  
 KTJ szám: 102 762 403  
 KTJ<sub>létesítmény</sub>: 102 762 414

### 3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen tervezett és folytatott tevékenység – intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

### 4. A telephelyen tervezett és folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés  
 TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme  
 NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

### 5. A tevékenység célja

A telephelyen hústermelés céljából brojlercsirke tenyésztést végeznek. A tenyésztés nagy létszámban és intenzíven történik.

### 6. A telephely meglévő létesítményei

A telephely Medgyesegyháza külterületén, a településtől keleti irányba található. A telephely mezőgazdaságilag hasznosított, szántóföldekkel körülhatárolt.

A telephelyen lévő létesítmények:

- 1. számú épület 763 m<sup>2</sup>-es
- 2. számú épület 1330 m<sup>2</sup>-es
- 3. számú épület 1330 m<sup>2</sup>-es
- 548 m<sup>2</sup>-es fedett almos trágya tároló
- 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő akna
- 3 db 2 m<sup>3</sup>-es mosóvízgyűjtő akna
- 1 db szociális épület
- 11 m<sup>3</sup>-es szociálisszennyvíz-gyűjtő akna
- 265,8 m<sup>2</sup>-es szalasztakarmány-tároló
- 5 db takarmánysiló
- 6 db gáztartály
- 30 m<sup>2</sup>-es kerékfertőtlenítő
- kerítés
- belső úthálózat
- 8 m<sup>2</sup>-es hulladékok tárolására szolgáló munkahelyi gyűjtőhely

### 7. A telephely jelenlegi és tervezett maximális férőhely-kapacitása

A telephelyen az állattartó épületekben a legfejlettebb hőlégcserélős technológiát alkalmazzák, ezért az állategészségügyi, állatvédelmi előírások lehetővé teszik, hogy az egy időben, egy négyzetméteren levő állatok darabszáma növelhető legyen.

Állattartó épületek	Épület területe (m <sup>2</sup> )	Férőhely-kapacitás (db)		
		Jelenleg		Tervezett
		(13,2 db/m <sup>2</sup> )	(15 db/m <sup>2</sup> )	(18,5 db/m <sup>2</sup> )
1. számú épület	763	10.072	11.445	14.115
2. számú épület	1330	17.556	19.950	24.605
3. számú épület	1330	17.556	19.950	24.605
<b>Összesen:</b>	<b>3423</b>	<b>45.184</b>	<b>51.345</b>	<b>63.325</b>

**A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása: 3423 m<sup>2</sup>-en:**

- 1,8 kg vágósúly esetén 63.325 brojlercsirke/rotáció (18,5 db brojlercsirke/m<sup>2</sup>),
- 2,2 kg vágósúly esetén 51.345 db brojlercsirke/rotáció (15 db brojlercsirke/m<sup>2</sup>),
- 2,5 kg vágósúly esetén 45.184 db brojlercsirke/rotáció (13,2 db brojlercsirke/m<sup>2</sup>).

## 8. A baromfitenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek bemutatása

### 8.1. Állattartási technológia

Az állatok tartástechnológiája növekvő almos, alomanyaga gabonaszalma.

- Nevelési idő: 6-7 hét (42-49 nap).
- Szervizperiódus hossza: 3 hét.
- Rotáció száma: 5-6 db/év.
- Testtömeg kitelepítéskor: átlag 2,2 kg/baromfi, legfeljebb: 2,5 kg/baromfi.

#### 8.1.1. A termelési tevékenység szakaszai

##### Általános felkészülés

Az állatállomány érkezése előtt az állattartó épületeket és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített épületekbe 4-5 cm vastagságban egyenletesen (4-5 kg/m<sup>2</sup>) almot terítenek.

A naposcsibék érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 32-34 °C-ra felmelegítik. A betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz teremhőmérsékletű (min. 25 °C) legyen. Az állattartó épületek optimális páratartalma: 70-75%.

##### Előnevelési időszak

A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be.

Az előnevelés időtartama: 7-10 nap. Az állattartó épületek minden pontján azonos hőmérsékletet biztosítanak (az ingadozás nem haladhatja meg a 3-4 °C-ot). A telepítési sűrűséget az állomány testtömege, a nevelés időtartama, az épület korszerűsége, illetve elsősorban a ventiláció határozzák meg. A brojlercsirke légcseréje igénye 5 m<sup>3</sup>/h/testtömeg (kg).

##### Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják, amit kb. 2-3 naponta végeznek el. A rotáció végén az alomréteg vastagsága: 15-20 cm, melyet az állomány kitelepítése után távolítanak el.

Almozáshoz szükséges anyagmennyiséget a telepen gépi erővel mozgatják és kézi erővel terítik.

A vágóállatokat a telepről speciális felépítményű gépjárművekkel szállítják el.

#### 8.1.2. Takarmányozás

A telepre a takarmány ömlesztve érkezik és az épületenként 5 db ROXELL ST-603-704-705-904 típusú silótárolóba töltik. Tárolási kapacitás: 6-16 t/siló. A silók közvetlenül a takarmány szállító kocsiroló kerülnek feltöltésre. A silótárolóból zárt rendszeren surranó csöveken keresztül jut a takarmány az önetetőkhöz.

Technológia: alsópályás, spirálcsigás, ad libitum szisztémájú etetőrendszer (HaiKooTM). A kijuttatandó takarmányt egy spirál szállítja. A rendszer műanyag csövekből áll, melyeken egyenletes elosztásban kifolyás található, ezeken keresztül a takarmány a csőre helyezett etetőtányérra jut. Egy etetőtányér 50-80 db csirke etetését képes megoldani. Az etetőedények kialakítása megakadályozza a táp kiszóródását és a külső szennyeződések bejutását. A technológia teljesen automata-vezérlésű.

#### 8.1.3. Vízellátás

A telep vízellátása a szomszédos ingatlanon – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 hrsz. – található e-3058-110 jelű (X = 132 802 m, Y = 808 862 m), 116,0 m talpmélységű termelőkútról történik, mely a Kempf Agro Bt. tulajdonában van. A kút vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedélyezett vízfelhasználás: 2800 m<sup>3</sup>/év.

A kútból a víz kitermelés 2 db szivattyúval történik. A kitermelt vizet 40 KPE csövön keresztül 2 db 5 m<sup>3</sup>-es tartályba vezetik. A tartályokból a víz szivattyú segítségével 40/63 KPE vezetéken keresztül jut a felhasználási helyekre (állattartó épületek, szociális épület). A

kútvizet az állatok itatására, épületek technológiai berendezések takarítására, a dolgozók szociális igényeinek kielégítésére, valamint kármentesítési víz igényre használják. A telep vízfelhasználása 13,5 m<sup>3</sup>/nap (0,5 m<sup>3</sup>/nap szociális, 13 m<sup>3</sup>/nap technológiai jellegű vízigény).

#### 8.1.4. Fűtési rendszer

Az állattartó épületek fűtése Agro-Clima levegő-levegő hőcserélőn és épületenként 2 db – PB gázüzemű LH 80 típusú egyenként 80 kW teljesítményű – hőlégbefúvón keresztül történik.

#### 8.1.5. Hűtő-, szellőzőrendszer

Szellőztető rendszer: negatív nyomású, azaz az épületekből kiszívja a levegőt, a bejutó levegő mennyiségét és irányát légbecsjőkkel szabályozzák.

A szellőztetési és hűtési technológia: alagút- és keresztzellőztetés rendszer.

A szellőztetés automatikus, a ventilátorok és a légbecsjők működését automatika vezérli.

Épület megnevezése	Állatlétszám (db)	Ventilátorok	
		száma (db)	teljesítménye (m <sup>3</sup> /h/db)
1. számú állattartó épület	14.115	6 db MULTIFAN 130	46.500
		3 db MULTIFAN 92	17.200
2. számú állattartó épület	24.605	8 db MULTIFAN 130	46.500
		4 db MULTIFAN 92	17.200
3. számú állattartó épület	24.605	8 db MULTIFAN 130	46.500
		4 db MULTIFAN 92	17.200

Keresztzellőztetés: az állattartó épületek egyik hosszanti oldalfalába szívóventilátor, míg a vele átellenes oldalfalba légbecsjők vannak beépítve. A ventilátorok az elhasznált, párával és káros gázokkal dúsult levegőt kiszívják és a belső teret a légbecsjőn beáramló friss levegő tölti fel.

Légellátás: épületenként az oldalfalba épített összesen 11 db 17.200 m<sup>3</sup>/h és a végfalba épített összesen 22 db 46.5000 m<sup>3</sup>/h légszállítású ventilátor.

Az épületekbe evaporációs hűtési rendszer található. A halmazállapot változáson átmenő víz a körülötte lévő levegőből a párolgáshoz szükséges hőenergiát elvonja, ezáltal drasztikusan hűtve környezetét.

Hűtés: GEA paneles hűtőpanel (vízhűtéssel) + Agro-Supply hőcserélő.

#### 8.1.6. Világítás

A telephelyen Stall Orion világítási – egy kompakt fénycsöves, energiatakarékos – rendszert alkalmaznak. A nevelés kezdetén 30 lux fényerősségű megvilágítást alkalmaznak, ami 8 luxra csökken.

### 8.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

#### 8.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

Az állattartó épületek kialakítását követően az almos trágyát azonnal elszállítják a telepről, vagy az almos trágya tárolóban kerül összegyűjtésre.

A kialakítást követően az épületek takarítása nagynyomású hideg-melegvizes mosó berendezéssel történik, majd következik a gázos fertőtlenítés. A képződő trágyás mosóvíz az épületek mellett kialakításra kerülő 2 m<sup>3</sup>-es betonozott aknába kerül összegyűjtésre, majd az almos trágyára vissza locsolásra.

#### 8.2.2. Almos trágya gyűjtése, kiszállítása

Az állattartó épületekből a kialakítás a rotáció végén 6-7 hét elteltével történik. A telepről a trágyát azonnal elszállítják, értékesítik és szántóföldön hasznosítják. Amennyiben az almos trágya kijuttatása akadályozott, akkor a telephelyen lévő 548 m<sup>2</sup>-es fedett, három oldalról

magas vasbeton fallal határolt, műszaki védelemmel ellátott almos trágya tárolóba kerül összegyűjtésre. A trágyatárolóhoz kapcsolódik egy 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő akna is. A keletkező csurgalékvíz visszalocsolásra kerül az almos trágyára. Az almos trágya tároló kapacitása 1000 m<sup>3</sup>-es (800 t). Az almos trágya tároló a szomszédos – Medgyesegyháza, külterület 0218/1 hrsz. – állattartó telep almos trágyáját is fogadni tudja.

#### 8.2.3. Monitoring

A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a Kempf-Agro Bt. tulajdonában és üzemeltetésében lévő – vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező – 2 db, F-1 és F-2 jelű talajvízfigyelő kút szolgál.

#### 8.2.4. Csapadékvíz-elvezető rendszer

A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A szilárd felületekről a csapadékvíz, az állattartó épületek és a szilárd burkolatok mellett levő zöldterületen elszikkad.

#### 8.2.5. Kiegészítő tevékenységek

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására a szociális épület (öltöző, WC, tusoló, étkező stb.) szolgál.

A szociális épület fűtését és melegvíz-ellátását gázüzemű 25 kW-os kondenzációs kazán biztosítja.

A helyiségek vízellátása az engedélyezett termelő kútról biztosított. A telephelyen dolgozók vízellátása palackos ivóvíz formájában történik.

A szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló 11 m<sup>3</sup>-es földalatti vízzáró vasbeton gyűjtőakna a szociális épület mellett található, és az így összegyűjtött szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. Évente kétszer történik a kommunális szennyvíz elszállítása.

#### 8.2.6. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A baromfitartási tevékenység során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek:

- *15 01 02 azonosító kódú műanyag csomagolási hulladék* gyűjtése a munkahelyi gyűjtőhelyen történik műanyag kukaedényzetbe az elszállításig.
- *15 01 10\* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék*, melynek gyűjtése az állattartó épületek előterében lévő zsákokban történik, majd a munkahelyi gyűjtőhelyre kerül, ahol műanyag kukába gyűjtik az elszállításig. A hulladék átvételéről és ártalmatlanításáról a Fecó-Ferr-Fém BT. gondoskodik.
- *18 02 02\* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében*, ezeket a hulladékokat a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az elszállításig. A hulladék átvételéről és ártalmatlanításáról a Fecó-Ferr-Fém BT. gondoskodik.

A szociális tevékenységből származó hulladék az alábbi:

- *20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is*, melynek gyűjtése a szociális épület mellett lévő műanyag kukába történik. A hulladék rendszeres (szükség szerinti) elszállítását a közszolgáltató biztosítja.

A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely:

- a telep bejárata mellett található, 8 m<sup>2</sup>-es fedett, zárt, betonozott aljzatú épület.
- a hulladékok gyűjtése műanyag kuka edényzetekben történik.
- a munkahelyi gyűjtőhely kapacitása 50 kg.
- a hulladékok elszállítását 6 havonta engedéllyel rendelkező cég biztosítja.

#### 8.2.7. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati hullák gyűjtése a hűtőlárában történik a bejárat mellett lévő betonozott, fedett, zárható munkahelyi gyűjtőhelyen, és az ATEV Zrt. szállítja el.
- Az almos trágya rögtön elszállításra kerül a telepről. Amennyiben szükséges az almos trágya a telephelyen található 548 m<sup>2</sup> alapterületű, fedett trágyatárolóba kerül összegyűjtésre a termőföldre történő kihelyezésig.

- A trágya tárolása során keletkező csurgalékvíz a trágya tároló mellett lévő 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő aknába kerül összegyűjtésre és visszalocsolásra az almos trágyára.
- Az épületek takarítás során keletkező trágyás mosóvíz az épületek mellett kialakított 2 m<sup>3</sup>-es betonozott aknába kerül összegyűjtésre, majd az almos trágyára visszalocsolásra kerül.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése egy 11 m<sup>3</sup>-es földalatti vízzáró vasbeton gyűjtőaknába történik, az elszállítását tengelyen végzik a szennyvíztisztító telepre.

9. A tevékenység során felhasznált, ill. az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Megnevezés	Mennyiségek				
	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Betelepített átlagos brojlercsirke száma (db/év)	-	51.008	50.840	50.538	50.490
Kiszállított átlagos brojlercsirke száma (db/év)	-	47.657	46.757	47.059	48.440
Összesen kiszállított brojlercsirke száma (db/év)	-	285.940	233.785	282.355	242.199
Felhasznált anyagok					
Takarmány (t/év)	-	904,56	1.052,03	1.259,04	1.089,89
Víz (m <sup>3</sup> /év)	-	2573,5	2174,3	2632,5	7080
Alom (t/év)	-	54,56	45,5	55,24	69
Felhasznált energia					
Elektromos energia (kWh/év)	-	79.950	79.850	79.833	80.000
Gáz (m <sup>3</sup> /év)	-	11.000	11.000	11.000	11.000
Üzemanyag (l/év)	-	690	680	690	700
Fertőtlenítőszer (l/év)	-	~150	~150	~150	~150
Kibocsátások					
Almos trágya (m <sup>3</sup> /év)	-	1415,7	1248,3	1558,3	1356
Trágyás mosóvíz (m <sup>3</sup> /év)	-	51,51	42,5	51,1	51,1
Állati eredetű melléktermék (t/év)	-	1,85	0,4	2,17	2,05
Veszélyes hulladékok (t/év)	-	0,03	0,01	0,009	0,02
Nem veszélyes hulladékok (t/év)	-	0,05	0,005	0,006	0,005
Kommunális hulladék (t/év)	-	0,03	0,031	0,032	0,05
Kommunális szennyvíz (m <sup>3</sup> /év)	-	10	10	10	10

10. A tevékenység hatásterülete

A baromfitelepen folytatott tevékenység összesített hatásterülete, mely megfelel a levegőtisztaság-védelmi hatásterületnek a telephely határától számított 175 m-re terjed ki, mely az alábbi ingatlanokat érinti:

- Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. (saját telephely), 0204/6, 0204/16, 0204/17, 0204/18, 0204/19, 0204/20, 0204/21, 0204/22, 0217/13, 0217/12, 0217/11, 0217/10, 0217/8, 0218/1, 0220/3, 0220/4, 0220/5, 0220/1, 0219 hrsz.

A hatásterület védendő ingatlant nem érint.

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2007. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról – 8. számú mellékletében – az állattartó telep ingatlan határától 500 m-es védőterületet jelölt ki.

#### 11. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2024. június 13. napján megküldött engedélyezési dokumentáció III. fejezet 3.3. pontja részletesen tartalmazza az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelést az alábbiak szerint:

- Az állattartó telep a település Helyi Építési Szabályzata szerinti „Má-1” általános mezőgazdasági terület övezetbe tartozik.
- A telep és a lakott ingatlanok távolsága optimális.
- Az állattenyésztés intenzíven történik, zárt, iparszerű, külső környezettől függetlenül.
- Az állattartó épületek aljzata, falazata és plafonja szigetelt.
- Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer került beépítésre.
- A szellőző rendszer az állatok igényeihez optimalizált.
- A telep technológiája teljes egészében központi, automata vezérlésű, mely ellenőrző, jelző és távfelügyeleti funkcióval ellátott.
- A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok mindig azt a takarmányt kapják, amelyre szükségük van.
- Az itató- és etetőrendszer korszerű takarékos berendezés. Szabad hozzáférést biztosít az állatnak és saját maga szabályozza biológia szükségletei szerint.
- Az állattartó épületek almozása megfelelő méretű, friss, penészesmentes alomanyag alkalmazásával történik, melyre megfelelő időközönként ráalmoznak.
- A kialakozást követően az épületeket és a technológiai berendezéseket nagynyomású sterimob berendezéssel mossák le. Az így képződő trágyás mosóvíz az épületek mellett lévő, zárt aknába kerül bevezetésre, kizárva ezáltal a talaj és a felszín alatti víz elszennyeződését. A mosóvíz az épületen belüli kialakozás megkezdése előtt kerül az alomrétegre rálocsolásra (előző rotáció mosóvíze) a porképződés csökkentése érdekében.
- A keletkező almos trágyát a szántóföldeken tápanyagként felhasználják, illetve értékesítik.
- A telep területére lehulló csapadékvíz a zöldfelületeken elsikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- A kommunális szennyvizet a telepen zárt, szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre kerül kiszállításra.
- A keletkező hulladékok gyűjtése megfelelő méretű és kapacitású gyűjtőedényzetekben történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, ahonnan a hulladékok elszállítása max. 6 havonta történik.
- A keletkező melléktermék – állati tetem – gyűjtése a munkahelyi gyűjtőhelyen történik hűtőládában az elszállításig, melyről az ATEV Zrt. gondoskodik rendszeresen.
- Új, modern, alacsony zajszintű berendezéseket alkalmaznak, melyek automata vezérlésűek, optimális működési idővel. A zajkeltő berendezések karbantartásáról folyamatosan gondoskodnak.
- Zaj elleni védelem szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.
- A berendezések javítását és karbantartását folyamatosan elvégzik. A rotációk végén a technológiai berendezések, a műtárgyak épségének, a mosóvízgyűjtő, -elvezető rendszerek, épületek padozatának ellenőrzését elvégzik.
- A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db megfigyelő kútból álló monitoringrendszert üzemeltetnek.
- A kibocsátott N és P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> meghatározása az almos trágya vizsgálatával történik, számítások alapján.
- A levegőbe jutó ammóniakibocsátás meghatározása becsléssel történik kibocsátási tényezők alapján, AGEM-B modellel.
- Az állattartó épületekben energiatakarékos, korszerű, automata vezérelt megvilágítási rendszert alkalmaznak.
- A telepen belül Észak és Keleti irányból fasor telepített.
- A környezetvédelmi oktatás éves gyakorisággal megtartásra kerül.

- Kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak.
- A vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek.
- Törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére.
- Törekednek a balesetek megelőzésére.
- A telephely jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálatát rendszeresen, illetve szükség szerint elvégzik.

### III.

## ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

### 1. ÜZEMELTETÉS

#### 1.1. Általános előírások

- 1.1.1. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.2. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.3. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
- 1.1.4. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 1.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.6. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

#### 1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az állattartó épületek és a trágyatároló D1 azonosítójú diffúz légszennyező forrásoknak minősülnek, melyeket úgy kell működtetni és fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 1.2.2. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 1.2.3. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.2.4. Az üzemeltetés során meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatban és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.2.5. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
  - 1.2.5.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

**Brojler: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év**



1.2.5.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:

**Brojler: 0,05 – 0,25  $P_2O_5$  kg/állatférőhely/év**

1.2.5.3. A brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szintet:**

**Brojler: 0,01 – 0,08  $NH_3$  kg/férőhely/év**

1.2.5.4. A brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás a maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:**

**Brojler: 5066  $NH_3$  kg/év**

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiséget.**

1.2.5.5. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.**

1.2.6. A baromfitelep ingatlan határától számított **175 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet** kell fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

1.2.7. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.

1.2.8. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.

1.2.9. A telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység, valamint az almos trágya gyűjtésekor, tárolásakor és az almos trágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

1.2.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

### **1.3. Földtani közeg védelme**

1.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_b$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

1.3.2. A telephelyen használt munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### **1.4. Zaj és rezgés elleni védelem**

1.4.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

1.4.2. Az engedély időtartama alatt a zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

## **2. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS**

2.1. **Minden év március 31. napjáig** az éves összefoglaló jelentés részeként az előző évben keletkezett almos trágya és csurgalékvíz mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről adatszolgáltatást kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

2.2. A telephely diffúz **légszennyező forrásáról (D1) évente, minden év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (továbbiakban: OKIR rendszer) teljesítendő.

2.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a **BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.

2.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.** Az adatokat az éves jelentésben szerepeltetni kell.

- 2.5. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni [(E)PRTR: ÉV adatlap] a területi környezetvédelmi hatóságnak, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.

### 3. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 3.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 3.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 3.3. A vonatkozó jogszabályok értelmében az engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor hatályos üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.  
A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást** (pl. az új épületek megépülése) **követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 3.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

### 4. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 4.1. Az Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 4.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 4.3. A telephelyen auditált környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni **2027. július 1. napjáig**. A megfelelő környezetirányítási rendszert folyamatosan kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

### 5. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 5.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 5.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.  
A kapacitásbővítést követően a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – különös tekintettel a mértékadó teljesítmény módosítására – **a bővítés bekövetkezésétől számított 30 napon belül** az OKIR rendszerben be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

## 6. ÁLTALÁNOS MANAGEMENT TECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

### Képzés

- 6.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 6.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 6.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 6.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 6.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak.

### Karbantartás

- 6.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 6.7. A technológiai berendezések folyamatos, évenkénti karbantartásával és szervizelésével gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 6.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 6.9. Az épületek, valamint a technológiai berendezések takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 6.10. A telephelyen található műtárgyak – almos trágya tároló, csurgalékvíz gyűjtő akna, mosóvíz gyűjtő aknák, kommunális szennyvíz gyűjtő akna stb. – műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
- 6.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
  - írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

### Lakossági bejelentések, panaszok

- 6.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

## 7. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 7.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról.
- 7.2. Minden olyan trágyszállításról, ami elhagyja a baromfitelepet, és a végső hasznosítás helyére kerül, nyilvántartást kell vezetni a hatályos jogszabályok szerint.
- 7.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
  - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek fertőtlenítéséhez felhasznált fertőtlenítőszer mennyisége.

- 7.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 7.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 7.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.

## 8. JELENTÉSEK

- 8.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóságra elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 8.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 8.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 8.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolókat adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
  - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 8.5. Az éves környezeti beszámolóknak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- turnusonkénti állatlétszám;
  - anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók;
  - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 9. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 9.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 9.2. A tevékenység folytatása során **100.000,- Ft** éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.**
- 9.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2029. szeptember 30. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 9.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 9.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

## 10. FELHAGYÁS

- 10.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 10.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
  - az állattartó épületek, a telepen található tároló és aknák kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
  - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónappal hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 10.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## 11. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 11.1. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 11.2. Munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége 50 kg. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.
- 11.3. A telephelyi tevékenység során keletkező hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 11.4. A tevékenység során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni minden év március 1. napjáig a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezzeék.

- 11.5. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 11.6. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén gondoskodni kell a hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról, a telephelyen hulladék nem maradhat vissza.

## **12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**

- 12.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
- 12.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 12.3. A sertéstelepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. A házi legyek elszaporodása ellen pedig folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni.

- 12.4. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre felhasznált veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.

A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.

- 12.5. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

- 12.6. A kutakból (üzemelő és tartalék) kitermelt víz kizárólag abban az esetben használható fel ivásra, ételkészítésre amennyiben ivóvíz minőségű.

A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, amennyiben bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.

A vízkivételi pontoknál (amennyiben az előzőekben felsorolt feltételek nem biztosítottak) a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.

A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.

A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.

Megfelelő minőségű vezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállalók részére.

12.7. Amennyiben a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:

- amennyiben az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.

12.8. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

12.9. A baromfitelepen keletkező kommunális szennyvizet a telephely üzemelése során folyamatosan gyűjteni és tárolni szükséges. A szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát folyamatosan fent kell tartani. Az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról.

### 13. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

13.1. A baromfitelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási tevékenységet folytató – **folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.**

13.2. A telepen keletkező trágya termőföldre történő kijuttatása, illetve bedolgozása meg kell feleljen az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.

## IV.

### AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

**A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2264-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

**Netye János őstermelő** (KÜJ: 103 403 232) részére a **Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.** alatti ingatlanon lévő nagy létszámú állattartó telepen folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához, módosításához – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok.**

1. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz minőségének romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
4. A telephely vízellátási mélyeit a vízjogi üzemeltetési engedélyekben megadottak szerint kell üzemeltetni.

5. A telephelyen a jelenlegi jogerős vízjogi engedély hatálya alá eső vízilétesítményeket átalakítani, bővíteni, új vízilétesítményeket építeni csak vízjogi létesítési engedély birtokában lehet.
6. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
7. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények (szennyvízgyűjtő akna, mosóvíz elvezető rendszer) karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást vagy a javításokat **5 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához csatolni kell.
8. Az állattartó telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.
9. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszámítást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
10. A vízilétesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
11. Az épületek tisztításakor keletkező trágyás mosóvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát **négyévente** igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
12. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
13. A Kempf-Agro Bt. által üzemeltetett e-3058-110 jelű kútról történő **vízátadási pontra vízórát kell felszerelni** és a határozat véglegessé válásától számított **60 napon belül** a felszerelést igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak. A felszerelt vízórát havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket nyilvántartásban, üzemnaplóban rögzíteni kell.
14. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
15. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a mosóvíz elvezetésére szolgáló vezetékek és aknák, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
16. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még négy évig üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## V.

Az egységes környezethasználati engedély **2036. szeptember 30.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Megyei Kormányhivatal által kiadott BE-02/20/53013-029/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

## VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor



2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. szeptember 12. napján.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

## INDOKOLÁS

Netye János őstermelő (KÜJ: 103 403 232) megbízásából a "KÖRÖS-ÖKOTREND" KFT. (5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.) képviseletében Tóth Ferenc ügyvezető 2024. június 13. napján kérelmet nyújtott be – a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálata és módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján eljárás indult.

A "KÖRÖS-ÖKOTREND" KFT. kérelméhez csatolta a Tóth Ferenc, Balla Ferenc Péter és a Tar Levente szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

*Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint*

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (1) és (10) bekezdései szerint:

„20/A. § (1) Az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg a (2) bekezdésben foglalt kivétellel.”

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbi miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.
- Megállapítottam, hogy a Gazdálkodó a telephely férőhely kapacitásának növelését tervezi. Tekintettel arra, hogy a telephelyen az állattartó épületekben a legfejlettebb hőlégcserélős technológiát alkalmazzák, ezért az állategészségügyi, állatvédelmi előírások lehetővé teszik, hogy az egy időben, egy négyzetméteren levő állatok darabszámát a Gazdálkodó megnövelje. A tervezett kapacitás bővítés nem jár újabb épületek építésével, hanem a meglévő épületekben fognak tudni több állatot tenyészteni.  
A felülvizsgálati dokumentáció egyes részeiben – például: 8., 12., 25., 55., 59. oldal stb. – tervezett beruházásról, tevékenységről, illetve tervezett technológiáról van szó, azonban azok nem kerültek bemutatásra (vagy meglévő technológia, de tervezetként került megemlítésre).
- A dokumentációban bemutatásra került a telephely vízfelhasználása az elmúlt négy évben, melyből megállapítottam, hogy 2023. évben nagyságrendekkel több – 7080 m<sup>3</sup> – volt a telephely vízfelhasználása a korábbi évekhez képest – 2632,5 m<sup>3</sup> –, azonban a többlet vízfelhasználás okáról nem nyilatkoztak.
- A dokumentáció 26 – 27. oldalán bemutatásra került a szerves trágya analízise alapján számolt összes kiválasztott nitrogén és foszfor kibocsátás jércékre, illetve a BAT kibocsátási szinteket tojótyúkra adták meg, azonban a vizsgált telephelyen brojlerscirke tenyésztést folytatnak. Továbbá nem került bemutatásra, hogy miért 4,4 kg/állat/év mennyiséggel számolnak az éves állati ürülék mennyiségénél, illetve éves üzemidőnél miért 336 nappal számolnak, holott a turnusok végeztével 3 hetes szervizperiódusok következnek. Mindezek alapján kértem az összes kiválasztott nitrogén és foszfor kibocsátás pontosítását és a számítás részletes bemutatását a telephelyen jelenleg folytatott és a tervezett tevékenységre vonatkozóan.
- A dokumentáció 33. oldalán bemutatott szaghatást csökkentő intézkedések – „szellőztetés: a szalagra hullott trágya beszárad, a bomlási folyamatok elsődleges termékei: a húgysav és az ammónia jelentős része távozik a szellőző levegővel, az ólak kitrágyázása napi rendszerességgel, a lebomlási folyamatok nem indulnak be,” – nem a vizsgált telephelyre vonatkoznak.
- A dokumentáció 43. oldalán a következő került rögzítésre:  
„Amennyiben a hulladékszállításra igény jelentkezik akkor a hulladékkezelőkkel a szerződés megkötése után a hulladékkezelőnek átadásra kerülnek. Jelenleg a szerződések még nem állnak rendelkezésre. állattartás megkezdésére, rendelkezésre fognak állni.”  
Tekintettel arra, hogy a vizsgált nagy létszámú baromfitelep (brojlerscirke) 2019 óta folyamatosan üzemel, ezért a fentiekben rögzítettek nem a felülvizsgált telephelyre vonatkoznak. Mindezek alapján kértem a telephelyen keletkező hulladékok elszállítására vonatkozó – engedéllyel rendelkező – hulladékkezelőkkel kötött szerződések másolatának benyújtását.
- Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 2.2.3. pontjában előírásra került a telep területének középpontjától számított 285 méteres védelmi övezet kialakítása. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Tekintettel arra, hogy a bűz kibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűz kibocsátás növekedést eredményező változás fog bekövetkezni, ezért védelmi övezet nagysága is változni fog.

A védelmi övezet nagysága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) bekezdése szerint:

*„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”*

A benyújtott dokumentáció szerint a telephelyen tervezett kapacitás bővítést követően a szaghatásterület a telephely határától 175 méteres területre fog kiterjedni. A Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a szagvédelmi hatásterületet a légszennyező forrás határától számítva kellett megadni, továbbá kértem a 300 méter távolságban lehatárolt terület bemutatását is, az esetleges lakóépületek feltüntetésével.

- A dokumentáció 37. oldalán rögzítésre került, hogy *„Az állattartó telep telke körül a Szabályozási Terv R=500 m védőövezete jelöl ki, amelyen belül lakás- és intézményi célú épület nem építhető.”* Megállapítottam, hogy Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2007. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról nem tartalmazza az állattartó telep telekhatára körüli 500 m védőövezet kijelölést.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció egyes részei nem a vizsgált telephelyre vonatkoztak – pl. nevelőtelep, trágyakomposztálás stb. – és több helyen is elírás történt, illetve hivatkozás történt egy tervezett beruházásra, tevékenységre vonatkozóan, azonban a dokumentáció többi részében, mint meglévő telepet említettek, ahol a tervezett kapacitásbővítés nem jár új épületek létesítésével, ezért az elírások és ellenmondások feloldása érdekében újra kértem a felülvizsgálati dokumentáció benyújtását egységes szerkezetbe foglalva az előírt hiánypótlással együtt a BE/38/02009-2/2024. ügyiratszámú végzésben.

Az egységes szerkezetbe foglalt felülvizsgálati dokumentációt a hiánypótlással együtt 2024. június 26. napján a "KÖRÖS-ÖKOTREND" KFT. képviseletében Tóth Ferenc ügyvezető benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra.

Az engedélyezési eljárás megindításáról külön BE/38/02009-5/2024. ügyiratszámú levélben értesíttem a telephely tulajdonosát. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közzétételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Medgyesegyháza Város Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közzététel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/02009-6/2024. ügyiratszámú levélben értesíttem az eljárás megindításáról Medgyesegyháza Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesítésekre nem nyilatkozott.

A Medgyesegyházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2024. augusztus 14. napján érkezett levelében tájékoztatót arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2024. július 4. és 2024. július 25. között közzétételre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján. Továbbá tájékoztatót arról, hogy a közlemény és mellékleteinek elektronikus példánya a Polgármesteri Hivatal titkárságán elérhető volt.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi

környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. – 3. pontjai alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként bevonásra került.

**A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását 35400/2264-1/2024.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezetében érvényesítettem. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex ellenőrzési Osztály BE/38/02009-9/2024. ügyiratszámú megkeresésében Netye János által üzemeltetett Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához, módosításához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.*

*A megkereséshez elektronikusan csatolt – Tóth Ferenc, Balla Ferenc Péter és Tar Levente szakértők által 2024. júniusában készített – dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

- A Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti telephelyen Netye János nagy létszámú baromfi tartási tevékenységet folytat. A tevékenység végzésére BE-02/20/53013-029/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt kapott.  
Jelen eljárás az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára, módosítására irányul*
- Az ingatlan tulajdonosa a Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.*
- Engedélyes a telephelyen brojler csirketartással foglalkozik, a telep férőhely kapacitása 2,2 kg vágósúly esetén 51.345 db brojlercsirke/rotáció. Tervezett férőhely kapacitás: 63.325 db brojlercsirke/rotáció.*
- A Medgyesegyháza, külterület 0218/1 és 2 hrsz. alatti ingatlanokon található vízellátási művek és a vízellátást biztosító e-3058-110 jelű kút üzemeltetésére a Kempf-Agro Bt. (1056 Budapest, Deák Ferenc tér 3. 2. em., a továbbiakban: Bt.) a – 35400/1256-3/2024.ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/1947-12/2022.ált. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A vízjogi üzemeltetési engedély 2043. október 31. napjáig hatályos. A Bt. részére kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben nem szerepel, hogy a Medgyesegyháza 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon Netye János üzemeltet állattartó telepet, valamint a részére történő vízáradás, ezért a Bt. felé külön intézkedni fogok a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása érdekében.*
- A telep vízfelhasználása: 13,5 m<sup>3</sup>/nap.*
- Az állattartás 3 db szigetelt aljzatú állattartó épületben történik. A tartástechnológia mélyalmos, hígtrágya nem keletkezik. Kitrágyázást turnusváltáskor végeznek, ilyenkor a trágyát azonnal elszállítják a telepről értékesítésre vagy a telepen található 548 m<sup>2</sup> alapterületű, fedett, 3 oldalról 2 m magas vasbeton fallal és 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz gyűjtő aknával ellátott trágyatárolón kerül elhelyezésre. A dokumentáció alapján 2023. évben 1.356 t trágya keletkezett. Éves trágya mennyisége várhatóan 1.590 t/év.*
- Az épületek kitakarításkor keletkező trágyás mosóvizet az épületekhez csatlakozó 3 db 2 m<sup>3</sup>-es aknában, valamint a trágyatároló melletti 7 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik. A trágyás mosóvizet a mélyalom locsolására használják fel, majd az almostrágyával együtt szántóföldre jut ki. A keletkező mosóvíz mennyisége: 6 m<sup>3</sup>/rotáció.*
- A szociális szennyvizet egy 11 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik és tengelyen kerül elszállításra a települési szennyvíztisztító telepre. A keletkező szociális szennyvíz mennyisége: 10 m<sup>3</sup>/év.*
- A Medgyesegyháza, külterület 0218/1 és 2 hrsz. alatti ingatlanokon folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követését a Bt. által üzemeltetett megfigyelőrendszer biztosítja. A figyelmű kutak üzemeltetésére kiadott 35400/443-2/2021.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély 2041. február 28. napjáig hatályos.*

- A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.
- Az állattartótelepen folytatott tevékenységet az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
  - A telep vízellátását az e-3058-110 jelű kút biztosítja. A rendelkező rész 13. pontjában a kútról történő víztadási ponton vízóra felszerelését írtam elő.
  - Az ivóvíz palackozott vízzel biztosított.
  - Az itatóvizet függesztett, szelepes, víztakarékos önitató alkalmazásával biztosítják. Az ivóvízrendszer kialakítása és működtetése olyan, hogy elkerülhető a víz alomra történő szivárgása vagy kiömlése.
  - Az épületek takarítását magasnyomású berendezéssel végzik. A keletkezett mosóvizet vízzáró aknában gyűjtik és a trágyára locsolják.
  - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.
  - Szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
  - A telepen a zárt állattartás miatt szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz az ingatlan burkolatlan területein elszikkad.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése, és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV.28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az érintett ingatlan Magyarország Vízgyűjtő Gazdálkodási Terve alapján a Kettős-Körös vízgyűjtő alegység (AEP228) területén helyezkedik el.

Az állattartó telep felszíni vízzel nincs kapcsolatban, szennyező anyagot sem a felszíni, sem a felszín alatti vízbe nem vezet. A telephely kialakítása és üzemeltetése vízgyűjtő-gazdálkodási érdekeket nem sért, a vízgyűjtő gazdálkodási célkitűzések megvalósíthatók.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a szennyező anyag elhelyezés műszaki védelemmel történik, ezért nem befolyásolja negatívan a felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAV rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem meg. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, a tevékenység működése vízgazdálkodási szempontból biztosított, vízvédelmi szempontból előírásaim betartása esetén nem befolyásolja negatívan a felszíni- és

*felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére.*

*Vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel.*

*Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. és 10. §-ában foglaltak figyelembe vételével tettem meg.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.*

*A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.*

*Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."*

Tekintettel arra, hogy az eljárás során szakhatóságok bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/02009-2/2024. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában

rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály,

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/882-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/726-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/01101-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/03210-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az állattartó épületekben a legfejlettebb hőlégcserélős technológiát alkalmazzák, ezért az állategészségügyi, állatvédelmi előírások lehetővé teszik, hogy az egy időben, egy négyzetméteren levő állatok darabszáma növelhető legyen. Mindezek alapján a gazdálkodó a telephely maximális férőhely-kapacitásának megnövelését tervezi.

Tekintettel arra, hogy a telephely maximális férőhely-kapacitásában növekedés fog bekövetkezni, ezáltal a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedést eredményező változás fog bekövetkezni, ezért a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése alapján a 38/A. § (2) bekezdés figyelembevételével a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

Megállapítottam, hogy a – kapacitás bővítést követően – telephelyen tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely határától 175 m-re terjed ki.

A fentiek – a Lev. Rendelet 5. § (3) bekezdése – alapján a telephely határától 175 méter nagyságú védelmi övezet kialakítása válik szükségessé. A benyújtott dokumentáció alapján a védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési

szabályzatban állapítja meg. Az Étv. 13. § (2) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési szabályzatának – minimális tartalmi követelményként – tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (1) bekezdése szerint:

„38. § (1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet  
a) védőterület (biztonsági terület),  
b) nyomvonaljellelű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy  
c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.”

A Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.

A Korm. rendelet 38. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„38. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással (pl. megfelelő műszaki kialakítással) nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó köteles védőterületet kialakítani.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a BE/38/02009-22/2024. ügyiratszámú végzésben kértem az Önkormányzat nyilatkozatát a területi környezetvédelmi hatóságnál folyamatban lévő – a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó baromfitelepen tervezett bővítési tevékenység – egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kialakítandó 175 méteres védelmi övezet kapcsán.

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat 2024. augusztus 28. napján érkezett, Ált/526-3/2024. ügyiratszámú levelében nyilatkozta, hogy a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep határától 175 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítása nem ellentétes Medgyesegyháza Város településrendezési tervével, a helyi építési szabályzatával.

**A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala a BE-02/20/53013-029/2019. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott Netye János részére a Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó baromfitelep létesítésére, üzemeltetésére, valamint felhagyására vonatkozóan. Az egységes környezethasználati engedély 2024. szeptember 14. napjáig hatályos.



- Az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 11.4. pontjában előírásra került, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat öt évente felül kell vizsgálni.

Netye János östermelő képviselőjében eljáró "KÖRÖS-ÖKOTREND" KFT. 2024. június 13. napján benyújtotta a felülvizsgálati dokumentációt és a telephely kapacitás bővítése miatt kérte az egységes környezethasználati engedély módosítását, valamint az engedély meghosszabbítását.

- A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység környezeti hatásai Tóth Ferenc, Balla Ferenc Péter és Tar Levente szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. Az engedélyezési dokumentációban bemutatásra került a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelés is.
- Megállapítottam, hogy az állattartó épületekben a legfejlettebb hőlégcserélős technológiát alkalmazzák, ezért az állategészségügyi, állatvédelmi előírások lehetővé teszik, hogy az egy időben, egy négyzetméteren lévő állatok darabszáma növelhető legyen. Mindezek alapján a Gazdálkodó a telephely maximális férőhely-kapacitásának megnövelését tervezi 51.345 db brojlercsirke/rotációról 63.325 db brojlercsirke/rotációra. A tervezett kapacitás bővítés nem jár újabb épületek építésével, hanem a meglévő épületekben fognak tudni több állatot tenyészteni.
- A mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 7. számú melléklet 2.1. pontja alapján:

*„2.1. A gazdaságban vagy a gazdaság óljában az állománysűrűség értéke nem haladhatja meg a 33 kg/m<sup>2</sup>-t, a teljes nevelési ciklus alatt.”*

A fentiek alapján a telephely maximális férőhely-kapacitása 3423 m<sup>2</sup>-en, 1,8 kg vágósúly esetén 63.325 db brojlercsirke/rotáció (18,5 db brojlercsirke/m<sup>2</sup>) lesz.

- A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység a Khvr. 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek fűtése Agro-Clima levegő-levegő hőcserélőn és épületenként 2 db – PB gázüzemű LH 80 típusú egyenként 80 kW teljesítményű – hőlégbefúvón keresztül történik.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez.

A Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 2.2.3. pontjában előírásra került, hogy a telep területének középpontjától számított 285 m távolságban védelmi övezetet kell kialakítani, melyben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Medgyesegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2007. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról – 8. számú mellékletében – az állattartó telep ingatlan határáról 500 m-es védőterületet jelölt ki.

A tervezett kapacitás bővítés miatt a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűzkibocsátás növekedést eredményező változás fog bekövetkezni, melynek következtében a védelmi övezet nagysága változni fog.

A felülvizsgálati dokumentációba bemutatásra került, hogy a – kapacitás bővítését követően – telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete (3 SZE/m<sup>3</sup> szag expozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve) a telephely határáról számított 175 m-re fog kiterjedni. A hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

Tekintettel arra, hogy a Helyi Építési Szabályzatban az állattartó telep ingatlan határáról 500 m távolságban védőterület került kijelölésre és a védőterületen belül lakóingatlan – üdülőépület,

oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület – nem található, ezért a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületet alapul véve a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezet nagyságát a telephely ingatlan határától számított 175 m távolságban határoztam meg és módosítottam a korábban meghatározott védelmi övezet kiterjedését a határozat III. fejezet 1.2.6. pontjában, illetve előírtam annak fenntartását az állattartási tevékenység végzése során.

A benyújtott dokumentációban a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Figyelemmel a fentiekben leírtakra és arra, hogy a telephely melletti területen – hatásterület közvetlen közelében – lakóépületek nem találhatóak, ezért a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére olfaktometriás mérést nem írtam elő.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) – (2) és (4) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a Melléklet 1.3. pont 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A telephely meglévő és tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan az ammóniakibocsátás az AGEM-B modellel bemutatásra került. A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.2. pont 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítással történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 1.15. pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

*„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha*

*a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy*

*b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”*

A Tóth Ferenc, Balla Ferenc Péter és a Tar Levente szakértők által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A baromfitelep lakóterülettől távol helyezkedik el a legközelebbi külső környezeti zajtól védendő épület 2 km távolságra található.
- A zajkibocsátási előírásokat a felülvizsgált időszakban (2019-2023) betartották. A tervezett bővítéssel a telep együttes zajkibocsátása érdemben nem fog változni. A telephelyen a domináns zajforrásokat a módosítás nem érinti.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephelyen folytatott tevékenységek zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő területek és épületek nincsenek.

- Előzők alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

Zaj- és rezgés védelmi előírásaimat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy az állattartó épületek aljzata megfelelő műszaki védelemmel került kialakításra.

Az állattartó épületeket és a technológiai berendezéseket nagynyomású víztakarékos sterimob berendezéssel takarítják, majd fertőtlenítéssel kezelik.

A kialakítását követően az almos trágyát azonnal elszállítják a telepről, vagy akadályoztatás esetén a megfelelő műszaki védelemmel ellátott almos trágya tárolóban kerül összegyűjtésre. A trágyatároló 548 m<sup>2</sup> alapterületű, három oldalról 2 m magas vasbeton fallal határolt, fedett, műszaki védelemmel ellátott, 1000 m<sup>3</sup>-es (800 t) kapacitású. A trágyatárolóhoz kapcsolódik egy 7 m<sup>3</sup>-es csurgalékvízgyűjtő akna is.

Az állattartó telepen technológiai jellegű szennyvíz az épületek takarításakor képződik, mely az állattartó épületekhez kapcsolódó 2 m<sup>3</sup>-es, 20 cm falvastagságú vadbeton aknába kerül összegyűjtésre. A keletkező csurgalékvizet visszalocsolják az almos trágyára.

Az állati tetemek gyűjtése a telep fekete övezeti részén a telep bejárata mellett kialakított állati melléktermék gyűjtőhelyen (8 m<sup>2</sup>) elhelyezett hűtőládában történik és hetente két alkalommal az ATEV Zrt.-nek kerül átadásra.

A Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen a meghibásodott berendezések, gépek karbantartását, javítását külső vállalkozó végzi.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése alapján elkészített alap-állapot jelentés jelen felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtásra került. Az alap-állapot jelentés tartalmilag megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletében előírtakkal.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

*„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”*

A felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen földtani közeg vizsgálata 2024 áprilisában történt.

A területi környezetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a helyszíni, valamint a laborvizsgálatokat a megfelelő akkreditációval rendelkező Bálint Analitika Kft. végezte. A talajvizsgálatokat nitrít, nitrát és ammónium szennyező anyagokra vonatkozóan vizsgálták. A mintavételek a kockázatot jelentőhelyek közelében mélyültek, 0,5 m-es mélységtartományból. A vizsgálati eredményeket áttanulmányozva megállapítottam, hogy a mérési eredmények egy esetben sem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. számú melléklet A) részben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető. A telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, a veszélyes hulladékok gyűjtésére, valamint a veszélyes anyagok tárolására szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá az almos trágya tárolása az állattartó telepen földtani közeget károsítását kizáró módon megoldott.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében a Kvt. 6. § (1) bekezdésében, 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 2019/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 1. mellékletében, valamint 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével írtam elő.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A

rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy Netye János rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE/38/00355-19/2020. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2025. november 30. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat rendelkezik arról, hogy az üzemi terv öt évente esedékes felülvizsgálati dokumentációját legkésőbb 2025. augusztus 31. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 3.3. pontjában.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett Medgyesegyháza, külterület 0218/2 hrsz.-ú ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket.
- Hulladékgazdálkodási szempontból a kérelem mellékleteként benyújtott, felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék (HAK 20 03 01) gyűjtése a munkaterületeken kihelyezett gyűjtőeszközökben, illetve az udvaron lévő 110 literes edényzetbe történik. A hulladék heti rendszerességgel a közszolgáltató által, kötelezően igénybe vett szolgáltatás keretén belül kerül elszállításra.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése a telep bejárata mellett kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen (8 m<sup>2</sup>) elhelyezett hűtőládában történik, melyeket az ATEV Zrt. heti két alkalommal elszállít.

Az állattartás során a különböző fertőtlenítő, illetve, gyógyászati termékek után visszamaradó szennyezett csomagolási hulladékokat zárt helyiségben, megfelelő műszaki védelemmel (csorgás mentesen zsákokban, vagy fém gyűjtőedényzetben stb.) ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen, (HAK 15 01 10\*) elkülönítetten gyűjtik. A veszélyes hulladék elszállításáról a – területi környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási engedélyével rendelkező – Fecó-Ferr-Fém BT. gondoskodik, igény szerint, de maximum félévente.

Az állattartás során keletkező egyéb hulladékok, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (HAK 18 02 02\*), ezeket a hulladékokat a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az elszállításig. A hulladék átvételéről és ártalmatlanításáról a Fecó-Ferr-Fém BT. gondoskodik.

A munkahelyi gyűjtőhely a telep bejárata mellett található, 8 m<sup>2</sup>-es fedett, zárt, betonozott aljzatú épület. A hulladékok gyűjtése műanyag kuka edényzetekben történik. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége 50 kg. A hulladékok elszállítását hat havonta engedéllyel rendelkező cég biztosítja.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

*„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”*

*„(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”*

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III. fejezet 11.1.-11.3. és 11.5. pontjaiban.

A mély almos trágya tápanyagként kerül értékesítésre, a trágyás mosóvizet kitrágyázáskor a mély alom locsolására használják fel, csökkentve a porképződést. Hígtrágya képződés nincs.

A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet alapján írtam elő a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében.

- A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosodást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 1.1.3. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló Európai Parlament és a Tanács 2006. január 18-i 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a határozat III. fejezet 2.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen, tehát az állattartó telepeknél is auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban: EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 4.3. pontjában, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 5.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 5.2. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képzésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. fejezet 6.5. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 9.2. pontjában rendelkeztem.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező rész III. fejezetének 9.3.-9.5. pontjaiban. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határidejét 2029. szeptember 30. napjában határoztam meg.

- Az egységes környezethasználati engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján 12 évben határoztam meg.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat rendelkező rész III. fejezetének 10.1.-10.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzésként Netye János 100.000,- Ft-ot különített el az OTP Bank Nyrt.-nél (1051 Budapest, Nádor u. 16.), melyről szóló fedezetigazolást 2021. március 17. napján benyújtotta a területi környezetvédelmi hatóságra.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § *a)* és *b)* pontjain;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. § (1) bekezdésén, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. § (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. § (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. § (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (2) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés *c)* pontján;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés *f)* és *h)* pontjain és a 4. számú melléklet 3. A) pont *c)* alpontján és 7. pont *c)* alpontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) és (4) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendeletben 19. § (7) bekezdésén;
- a kémiai kórosító tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § *f)* pontján;
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén; valamint
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében foglaltakon alapul.

- A termőföld védelme szempontjából megállapítottam, hogy a felülvizsgálati dokumentáció szerint a telepen a mély almos tartás során keletkező trágyát a 6-7 hetes rotációk végén az épületekből eltávolítják, azonnal elszállítják és értékesítik. Amennyiben a tápanyag kijuttatása akadályozott a trágya a telepen meglévő műszaki védelemmel ellátott fedett trágyatárolóba kerül elhelyezésre. Az elérhető legjobb technikák ismertetésénél rögzítésre került, hogy a trágyát saját tulajdonban lévő területen szórják ki és bedolgozzák (22 BAT), továbbá hogy a trágya kijuttatása során a természetű növények tápanyagigényével történő összehangolás alkalmazott technika (20 BAT). A baromfitelepen keletkező mély almos trágya felhasználása során a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) szerinti „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményei érvényre jutnak. A baromfitelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen állattartási és növénytermesztési tevékenységet folytató – az FVM rendelet 10. § szerinti folyamatos nyilvántartásra és adatrögzítésre köteles, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 13.1. pontjában. A mély almos trágya termőföldre történő kijuttatása során meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. fejezet 13.2. pontjában.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott és a tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az egységes környezethasználati engedély módosításához.

Mindezek alapján a BE-02/20/53013-029/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt és az Engedélyes által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki.

A határozat rendelkező rész V. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi BE-02/20/53013-029/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

**Felhívom a figyelmet arra**, hogy amennyiben Netye János környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználatot határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem Netye Jánost 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően a Khvr. 20. § (4)-(11) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> –, valamint a határozatról szóló közlemény közhírré tételre kerül az érintett település jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § -a alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).



Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – 2024. szeptember 25. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.