



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00920-31/2024.	Tárgy:	Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Merényi-Németh Angéla Klára (66) 362-944 Borbély Anita Köteles Zoltán Botyánszki Csaba Zsiga Péter	Ügyfél:	AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. 5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B.
		KÜJ:	103215222
		KTJ:	100580926

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft.** (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) ügyfél képviseletében eljáró Kerekes Vivien meghatalmazott kérelmének helyt adva a – Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelepen folytatott tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – a BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú és a BE/38/00216-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom.

II.

1. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet „2. A telephely általános adatai” című pontjának „Címe” és „A terület nagysága” részét az alábbiak szerint **módosítom:**

„II.2. A telephely általános adatai”

Címe: 5836 Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz.

A terület nagysága:

0138/1 hrsz.:	a) Kivett gazdasági épület, udvar	9 ha 4484 m ²
	b) Kivett trágyatelep	3 ha 7862 m ²
	Összes terület:	13 ha 2346 m ² ”

2. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet „5. A tevékenység célja, kapacitása” című pontjának utolsó bekezdését az alábbiak szerint **módosítom:**
„II.5. Terveznek még építeni 2 db új gabonátároló silót, továbbá egy db 12.000 m³-es új hígtrágya-tárolót új szeparátorral és szeparátum-tároló térrel, illetve egy kazánházat egy 1,8 MW teljesítményű Lin-Ka-H3000 biomassza kazánnal.

A tervezett Lin-Ka-H 3000 biomassza kazán műszaki paraméterei az alábbiak:

- Gyártó: LIN-KA Energy A/S
- Típus: Lin-Ka H 3000
- Gyártási év: 2023
- Szerkezet: háromhuzamú, fekvő elrendezésű melegvizet kazán
- Névleges teljesítmény: PN = 1,8 MW
- Tüzelőanyag: szalma apríték

A kazán forró vizet állít elő, mely a központi fűtési rendszeren keresztül a sertéstelep állattartó és kiszolgáló épületei, takarmánykonyhája hőigényét szolgálja ki. A tüzelőanyag ellátást a szalmatároló, bálabontó, aprító rendszer automatikus adagolással biztosítja. A kazán füstgázát egy pernyeválasztó szűrőn keresztül, füstgázventilátorral vezetik el, majd egy 10 m magas kéményen keresztül lesz kibocsátva a környezetbe. A tűztérben keletkező hamut és a leválasztott pernyét csigás kihordó távolítja el és a zárt hamukonténerben gyűjtik össze.”

3. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet „7. A jelenlegi, ill. tervezett tevékenység, valamint a műszakilag ehhez kapcsolódó tevékenységek megnevezése” című pontjának „7.a. A meglévő sertéstartási technológia leírása” című részének „2. Fűtés” című alpontját az alábbiak szerint **módosítom:**

„II.7.a.2. Fűtés

A telep fűtését a meglévő melegvizet, szalmabála tüzelésű, 600 kW teljesítményű ALTHERM T-109 kazán (P2) látja el a tervezett, 1,8 MW teljesítményű Lin-Ka-H3000 biomassza kazán (P4) beüzemeléséig.

Az ALTHERM T-109 kazán műszaki paraméterei a következők:

- Gyártó: ALTHERM Kft.
- Típus: T-109
- Gyári száma: T-109/2014-05
- Névleges teljesítménye: 600 kW
- Gyártási év: 2014.
- Víztartalom: 65.000 liter.

A termék fűtése AP-30 típusú hőlégbefúvóval történik. A hőlégbefúvók ellátása meleg vízzel történik. A hőlégbefúvók teljesítménye egyenként 30 kW, 1 colos vízcsatlakozással, beépített ventilátorral. A berendezések száma:

utónevelő: termenként 1 db,

fiasztató: termenként 2 db,

csoportos kocaszállás: termenként 4 db,

termékenyítő: termenként 2 db,

kanszállás és süldőszállás: termenként 1-1 db

A Lin-Ka-H3000 kazán beüzemelését követően a ALTHERM T-109 kazán tartalékként üzemen kívül marad.”

4. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet „7. A jelenlegi, ill. tervezett tevékenység, valamint a műszakilag ehhez kapcsolódó tevékenységek megnevezése” pontjának „7.d. Tervezett hizlalda istálló technológiai leírása” alpontjának „Fűtés” című bekezdését **törlöm.**

5. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezete az alábbiak szerint **módosul:**

„III. Kibocsátási határértékek

A telephelyen már meglévő, és a tervezett Lin-Ka-H 3000 típusú (1,8 MW hőteljesítményű) szalmabála tüzelésű kazánhoz kapcsolódó kürtök mint helyhez kötött légszennyező pontforrások megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
2	Biomassza tüzelés	P2	Biomassza kazán kéménye	-	-	1	Kén-dioxid	1500
						2	Szén-monoxid	1500
						3	Nitrogén-oxidok	975
						7	Szilárd anyag	225
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75
3	Állathulla-égetés	P3	Égető berendezés kéménye	2.2.D	5,0 vagy ennél nagyobb	1	Kén-dioxid	500
						2	Szén-monoxid	500
						3	Nitrogén-oxidok	500
						7	Szilárd anyag	150
								50
						2.1.1.O	0,5-ig 0,5-nél nagyobb	16
2.2.C	0,3 vagy ennél nagyobb	584	Fluor gőz vagy gáznemű szerves vegyületei (HF-ként)	5				
2	Biomassza tüzelés	P4	Szalmaapriték kazán kémény	-	-	1	Kén-dioxid	200
						2	Szén-monoxid	375
						3	Nitrogén-oxidok	300
						7	Szilárd anyag	20
						980	TOC (Összes szerves vegyület C-ben kifejezve)	75

Megjegyzések:

A 2. technológiából (Biomassza tüzelés) kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A 3. technológiából (Állathulla-égetés) kikerülő valamennyi légszennyezőanyag esetében a kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak. A kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni."

6. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „1. Környezetvédelmi előírások” című pont „IV.1.c. Felhagyás” című rész 1.29.c alpontját az alábbiakkal **kiegészítem**:
„IV.1.29.c. Gondoskodni kell a hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról, a telephelyen hulladék nem maradhat vissza.”
7. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához” 2.19. pontját az alábbiak szerint **módosítom**:
„IV.2.19. A sertéstelepen keletkező kommunális szennyvizet a telephely üzemelése során folyamatosan gyűjteni és tárolni szükséges. A szennyvízgyűjtő akna vízzáróságát folyamatosan fent kell tartani. Az egyedi zárt szennyvíztároló üzemeltetése során gondoskodni kell a szennyvíz ártalmatlanításáról.”

8. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „2. Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához” című pontját a soron következő 2.21-2.22. alpontokkal **kiegészítem**:
„**IV.2.21.** A kútból kitermelt víz kizárólag abban az esetben használható fel ivásra, ételkészítésre, amennyiben ivóvíz minőségű.
2.22. Amennyiben a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:
amennyiben az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.”
9. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „3. Termőföldminőség-védelmi előírások a tevékenység folytatásához” című pontját a soron következő 3.4. alponttal **kiegészítem**:
„**IV.3.4.** A szalmatüzelésű kazánból kikerülő hamu termőföldön történő felhasználásához nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladékként – a hatályos jogszabály alapján – a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges.”
10. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás” című pontjának 4.6. alpontját az alábbiakkal **kiegészítem**:
„**IV.4.6.** Az állathulla-égető és a biomassza-égető berendezések szervizelését minden évben el kell végeztetni, melyről készített dokumentációt **március 31-ig** az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez csatoltan, ügyfélkapun keresztül meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.”
11. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „4. Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás” című pontjának 4.11. számú alpontját az alábbiak szerint **módosítom**:
„**IV.4.11.** A P4 jelű pontforrás légszennyezőanyag – a határértékeket megállapító táblázatban megjelölt légszennyező anyagok, valamint az összes szerves anyag C-ként (kivéve metán) komponens (TOC) – kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **5 évente** kell meghatározni.
A mérések időpontjáról azt megelőzően **15 nappal** a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.
A pontforráson a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.”
12. A BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet „8. Általános management technikák és ellenőrzés” című pontjának „Karbantartás” részének 8.6. alpontját az alábbiakkal **kiegészítem**:
„**IV.8.6.** Az állathulla-égető és a biomassza-égető berendezések az üzemeltetési és karbantartási kézikönyvben leírtak szerint üzemeltethetők.”

III.

A BE/38/02571-32/2021. és a BE/38/00216-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2024. november 12. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. (5836 Dombegyház, Nyéki major 25/B., KÜJ: 103215222) a Dombegyház, külterület 0138/1 helyrajzi szám alatti (KTJ: 100 580 926) ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelepén folytatott sertéstartási tevékenységét a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, mint területi környezetvédelmi hatóság által kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak alapján végzi. Az egységes környezethasználati engedély a BE/38/02571-32/2021. és a BE/38/00216-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosításra került. Az egységes környezethasználati engedély 2026. augusztus 31. napjáig hatályos.

Az AGROSZTÁR Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft. képviseletében eljáró Kerekes Vivien meghatalmazott 2024. július 31. napján érkezett EPAPIR-20240731-1953 azonosítójú levelében kérelmezte az egységes környezethasználati engedély módosítását. Az ügyfél a hatályos egységes környezethasználati engedélyben szereplő 2 db, egyenként 600 W teljesítményű Altherm T-109 kazán helyett 1db 1,8 MW Lin-Ka

H3000 meleg vizes biomassza kazánt tervez használni a telephelyen. A meghatalmazott a kérelmet 2024. augusztus 1. napján érkezett EPAPIR-20240801-11453 azonosító számú levelével egészítette ki.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 1. c) és d) pontja, továbbá a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Az engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- Az ügyfél 32 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg, azonban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontjai alapján a teljes igazgatási szolgáltatási díj jelen eljárásban 50 000 Ft, ezért a kérelmezőt a hiányzó rész megfizetésére hívtam fel megfelelő határidő tűzésével.
- A dokumentáció csak az üzemeltetni kívánt szalmatüzelésű kazán hatásterületét tartalmazta, azonban szükséges volt a telephelyen működő valamennyi pontforrás összesített hatásterületét is megadni méretarányos helyszínrajzon.
- A dokumentáció alapján a tüzelésből keletkező hamut saját szántóföldre kívánják kihelyezni, azonban a dokumentáció nem tartalmazta az érintett ingatlanok helyrajzi számát és nem volt információ arról sem, hogy az ügyfél rendelkezik-e ehhez a talajvédelmi hatóság engedélyével.

A fentiek alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a BE/38/00920-14/2024. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendeltem el, amelynek a meghatalmazott 2024. augusztus 13. napján érkezett EPAPIR-20240813-6562 azonosítójú levelében eleget tett.

Tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlásra vonatkozó felhívás kibocsátása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00920-14/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A meghatalmazott 2024. november 5. napján EPAPIR-20241105-3819 azonosítójú levelében tájékoztatást küldött arról, hogy a Dombegyház 0128/2 hrsz.-ú ingatlan megszűnt, telekegyesítés címén beolvadt a Dombegyház 0138/1 hrsz.-ú ingatlanba.

Tekintettel az előzőekre, az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „2. A telephely általános adatai” című pontjának „Címe” és „A terület nagysága” részét a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az engedélyezési eljárás megindításáról külön BE/38/00920-21/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem a telephely tulajdonosát. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Dombegyházi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Dombegyházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2024. augusztus 28. napján érkezett, Ált/362-3/2024. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének kezdő időpontja 2024. augusztus 26. napja, mely a Dombegyházi Polgármesteri Hivatal hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat hivatalos kültéri hirdetőtábláin megtalálható. A közlemény levételének napja 2024. szeptember 17. napja.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00920-22/2024. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Dombegyház Nagyközség Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesítemre nem nyilatkozott.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletében foglaltak alapján a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/1093-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek

előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását. Az előírt feltételek egy részét a korábban kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019 ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély tartalmazza, ezért azokat a feltételeket ismételtelen nem szerepeltettem.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/890-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/03448-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva. Az előírt feltételek egy részét a korábban kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019 ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély tartalmazza, ezért azokat a feltételeket ismételtelen nem szerepeltettem.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephelyen – Dombegyház, külterület 0138/1 hrsz. – az ügyfél egy 1,8 MW-os Lin-Ka H3000 biomassza kazánt kíván üzemeltetni egy új kazánházban a hatályos egységes környezethasználati engedélyben szereplő két Altherm-T-109 típusú, egyenként 600 kW-os biomassza kazán helyett. A Lin-Ka H3000 kazánhoz tartozó kürtő bejelentésköteles pontforrás (P4), ezért annak üzemeltetéséhez az AGROSZTÁR Kft. megbízásából Kerekes Vivien meghatalmazott kezdeményezte a pontforrásra vonatkozó – az egységes környezethasználati engedélyen belüli – levegőtisztaság-védelmi engedély megadását a területi környezetvédelmi hatóságtól.
- A kazánházban szalmatároló és a szalmatüzelésű biomassza kazán létesül. A tüzelőanyag ellátást a szalmatároló, bálabontó, aprító rendszer automatikus adagolással biztosítja. A tüzelőberendezés forró vizet állít elő, mely a központi fűtési rendszeren keresztül a sertéstelep állattartó és kiszolgáló épületei, takarmánykonyhája hőigényét szolgálja ki.
- A kazán és kiszolgáló berendezései az alábbi elemekből állnak:
 - Szalmaadagoló szalag és bálabontó
 - Szalmaaprító gép
 - Aprítékadagoló csiga
 - Kazán
 - Hamukihordó csiga
 - Pernyeleválasztó
 - Füstgázventilátor
 - Kémény
- Apríték tüzelésű kazán (T1): a kazán háromhuzamú, aprítéküzemű (aprított szalma, faapríték, pellet) alkalmas, forró vizes kazán. A kazán elejére egy mozgatható, víz- és léghűtéses lépcsős rács van felszerelve, amely megakadályozza a salakképződést. Az égési levegőt előmelegítve részben alulról (primer levegő), részben az égőtér végéről (szekunder levegő) vezetik be, a Lin-Ka égési technikája szerint, hogy az égési részben megfelelő turbulenciát biztosítson. Ily módon a keletkező gázok teljesen elégnék. A kazán alap kivitelben 4 bar üzemi nyomású meleg vízhez készül, és max. üzemi hőmérséklete 110° C.

A kazán aljára egy rozsdamentes hamu keresztcsiga van felszerelve, amely a hamut kihordja a hamulejtőcsigába. Ez a csiga a hamut egy hamutartályba szállítja, ami az épületen kívül van telepítve. A szalma hamutartalma kb. 3-4%, így a hamu várható mennyisége – névleges terhelésen – kb. 35 kg/h. A hamut zárt edényzetben kívánják gyűjteni. A hamut a zárt edényzetből „SZ” jegy kíséretében elszállítatják. A tüzelés során, a szalmából keletkező hamut talajjavító anyagként, saját szántóföldjükön kívánják majd felhasználni.

A kazán várható üzemideje 1800 óra. A működtetéshez használt szalmaapríték fűtőértéke ~10,5 MJ/kg. A szolgáltatott hőenergia: $E=16.000$ GJ/év. A kazán névleges teljesítménye 1,8 MW, Névleges bemenő hőterhelése 2,0 MW.

- **Füstgázventilátor:** A füstgáz elszívását a szűrőegységen keresztül a füstgáz ventilátor biztosítja. A kazán füstgáza egy pernyeleválasztó szűrőn keresztül, füstgázventilátorral van elvezetve, majd egy 10 m magas kéményen keresztül kibocsátva a környezetbe. A füstcsatornába kiülepedő pernyét nagynyomású levegőimpulzusokkal távolítják el. Az így felszabaduló pernyét szintén a szűrő választja le. Füstgáz névleges térfogatárama ~8000 Nm³/h (száraz, normál)
- **Pernyeleválasztó (L2):** A pernye leválasztását egy multiciklon egység biztosítja. A leválasztott pernye az alsó gyűjtőtérbe hullik, ahonnan csigás adagoló eltávolítja és a zárt kihordó rendszeren keresztül a hamugyűjtő tartályba juttatja. Névleges térfogatáram 8000 Nm³/h, névleges leválasztási fok 92%.
- **Biomassza kazán kéménye (P4):**
 - Szerkezet: szerelt, hőszigetelt korrózióálló acél kémény
 - Füstjárat: D = 500 mm
 - Keresztmetszet: A = 0,1963 m²
 - Magasság: H = 10 m
 - Mérőnyílás: D = 150 mm átmérőjű, becsatlakozási pont fölött 2,0 méterreFentiekre tekintettel az új biomassza kazánra vonatkozóan az egységes környezethasználati engedély II. fejezetének „5. A tevékenység célja, kapacitása című pontjának utolsó bekezdését és a II. fejezetének „7. A jelenlegi, ill. tervezett tevékenység, valamint a műszakilag ehhez kapcsolódó tevékenységek megnevezése” című pontjának „7.a. A meglévő sertéstartási technológia leírása” című részének „2. Fűtés” című alpontját a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.
Az egységes környezethasználati engedély II. fejezet „7. A jelenlegi, ill. tervezett tevékenység, valamint a műszakilag ehhez kapcsolódó tevékenységek megnevezése” pontjának „7.d. Tervezett hízallda istálló technológiai leírása” alpontjának „Fűtés” című bekezdését töröltem.

- **Levegőtisztaság-védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrások üzemelnek. Az új Lin-Ka-H 3000 típusú (1,8 MW teljesítményű) szalmatüzelésű kazán a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 2. § 24. pontja alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrás.

A rendelkezésemre álló, az AIR Metric Hungary Zrt. Akusztika Mérnöki Iroda Kft. (2534 Tát, Hősök tere 2.) által 2024. július 17. napján készített, AML-24-503-13 számú akkreditált mérési jegyzőkönyv és az AIR ANALITIC SYSTEM Környezetvédelmi, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2451 Ercsi, Jászai Mari u. 5.) AAS-076/2024 számú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett P4 jelű pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja, a mintavétel időpontjában, a jelenleg hatályos jogszabályban foglalt határértéket nem haladta meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a kibocsátás hatásterületében kedvezőtlen változás nem történt, be lett mutatva a levegőtisztaság-védelmi hatásterület, amely a P4 légszennyező pontforrástól számított 235 méter távolságú területre terjed ki.

Az új biomassza kazán az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAL-lapon) bejelentésre került.

A kibocsátási határértékeket a 2. technológiában a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (1) bekezdésére figyelemmel az 5. melléklete alapján állapítottam meg. Előzőekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély III. fejezetét – a rendelkező részben foglaltak szerint – módosítottam, kiegészítve a kibocsátási határértékeket tartalmazó táblázatot az új pontforrásra vonatkozó értékekkel.

A P4 pontforrás emissziómérésére vonatkozó előírásomat – a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében, a 15. §-ban, valamint a 19. § (3) bekezdésében szereplő előírások alapján – érvényesíteni kell, ezért

az egységes környezethasználati engedély rendelkező részének IV. fejezet „4. *Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás*” című pontjának 4.11. számú alpontját módosítottam a rendelkező részben foglaltak szerint.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg. Előzőekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének „4. *Monitoringfeltételek, adatszolgáltatás*” című pontjának 4.6. számú alpontját kiegészítettem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Tekintettel arra, hogy az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet „8. *Általános management technikák és ellenőrzés*” című pontjának „*Karbantartás*” részének 8.6. alpontja csak az állathulla-égető berendezésre vonatkozott, kiegészítettem azt a biomassza-kazánra vonatkozóan.

- **Hulladékgazdálkodás** szempontjából megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedélyben a tevékenység felhagyására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásban nem szerepelt, hogy a tevékenység felhagyása során keletkező hulladékokat hulladékkezelő részére kell átadni. Előzőekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet „1. *Környezetvédelmi előírások*” című pont „IV.1.c. *Felhagyás*” című rész 1.29.c alpontját kiegészítettem a rendelkező részben foglaltak szerint.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem.

A korábban kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt hulladékgazdálkodási előírásokat továbbra is be kell tartani.

- **Népegészségügyi** szempontból megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély IV. fejezetének „2. *Népegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához*” című pontja hiányos, ezért azt további alpontokkal egészítettem ki, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Előírásaim a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, (1) bekezdésén, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. § (1) és (2) bekezdésein, 23. § (2) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés f) és h) pontjain és a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontján és 7. pont c) alpontján; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) és (4) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelemztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 19. § (7) bekezdésén; a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján; a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdésén és a 13. § (3) bekezdésén; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén; valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén alapulnak.

A korábban kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt népegészségügyi előírásokat továbbra is be kell tartani.

- A **termőföld minőség védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a szalmatüzelésű kazánból kikerülő hamu termőföldön történő felhasználását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem mezőgazdasági eredetű

nem veszélyes hulladékként engedélyezi a talajvédelmi hatóság. Az engedélyt az illetékes Vármegyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Osztálya adja ki.

Az engedélyezéshez az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

- kérelem a kijuttatásra tervezett területek (hrsz., területnagyság) feltüntetésével, a hulladék keletkezésének technológiai leírásával, valamint a gépi kijuttatás agrotechnikai módszerével;
- talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi terv, mely megfelel a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 1. sz mellékletében és 2. sz. melléklet 2.11 pontjában foglalt tartalmi követelményeknek;
- a kijuttatásra tervezett területek tulajdonosi és földhasználói hozzájáruló nyilatkozata;
- az előírt igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének bizonylatai (talajvédelmi hatóság: 60.000 Ft, környezetvédelmi hatóság: 14.000 Ft, vízvédelmi hatóság: 14.000 Ft)

A kijuttatandó nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék – jelen esetben hamu – abban az esetben juttatható ki termőföldre, ha származási helye, képződésének módja és mennyisége, termelője, illetve birtokosa, kezelője, szállítója ismert és szakszerű felhasználásával elkerülhetővé válnak a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekre, valamint az emberek egészségére, a növényekre és az állatokra gyakorolt káros hatások. A talajvédelmi terv készítője a hulladék eredetének, illetve képződési módjának alapján értékeli a hulladékban fellelhető és a környezetre káros anyagokat, és ez alapján tervezi meg az elvégzendő vizsgálatokat és a felhasználási feltételeket.

Az FVM rendelet részletesen leírja a hulladék jellegétől függően vizsgálandó paraméterek körét, a talajmintavétel és a laboratóriumi vizsgálatok rendjét, továbbá a felhasználási kritériumokat.

Előzőekre tekintettel az egységes környezethasználati engedély rendelkező rész IV. fejezetének „3. Termőföldminőség-védelmi előírások a tevékenység folytatásához” című pontját a 3.4. alponttal egészítettem ki a rendelkező részben foglaltak alapján.

A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően megvalósítandó létesítmény a rendelkező részben tett előírással a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható.

A korábban kiadott BE-02/ 20/53259-025/2019. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt termőföldvédelmi előírásokat továbbra is be kell tartani.

A kérelem a – a BE/38/02571-32/2021. ügyiratszámú határozattal és a BE/38/00216-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/53259-025/2019. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az AGROSZTÁR Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az AGROSZTÁR Kft.-t 200.000 – 500.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt és kiegészítéseit, valamint a társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzététele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2024. november 13. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.