



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/66/00144-1/2025.

Ügyintéző: Köteles Zoltán
Mojsziás Roxána
Zsiga Péter

Telefon: Balogh Árpád
Csordás Dániel
(66) 362-944

Tárgy: Mezőkovácsháza, Végegyházi út 3., belterület
2447/2 hrsz. telephelyen veszélyes és nem
veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására,
hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási
engedély módosítása

Ügyfél: AVAREM Kft.
2040 Budaörs, Gyár u. 2.
KÜJ: 101 675 936
KTJ: 102 127 738

HATÁROZAT

Mezőkovácsháza, belterület 2447/2 alatti telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására, hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása.

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság által a **AVAREM Kft.** (székhely: 2040 Budaörs, Gyár u. 2., KÜJ: 101 675 936 részére a **Mezőkovácsháza, Végegyházi út 3., belterület 2447/2 hrsz.** alatti telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására, hasznosítására vonatkozóan egységes szerkezetbe foglalva kiadott **BE/66/01134-28/2024.** ügyiratszámú határozatot az alábbiak szerint

módosítom:

1. **A BE/66/01134-28/2024. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II. fejezet 3. A) pontját az alábbiak szerint módosítom:**

Jelen engedély alapján a telephelyi, előkezelési, tárolási, és hasznosítási tevékenységekbe bevonható veszélyes hulladékok azonosító kódja, megnevezése és mennyisége, valamint az alkalmazható kezelési műveletek:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	A telephelyen előkezelhető hulladékok mennyiség (tonna/év)	A telephelyen hasznosítható hulladékok mennyiség (tonna/év)	Egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége (tonna)	Kezelési kódok
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS				
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)				

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: hulladegkazdalkodasi.hatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HGO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	1.500	499	25	E02 – 01 E02 – 03 E02 – 17 R4, R5A, R12, R13
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és 20 01 23-tól	750	0	10	E02 – 05 E02 – 06 E02 – 08

A telephelyi előkezelésbe bevonható veszélyes hulladékok összmenyisége nem haladhatja meg az 1500 tonna/év mennyiséget. A telephelyi hasznosításba bevonható veszélyes hulladékok összmenyisége nem haladhatja meg az 499 tonna/év mennyiséget. A telephelyen egyidejűleg tárolható maximális nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 25 tonna lehet.

2. **A BE/66/01134-28/2024. ügyiratszámú határozat rendelkező rész IV. fejezet 1.A) pontját az alábbiakkal egészítem ki:**

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A telephelyen folytatott tevékenységet a felszíni- és a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenység végzése során nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
5. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

II.

A BE/66/01134-28/2024. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak és jelen módosításokkal együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a

hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozat közzétételéről a Békés Vármegyei Kormányhivatal az internetes honlapján gondoskodik.

INDOKOLÁS

Az **AVAREM Kft.** (a továbbiakban: Engedélyes; 2040 Budaörs, Gyár u. 2., KÜJ: 101 675 936) ügyfél 2024. november.15. napján EPAPIR-20241115-20 azonosítószámon kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, melyben a Mezőkovácsháza, Végegyházi út 3., belterület 2447/2 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítását kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet (a továbbiakban: hghr.) 1. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint:

*„1. § (1) A Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatósággként
a) a vármegyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) és
b) a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kijelölt szervezeti
egységet (a továbbiakban: minisztériumi hulladékgazdálkodási hatóság)
jelöli ki.*

(2) A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.”

Tekintettel arra, hogy a jelen kérelemben szereplő, a Ht. 15. §-a szerinti hasznosítási és az ehhez kapcsolódó tárolási tevékenység csak a területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területére terjed ki (Mezőkovácsháza), ezért az ügyben a Hghr. 1. § (2) bekezdése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal az eljáró területi hulladékgazdálkodási hatóság.

A hulladékról szóló módosított 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdésében felsoroltak szerint:

„7. előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;

20. hasznosítás: bármely kezelési művelet - ideértve a válogatást is -, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse;

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

36. kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is;

42. tárolás: a hulladéknak a gyűjtő, a kereskedő, illetve a hulladékkezelő telephelyén történő, valamint telephelyén kívüli átvételét, összegyűjtését, majd telephelyre történő szállítását követő ideiglenes elhelyezése a további hulladékgazdálkodási tevékenységek elvégzése érdekében, kivéve a hulladékkezelő létesítményben képződött hulladék ugyanazon hulladékkezelő létesítményben történő elhelyezését, valamint a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló miniszteri rendelet szerinti D12 ártalmatlanítási műveletet;”

48. veszélyes hulladék: az 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék;”

A Ht. 15. § (1a) és (2) bekezdése szerint:

„(1a) A hulladék hasznosítója az (1) bekezdés előírásainak megfelelően azt a hasznosítási műveletet alkalmazza, amely a hasznosítandó hulladék vonatkozásában az összességében a legjobb környezeti eredményt biztosítja.

(2) Hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„62. § (1) Hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

A veszélyes és nem veszélyes hulladék előkezelési, tárolási és hasznosítási tevékenységekre irányuló hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a hghr. 7. § (1) bekezdése, 9. § (1) és 11. §-a tartalmazza. A kérelmi dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az megfelel a jogszabályban foglalt követelményeknek.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) és (2) bekezdése alapján az 1. melléklet 4. pontjában, illetve a 2. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben az 1. melléklet 4. pontja alapja, illetve a 2. melléklet 3. pontjában foglaltak – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak, a földtani közeg védelme követelményeinek, valamint ha a hulladékgazdálkodási tevékenység külterületen, illetve belterület esetén természeti területen, országos jelentőségű védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén folyik, továbbá ha barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül érint, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfelelés – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályát** a fenti szakkérdés vizsgálatára.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/01216-5/2024 ügyiratszámú véleményében a már korábban kiadott – BE/39/01216-2/2024 ügyiratszámú – szakkérdésben tett előírásokat továbbra is fenntartotta, a módosításhoz további feltételek nélkül járult hozzá.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a Hghr. 7. § (1) és (2) bekezdése alapján az 1. melléklet 3. pontjában, illetve a 2. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben az 1. melléklet 3. pontja, illetve a 2. melléklet 2. pontban foglaltak (környezetegészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítése) vizsgálatára

kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát** a fenti szakkérdés vizsgálatára. A Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/1011-5/2024. ügyiratszámú véleményében a már korábban kiadott – BE-06/NEO/1011-2/2024. ügyiratszámú – szakkérdésben tett előírásokat továbbra is fenntartotta, a módosításhoz további feltételek nélkül járult hozzá.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 7/A. § alapján a 3. melléklet 3., 4., 5., és 6. pontjaiban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben a Kormányrendelet 3. melléklet 3., 4., 5., és 6. pontjaiban foglaltak – Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata. – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** a fenti szakkérdés vizsgálatára.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30406/3068-1/2024 ügyiratszámú véleményében feltételekkel járult hozzá, amelyet döntésemnél figyelembe vettem a rendelkező rész I. 2) pontjában.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7/A § alapján a 3. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal.

Ezért jelen esetben a Kormányrendelet 3. melléklet 2. pontjaiban foglaltak – Katasztrófavédelemmel összefüggő létesítési és használati szabályok érvényre juttatása, a környezetbiztonság katasztrófavédelmi vizsgálata – vizsgálatára kiterjedően megkerestem a **Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Osztályt** a fenti szakkérdés vizsgálatára.

Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Osztálya a kérelmi dokumentáció és 2024. november 28-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az 5800 Mezőkovácsháza, 2447/2 hrsz. alatti telephelyre kiadott BE/66/01134-28/2024. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély módosításának engedélyezéséhez tűzvédelmi és iparbiztonsági szempontból feltétel nélkül hozzájárult.

Az eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az AVAREM Kft. (továbbiakban: Kft.) a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott BE/66/01134-28/2024. Ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére, tárolására és hasznosítására vonatkozó tevékenységét a Mezőkovácsháza, belterület 2447/2 hrsz. alatti telephelyen. A Kft. döntése alapján a telephelyen a 20 01 21* azonosító kódú (Fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék) hulladék eddigi az engedélyben meghatározott 1500 t/év mennyiség helyett, 499 t/év mennyiséget kívánnak hasznosítani.
- A módosítási eljárás kapcsán a fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék mennyiségében csökkenés következik be, így továbbra sem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet hatálya alá, ezért előzetes vizsgálati eljárást nem kell lefolytatni a területi környezetvédelmi hatóságon.
- Földtani közeg védelmi szempontú megállapítások:
A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a 20 01 21* azonosító kódú hulladék hasznosítási mennyiségben bekövetkező csökkenés megfelel a

földtani közeg védelem követelményeinek. A hulladékgazdálkodási engedély módosításához földtani közeg védelmi szempontból a korábbi engedélyezési eljárás során tett előírásokat továbbra is fenntartom, valamint jelen módosításhoz feltételek előírása mellett hozzájárultam.

- Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a módosítást követően új ingatlan nem lesz érintett a hulladékgazdálkodási tevékenység során. A Mezőkovácsháza, belterület 2447/2 hrsz. alatti telephely nem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet, egyedi tájértéket. A legközelebbi természetvédelmi jelentőséggel bíró terület a kb. 160 m-re D-re található Királyhegyesi-Szárazér, ami része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Natura 2000 rendelet) kihirdetett Száraz-ér (HUKM20004) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, mint Natura 2000 terület, illetve része az Országos Ökológiai Hálózatnak, mint ökológiai folyosó. Táj- és természetvédelmi szempontból fenntartom a korábbi engedélyezési eljárás során tett természetvédelmi szempontú előírásokat.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen – fénycső-hasznosítás technológiában – engedélyköteles légszennyező pontforrás található, melyre vonatkozóan a Kft. BE/38/00006-8/2022. ügyiratszámú levegőtisztaság-védelmi működési engedéllyel rendelkezik. A jelenlegi módosításhoz a korábbi engedélyezési eljárás során tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat továbbra is fenntartom.
- Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a telephely belterületen, gazdasági és ipari területen található. A telephely szomszédságában zajtól nem védendő ipari létesítmények vannak. A korábbi dokumentációban zaj elleni védelem tekintetében hatásterület nem lett meghatározva, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (3) bekezdés alapján a vélelmezett hatásterületet – a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet – vettem figyelembe. A vélelmezett hatásterületen belül védendő területek, épületek és helyiségek nem találhatóak. A legközelebbi zajtól védendő ingatlan kb. 400 m-re helyezkedik el a telephelytől. Előzők alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket megállapítását nem kell kérni. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok tárolására, hasznosítására, és előkezelésére vonatkozó engedélyezési eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdése, illetve az 2. számú melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdésben foglaltak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek megfelel.

A benyújtott kérelmet a környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően megvizsgáltam. A BE/66/01134-28/2024. ügyiratszámon kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosításának (telephelyen hasznosítható hulladék mennyiségének csökkentése) közegészségügyi akadálya nincs. A tevékenységek telephelyen történő végzése során továbbra is be kell tartani a BE-06/NEO/1011-2/2024. számon 2024. augusztus 01. napján kiadott véleményben foglalt közegészségügyi előírásokat.

Az Engedélyes által benyújtott kérelmet a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vonatkozásában megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentációban szereplő technológiai leírások és a vonatkozó jogszabályok előírásainak betartásával, továbbá az engedély előírásainak betartása mellett a környezet szennyezése, károsítása kizártnak tekinthető, így a tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdeket nem sért. Mivel jogszabályi akadályát sem találtam a kérelem teljesítésének, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a hulladékgazdálkodási engedélyt módosítottam.

Földtani közegre vonatkozó tájékoztatásom és előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltakon alapul.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a 26. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem meg.

Zaj és rezgés elleni védelmi feltétel előírása a zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és 10. §-án alapul.

Közegészségügyi előírásaim a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján; a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdésén; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdésén, 7. § (2) bekezdésén, 16. § (1)-(3) bekezdésén, 18. § (1)-(5) bekezdésén, 19. § (1)-(2), (4), és (7)-(9) bekezdésén, 20. § (1)-(2) bekezdésén, 23. § (1) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1)-(2) bekezdésén, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén; a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h)-i) pontján és (3) bekezdésén; a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) és c) pontján; az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén; valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén alapul.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírásaim a rendelkező részben előírtakat a következőkkel környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy:

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 3. sz. melléklet 5-6. pontjaiban foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi

hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

A hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Erre való tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A határozat a Ht. 12. § (2) bekezdésében, 14. § (1) bekezdésében, a 15. § (2) bekezdésében, 62. § (1) bekezdésében, 80. § (1) bekezdésében, és a Kormányrendelet 7. § (2), illetve 9. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024 évi téli igazgatási szünetről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart, amely így 3 napot tesz ki. Előzőek alapján jelen döntés meghozatalára vonatkozó ügyintézési határidő 3 nappal meghosszabbodott.

Tárgyi – kérelemre indult – eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 37. pontja alapján 352.500 Ft, amelynek befizetése megtörtént.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdésén, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapult.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapult.

A Ht 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a honlapján a beérkezés időpontjában közzéteszi – az eljárást kezdeményező kérelem, valamint a hivatalbóli kezdeményezés

adatait, az érdemi és a hulladékgazdálkodási ügy véglegessé vált határozatát, továbbá a határozat megtámadására irányuló közigazgatási perben hozott bírói határozatot.

A hulladékgazdálkodási engedélyt a hatósági nyilvántartásba bejegyeztem.

Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól. Továbbá jelen határozat nem mentesít az egyéb ágazati jogszabályok által előírt hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

A határozat egy példányát a Hghr. 7. § (3) bekezdése alapján tájékoztatásul megküldöm a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság részére is.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 1. § (1) a) pontjában, 1. § (2) bekezdésén, és a 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Katona Csaba
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint