



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00066-2/2025.	Tárgy: Dévaványa, HHE-Déva-2
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó	gyűjtőközpont egységes
Kovács Judit	környezethasználati engedélyének
Telefon: (66) 362-944	módosítása
	Ügyfél: O&GD Central Kft.
	1024 Budapest, Lövőház u. 39.
	KÜJ: 102 605 442
	KTJ: 101 634 716

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **O&GD Central Kft.** (1024 Budapest, Lövőház u. 39., KÜJ: 102 605 442) ügyfél, mint környezethasználó kérelmének helyt adva – a **Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban** (KTJ: 101 634 716) **folytatott földgáztermelési tevékenységhez kiadott** – BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

**módosítom.**

#### II.

**1. A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozatnak a telephely létesítményeit bemutató II.5. fejezet g) pontjának második bekezdése az alábbiakra módosul:**

**„II.5. g) Villamosenergia-ellátás**

– A K-02 jelű „0” fokozatú kompresszor üzemeltetéséhez szükséges villamosenergiát 1 db GM-01 jelű CATERPILLAR típusú gázmotoros áramfejlesztő biztosítja.”

**2. A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezet 9. pontja az alábbiakra módosul:**

**„II.9. A telep hatásterülete**

A gyűjtőközpont összesített hatásterületét a P2 légszennyező pontforrás kibocsátása határozza meg, azon belül a P2 azonosítójú forrás NO<sub>2</sub>-kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, és az a P2 pontforrás köré írható 697 m sugarú körre terjed ki.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Dévaványa város közigazgatási területét.”

**3. A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezete az alábbiakra módosul:**

„III. A telephelyen üzemeltetett 1 db CATERPILLAR típusú (I. kategóriájú, 396 kW teljesítményű) 12 hengeres, négyütemű földgázüzemű motorhoz csatlakozó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező forrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg.

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezése	
2	Áramellátás gázmotoros áramfejlesztővel	P2	Caterpillar típusú gázüzemű motor kipufogója	2 3 973	Szén-monoxid Nitrogén-oxidok Összes szénhidrogén C1-ben kifejezve, a metán kivételével	245 mg/m <sup>3</sup> 190 mg/m <sup>3</sup> 55 mgC/Nm <sup>3</sup>

Megjegyzés:

A kibocsátási határértékek száraz (vízmentes), 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.”

4. A **BE/38/00811-1/2021.** ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.1. pontjának második bekezdését – mely a P3 azonosítójú pontforrás mérési kötelezettségét tartalmazza – **törölöm.**

5. A **BE/38/00811-1/2021.** ügyiratszámú határozat IV.1. fejezet 8.2. pontját – mely a dízelüzemű aggregát működtetéséhez kapcsolódó nyilvántartás vezetését írta elő – **törölöm.**

### III.

**A BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

### IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a

tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

**A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. január 23. napján.**

**A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. február 1. napján kelt, BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozatával IPPC engedélyt adott az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövéház u. 39., KÜJ: 102 605 442, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 7. b) pontja és a 2. sz. melléklet 13.2. pontja alapján:

1. számú melléklet

„7. Kőolaj-, földgázkitermelés

b) 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől földgáz esetében

2. számú melléklet

„13.2. Kőolaj-kitermelés éves átlagban 500 t/nap-tól, földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől,”

az IPPC engedély engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Az ügyfél 2024. november 13. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatóságra a HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban folytatott földgázkitermelési tevékenységhez kiadott BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély módosítására, mely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 8. és 10.3. pontja alapján 150 000,- Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént meg.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A hatályos IPPC engedély II.9. pontjában a HHE-Déva-2 gyűjtőközpont összegzett hatásterületét a P3 légszennyező pontforrás kibocsátása, konkrétan a P3 pontforrás NO<sub>2</sub>-kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete határozza meg és az 1055 m-re kiterjedően került megállapításra. A benyújtott kérelem szerint a P3 jelű légszennyező pontforrás már nem üzemel a telephelyen, az leszerelésre került, ezért ismételtlen meg kellett határozni a telephelyen folytatott tevékenység összesített hatásterületét, és azt be kell mutatni a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen is.

Ezért – figyelemmel a Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontjára – a jogszabályban foglalt követelményeknek való megfelelés érdekében hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmező ügyfelet a BE/38/00531-6/2024. ügyiratszámú végzésben. Továbbá a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el,

melyről tájékoztattam az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján – a BE/38/00531-6/2024. ügyiratszámú végzésben.

A 2024. november 28. napján benyújtott hiánypótlási dokumentációban a kérelmező pontosította a telephelyi tevékenység hatásterületét, mivel azt ezidáig a megszüntetéssel érintett P3 jelű légszennyező pontforrás hatásterülete határozta meg.

A telephelyi tevékenység kapacitása a kérelmezett módosítás kapcsán változatlan marad.

Az IPPC engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Dévaványa Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányhivatal honlapján közzétettem.

A Jegyző a 2025. január 7. napján érkezett, DV/236-1/2025. azonosítójú levélben tájékoztatott arról, hogy a közzététel a polgármesteri hivatalban 2024. december 4. és 2025. január 2. napja közötti időszakban valósul meg, az önkormányzat internetes honlapján, valamint a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A kérelmezett módosítás kapcsán a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdések vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása nem vált szükségessé, figyelemmel a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésében foglaltakra.

**A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:**

- Az ügyfél a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti telephelyén tevékenységét a 2021. március 12. napján kelt, BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi, az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozatban került sor.

- A kérelemben az IPPC engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítását, konkrétan a HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban üzemelő P3 azonosítójú légszennyező pontforrás – a Perkins 2806A-E18TAG2 típusú dízelüzemű motor kipufogója – törlését kérelmezték. Kérelme indoklásaként a Kft. előadta, hogy a P3 azonosítójú légszennyező pontforráshoz tartozó Caterpillar Olympian GEP700-1 (PERKINS 2806A-E18TAG2) típusú, négyütemű dízelüzemű motort a Kft. a gyűjtőközpontban leszerelte és elszállította, majd a HHE EGSÜ telephelyén helyezte ismét üzembe. Tehát a P3 pontforrás megszünt üzemelni a HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban. Az ehhez kapcsolódó LAL módosítást az OKIR rendszerben elvégezték.

- A telephelyi tevékenység kapacitása a kérelmezett módosítások kapcsán változatlan marad.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen 1 db bejelentésköteles légszennyező pontforrás üzemel. A légszennyező pontforráson az emissziómérési kötelezettségét az üzemeltető teljesítette.

A P2 azonosítójú pontforráson a legutolsó akkreditált emissziómérést a FETILEV Felső-Tisza-vidéki Levegőanalitikai Kft. (4405 Nyíregyháza, Tünde u. 23.) 2022. február 16-án végezte el, melyről készített FETILEV-1620-1/2022 számú akkreditált mérési jegyzőkönyv adatai alapján megállapítottam, hogy a telephelyen üzemeltetett P2 azonosítójú pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a mérés időpontjában a hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladta meg.

A 2. számú technológiában a kibocsátási határértékeket a 140 kW<sub>th</sub> és az ennél nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és

légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 1. pont és 3. pont E oszlop szerint állapítottam meg.

A benyújtott dokumentációban – a 2022. február 16. napján a P2 azonosítójú pontforráson elvégzett emissziómérés eredményei alapján – be lett mutatva a telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, amely a P2 pontforrás körüli 697 méter sugarú területre terjed ki.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában sor került a P3 azonosítójú légszennyező pontforrás törlésére.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 7. §-a, 22. §-a, 25. §-a, 31. §-a és 32. §-a alapján és a 36. § (1) bekezdés rendelkezésében biztosított hatáskörömben eljárva tettem meg.

- A kérelmezett módosítások jóváhagyásának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt – az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam a jelen határozat II. fejezet 1-5. pontjában foglaltak szerint az alábbiak tekintetében:

- A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész II.5. fejezet g) pontjának második bekezdését módosítottam és belefoglaltam, hogy a villamosenergia-ellátást a K-02 jelű „0” fokozatú kompresszor üzemeltetéséhez szükséges villamosenergiát 1 db GM-01 jelű CATERPILLAR típusú gázmotoros áramfejlesztő biztosítja.

- A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat rendelkező rész III. fejezet 9. pontját módosítottam és a telephelyi tevékenység hatásterületét a P2 azonosítójú forrás NO<sub>2</sub>-kibocsátásának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete figyelembe vételével határoztam meg.

- A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat a kibocsátási határértékeket tartalmazó III. fejezetét módosítottam és abból a 3. sz. „Áramellátás dízelmotoros áramfejlesztővel” megnevezésű technológiát, az ahhoz tartozó P3 azonosítójú pontforrást (Perkins 2806A-E18TAG2 típusú dízelüzemű motor kipufogója), valamint annak kibocsátási határértékét töröltem.

- A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat IV. fejezet 3.1. pontjának második bekezdését – a P3 azonosítójú pontforrás mérési kötelezettségét – töröltem.

- A BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat IV.1. fejezet 8.2. pontját – mely a dízelüzemű aggregát működtetéséhez kapcsolódó nyilvántartás vezetését írta elő – töröltem.

**A kérelem a – BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.**

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Kormányzati portálon (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az igazgatási szünet időtartamát (2024. december 30. - 2025. január 1.) is figyelembe véve 2025. február 28. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.