



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00077-9/2025.	Tárgy: Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó	egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Borbély Anita	Ügyfél: KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt.
Komáromi Krisztina	6800 Hódmezővásárhely, Zrínyi u. 10. sz.
Otlecz Mónika	KÜJ: 100 212 624
Szilágyi Tibor Gergely	KTJ: 100 281 377
Soós Katalin	
Jánovszki Ágnes	
Pauló Erzsébet	
Telefon: (66) 362-944	

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – a **KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt.** (6800 Hódmezővásárhely, Zrínyi u. 10. sz., KÜJ: 100 212 624) ügyfél képviseletében eljáró Kis Balázs Péter meghatalmazott kérelmének helyt adva – a Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 281 377) folytatott állatok feldolgozásából származó, emberi fogyasztásra alkalmatlan melléktermék feldolgozási tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

1. A **BE/38/01230-38/2022.** ügyiratszámú határozatnak a zsiradék-gyártási technológiát bemutató **II.7.af) pontjának második és harmadik bekezdése** az alábbiakra **módosul:**

„II.7.af) A létesítményben 2 db szárító berendezés működik. A tárcsás szárítókban megtörténik a baromfivágóhídi fehérjeliszt folyamatos szárítása, 10% nedvesség- tartalom alá. A szárítók rotorja gőzzel fűtött, az elpárologtatott víz gőz formájában távozik ciklonon keresztül, a bepárló hőcserélőjén keresztül.

A leszárított baromfivágóhídi fehérjelisztet – mágnescsapdán keresztül – elevátor és szállítócsiga segítségével forgódobos rostára, hűtő-homogenizáló tartályba, majd egy kalapácsos őrlő-daráló berendezésre kerül. Az őrleményt forgódobos rostán rostálják. A rosta szétválasztja a 6 mm-nél nagyobb és a 4 mm-nél kisebb szemcséket. A 4 mm-nél kisebb szemcsék a 60 m³ tárolókapacitású húsliszt-puffertartályba vagy a 75 m³ tárolókapacitású siló tároló toronyba kerülnek. A nagyobb szemcséket visszavezetik a kalapácsos darálóra. A silótartályban és a silótoronyban is 2-3 nap (összesen 4-6 nap) alatt gyártott baromfivágóhídi fehérjeliszt fér el. Amikor a silótartály megtelt, a baromfivágóhídi fehérjelisztet BIG-BAG zsákokba zsákolják ki. A siló tároló belső terében keletkező páras, elevátorral bevitt többlet levegőt 1 db új, 3.000 Nm³/h teljesítményű, frekvencia szabályozott ventilátorral tervezik elszívni a gázmosóba, majd innen – a biofilteren át – a környezetbe kerül.”

2. A **BE/38/01230-38/2022.** ügyiratszámú határozatnak a zsiradék-gyártási technológiát bemutató **II.7.af) pontja** az alábbiakkal **kiegészül:**

„II.7.af) A készárú raktártól északra tervezett új siló tároló torony technológiája – elevátorokkal és csigás továbbítással – a húslisztet folyamatosan keveri. A siló tároló torony feltöltése után a betárolt termékből mintát vesznek és vizsgáltatják Salmonella-ra és Enterobacteriaceae-ra. A tételvizsgálat a betárolt teljes mennyiségre vonatkozik. Amennyiben a tételvizsgálaton a termék minősége

megfelelőnek bizonyul, azt tartálykocsikba töltik és értékesítik. A mennyiségi elszámoláshoz tartozó mérlegelés külső helyszínen végzett OMH hiteles mérlegeléssel történik.”

3. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a légtisztítási technológiát bemutató **II.7.c) fejezet** első bekezdésének első mondata az alábbiakra **módosul**:

„**II.7.c)** Az üzemben található 3 db sterilizátor, valamint – az új tárcsás szárító telepítését követően – 3 db szárító mindegyike saját, külön kondenzátorral rendelkezik.”

4. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a légtisztítási technológiát bemutató **II.7.c) fejezet** harmadik bekezdésének utolsó mondata az alábbiakra **módosul**:

„**II.7.c)** A léghozó torony után az elszívott levegőt a telephely keleti oldalán lévő töltetes, fedett biofilterre központi elszívó ventilátor vezeti. A gerincvezetéken lévő két azonos típusú, párhuzamosan kapcsolt, zsaluval szeparált ventilátor közül üzemszerűen csak egy működik, a másik tartalék.”

5. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a szociális és technológiai szennyvíz előkezelését bemutató **II.7.d) fejezete** az alábbiakkal **kiegészül**:

II.7.d) A telephely középső részére tervezett, új, könnyűszerkezetű csarnoképület egyelőre funkció nélküli. A későbbiekben az új szennyvíz előtisztító technológiának biztosít majd helyet.

6. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat **II.8.** fejezet táblázatban a föld alatti tartályokat bemutató rész az alábbiakkal **kiegészül**:

Föld alatti tartályok:		
Megnevezés	Kapacitás (m³)	Megjegyzés
Szennyvíz előkezelő csarnok épület aknája	4,5	földalatti vasbeton tartály (jelenleg funkció nélkül)

7. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat **II.11.** fejezete az alábbiakkal **kiegészül**:

II.11. A tervezett módosítások a létesítmény üzembiztonságát növelik, a havária esemény (pl. biofilter meghibásodása) kockázatát csökkentik. A siló tároló torony a csomagolóanyag felhasználást jelentősen csökkenti.

8. A BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat **IV.) fejezete kiegészül** az alábbi **„IV.A) Előírások az új létesítmények engedélyeztetéséhez”** megnevezésű alábbi résszel. Ezzel egy időben az **„Üzemeltetés”** fejezet sorszámozása **IV.B)-re módosul**, valamint a **„Felhagyás”** fejezet sorszámozása **IV.C)-re módosul**.

„IV.A) Előírások az új létesítmények engedélyeztetéséhez

1. Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A kivitelezési munkálatok során, valamint a járművek üzemeltetésekor keletkező diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni (pl. vízpermet használata, locsolása).
- 1.2. A kivitelezési munkálatok során az ingatlan – kiemelten a közlekedőutak – rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni kell, annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag juthasson a levegőbe.
- 1.3. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2. Földtani közeg védelme

- 2.1. A szennyvíz előtisztító csarnok létesítése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (*A_b*) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
- 2.2. A létesítés során használt munkagépek, berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 2.3. A telephely területén a létesítés időszakában is – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felítatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan

edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.1. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 3.2. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 3.3. A kivitelezés és az üzemeltetés során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

4. Természetvédelem

- 4.1. A telephelyen tervezett fakivágás vegetációs időn kívül végezhető.

5. Hulladékgazdálkodás

- 5.1. Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
- 5.2. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni. A hulladék gyűjtési kötelezettségnek a keletkezés helyén, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a hulladékkezelő létesítményben szükséges eleget tenni.
- 5.3. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
- 5.4. A kivitelezés során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 5.5. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 5.6. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.
- 5.7. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
- 5.8. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- 5.9. A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló rendeletben előírt mértéket. Amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló hatályos jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöböt, az építési tevékenység befejezését követően be kell nyújtani az építési és bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.
- 5.10. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.

- 5.11. Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
- 5.12. Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!

6. Vizgzádkodás és vízvédelem

- 6.1. Az építési, bontási tevékenységet a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a felszíni és a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
- 6.2. A telephelyen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszín alatti vizekbe.
- 6.3. A tervezett vízellátási művek **kialakítása** csak a **vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély**, üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély **birtokában kezdhető meg**.
- 6.4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 6.5. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 6.6. A szennyvíztisztító vízjogi üzemeltetési engedély, az általános üzemeltetési szabályzat és üzemeltetési utasítás, és a mindenkor jövahagyott önellenőrzési terv szerint üzemeltethető.
- 6.7. A kibocsátott szennyvíz minősége feleljen meg az alábbi határértékeknek, melyeket a megadott mintavételi helyen kell teljesíteni.

Mintavételi hely: Szennyvízmennyiség mérő előtti szennyvízakna (automata mintavevő)			
Szennyező anyagok	Átlagos terhelés	Maximális terhelés	Mértékegység
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	78	100	kg/d
Összes szerves nitrogén	17	30	kg/d
Ammónia-ammónium-ion N-ben	11	20	kg/d
Összes lebegőanyag	13	20	g/d
Összes foszfor	0,15	1	kg/d
Összes oldószer extrakt	4	6	kg/d

- 6.8. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket."

9. A **BE/38/01230-38/2022.** ügyiratszámú határozat **IV.B)** fejezet 1. pontja egy új, **1.8/a.** számozású előírással **kiegészül:**

„**IV.B) 1.8/a.** Az új 75 m³ nettó hasznos tárolókapacitású siló üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.”

10. A **BE/38/01230-38/2022.** ügyiratszámú határozat **IV.B)** fejezet **1.10.** pontja az alábbiakra **módosul:**

„**IV.B) 1.10.** Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajkibocsátás a külső környezeti zajtól védendő területeken a területre érvényes zajterhelési határértékeket nem haladhatja meg.”

11. A **BE/38/01230-38/2022.** ügyiratszámú határozat **IV.B)** fejezet 8. pontja egy új, **8.10/a.** számozású előírással **kiegészül:**

„IV.B) 8.10/a. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata tilos.”

III.

A BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. február 13. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság a KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Zrínyi u. 10. sz., KÜJ: 100 212 624, továbbiakban: Zrt.) ügyfél részére – a Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 281 377) folytatott

állatok feldolgozásából származó, emberi fogyasztásra alkalmatlan melléktermék-feldolgozási tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához – a 2022. augusztus 12. napján kelt BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: IPPC engedély) adott ki. Az IPPC engedély 2033. szeptember 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 10. pontjának megfelelően

„10. Állati anyagok feldolgozása

Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”

az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

A Zrt. képviselőjében eljáró Kis Balázs Péter meghatalmazott 2024. december 4. napján kérelmet nyújtott be a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú IPPC engedély módosítása kapcsán a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályához, amely alapján engedélyezési eljárás indult.

A meghatalmazott a kérelméhez mellékelte az általa, illetve a Szilasi Imre szakértő által összeállított, 2024. december 4-én lezárt, *„Környezetvédelmi dokumentáció a Katech Zrt. egységes környezethasználati engedélyének módosítása iránti kérelemhez”* megnevezésű engedélyezési dokumentációt.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 6. és 10.3. pontja alapján 210 000,- Ft, melynek lerovását a kérelemben igazolták.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Mivel az engedélyezési eljárásban ellenérdekű ügyfelek vannak, ezért a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján – a BE/38/00176-22/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Főjegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a kormányhivatal honlapján közzétettem.

A Főjegyző a 2024. december 11. napján érkezett, I/1543-13/2024. azonosítójú levélben tájékoztattott arról, hogy a közlemény közzététele a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján 2024. december 11. napján, valamint az önkormányzat honlapján is megtörtént, az alábbi helyen: <https://szarvas.hu/index.php/hirek/hirdetmenyek/836-katech-zrt-egyseges-kornyezethasznalati-engedelyezesi-eljarasaban-hirdetmeny-kezbesites>.

A fentieket követően a Főjegyző 2025. január 8. napján megküldte a záradékolt közleményt, mely szerint azzal kapcsolatosan észrevétel, bejelentés nem érkezett a hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/2839-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/03475-4/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedélyt módosító határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00159-2/2025. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya a 30403/1163-1/2024. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedélyt módosító határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

Az ügyfél képviselőjében eljáró meghatalmazott az EPAPIR-20250117-3625 azonosítójú levélben nyilatkozott, hogy a tervezett beruházások költsége együttesen sem haladja meg az 500 millió forintot, ezért – örökségvédelmi szempontból – nem tartozik a nagyberuházások közé.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

– A Zrt. a Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyén tevékenységét a 2022. augusztus 12. napján kelt BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú IPPC engedély alapján végzi, mely 2033. szeptember 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

– A 2024. december 4. napján benyújtott kérelemben a következők engedélyezését kérelmezték: szennyvíz előtisztító csarnok létesítése, ömlesztett anyag tároló siló torony létesítése, tartalék elszívó ventilátor beépítése, valamint tartalék szárító egység beépítése. Ezek alapján a kérelmet az IPPC engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély módosítására irányuló kérelemnek tekintetem (a szagelszíváshoz szükséges tartalék ventilátor, a silónál beépítendő ventilátor, valamint az új szárító egység beépítése miatt). A Zrt. az ömlesztett anyag tároló siló torony létesítéséhez pályázati támogatást kíván igénybe venni (Feldolgozó üzemek fejlesztésének támogatása KAP-RD04a-RD04b-2-24).

– Jelen módosítási kérelemnek nem tárgya a tervezet új szennyvíz-előtisztító technológia, az a későbbiekben kerül belefoglalásra a hatályos IPPC engedélybe.

– A telephelyi tevékenység feldolgozási kapacitása változatlan marad. Átmenetileg – az építés időszaka alatt – a telephelyi tevékenység zaj- és rezgés elleni védelmi, valamint a levegőtisztaság-védelmi hatásterülete megnő a korábbiakhoz képest, de a környezeti hatások ekkor is a telephelyi tevékenység összesített hatásterületén belül maradnak.

– A kérelmezett módosítások jóváhagyásának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

– A megkeresett hatóságok feltételek előírásával vagy azok előírása nélkül hozzájárultak a kérelmezett módosításhoz.

– Azon hatóságok, melyek hatáskörét a módosítás nem érintette, nem kerültek bevonásra jelen módosítási eljárásba, figyelemmel a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésére.

– **Levegőtisztaság-védelem:** A telephelyen folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az üzemeltető jelenleg a BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik.

A tervezett építési tevékenység a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező anyag (por) kibocsátásával jár. A kivitelezés során a diffúz levegőterhelés mértékének csökkentésére vonatkozóan megtettem előírásaimat a határozat rendelkező részében.

A tervező a benyújtott dokumentációban bemutatta, hogy az építés során lakott területen nem alakulnak ki levegőtisztaság-védelmi hatások. Lakott terület legközelebb északi irányban mintegy 250 m távolságra található.

Az építkezés során a hatásterület jelentős része a telephely területén belül marad, illetve a szomszédos ingatlanokra terjed ki, megközelítőleg 15 m-re a telekhatártól, védett ingatlanokat nem érint, és a telephelyi tevékenység összesített hatásterületén belül marad. Az üzemelés és a felhagyás hatásterülete változatlan marad, az üzemeltetésre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásomat megtettem a határozat rendelkező részében. A kért módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontból akadálya nincs.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a, 5. § (1) és (2) bekezdése, valamint 7. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

– **Földtani közeg védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett változások a telephelyen már meglévő, jelenleg is alkalmazott technológiában, jelentős változást nem jelentenek, a tevékenység alapadatai (pl. kezelő kapacitása) változatlanok maradnak.

A csarnoképületet a telephelyen belül egy jelenleg beépítetlen, gyepterületen tervezik elhelyezni.

A csarnok aljzata ipari betonpadló kialakítású lesz. A csarnok K-i oldalán egy 25 cm falvastagságú, vízzáró vasbeton akna létesül, mely a későbbiekben engedélyezettésre kerülő szennyvíz előkezelő megtápláló gyűjtőtartályként fog funkcionálni. Az épület tengelyében futó gyűjtő folyóka szintén ebbe a vasbeton aknába vezeti el később az épületen belül keletkező esetlegesen elfolyó csurgalékvizeket.

Az ömlesztett anyag tároló siló telepítés helye jelenleg burkolattal rendelkezik, erre kerül majd a szendvicspanellel építeni tervezett létesítmény.

Az elszívó ventilátor a telephelyen 2018. évben telepített biofilter technológia központi eleme. A Zrt. *tartalék elszívó ventilátor* beépítését tervezi a meglévő ventilátorral párhuzamosan, melyre a már meglévő elszívó ventilátor meghibásodása, javítása esetén lesz szükség annak érdekében, hogy a biofilter szagtalanító hatása zavartalan maradjon. A fejlesztésnek ezen folyamata a földtani közeget nem érinti.

Az üzembiztonság javítása érdekében a Zrt. a fehérjefeldolgozó épület délnyugati fedett tárolóterében telepítve, új, *tárcsás szárító* beépítését tervezi. Az új berendezés létesítése a földtani közeget nem érinti, tekintettel arra, hogy már meglévő tárolóterbe kerül telepítésre.

A telephelyi fejlesztéssel érintett Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen tervezett létesítési tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, így földtani közeg védelmi szempontból a módosításhoz fenti feltételeim előírásával és betartásával hozzájárulok.

Földtani közegre vonatkozó előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

– **Természet- és tájvédelem:** Megállapítottam, hogy a Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephely nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatba tartozó területet.

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a módosítással érintett telephelyen, az irodaépület előtt található 2 db juharlevelű platán kivágása tervezett. A természetvédelmi előírást a jelen határozat II. fejezet 3. pontjában az élővilág védelme érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1) bekezdése alapján tettem meg:

„17. §. (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

– A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rend.*) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/03175-10/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. október 31. napjáig hatályos.

– **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 12. § bekezdése szerint:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A Kis Balázs Péter és Szilasi Imre szakértő által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg.

Létesítés:

- A benyújtott dokumentációkban minden építési munkálat során az eredő környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású építőipari gépek adatai képezték.
- A bemutatott előzetes zajsámítások szerint az építési munkálatok zajkibocsátása nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket.

Üzemeltetés:

- Az üzem lakóterülettől távol helyezkedik el a legközelebbi külső környezeti zajtól védendő épület 420 m távolságra található. A tervezett új zajforrások (csiga, elevator, ventilátor) épületen belül fognak létesülni. Az új – a meglévő ventilátorral azonos műszaki paraméterekkel rendelkező – kültéri elszívó ventilátor a meglévő ventilátorral felváltva fog üzemelni, így többlet zajkibocsátást nem eredményez. A szennyvíz előtisztító csarnokban zajforrás nem telepítenek. A módosítások a telephely domináns zajforrásait nem érintik, a telephely együttes zajkibocsátása érdemben nem fog változni.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület korábban meghatározásra került. Előzőek miatt a telephelyen folytatott tevékenységek zajvédelmi hatásterülete a korábbiakban bemutatott hatásterülettel egyenlő, a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani. Feltételemet a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

– **Hulladékgazdálkodás:** Megállapítottam, hogy az építés során keletkező építési hulladékok várható mennyisége műszaki becslés alapján 10 tonna. Az építési hulladékokkal kapcsolatosan a kivitelező fogja a kötelezettségeket teljesíteni az építető és a kivitelező között kötött szerződés értelmében.

A létesítés során keletkező hulladékok minőségének és mennyiségének becslése:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (kg)
17 01 01	beton	3.000
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	1.500
17 04 05	vas és acél	200
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	50
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	4.000
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	800
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	200

A létesítés során keletkező mintegy 4.000 tonna, 17 05 04 azonosító kódszámú „föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól” megnevezésű hulladékot helyben feltöltésre felhasználják.

A kivitelezési munkák során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal (pl. festékes, olajos textíliák, szennyezett göngyölegek, stb.) kapcsolatban a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be tartják, a keletkező – veszélyes és nem veszélyes – hulladékokat fajtaik szerint elkülönítetten gyűjtik érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek/személynek adják át.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

– **Népegészségügy:** A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében, a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan.

Megállapítottam, hogy a KATECH Fehérjefeldolgozó és Forgalmazó Zrt. által az 5540 Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyen tervezett fejlesztésekre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tekintetében az egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi akadálya nincs.

A tevékenységek telephelyen történő végzése során továbbra is be kell tartani a BE-02/NEO/23713-2/2022. ügyiratszámom 2022. július 07. napján kiadott véleményben foglalt közegészségügyi előírásokat, melyet a hatályos IPPC engedély IV.A) üzemeltetési fejezetének 3. pontjában szerepelnek, új előírás megtetele nem volt indokolt.

Véleményem a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8) SzCsM-EüM együttes rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII.1) EüM rendelet előírásain alapul.

– **Vízgazdálkodás és vízvédelem:** A kérelemhez mellékeltem – Kis Balázs Péter és Szilasi Imre által 2024. decemberében lezárt engedélyezési dokumentáció, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján – az alábbiakat állapítottam meg:

- A Zrt. a Szarvas, külterület 0718/22 hrsz. alatti telephelyén a szomszédos GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt.-től (5540 Szarvas, lpartelep u. 531/1.) származó alapanyagot (állati mellékterméket) dolgoz fel állati takarmány alapanyaggá. A telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan IPPC engedéllyel rendelkezik.
- Az IPPC engedély módosítási kérelem egy szennyvíz-előtisztító csarnok, egy ömlesztett késztermék tároló siló torony, valamint tartalék elszívó ventilátor és egy szárító egység építésére vonatkozik. A szennyvíz-előtisztító csarnok a tervek szerint egy új szennyvíz-előtisztító technológiának ad majd helyet. A siló torony a készárú raktár technológiai tárolórendszeréhez fog szervesen kapcsolódni, a késztermék tárolását, annak ömlesztett kiszolgálását teszi majd lehetővé.
- Jelen módosítási kérelemnek nem tárgya a tervezet új szennyvíz-előtisztító technológia, az erre vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelem tervezetten 2025 évben kerül benyújtásra.
- A szennyvíz-előtisztító csarnok megvalósulása esetén keletkező többlet csapadékvízre vonatkozó befogadói nyilatkozatot a dokumentációhoz csatolták.
- A telep vízellátása a települési közműhálózatról biztosított.
- A telephely területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából kevésbé érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen helyezkedik el, üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket, felszíni vizet, nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

Megállapítottam, hogy a határozat rendelkező részében tett előírásaim betartása esetén a kérelemben szereplő módosítás a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását nem okozza, minőségi és mennyiségi védelmük megvalósul, ezért az IPPC engedély módosításának

vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nincs akadálya. Előírásaim a Favir. 8., 9. és a 10. § -ában foglaltakon alapulnak.

– Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben az E-PRTR (A) adatlap benyújtási kötelezettségének a Zrt. 2022., 2023. és 2024. évben eleget tett, a PRTR lapokat a környezetvédelmi hatóság elfogadta.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú IPPC engedélyt – az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam a jelen határozat II. fejezet 1-11. pontjában foglaltak szerint az alábbiak tekintetében:

– A határozat 1. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a zsiradékgyártási technológiát bemutató II.7.af) pontjának második és harmadik bekezdését módosítottam és abba belefoglaltam a létesítendő új szárítót, valamint az új 75 m³-es silót.

– A határozat 2. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a zsiradékgyártási technológiát bemutató II.7.af) pontját kiegészítettem az új siló tároló toronyban végzett tevékenység bemutatásával.

– A határozat 3. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a légtisztítási technológiát bemutató II.7.c) fejezet első bekezdésének első mondatát módosítottam és abba belefoglaltam, hogy az új szárító telepítését követően 3 db szárító fog üzemelni a telephelyen.

– A határozat 4. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a légtisztítási technológiát bemutató II.7.c) fejezet harmadik bekezdésének utolsó mondatát módosítottam és abba belefoglaltam, az újonnan tervezett ventilátor telepítését.

– A határozat 5. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozatnak a szociális és technológiai szennyvíz előkezelését bemutató II.7.d) fejezetét kiegészítettem és abban belefoglaltam, hogy megépítik a telephely középső részén a könnyűszerkezetű csarnoképületet.

– A határozat 6. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat II.8. fejezet táblázatban a föld alatti tartályokat bemutató részt kiegészítettem a szennyvíz előkezelő csarnok épületének új, 4,5 m³-es aknájával.

– A határozat 7. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat II.11. Fejezetét – mely a telepi technológia megfelelését írja le az elérhető legjobb technika követelményeinek – kiegészítettem és abba belefoglaltam, hogy a tervezett új létesítmények megépítése ezen követelményeket miként egészíti ki.

– A határozat 8. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat IV.) fejezetét kiegészítettem egy új „IV.A) Előírások az új létesítmények engedélyeztetéséhez” megnevezésű résszel, melyben megtettem az előírásokat a tervezett új létesítmények megvalósításához. Ezzel egy időben az „Üzemeltetés” fejezet sorszámozását IV.B)-re módosítottam, valamint a „Felhagyás” fejezet sorszámozását IV.C)-re módosítottam.

– A határozat 9. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 1. pontját kiegészítettem egy új, a létesítendő 75 m³-es siló üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú előírással, mely az 1.8/a. sorszámozást kapta.

– A határozat 10. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezete 1.10. pontját módosítottam és abban zaj és rezgés elleni védelem szempontjából előírtam, hogy a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajkibocsátás a külső környezeti zajtól védendő területeken a területre érvényes zajterhelési határértékeket nem haladhatja meg.

– A határozat 11. pontjában a BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 8. pontját kiegészítettem egy új, a telephelyi zajkeltő berendezések karbantartását szabályozó, zaj és rezgés elleni védelem szempontú előírással, mely a 8.10/a. sorszámozást kapta.

A kérelem a – BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/01230-38/2022. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell

közzéadni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzéadása postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart, amely így 3 napot tesz ki. Előzőek alapján jelen döntés meghozatalára vonatkozó ügyintézési határidő 3 nappal meghosszabbodott.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket figyelembe véve 2025. március 21. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

– Amennyiben olyan intézkedéseket hajtanak végre, amelyek a telephely zajkibocsátását megváltoztatják és az emiatt megváltozott zajvédelmi hatásterületen belül külső környezeti zajtól védendő területek vagy épületek vannak, úgy a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti formanyomtatványon zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

– A telephelyen tervezett új szennyvíz előkezelési technológia engedélyezéséhez kapcsolódóan a tevékenység hatályos IPPC engedélyének módosítását kell kérelmezni a területi környezetvédelmi hatóságnál.

– Az új szennyvíz előkezelési technológia engedélyezése során, a telephely szagvédelmi hatásterületének meghatározásakor – tekintettel a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. sz. melléklet 3. pontjában foglaltakra – 1,5 SZE/m³ szag expozíciós határértéket kell figyelembe venni.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.