



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00506-9/2025. Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó Telefon: (66) 362-944	Tárgy: Dévaványa, gyűjtőközpont környezethasználati módosítása	HHE-Déva-2 egységes engedélyének
	Ügyfél: Endrőd Gázipari Kft. 1024 Budapest, Lövőház u. 39.	
	KÜJ: 104643543	
	KTJ: 101634716	

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **Endrőd Gázipari Kft.** (1024 Budapest, Lövőház u. 39., KÜJ: 104643543) ügyfél kérelmének helyt adva, az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövőház u. 39., KÜJ: 102 605 442) ügyfél részére – a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenységhez kiadott, BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú és BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú határozattal módosított **BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** – az engedélyes személyének változása miatt – **átírom az Endrőd Gázipari Kft. nevére** és egyben az alábbiak szerint

**módosítom.**

#### II.

A **BE/38/00811-1/2021.** ügyiratszámú határozat II. fejezet „1. A környezethasználó adatai” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

##### 1. A környezethasználó adatai

Név: Endrőd Gázipari Kft.  
Székhelye: 1024 Budapest, Lövőház u. 39.  
Cégjegyzékszám: 01-09-437649  
Adószáma: 32691591-2-41  
KÜJ: 104643543

#### III.

A **BE/38/00066-2/2025.** ügyiratszámú és **BE/38/00512-11/2023.** ügyiratszámú határozattal módosított **BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

#### IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

**A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. március 22. napján.**

**A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. február 1. napján kelt, BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozatával IPPC engedélyt adott az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 102 605 442, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 7. b) pontja és a 2. sz. melléklet 13.2. pontja alapján:

1. számú melléklet

„7. Kőolaj-, földgázkitermelés

b) 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől földgáz esetében

2. számú melléklet

„13.2. Kőolaj-kitermelés éves átlagban 500 t/nap-tól, földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől,”

az IPPC engedély engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

*„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

*(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”*

Az Endrőd Gázipari Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 104643543) 2025. február 18. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenységhez az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 102 605 442) ügyfél, mint környezethasználó részére kiadott – BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú, valamint BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) módosítására, illetve az Endrőd Gázipari Kft. nevére történő átírására vonatkozott.

A megküldött kérelmet átanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos mivel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 11. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00506-2/2025. ügyiratszámú végzésben. Egyben tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé.

A végzést az elektronikus letöltési igazolás szerint az Endrőd Gázipari Kft. átvette 2025. február 19-én.

Az Endrőd Gázipari Kft. a 2025. február 26. napján érkezett azonosítójú levélben igazolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

Mivel az Endrőd Gázipari Kft. a benyújtott kérelme kapcsán a jelenlegi engedélyes O&GD Central Kft. nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a 2025. február 18. napján – a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – benyújtott jogutódlási kérelemben foglaltakkal egyetért, ezért nyilatkozattételre szólítottam fel a jelenlegi engedélyes O&GD Central Kft.-t, a BE/38/00506-3/2025. ügyiratszámú végzésben foglaltak szerint. A végzést az elektronikus letöltési igazolás szerint az O&GD Central Kft. átvette 2025. február 19-én.

Az O&GD Central Kft. a 2025. február 26. napján érkezett azonosítójú levélben nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az Endrőd Gázipari Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39., KÜJ: 104643543) ügyfél által 2025. február 18. napján – a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – benyújtott jogutódlási kérelemben foglaltakkal egyetért, azzal kapcsolatosan kifogást nem emelt.

Az Ákr. 11. § (1) bekezdés szerint:

*„11. § (1) Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.”*

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:45. § (1) és (1a) bekezdése szerint:

*„3:45. § [Szétválás] (1) A jogi személy különválás vagy kiválás útján több jogi személlyé szétválhat. Különválás esetén a jogi személy megszűnik, és vagyona a különválással létrejövő több jogi személyre mint jogutódra száll át. Kiválás esetén a jogi személy fennmarad, és vagyonának egy része a kiválással létrejövő jogi személyre mint jogutódra száll át.*

*(1a) \* A kiválás történhet úgy is, hogy a szétváló jogi személy fennmarad, és vagyonának egy részével úgy hozza létre a jogutód jogi személyt, hogy annak egyedüli tagja lesz (leválás).”*

Az Endrőd Gázipari Kft. cégkivonata alapján megállapítottam, hogy 2024. november 12. napjától kezdődően az O&GD Central Kft.-ben egyedüli tag az Endrőd Gázipari Kft. Továbbá az O&GD Central Kft. a 2025. február 26. napján érkezett azonosítójú levélben nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az Endrőd Gázipari Kft. ügyfél által 2025. február 18. napján – a Dévaványa, külterület 0246/40 hrsz. alatti ingatlanon található HHE-Déva-2 gyűjtőközpontban (KTJ: 101 634 716) folytatott földgázkitermelési tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – benyújtott jogutódlási kérelemben foglaltakkal egyetért, azzal kapcsolatosan kifogást nem emel.

Mindezekre való tekintettel a BE/308/00506-7/2025. ügyiratszámú végzésben megállapítottam, hogy 2024. november 12. napjával az Endrőd Gázipari Kft. levált az O&GD Central Kft.-ről, így a BE/38/00347-1/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély határozatában foglalt, engedélyesnek megjelölt O&GD Central Kft. jogelőd cégnek a jogutódja a Endrőd Gázipari Kft., az Ákr. 11. § (1) bekezdése alapján. A BE/308/00506-7/2025. ügyiratszámú végzés 2025. március 18. napján véglegessé vált.

Az IPPC engedély módosítási eljárásában – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörét nem érintette.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A benyújtott kérelemben foglaltak szerint az Endrőd Gázipari Kft. a telephelyen folytatott tevékenységét a továbbiakban is az engedélyezett módon, változatlan műszaki tartalommal és kapacitással kívánja folytatni.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.1. pontjában előírt bejelentési kötelezettségének a jogutódlásra vonatkozóan.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a – BE/38/00512-11/2023. ügyiratszámú, valamint BE/38/00066-2/2025. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően átírtam az Endrőd Gázipari Kft. nevére. Továbbá jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint aktualizáltam a környezethasználó adatait.

A kérelem a BE/38/00811-1/2021. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

**Felhívom a figyelmet arra**, hogy amennyiben az Endrőd Gázipari Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszhetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 50.000 – 100.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az Endrőd Gázipari Kft.-t 200.000 – 500.000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgyűjtési, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzététele postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Kormányzati portálon (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2025. június 2. napja – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
névben és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető