



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00046-12/2025.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Kovács Judit
Szilágyi Tibor Gergely
Köteles Zoltán
Zsiga Péter

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti
telephelyen folytatott tevékenység
egységes környezethasználati
engedélyének módosítása

Ügyfél: O-I Hungary Kft.
5900 Orosháza, Csorvási út 5.

KÜJ: 100171240

KTJ: 100340995

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **O-I Hungary Kft.** (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240) ügyfél kérelmének helyt adva – az **Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen** (KTJ: 100 340 995) folytatott öblösüveggyártási tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához – kiadott **BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

1. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak a II.6. fejezet „Kemence füstgázkezelése” megnevezésű pontjából a P207 azonosítójú pontforrást – az üzemen kívüli IV. huta kéményét – **törölöm.**

2. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak a II.7. fejezet hármasként számú „Üvegolvasztás” megnevezésű pontja az alábbiakra **módosul:**

“II.7.3. Üvegolvasztás

Az alkalmazott olvasztó berendezés egy keresztáramú, regeneratív kádkemence. Az üvegolvasztás az úgynevezett hutában történik. Az I-es huta 1. sz. kéménye, azonosítója P206, a 2. sz. kéménye, azonosítója P225. Ezek közül az I-es huta 2. sz. kéménye működik üzemszerűen, folyamatosan a nap 24 órájában.

A kemencéből távozó füstgáz az elektrofilteren, a DeNO_x katalizátoron és az elszívó ventilátoron át a P225 jelű kéményen keresztül áramlik a szabadba. A szelektív katalitikus NO_x leválasztáshoz NH₃ vizes oldatot adagolnak a katalizátor előtt („SCR” eljárás). Az adagolást automatikus rendszer vezérli a mért NO_x szint függvényében.

Üvegolvasztási technológia azonosítója: T12

A technológiához tartozó pontforrások: P206, P225”

3. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak a II.7. fejezet négyes számú „Feszültségmentesítés” megnevezésű pontjának utolsó mondata az alábbiakra **módosul:**

„ II.7.4. Feszültségmentesítés

A technológiához tartozó pontforrások: P209, P210.”

4. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat III. fejezet 1.d) pontjában, a 14. számú „Feszültségmentesítés” megnevezésű technológia kibocsátási határértékeit tartalmazó rész az alábbiakra **módosul:**

„III.1.d) 14. számú technológia: Feszültségmentesítés

A 2 db hűtőszalagsorhoz csatlakozó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Pontforrás		Szennyező anyag			Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
azonosítója	megnevezése	osztály	kód	megnevezés		
P209	I. huta 1. hűtőszalag kürtője	2.2.D	2	szén-monoxid	500	5,0 vagy ennél nagyobb
			3	nitrogén-oxidok	500	
P210	I. huta 2. hűtőszalag kürtője	2.2.D	2	szén-monoxid	500	5,0 vagy ennél nagyobb
			3	nitrogén-oxidok	500	

Megjegyzés:

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag-koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 5 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.”

5. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 3.11. pontját ~~törölöm~~.

6. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 7.10. pontja az alábbiakra *módosul*:

„IV.B) 7.10. A Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL-lap) bekövetkezett változásokat, így a megszüntetésre került pontforrásokat és a hozzájuk tartozó berendezéseket törölni kell, és az adatlapot ügyfélkapun keresztül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni a **határozat véglegessé válását követő 30 napon belül**.”

7. A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 9.7. pontja – hivatalból – az alábbiakra *módosul*:

„IV.B) 9.7. A telephely üzemeltetése során akkreditált környezetirányítási rendszert kell bevezetni legkésőbb **2027. július 1.** napjáig és azt fenn kell tartani az üzemelés időtartama alatt.”

III.

A BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. március 6. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 2023. december 7. napján kelt, BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: IPPC engedély) adott az O-I Hungary Kft. (5900 Orosháza, Csorvási út 5., KÜJ: 100 171 240, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 340 995) folytatott öblösüveggyártási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2023. december 31. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. sz. melléklet 3.3. pontja alapján

2. számú melléklet

„3.3. Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül”

az IPPC engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

A Kft. 2024. december 3. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult. A kérelem az Orosháza, Csorvási út 5. sz. alatti telephelyen (KTJ: 100 340 995) végzett tevékenységhez kiadott BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedély módosítására, konkrétan 2 db levegős pontforrás törlésére, illetve a technológiában üzemelő 2 db kémény magasságának csökkentése, illetve 1 db kémény teljes elbontása miatti módosításra vonatkozott.

A kérelemhez mellékeltek a KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. által összeállított, 2024. november 22-én lezárt, *„Környezetvédelmi szakvélemény egységes környezethasználati engedély módosításához O-I Hungary Kft., 5900 Orosháza, Csorvási út 5.”* megnevezésű engedélyezési dokumentációt.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 3.1. és 10.3. pontja alapján 150 000,- Ft, melynek lerovását a kérelemben nem igazolták, ezért a BE/38/00025-26/2024. ügyiratszámú végzésben felhívtam a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését az EPAPIR-20241218-2626 azonosítójú levélben igazolták.

Mivel az engedélyezési eljárásban hiánypótlási kiírás vált szükségessé, ellenérdekű ügyfél szerepel, és közzétételre is sor kerül, ezért a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján – a BE/38/00025-26/2024. ügyiratszámom tájékoztattam.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Orosháza Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a kormányhivatal honlapján közzétettem.

A Jegyző a 2024. december 19. napján érkezett, ÁI/3171-3/2024. ügyiratszámú levélben tájékoztatott arról, hogy a közlemény közzététele a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat honlapján 2024. december 19. napján megtörtént.

A fentieket követően a Jegyző 2025. január 10. napján megküldte a záradékolt közleményt a hivatalomhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/30-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00059-2/2025. ügyiratszámú levelében az alábbi feltételek előírásával javasolta az IPPC engedélyt módosító határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva:

- „A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.

- A kivitelezés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- Az építési, illetve bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
- Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!
- Be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatot arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.
A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben előírt mértéket. Mivel a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési (bontási) hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérfőjegy, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.
- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles a tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról „Építési hulladék nyilvántartó lap”-ot és „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot elkészíteni. A „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot a hulladékok átvételi igazolásaival együtt – azok rendelkezésre állásától számított 8 napon belül – meg kell küldeni a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak.”

Azon hatóságok, melyek hatáskörét a kérelmezett módosítás nem érintette, nem kerültek bevonásra jelen módosítási eljárásba, figyelemmel a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésére.

Az ügyfél az EPAPIR-20241203-9004 azonosítójú levélben tájékoztatta a hatóságot az 1/5-ös gyártósor ideiglenes leállításáról 2024. december 9-től, míg a többi négy gyártósoron a csomagolóüveg gyártás zavartalanul folytatódik. Az 1/5-ös gyártósor újraindításának tervezett időpontja 2025. január 27. napja volt. A gyártósor leállítása nem befolyásolta a levegőtisztaság-védelmi berendezések – elektrofilter, NO_x leválasztó berendezés – működését, valamint az IPPC engedélyben rögzített tevékenységek és kötelezettségek teljesítését.

A 2025. január 24-én érkezett, EPAPIR-20250124-6849 azonosítójú levélben a Kft. jelezte, hogy az 1/5-ös gyártósor ideiglenes leállításának időtartama meghosszabbodott, és az újraindítást a 12. héten tervezik, de annak pontos időpontjáról írásban tájékoztatják a hatóságot.

Ezt követően a 2025. február 7-én érkezett, EPAPIR-20250207-8222 azonosítójú levélben a Kft. jelezte, hogy az 1/5-ös gyártósor ideiglenes leállása megszűnt, a gyártósort 2025. február 10-el kezdődően újraindították, és a továbbiakban a termelés teljes kapacitással folyik.

A 2025. február 7-én érkezett, EPAPIR-20250207-8656 azonosítójú levélben a Kft. jelezte azt is, hogy az IPPC engedély nem jelentős módosítására irányuló kérelmét meg kívánja változtatni, és az abban feltüntetett kémények bontását nem valósítja meg. A módosított kérelméhez csatolta a módosított engedélyezési dokumentációt, és kérte az eljárás lefolytatását. A 2024. december 3. napján benyújtott kérelemből a kémény visszabontását, illetve elbontását visszavonták, csak a két üzemén kívüli pontforrás (P207, P211) törlésének kérelme maradt fent.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

– A Kft. az Orosháza, Csorvási út 5 sz. alatti telephelyén folytatott tevékenységét a 2023. december 7. napján kelt BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedély alapján végzi, mely 2033. december 31. napjáig hatályos.

– A 2024. december 3. napján benyújtott kérelemben 2 db levegős pontforrás törlését (P207, P211), illetve a technológiában üzemelő kémény magasságának csökkentése, egy kémény elbontása miatt az IPPC engedély módosítását kérelmezték. A 61 méter magas kéményeket 40 méterre tervezték visszabontani és az így kialakuló új kilépő keresztmetszetet megerősíteni. A visszabontás két kéményt (P225, P206) érintett. Ezen kívül egy üzemben kívüli kémény (P207) teljes elbontását tervezték. A bontási munkálatokat, külső vállalkozás végezte volna, megfelelő mérnöki irányítás mellett. A bontás alatt az üvegolvasztó kemence és a gyártósorok folyamatosan működnek volna. A melegoldali technológia felújítása során a 3. hűtőszalagot korábban már kicserélték és ezáltal a P211 jelű légszennyező pontforrás (I. huta 3. hűtőszalag kürtője) megszűnt.

– Az eredeti kérelmet módosító, 2025. február 7. napján érkezett levélben a környezethasználó jelezte, hogy az IPPC engedély nem jelentős módosítására irányuló kérelmét meg kívánja változtatni, és az abban feltüntetett kémények vissza, illetve elbontását jelenleg nem valósítják meg. Kizárólag a P207 és P211 azonosítójú légszennyező pontforrások törlését kezdeményezik a hatályos IPPC engedélyből.

– A telephelyi tevékenység gyártási kapacitása a kérelmezett módosítások kapcsán változatlan marad.

– A megkeresett hatóságok feltételek előírásával vagy azok előírása nélkül hozzájárultak a kérelmezett módosításhoz.

– **Levegőtisztaság-védelem:** A telephelyen folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az üzemeltető jelenleg a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás során, az EPAPIR-20241202-6255 azonosítójú levélben beküldték a Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által 2024. november 19. napján kiadott, K-159/2024. számú mérési jegyzőkönyvet. A mérési jegyzőkönyv az öblösüveggyárban üzemelő P225 jelű légszennyező pontforrás toxikus fémvegyületek akkreditált emissziómérésére vonatkozott.

A mérési eredményekből megállapítottam, hogy a telephelyen üzemelő P225 azonosítójú pontforrás toxikus fémvegyületek légszennyezőanyag-kibocsátása a mérések ideje alatt nem haladta meg a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezetébe foglalt levegőtisztaság-védelmi határértékeket. A K-159/2024. számú mérési jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadom, további intézkedést az abban foglaltak kapcsán nem tartok szükségesnek.

Az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. Rendelet) 31. § (4) bekezdés alapján tettem meg, mely szerint:

„31. § (4) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.”

Levegőtisztaság-védelmi előírásomat a Lev. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

– A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/00522-11/2024. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2029. március 31. napjáig hatályos.

– **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 12. § bekezdése szerint:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a 2025. február 7-én érkezett módosítási kérelemben a korábban betervezett kémények bontásától elálltak, ezért zaj- és rezgésvédelmi szempontból kifogás nem merült fel a benyújtott kérelemben foglaltak teljesítése kapcsán.

– **Hulladékgazdálkodás:** Megállapítottam, hogy a 2024. december 3. napján benyújtott kérelemben az alábbiakat tervezték.

Az 1. ütemben az I. huta végében levő kémény (P206) visszabontását tervezik. A kivitelezés alatt a kemence füstgáza a normál üzemnek megfelelően a füstgázkezelő rendszerre lesz vezetve és a P225 jelű kéményen át távozik a környezetbe. A visszabontás során kosaras emelőt, rakodógépeket alkalmaznak. A bontott anyagot csúszdán eresztik le a munkaszintről az udvaron levő konténerbe, tároló depóniára, ahonnan megtörténik a hulladék elszállítása, további kezelése. Új vasbeton koszorú és villámvédelem készül, a feljáró hágcsót felújítják. A kéménybe huzatfokozó kerül beépítésre. Kivitelezés várható időtartalma: 45-50 nap, várhatóan 2025. március – június időszakon belül.

A 2. ütemben a II. huta végében levő kémény (P225) visszabontását tervezik. A kemence füstgázát by-pass üzemben az I. huta már csökkentett magasságú kéményére átvezetik és a kivitelezés alatt a füstgázkezelő rendszer (elektrofilter, DeNOx katalizátor) üzemben kívül lesz. A visszabontás során kosaras emelőt, rakodógépeket alkalmaznak. A bontott anyagot csúszdán eresztik le a munkaszintről az udvaron levő konténerbe, tároló depóniára, ahonnan megtörténik a hulladék elszállítása, további kezelése. Új vasbeton koszorú és villámvédelem készül, a feljáró hágcsót felújítják. A kivitelezést követően a kemence füstgázát újra visszavezetik a füstgázkezelő rendszerre, ill. az így átalakított kéményre. Kivitelezés várható időtartalma: 45-50 nap, várhatóan 2025. március – június időszakon belül.

A 3. ütemben a IV. huta végében levő kémény (P207) visszabontását tervezik. A régóta üzemben kívüli kéményt teljesen le kívánják bontani. A felső részét szintén alpin-technológiai módszerrel, majd egyéb gépi bontással teljesen lebontják a kéményt. A bontás során kosaras emelőt, rakodógépeket alkalmaznak. A bontott anyagot csúszdán eresztik le a munkaszintről az udvaron levő konténerbe, tároló depóniára, ahonnan megtörténik a hulladék elszállítása, további kezelése. Kivitelezés várható időtartalma: kb. 60 nap, időpontja később lesz beütemezve.

A 4. ütemben a bontási hulladékok gyűjtése, kezelése tervezett. A bontott téglá, beton hulladék számára tárolóhely lesz kijelölve a telephely ÉNY-i, az iparvágányon túl levő részén. A kémény belső téglasora külön depóniában lesz gyűjtve, hogy a további kezelés előtt mintázásra és hulladékminősítő vizsgálatra legyen lehetőség. Ez alapján hulladékhasznosító vagy ártalmatlanító cég részére átadható a hulladék. A többi bontási hulladék (téglá, beton, acél) külön vizsgálat nélkül hulladékhasznosító cég részére lesz átadva. Kivitelezés várható időtartalma: kb. 6 hónap.

Mivel a 2025. február 7-én érkezett módosítási kérelemben a korábban betervezett kémények bontásától elálltak, ezért hulladékgazdálkodási előírások megtétele a légszennyező pontforrások törlésével kapcsolatosan oka fogyottá vált. A hulladékgazdálkodási hatóság által tett előírásokat jelen határozatba nem foglaltam bele.

– **Népegészségügy:** A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében, a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan.

Megállapítottam, hogy a telephelyen a dokumentációban megjelölt kémények magasságának csökkentése, a pontforrások megszűnése és a hatásterület változása miatt az egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi akadálya nincs.

A tevékenységek telephelyen történő végzése során továbbra is be kell tartani a 2023. október 04. napján kiadott, BE-06/NEO/1440-2/2023. iktatószámú szakmai véleménybe foglalt közegészségügyi előírásokat, melyet a hatályos IPPC engedély IV.A) üzemelési fejezetének 6. pontjában szerepelnek, új előírás megtétele nem volt indokolt.

Véleményem a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. §-án, 7. § (1)-(2) bekezdésén, 16. § (1)-(3) bekezdésén, 18. § (1)-(5) bekezdésén, 19. § (1)-(2), (4) és (7)-(9) bekezdésén, 20. § (1)-(2) bekezdésén, 23. § (1)-(2) bekezdésén, 24. § (1) bekezdésén; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján; a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. §-án, 20. § (3) bekezdésén, 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3)-(4) bekezdésén; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén; valamint a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján alapul előírásain alapul.

– Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban:

EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan és módosítottam a hatályos IPPC engedélyt, figyelemmel az irányelv Mellékletének 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.

– A kérelmezett módosítások jóváhagyásának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IPPC engedélyt – az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam a jelen határozat II. fejezet 1-7. pontjában foglaltak szerint az alábbiak tekintetében:

– A határozat 1. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak a fő technológiai folyamatokat bemutató II.6. fejezet „*Kemence füstgázkezelése*” megnevezésű pontjából a P207 azonosítójú, üzemén kívüli IV. huta kéményét töröltem.

– A határozat 2. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak a levegőterhelést okozó technológiákat bemutató II.7. fejezet harmas számú „*Üvegolvasztás*” megnevezésű pontját módosítottam, és abból töröltem a P207 azonosító pontforrást.

– A határozat 3. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak levegőterhelést okozó technológiákat bemutató II.7. fejezet négyes számú „*Feszültségmentesítés*” megnevezésű pont utolsó mondatát módosítottam és abból töröltem a P207 azonosító pontforrást.

– A határozat 4. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozatnak III. fejezet 1.d) pontjában, a 14. számú „*Feszültségmentesítés*” megnevezésű technológia kibocsátási határértékeit tartalmazó táblázatot módosítottam és abból töröltem a P211 azonosítójú pontforrást, az arra vonatkozó határértékeket, és megállapítottam, hogy – a P211 pontforrás megszüntetésével – a kibocsátási határértékek csak 2 db légszennyező pontforrásra vonatkoznak.

– A határozat 5. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú IV.B) fejezet 3.11. pontját – mely a P207 azonosítójú pontforrás, valamint a hozzá tartozó berendezések üzemképtelen állapotban tartásáról rendelkezett – töröltem.

– A határozat 6. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 7.10. pontját módosítottam és előírtam, hogy a megszüntetésre került pontforrásokat és a hozzájuk tartozó berendezéseket törölni kell, és az adatlapot ügyfélkapun keresztül az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) fel kell tölteni.

– A határozat 7. pontjában a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 9.7. pontját – hivatalból – módosítottam és előírtam, hogy a telephely üzemeltetése során akkreditált környezetirányítási rendszert kell bevezetni legkésőbb 2027. július 1. napjáig, figyelemmel a hatályba lépett, fent hivatkozott Európai Unió irányelv előírásai alapján.

A kérelem a BE/38/00205-35/2023. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés *c)* pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés szerinti igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart, amely így 3 napot tesz ki. Előzőek alapján jelen döntés meghozatalára vonatkozó ügyintézési határidő 3 nappal meghosszabbodott.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket figyelembe véve 2025. március 20. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.