



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00488-24/2025.** Tárgy: Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon a Derkovits sor, Élővíz-csatorna part Bánszki és Vilim utca közötti szakasz beruházására vonatkozó előzetes vizsgálatot lezáró határozat

Ügyintéző: Merényi-Németh Angéla Klára (66) 362-944
Nagy Krisztián
Tövisháti Zsuzsa
Taután György
Borbély Virág
Suhajda Csaba
Dr. Tóth-Vraukó Katalin
Ferencziné Füzesi Gabriella

Ügyfél: Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.

KÜJ: 103184962
KTJ: 103305317

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – **Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata** (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., KÜJ: 103184962) ügyfél képviseletében eljáró Vass Csaba meghatalmazott által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon a Derkovits sor, Élővíz-csatorna part Bánszki és Vilim utca közötti szakaszával kapcsolatos beruházás kivitelezése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Helyi védelem alatt álló természetvédelmi területen fakivágás esetén természetvédelmi engedélyt kell kérni a természetvédelmi hatóságtól.

A tervezett beruházás során meglévő vízilétesítmények bontása, átépítése, új vízilétesítmény építése csak vízjogi létesítési engedély birtokában, a vízhasználat csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély és vízszolgáltatási szerződés birtokában végezhető.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
Rövid név: Békéscsaba MJV Önkormányzata
Címe: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.

KÜJ száma: 103184962
Adószám: 15725369-2-04

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység (*Vízfolyásrendezés [kivéve az eredeti vízvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja] c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon partvédő művet (a Békéscsaba, belterület 19 hrsz.-ú Élővíz-csatorna partvonala mentén), illetve vízkivételi műtárgyat kívánnak létesíteni. A vízkivételi műtárgy létesítése során az Élővíz-csatornából vett vízzel a Penza lakótelepen tervezett automata öntözőrendszer vízellátását kívánják biztosítani. További cél a jelenleg elhanyagolt part menti sétányon a járda felújítása, az utcai berendezések cseréje és újak elhelyezése, a zöldfelület rekonstrukciója, vízparti növények ültetése, valamint közvilágítás és térfigyelő kamerarendszer, vízparti pihenő és a Bánszki utcai híd felőli összeköttetés kialakítása. A beruházást a *TOP Plusz 1.3.2-23 – Fenntartható városfejlesztés* pályázat keretében kívánják megvalósítani.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A tervezett tevékenység Békés vármegye területén Békéscsaba közigazgatási területét (belterületét) érinti.

A tervezett tevékenység

- helye: Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz.
- az ingatlan művelési ága: 17/2 hrsz. kivett közterület, 3356 m²
18 hrsz. kivett közpark, 4349 m²
- EOv koordinátái: X: 150028, Y: 807210

A Békéscsaba, belterület 18 hrsz. alatti ingatlan része az „Élővíz-csatorna két oldala Veszelytől Sikonyig, a gerlai Ó-Körös és Élővíz-csatorna találkozásáig, Ó-körös (Gerlai holtág)” *helyi védelem alatt álló természetvédelmi területnek*. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 36/2016. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról című jogszabályában rendelkezik a terület helyi védelem alá helyezéséről.

5. A tervezett tevékenység bemutatása

Bontási munkálatok:

A burkolatok a szegélyekkel együtt kerülnek bontásra, a tervezett különféle térburkolatok építéséhez a szerkezettől függően 30-50 cm tükröt szükséges kialakítani, a jelenlegi burkolatok helyén létesülő cserjefelületeken a legalább 40 cm teljes talajcsere válik szükségessé, ezért itt a meglévő burkolatok is legalább ilyen mélységben kerülnek bontásra. Ahol az új burkolat tükre megkívánja, ott a töltőföldet a terület egyéb pontjain kitermelt föld fogja adni. Fontos, hogy töltőföldnek csak silt- és törmelékmentes föld használható, amelynek tömörítése akár több rétegben is indokolt lehet, különösen azokon a területeken, ahol fakivágás és tuskókiszedés történik. Fakivágáskor a tuskók teljes mértékben eltávolításra kerülnek.

A bontás után a teljes területen elvégzésre kerül a megadott szintekhez a tereprendezés, a felesleges talaj és törmelék, illetve a zöldhulladék egy helyre kerül deponálásra, majd az engedéllyel rendelkező lerakóra kerül elszállításra.

Partvédő mű létesítése:

A csatorna partvonala helyenként leszakadt, a partvédelem nem megoldott a területen. A tervezett fa anyagú partvédő fallal olyan mértékű partvonal korrekció került tervezésre, amely az eredeti

szabálytalan, tagolt vonalakkal határolt mederszélből egy tájképileg kedvezőbb összhatású, rendezett partvonalú és parti sávú csatornát alakít ki a bal oldalon.

Tervezett partvédmű szerkezeti kialakítása:

- 15-20 cm átmérőjű, min. 300 cm hosszúságú vízpartvédelmi kérgezett-hegyezett akácfa oszlopok (hátsó részen meglapolva) 1,2 m-es távolságban elhelyezve,
- 8-10 cm átmérőjű, felezett, kérgezett akácfa cölöpök, rozsdamentes acélcsavarral rögzítve,
- 1 réteg 200 g/m² geotextília.

Az akácfa oszlopok hidraulikus cölöpverő fej segítségével kerülnek a meder szélén a jogi telekhatáron kitűzött nyomvonalon 1,2 méterenként lesüllyesztésre. Az így elhelyezett oszlopok belső oldali lapolására a vízszintes irányú akácfa felezett cölöpök rozsdamentes acél anyagú csavarokkal kerülnek rögzítésre 6-7 sorban. A partfal elkészítését követően kerül elhelyezésre a függőleges geotextília terítés. Ezután következik a földvisszatöltés és a partfal melletti rendezett terepszint kialakítása a visszatöltött föld tömörségének biztosítása mellett.

Vízkivételi műtárgy létesítése:

A vízkivételi műtárgy létesítése azért válik szükségessé, mert a fejlesztés melletti területen nagy mennyiségben kerülnek zöld növények, fák, cserjék ültetésre, amelyeknek a fenntartásához nélkülözhetetlen az öntözővíz megléte. Az öntözéshez szükséges víz biztosítása az Élővíz-csatornából fog történni. A vízkivétele a Derkovits sor felőli parton 315 mm átmérőjű KG-PVC anyagú csatornacső öntözési vízszint alá történő fektetésével fog történni. A tervezett vízkivételi műtárgy aknába kerül elhelyezésre: az automata öntöző rendszert megtápláló kútszivattyú és a további szükséges szerelvények.

A kútaknában 1 db csőszivattyú kerül beépítésre. A kútakna falához rögzített csőszivattyú csatlakozó csonkjához fog kapcsolódni a merev acél nyomócső, mely 90°-os ívcsővel fordul a kútfejaknában tervezett szerelvénycsoporthoz. A szivattyú üzeme minden esetben automatikus pneumatikus vezérlésű lesz. A vezérléshez szükséges alapjelet a nyomáskapcsoló és annak mérésre alapozott vezérlőszekrény fogja biztosítani.

A tervezett kútaknára a szerelvények elhelyezésének és kezelésének biztosítására kútfej akna fog létesülni. Az akna vasbeton födémmel lesz lefedve, 10x10 cm-es betonacélhálóval megvasalva. Az akna falainak, és a csőátvezetéseknek vízzáróknak kell lenni. Az aknába való lejárást csúszásbiztos egyedi kialakítású fix aknahágcső fogja lehetővé tenni. Az akna elkészítését követően történhet a földvisszatöltés és az akna körüli rendezett terepszint kialakítása a visszatöltött föld tömörségének biztosítása mellett. A munkaárkokból kikerülő földanyagot a környezet tereprendevezésére kívánják felhasználni.

A víz a tervezett vízkivételi műtárgytól gerincvezetéken fog a mágnesszelep aknáig eljutni. A csepegtetőzónák működtetésére nyomáscsökkentő- és szűrő egységgel kiegészített mennyiség szabályzó mágnesszelep kerül beépítésre. A mágnesszelepek indítása a kültéri kivitelű 4 zónás öntözésvezérlő automatáról fog történni. Az öntözésvezérlő automata a vízkivételi aknában kerül elhelyezésre. Az öntözésvezérlő automatához – a kivitelezés során egyeztetett helyen – esőérzékelő kerül csatlakoztatásra. A gerincvezeteket, valamint a vizet a szórófejekig szállító szárnyvezetékeket 40 cm mélyre tervezik fektetni. A burkolatok alatti csőátvezetéseknel – a burkolatfektetési munkálatokat megelőzően védőcsövek beépítése fog történni.

Fakivágási és favédelmi munkák:

Helyszíni bejárás, az útépitési terv, valamint a meglévő és a tervezett közművek figyelembevételével kerültek kijelölésre a fatelepítések helyei. A légvezetékek figyelembe vétele során fontos szempont volt az alacsony lombkoronát nevelő fafajok kiválasztása. A kivitelezés ideje alatt a munkavégzés során veszélyeztetett megmaradó fák kalodával kerülnek védelemre, valamint fokozott figyelmet fognak fordítani a fák gyökérzetének védelmére, ezért az építési munkák során a meglévő fák környezetében/gyökérzónájában kizárólag óvatos kézi földmunka lesz megengedett.

Fapótlás:

A tervezett fák előnevelt, I. osztályú minőségűek, földlabdás, többször iskolázott, min. 16/18 cm-es törzskörméretben kerülnek kiültetésre. A fák esetében fontos a telepített fák 3 oldali karózása. A fa törzse jutaszöveggel kerül védelemre. Amennyiben a telepített fa közmű védőtávolságon belül vagy ahhoz közel kerül a közműhöz, gyökérzár/gyökérterelő lemez kerül alkalmazásra.

Tervezett térfelszín és vízvezetés:

A tervezett burkolatok vízáteresztők. A burkolatokon összegyűlő felesleges víz a zöldfelületeken lefelszerűen elterülve szikkad el. A területen vízvezető rendszer nincs és nem is tervezett. A Derkovits sor felől az útburkolat víznyelői a területre vezetik a vizet, itt a parkolófelületek víztelenítése miatt a meglévő 'surrantók' és betoncsövek tisztítása szükséges a kivitelezés keretén belül.

Egyedi tervezésű épített elemek:

- Pihenő kialakítása
A területen a felújított sétányrendszer mellett kialakításra kerül egy beton támfallal körülvett, vízáteresztő burkolattal ellátott pihenő, amely még telken belül kerül elhelyezésre, de közvetlen vízfelületi kapcsolattal is fog rendelkezni.
- Biológiai partvédelem
A biológiai partvédelem akác cölöpökkel és a cölöpök mögött beékelt szabálytalan akác rúdfákkal gátolja a további eróziót, míg a víz közlekedését nem akadályozza, így lehetővé teszi vizes élőhelyek kialakítását.
- Pallós híd
A Bánszki utca felől egy acél szerkezetű, vörösfenyő pallós híd tervezett, amelynek lejtése 8% alatt marad, és lehetővé teszi a sétány jobb feltárását, megközelítését. A hídszerkezet lehetővé teszi, hogy földfeltöltés nélkül a meglévő zöldfelület legkisebb zavarásával kerüljön kialakításra az új kapcsolat.

Burkolatok:

A terület sétányrendszere stabilizált szórt burkolatú, a kapcsolódó lépcsők és pihenők beton burkolatúak lesznek. A híd előtti járdaszakasz kibővítése aszfalt burkolatot kap.

Berendezési tárgyak:

A területen az alábbi berendezési tárgyak kerülnek elhelyezésre:

- padok,
- alacsony világítás (minimális szabályozható fényerővel és időkapcsolóval csak a sétány megvilágítására)
- hulladékgyűjtők,
- kerékpártámasz.

Növényalkalmazás, növénytelepítés:

Termőföld terítése lesz szükséges 50 cm vastagságban. A gyepesítés fűmagkeverék vetésével fog történni, amire a legalkalmasabb a tavaszi vagy kora őszi időszak. A már meglévő gyepfelületek felülvetése talajlazítással, kézi vetéssel fog történni. Faapríték mulcs terítése tervezett talajtakaró cserjék és évelők ültetését követően 10 cm vastagságban, amelyhez a helyszínen kivágott fákból készített mulcs felhasználása tervezett. Mivel a területen specifikusan nagyobb mennyiségű part menti növényzet, vízparti és vízpart imitátor növények ültetése tervezett, ezért javasolt a meglévő tisztafák nagyobb mértékű gallyazása.

6. A tervezett tevékenység volumene

A beruházással érintett terület nagysága: a kb. 20 m széles vízparti sáv 280 m hosszú szakasza.
Partvédő mű tervezett hossza: 200 fm.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

Kivitelezés: 2025. szeptembertől.

Az építési munka várható időtartama legfeljebb 8 hónap.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

A zaj és rezgés elleni védelem hatásterületének nagysága a bontási/építési szakaszban a zajforrástól mért 44 m, mely megegyezik a tevékenység összesített hatásterületével.

Az üzemelési szakaszban a beruházás során létrehozott művek zajhatást várhatóan nem fognak eredményezni.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága kivitelezés során a légszennyező forrásoktól számított 40 m lesz kén-dioxid, illetve 21 m lesz szén-monoxid esetében.
Az üzemeltetés hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem lesz jelentős.

A kivitelezési munkálatok és az üzemelés várhatóan nem fog jelentős hatást gyakorolni a felszíni és felszín alatti vizekre, illetve a talajra.

A tevékenység helyi védett természeti területet érint. A kivitelezési munkálatok természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő ütemezése miatt természetkárosító hatás nem várható.
A tervezett tevékenység az üzemelési időszakban – figyelembe véve a területen jelenleg is fennálló terheléseket – jelentős változást nem fog okozni az élővilág számára.

A bontás/építés során keletkező hulladékokat elkülönítetten fogják gyűjteni, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek fogják átadni.
A megépült művek üzemeltetése során nem, csak a járókelők által fog hulladék keletkezni, amely a közterületi kézi hulladékgyűjtő edényekből rendszeres közszolgáltatás keretében fog elszállításra kerülni.

A tevékenység esetleges felhagyása során az építési szakasz hatásaival kell számolni.

A kivitelezési tevékenység összesített hatásterületével érintett ingatlanok:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Békéscsaba	27	kivett közúti híd
Békéscsaba	2074/2	kivett országos közút
Békéscsaba	2074/6	kivett közterület
Békéscsaba	2056/11	kivett közterület
Békéscsaba	17/1	kivett közterület
Békéscsaba	17/2	kivett közterület
Békéscsaba	2068	kivett transzformátorház
Békéscsaba	28/2	kivett közpark
Békéscsaba	2917	kivett lakóház
Békéscsaba	2070	kivett lakóház
Békéscsaba	2071	kivett lakóház
Békéscsaba	2067	kivett lakóház
Békéscsaba	2066	kivett lakóház
Békéscsaba	2062	kivett lakóház
Békéscsaba	2059	kivett lakóház
Békéscsaba	2058	kivett lakóház
Békéscsaba	2039	kivett lakóház
Békéscsaba	2040	kivett közterület
Békéscsaba	18	kivett közpark
Békéscsaba	19	kivett csatorna
Békéscsaba	20	kivett strandfürdő
Békéscsaba	24	kivett vendéglő
Békéscsaba	25	kivett bolt

Békéscsaba	26	kivett közpark
Békéscsaba	29/2	kivett csatorna
Békéscsaba	29/1	kivett csatorna
Békéscsaba	30/2	kivett közpark
Békéscsaba	31/3	kivett közterület

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítési területen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
3. A beruházás során használt erő, munkagépek és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés és felhagyás során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

5. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
6. **A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.**
7. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
8. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Levegőtisztaság-védelem

9. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
10. A tervezett munkálatokból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával (víz folyamatos kipermetezésével, kíméletes munkavégzéssel, takarással) meg kell előzni, vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
11. Hulladék, továbbá lábon álló növényzet nyílt téri égetése tilos.

Egyéb

12. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
13. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használojának gondoskodnia kell.

14. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
15. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

Létesítésre vonatkozó előírások:

1. A bontás, valamint a kivitelezés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
3. Az építési, illetve bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
4. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni.
5. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
6. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
7. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
8. A kivitelezés során keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni és a jogszabályban szereplő küszöbértékek átlépése esetén adatszolgáltatást kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
9. A hulladékok gyűjtésére használt eszközöknek, gyűjtőedényzeteknek alkalmasnak kell lenniük a hulladékok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak megfelelő, a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon történő tárolására.
10. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
11. Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles a tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról „Építési hulladék nyilvántartó lap”-ot és „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot elkészíteni. A „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot a hulladékok átvételi igazolásaival együtt – azok rendelkezésre állásától számított 8 napon belül – meg kell küldeni a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak.
12. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
13. A területen hulladékot felhalmozni tilos.

Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

14. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.

Felhagyásra vonatkozó előírások:

15. A tevékenység felhagyása esetén képződő hulladékok tekintetében – mivel azok összetétele megegyezik a létesítés során képződő hulladékokkal – a létesítésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

C) Természet-és tájvédelem

1. Minden betemetésre kerülő munkagödör és árok esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlábúak, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
2. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a Békéscsaba, belterület 18 hrsz.-ú helyi védelem alatt álló természetvédelmi területen lévő fák lombkoronája, törzse és gyökérzete ne sérüljön.
3. A csapadékvíz elvezetést úgy kell végezni, hogy az elvezetett víz befogadójának, a Élővíz-csatorna állapota (állaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, annak élővilágát ne veszélyeztesse.
4. A vízhasználat, illetve a vízkivétel olyan mértékű lehet, mely mellett biztosítható az öntözővizet biztosító csatorna által adott természetes élőhely és élővilág, illetve a természeti értékek fennmaradása.

D) Népegészségügy

1. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
2. Az építési munkahelyen a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
3. A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
4. A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét. A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket.

E) Vízügy és vízvédelem

1. A tervezett beruházás kapcsán szükséges építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A beruházással érintett területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy az érintett felszíni vízbe szennyeződés ne kerülhessen.
3. A létesítmények kialakítása során figyelembe kell venni, hogy
 - a) az Élővíz-csatorna parti sávját is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.
 - b) az Élővíz-csatorna parti sávja a partvonalától számított 6 méterig terjed.
4. Nagyvízi mederkezelési terv hatálya alá nem tartozó vízfolyás parti sávjában
 - a) a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható,
 - b) csak olyan építmény létesíthető, amely a mederkezelő által tervezett, a parti sávot igénybevevő fenntartási munkát megelőzően kiküldött felszólításban meghatározott időpontra elbontható úgy, hogy nem akadályozza a parti sávban a munkagépekkel történő munkavégzést,
 - c) csak a meder használatával és fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a meder használatával összefüggő vízilétesítmény, kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízirendészeti építmény helyezhető el.
5. A mederszabályozást úgy kell megvalósítani, hogy
 - a) az kielégítse a vízgazdálkodás, a vízminőség-védelem, a jó ökológiai állapot, a jó ökológiai potenciál és szükség esetén a rekreáció, az idegenforgalom és a turisztika követelményeit, és az általános szabályozási tervvel összhangban álljon.
 - b) hosszú távon ellenálljon az erózió és a hullámverés káros hatásának,
 - c) a burkolat tartós, kopás és fagyálló módon, és tájba illeszthető legyen (A kötőanyag nélküli burkolatot úgy kell kiképezni, hogy rézsűje 1:1,5 hajlásnál meredekebb ne legyen, a megtámasztó lábazati kőhányás koronaszélessége legalább 1,0 m legyen, a vízdoldali koronaél vonala pedig a szabályozási vonalon húzódjék). Szükség esetén a partvédelmet szűrőzéssel kell kiegészíteni.
6. A mederbe történő beavatkozást elsődlegesen az emberi élet védelmére, az árvíz és a jég, az uszadék akadálytalan levonulására, a partok védelmére, a környezetvédelmi, természetvédelmi és környezetfejlesztési, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő ökoszisztémák védelmével, állapotuk javításával kapcsolatos érdekekre figyelemmel a morfológiai, geológiai, hidrológiai és hidraulikai adottságoknak, továbbá a meder anyagának, megfelelően kell megvalósítani.

7. A létesítés során az Élővíz-csatorna érintett szakaszán a meder és a rézsú állékonysága nem károsodhat.
8. A létesítés során ügyelni kell arra, hogy az esetlegesen felkavart iszap befogadó irányába történő továbbvezetése akadályozott legyen.
9. A kivitelezést belvízmentes időszakra, öntözési időszakon kívül kell időzíteni.
10. **A tervezett beruházás (partvédmű építése) és tevékenység (zöldfelület öntözés) megkezdése előtt be kell szerezni a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelői hozzájárulását, az abban foglaltakat be kell tartani.**
11. A felhasználható öntözővíz mennyiségét a szolgáltató – kártalanítás nélkül – korlátozhatja, az öntözővíz-kivételt szüneteltetheti a vízkészletek kritikus mértékre történő csökkenése, vagy vízminőségi problémák esetén.
12. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag tárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
13. A mederszabályozási művet időszakosan felül kell vizsgálni és szükség szerint helyre kell állítani.
14. A partvédő és a szabályozási műveken a vízlefolyást károsan befolyásoló növényzetet el kell távolítani.
15. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságoknak.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Gyula Város Jegyzőjének III.47-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba Szent István tér 7., a továbbiakban: Építető) nevében eljáró Vass Csaba (5600 Békéscsaba, Batthyány u. 4., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult a »**Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon a Derkovits sor, Élővíz-csatorna part Bánszki és Vilim utca közötti beruházásához kapcsolódó**« előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági eljárás illeték és igazgatási szolgáltatási díjmentes. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helyben hagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. április 2. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., KÜJ: 103184962) képviselőjében eljáró Vass Csaba meghatalmazott kérelmére – 2025. február 17. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon a Derkovits sor, Élővíz-csatorna part Bánszki és Vilim utca közötti szakasz beruházásához kapcsolódóan.

A meghatalmazott kérelméhez csatolta Vass Csaba és Tar Levente szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 127. c) pontja alapján:

„127. Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

- A dokumentáció nem tartalmazott olyan, a tervezett tevékenység összesített hatásterületét ábrázoló részletes helyszínrajzot, amelyen az érintett ingatlanok helyrajzi száma beazonosítható lett volna, illetve nem került bemutatásra a hatásterülettel érintett ingatlanok művelési ága, valamint a hatásterülettel érintett védendő objektumok (pl. lakóingatlanok) sem. Ennek benyújtásáról rendelkeztem a Khvr. 4. számú mellékletének 1. fb) pontja alapján.
- A dokumentáció alapján nem volt egyértelmű, mely ingatlanokat érinti az előzetes vizsgálathoz kapcsolódó tevékenység: a dokumentáció 12. és 33. oldalán a Békéscsaba, belterület 18 és 17/2 hrsz.-ú ingatlanok, míg a 41., 63. és 69. oldalon a 17/2 hrsz.-ú ingatlan helyett a 17/1 hrsz.-ú ingatlan volt megjelölve, továbbá az egyik mellékelt tulajdoni lap is a 17/1. hrsz.-ú ingatlané volt.
- A tervezett létesítmény nem rendelkezett KTJ azonosítóval, ezért annak beazonosítása érdekében elrendeltem, hogy a létesítmény KTJ azonosítóját (Környezetvédelmi Területi Jel, KTJ szám) kérje meg az ügyfél a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése alapján, az 1. sz. melléklet III. pontjában foglaltak szerint.

Fentiekre tekintettel a BE/38/00488-3/2025. ügyiratszámú hiánypótlásról szóló végzést küldtem meg a meghatalmazott részére.

Az ügyfél az EPAPIR-20250220-10476 azonosítójú levelében eleget tett a hiánypótlási felhívásnak.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé és az ügyben ellenérdekű ügyfél van, továbbá szakhatóság is megkeresésre került, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00488-3/2025. ügyiratszámú végzésben a hiánypótlással egyidejűleg tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is mint ügyfeleket a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a 2025. március 10. napján érkezett II.76-59/2025. iktatószámú levelében tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2025. február 28. napján a hivatal honlapján megtörtént, illetve igény esetén az ügyfelek számára a megküldött iratokba való betekintés lehetősége biztosított volt a polgármesteri hivatal 1. sz. irodájában. A közlemény levételének időpontja 2025. március 24. napja.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/00488-12/2025. ügyiratszámú levélben Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint a tevékenység által érintett 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/00488-11/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A Jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy a tárgyi beruházás építtetője Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyző kizárásáról döntött, és Gyula Város jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Gyula Város Jegyzője III.47-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Az Építtető megbízásából a Meghatalmazott szakhatósági állásfoglalást kért Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjétől a »Békéscsaba, belterület 17/2 és 18 hrsz. alatti ingatlanokon a Derkovits sor, Élővíz-csatorna part Bánszki és Vilim utca közötti beruházásához kapcsolódó« előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatosan, a kérelem mellékletét képező előzetes vizsgálati tervdokumentációban foglalt műszaki tartalomra figyelemmel.

A megkeresés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhr.) 1. melléklet 9. táblázat 20. során alapul.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a 2025. március 11. napján kelt, XIV.67-2/2025. iktatószámú, Dr. Takács Árpád főispán úr, mint a Békés Vármegyei Kormányhivatal képviselője részére címzett leveleiben arról tájékoztatta Főispán Urat, hogy a tervezett kivitelezéssel érintett ingatlanok tulajdonosa Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján érintettsége miatt kizárási okot jelentett be és kérte az eljárásból való kizárását. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a BE/10/486-2/2025. ügyiratszámú, 2025. március 13. napján kelt végzésében arról döntött, hogy az eljárásból Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét kizárja és az ügyben eljáró szakhatóságnak Gyula Város Jegyzőjét jelöli ki.

A Szakhr. 1. melléklet 9. táblázata 20. sora alapján a települési önkormányzat jegyzője minden, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 127. c) pontja szerinti, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként működik közre. Vizsgálandó szakkérdés: a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal való összhang megállapítása.

Megállapítottam, hogy Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Békéscsaba Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 5/2006. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szerint a 27, 2074/2, 2074/6, 17/1, 17/2, valamint 31/3 hrsz.-ú ingatlanok övezeti besorolása Gyűjtő- és magasabb rendű út, a 2040 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolása Egyéb közút, dűlőút, a 2056/11, 2068, 2917, 2070, 2071, 2067, 2066, 2063, 2059, 2058, valamint 2039 hrsz.-ú ingatlanok övezeti besorolása Ln-T1, azaz Nagyvárosias lakóterület (telepszerű), a 28/2, 18, 26, valamint 30/2 hrsz.-ú ingatlanok övezeti besorolása Z, azaz közpark, a 20, 24, valamint 25 hrsz.-ú ingatlanok övezeti besorolása K-S1, azaz Különleges terület (sport, szabadidő, strand) (szabadonálló), a 19, 29/2, valamint 29/1 hrsz.-ú ingatlanok övezeti besorolása Csatorna.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályairól szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 40. § (3) bekezdés a) pontja alapján a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők, a külön jogszabályok keretei között.

Fentiek alapján a tervezett építmény összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam az Ákr. 55. § -a és 57. § -a alapján, a Szakhr. 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. sora, valamint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya BE/10/486-2/2025. ügyiratszámú, 2025. március 13. napján kelt végzése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/0519-4/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/01635-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00528-3/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály a 30403/913-1/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, hiánypótlás, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- **Földtani közeg védelme:**

LÉTESÍTÉS:

- A talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem létesül.
- A kivitelezési tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódóan keletkezhet. Műszaki hiba esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészporról, homokkal vagy duzzasztott perlitporról történő felításáról és a szennyezett hulladék engedéllyel rendelkező telephelyre történő szállításáról.
- A munkaterületen gépek szervizelése és javítása nem történik, üzemanyaggal feltöltés, kenőanyaggal ellátás kizárólag a gépek karbantartójának telephelyén, illetve közforgalmú üzemanyagutakon történik. Ennek megfelelően az építés időszakában kenőanyagot és üzemanyagot nem tárolnak a területen, a földtani közeg nem szennyeződik.

ÜZEMELÉS:

- A beruházás során létrejövő művek üzemeltetése során ahhoz kapcsolódóan egyrészt a parküzemeltetési, valamint a létrehozott vízkivételi hely üzemeltetési feladatai jelentkezők. amely során kézi, vagy gépi úton a sétány takarítása, a telepített növények gondozása, a telepített berendezési tárgyak karbantartása, a kézi hulladékgyűjtő edények ürítése történik meg. Az üzemeltetés várhatóan nem gyakorol kedvezőtlen hatást a földtani közegre.

FELHAGYÁS:

- A tevékenység felhagyása során amennyiben az építmények elbontásra kerülnek, abban az esetben az Élővíz-csatornába hulladék nem kerülhet, amennyiben az megtörténik azt a vízből el kell távolítani, és arra engedéllyel rendelkező átvevő részére kell átadni. Az elbontott anyagok hulladékként kezelendők, amelyek összegyűjtéséről és engedéllyel rendelkező lerakóhelyre történő elszállításáról gondoskodnak.

A rendelkezésre álló nyilvántartások szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapulnak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A Zajrendelet 12. §-a és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- Létesítési fázisban:

A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal lett mutatva. A munkavégzés hatásterületén belül védendő épület is található. Bizonyos helyeken az építés zajkibocsátása meghaladja a tevékenységre előírt zajterhelési határértéket.

- Üzemeltetési fázisban:

A létesítmény üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

- **Levegőtisztaság-védelem:**

Az építési tevékenység a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező anyag (por) kibocsátásával jár.

A munkavégzés során a gépek által kibocsátott káros anyag teljesen hasonló a közlekedési eredetű emisszióhoz: nitrogén-dioxidot, kén-dioxidot, szén-dioxidot és szilárd frakciót tartalmaz. A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatás köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható.

Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az építési terület 40 m-es körzete. A hatásterületen belül lakott ingatlanok találhatóak.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy feltételeim betartása esetén a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak.

A kivitelezési munkálatokra tett levegőtisztaság-védelmi előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában és 7. § (4), 26. §, 27. § (2) és (3) bekezdésében, továbbá a 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

Éghajlatvédelem szempontjából megállapítottam:

- A tervezett infrastrukturális beruházás potenciális hatással a klímaváltozásra nem lesz.
- A benyújtott dokumentáció szerint a vizsgált területre vonatkozóan az éghajlati paraméterek közül az előrejelzések néhány esetben alacsonyabb, néhány esetben pedig közepes várható hatást mutatnak a vizsgált beruházás érzékenysége esetén.
- A partvédő mű megakadályozza a part további erodálódását (a part anyaga nem fog bemosódni a csatornába) ami a vízmegtartás mellett a belvíz elleni védekezésben is fontos, adaptációs intézkedésnek is tekinthető.
- Adaptációs intézkedések nem szükségesek.

A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a beruházásban érintett terület korábban is hasonló funkciót szolgált, így a régi művek elbontása és az új építmények megépítése jelentős mértékű negatív változást klímavédelmi szempontból nem okoz.

• **Természet- és tájvédelem:**

A 18 hrsz.-ú kivett közpark része az „Élővíz-csatorna két oldala Veszelytől Sikonyig, a gerlai Ó Körös és Élővíz-csatorna találkozásáig, Ó-körös (Gerlai holtág)” helyi védelem alatt álló természetvédelmi területnek.

E szakasz beruházása kapcsán az elhanyagolt zöld részek és a térburkolat felújításra kerülnek, új partvédő mű kerül kialakításra, valamint vízkivételi műtárgy kerül telepítésre, mellyel a 2056/11 hrsz.-ú Penza lakótelep zöldterületét tervezik öntözni.

Helyi védelem alatt álló természetvédelmi területen, amennyiben fakivágásra kerül sor, úgy természetvédelmi engedélyt kell kérni a természetvédelmi hatóságtól, mely a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a települési önkormányzat jegyzője.

A beruházással érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, azonban a Békéscsaba, belterület 18 hrsz.-ú ingatlan helyi védelem alatt álló természetvédelmi területnek minősül. A beruházás során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények – feltételeim betartása esetén – érvényesülnek.

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírást az élővilág védelmében hoztam, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen: e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

• **Hulladékgazdálkodás:**

A bontás után a felesleges talaj és törmelék, illetve a zöldhulladék egy helyre kerül deponálásra, majd engedéllyel rendelkező lerakóra kerül elszállításra.

A bontási és kivitelezési tevékenység során az alábbi hulladékok képződése várható:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (t)
17 01 01	beton	3,21
17 02 01	fa	0,405
17 02 03	műanyag	0,2
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	15,84

17 04 05	vas és acél	0,11
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	369,6
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	0,32

Az előzőekben felsoroltakon túl a munkavégzés során, az építési helyszínen keletkező szilárd kommunális hulladékot (HAK 20 03 01) zárt edényzetben fogják gyűjteni, majd azok telítődése esetén a regionális hulladékkezelő műbe fogják szállítani.

A hulladékot arra engedéllyel rendelkező lerakó- vagy hasznosító telepre fogják elszállítani, amely a bontást végző vállalkozás feladatát képezi.

Az üzemelés időszakában a beruházás üzemeltetése során hulladék csak a járókelők által fog keletkezni, amely a közterületi kézi hulladékgyűjtő edényekből a rendszeres közszolgáltatás keretében kerül elszállításra.

A felhagyás időszakában – amennyiben a beruházás során létrehozott művek elbontásra kerülnek – építési-bontási hulladékok keletkezésével számolhatunk, amelyek mennyisége nagyságrendileg megegyező lesz a kivitelezési építés-bontás során keletkező hulladékok mennyiségével. A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező átvevő részére adják át.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a létesítés, üzemelés, valamint esetleges felhagyás esetén keletkező hulladékok kezelése megfelel a jogszabályban előírt követelményeknek, jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével írtam elő.

- **Népegészségügy:**

Feltételeim az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 5.§ és 6.§-ain, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24.§ a) és b) pontjain, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2.§-án alapulnak.

- **Vízügy és vízvédelem:**

Tervezett beruházás érinti (keresztezi) a települési közmű hálózat részét képező szennyvízcsatornát és ivóvízvezetékét.

A tervezett partvédőmű, partvonal stabilizálás az Élővíz-csatorna bal partját érinti a 17+912 fkm és 18+185 fkm között, építendő hossza 200 fm. Kialakítása: akácfa oszlopok belső oldali lapolással vízszintes irányú akácfa felezett cölöpök alkalmazásával, geotextília védelem.

A vízkivétel az Élővíz-csatorna bal part 18+053 fkm szelvényében kerül kialakításra. Az öntöző rendszert megtápláló szivattyú előregyártott elemekből álló aknába kerül elhelyezésre. Ehhez kapcsolódik a vízkivételt biztosító KG-PVC csatornacső, valamint az acél nyomócső. Az öntözőrendszer KPE DN40 mm P10 bar gerincvezetéken, valamint KPE DN25 mm P6 bar szárnyvezetéseken keresztül szállítja a vizet a szórófejekig.

Az öntözés vízigénye. 1635 m³/év, 10,9 m³/nap.

A tervezett létesítmények az alábbi vízelétesítményeket érintik:

- az Élővíz-csatornát és parti sávját,
- ivóvízvezetékét,
- szennyvízcsatornát.

A partvédőmű és vízkivételi mű megépítésére vonatkozó 30403/1145/2024.ált. ügyiratszámom vízjogi létesítési engedélyezési eljárás folyamatban van a területi vízügyi hatóságnál. A vízjogi létesítési eljárás az előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztésre kerül.

A beruházás során az érintett területen tervezett burkolatok vízáteresztők. A tervezéssel érintett területen összegyűlő felesleges víz a zöldfelületeken elszikkad.

A partvédőmű építése felszíni víz igénybevételével nem jár. A zöldfelület öntözési tevékenység vízigénye az Élővíz-csatornából biztosított.

Az érintett ingatlanokon tervezett tevékenység a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – *határozattal kijelölt vízbázist nem érint, nagyvízi mederrel nincs kapcsolata*, a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny* területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint *érzékeny* területen helyezkedik el.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy – az előírásaim előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatba történő foglalása esetén – a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadékvíz elvezetése biztosított, a tevékenységnek nincsen hatása a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás, a tervezett létesítmények megépítése, üzemeltetése feltételeim betartása esetén a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását nem okozza, minőségi és mennyiségi védelmük megvalósul, ezért az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárultam.

Feltételeimet

- o a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § és a 10. §-ai és a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
 - o a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
 - o a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
 - o a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
 - o a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- rendelkezései alapján írtam elő.

A tervezett beruházás, a létesítmények megépítése, üzemeltetése – feltételeim betartása mellett – vízügyi, vízgazdálkodási érdeket nem sért.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 12-15. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A tervezett építmény – Gyula Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalás alapján – összhangban van a helyi településrendezési tervekkel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélem meg, hogy a tervezett tevékenység kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2025. április 5. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető