

<p>Gyulai ÖKOSYSTEM Környezetvédelmi Bt. 5700 Gyula, Eminescu u 52</p> <p>T: 30-729-6-669</p> <p>e-mail: batkaigabor@gmail.com</p>	<p>Tárgy: hiánypótlás</p> <p>Gyula 2023-07-11</p>	<p>Békés Vármegyei Kormányhivatal</p> <p>Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 5700 Gyula Megyeház u. 5-7.</p>
--	---	---

Tisztelt Hatóság!

BE/38/00107-13/2023 ügyiratszámú végzésükre hivatkozva 2023.07.10-én megküldtük a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.) Zsebengő telepének egységes környezethasználati engedélyének 5 éves felülvizsgálatára beadott kérelem hiánypótlását.

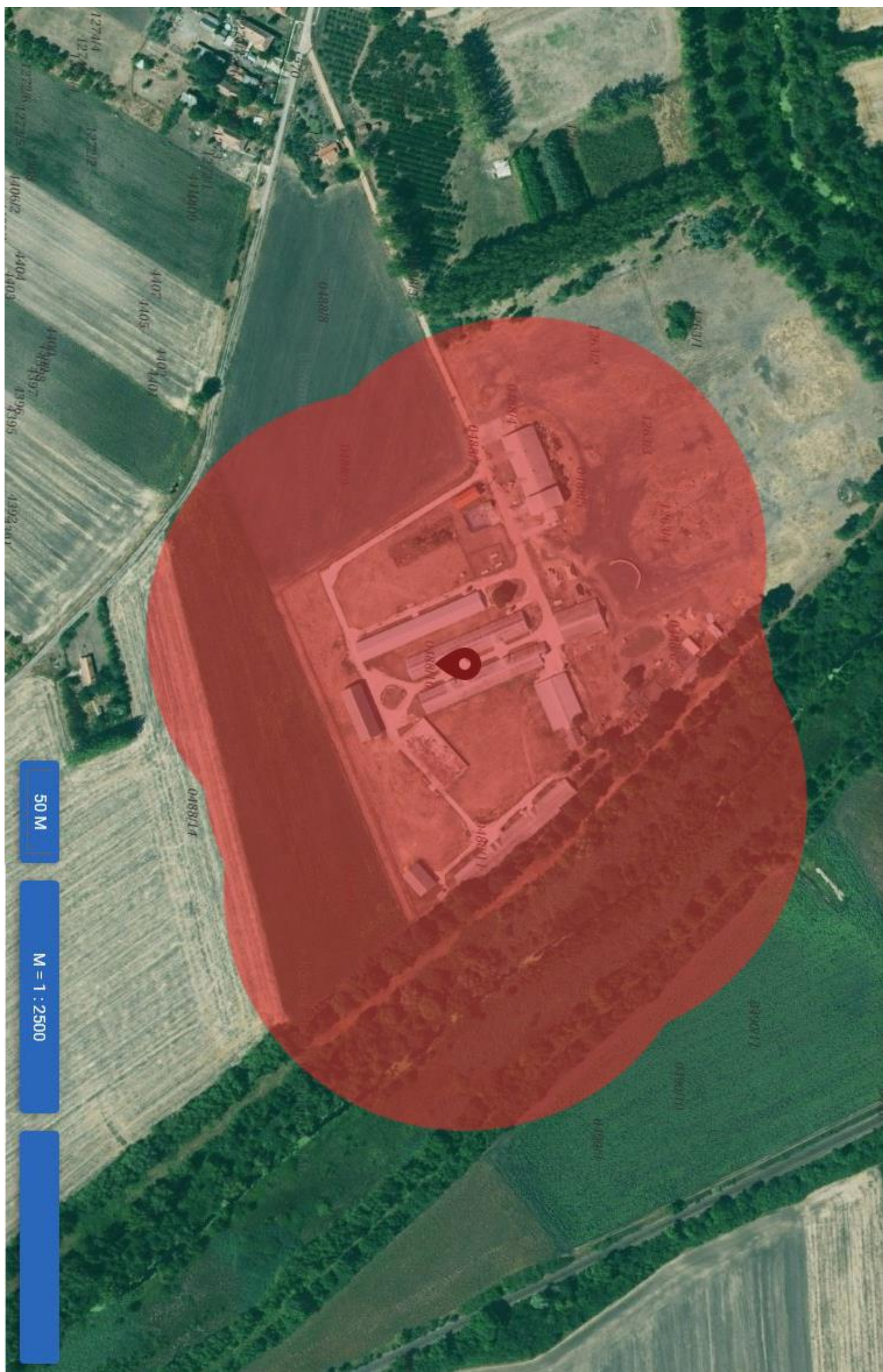
Mivel a beküldött dokumentum hibásan lett beadva, illetve új információk kerültek birtokunkba, kérem hogy a beadott hiánypótlást ne vegyék figyelembe.

Továbbá megküldjük a hiánypótlás javított formáját, csatolva az elmaradt és új dokumentumokkal.

1.

A BE-02/20/40538-001/2018 számú egységes környezethasználati engedély szerint a baromfitelep középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani.

A benyújtott környezethasználati engedély felülvizsgálatában szereplő szagmérés számításra és a mellékelt bűzmérési jegyzőkönyvre példaként hivatkozva (Varjasi Farm Kft. orosházi telepének bűzmérése), kérem a védelmi övezet csökkentését 3SZE 155m távolságra, mely a csirkét nevelő épületek sarkaitól kerül meghatározásra.



2.

Föld felett található három db gáztartály, melyek 3,5 t beltartalmúak. A fűtést a Primagáz tartályokban tárolt cseppfolyós gáz biztosítja. Az ólakban a klímarendszer teljesen automatizált, minden ólban található egy db 11 kW teljesítményű földgázüzemű infrasugárzó.

Hőtermelő berendezéshez kapcsolódó bejelentésköteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel.

3.

Az elérhető legjobb technika évenkénti bontásban foszfor-nitrogén-ammónia tekintetében.

2018

A BAT 4.9.1. A N és P kiválasztásának monitoringozására szolgáló technika számítással történő meghatározása:

kiszállított csirke/év : 402.778
csirke/tur: 80.555
összes táp: 1.526.200 kg

$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{trend}} - P_{\text{visszatartás}}$

P_{trend}	=	összes táp 1.526.200-nak a 0,5%-a	= 7.631 kg
$P_{\text{visszatartás}}$	=	7.631-nak a 49%-a	= 3.739 kg
$P_{\text{kiválasztott}}$	=	7.631 – 3.739	= 3.892 kg

$3.892 / 402.778 \text{ csirke/év} = 0,009 \text{ kg/csirke}$

$80.555 \text{ csirke/tur} \times 0,009 \text{ kg/csirke} = 724,9 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a foszfor kijuttatása a mélyalomból
 $6,8 \text{ kg/t} \times 136 = 924,8 \text{ kg}$

$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{trend}} - N_{\text{visszatartás}}$

N_{trend}	=	összes táp 1.526.200-nak a 20%-a	= 305.240 kg
$N_{\text{visszatartás}}$	=	305.240 -nak a 60%-a	= 183.144 kg
$N_{\text{kiválasztott}}$	=	305.240 – 183.144	= 122.096 kg

$122.096 / 402.778 \text{ csirke/év} = 0,30 \text{ kg/csirke}$

$80.555 \text{ csirke/tur} \times 0,30 \text{ kg/csirke} = 24.166 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a nitrogén kijuttatása a mélyalomból
 $23 \text{ kg/t} \times 136 = 3.128 \text{ kg}$

Levegőbe jutó ammónia kibocsátás az alábbi technikával
4.9.2 szerint ammónia monitoringozás

$E_{\text{kibocsátás}} = N_{\text{kg/férőhely/év}} \times V_{\text{Cpárolgási együttható}}$

$$E_{\text{kibocsátás}} = 0,3 \times 0,15 = 0,045 \text{ kg/állat/év}$$

A Zsebengő telepre vonatkoztatva (turnus átlag) $80.555 \times 0,045 = 3.624 \text{ kg/év}$

2019

A BAT 4.9.1. A N és P kiválasztásának monitoringozására szolgáló technika számítással történő meghatározása:

kiszállított csirke/év : 389.782
 csirke/tur: 77.956
 összes táp: 1.508.750 kg

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

$P_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.508.750-nak a 0,5%-a	= 7.543 kg
$P_{\text{visszatartás}}$	=	7.543-nak a 49%-a	= 3.695 kg
$P_{\text{kiválasztott}}$	=	7.543 – 3.695	= 3.848 kg

$$3.848 / 389.782 \text{ csirke/év} = 0,009 \text{ kg/csirke}$$

$$77.956 \text{ csirke/tur} \times 0,009 \text{ kg/csirke} = 701,6 \text{ kg}$$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a foszfor kijuttatása a mélyalomból
 $6,8 \text{ kg/t} \times 119 = 809,2 \text{ kg}$

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$N_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.508.750-nak a 20%-a	= 301.750 kg
$N_{\text{visszatartás}}$	=	301.750 -nak a 60%-a	= 181.050 kg
$N_{\text{kiválasztott}}$	=	301.750 – 181.050	= 120.700 kg

$$120.700 / 389.782 \text{ csirke/év} = 0,3 \text{ kg/csirke}$$

$$77.956 \text{ csirke/tur} \times 0,3 \text{ kg/csirke} = 23.386 \text{ kg}$$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a nitrogén kijuttatása a mélyalomból
 $23 \text{ kg/t} \times 119 = 2.737 \text{ kg}$

Levegőbe jutó ammónia kibocsátás az alábbi technikával 4.9.2 szerint ammónia monitoringozás

$$E_{\text{kibocsátás}} = N_{\text{kg/férőhely/év}} \times VC_{\text{párolgási együttható}}$$

$$E_{\text{kibocsátás}} = 0,3 \times 0,15 = 0,045 \text{ kg/állat/év}$$

A Zsebengő telepre vonatkoztatva (turnus átlag) $77.956 \times 0,045 = 3.508 \text{ kg/év}$

2020

A BAT 4.9.1. A N és P kiválasztásának monitoringozására szolgáló technika számítással történő meghatározása:

kiszállított csirke/év : 387.776
csirke/tur: 77.555
összes táp: 1.592.300 kg

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

$P_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.592.300-nak a 0,5%-a	= 7.961 kg
$P_{\text{visszatartás}}$	=	7.961-nak a 49%-a	= 3.900 kg
$P_{\text{kiválasztott}}$	=	7.961 – 3.900	= 4.061 kg

$4.061 / 387.776_{\text{csirke/év}} = 0,01 \text{ kg/csirke}$
 $77.555_{\text{csirke/tur}} \times 0,01 \text{ kg/csirke} = 775,55 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a foszfor kijuttatása a mélyalomból
 $6,8 \text{ kg/t} \times 118 = 802,4 \text{ kg}$

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$N_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.592.300 -nak a 20%-a	= 318.460 kg
$N_{\text{visszatartás}}$	=	318.460 -nak a 60%-a	= 191.076 kg
$N_{\text{kiválasztott}}$	=	318.460 – 191.076	= 127.384 kg

$127.384 / 387.776_{\text{csirke/év}} = 0,32 \text{ kg/csirke}$

$77.555_{\text{csirke/tur}} \times 0,32 \text{ kg/csirke} = 24.817 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a nitrogén kijuttatása a mélyalomból
 $23 \text{ kg/t} \times 118 = 2.714 \text{ kg}$

Levegőbe jutó ammónia kibocsátás az alábbi technikával
4.9.2 szerint ammónia monitoringozás

$$E_{\text{kibocsátás}} = N_{\text{kg/férőhely/év}} \times VC_{\text{párolgási együttható}}$$

$$E_{\text{kibocsátás}} = 0,32 \times 0,15 = 0,048 \text{ kg/állat/év}$$

A Zsebengő telepre vonatkoztatva (turnus átlag) $77.555 \times 0,048 = 3.722 \text{ kg/év}$

2021

A BAT 4.9.1. A N és P kiválasztásának monitoringozására szolgáló technika számítással történő meghatározása:

kiszállított csirke/év : 381.912
csirke/tur: 76.382
összes táp: 1.604.500 kg

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

$P_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.604.500-nak a 0,5%-a	= 8.022 kg
$P_{\text{visszatartás}}$	=	8.022-nak a 49%-a	= 3.930 kg
$P_{\text{kiválasztott}}$	=	8.022 – 3.930	= 4.092 kg

$4.092 / 381.912 \text{ csirke/év} = 0,01 \text{ kg/csirke}$
 $76.382 \text{ csirke/tur} \times 0,01 \text{ kg/csirke} = 763,8 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a foszfor kijuttatása a mélyalomból
 $6,8 \text{ kg/t} \times 110 = 748 \text{ kg}$

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$N_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.604.500-nak a 20%-a	= 320.900 kg
$N_{\text{visszatartás}}$	=	320.900 -nak a 60%-a	= 192.540 kg
$N_{\text{kiválasztott}}$	=	320.900 – 192.540	= 128.360 kg

$128.360 / 381.912 \text{ csirke/év} = 0,33 \text{ kg/csirke}$

$76.382 \text{ csirke/tur} \times 0,33 \text{ kg/csirke} = 25.206 \text{ kg}$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a nitrogén kijuttatása a mélyalomból
 $23 \text{ kg/t} \times 110 = 2.530 \text{ kg}$

Levegőbe jutó ammónia kibocsátás az alábbi technikával
4.9.2 szerint ammónia monitoringozás

$$E_{\text{kibocsátás}} = N_{\text{kg/férőhely/év}} \times VC_{\text{párolgási együttható}}$$

$$E_{\text{kibocsátás}} = 0,33 \times 0,15 = 0,049 \text{ kg/állat/év}$$

A Zsebengő telepre vonatkoztatva (turnus átlag) $76.382 \times 0,049 = 3.742 \text{ kg/év}$

2022

A BAT 4.9.1. A N és P kiválasztásának monitoringozására szolgáló technika számítással történő meghatározása:

kiszállított csirke/év : 305.309
csirke/tur: 61.062
összes táp: 1.585.000 kg

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

$P_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.585.000-nak a 0,5%-a	= 7.925 kg
$P_{\text{visszatartás}}$	=	7.925-nak a 49%-a	= 3.883 kg
$P_{\text{kiválasztott}}$	=	7.925 – 3.883	= 4.042 kg

$$4.042 / 305.309_{\text{csirke/év}} = 0,013 \text{ kg/csirke}$$
$$61.062_{\text{csirke/tur}} \times 0,013_{\text{kg/csirke}} = 793,8_{\text{kg}}$$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a foszfor kijuttatása a mélyalomból
 $6,8_{\text{kg/t}} \times 125 = 850_{\text{kg}}$

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$N_{\text{étrend}}$	=	összes táp 1.585.000-nak a 20%-a	= 317.000 kg
$N_{\text{visszatartás}}$	=	317.000 -nak a 60%-a	= 190.200 kg
$N_{\text{kiválasztott}}$	=	317.000 – 190.200	= 126.800 kg

$$126.800 / 305.309_{\text{csirke/év}} = 0,41 \text{ kg/csirke}$$

$$61.062_{\text{csirke/tur}} \times 0,41_{\text{kg/csirke}} = 25.035_{\text{kg}}$$

59/2008(IV.29.) FVM rendelet 1sz mellékletében foglalt értékekkel számolva a nitrogén kijuttatása a mélyalomból
 $23_{\text{kg/t}} \times 125 = 2.875_{\text{kg}}$

Levegőbe jutó ammónia kibocsátás az alábbi technikával
4.9.2 szerint ammónia monitoringozás

$$E_{\text{kibocsátás}} = N_{\text{kg/férőhely/év}} \times VC_{\text{párolgási együttható}}$$

$$E_{\text{kibocsátás}} = 0,41 \times 0,15 = 0,0615 \text{ kg/állat/év}$$

A Zsebengő telepre vonatkoztatva (turnus átlag) $61.062 \times 0,0615 = 3.755 \text{ kg/év}$

4.

Technológiai anyagmérleg kiegészítése

	2018	2019	2020	2021	2022
TELEPÍTÉS	431.620 db	432.420 db	416.620 db	415.300 db	341.140 db
KISZÁLLÍTÁS	402.778 db	389.782 db	387.776 db	381.912 db	305.309 db
ELHULLÁS	28.842 db	2.350 db	1.350 db	16.860 db	3.550 db
TAKARMÁNYFELHASZNÁLÁS	1.526,20 t	1.508,75 t	1.592,3 t	1.604,5 t	1.585 t
VÍZFELHASZNÁLÁS	2.900 m ³	2.076 m ³	3.840 m ³	3.910 m ³	3830 m ³
GÁZFELHASZNÁLÁS	42.121 m ³	42.981,5 m ³	43.212,5 m ³	41.315 m ³	40.532 m ³
ELEKTROMOS ENERGIAFELHASZ.	110.260 kw	112.567 kw	108.231 kw	110.516 kw	108.732 kWh
KELETKEZETT TRÁGYA	136 t	119 t	118 t	110 t	125 t

5.

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. az I fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól - a 35400/1929-2/2022.ált. iktatószámú határozattal módosított - 35400/3670-11/2020.ált. iktatószámú határozattal a Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 85,0 m talpmélységű kút létesítésére vízjogi létesítési engedélyt kapott, amely 2023. április 15. napjáig volt hatályos.

Az Engedélyes megbízásából Máдай Éva tervező 2023. július 6 napján 2023/19323 VIZEK ügyszámon kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti területen tervezett 85,0 m talpmélységű kút létesítésére vonatkozó – 35400/1929-2/2022.ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/3670- 11/2020.ált. iktatószámú vízjogi létesítési engedélyének megadását kérte.

Amint megkapjuk a létesítési engedélyt, a kivitelező azonnal megkezdí a kút fúrását.

Mellékletként csatolva a kérelemre kapott végzés.

Tekintettel arra, hogy a létesítési engedély ügyintézése és a kivitelezés megvalósítása jelentős időt vesz igénybe, **kérjük az eljárás szüneteltetését.**

Továbbá kérjük a hiánypótlás elfogadását.

Gyula, 2023-07-011

GY-ÖKOSYSTEM BT.

5700 Gyula, Eminescu u. 52.

Adószám: 20865557-2-04

Számlasz.: OTP NYRT Gyula

11733027-20039273



Bátkai Gábor

ügyvezető

Gy-Ökosystem Bt.



BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ingatlanon tervezett fűrt kút vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló eljárás során hiánypótlás elrendelése

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon: 66/549-476

Hivatali kapu: BEKESMKI

VÉGZÉS

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., adószám: 14050871-2-04) megbízásából **Mádai Éva tervező** (5700 Gyula, Dobózi út 11.) 2023. július 6. napján benyújtott kérelmére indult - Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ingatlanon (Zsebengői brojlercsirke telep) tervezett 85,0 m talpmélységű fűrt kút **vízjogi létesítési engedélyének kiadására** irányuló - eljárás során hiánypótlást rendelek el az **alábbiak szerint:**

Be kell nyújtani az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz:

I.

1. A Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosainak hozzájárulását a vízjogi létesítési engedély kiadásához;
2. a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5700 Gyula, Városház u. 26) vagyonkezelői hozzájárulását és az objektumazonosítási nyilatkozatát;
3. *nyilatkozatot, hogy a vízjogi létesítési engedélyt a 38/2020. tervszámú dokumentáció alapján kérik e kiadni.*
Amennyiben nem, akkor a vízügyi hatósági jogkörbe tartozó eljárásokhoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. melléklet szerint elkészített tervdokumentációt, mely tartalmazza a vízilétesítmény műszaki adatait:
 - műszaki leírást, tervrajzot
 - kért vízmennyiséget, a vízfelhasználás módját, jellegét
 - keletkező szennyvizek fajtáját, mennyiségét, kezelésüket;
 - a műszaki dokumentáció elkészítésére jogosult személy nyilatkozatát a megbízásáról és a jogosultságáról;
4. a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlapot.

II.

A vármegyei kormányhivatal Agrárügyi Főosztály növény- és talajvédelmi osztály szakhatósági közreműködéséért járó **25.000,- Ft** igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot (az igazgatási szolgáltatási díjat a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell befizetni).

Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni:

- a jelen végzés számát,
- a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a vármegyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklete szerinti jogcím (12.11.4.2.) számát,
- az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

III.

Amennyiben ivóvízként vagy szociális célú felhasználásra kívánják hasznosítani a kinyert vizet a vármegyei kormányhivatal járási hivatal népegészségügyi osztályának a szakhatósági közreműködéséért járó **23 900,- Ft** igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot (az igazgatási szolgáltatási díjat a Békés Vármegyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell befizetni).

Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a jelen **végzés számát**, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklete szerinti jogcím **XI.6.** számát.

A hiánypótlásban foglaltak teljesítésére **2023. augusztus 10.** napjáig biztosítok határidőt.

A hiánypótlás teljesítésének módja: a **VIZEK keretrendszeren** (<https://vizek.gov.hu>) **keresztül**.

A hiánypótlási határidő meghosszabbításának nincs helye.

Felhívom figyelmét, amennyiben a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, úgy a kérelmére indult eljárást megszüntetem.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. *(a továbbiakban: Engedélyes)* az I fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól - a 35400/1929-2/2022.ált. iktatószámú határozattal módosított - 35400/3670-11/2020.ált. iktatószámú határozattal a Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 85,0 m talpmélységű kút létesítésére vízjogi létesítési engedélyt kapott, amely 2023. április 15. napjáig volt hatályos.

Az Engedélyes megbízásából Márai Éva tervező 2023. július 6 napján 2023/19323 VIZEK ügyszámon kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti területen tervezett 85,0 m talpmélységű kút létesítésére vonatkozó – 35400/1929-2/2022.ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/3670-11/2020.ált. iktatószámú vízjogi létesítési engedélyének meghosszabbítását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

Mivel lejárt engedély módosítására nincs lehetőség, ezért a kérelmet – az Ákr. 38. §-a alapján – új vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelemként bírálom el.

A benyújtott kérelem a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szól 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés c), e) és f) pontja, és a vízügyi hatósági jogkörbe tartozó eljárásokhoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. melléklete alapján a **rendelkező rész I. pontjában** felsorolt hiányosságokat tartalmazza.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet *(a továbbiakban: 531/2017.)* 1. számú melléklet 16. 11. pontja alapján a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban –ha a tevékenység termőföldre hatást gyakorol –a tevékenység termőföldre gyakorolt hatásának vizsgálatával kapcsolatosan a Vármegyei kormányhivatal talajvédelmi igazgatási hatáskörben eljáró járási hivatalát szakhatóságként be kell vonni.

A szakhatósági közreműködésért – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a Vármegyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontjában meghatározott 25.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését rendelttem el. **(Rendelkezés II. pontja)**

Az 531/2017. 1. számú melléklet 16. 8. pontja alapján a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban – a gázveszélyes vízkészletet igénybe vevő vízilétesítmény esetében – a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának vizsgálatával kapcsolatosan a megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalát szakhatóságként be kell vonni.

A **rendelkező rész III. pontjában** a 23.900,- Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj megfizetését– az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 2. § (1) bekezdése szerint – az EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontjában foglaltak alapján rendellem el.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 67. § (6) bekezdése szerint a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat a díj megállapításáról rendelkező jogszabályban előírtak szerint kell megfizetni, és a megfizetés tényét az alapeljárás iránti kérelem mellékleteként igazolni kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(a továbbiakban: Ákr.)* 44. § pontja alapján, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Tájékoztatom, hogy az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. § (1) és (2) bekezdés, valamint a 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki.

Végzésem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A fentiekén kívül az alábbiakról tájékoztatom:

- az ügyben keletkezett iratokba – az Ákr. 33-34. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően – betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.
- Az Ákr. 26. § (1) bekezdése alapján a területi vízügyi hatósággal **írásban** és **szóban** tarthatja a kapcsolatot.
- A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott elektronikus úton *(a továbbiakban együtt: írásban)*, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton *(a továbbiakban együtt: szóban)* tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

- Írásbeli kapcsolattartási mód alkalmazásának az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, ügyfél jogi képviselője esetén kizárólag a VIZEK keretrendszeren (<https://vizek.gov.hu>) keresztül megküldött levél, kérelem felel meg.
- **Az elektronikus levélcímről (e-mail)** érkező levél, kérelem a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében nem felel meg az írásbeli kapcsolattartás követelményeinek.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

**Kiss András Zoltán tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató**

nevében és megbízásából:

**dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 3 lap / 5 old.

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbítés módja:
1.	Mádai Éva tervező		ügyfélkapu
2.	Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (tájékoztatásul)		cégkapu

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: BEKESMKI 308225137

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/2409-2/2023.ált.

KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

**Szakértői vélemény a Varjasi Farm Kft. orosházi telephelyén (Szentesi u.)
elvégzett szagmérésekről és a telep szagvédelmi hatásterületének
meghatározásáról**

Megbízó:
Varjasi Farm Kft.
5530 Vésztő, Toldi u.12.

Pusztai Krisztina
szakértő

Budapest, 2018. szeptember 14.

1. A vizsgálat előzménye

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u.12.) megbízásából a KVI-PLUSZ Kft. vállalta a Varjasi Farm Kft. orosházi csirketelep szagvédelmi hatásterületének meghatározását szagészlelésekkel és szagmérésekkel.

2. A vizsgálat célja, tárgya

A Varjasi Farm Kft. orosházi csirketelep szagvédelmi hatásterületének meghatározásához a következő pontokon történtek szagmintavételek:

- a 2-es ól légteréből (3 db minta);
- a 3-as ól légteréből (3 db minta);
- a 4-es ól légteréből (3 db minta).

A mintavételek során mértük és jegyzőkönyveztük a legfontosabb klimatikai jellemzőket is (levegő hőmérséklete és relatív páratartalma, szélesebbesség és szélirány).

3. Vizsgálati módszerek

A kellemetlen szaganyagok mérési módszerét, a mérési körülményeket, valamint a mérési eredményeket a szakvéleményhez csatolt vizsgálati jegyzőkönyv (száma: 18-0258-01) részletezi.

4. A vizsgálati eredmények értékelése

Az elvégzett vizsgálatok eredményeit az *1. táblázatban* foglaltuk össze, amelyben bemutatjuk az egyes mintavételi pontokon mért szagkoncentráció értékeket, valamint a tapasztalt szag jellegét.

1. táblázat
A Varjasi Farm orosházi csirketelepén található sertéstelepén elvégzett szagmérések
átlagértéke

mintavétel helye	szag jellege	átlagos szagkoncentráció [SZE/m³]
2-es ól légtere	baromfi szag	31
3-as ól légtere	baromfi szag	34
4-es ól légtere	baromfi szag	39

A terjedésvizsgálatok során a szagforrások szagkibocsátását az ólakban vett szagminta szagkoncentrációja és a Megbízó által szolgáltatott ill. a helyszínen szerzett, a szellőztetési kapacitás alapján határoztuk meg. Az ólak szellőztetési a következők:

- 2-4. ól: kényszerszellőztetés, 4 db 24 000 m³/h légszállító teljesítményű oldal ventilátor; átmérő: 1,2 m, kilépési magasság ~ 2 m;

2. táblázat
A mintavétel időpontjában a telepen üzemelő ólakban alkalmazott szellőztetés, a szellőztető
levegő mennyisége, és az egyes szagforrások szagkibocsátása

Szagforrások	Átlagos szagkoncentráció [SZE/m³]	Ventilátor teljesítmény [m³/h]	Ventilátor darabszám [m³/h]	Szagkibocsátás [SZE/s]
2. ól	31	24 000	4	827
3. ól	34	24 000	4	907
4. ól	39	24 000	4	1040

A fent ismertetett adatok figyelembe vételével a szagvédelmi hatásterülettel kapcsolatban elvégzett terjedésvizsgálatok eredményeit az *1. mellékletben* foglaltuk össze.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bemutatott vizsgálati eredmények a vizsgálat időpontjára vonatkoznak. A vizsgálttól eltérő üzemi állapotokra jelen vizsgálati eredmények és az abból levont következtetések nem vonatkoznak.

1. melléklet

A BÜZTERJEDÉS MODELLEZÉSE

A modellezés kiindulási adatai

A búz terjedési modellezését az alábbi bemenő adatokkal végeztük el:

Kibocsátó források és szagkibocsátásuk

Búzforrás megnevezése	Szagkibocsátás [SZE/s]
2. ól	827
3. ól	907
4. ól	1040

Meteorológiai adatok

Meteorológiai adatok	Mértékegység	A eset	B eset
Észlelhető hőáram	W/m ²	304	26,7
Felszíni surlódási sebesség	m/s	0,639	0,491
Konvektív sebesség	m/s	2,858	0,391
Függőleges potenciális hőmérséklet-gradiens PBL fölött		0,005	0,005
Konvektív keveredési réteg - PBL	m	2748	79
Mechanikai keveredési réteg - SBL	m	1225	825
Monin-Obukhov távolság	m	-76,7	-393,1
Felületi érdesség	m	1	1
Bowen arány		1,62	1,62
Albedó		0,21	0,37
Szél-sebesség - Ws	m/s	3,6	3,1
Szél-irány - Wd	fok	275	277
Ws és Wd referencia magassága	m	14	14
Hőmérséklet - temp	K	305,5	289,2
temp referencia magassága	m	2	2
Csapadék kód		0	0
Csapadék arány	mm/h	0	0
Relatív páratartalom	%	37	84
Nyomás	mb	1000	995
Felhő borítottság		3	4

A területre jellemző szélrózsát a melléklet tartalmazza.

A modellezés módszere

A modellezés általunk alkalmazott módszere egyenértékű a 306/2010. (XII. 23.) kormányrendelet 2. § 12a. és 14. bekezdés, valamint az 5.sz. melléklet szerinti követelményeknek, mivel a modellezést és hatásterület meghatározást talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, az érvényes (MSZ 21457 1 és 7:2002

Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői és Légszennyező anyagok transzmisszójának meghatározása MSZ 21459-1 és -5:1981-1985) szabványsorozatnak megfelelő számítási módszerekkel végeztük el.

A modellezésre a bűz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás nem rendelkezik iránymutatással. Az Európai Unióban a bűzzel járó tevékenységekre több tervezet jelent meg a legjobb elérhető technika (BAT) követelményeinek meghatározására. Ezek közül jelen munka szempontjából relevánsak az IPPC DRAFT, Horizontal Guidance for Odour, Part 1 – Regulation and Permitting és a Part 2 – Assessment and Control dokumentum tervezetek.

A fent említett Part 1 – Regulation and Permitting dokumentum 4 sz. melléklete foglalkozik bűzkibocsátás modellezési módszereivel, ezen belül a felületi és pontforrások modellezési követelményeivel. A dokumentum által ajánlott modellezési módszer a Gauss-típusú diszperziós modell.

A dokumentum javasolja, mivel a szag, mint érzékszervileg detektálható hatás nem a légszennyező diszkrét komponensekhez hasonló hosszabb-rövidebb idejű expozíció során, hanem akár tized másodpercek alatt fejti ki hatását, hogy a modellezésnél rövid átlagolási idővel végezzék. Ennek alapján a számításokat rövid idejű (1 órás átlagolási időtartam figyelembe vevő) számítási módszert alkalmaztunk.

Az általunk a terjedési modellszámításokhoz használt ISCST3 (Industrial Source Complex) modellt szintén a dokumentum által ajánlott Gauss-típusú diszperziós modell szerint végzi a számításokat. A matematikai modellt az EPA, az Amerikai Környezetvédelmi Hivatal dolgozta ki, a számítások elvégzésére ezt a matematikai modellt használó, a Lakes Environmental által kifejlesztett AERMOD-View-9.6.0 szoftvert alkalmaztuk.

A modell Gauss típusú fáklyamodell, képes a pontforrások, vonalforrások, valamint épület és más diffúz (területi) források kezelésére, több típusú és tetszőleges számú forrás kibocsátásainak együttes modellezésére. A programmal lehetséges szálló és ülepedő szilárd részecskék, légnemű légszennyező anyagok, valamint bűz modellezésére egyaránt.

A program több almodellből áll, ezek az ISCST (short term - rövid idejű), ISCLT (long term - hosszú idejű) és az ISCEV (event) modellek. A meteorológiai feltételrendszer kialakítását a szintén a Lakes Environmental által fejlesztett AERMET-View-9.6.0 szoftver végzi. A modell a tervezési területre vonatkozó - a környéken lévő meteorológiai állomások adataiból - számított egyórás (8 760 db/év) földközeli, valamint magas légköri meteorológiai adatokat dolgoz fel, illetve a terjedés modellezésénél használ.

Búz szennyezőanyag esetén a modellezés - a hazai és nemzetközi gyakorlatban egyaránt használt - szagegység (SZE, ill. OU = odour unit) időegységre vonatkoztatott emisszióját veszi alapul a számításokhoz. A forrás (pl. pont, vonal, területi) jellemzőit és a meteorológiai viszonyokat más légszennyező anyagokkal történő modellezéssel azonosan kezeli a szoftver.

A modellezés eredményei

A modellezéshez a területre érvényes szélrózsát használtuk, a modellezés eredményeit bemutató ábrákat a melléklet tartalmazza. A modellezett koncentráció maximumait az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

A modellezett szagkoncentráció maximumok

Modellezési eset	Maximális koncentráció, SZE/m ³	Maximum iránya és távolsága*			Hatásterület, m
A	0,257	60	K	telephely felett	-
B	0,462	91	K-DK	telephely felett	-

*A modellező szoftver által meghatározott súlyozott középponti koordinátától mérve.

A kialakuló szagkoncentráció eloszlását a melléklet mutatja be.

Hatásterület számítás

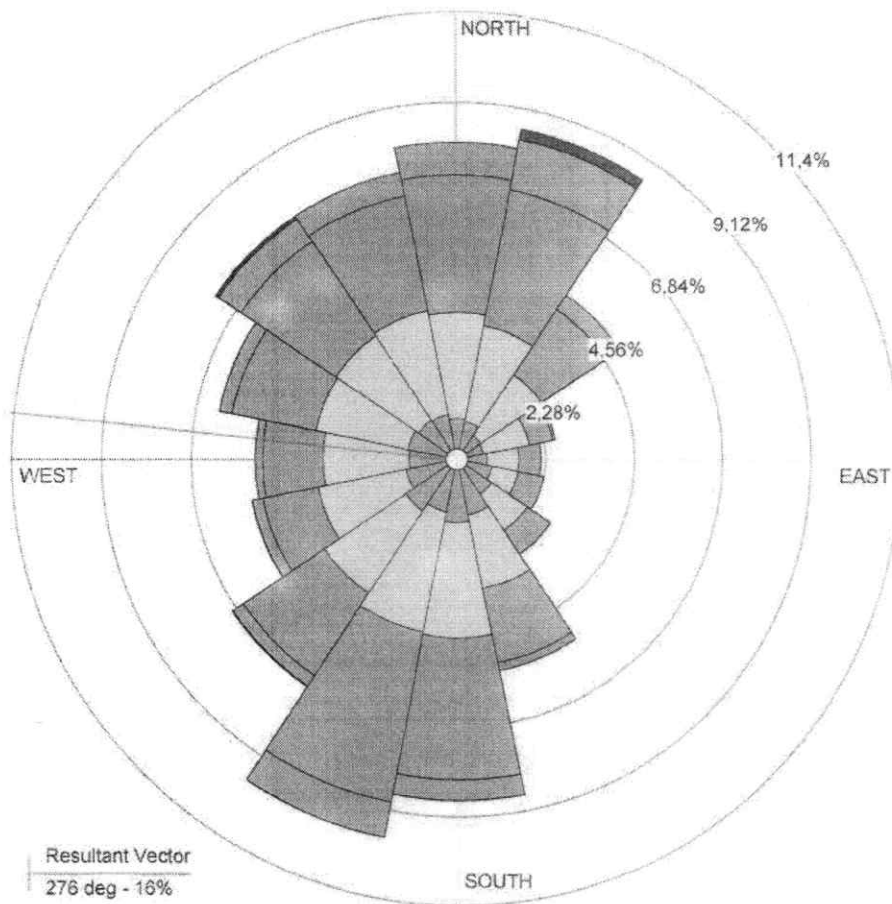
A búz esetében a hazai levegővédelmi szabályozás a hatásterület meghatározására nem tartalmaz konkrét, számszerűsíthető előírásokat, vagy számítási módszereket.

A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően hatásterületi távolságnak azt tekinthetjük, ahol a szagkoncentráció a szag expozíciós határérték, a jelen esetre elfogadott 3 SZE/m³ alá csökken. A búzforrás levegős hatásterülete a fentiek alapján egyik esetben sem határozható meg, ugyanis a kialakuló maximális szagkoncentráció alacsonyabb, mint az érvényes szag expozíciós határérték.

WIND ROSE PLOT:

A területre érvényes szélrózsa

DISPLAY:

Wind Speed
Direction (blowing from)

COMMENTS

COMPANY NAME:

KVI-PLUSZ Kft.

MODELER:

György Ferenc

CALM WINDS:

5,84%

TOTAL COUNT:

8760 hrs.

AVG. WIND SPEED:

3,19 m/s

DATE:

2018. 09. 14.

PROJECT NO.:



18-0258-01

PROJECT TITLE:

Varjasi Farm orosházi csirketelep - szag-terjedés modellezés - A eset



PLOT FILE OF PERIOD VALUES AVERAGED ACROSS 0 YEARS FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 0,26 [OU/M**3] at (469065,57, 5155765,87)



COMMENTS: Az átlagos széliránnyal és szélsőbességgel modellezve.	SOURCES:	COMPANY NAME	
	12	KVI-PLUSZ Kft.	
	RECEPTORS:	MODELER:	
	160801	György Ferenc	
	OUTPUT TYPE:	SCALE: 1:10 000	
	Concentration	0  0.3 km	
	MAX:	DATE:	PROJECT NO:
	0,26 OU/M**3	2018. 09. 14.	18-0258-01



PROJECT TITLE:

Varjasi Farm orosházi csirketelep - szag-terjedés modellezés - B eset



PLOT FILE OF PERIOD VALUES AVERAGED ACROSS 0 YEARS FOR SOURCE GROUP: ALL

OU/M**3

Max: 0.46 [OU/M**3] at (469095,57, 5155750,87)



COMMENTS:	SOURCES:	COMPANY NAME:	
Az átlagos széliránnyal és szélsősebességgel modellezve.	12	KVI-PLUSZ Kft.	
	RECEPTORS:	MODELER:	
	160801	György Ferenc	
	OUTPUT TYPE:	SCALE: 1:15 000	
	Concentration	0  0.5 km	PROJECT NO:
	MAX:	DATE:	
	0,46 OU/M**3	2018. 09. 14.	18-0258-01

KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vizsgálati jegyzőkönyv szagkoncentráció vizsgálatáról
(Orosháza)

Megbízó:
Varjasi Farm kft.
5530 Vésztő, Toldi utca 12.

A jegyzőkönyvet készítette:

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Pusztai Krisztina
szakértő

Dr. Ágoston Csaba
ügyvezető, szakértő

Budapest 2018. szeptember 10.

A vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.
A KVI-PLUSZ Kft. Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.
Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a közölt mérési időszakokra/vizsgálati mintákra vonatkoznak.

1. A minták adatai

A mintavétel dátuma: 2018. szeptember 3.
 A mintavételt végezte: Pusztai Krisztina
 A mintákat a laboratóriumba szállította: Pusztai Krisztina
 A minták laboratóriumba érkezésének ideje: 2018. szeptember 3.
 A mintavétel akkreditált vagy nem akkreditált: Akkreditált - NAH-1-1377/2015
 A minták állapota: megfelelő

2. A kért vizsgálatok

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Minta típusa	Kért vizsgálatok
O1.	18-0258-01/1	technológiai légtér	Kellemetlen szaganyag, küszöbhígítási érték
O2.	18-0258-01/2	technológiai légtér	
O3.	18-0258-01/3	technológiai légtér	
O4.	18-0258-01/4	technológiai légtér	
O5.	18-0258-01/5	technológiai légtér	
O6.	18-0258-01/6	technológiai légtér	
O7.	18-0258-01/7	technológiai légtér	
O8.	18-0258-01/8	technológiai légtér	
O9.	18-0258-01/9	technológiai légtér	

3. A vizsgálatok során alkalmazott módszerek

E-5.6-MU-KVI-01. A szaghatás csökkentő berendezések és rendszerek megfelelőségének és hatásfokának vizsgálata.
 MSZ EN 13725:2003 Levegőminőség. A szagkoncentráció meghatározása dinamikus olfaktometriával

4. A mérésekhez használt készülékek

ECOMA GMBH TO7 típusú dinamikus olfaktométer
 Saját készítésű bűzmintavevő eszköz

5. A mérési eredmények

Eredeti azonosító jel	KVI azonosító jel	Kellemetlen szaganyag, küszöbhígítási érték (SZE/m ³)
O1.	18-0258-01/1	35
O2.	18-0258-01/2	28
O3.	18-0258-01/3	32
O4.	18-0258-01/4	32
O5.	18-0258-01/5	36
O6.	18-0258-01/6	34
O7.	18-0258-01/7	42
O8.	18-0258-01/8	36
O9.	18-0258-01/9	40
Alsó méréshatár		1

Megjegyzés:

A $c = 100$ SZE/m³ szagkoncentráció azt jelenti, hogy a bűzös levegőt 100-szorosára kell felhígítani, hogy az észlelők 50%-a már ne érezze a szagot, azaz a vizsgált gáz 1 m³-e a szagküszöbértéknyi anyagmennyiség (1 SZE) 100-szorosát tartalmazza.

A vizsgálatokat 2018. szeptember 03. és szeptember 04. között végeztük.
A vizsgálati eredmények becsült mérési bizonytalansága ± 10 %.

KVI-PLUSZ
Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft.
Vizsgálólaboratórium
1211 Budapest, Szállító u. 6.

A NAH által NAH-1-1377/2015 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Észlelési és mintavételi jegyzőkönyv küszöbhiáfási érték (szagkoncentráció) meghatározásához

Megbízó: Vajasi Farm Kft. 5530 Vésztő, Toldi utca 12.

Észlelések, mintavételek dátuma, helye: 2018. 09. 03., Orosháza, Szentesi u. telephely

A mintavétel, mérés módszere, eszközei, technikája: MSZ 21457-2:2002 2. fejezet, kivéve a 2.1.1. és a 2.2.2. szakaszt, MSZ 21457-2:2002 3.2. szakasz, MSZ 21457-2:2002 3.3. szakasz

☒ bűzminitavető; ☐ szagminitavető harang; ☐ levegőztetett szagminitavető harang; ☐ GSP típusú előhígtákos szagminitavető szonda; ☐ nyomásálló edény; ☐ Windmaster 2 típusú
..... azonosítójú szélmérő; ☐ Szélirány; GFTB-2000 típusú..... azonosítójú hőmérséklet, páratartalom, légnyomás mérő készülék; Nalophan NAO minitavető zsák;

Észlelés ill. minta száma, jele	Észlelés ill. mintavétel helye	Szag jellege	Észlelés ill. mintavétel ideje	Időjárási jellemzők	Száraz hőmérséklet [°C]	Relatív nedvesség-tartalom [%]	Szélirány (merről fúj)	Szélsősebesség [m/s]	Légnyomás [hPa]
01	2. ól légtér	baromfi szag	10:25	zárt tér	24,8	63,8	-	-	1004
02	2. ól légtér	baromfi szag	10:25	zárt tér	24,8	63,8	-	-	1004
03	2. ól légtér	baromfi szag	10:29	zárt tér	24,8	63,8	-	-	1004
04	3. ól légtér	baromfi szag	10:34	zárt tér	25,3	66,4	-	-	1004
05	3. ól légtér	baromfi szag	10:35	zárt tér	25,3	66,4	-	-	1004
06	3. ól légtér	baromfi szag	10:37	zárt tér	25,3	66,4	-	-	1004
07	4. ól légtér	baromfi szag	10:40	zárt tér	26,4	62,3	-	-	1004
08	4. ól légtér	baromfi szag	10:42	zárt tér	26,4	62,3	-	-	1004
09	4. ól légtér	baromfi szag	10:44	zárt tér	26,4	62,3	-	-	1004

Megfigyelések, megjegyzések:

A mintavételt végezte: (név, dátum, aláírás): Pusztai Krisztina, 2018. 09. 03. *Pusztai Krisztina*