



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01365-27/2025.**
Ügyintéző: Merényi-Németh Angéla Klára (66) 362-944
Borbély Anita
Szilágyi Tibor Gergely
Taután György
Komáromi Krisztina
Soós Katalin
Szikszai Ferenc
Balogné Lakatos Mónika
Kővári Dániel
Jakab Nikolett

Tárgy: Mezőberény, külterület 0105/26 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Ügyfél: Pannon Solar Holding Kft.
2030 Érd, Budafoki út 10.
KÜJ: 103711632
KTJ: 103322381

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – a **Pannon Solar Holding Kft.** (2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103711632) ügyfél képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) meghatalmazott által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Mezőberény, külterület 0105/26 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A földvédelmi engedély kiadását a beruházónak előzetesen kérelmeznie kell az ingatlanügyi hatóságtól.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: Pannon Solar Holding Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve: Pannon Solar Holding Kft.
Címe: 2030 Érd, Budafoki út 10.
KÜJ száma: 103711632
Adószám: 25868184-2-13
Cégjegyzékszám: 13-09-185377

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet hatálya alá, azonban a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.

A tervezett tevékenység – a Khvr. 3. számú melléklet 128. a) pontjára (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól) figyelemmel – a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A Pannon Solar Holding Kft. a Mezőberény, külterület 0105/26 hrsz.-ú ingatlanon napelemes kiserőművet kíván telepíteni. A terület adottságai 8 MW betáplált elektromos teljesítményt tesznek lehetővé, ez egészül ki 50 MW tárolási kapacitással.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A tervezett tevékenység Mezőberény közigazgatási területét (külterületét) érinti.

A tervezett naperőmű

- helye, az ingatlan művelési ága, területe:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Ingatlan területe	Igénybe veendő terület
Mezőberény	0105/26	szántó	9 ha 4868 m ²	8,09 ha

- EOv koordinátái: X=172 487 m, Y= 806 710 m

5. A tervezett tevékenység bemutatása

11928 db napelem panelt kívánnak elhelyezni az ingatlanon, kelet-nyugat tájolásút Grande fix, 3 soros tartószerkezetre.

A napelemes kiserőmű létesítése:

- teljesítmény: 8,0 MW
- napelemek típusa: SUNPRO Power M12 TOPCON
- Inverter típusa: SUNGROW SG 350 HX
- Transzformátor típusa: Siemens FitFormer 3150 kVA

A fotovoltaikus (PV) erőmű az alábbi főberendezésekből áll:

- napelemek
- inverterek
- 22/0,8 kV-os transzformátor állomások
- 22 kV-os központi kapcsoló állomás
- villamosenergia-tároló egységek
- belső kábelrendszerek
- termelői kábelrendszer

A napelemek tömege 38,3 kg panelenként. Egy panel mérete 2384 x 1303 mm és egy asztal tartószerkezetre jellemzően 24 (3x8), 36 (3x12), 96 (3x32) db panel kerül. A paneleket alátámasztó acélszerkezetek előre gyártva készülnek, a helyszínen a részelemek összeszerelése és az alapokhoz történő rögzítése történik. A panelek rögzítésére, alapozására ható legnagyobb igénybevétel az önsúly mellett a szélteherből adódhat, ezt kell szétosztani a levert tűzi horganyzott acél cölöpökre.

A napsugárzás, ill. szórt fény hatására a napelem panelek egyenáramot termelnek. Az egyes panelek által megtermelt energia összegzésére a napelem modulokat soros-párhuzamos kapcsolással hálózatba

kötik. A napelem modulok – DC kábelekkel történő – soros kapcsolásával sztringeket hoznak létre. Sztring inverteres kialakítás esetén a sztringek közvetlenül csatlakoznak az inverterbe. A háromfázisú inverterek az egyenáramot alakítják át háromfázisú váltakozó árammá. Az inverterek 0,8 kV-os kábelekkel váltakozó áramú gyűjtőszekrényekhez csatlakoznak párhuzamosan, majd a gyűjtőszekrényeket szintén 0,8 kV-os kábelekkel párhuzamosan csatlakoztatják a transzformátor állomásban lévő 0,8 kV-os kapcsolóberendezéshez. Osztott elrendezésű naperőművek esetén az egyes mezőkön termelt villamos energiát a hálózati csatlakozás előtt a kapcsoló állomásban össze kell gyűjteni. Az így egy helyre integrált villamos energia a termelői vezetéken keresztül csatlakozik a villamos energia hálózathoz.

A létesítmény telepítésénél a következő munkafázisok vannak:

- geodézia, tereprendezés
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kisfeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítés oszlopok alapozásakor, felállításakor földhulladék jelentéktelen mennyiségben keletkezik, amit elenyengetnek a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítés fonatot felszerelik.

Ezt követi a tartószerkezet majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése. Majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezetékek rendszerek kiépítése. A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítenek. A felesleges földhulladékot elszállítják ártalmatlanításra/hasznosításra.

Üzemelés:

A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

Felhagyás

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 30 év. A kiserőmű szétbontásakor a napelemek, fémtartók, villamos berendezések hulladékká válnak, amelyek hasznosíthatók lesznek. Kezelésük az akkori előírások szerint kell, hogy történjen.

6. A tervezett tevékenység volumene

Igénybe veendő terület: 8,09 ha

A kiserőmű teljesítménye: 8 MW, 50 MW-os tárolóval

Napelem panelek darabszáma: 11 928 db

Inverterek darabszáma: 25 db

Mező transzformátor állomások darabszáma: 2 db 4000 kVA-s, 1 db 3150 kVA-s

7. A tervezett tevékenység ütemezése

A létesítés megkezdésének időpontja: legkorábban 2027. első negyedéve.

Működés időtartama: min. 25 év

Kapacitáskihasználás időbeli megoszlása: folyamatos.

A kivitelezés teljes időtartama előreláthatólag kb. 12 hónap.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

A kivitelezés összesített hatásterülete megfelel a levegőtisztaság-védelmi hatásterületnek, mely 126 m.

A zaj és rezgés elleni védelem hatásterülete kivitelezés során 80,35 m, üzemelés során 20,5 m.

A hulladékgazdálkodási hatásterület a beruházás területének felel meg.
Földtani közeg védelme szempontjából a hatásterület a beruházás területének felel meg.
A tevékenységnek felszíni vízre nincs hatása, felszín alatti víz szempontjából semleges hatású.
A beruházás nem érint országos jelentőségű védett természeti terület, nem része a Natura 2000 hálózatnak és az Országos Ökológiai Hálózatnak sem, területén nem találhatók egyedi tájképi értékek.
Az élővilág szempontjából a hatásterület a beruházás területe és annak közvetlen környezete.
Védendő ingatlan az összesített hatásterületen nem található.

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A tevékenység – kiemelt figyelemmel a napelemek mosására – nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (*A_b*) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A létesítési és felhagyási munkálatok végzése során használt munka- és rakodógépek, valamint eszközök műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell. A munkagépek telephelyen belüli parkoltatása csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott térrészen történhet, továbbá a munkagépek telephelyen belül történő tankolása kizárólag kármentő tálca alkalmazásával történhet meg.
3. A létesítés és felhagyás során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

4. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
5. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
6. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Levegőtisztaság-védelem

7. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni, a kivitelezés során keletkező diffúz (porhatást) levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni (pl. takarás, vízpermet használata, locsolása).
8. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
9. Nyílt téren történő hulladékgyűjtés esetén meg kell akadályozni a hulladékok szél általi elhordását.

Egyéb

10. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
11. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használatjának gondoskodnia kell.
12. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználat köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
13. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

1. A kivitelezési, a karbantartási, valamint a tevékenység felhagyása miatti bontási munkálatok (a továbbiakban: munkálatok) során keletkező hulladékokat érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni, e jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni a hulladék átadása előtt.
2. A hulladékok átadására vonatkozó bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) a hulladék nyilvántartás részeként meg kell őrizni.
3. A munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján. A hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni.
4. A munkálatok során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
5. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
6. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. **Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat** – amennyiben az műszakilag lehetséges – **az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.**
7. Amennyiben a munkálatok során keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.
8. Az építési-bontási hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
9. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
10. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
11. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
12. A területen hulladékot felhalmozni tilos.
13. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az üzemeltető köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.

C) Természet- és tájvédelem

1. A napelemtáblákat fényvisszaverődést csökkentő bevonattal kell ellátni a poláros fényszennyezés, az ökológiai csapdhatás minimalizálása érdekében.
2. Az áramhálózati kapcsolat kialakítása elsősorban földkábelrel történjen. Amennyiben szükséges szabadvezetékeket és/vagy oszlopokat, transzformátor állomásokat létrehozni, azokat madárbarát módon kell kialakítani.
3. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlábúak, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
4. Esetleges gallyazás, fakivágás esetén meg kell győződni, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fa kivágását ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.

D) Népegészségügy

1. A kivitelező az építési munkahely kialakítását csak akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
2. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
3. Az építési munkahelyen a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.

4. A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét. A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő egyéni védőeszközöket.
5. A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.

E) Vízügy és vízvédelem

1. A tervezett beruházás kapcsán szükséges építési munkákat, illetve a telepen folytatott tevékenységeket a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. A földkábel fektetését lehetőség szerint belvízmentes időszakon, illetve öntözési időnyen kívül kell végezni.
3. Az építés és fenntartás más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve nem veszélyeztetheti.
4. Az építési területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
5. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, az eredeti állapotot vissza kell állítani.
6. A Mezőberény, külterület 0106 hrsz.-ú csatorna 3 méteres parti sávjában csak gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
7. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságoknak.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Mezőberény Város Jegyzőjének I.1202-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Pannon Solar Holding Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) megbízásából, a Hatás-Kör 2000 Kft. (3525 Miskolc, Lajos árpád u. 19. sz.) kérelmére, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. sz.) megkeresésére, a mellékelt „Mezőberény, 0105/26 hrsz-ú területen tervezett 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése” című előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció vonatkozásában

az előzetes szakhatósági állásfoglalásom az alábbi feltételek szerint megadom:

A tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Ezen szakhatósági állásfoglalás annak kiállításától számított 1 évig érvényes.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – **az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.**

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. május 23. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – a Pannon Solar Holding Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 103711632) ügyfél képviseletében eljáró Hatás-Kör 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) meghatalmazott kérelmére – 2025. április 11. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Mezőberény, külterület 0105/26 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítésére vonatkozóan.

A meghatalmazott kérelméhez csatolta Köcski Attila és Mercsák József László szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet hatálya alá, azonban a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az abban meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe.

A tervezett tevékenység – a Khvr. 3. számú melléklet 128. a) pontjára *(Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 2 ha területfoglalástól)* figyelemmel – a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatás szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000 Ft, melynek megfizetéséről szóló igazolás az előzetes vizsgálati eljárást megindító kérelemmel együtt benyújtásra került.

Az ügyfél a 2025. április 18. napján érkezett EPAPIR-20250418-543 azonosítójú levelében – az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítéseként – megküldte a tervezett létesítmény KTJ számát tartalmazó iratot is.

Mivel az eljárás során szakhatóság is bevonásra kerül, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél van, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01365-3/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról külön értesítettem a tervezett tevékenység által érintett ingatlan tulajdonosait, és ezzel egyidejűleg a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Mezőberény Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Mezőberény Város Jegyzője a 2025. április 22. napján érkezett I.1201-3/2025 iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2025. április 22. napján megtörtént a Mezőberényi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, illetve a település honlapján. A kérelembe és mellékleteibe való betekintésre a hivatal beruházási ügyintézőjénél volt lehetőség ügyfélfogadási időben. A közlemény levételének időpontja 2025. május 14. napja.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/01365-6/2025. ügyiratszámú levélben Mezőberény Város Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/01365-7/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Mezőberény Város Jegyzőjét mint I. fokú szakhatóságot.

Mezőberény Város Jegyzője az I.1202-2/2025 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Pannon Solar Holding Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) megbízásából, a Hatás-Kör 2000 Kft. (3525 Miskolc, Lajos árpád u. 19. sz.) kérelmére, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. sz.) a fenti eljáráshoz kérte szakhatósági állásfoglalásomat.

A rendelkezésemre álló műszaki dokumentációt megismerve megállapítottam, hogy a „Mezőberény, 0105/26 hrsz-ú területen tervezett 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és 50 MW-os tároló létesítése” című előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció a helyi településrendezési tervekkel nem ellentétes.

Az érintett terület a szabályozási terv szerint különleges egyéb terület, naperőmű elhelyezésére szolgáló terület.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 11/2005. (II.28.) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatának 22/A §. (2) bekezdése alapján:

- „Az övezetben a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló technológiai építmények és kezelőépületek helyezhetők el.
- Maximális beépíthetőség: 2%.
- A legkisebb telekméret 10 000 m², kivéve a hálózati csatlakozás berendezéseire és építményeire szükséges telkeket, amelyek legkisebb területe 1 000 m² lehet.
- A földrészlet határártól 3 m-en belül építmény vagy műtárgy nem helyezhető el.
- Maximális építménymagasság 3,50 m, kivéve a technológiai építményeket.
- A telkek földrészlet határain a telken belüli 3 m-es sávban beültetési köztelevezettség áll fenn, kétszintes növényzettel.”

A mellékelt előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a „a termelői vezetékek engedélyeztetése a napelemes kiserőmű építési engedélyeztetési eljárástól függetlenül történik meg a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével. A termelői vezetékek a Hatóság által kiadott jogerős és végleges vezetékjogi engedély alapján létesíthetők. A termelői vezetékek 22 kV-os kábel összeköttetésként létesül. A termelői kábel földben ágyazó rétegben. ill. közmű keresztezések esetén védőcsőben kerül elhelyezésre. A termelői kábellel párhuzamosan a mérés, jelzés és működtetés jelátviteli feladataira saját célú optikai kábelt kell lefektetni. Az optikai kábel a termelői kábellel közös nyomvonalon és kábelárokban ill. kábelcsatornában kerül elhelyezésre.

A tervezett fotovoltikus kiserőmű Mezőberény külterületén, a településtől ÉK-re helyezkedik el. Az erőmű területe a Bélmegyer felé vezető 4237. számú közútról lekanyarodva önkormányzati földúton keresztül közelíthető meg. A tervezett beruházás esetében nincs jelentős környezeti terheléssel járó bontási művelet, amelyek a telepítéséhez szükségesek.”

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy Mezőberény Város jóváhagyott szabályozási tervével és a helyi építésügyi szabályzatával nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §., valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek 43. számú pontja, Mezőberény Város jóváhagyott szabályozási terve és Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testület a város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2005.(II.28.) önkormányzati rendeletének figyelembevételével adtam meg. Az önálló fellebbezést az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki, s e rendelkezések alapján adtam tájékoztatást a későbbi jogorvoslat lehetőségéről is.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.;
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/991-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 11.027-2/2025. ügyiratszámú véleményében előírással hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/499-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02266-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00821-2/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály a 30403/1538-1/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- **Földtani közeg védelme:**

- Létesítés:

- A telepítés során tereprendezést elenyésző mértékben végeznek, a jelenleg kialakult terepre helyezik el a napelemtáblákat. Földmunkával a tartószerkezetek alapozása, valamint a létesítendő kábelárkok kialakítása jár.
 - A napelemek tartószerkezete cölöpalapozást kap, a kábelek pedig a tartószerkezeten és kábeltartókon kerülnek elhelyezésre, illetve ahol ez nem lehetséges a földbe kerülnek.
 - A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén fog történni.

- Üzemelés:

- A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után kapcsolják vissza a rendszert. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves terület fűnyírásból, napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlan szennyezett terület nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Az üzemszerű létesítés, működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatásom és előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín

alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapulnak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A benyújtott zaj- és rezgésvédelmi tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

Létesítési fázisban:

A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A legközelebbi védendő terület, lakóingatlan a telekhatártól kb. 5000 m-re helyezkedik el. A létesítési tevékenység hatásterületén (80,35 m) védendő épület nem található.

Az építési tevékenység 1 hónapnál több, de legfeljebb 1 évet vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.

A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázisban:

A dokumentációban a tervezett létesítmény zajforrásainak hatásterülete előzetes műszaki akusztikai számításokkal be lett mutatva. A hatásterületen belül védendő ingatlanok nem találhatóak.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

- **Levegőtisztaság-védelem:**

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatásra köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban foglaltak szerint:

„4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg, a Lev. rendelet 4. §, 7. § (4), 27. § (3) és 28. § (2) bekezdése alapján.

- **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klimakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és

az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

Éghajlatvédelem szempontjából megállapítottam:

- A tervezett napelempark várhatóan nem lesz hatással a különböző éghajlati tényezőkre.
- A tervezett tevékenység – 8,0 MW teljesítményű napelemes kiserőmű kialakítása – alkalmazkodik a klímavédelmi célkitűzésekhez.

- **Természet- és tájvédelem:**

A beruházással érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, valamint ökológiai hálózatba tartozó területnek.

A napelemtáblák felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. Az állatvilág egy része (madarak, denevérek, vízi ízeltlábúak) a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok egyedszámának csökkenéséhez vezethet.

Ennek elkerülése érdekében szükséges a napelemtáblák polarizációjának csökkentése.

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírást az élővilág védelmében hoztam, a természet védelméről szóló (a továbbiakban: Tvt.) 1996. évi LIII. törvény alapján:

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint *elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.*

- **Hulladékgazdálkodás:**

A létesítés során tereprendezést elenyésző mértékben végeznek. A napelemek tartószerkezete cölöpalapozást kap, a kábelek pedig a tartószerkezeten és kábeltartókon kerülnek elhelyezésre, illetve – ahol ez nem lehetséges – a földbe kerülnek.

Az esetlegesen keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező cégnek adják le. A karbantartás a kivitelező telephelyén történik. Akkumulátor tárolását nem tervezik, mivel új akkumulátor vásárlása esetén használt akkumulátort rögtön leadják.

A napelem park létesítés során a csomagolási, építési-bontási és települési hulladékok keletkezésével számolnak:

15 01 01 – papír és karton csomagolási hulladék – 12 tonna

15 01 02 – műanyag csomagolási hulladék – 2 tonna

15 01 03 – fa csomagolási hulladék – 30 tonna

A kivitelezés során az építéshez használt kábeleket kábeldobon szállítják ki a területre, melyeket a kivitelezés befejezése után a visszaszállítanak. Kis mennyiségű hulladék műanyag kábel keletkezésével számolnak:

17 04 11 – Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től – 30 kg

20 03 01 – Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is – 90 kg

A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére rendszeresített hulladékgyűjtő edényt helyeznek el, melynek rendszeres elszállítása biztosított.

Üzemelés során a karbantartási (pl. napelem felületek tisztítása, szerelési anyagok hulladéka, illetve csomagolási hulladékok) munkálatokból származó hulladékok keletkezésével számolnak.

A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező cégnek szállítják el.

Felhagyásra kb. 30 év múlva, a napelemek kimerülésével kerül sor. A bontásból származó hulladékokat, az akkori előírásoknak megfelelően kezelik majd. A következő hulladék fajták keletkezésével számolnak a felhagyás során:

16 02 14 – kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól – 200 tonna

17 01 01 – beton – 50 tonna
17 04 07 – fémkeverék – 300 tonna
17 04 11 – kábel, amely különbözik a 17 04 10-től – 90 tonna

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (3) bek. e) pontja alapján a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a hulladékok mennyisége meghaladja a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott mennyiségi küszöböt, a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatszolgáltatást kell küldenie a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A benyújtott kérelemben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a Ht., a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- **Népegészségügy:**

Előírásaim az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 5. és 6.§-án, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24.§ a) és b) pontján, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-án alapulnak.

- **Termőföld mennyiségi védelme:**

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás a **Mezőberény külterület 0105/26 helyrajzi számú ingatlant** érinti, mely a közhiteles ingatlan-nyilvántartás szerint **termőföldnek minősül**. Erre tekintettel a beruházás által a termőföld végleges más célú hasznosítása valósul meg, ezért az a **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény** (továbbiakban: Tftv.) **hatálya alá esik**.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A Tftv. 2. § 1. pontja értelmében: „*átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld*”

A Tftv. 8. § (1)-(3a) bekezdése alapján:

„(1) *Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.*

(2) *A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.*

(3) *A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is*

meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészeket összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybe vett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

(3a) Nem kell megtagadni a szakhatósági hozzájárulás megadását a (3) bekezdés szerinti esetben akkor, ha a kutatásra vonatkozó műszaki üzemi terv vagy előkutatási kérelem meglévő bányatelek vertikális bővítésére vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelem már megállapított bányatelek kizárólag vertikális bővítésére, illetve olyan megosztására, egyesítésére irányul, amely összességében nem eredményezi a bányatelkek területének növekedését.”

A Tft. 8/A. §-a szerint: „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján „Termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 10. § (1) bekezdése szerint: „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tft. 11. § (1) és (2) bekezdésének értelmében:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni.

(...)

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A Tft. 11. § (4) bekezdés szerint: „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Mezőberény 0105/26 helyrajzi számú ingatlan 4. és 5. minőségi osztályú, szántó művelési ágú, amely a Mezőberényi szántó területek átlagánál gyengébb minőségűnek számítanak.

A fentiekkel összefüggésben megállapítottam azt is, hogy **a termőföldre a tervezett tevékenység nem gyakorol olyan hatást, amelyre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárást le kellene folytatni.**

Megállapítottam továbbá, hogy az ügyfél a termőföld más célú hasznosítására jogosító engedéllyel nem rendelkezik. A földvédelmi engedély kiadását a beruházónak előzetesen kérelmeznie kell az ingatlanügyi hatóságtól.

Továbbá tájékoztatom, hogy a Mezőberény 0105/26 helyrajzi számú ingatlan teljes – 9 ha 4868 m² nagyságú – területének végleges más célú hasznosítására, napelemes kiserőmű létesítése céljából, korábban engedély került kiadásra más beruházó részére.

Erre tekintettel felhívom a figyelmet a Tft. 13. § (1) bekezdésére, miszerint: „A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti. Az engedély jogosultjának kérelmére hatályon kívül kell helyezni az engedélyt, ha az engedély jogosultja arról nyilatkozik, hogy az engedélyben foglalt jogosultságról lemond, feltéve, ha a termőföld engedélyezett más célú hasznosítását nem kezdte meg.”

Tájékoztatom, hogy amennyiben az ingatlanügyi hatóság engedélyétől eltérően, vagy anélkül valósítja meg a tervezett munkákat, az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely esetben a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

Felhívom a figyelmet, hogy a termőföld más célú hasznosítás megkezdésének napját – az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal – köteles előzetesen a Földhivatali Osztály 1. részére bejelenteni. Ennek **elmulasztása esetén az igénybevevőt földvédelmi bírsággal kell sújtani**.

Továbbá tájékoztatom, hogy az engedélyezett cél megvalósítását követően, a változást 30 napon belül – az engedély számára történő hivatkozással – a Földhivatali Osztály 1. részére be kell jelenteni ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából. A művelési ág változás bejelentésének **elmulasztása földvédelmi bírságot von maga után**.

Véleményem a Tftv. 2. §, 8. §, 8/A. §, 9. §, 10. §, 11. §, 13. § és 24. §-án alapul.

• **Termőföld minőségi védelme:**

A mezőberényi 0105/26 hrsz.-ú ingatlanon tervezett létesítmény – 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű, 50 MW-os tároló – termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges.

A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

A 8 MW teljesítményű napelemes kiserőmű és az 50 MW-os tároló által érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

• **Vízügy és vízvédelem:**

- A létesítmények felszíni vizet, vízfolyást, vízilétesítményt nem érintenek.
- A tárgyi ingatlan a Mezőberény, külterület 0106 hrsz.-ú csatorna mellett fekszik. A csatorna parti sávja a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja alapján 3 méter.
- A létesítéssel érintett területek a Kettős-Körös alegység (AEP228) Körös-vidék, Sárrét sekély porózus (AIQ596), Körös-vidék, Sárrét porózus (AIQ595) és a Délkelet-Alföld porózus termál (AIQ516) felszín alatti víztestekre esnek, de azokból vízkivétel nem történik, a tevékenység a víztesteket közvetlenül nem érinti.
- A létesítés során keletkező szociális szennyvíz gyűjtését mobil WC-k üzemeltetésével oldják meg.
- A létesítés során technológiai vízigény nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- A rendszer üzemeltetésére állandó személyzetre nincs szükség, ezért szociális célú vízfelhasználás nem történik, szociális szennyvíz nem keletkezik.
- A területre hulló csapadékvíz a zöldterületen elszikkad.
- Az érintett terület nem része nagyvízi medernek.
- Az érintett ingatlan nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére.
- Az érintett ingatlanok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a kevésbé érzékeny területek közé tartoznak.
- A tervezett létesítmények terv szerinti megtervezése, megépítése – feltételeim betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és

létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

A tevékenységnek a mederfenntartásra, a csapadékvíz elvezetésére, az árvíz- és a jég levonulására nincs hatása, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálat eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás vélhetően nem várható.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 10-13 pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, termőföld mennyiségi védelme és termőföld minőségi védelme, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság – Mezőberény Város Jegyzője – feltétel előírásával hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybe vételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. §-119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2025. május 26. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető