



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Medgyesegyháza-Bánkút,
külterület 0262/10 hrsz. alatti
területen található
talajvízfigyelő kutak vízjogi
üzemeltetési engedélye

Ügyintéző: Dudás János
Telefon: 549-476
Vizikönyvi Gyula/1831
szám:

HATÁROZAT

A **Bánkúti Baromfi Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi u. 78/c.) részére engedélyt adok arra, hogy a Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz-ú telephelyen lévő állattartó telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére létesített talajvízfigyelő kutak talajvízfigyelő kutakat **fenntartsa és az alábbi előírások szerint üzemeltesse:**

I.

1. Az engedélyezett talajvízfigyelő kutak főbb műszaki jellemzői:

A figyelő kutak helye: Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz.

Kút jele	EOV koordináták		Talpmélység	Csövezés	Szűrőzés
	X	Y			
1. sz.	131 273	806 750	6,30 m	+0,85 m-ig ø 63 mm – es acél védőcső	-4,20 és -6,20 m között
				+0,85 – -6,30 m-ig NA 50 KM PVC cső	
2. sz.	131 176	806 567	6,20 m	+0,90 m-ig ø 63 mm – es acél védőcső	-4,10 és -6,10 m között
				+0,90 – -6,20 m-ig NA 50 KM PVC cső	
3. sz.	131 250	806 485	8,00 m	+0,87 m-ig ø 63 mm – es acél védőcső	-5,50 és -7,50 m között
				+0,87 - -8,00m-ig NA 50 KM PVC cső	

Kútfej kiképzés: felszíni, acél védőcsővel, betongallérral.
 Vízkészlet jellege: Talajvíz
 Vízminőség: II. oszt.
 Vízhasználat célja: talajvízminőség észlelés, vízkitermelés nincs

2. Vízügyi Objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
APX942	Bánkúti Baromfi Kft. Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz. 1. sz. monitoring kút	kút
APX944	Bánkúti Baromfi Kft. Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz. 2. sz. monitoring kút	kút
APX946	Bánkúti Baromfi Kft. Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz. 3. sz. monitoring kút	kút
APX948	Bánkúti Baromfi Kft. Medgyesegyháza-Bánkút Rózsa major 0262/10 hrsz. baromfitelep	Állattartó vízhasználati telep

II.

A vízállésmérőművek üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:

1. A figyelőkutakból évente egyszer – **szeptember** hónapban – az MSZ 21464:98 előírásainak megfelelően vízminőségvizsgálatot kell venni, és azt a következő komponensekre megvizsgáltatni: pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, foszfát.
2. A vízminőségvizsgálatot és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.
3. Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött *FAVI-MIR* adatlapokat – **elektronikusan** – a mintavételt követő **30 napon** belül meg kell küldeni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra*.
4. A kutakban **havonta** és mintavételkor meg kell mérni a vízszintet, majd a mérési eredményeket üzemnaplóban kell rögzíteni. Az adatokat a **tárgyévét követő január 31. napjáig** meg kell küldeni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra*.
5. Amennyiben az előírt mérés során valamely vizsgált komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér az előző értéktől, akkor a mintavételt meg kell ismételni, majd az ellenőrző talajvízminőségvizsgálatot újra meg kell vizsgáltatni, és az eredmény függvényében kell intézkedni a *vízügyi és vízvédelmi hatóság* soron kívüli értesítéséről és a szennyezés megszüntetéséről.
6. A monitoring rendszer adatait felhasználva **négyévente** – legközelebb **2023. október 30. napjáig** – értékelő jelentést kell készíteni, és azt az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi*

hatóságra be kell nyújtani. A jelentésben be kell mutatni a talajvízfigyelő kutak állapotát, a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettségi határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, valamint szükség esetén javaslatot kell tenni a módosításokra. A mintavételi gyakoriság, illetve a vizsgálandó komponenskör a mérési eredmények függvényében a *vízügyi és vízvédelmi hatósághoz* benyújtott külön kérelemre módosítható.

7. A figyelőkutak számjelölését jól látható módon, a kutak védőcsövén fel kell tüntetni.
8. Rendszeresen gondoskodni kell a kutak körüli 10 m sugarú kör területének karbantartásáról, valamint a kutak műszaki állapotának megőrzéséről.
9. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-0625-003/2019. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
10. Az üzemeltetés alatt tapasztalt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet, az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett haladéktalanul be kell jelenteni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak*.

III.

1. A vízállásjelzőművek a **IV. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2035. június 30.** napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

IV.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 8.400,- Ft, amelyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Bánkúti Baromfi Kft. (továbbiakban: Engedélyes) a 29.548-3-1/2009. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő talajvízfigyelő kutakat fenntartsa és üzemeltesse. Az engedély 2019. február 28. napjáig volt hatályos.

Engedélyes 2019. március 26. napján érkezett levelében a 29.548-3-1/2009. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását – hatályának meghosszabbítását – kérte. Levelében tájékoztatót, hogy „*az engedély hatálya rövidesen lejár*”.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik meg az ügyfél által használt elnevezéssel. Erre való tekintettel az Engedélyes által benyújtott kérelmet vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnek tekintettem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) és (5) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/1152-1/2019.ált. iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) aa) pontja valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) és (5) bekezdései, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §-a alapján az eljárás során nem volt helye függő hatályú döntés meghozatalának.

Engedélyes a kérelemhez csatolta az objektumazonosítási nyilatkozatot, viszont a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői nyilatkozatát, valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását nem csatolta, ezért a 35400/1152-2/2019.ált. iktatószámú végzésben annak benyújtását rendelttem el 2019. május 10. napjáig biztosítva határidőt a teljesítésre, melyet Engedélyes 2019. május 08. napján teljeskörűen teljesített.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az ügy előzménye nem áll rendelkezésemre, mert a Medgyesegyháza-Bánkút 0262/10 hrsz. alatti ingatlan a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. mellékletének 12. pontja alapján csak 2018. január 01. napjától tartozik a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területéhez.

Fentiekre tekintettel a 35400/1152-3/2019.ált. iktatószámú levelemben a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Cs. M.-i Igazgatóság), mint korábban illetékességgel rendelkező hatóságtól az előzményanyag áttételét kértem, melyet az Igazgatóság 2019. április 26. napján áttett.

Engedélyes 2019. április 18. napján benyújtotta a 8.400,- Ft. igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását, mely alapján megállapítottam, hogy azt a Cs. M.-i Igazgatóság számlájára fizette be. Ezért a 35400/1152-5/2019.ált. iktatószámú levelemben annak tovább utalását kértem, melyet a Cs. M.-i Igazgatóság 2019. április 26. napján tovább utalt.

2019. április 29. napján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számlájára további 8.400,- Ft érkezett, melyet Engedélyes fizetett be.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam:

1. A Békés Megyei Kormányhivatal Mezőkovácsházi Járási Hivatala által 2019. június 06. napján kiadott 30005/10284/2019. számú tulajdoni lap alapján a Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz.-ú ingatlan a 33744/1/1995.08.11. bejegyző határozat szerint 1/1 tulajdoni hányadban az Engedélyes tulajdona.
2. Engedélyes a monitoring rendszer vizsgálati eredményeit elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül rendszeresen teljesíti.
3. A vízhasználattal érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
4. A kutak által érintett ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* területek közé tartozik.
5. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védeleméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a MePAR rendszerben közzétett adatok alapján az E6557-H-17 azonosító számú blokkba tartozó Medgyesegyháza-Bánkút, külterület 0262/10 hrsz.-ú ingatlan *nitrát érzékeny* terület.

Az eljárás során szakhatóságként a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát kerestem meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BE-02/20/53261-002/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül hozzá járult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2019. május 22. napján érkezett megkeresésében, a Bánkúti Baromfi Kft. (1148 Budapest, Kerepesi u. 78/c.) kérelmező részére, a Medgyesegyháza,

külterület 0262/10 hrsz-ú telephelyen lévő talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontjában megjelölt szakkérdések tekintetében.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező a Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz-ú telephelyen lévő 3 db talajvízfigyelő kút üzemeltetésére rendelkezett a 29.548-3-1/2009. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel melynek hatálya 2019. február 28. napján hatályát veszítette.

A figyelőkutak helye: Medgyesegyháza, külterület 0262/10 hrsz.

Kút száma:	EOV Koordináta	
	X	Y
1. sz. kút	131273	806750
2. sz. kút	131176	806567
3. sz. kút	131250	806485

A vízilétesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A vízilétesítmények üzemeltetése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, így a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (1) bekezdés 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) és (6) bekezdéseiben, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a KH-0625-003/2019. ikt. számon hozzájárulását megadta, előírásait jelen határozat rendelkező részének II.9. pontjában írtam elő.

A kutak által érintett víztest állapota a 1155/2016. (III. 31.) kormányhatározattal elfogadott vízgyűjtő gazdálkodási tervben (továbbiakban: VGT) foglaltak alapján:

Kút jele	Vízgyűjtő alegység	Víztest megnevezése	Víztest	
			menyiség i	minőségi
			állapota	
1. sz.	Hármas-Körös alegység (AEP225)	Maros-hordalékkúp sekély porózus víztest (AIQ605)	„jó”	„jó, de gyenge kockázata ”
2. sz.				
3. sz.				

A határozat 1.2. pontjában a vízügyi objektumazonosítás megállapítása az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság által 0208-0005/2019. ügyiratszámom kiadott Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat alapján történt.

Az eredményeknek elektronikusan – FAVI-MIR adatlapon – történő megküldését a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja, és a felszín alatti a víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a alapján írtam elő.

Figyelemmel az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalására is a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a figyelőkutak fenntartása és üzemeltetése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 29. § (1) bekezdése, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5.§-ában foglaltak alapján kiadtam.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel a létesítmények vízgazdálkodási funkciójára – határozott időben állapítottam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízilétesítmények felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontja, pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 56. és 74. pontjai szerint 16.800,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

A vízforgalomszabályozási eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM rendelet. 3. § (1) bekezdése szerint történt.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 4 példányban
Mell.: 4. címzettnek terv, iratok elektronikusan
Egy példány: 4 lap / 8 old.
Kapja:

Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
Bánkúti Baromfi Kft.	12039247	CK
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		NSZ
Vízikönyvvizsgáló (TCS.: II/3010)	helyben	véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60
Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu