



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: Pataki Magdolna
Telefonszám: 66/795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Szarvas/098

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepek üzemeltetésére kiadott – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011 és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosította.

A 30403/1039/2025.ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. május 23.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy számai: 30403/1039/2025.ált.

Az ügy tárgya: A Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepek üzemeltetésére kiadott – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011 és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Kérelmező: Körös-Agrár Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 15/C., adószám: 13873617-22-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

A **Körös-Agrár Kft.** (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 15/C.; adószáma: 13873617-22-04) **részére** a Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepek üzemeltetésére **kiadott** – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – **11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom.**

I.

1. Az – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – **11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélynek az öntözőtelepek helyére vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

1) I. jelű lineár öntözőtelep:

- Helye: Békésszentandrás, külterület 0342/19-20., 22-24., 36-37., 44-48., 49-69. hrsz.

2) II. jelű lineár öntözőtelep:

- Helye: Békésszentandrás, külterület 0356/12-19., 0354/10-16. hrsz.

2. Az – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – **11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbi vízügyi objektumazonosítókkal egészítem ki:**

Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWL866	KÖRÖS AGRÁR Kft. I. jelű lineár öntözőtelepe	Öntözőtelep
AWL868	Körös Agrár Kft. II. jelű lineár öntözőtelepe	Öntözőtelep
AWL870	Békésszentandrás 0360/2 hrsz.-ú csatorna 1+395-3+570 fm Körös Agrár Kft. I. telep vízkivétele	Felszíni vízkivétel – Vízterhelési pont
AWL872	Békésszentandrás 0355/2 hrsz.-ú csatorna 0+710-1+465 fm Körös Agrár Kft. II. telep vízkivétele	Felszíni vízkivétel – Vízterhelési pont

II.

A – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-2/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

1. Növény és talajvédelmi előírások:

Öntözhető területek:

- **I. jelű lineár öntözőtelep:** Békésszentandrás, külterület 0342/36-37, 0342/19-20, 0342/44-48, 0342/22-24, 0342/49-69 hrsz., összesen 137,1060 ha
- **II. jelű lineár öntözőtelep:** Békésszentandrás, külterület 0356/12-19, 0354/10-16 hrsz., összesen 82,0307 ha

Az öntözés esőztető öntözési móddal történhet, öntözőtelepenként 1-1 db önjáró berendezéssel. Vízkivételi pontok:

- I. öntözőtelep esetében: Békésszentandrás 0360/2 hrsz.-ú csatorna 1+395 – 3+570 fm
- II. öntözőtelep esetében: Békésszentandrás 0355/2 hrsz.-ú csatorna 0+710 – 1+465 fm *A rendelkezésre álló öntözővíz a laborvizsgálatok szerint feltétel nélkül alkalmas öntözésre.*

A talaj vízgazdálkodási tulajdonságai alapján az öntözőtelepen az öntözési kartogram (térképi ábrázolás) szerint az alábbiak szerint valósulhat meg az öntözés:

- az 5. kategóriába tartozó talajok esetén esőszerű öntözési móddal, gyakori öntözési fordulóval, kis vízádagokkal, 10 mm/h intenzitással gyakorolható az öntözés

- a 6. kategóriába tartozó talajok esetében pedig esőszerű öntözési móddal, csak kiegészítő öntözésként, kis vízádagokkal, max. 10 mm/h intenzitással gyakorolható az öntözés.

Az öntözés hatására nem emelkedhet tartósan a talajvíz szintje!

Az öntözés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 5 évente – legközelebb **2027. június 27-ig** – a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 5. sz. melléklet 5.1. és 5.2.6. pontjában foglaltaknak megfelelő ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi tervet kell készíteni és hatóságunkhoz megküldeni.

Minden egyéb vonatkozásban a talajvédelmi terv és az FVM rendelet öntözésre vonatkozó előírásait kell betartani.

2. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

A vízellátási rendszerek üzemeltetését úgy kell végezni, hogy az öntözővizet biztosító csatorna természeti állapota (állaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, annak élővilágát ne veszélyeztesse.

III.

A határozat közlése hirdetményi úton történik.

A határozat közzéléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Körös Agrár Kft. (5561 Békésszentandrás, Szentesi út 15/C.) *(továbbiakban: Engedélyes)* a – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-013/1992. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepeket üzemeltesse. A vízjogi üzemeltetési engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.

Engedélyes megbízásából Oláh Györgyi Erzsébet *(továbbiakban: Kérelmező)* 2025. március 11. napján az EPAPIR-20250311-11541 ügyszámon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben kérte a – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását az öntözőndő területek helyrajzi számaiban bekövetkezett változások következtében.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény *(továbbiakban: Vgt.)* 33/G. § (1) bekezdése szerint az ügyfélnek a kérelmet elektronikusan a VIZEK keretrendszeren keresztül kell benyújtania a hatóságnak. Tekintettel arra, hogy a VIZEK keretrendszeren jelenleg nem lehetséges kérelmet benyújtani, ezért az e-papíron 2025. március 11. napján benyújtott kérelmet beadottnak tekintem.

Az érintett ügyfeleket a Vgt. 28/D. § (1) bekezdés alapján a 30403/1039-1/2025.ált. iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról.

Mivel az eljárásban több, mint 50 ügyfél érintett az eljárás több mint 50 ügyfél érintett, az eljárás megindulásáról a Vgt. 28/D § (4) bekezdése alapján hirdetményt adtam ki.

Az eljárás ideje alatt azzal kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

Tárgyi eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet hatálya alá tartozik.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Korm. rendelet)* előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy az hiányos, ezért a 35400/1039-2/2025.ált. iktatószámú végzésben ennek pótlására hívtam fel. A Kérelmező 2025. április 15. napján megküldött dokumentumokkal teljesítette a hiánypótlásban foglaltakat.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A vízjogi üzemeltetési engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.
- Az Engedélyes nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben engedélyezett öntözőndő területek helyrajzi számaiban változás következett be, amely azonban nem érintette az öntözőndő területet nagyságát.
- Az Engedélyes kérelmében tájékoztatta a hatóságot, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély műszaki tartalmában további változás nem történt.

A határozat I/2. pontjában az objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság a KHA-1476-009/2025. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozata alapján történt.

Az érintett felszíni vizek vagyongazdálkodója a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság *(továbbiakban: KÖVIZIG)*, aki vagyongazdálkodói hozzájárulását a KHA-1476-009/2025. iktatószámon a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához megadta.

Az öntözőndő terület a Szarvasi Holtág közvetlen öntözőrendszerhez tartozik. A Szarvasi Holtág közvetlen öntözőrendszer üzemeltetője és a felszíni vizek vagyongazdálkodója a 2025. évben a KÖVIZIG, aki a KHA-1476-009/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján a szükséges öntözővíz mennyiséget a vízáradási pontig, vízkivételi helyig biztosítani tudja.

A vízhasználat a Szarvas-Békésszentandrás holtágrendszer víztestet érinti, melynek a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott felülvizsgált Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerinti – mennyiségi állapotértékelése:

Víztest VOR	Víztest neve	Mennyiségi állapot értékelése (szöveges)	EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapot
AIH125	Szarvas-Békésszentandrás holtágrendszer (Siratói- és Békésszentandrás holtág)	A folyóval történő kapcsolata az év felénél hosszabb ideig biztosított	jónál nem rosszabb

Az eljárás során a Korm. rendelet 1/L. §-a, 4. számú mellékletének 10 és 11. pontjai alapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjéről szóló 40/2024. (XI. 28.) Vezetői Utasítás 10. §-a értelmében szakkérdés vizsgálata tekintetében megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/00849-2/2025. ügyiratszámom feltételek előírása mellett járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. április 29. napján érkezett megkeresésében a Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepek vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Az ügyfél a Békésszentandrás külterületén lévő I. és II. jelű lineár öntözőtelepek – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és a 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte. Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányul. A módosítás tárgya: az öntözőtelepet érintő helyrajzi számok vonatkozásában történt változás.

I. jelű lineár öntözőtelep: 137,1060 ha

II. jelű lineár öntözőtelep: 82,0307 ha

Vízkivétel: Békésszentandrás, 0360/2 és 0355/2 hrsz.

Az érintett ingatlan nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek.

Az élővilág védelmében tett előírásaimat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettem meg. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály BE/34/543-2/2025. ügyiratszámom feltételek előírása mellett járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály megkereste osztályomat a Körös-Agrár Kft. kérelme alapján indult eljárásban a Békésszentandrás külterületén lévő, I. és II. jelű lineár öntözőtelepek üzemeltetésére kiadott – 35400/1290/2017.ált., 35400/2292-7/2016.ált., 35400/1006/2/2016.ált., 60775-013/2011. és az 51728-001/2009. iktatószámú határozatokkal módosított 11.690-013/1992. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosításának ügyében a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálata tárgyában.

Az öntözendő területeket a kérelmező kimutatása alapján a talajvédelmi terv által bevizsgált ingatlanokra határoztam meg.

Az öntözővíz minősége laborvizsgálatok alapján feltétel nélkül megfelel a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 2. sz. melléklet 2.6. pont 2. táblázatában foglalt paraméterek által meghatározott felhasználhatóságnak

Az öntözés gyakoriságát, vízádagját és intenzitását a talaj vízgazdálkodási tulajdonságainak megfelelően a talajvédelmi terv javaslata alapján írtam elő.

Az öntözés talajra és talajvízre gyakorolt hatásának ciklikus ellenőrzésére benyújtandó talajvédelmi tervet az FVM rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő. Teljesítésének legközelebbi időpontját a talajvédelmi terv 5 éves érvényességének megfelelően határoztam meg.

A benyújtott dokumentumok alapján, az érdemi részben foglalt feltételek betartása esetén az öntözés a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért az engedély módosítását javasoltam.

Talajvédelmi szakági véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §, valamint a 4. melléklet 11. pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.”

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az öntözési tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket továbbiakban sem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi területi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.), Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint 50 ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F § (2) bekezdése alapján hirdetményi úton történik. A határozatról készített közlemény közhírré tételre került.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2)

bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/1039-11/2025.ált.