



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: Fábiánné Juhász Mária
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Szarvas/1658

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság – a **Mezőberény külterületén összesen 30,5042 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – 35400/114-16/2023. ált. iktatószámú határozattal kijavított – 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély – hivatalból történő – módosítása** tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 30403/1288/2025.ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. június 16.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: 30403/1288/2025.ált.

Az ügy tárgya: Mezőberény külterületén összesen 30,5042 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – 35400/114-16/2023. ált. iktatószámú határozattal kijavított – 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása.

Kérelmező: Hivatalból

Engedélyes: Mezőberényi Öntözési Közösség Kft. (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

A **Mezőberényi Öntözési Közösség Kft.** (5621 Csárdaszállás, Tanya 1.; adószám: 32100422-2-04) részére a **Mezőberény, külterületén összesen 30,5042 ha nagyságú szántóterület öntözésére kiadott – 35400/114-16/2023. ált. iktatószámú határozattal kijavított – 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt – hivatalból – az alábbiak szerint módosítom:**

I.

1. A 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II. 7. pontja **helyébe az alábbi II. 7. pont kerül:**

II.7. A szivattyú gépüzemnaplójában napi rendszerességgel rögzíteni kell az öntözendő területenként a vízhozammérő kezdő és záró óra állását, a kitermelt vízmennyiséget és a vízjogi engedély számát, amely alapján a vízhasználat történt.

A hitelesített/kalibrált vízmérő meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes 8 napon belül köteles a területi vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő hitelesítési/kalibrálási dátumát és gyári számát is. A bejelentéshez csatolni kell továbbá az új vízhozammérő megfelelőségi nyilatkozatát vagy megfelelőségi tanúsítványát; hitelesítés esetén a hitelesítési tanúsítványt. Ennek elmulasztása esetén a vízhasználat engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.

2. A 35400/114-4/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezésének III.1.1.4. pontja helyébe **az alábbi 1.1.4. pont kerül:**

III.1.1.4. Vízigénybevétel megállapításának módja:

mért

II.

A 35400/114-11/2023.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat / végzés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Mezőberényi Öntözési Község Kft. (továbbiakban: Engedélyes) részére a vízügyi és vízvédelmi hatóság a – 35400/114-16/2023.ált. iktatószámú határozattal kijavított - 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt adott arra, hogy Mezőberény, külterületén összesen 30,5042 ha szántóterületen öntözési célú vízhasználatot gyakoroljon. A vízjogi üzemeltetési engedély 2037. december 31. napjáig hatályos.

Az Engedélyes 2025. március 28. napján megküldött, EPAPIR-20250328-4130 azonosító számú levelében tájékoztatót arról, hogy a vízkivételi szivattyúra a kivett öntözővíz mennyiségének mérésére kalibrált vízhozammérő került felszerelésre. Az Engedélyes a benyújtott dokumentumokkal (fénykép, hitelesítési dokumentáció) igazolta a kalibrált vízhozammérő felszerelését.

A vízhozammérő gyári száma: 13-14544, típusa: MD 312-500.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás megindulásáról szóló értesítést mellőztem, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számított 8 napon belül érdemben döntöttem.

Jelen közigazgatási eljárás során szakkérdést nem vizsgáltam, tekintettel arra, hogy az engedély műszaki tartalmát a módosítás nem érinti.

A 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú határozat vízkészletjárulékkel kapcsolatos 1.1.4. pontjában a vízigénybevétel megállapításának módját nem mérről mérte módosítottam.

A 35400/114-11/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 12. § alapján módosítottam.

A határozat 1.1. pontjában a kitermelt vízmennyiség dokumentálásával és a hitelesített vízhozammérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 60. § (7) bekezdésén, és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontján alapulnak.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésén és a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A hivatalból indult eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj, vagy illetékfizetési kötelezettség alól.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illeték feljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Mivel az eljárásban több mint 50 ügyfél érintett, ezért a határozatot az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 1/F. § (2) bekezdése alapján, hirdetményi úton közlöm.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/1288-2/2025.ált.