



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: Ferencziné Füzesi Gabriella
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Gyula/607

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Lökösháza – Kevermes víztermelő telepen a K-74., K-61. és K-42. kataszteri számú kutak megszüntetése tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 30403/164/2025.ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. július 23.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: 30403/1789/2025.ált.

Az ügy tárgya: Lökösháza – Kevermes regionális víztermelő telepen a K-74, K-61 és K-42 kataszteri számú kutak melléfúrásos felújításához vízjogi megszüntetési engedély

Kérelmező: Csapóné Hegedűs Andrea

Engedélyes: Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.
(5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

Az **Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.** (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. adószám: 13100887-2-04.) részére **vízjogi megszüntetési engedélyt** adok arra, hogy az Adam Lee Miller Kft. által 2025. februárjában készített tervdokumentáció és e határozat előírásainak megfelelően **Lökösháza – Kevermes víztermelő telepen a K-74., K-61. és K-42. kataszteri számú kutakat megszüntesse.**

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Telefon: (+36 66) 795-583

E-mail: tivhfo@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR- azonosító: KHIV BEK TIVHF; Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343

Ügyintézés helye: Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

I.

1. A megszüntetésre kerülő kutak fontosabb műszaki adatai:

Kataszteri szám	K-74	K-61	K-42
Helyi név	T-5/3	T-3/3	T-4/3
Helye	Kevermes 0112/2	Lökösháza 047/2 hrsz	Lökösháza 047/3 hrsz
Létesítés éve	1986.	1986.	1985.
Talpmélység (m)	174,0	175,0	190,0
Kifolyó víz hőmérséklete (°C)	18,0	18,0	18,5
Csővezés (m-m) (Ø mm)	0,0-3,5 960/944 acél 0,0-96,0 711/695 acél 82,5-174,0 324/312 acél	0,0-6,6 960/944 acél 0,0-100,2 720/704 acél 84,2-175,0 324/312 acél	0,0-6,0 960/944 acél 0,0-147,7 711/695 acél 130,0-190,0 324/312 acél
Szűrőzés (m-m)	115,0-120,0 148,0-160,0	106,0-113,0 116,0-118,0 124,0-128,0 157,0-165,0	156,2-167,4 173,0-180,5
Létesítéskori nyugalmi vízszint (m)	-4,6	-4,8	-3,8
Maximális vízhozam (l/p)	2600	2470	2400
Max. vízhozami vízszint (m)	-18,7	-15,0	-14,0
Engedélyezett üzemi vízhozam (l/p)	1950	1850	1800
EOV X (m)	124628	125399	124947
EOV Y (m)	815016	815202	815533
Fúráspon tszf. magassága (mBf)	98,74	98,48	98,60
Vízadó közet	homok	homok	homok
Gáztartalom szerinti fokozat	„A”	„A”	„A”
Vízkészlet jellege	rétegvíz	rétegvíz	rétegvíz
Üzemeltetési állapot	üzemelő	üzemelő	üzemelő

2. Vízügyi objektumazonosító (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ACW790	Alföldvíz Zrt. Lökösháza-Kevermes Regionális Vízmű T-5/3 (Kevermes K-74)	kút
ACB502	Alföldvíz Zrt. Lökösháza-Kevermes Regionális Vízmű T-4/3 (Lökösháza K-42)	kút
ACW779	Alföldvíz Zrt. Lökösháza-Kevermes Regionális Vízmű T-3/3 (Lökösháza K-61)	kút

II.

A vízilétesítmény megszüntetésére vonatkozó rendelkezések:

1. A munkálatok kivitelezése során **tilos olyan tevékenységet végezni**, amely következtében **csökken a Lökösháza-Kevermes vízbázis vízkészletének természetes védettsége**.
2. A kutak eltömedékelését, megszüntetését csak az arra jogosult – engedéllyel rendelkező – szak kivitelező végezheti az MSZ 22116/2002. számú szabvány, valamint e határozat előírásai szerint. A kivitelezés megkezdését 8 nappal korábban be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. **A kivitelezői jogosultságot igazoló dokumentumok másolatát legkésőbb a kutak megszüntetésének megkezdéséről szóló bejelentéshez mellékelni kell.**

3. A kutak megszüntetését úgy kell végezni, hogy az ne okozza a felszín alatti vizek állapotának romlását, a munkálatok során a felszín alatti vízbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
4. A megszüntetési munkálatok megkezdése előtt a kutak talpmélységét meg kell mérni.
5. Az esetleges feltöltődést a kutakból el kell távolítani, a kutak csövét teljes hosszában mosatással meg kell tisztítani a lerakódástól, majd ismételten talpmélységet kell mérni.
6. Az eltömédékelés során alkalmazott cementtej talptól felfelé történő elhelyezésekor ügyelni kell arra, hogy a kitöltés folyamatos és tömör legyen.
7. A cementezés után a kutak csövét a terepszint alatt 1,00 m mélységben el kell vágni, legalább 30 cm vastag betonnal le kell zárni, majd a munkagödört kötött, tömörített tömedék anyaggal (vagy betonnal) le kell zárni, illetve a felső 0,30 m-t humusszal fel kell tölteni.
8. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag tárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
9. A megszüntetésről készített műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, és az MSZ 22116:2002 szabvány M7. számú jegyzőkönyvének megfelelő kutak eltömédékelési jegyzőkönyvet a munkák befejezését követő 15 napon belül elektronikus úton be kell nyújtani az területi vízügyi hatósághoz.
10. A megszüntetési munkák során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.
11. **Be kell tartani** a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KHA-1467-002/2025.** ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

III.

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a vízilétesítmények létesítése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme, természetvédelem szempontjából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

IV.

1. A vízjogi megszüntetési engedély **a véglegessé válás napjától számított két évig** hatályos.
2. A megszüntetési engedély **hatálya egy évvel meghosszabbodik**, ha hatálya alatt azt a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a létesítmény megszüntetését műszakilag megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

V.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. pontja alapján benyújtott – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti – adatlap alapján megállapítottam, hogy a vízilétesítmény megszüntetésének várható környezeti hatásai vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem jelentősek.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat közlése hirdetményi úton történik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az Alföldvíz Zrt. megbízásából a Csapóné Hegedűs Andrea kérelmet nyújtott be a területi vízügyi hatósághoz, melyben Lökösháza – Kevermes víztermelő telepen a K-74, K-61 és K-42 kataszteri számú kutak melléfúrásos felújításához (kutak eltömedékeléséhez) vízjogi megszüntetési engedély kiadását kérte.

A Zrt. a Békés Megyei Regionális Vízmű Rendszer vízellátási intézményeinek üzemeltetésére és fenntartására – a 35400/2758-21/2017.ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/386-4/2017.ált. iktatószámú, hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A fenti engedély tartalmazza a K-74, K-61 és K-42 kataszteri számú kutak üzemeltetésére vonatkozó előírásokat is, az eljárás során Zrt. igazolta az érintett ingatlanok; Kevermes 0112/2, Lökösháza 047/2-3. hrsz feletti rendelkezési jogát.

Az eljárás megindulásáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgt.) 28/D § (1) bekezdése alapján a 30403/1789-1/2025.ált. iktatószámon értesítettem az érintett ügyfeleket. Az eljárás megindulásáról szóló értesítés hirdetményi úton is közlésre került, tekintettel arra, hogy az érintett ügyfelek száma, több mint 50. A döntés kiadmányozásának időpontjáig az ügyben ügyféli nyilatkozat, irattekintési kérelem, észrevétel nem érkezett.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az hiányos, ezért a 30403/1789-3/2025.ált. iktatószámú végzéssel a hiányosságok pótlására hívtam fel a kérelmezőt. A kérelmező a hiányosság pótlását 2025. június 18-án teljesítette teljeskörűen.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. mellékletének 11. pontja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi vízellátási intézmények egy részének Kevermes vonatkozásában a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály rendelkezik illetékességgel, ezért a 30403/1789-4/2025.ált. iktatószámú levelemmel megkerestem az illetékes hatóságot, és kértem nyilatkozzanak a tárgyi ügygel kapcsolatban, levelemhez mellékeltem az érintett vízellátási tervdokumentációit.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30406/2185/2025.ált. iktatószámú levelében nyilatkozott, miszerint a hatóságuknál tárgyi ügyben eljárás nem indult, az engedély kiadásához feltétel előírása nélkül hozzájárult.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A kérelemhez az alábbi meghatalmazásokat mellékeltek:
 - Alföldvíz Zrt. meghatalmazása az Adam Lee Miller Kft. felé,
 - Adam Lee Miller Kft. meghatalmazása Csapóné Hegedűs Andrea felé, miszerint a meghatalmazott a meghatalmazó nevében a vízjogi engedélyezési eljárásban eljárhat.
- Az érintett kutak hozama az elmúlt időszakban jelentősen csökkent, felújításuk nem lehetséges, ezért a Zrt. a melléfúrásos felújításuk mellett döntött. A felújítás keretében a meglévő, leromlott kutakat eltömedékelik, majd azonos helyrajziszámon, azonos rétegre új kutakat mélyítenek.
- A tervezett beruházás érinti a Lökösháza Kevermesi Vízbázis – vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási tervdokumentációk védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján – 35400/1903-8/2019.ált. iktatószámú határozatban kijelölt védőidomát, ezért a rendelkező rész III.1. pontja szerinti feltételt írtam elő.
- Az érintett ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az *fokozottan érzékeny* területek közé tartoznak.
- Az új kutak vízjogi engedélyezési eljárása 30403/1693/2025.ált. ügyiratszámom folyamatban van területi vízügyi és vízvédelmi hatóságon.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal a vízjogi megszüntetési engedélyezési eljárásban a Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) 1/L. §-a, 4. számú mellékletének 9-10. pontja alapján megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát szakkérdés vizsgálatára, aki a BE/39/00957-3/2025. ügyiratszámom a III. fejezetben előírt megállapítás mellett hozzá járult a vízjogi megszüntetési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya 2025. május 26-án érkezett megkeresésben az **Alföldvíz Zrt.** (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) ügyfél képviseletében a Csapóné Hegedűs Andrea által előterjesztett kérelemre indult eljárásban a Lökösháza – Kevermes regionális víztermelő telepen a K-74, K-61 és K-42 kataszteri számú kutak melléfúrásos felújításához vízjogi megszüntetési engedélyének kiadásához kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálatát.*

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A K-74 (T-5/3 jelű), K-61 (T-3/3 jelű) és K-42 (T4/3 jelű) kataszteri számú kutak hozama az elmúlt időszakban jelentősen lecsökkent, ezért az ügyfél melléfúrásos felújítását tervezi megvalósítani, mely során a régi kutak eltömedékelésre kerülnek és mellettük új kút kerül lefúrásra. A megszüntetni tervezett kutak rendelkeznek a 35400/386-4/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Jelen megkeresés a régi kutak vízjogi megszüntetési engedélyezésére irányul.

A Kevermes K-74 kataszteri számú kút adatai:

Jele: T-5/3 jelű

Helye: Kevermes 0112/2 hrsz.
EOV Y: 815 016; EOV X: 124 628
Tervezett talpmélység: 174 m

A Lőkösháza K-61 kataszteri számú kút adatai:

Jele: T-3/3
Helye: Lőkösháza, 047/2 hrsz.
EOV Y: 815 202; EOV X: 125 399;
Tervezett talpmélység: 175 m

A Lőkösháza K-42 kataszteri számú kút adatai:

Jele: T-4/3
Helye: Lőkösháza, 047/3 hrsz.
EOV Y: 815 533; EOV X: 124 947;
Tervezett talpmélység: 190 m

Az eljáró vízügyi hatóság megállapította, hogy a vízátelestítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklet hatálya alá tartozik, tehát a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó létesítmény.

A tárgyi tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 80. pontjai alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló, 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

A tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap alapján kell vizsgálni, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető-e.

A benyújtott, a Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, illetve természet- és tájvédelem szempontjából a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás nem szükséges.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett területen nincs aktív kármentesítési eljárás. A beruházás nem érint szennyezett területet.

A vízátelestítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység végzése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így az vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárultam, és a kérelem engedélyezését javaslom.

A tervezett tevékenység végzése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények az általam előírt feltétel betartásával érvényesülnek, így a vízjogi megszüntetési engedély kiadásához hozzájárultam, és kérelem engedélyezését javaslom.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi

hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.”

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/L §-a, 4. számú mellékletének 6. pontja alapján megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát szakkérdés vizsgálatára, aki a BE-04/NEO/00649-2/2025. ügyiratszámom a feltétel előírása nélkül hozzájárult a vízjogi megszüntetési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) megbízásából Csapóné Hegedűs Andrea kérelmezte a Lökösháza – Kevermes víztermelő telepen a K-74, K-61 és K-42 kataszteri számú kutak melléfúrások felújításának (kutak eltömedékelésének) vízjogi megszüntetési engedélyének kiadását. A Békés Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) 30403/1789-5/2025.ált. iktatószámom megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata céljából.

A szakkérdésben az állásfoglalásomat a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásban a 4. számú mellékletének 6. pontja szerint – A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának kérdésében, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24.§, és a Békés Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjéről szóló 27/2024. (VIII. 29.) Vezetői Utasítás 10. § alapján adtam ki.”

A határozat I.2. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által KHA-1467-002/2025. ügyiratszámom kiadott Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat alapján történt.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyonkezelője a KHA-1467-002/2025. iktatószámom hozzájárulását megadta, az abban foglaltak betartását a határozat II. 11. pontjában írtam elő.

Az érintett kutak a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási tervében (a továbbiakban: VGT3) foglaltak alapján a Hármaskörös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkednek el, a Maros-hordalékkúp porózus víztest (AIQ604) vízkészletét érintik, mely „jó” mennyiségi és „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minőségi állapotú. A „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minőségi állapot oka a Cl, SO₄.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján állapítottam meg. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/B § alapján víziközmű-szolgáltató esetében, ha az engedélyezési eljárás a víziközmű-szolgáltató kérelmére, a tevékenységével összefüggésben kezdeményezett eljárás lefolytatására irányul, az eljárás díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjainak megállapítására vonatkozó rendeletben meghatározott díjtétel 70%-a.

A fentiek figyelembevételével az igazgatási szolgáltatási díj 37.100 Ft, amely felhívásomra megfizetésre került.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, és a Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem. A kérelem az előírásoknak megfelel.

A benyújtott engedélyezési tervdokumentációt és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a kutak terv szerinti megszüntetése feltételeim betartásával a jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelel, ezért a vízjogi megszüntetési engedélyt a rendelkező részben foglalt előírásokkal kiadtam.

A vízjogi megszüntetési engedélyt a Vgt. 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. §

(1), (2) és (4) bekezdésben foglalt előírásainak megfelelően, valamint a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkutakfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásainak figyelembe vételével adtam ki.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésében foglaltak alapján állapítottam meg.

A vízátelest megsemmisítésének bejelentését a Korm. rendelet 4/A. § (8) bekezdése alapján írtam elő.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Felhívom a figyelmét, hogy a kút megszüntetését az végezheti, aki

– az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kút-kivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint

– a vízkutató és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolásával, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint ötven ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése alapján hirdetményi úton történik, a hatósági határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A határozatról szóló hirdetményt és közleményt a vízügyi hatóság az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A hirdetmény és közlemény

- kifüggesztésének napja: 2025. július 23.
- levételének napja: 2025. augusztus 7.

A hirdetményi úton közölt döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a kifüggesztést követő 15. napon közzélni kell tekinteni.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

dr Igricz Mária
osztályvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/1789-16/2025.ált.