



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00148-21/2025.

Ügyintéző: Szelezsán Erika
Nagy Krisztián

Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza, 0373, 0368/5 hrsz. alatti ingatlanokon található szennyvíztisztító telep környezetvédelmi engedélyének módosítása

Ügyfél: ALFÖLDVÍZ Zrt.
5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.

KÜJ: 100560444

KTJ: 100242105

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban az **ALFÖLDVÍZ Zrt.** (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., KÜJ: 100 560 444) kérelmének helyt adva – az Orosháza, 0373, 0368/5 hrsz. alatti ingatlanokon található (KTJ: 100 242 105) található szennyvíztisztító telep üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához kiadott – **BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

1. A BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély II. fejezet „1. A szennyvíztisztító telep tulajdonosa és üzemeltetője” című pontja az alábbiak szerint **módosul:**

1. **A szennyvíztisztító telep tulajdonosa és üzemeltetője**

Tulajdonos:

Neve: Magyar Állam

Tulajdonosi joggyakorló: Energiaügyi Minisztérium

Az Energiaügyi Minisztérium képviseletében a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zrt. – mint a Magyar Állam tulajdonában lévő egyszemélyes, zártkörűen működő részvénytársaság – gyakorolja.

Üzemeltető (vagyonkezelő):

Neve: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

Rövid neve: ALFÖLDVÍZ Zrt.

Címe: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.

Cgj. száma: 04-10-001580

Adószáma: 13100887-2-04

KÜJ száma: 100 560 444

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Üzemeltető egység:

Neve: 3. számú Területi Divízió
Címe: 5900 Orosháza, Táncsics u. 32.
Telefon: 68/411-959
Fax: 68/411-429

2. A BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély IV. fejezet 1.33. pontja az alábbiak szerint **módosul**:

- 1.33. A befogadó Bónumi-csatorna szennyvízbevezetés fölötti és alatti szakaszán, az alábbiak szerint vizsgálni szükséges az alábbi minőségi elemeket:

Vizsgálandó minőségi elem	Gyakoriság (éven belül)
Fitoplankton	4
Fitobenton (Fitobentosz)	1
Makrozoobenton	1
Makrofita	1

A Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól a szennyvíztisztító telep üzemeltetője **2026. november 30. napjáig** felmentést kap.

III.

A BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek

megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. augusztus 11. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

Az ALFÖLDVÍZ Zrt., az Orosháza, külterület 0373, 0368/5 hrsz. alatti ingatlanokon található szennyvíztisztító telep üzemeltetésére, valamint e tevékenység felhagyására vonatkozóan a – BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, mely 2028. március 12. napjáig hatályos.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2025. május 8. napján érkezett, ARV/37-329/2025. iktatószámú levelében kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyben a – BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítását kérte. A kérelmező kérelmében az alábbiakat adta elő:

„A működési engedély IV. fejezet 1.33. pontjában előírásra került, hogy a tisztított szennyvizet befogadó Bónumi csatorna szennyvízbevezetés fölötti és alatti szakaszán a minőségi elemeket éven belül 4 alkalommal a Fitoplankton, 1-1 alkalommal a Fitobenton, Makrozoobenton és Makrofita vizsgálni kell.

Az orosházi csatornamű 35600/2906-6/2022.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását kezdeményeztük, mely során felmentést kértünk a Fitobentosz elemek vizsgálatának elvégzése alól.

Az elsőfokú vízügyi hatóság a 30406/849-7/2025.ált iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyében (melléklet) a kérelmet jóváhagyva 2026. november 30. napjáig felmentést adott a vizsgálatok végzése alól.

Előzőek alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt kezdeményezi a hatályos környezetvédelmi működési engedélye 1.33. pontjának módosítását az előírt Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól 2026. november 30. napjáig történő felmentés tekintetében.”

Mindezek alapján a – BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély módosítására eljárás indult a területi környezetvédelmi hatóságon.

Az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2025. május 26. napján érkezett, ARV/37-387/2025. iktatószámú levelében kiegészítette kérelmét, mely szerint az orosházi csatornamű és szennyvíztisztító telep a Magyar Állam tulajdonában van, a tulajdonos és ellátásért felelős képviselője a Nemzeti Vízművek Zrt., a víziközmű rendszer az ALFÖLDVÍZ Zrt. vagyonkezelésében van, ezért kéri az engedély módosítását.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.)

1. számú melléklet 48. pontja alapján

1. számú melléklet

„48. Szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegyenérték-kapacitástól”

környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély köteles tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 10. § (8) bekezdése szerint:

„10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos, mert a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 2. melléklet 10. és 15. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj – 135.000,- Ft – megfizetése nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00148-6/2025. ügyiratszámú végzésben. Az ALFÖLDVÍZ Zrt. a megadott határidőn belül az igazgatási szolgáltatási díjat befizette, melyet 2025. május 16. napján igazolt.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00148-20/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

Az engedélyezési eljárás megindításáról külön levélben értesítettem a Nemzeti Vízművek Zrt.-t, mint a szennyvíztisztító telep tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlóját. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (1) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 8. § (1) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település Orosháza Város Jegyzőjének azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétel útján – a Khvr. 8. § (3) bekezdése alapján 30 napon keresztül – tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025. május 28. napján érkezett, ÁI/1640-3/2025. ügyiratszámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény a Polgármesteri Hivatal – 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. – hirdetőtábláján, valamint a honlapján – www.oroshaza.hu – 2025. május 27. és 2025. június 26. között közhírré tételre került. A fentiekén kívül a közlemény teljes szövege a Polgármesteri Hivatal B. épület, fsz. 2. sz. irodájában megtekinthető volt.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az engedélyezési eljárás során a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján közmeghallgatást kellett tartani. A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján az eljárás megindításáról szóló közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is tartalmazta, mely – 30 nappal korábban a Khvr. 9. § (6) és (7) bekezdése alapján – közhírré tételre került a Kormányhivatal internetes honlapján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában. A közmeghallgatásra – a Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján – az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon történő közzététel útján került sor. Ennek érdekében a területi környezetvédelmi hatóság a honlapján közzé tette mindazon információkat, amelyek az érintett közmeghallgatáson való részvétel szempontjából lényegesek.

A kérelem tartalmára vonatkozóan Orosháza Város Jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál 2025. július 10. napjáig az érintettek észrevételeket és kérdéseket tehettek fel.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése alapján a közmeghallgatásról a környezethasználó, az érintett önkormányzat, valamint a területi természetvédelmi hatóság előzetesen szabályszerű értesítést kaptak.

A nyilvánosság részéről észrevétel nem volt.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00148-9/2025. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Orosháza Város Önkormányzatát és kértam nyilatkozatát az engedélyezési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat ezen értesitésemre nem nyilatkozott.

A környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban – a Khvr. 10. § (9) bekezdése alapján – az engedély kiadásakor közreműködő szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a határozatban foglalt módosítás hatáskörüket nem érintette.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel az engedélyezési eljárás során a Kormányrendelet 3. számú melléklet 5. pontja alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatára került sor:

- a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az ingatlan-nyilvántartás szerint a vizsgált ingatlanok 2022. február 21. óta a Magyar Állam tulajdonában vannak és a tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zrt. gyakorolja, a vagyonkezelő az ALFÖLDVÍZ Zrt.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a Magyar Állam nevében – mint alapító részvényes – megalapította a Nemzeti Vízművek Zrt.-t. Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2022. (V. 26.) GFM rendelet 1. számú melléklet XII. táblázat 4. pontja alapján a Nemzeti Vízművek Zrt. felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogokat az Energiaügyi Minisztérium – mint alapító – gyakorolja.

A vagyonkezelési szerződés módosítása alapján – mely a Nemzeti Vízművek Zrt. és az ALFÖLDVÍZ Zrt. között kötött – az orosházi szennyvíztisztító telep vagyonkezelője az ALFÖLDVÍZ Zrt.

Mindezek alapján a határozat rendelkező részének II. fejezet „1. A szennyvíztisztító telep tulajdonosa és üzemeltetője” című pontjában az érintett ingatlanok tulajdonosát módosítottam, illetve kiegészítettem a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlójával és megjelöltem a vagyonkezelőt.

- Az Orosháza, külterület 0373 és 0368/5 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat 10577-17-7/2011. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély legutóbbi 30406/849-7/2025. ált. iktatószámú módosító határozatában az ügyfél a Fitobentosz vizsgálatok alól a vízjogi üzemeltetési engedély hatályáig (2026. november 30. napjáig) felmentést kapott.
- A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján a szennyvízbevezetés hatásainak követhetősége érdekében, természetvédelmi szempontból került előírásra az ökológiai állapot vizsgálata. A vizsgálandó minőségi elemek a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM

rendeletre (a továbbiakban: KvVM rendelet) figyelemmel, a 4. számú melléklet II.4. pontja szerinti minőségi elemekre lettek megállapítva.

A KvVM rendelet 2024. január 1. napjával hatályba lépő módosításával a vizsgálandó minőségi elemek vizsgálati időtartama módosult, mely alapján az előírt minőségi elemeket a Vízgazdálkodási Terv 6 éves ciklusán (a jelenlegi ciklus 2022-2027. évig tart) belül 3 éven keresztül szükséges vizsgálni.

A KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdése alapján:

„8/B. § (2) Az operatív monitorozást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy elegendő adatot nyújtson a megbízható értékeléshez a 4. számú mellékletben meghatározottak alapján. Az operatív monitorozó program a vízgyűjtő-gazdálkodási terv végrehajtásának időszaka alatt módosítható, illetőleg a megfigyelések gyakorisága csökkenthető azon víztestek esetében, ahol megállapítható, hogy a terhelések hatása nem jelentős, vagy nem kockáztatja a célkitűzések elérését, vagy az adott terhelést időközben megszüntették.”

Tekintettel arra, hogy az ügyfél által eddig megküldött Fitobentosz mérési eredmények alapján az orosházi szennyvíztisztító telep esetében a bevezetésnek nincs jelentős hatása a befogadó ökológiai állapotára, ezért a KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdésére figyelemmel az ALFÖLDVÍZ Zrt. által kért Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól a vízjogi üzemeltetési engedély hatályáig – 2026. november 30. napjáig – felmentést engedélyeztem.

A tervezett módosítás során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek.

A fentiekre tekintettel a KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltakra – a BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély IV. fejezet 1.33. pontját a határozat rendelkező részének 2. pontjában foglaltak szerint módosítottam.

A kérelem a – BE-02/20/30587-014/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/30587-008/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedély további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az ALFÖLDVÍZ Zrt. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a környezetvédelmi engedélyben foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom, vagy
- a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatom.

A fentiekén kívül a – Khvr. 26. § (3) bekezdése alapján – környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően százezer–egymillió forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezhetem.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az ALFÖLDVÍZ Zrt.-t 500.000 – 20.000.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A Khvr. 26. § (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevéttel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételeinek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a Kvt. 71. § (1) bekezdés *b)* pontján, valamint a Khvr. 10. § (8) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén, a Khvr. 10. § (3) bekezdésén és 5. § (6) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri

hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés *c)* pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés *c)* pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés *c)* pontja állapítja meg.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2025. augusztus 20. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető