



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00730-37/2025.** Tárgy: Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó hrsz. alatti nagy létszámú állattartó
Borbély Anita baromfitelep egységes környezethasználati
Palatinus István Róbert engedélye
Szilágyi Tibor Gergely Ügyfél: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató
Soós Katalin Kft.
Balogné Lakatos Mónika 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
Marozsánné Dr. Bulydosó Orsolya KÜJ: 102456822
Bencsik-Vári Anita KTJ: 102604594
Telefon: Pauló Erzsébet
66/362-944

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásban a **Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére – a **Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatt alatti ingatlanon** (KTJ: 102 604 594) folytatott **nagy létszámú baromfitartási tevékenységhez**, valamint a tevékenység felhagyásához – a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a kérelem és annak módosítása és kiegészítései alapján

egységes környezethasználati engedélyt

adok az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője:

Neve: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve: Varjasi Farm Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102 456 822
Adószám: 14050871-2-04
Cégjegyzékszám: 04-09-007634
KSH száma: 14050871-0147-113-04

2. A telephely általános adatai

Címe: Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz.-ú terület.
EOV koordináták: X=178727, Y=819787.

A terület nagysága: Vésztő, kült. 0488/10 hrsz. 2 ha 7301 m², kivett udvar, ill. szántó és gazdasági épület
Vésztő, kült. 0488/11 hrsz. 4281 m², kivett tanya, baromfinevelő és udvar
Tulajdonosok: magánszemélyek
KTJ száma): 102 604 594
KTJ létesítmény: 102 717 355

3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR' 08: 0147 – Baromfitenyésztés
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tevékenység célja

A telephelyen baromfitartási – brojlercsirke – tevékenységet végeznek. A tenyésztés nagy létszámban és intenzíven történik. Az állattartó épületekben a brojlercsirke nevelése 42-46 napig tart, ezután az állomány leszedésre és értékesítésre kerül. A nevelési időt 2 hét szervizidő követ. Egy évben az előnevelést 6 alkalommal (rotációban) megismétlik.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

A baromfinevelő telep Vésztő külterületén, a településtől ÉK-i irányba helyezkedik el, és a Wesselényi úton közelíthető meg a 47. sz. főútról. A legközelebbi védendő ingatlanok kb. 350 m-re találhatóak.

A telep állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:

– 5 db állattartó épület, összesen 4250,6 m² területű, épületenként az alábbiak szerint:

- 1. sz. épület 870,3 m² területű, 15.300 férőhelyes
- 2. sz. épület 919,8 m² területű, 16.400 férőhelyes
- 3. sz. épület 949,9 m² területű, 17.000 férőhelyes
- 4. sz. épület 576,7 m² területű, 10.200 férőhelyes
- 5. sz. épület 933,9 m² területű, három részből áll, egyes részek férőhely-kapacitása 5.300 db, 5.400 db, 5.400 db.

Az állattartó épületek kapacitása **összesen 75.000 db brojler**.

- 1 db szociális épület, mellette 1 db 5 m³-es kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna
- 7 db 6 m³-es silótároló
- 1 db almostrágya-tároló, mellette 2 db 20 m³-es csurgalékvízgyűjtő aknával
- 2 db szalmatároló
- 2 db gáztartály
- 1 db tűzivíz-tároló
- vízellátó rendszer
- monitoring rendszer 3 db megfigyelő kúttal.

7. A baromfitenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

Állattartás: A telep területén zárt rendszerű, mélyalmos technológiával brojlercsirke-nevelést terveznek összesen 5 db ólban. A betelepített technológiai berendezések korszerűek, energiatakarékosak, a baromfi számára olyan tartástechnológiai körülményeket biztosítanak (fény, levegő, hőmérséklet, takarmány, gyógyszerellátás), melyek lehetővé teszik az optimális állattartást. Napos állat korban történik majd az ólak betelepítése. Évente 6 db turnust terveznek, a nevelési idő 6 hét + 2 hét takarítási idő.

Az alom anyagát tekintve: bálázott búzaszalma, amely betelepítést megelőzően kerül a padozatra.

Takarmányozás, takarmányellátás, ivóvízellátás: Az optimális tartási feltételek mellett fontos, hogy a baromfiállományt kortól függően, tápanyagszükségletüknek megfelelően takarmányozzák. A takarmány granulált formában kerül beszállításra a telephelyre. Az ömlesztett takarmánykeverék az épületek melletti

6 m³ térfogatú silótoronyba kerül, ahonnan behordó csiga juttatja az épületeken belüli adagoló tartályokba. Az állatok etetése spirális, automata köretető rendszerrel, az állatok itatása szópókás itatórendszerrel történik.

Klimatizálás, légtechnika: A kiépített légtechnikai rendszer, alagúrendszerű szellőztetést biztosít a benn tartózkodó állatállomány számára, minden nevelőépületben azonos kialakítású. A szellőztető ventilátorok napi működtetési ideje függ a belső hőmérséklettől, az ólban nevelt állatállomány korától is. A szellőztetést hőmérséklet-állattömeg függő automatika vezérli, mely szabályozza az egy időben működő ventilátorok számát. Az ólak hűtésére hűtő vízpanelek kerülnek beépítésre. Ez a lehetőség nem csak a beáramló külső levegő hőmérsékletét csökkenti, hanem a belső légtér páratartalmát is szabályozza.

Az ólakban mesterséges szellőzési rendszer biztosítja az optimális hőmérsékletet és páratartalmat, ólanként ablak légbecsjőket találunk, melyeket számítógép-vezérlő berendezés irányít a hőmérséklet és páratartalom függvényében. A keresztzellőzést előnevelés során és a téli időszakban alkalmazzák, míg az alagútszellőzés során azonos mennyiségű levegő áramlik be az ól elején és távozik a végén. A ventilátorok és a légbecsjők összehangolt működését a hőmérséklet-érzékelő automatika biztosítja, amely érzékeli az ólakban lévő hőmérsékletet, a fűtést, illetve a hűtés mértékét, valamint a vákuumértéket.

Az ólakban a klímarendszer teljesen automatizált. Az állattartó épületek fűtésének biztosítására minden ólban, 11 kW/db teljesítményű, földgázüzemű infraszugárzó került beépítésre.

Fűtőrendszer: A baromfiólak gázellátásának biztosítására a telepen 3 db föld feletti gáztartályt telepítettek, melyek 3,5 tonna beltartalmúak. A fűtést a Primagáz tartályokban tárolt cseppfolyós gáz biztosítja. Hőtermelő berendezéshez kapcsolódó bejelentésköteles légszennyező pontforrás a telephelyen nem üzemel.

Trágyatárolás: A telepen egy 750,3 m² területű, betonperemes betontálca található, mely 1125 m³ (900 tonna) almostrágya tárolására alkalmas. A tároló mellett 2 db 20 m³-es csurgalékvízgyűjtő akna szolgál az elfolyó csurgalékvíz gyűjtésére. A tárolóban almostrágya tárolás nem történik, az almostrágyás technológia során felhasználásra kerülő szalma tárolását végzik itt.

Takarítás, fertőtlenítés: A baromfi elszállítását követően történik a mélyalmos trágya kitárolása az állattartó épületekből. A trágyát azonnal elszállítják a telepről, gombatermesztőnek adják át vagy saját szántóföldre helyezik ki. A kitrágyázást követően alapos száraz óltakarítás következik, majd pihentetést követően a berendezések fertőtlenítése történik gázosítással. A takarítási és fertőtlenítési munkavégzés során az ólakban felfogható mennyiségű, kezelést igénylő használtvíz nem keletkezik.

Szociális épület: A kommunális blokkot is magába foglaló létesítményhez 1 db 5 m³-es kommunális szennyvíz tárolására szolgáló akna tartozik. Az épület a napi munkákat ellátó 5 fő dolgozó szociális létesítménye.

Fűtő kút: Az állattartó telep vízellátása a 85 m talpmélységű, a X = 178 795, Y = 819 745 EOY koordinátákkal rendelkező, „Rétegvíz II.” vízminőségi osztályú kútból végezték, mely a Vésztő, külterület 0488/10 hrsz.-ú ingatlanon található. Vízigény: 8.568 m³/év, a vízfelhasználás jellege: gazdasági célú állattartó telep üzemeltetéséhez. Mivel a kút vize nem megfelelő minőségű, ezért az állattartó telep vízellátására ivóvízvezeték kiépítésére kerül sor, a városi hálózatról leágaztatva.

Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telepre hulló csapadékvíz a zöld felületen elsikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoringrendszer

Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db figyelőkút létesült.

Elhullott állati tetemek: Az elhullott állati tetemeket az erre a célra kialakított helyiségben, hűtőládában fagyasztva tárolják, majd innen szállítja el – szerződés alapján – a Csali Hungária Kft..

Takarmánytároló silótoronyok: Az állattartó épületek mellett összesen 7 db, egyenként 6 m³-es takarmánytároló silótorony található, amelyek feltöltése pneumatikus úton történik. Ezekből kerül a táp az épületekben lévő etetőkbé.

A keletkező hulladékok, gyűjtése, kezelése

A baromfitartás során a technológiából eredően és a karbantartásból az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik és a Design Kft. szállítja el a telepről.

- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik papír dobozban és a Design Kft. szállítja el a telepről.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése a szociális épület mellett az udvaron 120 literes kukaedényzetekben történik. A hulladékelszállítását a közszolgáltató végzi.

A telephelyi üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Éves mennyiség/ egy időben gyűjthető mennyiség	Elszállítás gyakorisága
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT			
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)			
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	zsákban	250 kg	évente egyszer, Design Kft.
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMİ, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS			
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)			
20 01 21*	fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék	hordóban	80 kg	évente egyszer, Design Kft.

8. A tevékenység évenkénti anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása

Mennyiségek							
Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
Állatlétszám betelepített (db/év)	431.620	432.420	416.620	415.300	341.140	417.475	428.200
Állatlétszám kiszállított (db/év)	402.778	389.782	387.776	381.912	305.309	371.634	329.407
Állatlétszám turnusonként (db)	71.936	72.070	69.437	63.652	61.062	69.579	54.901
Felhasznált anyagok							
Takarmány (t/év)	1.526,20	1.508,75	1.592,3	1.604,5	1.585	1.290,8	1.677,4
Víz (m ³ /év)	2.900	2.076	3.840	3.910	3.830	4.385	4.452
Felhasznált energia							
Elektromos energia (kW/év)	110.260	112.567	108.231	110.516	108.732	89.045	87.412
Földgáz (m ³ /év)	42.121	42.981,5	43.212,5	41.315	40.532	38.342	36.927

Mennyiségek							
Keletkezett anyagok							
	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.
almos trágya (t/év)	136	119	118	110	125	150	212
állati hulla (db/év)	28.842	42.638	28.844	33.388	35.831	45.841	38.470

9. A tevékenység hatásterülete

A telephelyi tevékenység hatásterülete a telephely középpontjától számított 155 m sugarú körre terjed ki és az a tevékenység levegővédelmi hatásterületével egyezik meg, melyet a brojlercsirketartás bűzkibocsátása határoz meg.

Érintett ingatlanok: Vésztő, Zsebengő, belterület 1261 és 1262 hrsz.-ú, illetve külterület 0488/5-6, 0488/9-11 és 0488/13-14 hrsz.-ú terület.

Az ivóvízvezeték kiépítésének az időtartama alatt a hatásterület – figyelemmel az építkezés levegőtisztaság-védelmi (porkibocsátásának) hatásterületére – 22-22 m távolságra terjed a vezeték nyomvonalának két oldalán.

A közvetett hatásterülettel érintett Vésztő város közigazgatási területe.

10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

Az eljárás során benyújtott – Bátкаи Gábor és Tárnok Barbara szakértők által összeállított – engedélyezési dokumentáció tartalmazta a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telephelyen az épületekben almos tartásos technológia üzemel, az állattartó épületek beton padozatúak. Az épületekben automata etető- és itatórendszer biztosítja a minimális kiszóródást, illetve elcsöpögést.
- Takarmány keverése nincs a telepen, előre kevert takarmány érkezik a telephelyre. A takarmánysilók beépített porleválasztóval vannak felszerelve gyárilag.
- Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást alkalmaznak. A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt használnak.
- Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával az optimális tartási követelményeket biztosítják az állatok számára.
- Az állattartó épületek almozása szalmával történik. A bealmozást zárt épületben végzik.
- A fűtést-hűtést és a szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva.
- Az épületekbe paneles hűtőberendezés került beépítésre, melyet számítógép vezérel.
- Trágyatárolás nincs a telepen, az almostrágyát gombatermesztők részére értékesítik vagy saját mezőgazdasági területeken hasznosítják.
- Az épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az épületeken belül kézi erővel gyűjtik össze és szállítják az épület bejáratához a trágyát, melyet a bejáratától homlokrakodós gépjármű rakja fel a szállítójárműre. Az ólak fertőtlenítését vegyszeres permetezéssel végzik.
- A telephelyen csak szociális szennyvíz keletkezik, mely az 5 m³-es vízzáró aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.
- Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db talajvíz-figyelőkút üzemel.
- Évente rendszeres a dolgozók oktatása, képzése.
- A kibocsájtott N és P₂O₅, valamint NH₃ meghatározása anyagmérleg alapján történik.
- Tanúsított környezetirányítási rendszer nincs bevezetve, de annak elemeit alkalmazzák a telephelyen.
- A telephely jelenleg nem rendelkezik jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mivel a határozat hatálya lejárt és a jelen határozatban kiadott IPPC engedély véglegessé válását követően kerülhet sor a terv aktualizálására.
- A telep hatásterületén belül védendő létesítmény nincs.

- Az állattartás zárt, mélyalmos technológiával történik, hígtrágya nem keletkezik. Az állattartó épületeket, valamint a szennyező anyag tárolására szolgáló létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel, vízzáró módon alakították ki.
- A vízfelhasználás mérését vízmérő órával, a dokumentálást – elektronikus, vagy papír alapú – üzemnaplóban végzik.
- Az állattartó épületekben az itatóvizet függesztett, víztakarékos önitatóval biztosítják, az itatórendszer magassága az állatok korának megfelelően állítható.
- A vízáteresztőmények állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják és javítják.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Az állattartó telepről szennyezett vizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik, elhelyezése szennyvíztisztító telepen történik.
- A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére 3 db talajvíz figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

A.) LÉTESÍTÉS

1.1. Levegőtisztaság-védelem

- 1.1.1. A kivitelezési munkálatok során, valamint a járművek üzemeltetésekor keletkező diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.1.2. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

1.2. Földtani közeg védelme

- 1.2.1. Az ivóvízvezeték létesítése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.2.2. Az új ivóvíz vezeték kiépítési munkálatok megkezdését írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra, a **kivitelezés megkezdését megelőzően 8 nappal**.
- 1.2.3. A létesítés során használt munkagépek, berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 1.2.4. A telephely területén a létesítés időszakában is – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

1.3. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 1.3.1. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 1.3.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

1.4. Hulladékgazdálkodás

- 1.1.1. Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.

- 1.1.2. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni. A hulladék gyűjtési kötelezettségnek a keletkezés helyén, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a hulladékkezelő létesítményben szükséges eleget tenni.
- 1.1.3. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
- 1.1.4. A kivitelezés során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
- 1.1.5. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 1.1.6. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. **Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat** – amennyiben az műszakilag lehetséges – **az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.**
- 1.1.7. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
- 1.1.8. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint **(szükséges esetben) bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére** a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- 1.1.9. A létesítési munkálatok kapcsán keletkező építési-bontási hulladékokról, amennyiben azok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait meghatározó rendeletben megadott mennyiségi küszöböt, a munkálatok befejezését követően az építető köteles elkészíteni és megküldeni Főosztályunk részére az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapokat.
- 1.1.10. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 1.1.11. Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
- 1.1.12. Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!
- 1.1.13. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.

B) ÜZEMELTETÉS

1. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1.1. Általános előírások

- 1.1.1. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 1.1.2. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
- 1.1.3. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.

- 1.1.4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 1.1.5. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.
- 1.1.6. Az új ivóvíz vezeték kivitelezését legkésőbb **2025. december 31.** napjáig be kell fejezni, és ezt írásban kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.

1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 1.2.2. A BAT következtetésekre való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
 - 1.2.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év
 - 1.2.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott P_2O_5 kg/férőhely/év
 - 1.2.2.3. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi BAT-AEL szintet:
Brojler: 0,01 – 0,08 NH_3 kg/férőhely/év.
 - 1.2.2.4. Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiséget:
Brojler: 7360 NH_3 kg/év.
Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.
 - 1.2.2.5. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.
- 1.2.3. **Az állattartó épületek és a trágyatároló határától számított 155 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell fenntartani.**
- 1.2.4. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
A védelmi övezet méretarányos helyszínrajzon történő ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült helyszínrajzzal az érintett önkormányzat jegyzőjénél kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését – megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját, és feltételeit –, melyről **2025. december 31.** napjáig tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.
- 1.2.5. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápok optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.2.6. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 1.2.7. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.2.8. A telephelyen folytatott tevékenység, valamint az almos trágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.9. Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.

- 1.2.10. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 1.2.11. A kijuttatott almostrágyát lehetőleg azonnal a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.12. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**

1.3. Földtani közeg védelme

- 1.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

1.4. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.4.1. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

1.5. Természet- és tájvédelem

- 1.5.1. A baromfitenyésztést és az ahhoz kapcsolódó tevékenységeket (trágyatárolás, takarmányszállítás stb.) úgy kell folytatni, hogy a telephely közvetlen szomszédságában található Holt-Sebes Körösbe szennyező anyag ne kerüljön, annak élővilágát ne veszélyeztesse, ökológiai állapota ne sérüljön.

2. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK

- 2.1. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.
- 2.2. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
- 2.3. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 2.4. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.
- 2.5. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 2.6. Engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 2.7. **A hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó** – 2022. november 23. napján benyújtott – **üzemeltetési szabályzatot jóváhagyom.** A tevékenység végzése során be kell tartani a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltakat. A hulladékgyűjtés feltételei:
- Az üzemi gyűjtőhelyen **egyidejűleg tárolható hulladékok összmenyisége: 330 kg.**
 - Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladékgyűjtőhely kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető.
 - Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
 - A gyűjtés során használt gyűjtőedények és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.
 - A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.

- Hulladékgyűjtő helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem tárolható.
- A gyúlékony hulladékok tárolást, gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.
- Gondoskodni kell az üzemi gyűjtőhelyre illetéktelen személyek behatolása elleni védelemről.

3. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

- 3.1. A baromfitelepen keletkező mélyalmos trágya nitrátérzékeny termőföldön történő felhasználása, illetve ideiglenes tárolása során be kell tartani a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” követelményeit.
- 3.2. A baromfitelep üzemeltetője – mint nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató – folyamatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra köteles.
- 3.3. A telepen keletkező szilárd trágya termőföldre történő kijuttatása, illetve bedolgozása, ideiglenes tárolása tekintetében végzett tevékenységnek meg kell felelnie az Európai Bizottság elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.

4. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK

- 4.1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 4.2. A tevékenység időtartama alatt az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani, a munkaterület közelében élők és tartózkodók egészségének érdekében.
- 4.3. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegtetést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 4.4. A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag-, illetve egyéb szennyező anyag (pl. üzemanyag stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek.
- 4.5. A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
- 4.6. Az építés és üzemeltetés során felhasznált veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell tárolni és felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák. A munkavállalókat érő kémiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 4.7. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálásra.
- 4.8. Biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 4.9. A tevékenység időtartama alatt ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű vizet szükséges biztosítani.
- 4.10. A munkavégzés ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
- 4.11. A tevékenység során a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvény előírásait be kell tartani. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló Kormányrendelet szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A

DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.

5. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

- 5.1. A létesítés és az üzemeltetés során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni és a felszín alatti vizek, víztestek ne szennyeződjenek. A tevékenységgel nem okozhatják a vizek minőségének romlását.
- 5.2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni, felszín alatti vizekbe.
- 5.3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 5.4. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszívargás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
- 5.5. A szennyező anyagok tárolására szolgáló aknák vízzáróságát **4 évente** felül kell vizsgálni. A vizsgálatokról szóló jegyzőkönyveket, valamint az esetlegesen szükséges helyreállításokról szóló igazolást az **egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata** során benyújtásra kerülő dokumentációnak tartalmazni kell.
- 5.6. A vízellátási műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 5.7. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
- 5.8. A csapadékvíz elszennyeződését meg kell akadályozni. A trágyarakodással érintett területszerveket úgy kell kialakítani, hogy onnan szennyezett csapadékvíz a környezetbe ne kerülhessen.
- 5.9. A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás, szennyezőanyag elhelyezés nem folytatható.
- 5.10. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
- 5.11. A vízellátási műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 5.12. A megfigyelő kutak vizsgálati eredményei alapján a tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az – a talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyében előírtak szerint – **4 évente** értékelni kell, és a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak meg kell küldeni, legközelebb **2026. november 30. napjáig**.
- 5.13. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 5.14. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a gyűjtő aknák, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről, a szennyező anyagok környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről gondoskodni kell.
- 5.15. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése.

6. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 6.1. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről jelentést kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

- 6.2. A légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles **évente**, a tárgyévet követő év **március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben teljesítendő.
- 6.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** anyagmérleg alapján a **BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 6.4. A **levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 6.5. Az engedélyes köteles évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap) a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.
- 6.6. A telephelyen a **talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként** – a legközelebb **2027. szeptember 30. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni **nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre** és a vizsgálati eredményeket (mintavételi jegyzőkönyv, laborvizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az 5 évente esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 6.7. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a mindenkor hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon **minden év március 1. napjáig**.

7. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 7.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 7.2. Gondoskodni kell a telephelyen lévő – esetleges havária esetén szükséges – felítatóanyag megfelelő elhelyezéséről és mennyiségéről, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 7.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, soron következő alkalommal **jelen határozat véglegessé válását követő 15 napon belül**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi hatósághoz.
- 7.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.
- 7.5. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

8. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 8.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 8.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 8.3. Megfelelő környezetközpontú irányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan, melyet legkésőbb **2027. július 1. napjáig** akkreditáltatni szükséges, és az erre

vonatkozó igazolásokat – az auditálás tanúsítványát – be kell küldeni ezen időpontig a területi környezetvédelmi hatóságra.

- 8.4. Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- 8.5. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 8.6. A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

9. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

- 9.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 9.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 9.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.
- 9.4. Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a hatályos jogszabály szerinti bejelentő lapon kell megtenni.

10. ÁLTALÁNOS MANAGEMENT TECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 10.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 10.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 10.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 10.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 10.5. Az engedélyeseknek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

Karbantartás

- 10.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 10.7. A telephely üzemeltetője a diffúz források környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 10.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 10.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.

- 10.10. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 10.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 10.12. A környezethasználók kötelesek nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

11. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 11.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 11.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 11.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 11.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 11.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 11.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználók kötelesek térítésmentes másolatot készíteni.

12. JELENTÉSEK

- 12.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 12.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.

- 12.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 12.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 12.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- állatlétszámok (be- és kitelepítéskor), anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

13. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 13.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 13.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.**
- 13.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2030. szeptember 1. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 13.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 13.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

C.) FELHAGYÁS

1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül

felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.

2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az állattartó épületek, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
4. A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
5. A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR: RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIR KAPU) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

IV.

Az egységes környezethasználati engedély 2035. december 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV.-V. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.

V.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. augusztus 14. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél képviseletében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. meghatalmazott 2022. október 28. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult.

A kérelem a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephelyen folytatott tevékenység – BE-02/20/43373-012/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/20/40538-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének (a továbbiakban: IPPC engedély) felülvizsgálatára és módosítására vonatkozik. A kérelemhez mellékelték a Tárnok Barbara és Bátкаи Gábor szakértők által elkészített felülvizsgálati dokumentációt. A kérelmet a 2022. november 9. és 23. napján érkezett levelekben egészítették ki.

A tevékenység besorolása a Khvr. 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

2. sz. melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (6) és (12) bekezdése, 22. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. § (6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy

b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Vésztő Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/01582-9/2022. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Vésztő Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán. Az Önkormányzat az eljárás lezárásáig ezen levélre nem válaszolt.

Továbbá a BE/38/01582-10/2022. ügyiratszámú levélben értesítettem az ingatlan tulajdonosait az eljárás megindításáról, akik az eljárás végéig az értesítéssel kapcsolatosan nem nyilatkoztak.

Vésztői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2023. január 9. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. december 1. és 2023. december 22. között közhírré tételre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatóságként bevonásra került.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a 35400/4121-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból – nem járult hozzá az IPPC engedély kiadásához. A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/01582-14/2022. ügyiratszámú megkeresésében a "GY-ÖKOSYSTEM" Környezetvédelmi Bt. (5700 Gyula, Eminescu u. 52.) kérelmére a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanokon lévő állattartó telep BE-02/20/40583-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati, módosítási eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

1. A telep vízellátása jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezik, a korábbi, e-3013-37 azonosító számú sekély mélységű kút üzemeltetésére kiadott vízjogi üzemeltetési engedély hatálya 2019. január 31. napján lejárt.

2. A Kft. a vízikönyvi nyilvántartás szerint a telephelyen egy 85,00 m talpmélységű kút létesítésére – 35400/1929-2/2022.ált. számú határozattal módosított – 35400/3670-11/2020.ált. számú határozatban 2023. április 15. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedélyt kapott. Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé a kút létesítését, elkészültét nem jelezte, vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás nincs folyamatban.

3. A Kft. a telephelyen 3 db talajvíz figyelő kút létesítésére 35400/937-9/2021.ált. számú határozatban vízjogi létesítési engedélyt kapott. A vízilétesítmények kivitelezését végző cég 2022. január 12. napján érkezett levelében tájékoztatta az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot, hogy a vízilétesítmények létesítését

befejezték, a műszaki átadást-átvételt 2022. január 21. napján tartják. A kutak vízgazdálkodási üzemeltetési engedélyezési eljárásával kapcsolatosan a vízügyi, vízvédelmi hatóságon eljárás a mai napig nem indult.

4. A Kft. a vizsgálati eredményeket rendszeresen megküldi, a 2022. márciusi mintavétel a csatolt iratok szerint a furatokból, a 2022. szeptemberi a kutakból történt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak szerint a területi vízvédelmi hatóságnak arról kell nyilatkoznia, „hogyan a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

A 3. pont szerint pedig arról kell nyilatkoznia, „hogyan a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Tekintettel arra, hogy a telep vízellátása jogszzerűen nem megoldott, erre vonatkozóan érdemi állásfoglalás nem adható, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához nem járultam hozzá.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/01582-7/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú

mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/0496-3/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1310-2/2022. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/00214-3/2023. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében és 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A fentieket követően, a képviseleti jogosultsággal rendelkező "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. által EPAPIR-20221208-5257 azonosítójú, 2022. december 8. napján benyújtott levélben – a Varjasi Farm Kft. ügyvezetője, Bagó Zsolt által aláírt – kérelemben az eljárás szüneteltetését kérte a területi környezetvédelmi hatóságtól.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint:

„49. § (1) Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.”

Figyelemmel arra, hogy az eljárás szünetelését jogszabály nem zárta ki, ezért az ügyfél kérelmére – az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján – a BE/38/01582-24/2022. ügyiratszámú végzésben az eljárás szünetelésének kezdő időpontját 2022. december 8. napjában állapítottam meg.

Tájékoztattam továbbá az ügyfelet az Ákr. 49. § (2) bekezdésében előírtakra, amely szerint az eljárás bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján a szünetelés időtartamát figyelmen kívül kell hagyni az ügyintézési határidő számításánál. Továbbá az ügyintézés időtartama – a kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 362/2022. (IX. 29.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja alapján – nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.

A "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. által 2023. június 8. napján benyújtott kérelem alapján, a BE/38/00107-11/2023. ügyiratszámú végzésben elrendeltem az eljárás továbbfolytatását. Az eljárás a BE/38/00107-11/2023. ügyiratszámú végzés véglegessé válásának időpontjától, azaz 2023. június 16. napjától továbbfolytatódott.

Az eljárás során benyújtott dokumentációt áttanulmányoztam és az alábbiakat állapítottam meg:

– A BE-02/20/40538-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. 1.6. pontja szerint a baromfitartó telep területének középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani. A benyújtott dokumentációban méretarányos helyszínrajzon ez nem került bemutatásra. A dokumentáció 15. oldalán ez olvasható: *„A telep védőövezete a középponttól számított 300 m. E területen – mint levegővédelmi övezeten belül- található lakóépület. Üdülő, egészségügyi, szociális, oktatási, vagy bármilyen igazgatási célú épület nincs.”* A hatósági nyilvántartást áttekintve megállapítottam, hogy a jelenlegi védelmi övezeten (300 méteren) belül 2 db lakott ingatlan is található, a Vésztő, külterület 0486/2 hrsz.-ú és a Vésztő, zártkert 4389 hrsz.-ú ingatlan.

– Nem került bemutatásra, hogy az állattartó épületek fűtését milyen berendezésekkel és milyen tüzelőanyaggal biztosítják. A dokumentáció 7. és 15. oldalán tartályos gáz, a 8. oldalán földgáz szerepel tüzelőanyagként, de a berendezések jellemzőit nem mutatták be. A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a fűtést szolgáló berendezések bemutatást, az nem elegendő, hogy légszennyező pontforrás nem üzemel a telephelyen.

– Az elérhető legjobb technikának való megfelelést éves szinten kértem bemutatni, nem összevonva a felülvizsgált évek átlagára vonatkozóan. Ehhez az éves jelentésekben foglalt adatokat kellett felhasználni. Részletezni kellett az összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az egyes állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásokat minden vizsgált évben, külön-külön. Tekintettel arra,

hogy az elmúlt 5 évben a kimenő és bemenő anyagforgalom – évenkénti bontásban – pontosan nem került bemutatásra, valamint a 2022. évi adatok hiányoztak a dokumentációból, ezért ezek pótlásáról rendelkeztem.

– Az engedélyezési eljárás szüneteltetését megelőzően a telephely vízellátó kútjának, valamint a monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezettségi állapota nem volt rendezve. A monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyét 2023. februárjában megszerezték, ezen eljárásban a főosztály szakhatóságként vett részt. A vízellátó kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásáról, illetve a kút kivitelezési stádiumáról nem volt információnk, ezért erre vonatkozóan tájékoztatást kellett kérnem az ügyféltől.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél által ezidáig benyújtott információk nem voltak elegendőek, ezért a tényállás tisztázásához szükséges adatok benyújtását írtam elő a BE/38/00107-13/2023. ügyiratszámú végzésben, figyelemmel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. Rendelet) 5. §-ban és 22. §-ban foglaltakra. A hiányosságok teljesítésére 15 napot állapítottam meg. A hiánypótlásra felszólító végzést a meghatalmazott 2023. június 26-án töltötte le. A hiányosságok teljesítésére a 2023. július 12-én érkezett, EPAPIR-20230712-4592 azonosítójú levélben került sor.

Ezen levélben a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. képviselője, Bátкаи Gábor a EPAPIR-20230712-4592 azonosítójú levelében ismételten kérte az eljárás szünetelését, mert a 2022.12.08. – 2023.06.16. közötti szüneteltetési időtartam alatt – gazdasági tényezők miatt – a korábban fennálló probléma nem oldódott meg teljesen. A telephely monitoring rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélyét megszerezték, de a vízellátó kút vízjogi létesítési engedélye lejárt 2023. április 15-én. Ezért a kút megfúrása előtt ismételten be kell szerezni vízjogi létesítési engedélyt, ezt követően kerülhet sor a kút kivitelezésére, illetve a kút vízjogi üzemeltetési engedélyének megszerzésére, erre való tekintettel kérelmezte ismételten az eljárás szüneteltetését.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás ismételt szünetelését jogszabály nem zárja ki, ezért az ügyfél kérelmére – az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján – elrendeltem az eljárás szünetelését a BE/38/00107-17/2023. ügyiratszámú végzésben. Az eljárás a BE/38/00107-17/2023. ügyiratszámú végzés véglegessé válásának időpontjától, azaz 2023. július 18. napjától ismételten szünetelt.

A fentieket követően az EPAPIR-20230829-1836 azonosítójú levélben a meghatalmazott beküldte a főosztályra a Varjasi Farm Kft., Vésztő, Zsebengő telep új vízellátó kútjának vízjogi létesítési engedélyét, melyet az **lgazgatóság** a 35400/2409-12/2023.ált. ügyiratszámú határozatban adott ki.

A fentieket követően "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. a 2024. január 23-án érkezett, EPAPIR-20240123-9553 azonosítójú levélben benyújtotta a Varjasi Farm Kft. kifejezett kérelmét a szüneteltetett eljárás továbbfolytatására tekintettel arra, hogy letelt a 6 hónap szünetelési idő.

Tekintettel arra, hogy a szüneteltetett eljárás az ügyfél kérelmére továbbfolytatható, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00359-2/2024. ügyiratszámú végzésben döntöttem az eljárás továbbfolytatásáról.

A 2023. július 12-én érkezett, EPAPIR-20230712-4592 azonosítójú levélben – az ügyfél nevében eljáró – meghatalmazott kiegészítette a benyújtott felülvizsgálati dokumentációt, részletesen vizsgálva a telephelyi tevékenység hatásterületét és meghatározta, hogy a telephelyen folytatott baromfitartási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telephely állattartó épületeink határától számított 155 méterre terjed ki. Ezért kérte a területi környezetvédelmi hatóság által a **baromfitartó telep területének középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezet** csökkentését úgy, hogy azt az állattartó épületek, valamint a trágyatároló határától számított 155 méterben határozza meg. A védelmi övezeten belül lakóingatlan – a benyújtott iratok alapján – nem található.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdése alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzat az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban állapítja meg. Az Étv. 13. § (2) bekezdése előírja, hogy valamennyi település helyi építési szabályzatának – minimális tartalmi követelményként – tartalmaznia kell legalább – érintettség esetén – környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos rendelkezést.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (1) bekezdése szerint:

„38. § (1) A védőterület a káros hatások elleni védelmet vagy biztonságot szolgáló terület, amely lehet

a) védőterület (biztonsági terület),

b) nyomvonal jellegű építmény esetén védősáv (biztonsági övezet) vagy

c) a településrendezési tervben jelölt egyéb védelmi vagy korlátozóterület.”

A Kormányrendelet 38. § (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni.

A Kormányrendelet 38. § (3) – (6) bekezdései az alábbiakról rendelkeznek:

„38. § (3) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban vagy a hatóságok előírásaiban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást a környezetükre.

(4) Ha a (3) bekezdésben említett terhelési határértéket meghaladó környezeti hatás más megoldással (pl. megfelelő műszaki kialakítással) nem hárítható el, a környezeti hatás előidézője védőterületet köteles kialakítani.

(5) Ha valamely építményt a megengedett környezetterhelési határértékekkel szemben védeni szükséges és az műszaki kialakítással nem oldható meg, a védelemre igényt tartó köteles védőterületet kialakítani.

(6) A környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján:

„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,

b) módosítja, vagy

c) újat készít.

Ezen túlmenően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00359-3/2024. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólítottam fel az **Önkormányzatot** annak kapcsán, hogy az IPPC engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásában a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephely állattartó épületeinek, illetve a trágyatároló határától számított 155 méteres levegőtisztaság-védelmi övezet kialakítása válik szükségessé.

A 2024. február 6. napján érkezett, V.31-2/2024. ügyiratszámú levélben az **Önkormányzat** az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Alulírott Karakas Anikó polgármester Vésztő Város Önkormányzatának nevében nyilatkozom, hogy a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.) kérelmére indított egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati és módosítási eljárásban a Vésztő, Zsebengő 0488/10-11. hrsz. alatti brojlercsirketelep építményeitől számított 155 méteres levegőtisztasági-védelmi övezet kialakítása összeegyeztethető a Vésztő Város helyi építési szabályzatáról szóló 31/2004. (IX.28.) számú rendelet előírásaival.”

Az rendelkezésemre álló dokumentációkat áttanulmányoztam megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása vált szükségessé az alábbiak tekintetében, melyre a BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzésben hívtam fel a kérelmezőt:

- A felülvizsgálati dokumentációt kértem kiegészíteni a 2023. évre vonatkozó adatokkal, valamint be kell mutatni a technológiai anyagmérleget 2023. évre vonatkozóan.

- Kértem benyújtani a vízellátó kút vízjogi üzemeltetési engedélyét vagy az ügyél nyilatkozatát a telephely vízellátó kútjának vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásának állapotáról, illetve – amennyiben a kút fúrása nem történt meg – dokumentumokkal, szerződéssel kértem igazolni, hogy milyen intézkedéseket tettek a kút kivitelezése, állapotának jogszerűsítése érdekében.

A 2024. január 24. napján kiadmányozott végzést – az elektronikus térítvevény tanúsága szerint – 2024. január 25. napján átvette a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. meghatalmazott.

A BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzés kézhezvételét követően, Bátikai Gábor, az ügyfél meghatalmazottja személyes konzultációt kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál, melyre 2024. január 30-án került sor. Bátikai Gábor előadta, hogy a telep vízellátó kútjának lemélyítésére ezidáig pénzügyi okok miatt nem került sor. A kút lemélyítése kb. 6-7 millió Ft-ba kerül, és a kútfúró véleménye szerint – mivel lápos területen van a telep – nagy valószínűséggel gázos lesz az új kút vize is.

A Varjasi Farm Kft. szeghalmi telepén működik egy egyedi gyártmányú gáztalanító berendezés, melynek megfelelő a hatásfoka. Egy ahhoz hasonló berendezés telepítése merült fel a zsebengői telepre is, ennek utána járnak a vízügyi hatóságnál, és a berendezés műszaki paramétereit tisztázzák. (Korábban volt egy gáztalanító berendezés a zsebengői telepen, de annak nem volt megfelelő a hatásfoka, az **Igazgatóság** nem fogadta el az eredményeket, ezért szerezték meg az új kút megvalósításához a létesítési engedélyt).

A közműves vízellátás merült fel még lehetőségként, de az is költséges megoldás. A telep üzemeltetését nem szeretnék felhagyni. A BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejének meghosszabbítását írásban kérelmezik a környezetvédelmi hatóságtól. A konzultáción elhangzottakról a BE/38/00359-5/2024. ügyiratszámú hivatalos feljegyzés készült.

A 2024. január 30. napján érkezett, EPAPIR-20240130-11710 azonosítójú levelében a "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. kérelmezte a BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejének meghosszabbítását, mivel a kért információk nem állnak jelenleg rendelkezésre, ezért az általam meghatározott idő alatt a végzésben előírtakat nem tudja teljesíteni. Erre való tekintettel kérelmezte a teljesítési határidő meghosszabbítását 2024. február 15. napjáig.

Mivel a végzés teljesítési határidejének meghosszabbítása környezetvédelmi érdeket nem sért, ezért a jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem és a BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejét – amely 2024. február 1-én járt volna le – az ügyfél kérelmét figyelembe véve meghosszabbítottam a BE/38/00359-7/2024. ügyiratszámú végzésben és a teljesítés határidejét 2024. február 15. napjában határoztam meg.

A tényállás tisztázására felszólító BE/38/00359-4/2024. ügyiratszámú végzésre a válasz 2024. február 15. napján érkezett be. Ezt követően 2024. február 20-ra helyszíni ellenőrzést tűztem ki a telepre, figyelemmel a Khvr. 22. § (5) bekezdésében foglaltakra, az itt tapasztaltakat a BE/38/00359-14/2024. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A 2024. február 15. napján érkezett 35400/644-1/2024.ált. számú levelében az **Igazgatóság** az alábbiakról tájékoztatta a területi környezetvédelmi hatóságot:

„Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése szerint 2024. január 01. napjától a kizárólag a létesítő, üzemeltető haszonállat-állománya ellátását szolgáló mezőgazdasági célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ jár el.”

Az **Igazgatóság** fenti nyilatkozatára való tekintettel – a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet – 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja, valamint az 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) pontja és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése alapján – kértem a **Nemzeti Földügyi Központ Mezőgazdasági Kutak Hatósági Osztályának** (továbbiakban: **NFK**) közreműködését az alábbi szakkérdés vizsgálata tekintetében, a hatáskörét érintően.

Megkeresésemre válaszolva, az **NFK** az NFK-011648/2024. ügyiratszámú levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„A BE/38/00359-13/2004. ügyiratszámú szakhatósági megkeresésben szereplő, a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által adott, 35400/644-1/2024.ált. számú tájékoztatásában szereplő alábbi „jogsabályi hivatkozás”, mely szerint az NFK tárgyi eljárásban szakhatóságként jár el, nem helytálló, két különböző jogsabály helytelen „összemosásából” áll:

„Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése szerint 2024. január 01. napjától a kizárólag a létesítő, üzemeltető haszonállat-állománya ellátását szolgáló mezőgazdasági célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ jár el.”

Az NFK hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése tartalmazza, mely szerint:

„A mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ mint öntözési igazgatási szerv jár el.”

2024. január 01. napján módosult a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1a) bekezdése, mely alapján:

„A vízkészletvédelmi országtérképen vízkészletvédelmi szempontból kockázatmentesként meghatározott területeken a mezőgazdasági célú, ötven méter talpmélységet meg nem haladó és az első vízzáró réteget el nem érő kút létesítését, üzemeltetését és megszüntetését előzetesen be kell jelenteni az öntözési igazgatási szerv részére. A bejelentett vagy vízjogi engedély alapján működő mezőgazdasági célú kút a víz mennyiségének mérését biztosító digitális kútvízmérő alkalmazásával üzemeltethető. A mezőgazdasági célú kút kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését és haszonállat-állománya ellátását szolgálhatja.”

A fenti jogsabályi rendelkezés alapján az NFK kizárólag mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében jár el szakhatóságként országos illetékességgel, haszonállattartással kapcsolatos engedélyezési eljárások kapcsán semmilyen jogsabály nem rendelkezik az NFK szakhatósági vagy hatósági engedélyezési hatásköréről. Továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében az NFK kizárólag a 16. pont 25. alpontjában szerepel, mint elsőfokon eljáró hatóság, mezőgazdasági öntözési célú vízellátási rendszerek engedélyezése felszín alatti vízhasználat esetén.

Fentiek alapján az NFK BE/38/00359-13/2004. ügyiratszámú megkeresés alapján szakhatósági eljárást nem folytathat le.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.”

Az NFK megkeresésén felül, ismételten szükségessé vált az **Igazgatóság**, mint elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóság megkeresése az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján. Az Igazgatóság a 35400/644-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában – a Vésztő, külterület 0471/5 hrsz. (KTJ: 102 604 594) alatti ingatlanon (Zsebengő) üzemelő nagy létszámú baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatához és módosításához – a szennyvíz- és a csapadékvíz elvezetése, elhelyezése, valamint a megfigyelő kutak tekintetében az feltételekkel hozzájárult:

1. „A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a felszíni, felszín alatti vizek ne szennyeződjenek. A tevékenységgel nem okozhatják a felszíni, felszín alatti víz minőségének romlását.
2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talaj felszínére, valamint a felszíni, felszín alatti vizekbe.
3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek

közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.

4. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
5. Az állattartó ólak padozatának, a szennyvíz gyűjtő akna, valamint – használat esetén – a trágyatároló műtárgy és a csurgalékvíz gyűjtő aknák vízállóságát **4 évente** felül kell vizsgálni. A vizsgálatokról szóló jegyzőkönyveket, valamint az esetlegesen szükséges helyreállításokról szóló igazolást **az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során benyújtásra kerülő dokumentációnak tartalmazni kell.**
6. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
7. A csapadékvíz elszennyeződését meg kell akadályozni. A trágyarakodással érintett területrészeket úgy kell kialakítani, hogy onnan szennyezett csapadékvíz a környezetbe ne kerülhessen.
8. A telepen keletkező trágya tárolása, elhelyezése során a „Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat” előírásait be kell tartani. **A telepen műszaki védelem nélküli trágyatárolás még ideiglenesen sem végezhető.**
9. A telepen létesített megfigyelő kutakat mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell üzemeltetni.
10. A megfigyelő kutakat jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
11. A megfigyelő rendszert a telep üzemelésének teljes időtartama alatt működtetni kell.
12. A megfigyelő rendszer vizsgálati eredményei alapján a **tevékenység talajvízre gyakorolt hatását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata során értékelni kell.** A jelentésben be kell mutatni a mintavételek gyakoriságát; az adatok viszonyítását az alapállapothoz, illetve a szennyezettségi határértékekhez; trendvizsgálatot; a monitoring esetleges hiányosságait, ezek pótlását, valamint javaslatot kell tenni a szükséges módosításokra.
13. A tevékenység felhagyása esetén monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése.
14. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.”

Állásfoglalását az Igazgatóság az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00359-12/2024. ügyiratszámú megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) által a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú baromfitartó telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati és módosítási eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – Bátka Gábor és Tárnok Barbara által 2022. szeptemberében készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Az Engedélyes a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfi tartási tevékenységet folytat. Jelen eljárás a BE-02/20/43373-012/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/40538-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának és módosításának engedélyezésére irányul.
2. Az állattartó telep vízellátása, valamint a vízvédelmi szempontok érvényesülésének vizsgálata a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) bekezdése és a vízügyi igazgatási

és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ hatáskörébe tartozik.

3. A telepen található szigetelt trágyatárolót, és a hozzá tartozó 2 db 20 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknát nem használják, a telepen trágyatárolás nem történik.
4. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére három talajvíz figyelőkutat létesítettek.
5. A megfigyelőkutak üzemeltetésének rendjét a 35400/4327-8/2023.ált. számú, 2043. március 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szabályozza.
6. A telepen keletkező kommunális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 5 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.
7. Az állattartó épületek takarítása turnusváltáskor szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
8. Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén, illetve a kialakított árkokban elszikkad.
9. A telep területe a FAV rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Az érintett ingatlan Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a Sebes-Körös vízgyűjtő alegység (AIH405) területén helyezkedik el. A talajvíz figyelő kutak a „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztest (AIQ596) vízkészletét érintik. A telephelynek a telep közelében lévő Holt-Sebes-Körössel nincs kapcsolata, a telepről a felszíni vízbe csapadékvíz bevezetés nem történik.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telepen keletkező szennyvizek, csapadékvizek elvezetése, elhelyezése biztosított, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az NFK-011648/2024. ügyiratszámú levél kézhezvételét követően megállapítottam, hogy abban az **NFK** nyilatkozott álláspontjáról, mely szerint az **NFK** kizárólag mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási intézmény esetében jár el szakhatóságként országos illetékességgel, haszonállattartással kapcsolatos engedélyezési eljárások kapcsán semmilyen jogszabály nem rendelkezik szakhatósági vagy hatósági engedélyezési hatásköréről. Ezért a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján – a Nemzeti Földügyi Központ NFK-011648/2024. számú mellékelt tájékoztató levelében foglaltakat figyelembe véve – ismételten kértem az **Igazgatóság** közreműködését az alábbi szakkérdések vizsgálata tekintetében azokra vonatkozóan, melyeket nem vizsgált a 35400/644-4/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalás megadásakor:

- Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az **Igazgatóság** a 35400/990-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó szakhatósági eljárást – hatásköre hiányára hivatkozva – megszüntette. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00359-24/2024. ügyiratszámú megkeresésében a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. által a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú baromfitartó telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati és módosítási eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását.

Az állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. környezet- és természetvédelmi ügyek 2. és 3. pontja alapján kérte.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) pontja szerint

„28/A. § (1a) A vízkészletvédelmi országtérképen vízkészletvédelmi szempontból kockázatmentesként meghatározott területeken a mezőgazdasági célú, ötven méter talpmélységet meg nem haladó és az első vízzáró réteget el nem érő kút létesítését, üzemeltetését és megszüntetését előzetesen be kell jelenteni az öntözési igazgatási szerv részére. A bejelentett vagy vízjogi engedély alapján működő mezőgazdasági célú kút a víz mennyiségének mérését biztosító digitális kútvízmérő alkalmazásával üzemeltethető. A mezőgazdasági célú út kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését és haszonállat-állománya ellátását szolgálhatja.”

Előzőek alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az állattartó telep vízellátására (mezőgazdasági célú kút), valamint az ezzel összefüggő vízvédelmi szempontok érvényesülésének vizsgálatára nincs hatásköre.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §, 46. § (1) bekezdés a) pontja és 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

17. § „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.”

46. § (1) „A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz,”

47. § (1) „A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,”

Az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdése szabályozza a szakhatósági közreműködés feltételeit.

„55. § (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.”

Előzőek miatt az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban a vízellátásra és a vízvédelmi szempontok érvényesülésére szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért a szakhatósági eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskör hiányában megszüntettem.

A végzés ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerinti módon hoztam meg.”

Az ügyfél képviselőjében eljáró "GY-ÖKOSYSTEM" Bt. meghatalmazott a 2024. április 2. napján érkezett, EPAPIR-2024-0402-8281 azonosítójú levélben ismételtén kérte az eljárás szüneteltetését, mivel a telephely vízellátó kútja vízjogi fennmaradási engedélyének beszerzésére a kérelmet benyújtották az **Igazgatósághoz**, és e miatt kérelmezték ismét az IPPC engedély felülvizsgálati eljárásának szünetelését. Kérelme

alátámasztására a leveléhez csatolták a VIZEK rendszerből kimentett oldalt, mellyel igazolták, hogy a vízjogi fennmaradási engedélyeztetést megindította az **Igazgatóságnál**.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás ismételt szünetelését jogszabály nem zárja ki, ezért az ügyfél 2024. április 2. napján érkezett kérelmére – az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján – ismételten elrendeltem az eljárás szünetelését a BE/38/00359-30/2024. ügyiratszámú végzésben, 2024. április 2. napjával kezdődően.

A 2024. április 8-án érkezett EPAPIR-20240408-7998 azonosítójú levélben a meghatalmazott tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy 2024. április 1-től kezdődően a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. környezetvédelmi megbízottja GYULAI ÖKOSYSTEM KFT. néven végzi tevékenységét, a folyamatban lévő engedélyeztetések lebonyolítását. Ennek alátámasztására csatolta a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.-nek a GYULAI ÖKOSYSTEM KFT. részére adott meghatalmazását, mely kiterjedt a jelen eljárás vitelére is.

Ezt követően a GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. a 2024. október 2. napján érkezett, EPAPIR-20241002-3469 azonosítójú levélben kérte az eljárás továbbfolytatását, mivel letelt a 6 hónap szünetelési idő.

Tekintettel arra, hogy a szüneteltetett eljárás az ügyfél kérelmére továbbfolytatható, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján a BE/38/00359-37/2024. ügyiratszámú végzésben döntöttem az eljárás továbbfolytatásáról 2024. október 2. napjával kezdődően.

Mivel nem került benyújtásra a környezetvédelmi hatóságra a telephely vízellátó kútja fennmaradását engedélyező határozat, ezért kértem annak beküldését és a tényállás tisztázására felszólító BE/38/00359-38/2024. ügyiratszámú végzést adtam ki. A végzésben előírtam azt is, hogy amennyiben továbbra sem szerezték be a telephely vízellátó kútja fennmaradási engedélyét, akkor nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a telephely vízellátásának jogszerűsítése érdekében milyen intézkedéseket tettek, milyen ütemezésben, és ezen intézkedéseket dokumentumokkal, szerződéssel alátámasztva kértem alátámasztani.

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. ügyfél képviselőjében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM KFT. meghatalmazott a 2024. október 11. napján érkezett, EPAPIR-20241011-11413 azonosítójú levélben ismételten kérte az eljárás szüneteltetését. Mivel a telephelyen található vízellátó kút gáztartalma továbbra is határérték feletti értéket mutatott, a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. arról döntött, hogy a telephely vízellátásának jogszerűsítésére víziközmű hálózat tervez kiépíteni a telephelyen. Ennek érdekében a tervezéssel megbízta az ERBO PLAN Kft. tervező céget. Az engedélyeztetési eljárás befejezését követően a Varjasi Farm Kft. lesz a kivitelező.

Kérelme alátámasztására a meghatalmazott leveléhez csatolta az ERBO PLAN Kft.-vel kötött megállapodást, mellyel igazolta, hogy a vízjogi létesítési engedélyeztetési eljárás lefolytatására a Varjasi Farm Kft. megbízta a tervező irodát, a beküldött szerződésben a feladatok ütemezését is belefoglalták. Ennek megfelelően 2025. március 15. napjáig vállalta az ERBO PLAN Kft., hogy az üzemeltető által jóváhagyott kivitelezési tervdokumentációt átadja a megrendelőnek.

Az előbbiekre való tekintettel, mivel az eljárás ismételt szünetelését jogszabály nem zárja ki, ezért az ügyfél 2024. október 11. napján érkezett kérelmére – az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján – ismételten elrendeltem az eljárás szünetelését a BE/38/00359-40/2024. ügyiratszámú végzésben.

A 2025. április 4-én érkezett, EPAPIR-20250404-4696 azonosítójú levélben a GYULAI ÖKOSYSTEM KFT. arról tájékoztatót, hogy a vízbekötési engedély kiadásában területileg illetékes, az ALFÖLDVÍZ Zrt. Gyomai Területi Divíziójának 2025. március 17-én benyújtották a vízbekötési engedély kérelmüket. Továbbá nyilatkozott arról is, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt. az E-közmű-nyilatkozatában már előzetesen hozzájárult – a fent hivatkozott tervben foglalt, előtte többszörösen már leegyeztetett műszaki tartalom alapján – a vízbekötés létesítéséhez.

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. ügyfél képviselőjében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM KFT. meghatalmazott a 2025. április 9. napján érkezett, EPAPIR-20250409-16482 azonosítójú levelében kérte az eljárás továbbfolytatását, melyről a BE/38/00730-6/2025. ügyiratszámú végzésben döntöttem. A végzés 2025. április 29-én vált véglegessé, ezért ezen időponttól kezdődően folytatódott az engedélyezési eljárás.

A 2022. évben benyújtott felülvizsgálati dokumentációban a telephely vízellátását a meglévő vízellátó kút biztosítja, ezért az ivóvízvezetéken történő vízellátás kiépítését az eredeti kérelem módosításának

tekintetem, és az eljárás újraindulásáról a BE/38/00730-8/2025. ügyiratszámú levélben értesítettem az ügyfelet.

Az engedélyezési eljárásban ezidáig benyújtott információk nem voltak elegendőek, ezért a tényállás tisztázásához szükséges információk, iratok benyújtását írtam elő a BE/38/00730-9/2025. ügyiratszámú végzésben az alábbiak tekintetében:

- kértem benyújtani a telephely vízellátásának biztosítására tervezett ivóvízvezeték kiépítésének és üzemeltetésének környezeti hatásait tartalmazó, az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációját módosító engedélyezési dokumentációt.
- kértem bemutatni a telephely összesített hatásterületét, figyelemmel a telephely megváltozott vízellátására, helyrajzi számos térképen, jelölve a védendő ingatlanokat.

A BE/38/00730-9/2025. ügyiratszámú végzésben előírtak teljesítés határidejét a kézhezvételétől számított 8 napon belül határoztam meg. A végzést – az elektronikus tártivevény tanúsága szerint – az ügyfél meghatalmazottja 2025. április 29. napján átvette.

A 2025. május 7. napján érkezett, EPAPIR-20250507-3063 azonosítójú levelében az ügyfél képviseletében eljáró meghatalmazott kérelmezte a BE/38/00730-9/2025. ügyiratszámú végzésben előírtak teljesítési határidejének meghosszabbítását további 15 nappal, mivel az általam meghatározott idő alatt a végzésben előírtakat nem tudja teljesíteni. Egyidejűleg tájékoztatásul megküldte az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2. számú Területi Divíziója, mint Vésztő város víziközmű hálózat üzemeltetője által – az ERBO-PLAN Kft. tervező által tervezett, 5530 Vésztő, külterület 0488/10 hrsz. alatti ivóvízbekötés engedélytervére – kiadott, ARV/5316-2/2025. iktatószámú szolgáltatói hozzájárulást.

Mivel a végzés teljesítési határidejének meghosszabbítása környezetvédelmi érdeket nem sért, ezért a BE/38/00730-9/2025. ügyiratszámú végzés teljesítési határidejét – az ügyfél kérelmét figyelembe véve – 15 nappal meghosszabbítottam a BE/38/00730-11/2025. ügyiratszámú végzésben és a teljesítés határidejét 2025. május 22. napjában határoztam meg.

Ezt követően a meghatalmazott 2025. május 23-án teljesítette a BE/38/00730-9/2025. ügyiratszámú végzésben általam kért hiányosságokat, valamint az EPAPIR-20250526-8857 azonosítójú levélben a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. paragrafus 20-a pontja alapján nyilatkozott, hogy a Varjasi Farm Kft. Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz.-ú, Zsebengő telepének vízbevezetésével kapcsolatos fejlesztése nem minősül nagyberuházásnak, a bruttó 500 millió forintos értékhatárt nem éri el, illetve ezen levélben nyilatkozott a tervezett tevékenység által érintett ingatlanok helyrajzi számáról.

A fentiekre tekintettel a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a kérelem módosításában foglaltakról tájékoztattam a nyilvánosságot és a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfeleket a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a kérelem módosítására vonatkozó közleményt, valamint a kérelem kiegészítését megküldtem a tevékenység által érintett település Vésztő Város Jegyzőjének azzal, hogy közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Jegyző a 2025. május 28. napján érkezett I/923-4/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztatót arról, hogy az eljárás megindításáról szóló módosított közlemény 2025. május 27. napján közhírré tételre került a Vésztői Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és az önkormányzat honlapján, valamint közterületen is közzétették. Ezt követően, a 2025. június 18. napján érkezett I/923-5/2025. iktatószámú levélben a Jegyző tájékoztatót arról, hogy a közlemény a Vésztői Közös Önkormányzati Hivatalban 2025. május 27. napjától 2025. június 17. napjáig volt közzétéve, és ennek alátámasztására megküldte a záradékolt közleményt.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a kérelem kiegészítésére vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

2024. október 1. napjától a Korm. rendelet 12/A. § bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság a 8. számú melléklet 2-7. pontjában meghatározottak szerint **vizsgálja a szakkérdéseket**. A vízügyi és vízvédelmi hatósági feladatokat Vésztő településre vonatkozóan a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 12. pontja, valamint 2. számú melléklete szerint a Békés Vármegyei Kormányhivatal látja el.

A módosított dokumentáció véleményezése ügyében ismételten szükségessé vált az eljárásban korábban közreműködő hatóságok, valamint további új hatóságok megkeresése a szakkérdések vizsgálata ügyében, ezért a Kormányrendelet 3. és 8. számú mellékleteiben foglaltak alapján az alábbi osztályokat ismét megkerestem, hogy adják meg véleményüket:

- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály,
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.,
- Annak elbírálására,
 - hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol
 - hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály;

- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály;

- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-04/NEO/00694-2/2025. ügyiratszámú véleményében nyilatkozott és feltételekkel hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/839-2/2025 ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00962-2/2025. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02207-3/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. a 18.030-2/2025. ügyiratszámú véleményében előírások nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30403/1456-2/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A 2025. július 15. napján érkezett, EPAPIR-20250715-14728 azonosítójú levélben az ügyfél meghatalmazottja által beküldött nyilatkozata alapján 2025. szeptember hónapban tervezik elkezdni az ivóvízvezeték kivitelezését.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva **az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephelyén nagy létszámú állattartási tevékenységet (brojlertartás) végez mélyalmos tartástechnológiával, melyre vonatkozóan a – BE-02/ 20/43373-012/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezett, amely 2022. december 31. napjáig volt hatályos. Az engedély hatályának lejárta előtt kezdeményezték az IPPC engedély felülvizsgálati, illetve módosítási eljárását.
- A 2022. október 28-án benyújtott felülvizsgálati dokumentációban, valamint annak kiegészítéseiben bemutatták a telephely jelenlegi működését és az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi 5 évben bekövetkezett változásokat, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság

302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést.

- Az IPPC engedélyben előírtak szerint, a környezethasználó benyújtotta 2023., 2024. és 2025. évben is a telephelyi tevékenység éves adatszolgáltatását, melyben foglaltakat figyelembe vettem a jelen határozatot kiadása során.
- Az ügyfél képviselőjében eljáró meghatalmazott a 2025. július 15-én érkezett levélben vállalta, hogy 2025. szeptemberében elkezd az ivóvíz vezeték kivitelezésének megkezdését, ezen időpont figyelembe vételével határoztam meg az új vízvezeték kiépítésének határidejét a határozat III.B) fejezet 1.1.6. pontjában.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telep technológiája megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek a gazdaságossági szempontokon belül,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamat energiahatékonysága biztosított, illetve arra törekszenek;
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.

- **Levegőtisztaság-védelmi** szempontból megállapítottam, hogy az engedélyes a tárgyi telephelyen 5 db állattartó épületben brojler csirke nevelést/hizlalást folytat, mélyalmos tartással, a telep kapacitása: 75.000 férőhely (nem változott az előző felülvizsgálat óta). A keletkező almos trágya rotációváltáskor kiszállításra kerül a telephelyről, amennyiben ez nem megoldható a telephelyen lévő trágyatárolóban gyűjtik, majd szántóföldre kijuttatják.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek fűtését infrasugárzók biztosítják. A telepen tartályos gáz ellátás került kiépítésre. A telephelyen szükségáramforrásként egy 45 kW teljesítményű, EVIG típusú, régi Csepel motoros berendezést üzemeltetnek, amennyiben az szükségessé válik.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a trágyatároló diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Az erre vonatkozó előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrások határáról számított, 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 155 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található, a legközelebbi lakóingatlan (tanya) 250 méterre helyezkedik el.

A védelmi övezet kialakítását és fenntartását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) és (5) pontja szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határáról számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

A lejárt BE-02/ 20/40538-001/2018. ügyiratszámú IPPC engedély III.1.6. pontjában a baromfitartó telep területének középpontjától számított 300 méter sugarú védelmi övezet kialakítása került előírásra. Jelen engedélyezési eljárás során – a Lev. rendelet 5.§ (4) bekezdésére figyelemmel – a védelmi övezet nagyságát a légszennyező források határától számított 155 méterben határoztam meg, tekintettel arra, hogy az engedélyezési dokumentációban az állattartó telep bűzkibocsátásának vizsgálata során a szagvédelmi hatásterület a légszennyező források határától számított 155 méter távolságban került meghatározásra, mert – a dokumentációban foglaltak szerint – ott teljesül valamennyi levegővédelmi követelmény, és az ügyfél kérelmezte a védelmi övezet 155 méterben történő megállapítását.

A védőterületeket a településrendezési tervben a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 55. §-a alapján kell kijelölni.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a BAT Melléklet 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A benyújtott dokumentációban a BAT-tal kapcsolatos következtetéseknek a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Tekintettel arra, hogy érzékeny területek a telephely szagforrásai közvetlen környezetében nem találhatóak, és a brojlercsirketartási tevékenység bűzártalmára vonatkozóan ezidáig nem volt lakossági bejelentés, ezért a bűzkibocsátás időszakos monitorozására nem írtam elő dinamikus szagmérést.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 28. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének meghatározása a Melléklet 1.3. pont 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.2. pont 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítással történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 1.15. pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A telephely összes kiválasztott N és P_2O_5 kibocsátását a tápanyagfelvételtől számított eredmények alapján határozták meg. A 2024. évre vonatkozó adatok az alábbiak szerintiek:

Állatkategória	kiválasztott N (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)	kiválasztott P_2O_5 (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)
Brojler	0,4	0,2 – 0,6	0,01	0,05 – 0,25

Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás – 2024. évre vonatkozóan – a következőképpen alakult az állattartó épületekben éves szinten képződő trágyamennyiségeiből számított adatok alapján:

Állatkategória	Ammóniakibocsátás	
	BAT szerinti érték (NH ₃ kg/férőhely/év)	Számított NH ₃ kibocsátás (NH ₃ kg/db/év)
Brojler	0,01 – 0,08	0,06

Fentiek alapján megállapítottam, hogy az összes kiválasztott nitrogénre, illetve az összes kiválasztott foszforra (P₂O₅-ben kifejezve), valamint az állattartó épületek NH₃-kibocsátására vonatkozóan előírt mennyiségek a BAT-ban megadott értékek alatt vannak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem** szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
- a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

A meghatalmazott által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- **Földtani közeg védelme** szempontból megállapítottam, hogy a turnus kiszállítását követően a trágyát tolólapos géppel kitolják az ólából, majd gépjárműre rakodják.

Ezt követően még lapátos, seprős utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő vegyszeres permetezés történik.

A trágya a telepen nem kerül deponálásra vagy a trágyatárolóba, hanem kitérővel követően elszállítják saját tulajdonú termőföldi hasznosításra, tilalmi időben a Biofungi Kft. szállítja el.

Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva. A baromfinevelő istállók padozata megfelelő lejtésvízelvezetéssel, anyagminőséggel és szerkezeti rétegvastagsággal készült.

A telephelyen az alábbi felszín alatti aknák találhatóak:

- szociális szennyvízgyűjtő akna;
- az almostrágya tároló mellett található 2db 20 m³-es csurgalékgyűjtő akna;
- trágyatároló melletti, használaton kívüli, lezárt vasbeton akna.

Egyéb föld alatti objektumok a telephelyen nincsenek.

Az elhullott állati tetemeket elkülönítetten, egy 240 l-es fagyasztóládában gyűjtik. Elszállításukról a Csali Hungária Kft. gondoskodik.

A telephelyen keletkező veszélyes hulladékok és az alkalmazott fertőtlenítő szerek tárolása megfelelő műszaki védelemmel ellátott zárt épületben történik.

A Vésztő, külterület 088/10-11 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A területre vonatkozóan – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti adattartalommal – elkészített alapállapot-jelentés a 2017. évi felülvizsgálati eljárás keretén belül benyújtásra és elfogadásra került.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen 2017. augusztusában 4 db ideiglenes furatból talajminta vétel történt. A laborvizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a terület talaja a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2027. évben válik esedékessé a következő talajvizsgálat, erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.B) fejezet 6.6. pontjában.

A Favir 47. § (3) bekezdése szerint a földtani közegre irányuló vizsgálatokat és mintavételeket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemzerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírásaimat, a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-ában és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezett a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/21/42535-012/2018. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2023. április 30. napjáig volt hatályos.
A Korm. rend. 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnék – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia. A kárelhárítási terv benyújtási kötelezettségre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.B) fejezet 7.3. pontjában.
- **Természet- és tájvédelem** szempontjából megállapítottam, hogy a baromfitelep helye nem országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 területet, ill. egyedi tájértéket nem érint. A telephely közvetlen szomszédságában található a Holt-Sebes Körös (HUKM20018) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, amelyről csak egy árvízvédelmi töltés és egy út választja el.
A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
A határozat rendelkező rész III.B) fejezet 1.5.1. pontjában tett természetvédelmi előírásomat a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) és 43. § (1) bekezdése alapján írtam elő:
„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

„43. § (1) bekezdés: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- **Hulladékgazdálkodás:** A Kft. a telephelyen brojler csirkék nevelését végzi, 5 db állattartó épületben mélyalmos tartástechnológiával, évi 6 turnusban.

A telep vízellátása saját kútról biztosított, a vízellátó kút magas gáztartalma miatt, a telephely vízellátásának biztosítására a víziközmű hálózat kiépítése folyamatban van.

A telepen található szigetelt trágyatárolót, és a hozzá tartozó 2 db 20 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknát nem használják, a telepen trágyatárolás nem történik.

Az állattartó épületek takarítása turnusváltáskor szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Az üzemeltetés során keletkező kommunális szilárd hulladékok (20 03 01) a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőedényzetben, illetve a telephely kerítésén kívül elhelyezett 5 m³-es fedett konténerben történik, elszállítása rendszeres (értésítés alapján) elszállításáról közszolgáltatás útján a TAPPE Kft. gondoskodik.

Az állatok egészségügyi ellátásából képződő hulladékokat (azonosító kód: 15 01 10* gyógyszeres göngyölegek) és a fénycsőket (azonosító kód: 20 01 21* fénycső) a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik.

Az üzemi gyűjtőhely a telep területén kialakított fedett helység, teherbíró, kémiai hatásoknak ellenálló padozattal, kármentő aljzattal rendelkezik. A környezethasználó az üzemi gyűjtőhelyre vonatkozó üzemeltetési szabályzattal rendelkezik. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladékok fajtánként elkülönítve, feliratozva, BIG-BAG zsákokban kerülnek elhelyezésre.

Az üzemi gyűjtőhely kapacitása: 330 kg. A hulladék elszállítása évente minimum egy alkalommal történik, az engedéllyel rendelkező Design Kft. (6000 Kecskemét, Ipari út 6.) részére kerül átadásra.

Az üzemi gyűjtőhelyen az alábbi hulladékfajta kerül elhelyezésre:

- 15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, gyűjtése műanyag zsákban történik,

- 20 01 21* fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék, gyűjtése hordóban történik.

Az elhullott állati tetemek egy 240 l-es fagyasztóládában gyűjtik, melyet a Csali Hungária Kft. szállít el, a Kft. jelzése alapján.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően az elhullott állatok tetemének ártalmatlanítása úgy történik, hogy megelőzzék vagy csökkentik a hulladékkibocsátást, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik.

A benyújtott kérelemben, illetve a hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet

szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.A) fejezet 6.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- Az engedélyezés időtartama alatt, 2024. augusztus 5. napjával hatályba lépett az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv módosítására vonatkozó 2024/1785/EU irányelv, mely előírja, hogy az IPPC engedéllyel rendelkező telepeknél auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban: EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjától. Erre vonatkozóan írtam elő az auditált környezetirányítási rendszer – melynek elemeit jelenleg is alkalmazzák (pl. monitoring, dolgozók oktatása stb.) – bevezetését 2027. július 1. napjától kezdődően a határozat III.B) fejezet 8.3. pontjában.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az IPPC engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.A) fejezet 9.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az IPPC engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.A) fejezet 9.2. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.A) fejezet 10.5. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének III.A) fejezet 13.2. pontjában rendelkeztem.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező részének III.A) fejezet 13.3. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III.B) fejezetében a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján 10 évben határoztam meg.
- A benyújtott dokumentációt a **környezet- és település-egészségügyre**, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott

területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan feltételeim

- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendeleten,
 - a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényen,
 - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényen,
 - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeleten,
 - a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeleten,
 - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten,
 - a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeleten,
 - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeleten,
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeleten,
 - a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényen alapul.
- **A termőföld minőségi védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a baromfitelepen mély almos tartástechnológiát folytatnak, a keletkező trágya a rotáció végeztével a telepről azonnal kiszállításra kerül, a Kft. saját tulajdonú földterületére, illetve tilalmi időben a Biofungi Kft. elszállítja és gombakomposztot készít belőle.
- A telepen keletkező szilárd trágya termőföldre történő kijuttatása (20 BAT), illetve bedolgozása (22 BAT), ideiglenes tárolása (15 BAT e. pont) tekintetében végzett tevékenységnek meg kell felelnie a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13.pontban valamint 1.10. pontokban foglaltaknak.
- A szerves trágya nitrátérzékeny területen történő felhasználása és ideiglenes tárolása tekintetében betartandó szabályokat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban FVM rendelet) vonatkozó szakaszára hivatkozással írtam elő.
- A baromfitelep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja értelmében – mint egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó állattartó telep – nitrátérzékeny területnek minősül, ezért az FVM rendelet 10. § értelmében az üzemeltető folyamatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségére felhívtam a figyelmet.
- A szilárd trágya termőföldre történő felhasználása során 2021. február 15. után kötelezően alkalmazandó elérhető legjobb technikák (BAT) bevezetésének jogszabályi hivatkozásait a rendelkező rész szerint írtam elő.
- A baromfitelep üzemeltetése a fenti feltételek teljesülése esetén a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelelő, az egységes környezethasználati engedély kiadható.
- **A termőföld mennyiségi védelme** szempontjából – a megküldött dokumentációk alapján – megállapítottam, hogy a Vésztő, külterület 0488/10 helyrajzi számú baromfinevelő telep Vésztő városi közműves ivóvízhálózatáról történő ellátása kapcsán a Vésztő, belterület 1270 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú ingatlanon terveznek létesítményeket megvalósítani. A tervezett ivóvíz bekötő vezetéket a Vésztő, belterület 1270 helyrajzi számú és a Vésztő, külterület 0488/7 helyrajzi számú ingatlanon egészen a Vésztő külterület 0488/10 helyrajzi számú baromfinevelő telep telekhatáráig tervezik kiépíteni. A nyomvonal közterületen, majd „kivett út” művelési ágú,

önkormányzati tulajdonú területen halad, egyéb, magántulajdonú területet a tervezett ivóvíz bekötő vezeték nem érint.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatbázis adatai alapján megállapítottam, hogy az említett Vésztő, belterület 1270 helyrajzi számú ingatlan közterületként van nyilvántartva, továbbá a Vésztő, külterület 0488/7 helyrajzi számú ingatlan kivett, útként van nyilvántartva. Erre tekintettel a beruházás az említett ingatlanok vonatkozásában termőföldet nem érint, ezért nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint: „*termőföld: az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*”

Az előzőekre tekintettel a termőföld mennyiségi védelme szempontjából hozzájárulásom kiadásának nem volt akadálya, mivel a törvény hatálya nem terjed ki a jelenlegi eljárásban érdekelt Vésztő, belterület 1270 helyrajzi számú és a Vésztő, külterület 0488/7 helyrajzi számú ingatlanokra.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás a fent említett ingatlanokon kívül olyan földrészletet is érint, amely termőföldnek minősül az esetben az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján: „*Termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.*”

A Tfv. 10. § (1) bekezdés alapján: „*A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*” Kivételt képezhetnek a Tfv. 10. § (2) bekezdésében részletezettek.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint:

„14. § 1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termés megsemmisül,
- b) terméskiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

Erre való tekintettel, amennyiben a beruházás megvalósításához szükséges esetlegesen a szomszédos földrészletek hasznosítása is, az esetben a termőföldek tekintetében szükséges az ingatlanügyi hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatása.

Felhívom a figyelmet a Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontjára, miszerint: „*A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.*”

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Vésztő, külterület 0488/10 helyrajzi számú ingatlan a közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatbázis adatai alapján 2 ha 7301 m² nagyságú, 45,07 Ak értékű, udvar, szántó és gazdasági épület művelési ágban/megnevezésben van nyilvántartva. Az érintett ingatlan tulajdonosa 2/3 tulajdoni hányad arányban Képiró Lajos és 1/3 tulajdoni hányad arányban gondnokolt Képiró Sándor. A földrészletnek nincsen bejegyzett földhasználója, mindezek alapján megállapítható, hogy a kérelmező Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. és a tulajdonosok személye nem azonos.

Továbbá tájékoztatom, hogy a Vésztő, külterület 0488/10 helyrajzi számú ingatlanon található telephely esetében a közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatbázis adatai és a természetbeni állapotok eltérőek, erre tekintettel hatóságom hivatalból eljárást indít.

- **Örökségvédelem:** A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból** a Gyulai Ökosystem Kft. által összeállított felülvizsgálati dokumentáció, és egyéb rendelkezésemre álló dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:
 - A környezethasználó a Vésztő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfitartási tevékenységet folytat. Jelen eljárás a BE-02/20/43373-012/2018. ügyiratszámú határozattal módosított BE-02/20/40538-001/2018. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának és módosításának engedélyezésére irányul.
 - A környezethasználó a telephelyen brojler csirkék nevelését végzi, 5 db állattartó épületben mélyalmos tartástechnológiával, évi 6 turnusban.
 - A telep vízellátása saját kútról biztosított, a vízellátó kút magas gáztartalma miatt, a telephely vízellátásának biztosítására a víziközmű hálózat kiépítése folyamatban van.
 - A telepen található szigetelt trágyatárolót, és a hozzá tartozó 2 db 20 m³-es csurgalékvíz gyűjtő aknát nem használják, a telepen trágyatárolás nem történik.
 - Az állattartó épületek takarítása turnusváltáskor szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
 - A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére három talajvíz figyelőkutak létesítettek. A megfigyelőkutak üzemeltetésének rendjét a 35400/4327-8/2023.ált. számú, 2043. március 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szabályozza.
 - A környezethasználó a monitoring vizsgálatokat rendszeresen elvégzi, az adatszolgáltatást 48943 MR azonosítószámon az OKIR rendszerben teljesíti.
 - A telepen keletkező szociális szennyvizet a szociális épület mellett lévő 5 m³-es vízzáró aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.
 - Az állattartás zárt, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén, illetve a kialakított árkokban elszikkad.
 - Az állattartótelepen tervezett tevékenységet a Khvr. előírtak szerint az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.
 - Az állattartás zárt, mélyalmos technológiával történik, hígtrágya nem keletkezik. Az állattartó épületeket, valamint a szennyező anyag tárolására szolgáló létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel, vízzáró módon alakították ki.
 - A vízfelhasználás mérését vízmérő órával, a dokumentálást – elektronikus, vagy papír alapú – üzemnaplóban végzik.
 - Az állattartó épületekben az itatóvizet függesztett, víztakarékos önitatóval biztosítják, az itatórendszer magassága az állatok korának megfelelően állítható.
 - A vízellátási létesítmények állapotát – kút, vezeték, aknák – rendszeresen ellenőrzik, az esetleges vízszivárgásokat feltárják és javítják.
 - Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
 - Az állattartó telepről szennyezett vizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
 - A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik, elhelyezése szennyvíztisztító telepen történik.
 - A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére 3 db talajvíz figyelőkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek.

Az ingatlan területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti

vizek állapota szempontjából a kevésbé érzékeny területek közé tartozik. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján a terület nitrátérzékeny. A telephely határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A szennyező anyag elhelyezése a FAVI rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékkel, vagy az alapállapot felmérési koncentrációval jellemzett állapot, illetve nem okozhatja a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését.

Megállapítottam, hogy a tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával, fegyelmezett üzemeltetés mellett, a technológiai rend betartásával nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a FAVI rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

Előírásaimat a FAVI rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem meg.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben megített előírások betartásával vízgazdálkodási szempontból megfelel, működése biztosított.

- Az eljárásban résztvevő hatóságok a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírásával hozzájárultak az IPPC engedély módosításához.

Összességében megállapítottam, hogy a telephely ülemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

Mivel a korábbi IPPC engedély hatálya lejárt, ezért aktualizált feltételekkel, új IPPC engedélyt adtam ki.

Felhívom a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. figyelmét arra vonatkozóan, hogy amennyiben környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. 500.000 – 20.000.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A Khvr. 26. § (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően

folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a szakhatóság állásfoglalását, társhatóságok szakvéleményét.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Kvt., valamint a Khvr. értelmében írtam elő. A döntésem meghozatala során figyelembe vettem a Kvt., a Khvr., valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi) jogszabályok előírásait.

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. adatszolgáltatási kötelezettségéről a Khvr. 23. §-a, a bejelentési kötelezettségéről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkeztem.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2.

§ (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Mivel a 2025. április napján benyújtott kérelemben az ügyfél módosította eredeti kérelmét, ezért új tény, körülmény merült fel, és az engedélyezési eljárás ügyintézési határideje újra indult 2025. április 29. napján. A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az ügyfél késedelmének 16 napos időtartamát figyelembe véve – 2025. augusztus 27. napja megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.