



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/01662-24/2025.**
Ügyintéző: Veress Annamária (66) 362-944
Taután György
Szilágyi Tibor Gergely
Török-Botyánszki Anna/ Ökrös
Zoltán
Dr. Boros Tamás
Borbély Anita
Jánovszki Ágnes
Papp László
Palatinus István
Szilágyi-Fáskerti Mónika Renáta
Pauló Erzsébet

Tárgy: Békéscsaba, Gőzmalom tér és
Kerekes György utca között, a Kórház
utca és a Vandhádi út nyomvonalon
kerékpárút megvalósításának előzetes
vizsgálati eljárás lezárása
Ügyfél: Békéscsaba Megyei Jogú Város
Önkormányzata
5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.
KÜJ: 103184962
KTJ: 103336975

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., KÜJ: 103 184 962) ügyfél képviseletében eljáró KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) meghatalmazott által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Békéscsaba, Gőzmalom tér és Kerekes György utca között, a Kórház utca és a Vandhádi út nyomvonalon kerékpárút kivitelezése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A hatályos jogszabály alá tartozó tevékenységek a jegyző engedélyével végezhetők a nyomvonallal érintett helyi védett Békéscsaba 809 hrsz.-ú ingatlanon.

A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek a Békéscsaba 3184 azonosítójú régészeti lelőhely területén.

A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Munkácsy Mihály Múzeum (5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 9.) jogosult.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.
KÜJ száma: 103184962
Adószám: 15725369-2-04

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység „Közforgalom elől el nem zárt kerékpárút helyileg védett területen” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

A beruházás célja a fenntartható közlekedés fejlesztése Békéscsaba településen, a kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése révén, továbbá városrészeket összekötő útvonalak hiányzó szakaszainak megvalósítása, a meglévő hálózati elemek korszerűsítése és a kapcsolódó közlekedésbiztonsági elemek fejlesztése.

Ennek érdekében a kérelmező kerékpárutat kíván kiépíteni Békéscsabán, a Gözmalom tér és a Kerekes György utca között, a Kórház utca és a Vandhádi út mentén.

4. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

A tervezett tevékenység Békés vármegye területén Békéscsaba közigazgatási területét (belterületét) érinti.

A tervezett beruházás Békéscsabán, a Gözmalom tér és a Kerekes György utca között, a Kórház utca és a Vandhádi út nyomvonalon részben meglévő járda, sétaút nyomvonalában, részben az autót kiszélesítésével kerül kialakításra.

Érintett ingatlanok:

- Békéscsaba, belterület 807 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 808 hrsz.-ú, kivett közterület, parkoló besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 809 hrsz.-ú, kivett közpark besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 764 hrsz.-ú, kivett közterület, parkoló besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 763/4 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 754 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 721 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 1280 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 1278 hrsz.-ú, kivett töltés és közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 1281 hrsz.-ú, kivett töltés besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 1282 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan
- Békéscsaba, belterület 1287 hrsz.-ú, kivett közterület besorolású ingatlan.

EOV koordináták: X= 151116 m, Y= 807467 m

5. A tervezett tevékenység bemutatása

A TOP Plusz-1.3.2-23-BC1-2024-00008 azonosítószámú „Békéscsaba kerékpárforgalmi létesítményeinek fejlesztése, közlekedésbiztonsági fejlesztési elemek megvalósítása” című projekt keretében Békéscsaba város területén több helyszínen a városrészek közötti kerékpárforgalmi hálózat hiányzó szakaszainak – és ezekhez kapcsolódó közlekedésbiztonsági fejlesztési elemek megvalósítása tárgyú projekt keretében, Békéscsaba belterületén kerékpárút kiépítése a Gözmalom tér és a Kerekes György utca között, valamint a Kórház utca és a Vandhádi út mentén.

Tervezett beruházás:

A tervezett kerékpárforgalmi létesítmény a Kórház utca – Vandhádi út nyomvonalon került megtervezésre. A Ligeti sor és a Telep utca között elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút (Széchenyi liget mellett az átvezetésig 3.50 m széles, átvezetéstől a Telep utcáig a szórványos gyalogos forgalom miatt 3,00 m széles), a Telep utcán még 2,30 m széles egyoldali kétirányú önálló vonalvezetésű kerékpárútként kerül átvezetésre, majd a Telep utcát elhagyva egy csökkentett keresztmetszeti méretű, 2,00 m széles egyoldali kétirányú önálló vonalvezetésű kerékpárút került kialakításra a Békéscsaba 719 és 720 hrsz.-ú ingatlan telekhatárig, majd szétválik kétoldali egyirányú kerékpárút szakaszra (az északi oldalon 2,50 m széles egyirányú kerékpárforgalomra kialakított elválasztott gyalog- és kerékpárút, a déli oldalon 1,30 m széles egyirányú önálló vonalvezetésű kerékpárút) a Tünde utcáig, ahonnan a Vandhádi úton nyitott

kerékpársávként folytatódik az Esély Pedagógiai Központ előtti személygépkocsi várakozóhelyek megközelítését biztosító útcsatlakozásig, innen pedig a Kerekes György utcáig kerékpáros nyom kerül felfestésre. A tervezési szakasz eleje (0+000,00 km szelvény) csatlakozik a meglévő Ligeti sori kerékpárforgalmi létesítményhez Kórház utca északi oldalában, ezután folytatódik a Liget mellett. A Liget mellett vezető meglévő sétaút szélesítésével kerül kialakításra a kerékpárút. A szélesítés (0,5-0,8 m) miatt, a Liget felőli oldalon 2 fa kivágása válik szükségessé.

A Ligetet elhagyva a kerékpárút áttér a Kórház utca túl oldalára, és a lakóházak előtt folytatódik egészen a Telep utcáig, a közterületi zöld sávban, illetve a meglévő járda nyomvonalában. Itt a térkő járda elbontásra kerül, és helyette aszfalt kerül kialakításra. Ezen a szakaszon több fa, cserje is kivágásra kerül, melyek a házak előtti közterületi zöld sávban találhatók. A tervezett létesítmény több kapubejárót is keresztez, itt erősített útalap készül. A Telep-Tünde utca között teljesen új nyomvonalon kerül kialakításra a kerékpárút. A buszmegállót elérve ketté válik a kerékpárút a közút két oldalán vezetve, melyre a Vandhádi útra való rávezetés miatt van szükség, ahol a közút két oldalán kerül kialakításra két egyirányú kerékpársáv, az út kiszélesítésével. Ez csak a tervezési szakasz végén változik meg, ahol végül egy rövid kerékpáros nyommal zárul a 10. szakasz. A Vandhádi út burkolatának felújítása és kétoldali szélesítése (0,50-0,50 m) szükséges az Ady Endre utcáig. A Békéscsaba, belterület 1283/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő Prima Protetika Kft. előtti merőleges állású személygépkocsi várakozóhelyként használt burkolatot is igénybe kell venni, a térkő burkolat elbontása szükséges 0,50 m szélességben.

6. A tervezett beruházás volumene

Tervezett kerékpárút hossza: 945 m. A tervezett kerékpáros létesítmények besorolása:

- B-VII. (különálló kerékpárforgalmi létesítmény)

- B.V. (gyűjtőút – Kórház utca és Vandhádi út)

Tervezési sebesség:

- ≥ 20 km/h (különálló kerékpárforgalmi létesítmény)

- 30 km/h Vandhádi út, Kórház utca

Tervezési élettartam: 10 év

7. A tervezett beruházás ütemezése

A beruházás kivitelezése 2026-2027. évben tervezett, az alábbi ütemezés szerint zajlik:

I. előkészítő munkák (fa kivágás, bontás stb.) – 1 hónap

II. földmunka, pályaszerkezet/műtárgy építés – 2 hónap

III. befejező munkák (humusz visszaterítése, tereprendezés, forgalomtechnika stb.) – 1 hónap

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

Kivitelezés:

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület 76 m távolságra terjed ki a használt útvonaltól és a munkaterülettől. A levegőtisztasági hatásterületen belül védendő ingatlanok vannak.

A kivitelezésre vonatkozóan összességében a legnagyobb távolság vehető a beruházás zajvédelmi hatásterületének, azaz a munkaterülettől számított 135 m a tervezési szakasz eleje - Vandhádi út 1 között, míg 76 m Vandhádi út 1 – tervezési szakasz vége között. A hatásviselőket határérték feletti zajterhelés érheti a kivitelezés során, mivel a hatásterületen belül védendő ingatlanok vannak. A munkagépek egyidejű, együttes működése adja meg a kritikus időszakot, ilyenkor a legnagyobb a kibocsátott zaj. Ez azonban a legritkább esetben fordul elő, mert a munkagépek általában időben elkülönülve dolgoznak majd.

A tevékenységnek a földtani közeg, felszíni és felszín alatti víz tekintetében érdemleges környezeti hatása nincs.

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

A tevékenység és közvetlen hatásterülete országos védettségű területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

A nyomvonallal érintett Békéscsaba 809 hrsz.-ú ingatlan helyi jelentőségű védett természeti terület. A meglévő burkolatok szélesítése során 0,5-0,8 m terület-igénybevétel jelentkezik, itt a növényzetet ki kell irtani.

A beruházás kapcsán a kivitelezés ideje alatt a nyomvonal 100-100 m-es környezete jelölhető ki élővilágvédelmi hatásterületnek, ahol átmenetileg a zavarás megnő.

Földtani közeg védelme szempontjából a hatásterület a tevékenység közvetlen környezetére terjed ki.

Üzemelés:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az üzemelés során a meglevő háttérszennyezettséghez képest nem várható kimutatható változás a levegőszennyezettségben.

Az üzemelés alatt zajterhelés nincs.

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A létesítési területen folytatott tevékenységek nem eredményezhetik a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A beruházás során használt erő-, munkagépek és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
4. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

5. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
6. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
7. A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól **zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet** azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.
8. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Levegőtisztaság-védelem

9. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni, a kivitelezés során keletkező diffúz (porhatást) levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni (pl. takarás, vízpermet használata, locsolása).
10. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Természetvédelem

11. Gallyazás, fakivágás esetén meg kell győződni, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fa kivágását ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.
12. Közterületen található fák esetleges kivágása jegyzői engedéllyel végezhető.

13. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök) kimenekítéséről.

Egyéb

14. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
15. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használojának gondoskodnia kell.
16. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén a környezethasználó köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani az építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
17. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

18. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
19. Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.
20. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni. A hulladék gyűjtési kötelezettségnek a keletkezés helyén, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a hulladékkezelő létesítményben szükséges eleget tenni.
21. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
22. A kivitelezés során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvévő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
23. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
24. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges (megfelelő átminősítés után) – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett. Erről az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
25. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
26. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
27. A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló rendeletben előírt mértéket. Amennyiben a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri a BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a Korm. rendelet szerint elkészített építési (bontási) hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérfője, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.

28. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
29. Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
30. Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!

C) Népegészségügy

1. A kivitelezési készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat
2. Az építési munkahelyen a foglalkoztatottak ivóvízellátást megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani
3. A munkavégzés során a foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés általános feltételeit a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjét. A munkavállalók számára biztosítani kell a megfelelő a egyéni védőeszközöket.
4. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelmének és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának szabályait be kell tartani.

D) Vízügy és vízvédelem

1. A tervezett beruházás kapcsán szükséges építési munkákat, illetve a területen folytatott tevékenységeket a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A beruházási, építési munkálatok és az üzemeltetés során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
2. Az építési és a fenntartás más létesítmény, építmény, közmű funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve nem veszélyeztethet.
3. Az építési területen a munkagépek mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
4. A beruházás során a közlekedési létesítmények környezetében a vizek kártételeinek elhárítása és megelőzése érdekében a felesleges vizek befogadóba történő elvezetését, vagy megfelelő módon történő tárolását, szikkasztását, illetve szükség szerinti tisztítását biztosítani kell.
5. A tervezett létesítmények nem akadályozhatják az érintett, illetve szomszédos területekről a csapadékvizek szabad levonulását. A létesítmények megvalósítása során nem keletkezhetnek új lefolyástalan területek, illetve a meglévő állapotnál kedvezőtlenebb nem alakulhat ki.
6. Csapadékvíz elvezető csatornába csak tiszta csapadékvíz vezethető.
7. A tervezett létesítmény a települési II. rendű árvízvédelmi töltés állagát nem befolyásolhatja. A jelenlegi nyiladék szélessége nem bővíthető.
8. Víziközművek megközelítése, keresztezése csak az érintett víziközmű kezelőjének, üzemeltetőjének a hozzájárulásával végezhető.
9. Az építkezés és az üzemelés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok tárolását úgy kell megoldani, hogy onnan a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
10. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
11. A tevékenység során észlelt bármilyen szennyezést, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

Gyula Város Jegyzőjének III. 140-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., KÜJ: 103184962) ügyfél képviseletében eljáró KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2., továbbiakban: **Meghatalmazott) kérelmére a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és**

Természetvédelmi Osztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., továbbiakban **Eljáró Hatóság**) előtt indult, „**Békéscsaba, Gőzmalom tér és a Kerekes György utca között, a Kórház utca és a Vandhádi út között tervezett kerékpárút-hálózat létesítése**” tárgyú beruházással kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás keretén belül

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági eljárás illeték és igazgatási szolgáltatási díjmentes. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított 15 napon belül, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. augusztus 14. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki azt tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyében – Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., KÜJ: 103 184 962) ügyfél képviseletében eljáró KÖVIMET Mérnöki Tervező és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2.) meghatalmazott kérelmére – 2025. július 01. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Békéscsaba, Gőzmalom tér és Kerekes György utca között, a Kórház utca és a Vandhádi út nyomvonalon kerékpárút megvalósításának tárgyában.

A meghatalmazott kérelméhez csatolta Tárnok Barbara és Motkó Béla szakértők által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 87. c) pontja alapján:

„87. Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)

c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért felhívtam a kérelmezőt a BE/38/01662-2/2025. ügyiratszámú végzésben a díj befizetésére.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2025. július 11. napján benyújtott EPAPIR-20250711-6414 azonosítójú levelében eleget tett.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

- A benyújtott dokumentációban nem került benyújtásra a területi környezetvédelmi hatóságtól a tervezett kerékpárút környezetvédelmi objektum KTJ (Környezetvédelmi Területi Jel) azonosítója.
- A benyújtott dokumentációban nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e és a tervezett tevékenységből fakadóan országhatáron áttekőző környezeti hatás feltételezhető-e.

Fentiekre tekintettel hiánypótlásra szólítottam fel az ügyfelet – a Khvr. 4. sz. melléklet 1. *fb*) pontja alapján – a BE/38/01662-2/2025. ügyiratszámú hiánypótlásról szóló végzésben.

Az ügyfél 2025. július 11. napján az EPAPIR-20250711-6414 azonosítójú levelében eleget tett a hiánypótlási felhívásnak.

Mivel az eljárás során hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, továbbá az ügyben ellenérdekű ügyfél van és az eljárás során szakhatóság is bevonásra kerül, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01662-2/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1)

bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tervezett tevékenység által érintett település, Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője a 2025. július 16. napján érkezett II.76-162/2025. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel 2025. július 15. napján Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, és a település honlapján megtörtént, illetve a kérelembe és mellékleteibe való betekintésre is volt lehetőség a hivatal beruházási ügyintézőjénél ügyfélfogadási időben. A közlemény levételének időpontja 2025. augusztus 06. napja. Továbbá a 2025. augusztus 7. napján érkezett levelében tájékoztatott arról, hogy a közhírré tétel ideje alatt sem szóban, sem írásban a Polgármesteri Hivatalhoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról értesítettem a BE/38/01662-7/2025. ügyiratszámú levélben Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatát. Egyben tájékoztattam, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján. Az érintett önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen nem érdeklődött senki a folytatni kívánt tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének vizsgálatára irányuló szakkérdésben a BE/38/01662-8/2025. ügyiratszámú végzésben megkerestem Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzőjét – mint I. fokú szakhatóságot.

A jegyző kizárási okot jelentett be annak okán, hogy az eljárásban Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata ügyfélnek minősül.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsaba Város Jegyző kizárásáról döntött, és Gyula Város Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró szakhatóságnak.

Gyula Város Jegyzője a III. 140-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához. Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Békéscsaba Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 5/2006. (I. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) az építési munkával érintett 807, 808, 1280, valamint 1287 hrsz-ú ingatlanokat Gyűjtő-, és magasabb rendű út, a 764, 754, 721, valamint 1282 hrsz-ú ingatlanokat Egyéb közút, dűlőút, a 809, valamint 763/4 hrsz-ú ingatlanokat Z, azaz közpark, az 1278, valamint 1281 hrsz-ú ingatlanokat V-4, azaz Árvízvédelmi töltés” övezetbe sorolja. Közlekedési létesítmény (kerékpárút) létesíthető az érintett övezetekben, így annak elhelyezése megfelel a HÉSZ előírásainak, valamint a településrendezési követelményeknek.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályairól szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 40. § (3) bekezdés a) pontja alapján a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők, a külön jogszabályok keretei között.

Fentiek alapján a tervezett építmény összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam az Ákr. 55. § -a és 57. § -a alapján, a Szakhr. 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 20. sora, valamint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya 2025. július 17. napján kelt, BE/10/1084-2/2025. ügyiratszámú illetékességében eljárva.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya,
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/1759-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/1078-2/2025 ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/02677-3/2025. ügyiratszámú levelében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30403/2133-1/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a BK/ERD/05257-2/2025. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

Továbbá hatáskörömbe tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a hatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékletei, a hiánypótlás, valamint a rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- **Földtani közeg védelme:**

A határozat kiadását földtani közeg védelmi szempontból feltételek előírásával javasolja.

Létesítés:

- A tervezett beruházás termőföld igénybevételével nem jár. A tervezett létesítmények nagyrészt már beépített, meglévő út, sétaút, járda nyomvonalában fognak kiépülni.
- A földmunka a talaj felszíni rétegeit (max. 50-60 cm) érinti, melynek során kiképezik az útalapot, a kikerülő földet elszállítják a területről.
- Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor.
- A létesítési munkálatok során technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- A munkálatok befejezését kövően az esetlegesen keletkező veszélyes anyagok az építési területéről elszállításra kerülnek.

Üzemelés:

- A tervezett kerékpárúton motoros forgalom nem lesz, földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.
- A veszélyes anyagok felhasználása nem történik a tevékenység során.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlan szennyezett terület nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Az üzemszerű létesítés, működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapul.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. § és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Tárnok Barbara környezetvédelmi szakértő által benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítési fázis:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A munkavégzés hatásterületén belül lakóingatlanok találhatóak.
- Az építési tevékenység 1 évnél több időt vesz igénybe. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért a rendelkező részben tett feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

Üzemeltetési fázis:

- A létesítmény üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

• **Levegőtisztaság-védelem:**

A tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatásra köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban előírtak szerint:

4. § „*Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Fenti jogszabályi előírás alapján a légszennyezettség megelőzése érdekében előírásokat tettem.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a tevékenység végzésére vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § és 7. § (4) bekezdésében, valamint a 27. § (3) és a 28. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem meg.

• **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont h) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként klímakockázati értékelés készült.

Éghajlatvédelem szempontjából megállapítottam:

- Az érzékenységvizsgálat és a terület kitettségének értékelése alapján az átlaghőmérséklet emelkedése nem jelent jelentős hatást a beruházásra, a hőségriadós napok számának növekedése kismértékben befolyásolhatja a kivitelezés menetét (pl. lassabb munkavégzés, esetleg minőségcsökkenés), de az üzemelésre nincs hatása, továbbá a csapadékmennyiség jelentős változása nem várható, és az aszály nem gyakorol negatív hatást a projektre, tekintettel arra, hogy a vízelvezető rendszert az intenzív esőzésekhez méretezték.
- Adaptációs intézkedések a beruházás tervezése során
 - Hőmérséklet és sugárzás növekedése: A megnövekedett aszfalt-deformáció kockázata merevebb kötőanyagok (bitumen típusok) használatával kezelhető.

- Csapadék-intenzitás növekedése: A pályaszerkezetbe bejutó és felgyülemelő víz károsítja a bitument; ezért a kopóréteg vízáteresztő képességének csökkentése és a pályaszerkezet vízelvezető rendszerének optimalizálása szükséges.
 - Földművek védelme: Rézsűk és padkák kimosódásának megelőzése padkák stabilizálásával, illetve vízelvezető szegélyek és surrantók alkalmazásával.
 - Növényzet alkalmazkodása: Az út menti növényzetben szárazságtűrő fajok telepítése a várható hőszélsőségek és aszályosság növekedése miatt.
 - A vizsgálat alapján nem azonosíthatók magas vagy közepes besorolású potenciális hatások.
 - Klímavédelmi intézkedések a kivitelezés során:
 - Alacsony fogyasztású, károsanyag-kibocsátású munkagépek és teherautók alkalmazása.
 - Megfelelő logisztikai tervezés az anyagmozgatás minimalizálása érdekében.
 - A beszerzett és kiszállított anyagok forrásának és céljának optimalizálása a szállítási távolságok csökkentése céljából.
 - Üzemelés során a kiépítendő kerékpárút nem engedi meg a motoros járművek forgalmát, ezzel közvetetten csökkenti a közúti közlekedéshez kapcsolódó CO₂-kibocsátást, tehát pozitív hatással van a klímaváltozás mérséklésére. A használatbavételt követően a kerékpárúton való közlekedés mitigáció – azaz ÜHG kibocsátást csökkentő – intézkedésnek tekinthető.
- **Természet- és tájvédelem:**
- A Békéscsaba, belterület 807, 808, 809, 764, 763/4, 754, 721, 1280, 1281, 1278, 1282 és 1287 hrsz. alatti kerékpárút nyomvonal nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózatba tartozó területet.
- A nyomvonnalal érintett Békéscsaba 809 hrsz.-ú ingatlan Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 11/1997.(III.27.) önkormányzati rendelete alapján helyi jelentőségű védett természeti terület. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. §-a alá tartozó tevékenységek a jegyző engedélyével végezhetők.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja szerint helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző (ezen alcím tekintetében a továbbiakban együtt: jegyző) jár el a Tvt. 38. § (1) és (3) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- Az előírt feltételek betartásával a tevékenység védett természeti értékeket nem veszélyeztet.
- **Hulladékgazdálkodás:**
- A földmunka a talaj felszíni rétegeit (max. 50-60 cm) érinti, melynek során kiképezik az útalapot, a kikerülő földet elszállítják a területről. Az esetleges szennyezés kialakulása esetén, a helyszínen homokterítést alkalmaznak, mellyel a további szétterülést megakadályozzák, és veszélyes hulladék elszállítására engedéllyel rendelkező hulladékgyűjtővel szállítatják el a képződött hulladékot.
- Elsősorban a bontási (bejárók, csatlakozó útburkolatok bontása stb.) tevékenység során keletkezik – inert – hulladék (betontörmelék, aszfalt, föld). Az építés alatt kevesebb hulladék képződik, mivel a beépített építőanyagok (betonelemek, nyersbeton, homok, aszfalt, fém stb.) maradéktalanul felhasználásra kerülnek, illetve csomagolásuk nincs.
- A bontásból származó anyagok a későbbiekben újra használhatóak, de erre lehetőség nincs az aktuális beruházás során. A bontott aszfalt, beton, kikerülő föld Önkormányzati beruházások során (pl. útstabilizáció, felújítás) használhatók majd fel.
- Az üzemképtelen munkagépeket járműjavító szakszervezetekben javítják, így fáradt olaj, olajjal szennyezett textil stb. a helyszínen nem keletkezik. A kivitelezés során a munkások napi tevékenysége során keletkező kommunális folyékony hulladék gyűjtésére mobil illemhely lesz telepítve, illetve kommunális szilárd hulladékgyűjtő edény is lesz kihelyezve ideiglenesen. A hulladékokat szabványos 120 l-es műanyag hulladékgyűjtő edényzetekben tárolják.
- A bontási munkák megkezdése előtt a kivitelezőn megállapodást köt a veszélyes hulladék kezelésére, ártalmatlanítására jogosult szervezettel a hulladék átvételéről. A bontási munkák csak a megállapodás meglétekor kezdhetők meg.

Az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását és azokat köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.

A dokumentáció szerint nem minden a helyszínen keletkezett építési-bontási anyag (betontörmelék, aszfalt, föld) kerül a helyszínen felhasználásra, hanem azok egy része elszállításra kerül. A hatályos jogszabályok figyelembe vételével a helyszínen kitermelt föld a kitermelés helyén használható fel, a helyszínen képződött betontörmelék és aszfalt hulladéknak minősül, melyek megfelelő műszaki átminősítés után hasznosíthatók.

A helyszínről elszállított építési-bontási anyag minden esetben hulladék, amelyet engedéllyel rendelkező kezelőnek hasznosításra, illetve ártalmatlanításra szükséges átadni.

Előzőekre tekintettel az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához feltétellel járultam hozzá. Feltételemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, azon belül is kiemelten az 1 §. (3) bekezdés e) pontja, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltak alapján írtam elő.

- **Erdészeti Osztály:**

A létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételevel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint - káros hatást nem gyakorol. A fentiekből következően hozzájárulásomat feltétel nélkül adtam meg.

- **Népegészségügy:**

Előírásaim a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) pontjában, az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2022 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 5. és 6. §-ában, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakon alapulnak.

- **Örökségvédelem:**

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a tervezett beruházással érintett telkek közül a Békéscsaba 764, 807 hrsz.-ú telkeken műemléki környezeti védelem, a 808 és 809 hrsz.-ú telkeken műemléki környezeti védelem és régészeti lelőhely található, az alábbiak szerint:

Műemléki környezet:

- a 764 hrsz.-ú telken a Sörház ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 697, azonosítója: 21767),
- a 807 hrsz.-ú telken:
 - Beliczey-kúria ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 694, azonosítója: 21764),
 - Sörház ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 697, azonosítója: 21767),
 - Izraelita temető ex-lege műemléki környezet (műemléki törzsszáma: 10850, azonosítója: 21755),
- a 808 hrsz.-ú telken:
 - Beliczey-kúria ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 694, azonosítója: 21764),
 - Sörház ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 697, azonosítója: 21767),
- a 809 hrsz.-ú telken:
 - Beliczey-kúria ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 694, azonosítója: 21764),
 - Sörház ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 697, azonosítója: 21767),
 - Izraelita temető ex-lege műemléki környezet (műemléki törzsszáma: 10850, azonosítója: 21755),

- Nyári pavilon és Zenepavilon műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 11330, azonosítója: 13091).

Régészeti lelőhely:

- a Békéscsaba 808 hrsz.-ú telken a Békéscsaba 288. számú lelőhely, azonosító: 3184,
- a Békéscsaba 809 hrsz.-ú telken:
 - Békéscsaba 287. számú lelőhely, azonosító: 3183,
 - Békéscsaba 288. számú lelőhely, azonosító: 3184.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése és 89. § (2) bekezdése alapján vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e, továbbá a 68. Kr. 89. § (1) bekezdésében foglalt megtagadási okok fennállnak-e.

A műemléki örökség védelme:

A 68. Kr. 89. § (2) bekezdése szerint vizsgáltam, hogy a tervezett építési tevékenységgel megvalósuló közlekedési létesítmény (kerékpáros forgalmú út) építése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel-e. Megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési létesítmény megvalósítása azon műemlékek megjelenését és érvényesülését, amelyeknek a műemléki környezetében a közlekedési létesítmény megvalósul, nem befolyásolja negatívan, a műemlékek megjelenése, különösen a védett értékeik érvényesülése alapvetően nem sérül, így a tervezett tevékenységekre a 68. Kr. 89. § (1) bekezdésében meghatározott megtagadási ok nem áll fent, ezért a tervezett közlekedési létesítmény megvalósításához műemlékvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

A régészeti örökség védelme:

A „Békéscsaba Békéscsaba város területén több helyszínen a városrészek közötti kerékpárforgalmi hálózat hiányzó szakaszainak – és ezekhez kapcsolódó közlekedésbiztonsági fejlesztési elemek megvalósítása 10. szakasz Kórház utca – Vandhádi út nyomvonalon kerékpárforgalmi létesítmény megvalósítása a Kerekes György utcáig” című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján vizsgáltam, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó munkálatok milyen hatást gyakorolnak a régészeti lelőhelyekre, a gyakorolt hatás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel-e.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkálatai – a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül – a fent említett lelőhelyek közül a **Békéscsaba 3184 azonosítójú régészeti lelőhelyet** érintik.

A földmunkálatokkal érintett lelőhely állapotát tekintve ismeretlen, a régészeti lelőhelyre vonatkozóan szarmata temetőt és késő középkori szórványtelepet jegyez az örökségvédelmi nyilvántartás. **A beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, ezért a BE/10/1078-2/2025 3 régészeti örökség védelme érdekében a Békéscsaba 3184 azonosítójú régészeti lelőhely területén régészeti megfigyelés szükséges a földmunkák végzése során.**

A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése aa) és ae) pontja alapján adtam meg.

• **Vízügy és vízvédelem:**

- A tervezett beruházás Békéscsaba közigazgatási területén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár.
- A tervezési területen ivóvíz vezeték, szennyvíz vezeték és csapadékvíz elvezető csatorna található.
- A tervezett közlekedési létesítmény – a Kórház utcai már meglévő nyíladekban tervezve – keresztezi a Békéscsaba település II. rendű árvízvédelmi töltését (körgát).
- Békéscsaba a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található
- A vizek lefolyására, az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása.
- Az érintett terület nem része nagyvízi medernek, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A tevékenységnek a mederfenntartásra, a csapadékvíz elvezetésére, a jég levonulására nincs hatása, határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel, így az előzetes vizsgálat eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárultam. A tervezett

létesítmények terv szerinti megépítése – feltételeim betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek során vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás vélhetően nem várható, ezért az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához feltételek előírásával hozzájárultam.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet vonatkozó rendelkezései alapján írtam elő.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 20-22. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésemre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, kulturális örökségvédelem, erdők védelme, továbbá vízügy és vízvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A különböző környezeti tényezők hatásainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai Békéscsaba Megyei Jogú Város közigazgatási területére terjednek ki, mely több mint 20 km-re található az országhatártól.
Az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a különböző hatásviselők tekintetében meghatározott hatásterületek alapján – figyelembe véve a tervezett tevékenység jellegét – megállapítottam, hogy országhatáron áttérjedő környezeti hatások nem várhatók, a Khvr. 12-15. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.
- A tervezett tevékenység – Gyula Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalás alapján – összhangban van Békéscsaba településrendezési terveivel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján.

Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának (2025. július 1. napjától 10. napjáig) vagy késedelmének az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2025. augusztus 25. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében foglaltakra.

Egyben felhívom a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- A Kötv. 7. § 4a. pont szerint a „*Földmunka*”: „a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, kézi vagy gépi erővel végzett beavatkozás, beleértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását.”

- A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (9) bekezdése az irányadó.

- A Kötv.) 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető