



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/66/02399-9/2025.
Ügyintéző: Puravecz Attila
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám
(Legelő sor 36. szám) alatti ingatlanon
jogellenesen elhelyezett (elhagyott)
hulladékokkal kapcsolatban hozott döntés
végrehajtása
Ügyfél: Jeles Dóra Zsuzsanna
KÜJ: 104693777

V É G Z É S

A Békés Vármegyei Kormányhivatalnál, mint területi hulladékgazdálkodási hatóságnál hivatalból elrendelt végrehajtási eljárásban **Jeles Dóra Zsuzsanna** (KÜJ: 104693777) (továbbiakban: Kötelezett) részére – a Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám (Legelő sor 36. szám) alatti ingatlanon elhelyezett hulladékok maradéktalan elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására és az átadást igazoló bizonylatok bemutatására – kiadott **BE/66/02399-3/2025. ügyiratszámú határozat** rendelkező részében előírt kötelezettségek **nem teljesítése miatt**

a végrehajtás foganatosításának módjáról az alábbiak szerint rendelkezem:

1. A hatóság, mint a végrehajtást foganatosító szervezet a Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám (Legelő sor 36. szám) alatti ingatlanon elhelyezett valamennyi **hulladék végleges kezelését** – összeszedés és hasznosító, ártalmatlanító telepnek történő átadás – **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet útján, a kötelezett költségére és veszélyére elvégzi, melyet a kötelezett tűrni köteles.**

Jeles Dóra Zsuzsanna köteles a hatósággal együttműködni és az eljárási cselekmény sikerességét előmozdítani.

Felhívom a Kötelezett figyelmét, hogy a fenti rendelkezésben foglaltak teljesítését követően a végrehajtási eljárás során felmerülő költségek viselésére fogom kötelezni.

2. **Kötelezem Jeles Dóra Zsuzsannát** a személyes megjelenésre és arra, hogy tegye lehetővé a Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám (Legelő sor 36. szám) alatti ingatlanra való bejutást és munkavégzést.

A tevékenység megkezdésének időpontja: 2025. október 08. (szerda) 12:00 óra

**A tevékenység helyszíne: Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám
(Kétegyháza, Legelő sor 36. szám)**

Figyelmeztetem a Kötelezettet, hogy a végrehajtás foganatosításának eredményes és biztonságos lefolytatása érdekében, a hatóság a rendőrség közreműködését kérheti.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A végzésben foglaltak ellen a hulladékgazdálkodásért felelős miniszterhez (Energiaügyi Minisztérium 1011 Budapest, Pf. 1.) címzett, és a Magyar Államkincstár 10032000-

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: hulladegkazdalkodasi.hatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HGO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a végzés ügyiratszámának feltüntetésével) megfizetett 5.000 Ft összegű illetékköteles végrehajtási kifogást, a közléstől számított 15 napon belül a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz – mint a végrehajtást foganatosító hatósághoz – lehet előterjeszteni.

A befizetésről szóló bizonylatot a végrehajtási kifogáshoz kell csatolni.

Végrehajtási kifogás a végrehajtási eljárás szabályait és a végrehajtási kifogást előterjesztő jogát vagy jogos érdekét lényegesen sértő intézkedés, illetőleg intézkedés elmulasztása miatt terjeszthető elő.

A végrehajtási eljárás szabályainak lényeges megsértése az olyan jogszabálysértés, amelynek a végrehajtási eljárás lefolytatására érdemi kihatása van.

A végrehajtási kifogást a végrehajtást foganatosító szerv – a kifogásolt intézkedésre vonatkozó iratok másolatával együtt – 3 munkanapon belül továbbítja a hulladékgazdálkodásért felelős miniszterhez – mint felügyeleti szervéhez.

A felügyeleti szerv a kifogást nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 8 munkanapon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e azt hiánypótlásra visszaadni, nincs-e helye az áttételének vagy visszautasításának, és a szükséges intézkedéseket megteszi.

A végrehajtást foganatosító szerv intézkedése ellen bármilyen címen előterjesztett megtámadást kifogásnak kell tekinteni. A kifogásban meg kell jelölni a kifogásolt intézkedést, és azt, hogy a kifogást előterjesztő az intézkedés megsemmisítését vagy megváltoztatását milyen okból, mennyiben kívánja.

Ha a kifogás elkésett, vagy olyan intézkedés ellen irányul, amely nyilvánvalóan nem lényegesen jogszabálysértő, továbbá ha a kifogást az előterjesztő felhívás ellenére hiányosan adja be, a felügyeleti szerv a kifogást hivatalból elutasítja.

A felügyeleti szerv a végrehajtási kifogásról – ha a kifogás elbírálásához szükséges tények a beszerzett iratokból nem állapíthatók meg, vagy az iratok bizonyító erejét illetően kételye merül fel – a felek meghallgatása vagy egyéb bizonyítás felvétele után, soron kívül határoz.

A felügyeleti szerv a kifogásról a kifogásban foglalt kérelem keretei között dönt.

A felügyeleti szerv a kifogásolt intézkedést – a kifogásban foglalt kérelem korlátaira tekintet nélkül – megsemmisítheti, és a végrehajtást foganatosító szervet új intézkedés megtételére kötelezheti, ha a végrehajtási eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt szükséges az intézkedés megismétlése. A végzésnek tartalmaznia kell az intézkedés megsemmisítésének okait és az új eljárásra vonatkozó utasításokat.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal – mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező területi hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) – a 2025. június 06. napján kelt, BE/66/02399-3/2025. ügyiratszámú határozatában (a továbbiakban: határozat), mint ingatlantulajdonost kötelezte Jeles Dóra Zsuzsannát (a továbbiakban: Kötelezett) a Kétegyháza, belterület 948 helyrajzi szám (Legelő sor 36. szám) alatti ingatlanon **jogellenesen elhelyezett (elhagyott) becsült 3 m³ háztartási vegyes lom hulladék** maradéktalan felszámolására (összeszedésére, elszállítására, hulladékkezelő részére történő átadására) az ingatlan rendezett, jogszerű állapotának helyreállítására, továbbá a hulladékok átadását-átvételét igazoló bizonylatok megküldésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére. A hatóság a határozatban foglalt önkéntes teljesítésére a véglegessé válást követő 30 napot határozott meg.

A határozat hirdetmény útján történő közlést követően 2025. június 24. napján véglegessé vált. A Kötelezett jogorvoslati kérelemmel nem élt a döntés ellen, így a határozatban előírtakat az önkéntes teljesítésre előírt időpontig, 2025. július 24. napjáig kellett volna végrehajtania.

Mivel a hulladékok jogszerű és szabályszerű felszámolását és elszállítását nem igazolta, ezért a hatóság 2025. július 29. napján a BE/66/02399-7/2025. ügyiratszámú végzéssel a határozatban foglaltak végrehajtását rendelte el, 2025. szeptember 07. napjáig szabott határidővel.

Az eljárás során a tárgyi ingatlanon foganatosított helyszíni ellenőrzések során minden esetben megállapításra került, hogy a hulladékok változatlanul a tárgyi ingatlanon megtalálhatóak. A Kötelezett az eljárás során nem vette fel a kapcsolatot a hatósággal és nem nyújtotta be a hulladékok jogszerű átadás-átvételét igazoló dokumentumokat, valamint a szabott határidők eredménytelenül teltek és nincs reális esély a

kötelezésben szereplő hulladékok önkéntes elszállítására, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

„78/E. § (1) A hulladékgazdálkodási hatósági eljárásban

b) a hulladékgazdálkodási bírság és más pénzkövetelések kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„131. § (1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni. Ha a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, eljárására e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

(3) Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során felmerülő költségek előlegezésére és viselésére, valamint a végrehajtási eljárásban eljárási bírság kiszabására e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A végrehajtást foganatosító szerv eljárása miatt a végrehajtási kifogást a felügyeleti szerve, ennek hiányában a közigazgatási bíróság bírálja el.”

Az Ákr. 132. §-a alapján:

„132. § Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”

Az Ákr. 133. § (1) bekezdésében, valamint 134. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

„133. § (1) A végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

134. § (1) A végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.”

A rendőrség közreműködésére vonatkozó figyelmeztetés az Ákr. 70. § (2) bekezdésén alapul.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 172. § (1) és 173. § (1) bekezdése alapján:

„172. § (1) Ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra, tűrésre, abbahagyásra (a továbbiakban: meghatározott cselekményre) irányul, a bíróság a végrehajtható okiratban az adóst, illetőleg a kötelezettet (e fejezetben a továbbiakban: kötelezett) - megfelelő határidő kitűzésével - felhívja az önkéntes teljesítésre.”

„173. § (1) Ha a végrehajtást kérő közlése szerint a kötelezett a meghatározott cselekményt önként nem teljesítette, a végrehajtó ezt - szükség esetén - a helyszínen ellenőrzi.”

A Vht. 174. § b) pontja és 177. §-a alapján:

„174. § A bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így:

b) feljogosíthatja a végrehajtást kérőt, hogy a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégezze, vagy mással elvégeztesse; egyúttal a kötelezettet az előreláthatólag felmerülő költség előlegezésére kötelezhet.”

„177. § (1) A bíróság a végrehajtásnak a 174. §-ban felsorolt azt a módját köteles elrendelni, amely - az ügy körülményeit figyelembe véve – a leghatékonyabban mozdítja elő a kötelezettség teljesítését.”

Tekintettel arra, hogy a döntésben foglalt, a feladatok végrehajtására biztosított teljesítési határidő eredménytelenül letelt, az önkéntes teljesítés elmaradt, ezért jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint rendelkeztem a foganatosítás módjáról, mely szerint a kötelezett költségére és veszélyére hivatalból elrendeltem a hulladékok végleges kezelésének elvégzését – összeszedés és ártalmatlanító, hasznosító telepnek történő átadás – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet útján.

A végrehajtás foganatosítása módjának elrendelésekor figyelembe vettem a kötelezési eljárás során biztosított önkéntes teljesítési határidők elmaradását, illetve a Kötelezett részéről az együttműködés hiányát

és megállapítottam, hogy a kötelezettség teljesítésének leghatékonyabb módját a meghatározott cselekménynek a Kötelezett költségére és veszélyére történő elvégzése biztosítja.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanról a hulladékok elszállítása nem valósult meg, ezért – a kötelezett tájékoztatása és jogainak biztosítása érdekében – jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint, az ingatlanon lévő hulladékok elszállítása és kezelésére történő átadása érdekében a foganatosítás folytatásáról, helyszínéről és feltételeiről döntöttem.

A végrehajtás foganatosításáról rendelkező végzés az Ákr. 131. § – 134. §-ain, a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a Vht. 172-174. §-án és 177. §-án alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdés szerinti tartalmi követelményeknek.

A végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint annak elbírálásáról szóló tájékoztatás a Vht. 217. § – 217/B. §-ain, valamint az Ákr. 131. § (4) bekezdésén alapul, figyelemmel a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 4. § (2), (3) bekezdésére.

A végrehajtási kifogás illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. *(a továbbiakban: Itv.)* 29. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az illeték megfizetésének módjára vonatkozó tájékoztatás az Itv. 73. § (2) és (4) bekezdésén alapul.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Tóth Tamás
osztályvezető