

GYULAI ÖKOSYSTEM KFT.

5700 Gyula, Kertész u. 11.

Adószám: 32460795-2-04

 batkaigabor@gmail.com

 06-30-729-6669



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI
SZAKÉRTŐI OSZTÁLY
5700 GYULA MEGYEHÁZ U. 5-7.

Tárgy: BE/38/01789-5/2025.
ügyiratszámú végzés hiánypótlása
Ügyintéző: Szelecsán Erika

Tisztelt Hatóság!

1.

A telephelyen található létesítmények és kibocsátó források

ÉPÜLET SZÁMA	MEGNEVEZÉS	TERÜLET (m ²)	EOV koordináta
1	Istálló 1	375	X=133 585 Y=812 819
2	Istálló 2	375	X=133 569 Y=812 796
3	Istálló 3	375	X=133 559 Y=812 772
4	Istálló 4	555	X=133 522 Y=812 760
5	Istálló 5	750	X=133 509 Y=812 739
6	Istálló 6	750	X=133 534 Y=812 804
7	Használaton kívüli épület (sertést tartanak)	330	X=133 496 Y=812 827
8.	Raktár	22	X=133 579 Y=812 866
9.	szociális épület	60	X=135 565 Y=812 868
10.	vágóhíd épület	20	X=133 581 Y=812 872
11.	bontásra váró szoc. épület	60	X=133 598 Y=812 870
12.	Tűzivíz tároló	100m ³	X=133 623 Y=812 900
13.	szennyvízakra	100m ³	X=135 552 Y=812 862

Hízalási végtömeg (kg)	Telepítési sűrűség (db/m ²)	1-es istálló	2-es istálló	3-as istálló	4-es istálló	5-ös istálló	6-os istálló
1,4	23	8625	8625	8625	12765	17250	17250
1,8	18	6750	6750	6750	9990	13500	13500
2,3	14	5250	5250	5250	7770	10500	10500
2,7	12	4500	4500	4500	6660	9000	9000
3,2	10	3750	3750	3750	5550	7500	7500



3.

A PECSAN P-200-2 típusú tartalék aggregátor 30 kW teljesítményű.

4.

Az elmúlt 5 évben felhasznált alomanyag mennyiség:

2020 -	53 bála
2021 -	59 bála
2022 -	55 bála
2023 -	48 bála
2024 -	62 bála

5.

A keletkező almostrágya az okányi fermentáló üzemben kerül feldolgozásra, de egyes esetekben, kapacitáshiány esetében vagy egyéb ügyvezetői döntés következtében a trágya a Bio-Fungi Zrt-nek kerül átadásra.

6.

Az új szociális épület szerkezetileg készen van, az elektromos áram bekötése még nem történt meg. Amint átadásra kerül a szociális épület, értesítjük a hatóságot.

7.

A felülvizsgálati dokumentációban az éves rotációk száma tévesen lett megadva, az éves rotációk száma 7 rotáció/év.

8.

A beadott kérelem 46. oldalán a „hatásterület bemutatása” alatt feltüntetett hatástávolság hibásan lett megadva. A 17. oldalon számolt lehatárolás a mérvadó, mely 150m.

9.

Az itatórendszer típusa tévesen lett feltüntetve a felülvizsgálati dokumentációban, a telepen csészés szelepes itatórendszer működik.

10.

A kétegyházi telep elektromos energia fogyasztása a felülvizsgálati dokumentációban hibásan lett feltüntetve.

Javított értékek:

2021 : 81 225 kWh

2022 : 65 158 kWh

11.

A telepen két db monitoring kút található, mely monitoring rendszer 35400/4325-10/2022.ált. számú határozatban kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt.





BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Kétegyháza, külterület 0143/16
hrsz. alatti ingatlanon létesített
2 db talajvíz figyelőkút vízjogi
üzemeltetési engedélyre
Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet
Telefon: 66/549-476
Hivatali kapu: BÉKESMKI
Vizikönyvi szám: Gyula/1903

HATÁROZAT

A Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12.; adószám: 14050871-2-04) részére vízjogi üzemeltetési engedélyt adok arra, hogy **Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz.** alatti ingatlanon folytatott csirkenevelő tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére **2 db talajvíz figyelőkutat** fenntartsa és az alábbiak szerint üzemeltesse:

I.

1. Az engedélyezett talajvízminőség észlelő kutak főbb műszaki jellemzői:

A megfigyelő kutak helye: Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlan.

Kút jele	EOV koordináták		Talp mélység	Csővezés	Szűrőzés
	X	Y			
F-1 e-3053-10	133536,58	812675,34	6,00 m	+0,7 – -1,20 m-ig Ø 133/122 mm-es acélcső +0,6 – -6,00 m-ig Ø 90/78 mm-es PVC cső	-2,5 – -5,50 m között
F-2 e-3053-11	133512,47	812833,88	6,00 m	+0,7 – -1,20 m-ig Ø 133/122 mm-es acélcső +0,6 – -6,00 m-ig Ø 90/78 mm-es PVC cső	-3,00 – -6,00 m között

Kútfejkiképzés: felszíni, betongallérral, zárható kútsapkával

Víz típus: Talajvíz

Vízminőség: II. oszt.

Vízhasználat célja: talajvízminőség észlelés, vízkitermelés nincs.

2. Vízügyi Objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASV572	Varjasi Farm Kft. Kétegyházi csirketelep F-1 figyelőkút (Kétegyháza 0143/16 hrsz.)	Kút
ASV574	Varjasi Farm Kft. Kétegyházi csirketelep F-2 figyelőkút (Kétegyháza 0143/16 hrsz.)	Kút
ASV578	Varjasi Farm Kft. Kétegyházi csirketelep	Vízhasználati helyek – Állattartó telep

II.

A vizilétesítmények üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:

1. A figyelőkutakra vonatkozó FAVI-MIR-KA adatlapcsomagot a határozat véglegessé válását követő **10 napon belül** – elektronikusan a <http://web.okir.hu/hu/> felületen keresztül – be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
2. A figyelő kutakból évente kétszer – **március és szeptember** hónapban – a nyugalmi talajvízszint egyidejű rögzítése mellett, az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintát kell venni. A vizsgálatokat a következő komponensekre kell elvégezni: *pH, vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, nátrium.*
3. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.
4. Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött **FAVI-MIR-KM** adatlapokat – elektronikusan a **web.okir.hu felületen** keresztül – **a mintavételt követő hónap 30. napjáig be kell nyújtani** az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
5. A kutakban havonta és mintavételkor meg kell mérni a vízszintet, majd a mérési eredményeket üzemnaplóban kell rögzíteni. Az adatokat a tárgyévét követő **január 31. napjáig** meg kell küldeni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
6. Amennyiben az előírt mérés során valamely vizsgált komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér az előző értéktől, akkor a mintavételt meg kell ismételni, majd az ellenőrző talajvízmintát újra meg kell vizsgáltatni, és az eredmény függvényében kell

intézkedni a vízügyi és vízvédelmi hatóság soron kívüli értesítéséről és a szennyezés megszüntetéséről.

7. A monitoring rendszer adatait felhasználva **négyévente** – először **2027. november 30.** napjáig – értékelő jelentést kell készíteni, és azt az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra be kell nyújtani. A jelentésben be kell mutatni a talajvízfigyelő kút állapotát (fénykép), a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettség határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, valamint szükség esetén javaslatot kell tenni a módosításokra. A mintavételi gyakoriság, illetve a vizsgálandó komponenskör a mérési eredmények függvényében a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz benyújtott külön kérelemre módosítható.
8. A figyelőkutak számjelölését jól látható módon, a kutak védőcsövén fel kell tüntetni.
9. Rendszeresen gondoskodni kell a kutak környezetének karbantartásáról, valamint a kutak műszaki állapotának megőrzéséről.
10. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KH-1425-004/2021.** vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
11. Az üzemeltetés során tapasztalt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet, az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

III.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály a BE/39/00098-1/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi természetvédelmi hatóság előtt – a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél részére a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlanon létesített 2 db talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához

hozzájárulok.

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

1. A vízellátásművek a **IV. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2043. március 31.** napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

V.

A határozat ellen a döntés közlésétől **számított 15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) elektronikusan benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A jogorvoslati eljárás díja **5.600,- Ft**, melyet a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/941-7/2021.ált. iktatószámmon vízjogi létesítési engedélyt adott Varjasi Farm Kft.-nek *(a továbbiakban: Engedélyes)* a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlanra tervezett 2 db talajvíz figyelőkútra, melynek birtokában a kutak kiépítése és a műszaki átadása-átvétele megtörtént.

Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság 2022. október 26. napján a 35400/3417-1/2022.ált. iktatószámú határozatában kötelezte az Engedélyest, hogy 2023. január 31. napjáig nyújtsa be a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlanon lévő 2 db talajvíz figyelőkút vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmét.

Az Engedélyes megbízásából a KUVIT Bt. (továbbiakban: Kérelmező) 2022. december 15. napján érkezett 2022/26559 VIZEK ügyszámon kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlanon lévő 2 db talajvíz figyelőkút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte. Kérelméhez a Kérelmező által 2022. januárjában készített „Megvalósulási dokumentációt” csatolta.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/4325-1/2022.ált. számon értesítettem az eljárás megindításáról. Az értesítettek a határozat kiadmányozásáig iratbetekintést nem kértek, nyilatkozatot, észrevételt nem tettek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai szerint ellenőriztem.

Tekintettel arra, hogy a kérelemhez nem csatolták az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 35400/4325-2/2022.ált. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el. Az eljárási díj befizetését 2023. február 01. napján igazolták.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlan Bagóné Csiga Edit tulajdona. Az Engedélyes a talajvíz figyelőkutak üzemeltetésére rendelkezik az ingatlan tulajdonosának 2020. november 08. napján aláírt hozzájárulásával.
- A kérelmet nem az Engedélyes, hanem a megbízottja (KUVIT Bt.) nyújtotta be, az eljárási jogosultságát a 2022. május 19. napján kelt meghatalmazással igazolta.
- Az engedélyezési dokumentáció készítője (Oláh Timót) a Békés Megyei Mérnöki Kamaránál 04-1597 regisztrációs számon nyilvántartott tervezői jogosultsággal rendelkezik.
- Az Engedélyes rendelkezik az I. fokú környezetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/00187-29/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel, mely 2032. december 31. napjáig hatályos.
- A talajvíz figyelő kutak 2022. január 20. napján átadásra kerültek.
- A felelős műszaki vezetői nyilatkozata alapján a figyelőkutak kivitelezési munkái az engedélyes tervnek és a vízjogi létesítési engedélynek megfelelően, a vonatkozó szabványok és jogszabályok betartásával készült.
- A szennyezettség a jelenlegi területhasználat mellett kockázatot nem jelent, a talajvíz figyelőkutak üzemeltetésével a tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatása nyomon követhető. A monitoring rendszer üzemeltetése vízgazdálkodási érdeket nem sért.
- Az érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
- A rendelkezésemre álló 2021. évi vizsgálati eredmények alapján: az 1.sz. figyelőkút esetében a talajvíz Nátrium és Klorid tartalma míg a 2. sz. figyelőkút esetében a talajvíz Nitrit, Nátrium és Klorid tartalma meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.)

KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket. A többi vizsgált komponens esetében határértéket meghaladó koncentrációt nem mutattak ki.

- A Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny* terület.
- A tárgyi ingatlan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelemről szóló 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. cím alapján az eljárás során az alábbi szakhatóságot vontam be:

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 2023. január 25. napján érkezett szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész III. pontjában előírt feltételeit az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2023. január 5. napján érkezett megkeresésében – a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél képviseletében eljáró KUVIT Bt. meghatalmazott által előterjesztett kérelemre indult eljárásban – a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz. alatti ingatlanon létesített 2 db talajvízfigyelő kút vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében.

A rendelkezésre álló adatok alapján az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Varjasi Farm Kft. a Kétegyháza, külterület 0143/16 hrsz.-ú ingatlanon csirkenevelő tevékenységet folytat. A telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére a 35400/941-7/2021. iktatószámú határozatban engedélyt kapott 2 db talajvízfigyelő kút létesítésére. A kutak kivitelezése megtörtént.

Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányul.

A figyelőkút adatai:

Kút jele	Helye:	EOV koordináták		Talpmélység
		X	Y	
F-1	Kétegyháza, külterület 0143/6 hrsz.	133536	812675	6,0 m

F-2	Kétegyháza, külterület 0143/6 hrsz.	133512	812833	6,0 m
-----	--	--------	--------	-------

Az érintett külterületi ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A vízelékesítmények üzemeltetése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján hoztam meg.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe az igazgatási szünet időtartama (2022. december 22. – 2023. január 6.) nem számít bele. Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a törvény, illetve az elektronikus ügyintézés biztosító szerv által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át fennálló, üzemszünetet vagy az elektronikus ügyintézés korlátozott működőképességét okozó technikai tevékenység vagy üzemzavar akadályozta az elektronikus ügyintézés biztosító szerv elektronikus ügyintézés biztosító információs rendszerének működését. Fentiek alapján tájékoztatom, hogy a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon 2023. január 13-16. között, négy napon át napi 4 órát meghaladó üzemzavar állt fenn. Az idézett jogszabály szerint ez a négy üzemzavarral érintett nap nem számít bele az ügyintézési határidőbe, ami ezáltal 4 nappal meghosszabbodik.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1)-(2) bekezdésein és a 6. § (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5700 Gyula, Városház u. 26.) – mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a vagyonkezelői hozzájárulását KH-1425-004/2021. számon megadta.

A határozat I.2. pontjában a vízügyi objektumazonosító megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által KHA-1425-004/2021. iktatószámon kiadott objektumazonosítási nyilatkozat alapján történt.

A megfigyelőkutak a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a Kettős-Körös vízgyűjtő alegység (AEP228) területén helyezkednek el, a „gyenge” mennyiségi, és „gyenge” minőségi állapotú Körös-Maros Köze sekély porózus víztest (AIQ594) vízkészletét érintik.

A talajvíz figyelőkutak vizsgálati eredményeinek elektronikusan – FAVI-MIR adatlapon – történő megküldését a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja, és a felszín alatti a víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. és 4. §-a alapján írtam elő.

A vizsgálati gyakoriságot és a vizsgálandó komponensek körét a vizsgálati jegyzőkönyv figyelembe vételével állapítottam meg.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel a létesítmények vízgazdálkodási funkciójára – határozott időben állapítottam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízilétesítmények felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja alapján történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Figyelemmel az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalására is, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a megfigyelő rendszer üzemeltetése vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, a kutak kialakítása a vonatkozó jogszabályoknak megfelel.

Előzőekre tekintettel a kérelemnek helyt adtam, és a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 29. § (1) bekezdésében és a Kormányrendelet 5. §-ban foglaltak alapján kiadtam.

A vízjogi üzemeltetési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a BM rendelet 1. melléklet 56. és 74. pontjai alapján 11.200,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 5 lap / 9 old.
Mellékletek: 7. szám alattiak elektronikus iratok
Kapja:

Címzett:	Cím:	Készítés módja:
Varjasi Farm Kft.		cégkapu
KUVIT Bt.		cégkapu
Bagóné Csiga Edit	5530 Vésztő, Wesselényi utca 7/4	PSZ. TV.
Axon Pénzügyi és Lízing Zrt.		cégkapu
Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály		NSZ
Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
Vízikönyveszet (TCS: II/3081)	helyben	véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: BEKESMKI_308225137

GYULAI ÖKOSYSTEM KFT.
5700 Gyula, Kertész u. 11.
Adószám: 32460795-2-04
Bsz.:10402623-50527048-66761003
Email: batkaigabor@gmail.com
Tel.: 06-30-729-6669



Bátkai Gábor
GYULAI ÖKOSYSTEM KFT.