

GALLFARMS Kft.

5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.

tárgy: kérelem

hiv. szám: BE/38/00559-17/2020.

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Gyula,

Megyeház u. 5-7.

5700

Tisztelt Hatóság!

A Gallfarms Kft. ezúton megküldi Önöknek a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati dokumentációját jóváhagyásra. Egyben kérjük az engedély érvényességi idejének további 10 évvel történő meghosszabbítását.

Gyors ügyintézésüket előre köszönjük!

Szarvas, 2025.09.02.

GALLFARMS Kft.

5540-Szarvas, Ipartelep, 531/1

Adószám: 11042110-2-01

Tisztelettel:

Sánta Éva

Sánta Éva

ügyvezető

Mojnó

Tranzakció típusa	D04
Küldő csatorna	PCBK
Bizozó	
Megbizozó neve	GALLFARMS KFT
Megbizozó országkódja	HU
Megbizozó számlaszáma	10300002-13345877-00014908 HUF ""BELAMOVA" KFT"
Megbizozó bank	10300002
Címzett	
Címzett neve	Békés Vármegyei Kormányhivatal
Címzett országkódja	HU
Címzett számlaszáma	HU63 1002 6005 0029 9578 0000 0000
Címzett bankja	10026005
Leírás	IPPC felülvizsgálat Szarvas, KK 022
	7/4 hrsz. baromfitelep
Értékesítés napja	2025/09/02
Értékelés	
Könyvelés dátuma	2025/09/02
Tranzakcióazonosító	073FPOG252451202
Narratív	GIRO átutalás terhelése
Váírás	
Jóváírandó számla	HU63 1002 6005 0029 9578 0000 0000
Terhelés	
Terhelendő számla	10300002-13345877-00014908 HUF ""BELAMOVA" KFT"
Összeg	-337 500,00 HUF
Értéknapi dátum	2025/09/02
Alékok, díjak elszámolása	
Átváltási ár	
Azonosító adatok	6431085372
Küldő neve	Békés Vármegyei Kormányhivatal
Küldő számlaszáma	HU63100260050029957800000000

KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

GALLFARMS Kft.

**5540 Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.
állattartó telepén folytatott tevékenységre**

III. sz. pulyka előnevelő telep

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:

GALLFARMS Kft.
Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti III. számú pulyka előnevelő telepen folytatott tevékenységek
vizsgálatára

Érintett ingatlan:
5540 Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.

Készítette:

Szilágyi Éva
szakértő
(SZKV-1.1.1.3/04-0494/2018.)

Tar Levente
szakértő
(SZ-059/2014.)

Rádiné Szabó Katalin
szakértő
(SZKV-1.1.-1.4./03-0629/2018.)

Gyula, 2025. augusztus

Előzmények

A GALLFARMS Kft. (korábban: „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft.) Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti telephelyén nagylétszámú állattartó telepet üzemeltet. A telepen a tevékenységet egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján gyakorolja, tekintettel arra, hogy ott pulyka előnevelést végeznek, s a férőhelyek száma meghaladja a 40.000-t.

Az engedélyező hatóság a telepi tevékenységre mód. **BE/38/00559-17/2020.** ikt. számon EKHE-t adott ki, melynek érvényességi idejére 2025. december 31. napját határozta meg.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évenként a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetéseiben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra. A felülvizsgálati dokumentáció a Kft. által rendelkezésre adott dokumentációk alapján került elkészítésre, a 2025. évre vonatkozó adatok az I.-VI. hónapokra vonatkozóak.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszerkezetű szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival Szilke Nature Bt-t (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) bízta meg, akinek tagjai szakértői nyilvántartásba bejegyzett személyek, valamint azon szerkezetűeken melyen képesítéssel nem rendelkeznek szakértő bevonásáról intézkedett (1 sz. melléklet).

Témafelelős:

Szilágyi Éva (SZKV-1.1.1.3/04-0494/2018.)

Közreműködő szakértők:

Rádiné Szabó Katalin (SZKV-1.1.-1.4./03-0629/2018.)

Tar Levente (SZTV –élővilág, SZ-059/2014.)

1.2. A környezethasználó adatai

teljes név: GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság

rövid név: GALLFARMS Kft.

székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.

cégjegyzék száma: Cg.: 04-09-002747

adószám: 11049119-2-04

KSH azonosító: 11049119-0147-113-04

KÜJ: 100282476

1.3. A környezethasználó telephely adatai

tulajdonos: GALLFARMS Kft.
telephely címe: 5540 Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.
telephely megnevezése: III.sz. pulyka előnevelő telep
helyrajzi számok: 0227/4
KTJ_{TH}: 100413141
EOV koordinátái: x: 173519, y: 767890

tevékenység: baromfitenyésztés (TEÁOR: 0147)

A telephellyel érintett ingatlan:

SZARVAS		Szektor 33	
Külterület 0227/4 helyrajzi szám		Térképszelvény	
"címkézés alatt"			
I. rész			
1. Az ingatlan adatai:			
alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.0	ha m2	ter. kat.jöv. k.fill. ha m2 k.fill

1. Kivett baromfitelep	0	2.1903	0.00
2. bejegyző határozat: 31599/2016.04.07			
Telekhatár rendezés a 20/2016 számú változási vázrajz és a 800005-6/2016 számú			
telekalakítási engedély alapján, területéhez 1223 m2 hozzájegyezve a 0227/28 hrsz-ú ingatlan			
területéből.			

Érintett település statisztikai azonosítója: Szarvas - 23870

A HABAR Kft. céggyesülés során 2023.12.31. napjával beolvadt a „Belamova” Kft.-be, és egyben a beolvadással létrejött jogutód társaság neve is megváltozott GALLFARM Kft.-re. A névváltozás az illetékes hatóságok részére bejelentésre került.

1.4. A létesítmény adatai

Létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2 § 3 bek. c))

létesítmény címe: 5540 Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.

hrsz-a: 5540 Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.

létesítmény megnevezése: baromfitelep

KTJ_{létesítmény}: 101618130

Létesítményi tevékenység:

- nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés több, mint 40.000 férőhely baromfi számára.

Műszakilag kapcsolódó tevékenység

- baromfitelep vízellátása,
- telep hőellátása,
- istállótrágya kezelése,
- monitoringozás,
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék/hulladék kezelése,
- szociális igények biztosítása,
- karbantartás.

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 0147 (baromfitenyésztés)

Átrnézeti helyszínrajz (2. sz. melléklet), részletes helyszínrajz (3. sz. melléklet)

1.5. Tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek (5. sz. melléklet)

mód. BE/38/00559-17/2020. ikt. számú egységes környezethasználati engedély (érv.: 2025.12.31.)
kiadományozó: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Gyula)

mód. 82145-017/2013. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély (érv.: 2038.07.31.)
kiadományozó: Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége (Gyula)

mód. 10169-001/2006. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély (érv.: 2027.12.31.)
kiadományozó: Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége (Gyula)

mód. BE/38/01685-9/2020. ikt. számú üzemi kárelhárítási terv, jóváhagyó határozat (érv.: 2025.12.31.)
kiadományozó: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Gyula)

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgált időszak: 2020. - 2025. június)

A Kft. a telephelyen nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet, pulyka előnevelési tevékenységgel.

Folytatott tevékenység: TEÁOR 01.47 baromfitenyésztés
Alkalmazotti telepi létszám: 7 fő (átlag)
Műszakrend: folyamatos

A telepen jelenleg pulyka előneveléssel foglalkoznak.
Tevékenység célja: hizó pulyka előnevelés.

A Kft. és jogelődjei 1990 novembere óta üzemelteti a telephelyet baromfitartási tevékenységgel, azt megelőzően a Dózsa MgTsz szintén állattartó telepként működtette az ingatlant.

A felülvizsgálati dokumentáció készítésekor a telepen állomány nem volt.

2025. évben telepített rotációk:

telepítési forgó időpontja	telepített állomány (db)	értékesített állomány (db)
2025.01. – 2025.03.	42068	41270
2025.04. –	41349	az állomány madárinfluenza miatt elhullott

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.

Az állattartó telep Szarvas külterületén a településtől É-i irányba, a belterületől 2,1 km-re helyezkedik el. A telep szomszédságában mezőgazdasági művelés alatt álló területek (szántó), gazdasági létesítmények találhatók. Közvetlen közelében tanya, illetve lakóingatlan nem helyezkedik el. Megközelíthetősége a 44. számú főútról leágazó Dózsa György útról, majd ennek folytatásában lévő egy közlekedési sávú bekötőútról, valamint a Szarvas-Gyomendrőd összekötő közútról leágazó szintén egy sávú beton bekötőútról biztosított.

A telep a városi szabályozási terve alapján Ma – mezőgazdasági terület besorolású. Az övezet területén a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló, valamint a területen élők alapellátását szolgáló építmények helyezhetők el.

A telephelyi létesítmények bemutatása

Létesítmény megnevezése	Mennyiség	Méret (nettó)	Méret (bruttó)
állattartó épület	4 db	1010 m ² /épület	1048 m ² / épület
mosóvízgyűjtő akna	2 db	25 m ³	-
szociális épület	1 db	66 m ²	-
kommunális szennyvízgyűjtő akna	1 db	20 m ³	-
trágyatároló tálcá (napi)	2 db	105 m ²	-
takarmánysilók	4 db		
trágyás csurgaléklé gyűjtő akna	1 db	20 m ³	-
szalmatároló szín (0227/28 hrsz-on)	1 db	250 m ²	-
állati melléktermék/boncoló helyiség/hulladék tároló	1 db	8 m ²	-
termelő kút	1 db	vkasz.:Szarvas/1206	-
figyelőkút	3 db	K-144, K-145, K-146	-
belső úthálózat	-	-	-
kerítés	-	-	-
tűzivíztároló	-	-	-
telepi áramfejlesztő aggregát	1 db	-	-
termálfűtő központ	-	-	-

2.1.1. A tevékenység és volumene (2020-2025. június)

Engedélyezett kapacitás:

2018-: 45 000 db

Tartott állomány (éves átlag) nagysága:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025.1.fé.
előnevelt pulyka (db)	42350	42472	42968	41791	41796	41709

A telep férőhelye és volumene az alábbiak szerint osztódik meg jelenleg az épületek között:

I. ól	1010 m ²	11 250 db
II. ól	1010 m ²	11 250 db
III. ól	1010 m ²	11 250 db
IV. ól	1010 m ²	11 250 db
Σ	4040 m²	45 000 db

A telep maximális férőhely kapacitása 45000 db előnevelt pulyka, ami 200 számosállatot jelent (végsúlyal számolva). A vizsgált időszakban a Kft. az engedélyezett kapacitáson felül állatot nem tartott.

Telepi tevékenység megnevezése a 314/2005.(XII.25.) Komm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján:

- nagylétszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára
(2.sz. melléklet 11.b) pontja)

A telepi kibocsátás volumene (2020-2025. I. félév)

Előállított termék kibocsátás

állat megnevezése		2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. fé.
előnevelt pulyka	db	249 640	207 689	251 422	204 640	202 420	83 417
	tömeg (kg)	575 300	452 228	523 250	447 071	558 420	229 396

Állatállomány input – output, előállított termék

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. fé.
betelepített testtömeg* (t/év)	12,705	12,742	14,190	12,538	10,450	5,2
előnevelt pulyka testtömeg (t/év)	575,30	452,228	523,25	447,071	558,42	229,396
testtömeg gyarapítás (t/év)	562,595	439,486	509,06	434,533	547,97	224,196

Szennyező anyag kibocsátás

szennyező anyag megnevezése	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. fé.
istállótrágya (t)*	547,16	511	450	569	666,29	180,68
elhullott állati tetem (t)	3,55	4,45	3,95	3,87	3,158	61,638
nem veszélyes hulladék (t)	0,56	0,12	0,23	7510	0,04	0,72
kommunális hulladék (t)	1,18	1,10	1,12	0,18	0,20	0,10
veszélyes hulladék (t)	0,012	-	-	5	0,023	0,009

2.1.2. Az állattartási tevékenység részletes bemutatása

Termelési tevékenység szakaszai

- általános felkészülés
- csibegyűrűs előnevelés (0-7 nap)
- szabadteres előnevelés (7 nap-6 hetes korig)
- takarítás és fertőtlenítés (szervíz periódus, 2-3 hét)

A Kft. intenzív, zárt, kétfázisú pulyka hizlalási tevékenységből az első fázist (előnevelés) végzi. Az előnevelt állomány a cégcsoporton belül, véghizlalásra más telephelyre kerül.

A kétfázisú tartás egy elő- és egy utónevelési szakaszból áll, ahol az első fázis rendszerint 6 hetes korig tart. A nevelés több szakaszra történő bontása a következők miatt előnyös:

- az előnevelő egységeket kell napos állatok fogadására alkalmassá tenni,
- a legenergiaigényesebb nevelési szakasz jól koncentrálható, ami kedvező az eszközök hatékonyabb felhasználása, szakosodott gondozói gárda alkalmazása szempontjából is,
- technikailag is jobban lehet alkalmazkodni a pulyka életkor szerint változó igényeihez (más fűtő-, szellőztető- és etetőrendszer alkalmazása),
- előnevelő egység rotációja ezáltal lényegesen gyorsabbá tehető (gyors eszközforgó), ahonnan még azonos időben is több utónevelő tölthető fel,
- több fázis miatt a fertőzési lánc könnyebben megszakítható,
- a nevelés több szakaszra történő bontása nagyobb lehetőséget biztosít a termelés integrációja szempontjából,
- egy központi egységben történhet a pulykák előnevelése, ami kiterjedt utónevelő partnerhálózat ellátását képes biztosítani.

Alkalmazott tartástechnológia

Nevelési idő: 6 hét (42 nap)

Alkalmazott tartás technológia: mélyalmos, zárt

Szervízperiódus hossza: ~2-3 hét

Rotáció száma: 5-6 db/év

Istállók szerkezete (azonos kialakításúak): vízzáró beton aljzat + csurgalék és mosóvíz elvezető, beton lábazat, hőszigetelt szendvicspanel oldalfal, PUR habbal szigetelt tető, palafedés.

Általános felkészülés

A napos állat (0,05-0,06 kg/állat) érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba ~5 cm vastagságba egyenletesen beterítik a fogadóalmot és kialakítják a csibegyűrűket. Alkalmazott alom: gabonaszalma, rizsléha, napraforgóhéj, faforgács. Fontos, hogy az almozásra tiszta, penészmentes anyag kerüljön felhasználásra.

A pipe érkezése előtt az ólakba beállítják a szükséges fogadási hőmérsékletet, mely 34,5 °C, 30% páratartalmat, erős megvilágításról (100 lux) gondoskodnak, feltöltik az etető és itató rendszert. A telepítés két szakaszban 2 nap alatt történik.

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
alom (t/év)	222	180	180	148	200	85

Csibegyűrűs előnevelési időszak (0-7. nap)

A csibegyűrűs nevelés az előnevelési idő első hét napját teszi ki. Betelepített állat súlya: 0,05-0,06 kg. Az udvarok kialakításához hullámpapírt alkalmaznak. Az állatok növekedésével a gyűrűket folyamatosan eltávolítják, csökkentik a hőmérsékletet és a fényerősséget (1 hetes kortól felére). Alkalmazott száraz takarmány: pulyka indító I. táp. Légszereigény: 24 000 m³.

Szabadteres előnevelési időszak (7. naptól – 6. hetes korig)

Az istállókba az alomréteget folyamatos (2 naponként) ráalmozással frissítik. A szabadteres nevelési fázisban a takarmányozás automatikus vezérlésű önetetőkkel megoldott. A csibegyűrűs nevelési szakaszban a takarmány fehérjetartalma magasabb, majd ez folyamatosan csökken. A termék hőmérsékletét folyamatosan a 6. hét végig 18 °C-ra csökkentik. Légszereigény: 150 000 m³.

A betelepített állat végsúly elérésig helyben marad, a testtömeg gyarapítás 6 hét alatt éri el a kb.: ~2,2 kg-os testtömeget. Ezt követően az előnevelt hízó pulykát a cégcsoporton belül értékesítik, azaz áttelepítik másik állattartó telepekre és megkezdődik a kétfázisú hizlalás második szakasza.

Összességében egy betelepítéssel (amennyiben a maximális betelepíthető állománymagyságot vesszük figyelembe) ~2,25 t élőtömegű állomány kerül betelepítésre, a testtömeg gyarapítás ~ 99 t, a várható előállított előnevelt pulykamennyiség, azaz a kibocsátás ~ 101 t. Értékesítéskori testtömeg: bak – 2,75 kg, tojó – 2,1 kg.

Telepítési forgó száma: max. 6 db/év, ennek megfelelően az alábbi szám adatokkal jellemezhető a telep kibocsátása és a hizlalási tevékenység:

volumen	betelepített állomány (t)	kibocsátás (t)	hizlalás (t)
1× telepítési forgó	2,25	101	99
éves	13,5	606	594

Táblázat adatai a telephely maximális kapacitására (45000 db) megadottak.

Takarmányozás

A csibegyűrűs nevelési fázisban az állatok etetése a gyűrűkben elhelyezett kézi feltöltésű napos etetőkből és az automata önetetőkből biztosított száraz takarmánnyal.

A szabadteres nevelési fázistól az állatok takarmány szükségletét szintén száraz takarmánnyal biztosítják, bevezetését a hizlalótérbe az épülethez műszakilag csatlakozó 7,5 és 6 tonnás takarmánytároló tornyokból végzik. Telepi takarmányozás automatikával vezérelt, a takarmányt csigahajtású behordóval, zárt műanyag csővezetéken juttatják az ólakba. A

csőrendszerbe a takarmány továbbítását elektromos hajtású spirál biztosítja, innen a takarmány az etetőedényekig surranócsöveken, gravitációsan jut el. Az etetőedények súlyszelepes szabályozású, felső drótköteles pályához rögzített, ahol magassága szabályozható.

Típusa: 1-2. ölben Big Dutchman önetető (2 sor/épület, 112 db önetető/sor)
3-4. ölben SKA típusú önetető (2 sor/épület, 90 db önetető/sor)
+ ölánként 180 db tálcás önetető

Alkalmazott takarmányok:

pulyka indító táp I., alkalmazási időszak:1-3. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 0,9 – 1,6 kg/állat (takarmány előállító cégek ajánlása szerint)

pulyka indító táp II., alkalmazási időszak:4-6. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 2,2-2,7 kg/állat (takarmány előállító cégek ajánlása szerint)

Takarmány összetétel:

Analitikai összetevő (%/kg)	Pulyka indító I.	Pulyka indító II.
nyersfehérje	26,74	25,77
nyers zsír	3,63	4,88
nyers rost	3,78	3,57
hamu	7,33	7,09
Ca	1,16	1,05
P	0,95	0,88
Na	0,17	0,17
Lizin	1,77	1,67
Methionin	0,69	0,64

Alapanyagok: szójadara, kukorica, búza, fullfat szója, premix, olaj, mészköliszt, adalékanyagok, glutén (I. táp), repcedara (I. táp).

Felülvizsgált időszakban felhasznált takarmány mennyiségek:

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
takarmány (t/év)	949	789	851,78	794	784	276,64

Itatás, párasítás

Vízfogyasztással járó tevékenységek:

- állatok itatása,
- takarítás,
- szociális vízigény biztosítása.

A telep vízellátása meglévő, engedélyezett fűt kútról biztosított. Vízigény engedély száma: mód.: 82145-017/2013. (érv.: 2038. július 30.).

A kútról szivattyúval kitermelt víz, felszín alatti hálózati rendszeren keresztül jut a felhasználási helyekre.

A nevelés kezdeti szakaszában egyrészt kézi feltöltésű itatóvályúkról, illetve az automata önitatókról biztosított az állatok itatása. A szabadteres nevelési időszakban automatikusan vezérelt palástos, súlyszelepes önitatókkal biztosított, melyek magassága szabályozható.

Itatórendszer száma: 4 sor/épület, 30 db önitató/sor

Típusa: PLASSON függesztett harangpalástos pulykaitató

Felhasznált fajlagos itatóvíz mennyisége: ~420 m³/rota.

Az állatok gyógykezelése állományszintű, itatóvízhez adagolva biztosított.

Felülvizsgált időszakban felhasznált víz mennyiségek:

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
víz (m ³ /év)	3100	3220	3400	3350	3370	965

Légcsere

Az állatok légcsereigényét mesterséges és természetes szellőztetési rendszerrel biztosítják. Az istállók egyik oldalfalán légbeejtők találhatók, ahol érkezik a friss levegő, míg a szemközti oldalfalba ventilátorok építettek és biztosítják a használt levegő eltávolítását az istállóból.

2.1.3. Szerviz periódus (takarítás és fertőtlenítés)

Kitrágyázás

A nevelési ciklus végeztével (időszaka: 6-7 hét) az állati ürülékkel szennyezett 7-10 cm vastagságú alomréteget gépi berendezéssel és kézi erővel kitakarítják. Mennyiségét a hizlalási időszakban bevitt alomanyag és az állat anyagcsereje során ürített vizelet és bélsár teszi ki, melyre gyakorlati és mért mennyiségek állnak rendelkezésre.

A kitakarított mélyalom járvány-egészségügyi szempontból a telepről azonnal kiszállításra kerül, amennyiben ez nem biztosított a trágya a telepen lévő műszaki védelemmel ellátott napi trágyatároló műtárgyra kerül ideiglenesen elhelyezésre. Hosszabb tárolási igény esetén a GALLFARMS Kft. (korábban: Pulyka Profit Kft.) által Szarvas, külterület 0193/4 hrsz. alatti ingatlanon létesített műszaki védelemmel ellátott központi trágyatároló műtárgyra kerül kiszállításra. A trágya az ATEVSZOLG Zrt., illetve a Biokomposzt Zrt. által kerül elszállításra és kezelésre.

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázás során a szilárd almostrágya réteg teljes egészében eltávolításra kerül, azonban az épület padozata, oldal-falazata és a technológiai berendezések szennyezett maradnak vissza, melyeket a következő betelepítéséig állathigi-éniás szempontok figyelembevételével tisztítani és fertőtleníteni szükséges.

A kitrágyázott ólakat gépi kitrágyázás után seprűtisztára takarítják, majd a padozatát, valamint a technológiai berendezéseket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. A vizes tisztításra kizárólag hideg tisztavízet alkalmaznak, azt földalatti, zárt, fedett, vízzáró betonozott aknába vezetik, majd az almos trágyára a porképződés csökkentésére visszalocsolják.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. A tiszta, fertőtlenített ólakba bealmoznak, elhelyezik a technológiai berendezéseket, kialakítják a fogadási feltételeket és ismételt fertőtlenítenek. Alkalmazott fertőtlenítő szerek: Virocid, Hypoklorid, mész.

Felhasznált fertőtlenítő mennyiség: 30-40 kg/rota. A telepen egy időben 1-2 rota ellátásához szükséges vegyszer mennyiséget tárolnak, a szociális épületben elkülönített raktárhelyiségben, illetve a vízházban.

2.1.4. Karbantartás

Szerviz periódusban technológiai berendezések és épület állagmegóvására kézi eszközökkel elvégzett munkálatok teszik ki (pld.: aljzatjavítás, szellőztető rendszer, etetők, itatók átvizsgálása...).

2.1.5. Istállótrágya kezelés

Alkalmazott tartástechnológia: mélyalmos. Kialmozás a rotáció végén 6-7 hét elteltével. A jelenlegi gyakorlat alapján a rakodási költségek csökkentése érdekében és a fertőzések elkerülése végett az épületekből eltávolított trágyát a telepről azonnal elszállítják. Amennyiben ez nem biztosított a trágya a telepen lévő műszaki védelemmel ellátott napi trágyatároló műtárgyra kerül ideiglenesen elhelyezésre. Hosszabb tárolási igény esetén a GALLFARMS Kft. (korábban: Pulyka Profit Kft.) által Szarvas, külterület 0193/4 hrsz. alatti ingatlanon létesített műszaki védelemmel ellátott központi trágyatárolóra kerül kiszállításra. A trágya az ATEVSZOLG Zrt. és a Biokomposzt Zrt. által kerül elszállításra és kezelésre.

2.1.6. Szükség áramellátás

A telephelyen 1 db szükségáramforrás telepített, mely áramszünet esetén biztosítja az állatok zavartalan ellátását.
Aggregát berendezés típusa: Perkins
Teljesítménye: 80 kW

2.1.6. Nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék/hulladék kezelése

2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról

1. § (2) Ha a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel kívül más uniós jogi aktust átültető vagy végrehajtó jogszabály e törvényben foglaltaktól eltérően rendelkezik, e törvény hatálya nem terjed ki

- a) a szennyvízre,
- b) az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékra,
- c) az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják, valamint

45/2012. (V. 8.) VM rendelet a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról

1. § A rendeletet az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (1) bekezdésében foglalt termékekre kell alkalmazni, az 1069/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk (2) bekezdésében felsorolt állati melléktermékek kivételével
állati mellék termékek: állatok teljes teste vagy testrészei, állati eredetű termékek, vagy más állatokból nyert termékek, amelyeket nem emberi fogyasztásra szántak, beleértve a petesejteket, embriókat és a spermát is;

Fentiek figyelembevételével a telepen elhullott állati tetemek nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékként kezelik.

Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, s a telep fekete övezeti részén kialakított állati melléktermék gyűjtőhelyen (8 m²) elhelyezett hűtőládában gyűjtik. A tetemek összegyűjtésén kívül más kezelési tevékenységet azzal nem végeznek, rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak.
Épület szerkezete: beton aljzat, OSB oldalfal, LINDAB fedés + PUR hab szigetelés.

Az egyéb rendszeres képződő termelési hulladékokat (pld.: vegyszeres göngyöleg), szintén ezen helyiségben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik az elszállításig.

2.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

2.2.1. Telepi vízellátás

A telep vízellátása engedélyezett fúrt kútról biztosított. Termelő kút vízjogi engedély száma: mód. 82145-017/2013. (érvényes: 2038. 07.30.).

A pulyka napi átlagos vizigénye (napostól – 6 hetesig): 2,2 dl. Állomány vizigénye: ~10 m³/nap, 2200-2500 m³/év.
Mosóvíz szükséglet: ~300 m³/év. Szociális vizigény: 120-150 m³/év. Éves vízfogyasztás: ~3000 m³/év.

Kút adatai:

VIFIR azonosító	e-3019-119
EOV koordináták	x: 172470 m, y: 767843 m
Talpmélység	72 m
Csővezés	0,0 - -8,0 m 133/124 acél 0,0 - -27,0 m 90/2,7 KM-PVC -27,0 - -72,0 m 63/1,8 KM-PVC
Szűrőzés	-63,0 - -67,0 m
Vízikönyv szám	Szarvas/1206
Vízminőség	Rétegvíz II.
Lekötött vízmennyiség	3390 m ³ /év
Vízfelhasználás	gazdasági célú egyéb
Víz kivétel	mért

A kútból csőbúvár szivattyú termeli ki a vizet, mely egy Ø2"-os acél csövön keresztül jut a felhasználási helyekre.

A felhasznált víz mennyisége hiteles vízórával meghatározott. Éves lekötött víz mennyisége: 3390 m³.

Legutolsó gázvizsgálat időpontja: 2024. 06.06. (következő gázvizsgálat: 2026.)

Vízóra hitelesítés érvényessége: 2030. 04. 04., gyári száma: 220407438

2.2.3. Telepi monitorozás

A telepen a 219/2004. (VII.14.) Korm. rendelet szerinti engedélyköteles tevékenységeket, mint a felszín alatti vízre hatást gyakorlókat, talajvíz megfigyelésével monitorozzák.

Gyakorlati megvalósítására talajvíz rétegbe kiépített figyelőkutak szolgálnak. A Kft. figyelőkutak üzemeltetésre rendelkezik a mód. 10169-001/2006. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Érvényes: 2027. december 31.

A monitoring pontok:

megnevezése	azonosítója	helye	EOV koordináta		talpmélység	szűrőzés
			X	Y		
FK1	F1	Szarvas, 0227/4 hrsz.	172461,18	767941,18	- 10,0	3,0-9,0 m
FK2	F2		172444,87	767820,70	- 10,0	3,0-9,0 m
FK3	F3		172579,47	767881,86	- 10,0	3,0-9,0 m

A monitorozási pontok elhelyezkedésüket tekintve a telepen folytatott tevékenység és annak környezetre gyakorolt hatásainak megismerését szolgálja.

A monitorozási tevékenység során a talajvíz minőségi vizsgálata évente egyszer kerül elvégzésre. Vizsgált komponensek: pH, vezetőképesség, K_{OH}, K_{OH}, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát.

2.2.4. Szociális igények biztosítása

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására a telep bejárata mellett elhelyezkedő 66 m² alapterületű szociális épülete szolgál.

Az épület szerkezeti kialakítása: beton aljzat, szendvicspanel szigetelt falazat és tető (2020. évben került felújításra).

Az épületben kialakítását tekintve elkülönített fekete-fehér öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyeket, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Éves szociális vízfelhasználás: 120-150 m³.

A helyiségek vízellátása a telepi termelő kútról biztosított, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére épületen kívüli 20 m³-es közműpótló műtárgy szolgál, mennyisége 70-90 m³/év. Az épület fűtését tehámvízzel, a melegvíz előállítását elektromos bojlerrel biztosítják, a hő-leadásra falra szerelt fűtőtesteket alkalmaznak.

2.3. Anyaggazdálkodás

Takarmánygazdálkodás

Telepen a kialakított technológia szerint az ólakban teljes egészében száraztakarmány etetési rendszer működik. Etetési módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességének, napi többszöri alkalommal történő kiosztását végzik.

Az állatok takarmányát a cégcsoporton belüli takarmánykeverő, előállító cégtől vásárolják, aki a beszállítást is biztosítja. A takarmány épületenkénti szétosztását takarmányszállító tartályról, illetve zárt vezetékrendszeren keresztül feltöltött silótornyokból végzik. A csibegyűrés időszakban alkalmazott napos etetőket kézi erővel töltik fel.

Az épületek silótartályaiból a takarmány állathoz történő kiadagolása automatikus működésű takarmánybehordó berendezés végzi.

A fentieknek megfelelően az éves kiadagolt takarmánymennyiség 2020-2025. I. félév között az alábbi volt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I. fé.
telepi takarmány felhasználás (t/év)	949	789,37	851,78	794	784	276,64

Vízgazdálkodás

A telep vízszükséglete üzemelő vízműről biztosított, a vízkivételt felszín alól végzik, szivattyú berendezés segítségével. A víz telepi elosztására felszín alatti vezetékrendszer szolgál, felhasználási pontok állattartó épületek, fertőtlenítő tálcá, szociális épület.

A telepi vízhasználatot

- az állatok itatása + ólak takarítása,
- a fertőtlenítő tálcá üzemeltetése,
- a szociális létesítmény használata teszi ki.

A telep vízellátását biztosító létesítmény (Szarvas/1206) 3390 m³ víz felszíni kiemelésére engedélyes, ami egyben a telep lekötött vízmennyisége is.

Fenti mennyiségből a telepi vízhasználat 2020-2025. I. félév között az alábbi szerint alakult (VKJ bevallás alapján):

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
víz (m ³ /év)	3100	3220	3400	3350	3370	965

A broiler csirke napi átlagos vízigénye (napostól – 7 hetesig): 2,2 dl. Állomány vízigénye: ~10 m³/nap.

Mosóvíz szükséglet: ~300 m³/év. A takarítást víztakarékos, nagynyomású, kézi sterimob berendezéssel végzik.

2.4. Energiagazdálkodás

Fűtés

Az istállók és szociális épület fűtését a szolgáltató (Therm-Organ Kft.) által biztosított 80 °C-os termálvíz hőcserélőn való keringtetésével biztosítják. A 40-60 °C-ra lehűlt termálvíz zárt hálózaton jut vissza a szolgáltatóhoz. A telepre jutó és a telepen lévő fűtési hálózat csőrendszere szigetelt. Az épületekben a hőt az oldalfalakra szerelt radiátorok adják le. Fűtésrendszer hossza 600 m/ól. Felhasznált hő mennyiség átlagosan: 1200-1300 GJ/év.

Szükség esetén alkalmazott kiegészítő fűtés: elektromos üzemű műanya (Delta-Tatabánya DT-12, teljesítmény 1200 W).

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
hő (GJ/év)	1242	1350	1200	1250	1170	650

Energia

Energia igénnyel járó tevékenység a baromfitartás istállóklímájának, a szellőztető rendszerének, a takarmány kiadagolásának, az épületek fénypótlásának üzemeltetése, illetve az anyagmozgatás. Alkalmazott energia: villamos és üzemanyag. A villamos energia hálózatról biztosított. Áram kimaradás esetén a technológiai berendezések üzemeltetéséhez aggregát telepített. A telepen 2 db ARISTON típusú sikkollektor telepített, 300 literes melegvíz-tárolóval. Az egyéb szállító járművek, fenntartáshoz alkalmazott berendezések üzemeltetéséhez közforgalmú üzemanyag kútról vásárolt gázolajat, benzint használnak.

Szükségáram ellátás

A telepen áramkimaradás esetén a üzem működési feltételeinek biztosítására 1 db Perkins típusú aggregát berendezés telepített, melynek teljesítménye 80 kW. A berendezéshez annak teljesítménye alapján bejelentés-köteles pontforrás nem kapcsolódik.

Felhasznált energia, anyagok

	2020 év	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025. I. fé.
Állatlétszám (db)	249 640	207 689	251 422	204 640	202 420	83 417
Termál hő (GJ)	1242	1350	1200	1250	1170	650
Villamos (kWh)	182 421	176 048	178 354	176 139	188 225	53 549
Víz (m ³)	3100	3220	3400	3350	3370	965
Gázolaj (l)	~500	~500	~500	~500	~500	~240
Alom (t)	222	180	230	148	200	85
Takarmány (t)	949	789,37	851,78	794	784	276,64
Fertőtlenítőszer, irtószer (kg)	~500	~500	~500	~500	~500	~600

Kibocsátott termékek, anyagok

	2020 év	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025. I. fé.
Élőállat (kg/év)	575 300	452 228	523 250	447 071	454 870	153 272
Almos trágya (t)	547,165	531	450	569	552,7	180,68
Állati hulla (t)	5,48	4,45	3,95	3,87	3,87	61,638
Mosóvíz (m ³)	100	100	100	100	100	150
Veszélyes hulladékok (kg)	0,012	-	-	5	0,023	0,009
Nem veszélyes hulladék (kg)	0,56	0,12	0,23	7510	0,04	0,72
Kommunális szennyvíz (m ³)	88,6	84,8	64,6	86,4	40	36
Kommunális hulladék (t)	1,18	1,10	1,12	0,18	0,20	0,10

A tevékenység során egyéb anyag, segédanyag, energia felhasználás nem történik.

Fajlagos mutatók

	2020	2021	2022	2023	2024
Előállított termék					
előnevelt pulyka (db/év)	249 640	207 689	251 422	204 640	202 420
testtömeg gyarapítás (kg/év)	562 595	439 486	509 060	434 533	547 970
Anyagszükségletek					
telepi takarmány felhasználás (t/év)	949	789,37	851,78	794	784
fajlagos takarmányszükséglet (kg/egyed)	3,80	3,80	3,38	3,87	3,87
fajlagos takarmányszükséglet (kg/kg)	1,68	1,79	1,67	1,82	1,43
vízhasználat (m ³ /év)	3100	3220	3400	3350	3370
fajlagos vízhasználat (l/egyed)	12,41	15,5	13,52	16,37	16,64
fajlagos vízhasználat (l/kg)	5,51	7,32	6,67	7,70	6,14
alom felhasználás (t/év)	222	180	230	148	200
fajlagos alomszükséglet (kg/állat)	0,88	0,86	0,91	0,72	0,98
fajlagos alomszükséglet (kg/kg)	0,39	0,40	0,45	0,29	0,36
Energiaszükséglet					
termál hő fogyasztás (GJ/év)	1242	1350	1200	1250	1170
fajlagos termálhő fogyasztás (MJ/kg)	2,20	3,07	2,35	2,87	2,13
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	182 421	176 048	178 354	176 139	188 225
fajlagos villamos áram fogyasztás (kWh/kg)	0,32	0,40	0,35	0,34	0,34
Keletkezett melléktermék					
istállótrágya képződés (t/év)	547,165	531	450	569	552,7
fajlagos trágya képződés (kg/kg)	0,97	1,20	0,88	1,30	1,00
elhullott állati tetem (t/év)	5,48	4,45	3,95	3,87	3,87
elhullott állati tetem (kg/kg)	0,0097	0,010	0,0077	0,0089	0,0070

2.5. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos nyilvántartások:

- telepítési napló;
- állategészségügyi napló;
- elhullási napló;
- állatorvosi működési napló;
- trágyanyilvántartás;
- hulladék nyilvántartás;

Határozatban előírt kötelezettséget teljesítése

Előírt kötelezettség	Teljesítési határidő	Teljesítés ideje
Éves jelentés készítése	tárgyévét követő év március 31.	évente határidőben teljesítve
Évente környezetvédelmi oktatás megtartása	évente egy alkalom	évente egy alkalommal
Környezetvédelmi megbízott alkalmazása	folyamatosan	folyamatosan biztosított
Rágcsáloirtás	igény szerint	folyamatosan biztosított
Felügyeleti díj fizetése	évente február 28.	teljesítve

Előírt kötelezettség	Teljesítési határidő	Teljesítés ideje
Felhasznált anyagokról, energiáról, állatlétszámról, kibocsátásokról... nyilvántartás vezetése	folyamatosan	nyilvántartások folyamatos vezetése
Anyag- és energiagazdálkodás átvilágítása	felülvizsgálati dokumentáció részeként	anyag- és energia felhasználás bemutatása 2. fejezet
Éves adatszolgáltatások megtétele (HIR, LM, EP-RTR, MIR)	tárgyévét követő év január 31, február 28, március 31.	évente határidőben teljesítve
Karbantartás	folyamatos	folyamatosan teljesítve
Üzemi kárelhárítási terv készítése	2020. december 31.	jóváhagyva: mód. BE/38/01685-9/2020., (következő: 2025.okt.31.)
Gyűjtőaknák vízzárósági vizsgálata	2025.	elvégezve
Ammónia kibocsátás igazolása	évente	(következő vizsgálat: 2029.)
Talaj monitoringozás	2021. július 31.	teljesítve, éves jelentésben
Monitoring rendszer üzemeltetése, mintavétel, adat-szolgáltatás	évente egy alkalom	teljesítve jegyzőksz.: 6654, 55, 56/2021.
Termelő kút gázvizsgálat	2024.	évente határidőben teljesítve
		teljesítés (következő vizsgálat: 2026.)

Az elmúlt öt évben a gazdálkodó szervezet részére bírság nem került kiszabásra.

2.6. Földalatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése

A telep területén anyagátfejtési helyek nem találhatóak. Az épületekhez a víz, elektromos áram földalatti vezetékek rendszeren biztosított. A termálviz be- és elvezetése szigetelt felszín feletti és alatti vezetékrendszeren megoldott.

A takamány, gabona tárolása felszín feletti silótoronyban történik, melynek feltöltése és ürítése zárt rendszerű.

3. AZ ALKALMAZOTT ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁK ISMERTETÉSE

az elérhető legjobb technika: a korszerű technikai színvonalnak, és a fenntartható fejlődésnek megfelelő módszer, üzemeltetési eljárás, berendezés, amelyet a kibocsátások, környezetterhelések megelőzése és – amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezet egészére gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetőleg mértékének megállapítása alapjául szolgál. Ennek értelmezésében:

- legjobb az, ami a leghatékonyabb a környezet egészének magas szintű védelme érdekében;
- az elérhető technika az, amelynek fejlesztési szintje lehetővé teszi az érintett ipari ágazatokban történő alkalmazását elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett, figyelembe véve a költségeket és előnyöket, attól függetlenül, hogy a technikát az országban használják-e vagy előállítják-e és amennyiben az az üzemeltető számára ésszerű módon hozzáférhető;
- a technika fogalmába beleértendő az alkalmazott technológia és módszer, amelynek alapján a berendezést (technológiát, létesítményt) tervezik, építik, karbantartják, üzemeltetik és működését megszüntetik, a környezet helyreállítását végzik.

Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt

	technika	alkalmazhatóság
1.	a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;	A telep EKHE-vel rendelkező, aminek megszerzését és kötelezettségeit a vállalkozó annak meglétével vállalta.
2.	olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;	Környezetvédelmi politika: a tevékenységének a természeti elemekre és erőforrásokra gyakorolt negatív hatásának megelőzése, csökkentése, vagy a károkozás helyreállítása A gazdálkodó szervezet tanúsított környezetirányítási rendszerrel nem rendelkezik, azonban a technológiai folyamatok meghatározásával, a folyamatok nyomon követésével és ellenőrzésével folyamatosan törekszik az általa meghatározott környezetpolitikai célok betartására.
3.	a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;	A telep műszaki kialakítottsága és alkalmazott technológia jelenlegi környezetvédelmi előírásokat teljesíti.
4.	eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra: a) felépítés és felelősség; b) képzés, tudatosság és hozzáértés; c) kommunikáció; d) a munkavállalók bevonása; e) dokumentálás; f) hatékony folyamatirányítás; g) karbantartási programok; h) készség és reakció vészhelyzet esetén; i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.	Alkalmazott módszer: - éves környezetvédelmi tréning, - vezetőség-alkalmazott közötti kommunikáció, - munkavállalói felelősség, - környezetvédelmi oktatási jegyzőkönyv, - telepi karbantartási előírások, - műszaki feltételek biztosítása környezetvédelmi előírások teljesítésére - havária helyzetek kezelése
5.	a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre: a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből/IED-létesítmények/származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést), b) korrekciós és megelőző intézkedések; c) nyilvántartás vezetése; d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt az EMS és folyamatos alkalmazásának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;	Termelési hatékonyság folyamatos mérése, nyilvántartások vezetése Kibocsátások napi ellenőrzése, monitoringozás.
6.	az EMS és folyamatos alkalmazásának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;	
7.	tisztább technológiák fejlődésének követése;	Továbbképzéseken való folyamatos részvétel, integrátorral való folyamatos kommunikáció
8.	a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;	a telep elbontása nem tervezett tevékenység.

	technika	alkalmazhatóság
1.	állattartó telep helyének meghatározása - HÉSZ szerinti övezet besorolás - védendő érzékeny területektől való távolság - éghajlati viszonyok, széljárás - megközelíthetőség - fejlesztés - vízszennyezés	A terület beépítésre szánt „Ma” mezőgazdasági terület, meglévő üzem területe, a telep közelségben védendő ingatlanok nem helyezkednek el, telep bővítési lehetőség rendelkezésre áll A legközelebbi tanya ingatlan 800 m-re, a település belterületi határa 2,1 km távolságban van. lakott területhez való elhelyezkedése ÉK-i irányú Szarvas-Gyomaendrőd összekötő betonozott útról leágazó szintén betonozott bekötőútról közelíthető meg éghajlati viszonyok a zárt technológia alkalmazás miatt nem befolyásoló, uralkodó szélirány É-i és ÉK-i, így a bűz lakott területet nem érint telep területe alapján további fejlesztésekre alkalmas telep 500 m-es közelében felszíni víz nem helyezkedik el a talajvíz is nitrát szennyezésre érzékeny, a gazdálkodó műszaki védelem alkalmazásával biztosítja ezen környezeti elemek védelmét
2.	személyzet oktatása és képzése - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - trágya szállítása és kijuttatása - tevékenységek tervezése - a berendezések javítása és karbantartása - veszélyhelyzeti terv - melléktermék/hulladékkezelés	munkavédelmi, tűzvédelmi és környezetvédelmi oktatás éves gyakorisággal (+új belépő esetén munkakezdés előtt) almos trágyát rotáció végén azonnal tápanyagként értékesítik, havi esetén cégcsoport központi műszaki védelemmel ellátott trágyatároló telepén helyezik el ideiglenesen telepítési terv alapján karbantartási terv alapján, folyamatosan végzett rotáció végén technológiai berendezések ellenőrzése, műtárgyak épségének ellenőrzése, trágyalé és mosóvízgyűjtő, elvezető rendszerek, istállók padozatának ellenőrzése mevlő, alkalmazott, környezeti és tűzvédelmi oktatáson belül oktatott, gazdálkodó elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik környezetszennyezés-mentes gyűjtés, engedélyesnek való rendszeres átadással, megfelelő méretű, kapacitású munkahelyi gyűjtőhelyek kialakított, melléktermék elszállítás -kétheti rendszerességgel, hulladék elszállítás min. 6 havonta, melléktermék hűtött tárolása, külön épületben biztosított

Takarmányozás

	technika	alkalmazhatóság
1.	nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül	alkalmazott technológia, többfázisú, életkornak megfelelő takarmányozás, saját cégcsoport által előállított takarmány használata, nyersfehérje csökkentése az életkor előre haladtával
2.	többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak követelményéhez igazodó étrend kialakításával.	állatok fejlődési fázisának megfelelő takarmányozása a minél nagyobb arányú hasznosulás érdekében, automata vezérlésű takarmányozás,
3.	kibocsájtott N meghatározása	trágyavizsgálattal, alkalmazott technológia N kibocsájtás megfelelő

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve	pulyka	1,0-2,3

Vizsgálati eredmény

	N (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam %	N (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	53900	51,6	104457
szalma	35900	75,9	47299
pulykaürülék			57158

pulykaürülék N hatóanyag: mélyalmostrágya N hat. a. – szalma N hat. a.

Állati ürülék mennyiség (2024. év)

Képződő almostrágya mennyisége:	666,29 t
Alommennyiség:	200 t
Állati ürülék mennyiség:	466,29 t

Az évi 466,29 t ürüléket 208981 db éves bennálló állomány termelte, ami alapján egy egyed évente állandó jelenlétével 2,23 kg ürüléket termel.

	éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)	kiválasztott N (kg/állatférőhely/év)
pulyka	2,23 kg	0,127

Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék N koncentráció

	technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
4.	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával	alkalmazott technológia, állatok korcsoportonkénti és fejlődési állapotának megfelelő takarmányozása
5.	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása	
6.	Könnyen emészthető szervetlen foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	nem szükséges, mert teljesül a P ₂ O ₅ kiválasztás mértéke

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott foszfor, P ₂ O ₅ -ben kifejezve.	pulyka	0,15-1,0

	P2O5 (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam	P2O5 (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	53900	51,6	81058
szalma	35900	75,9	27730
pulykaürülék			57158

Megjegyzés: P₂O₅ hatóanyag = 2,29 × P

ürülék P₂O₅ hatóanyag: mélyalmostrágya P₂O₅ hat. a. – szalma P₂O₅ hat. a.

	éves állati ürülék mennyiség (kg/állat/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)
pulyka	2,23 kg	0,063

Kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék P₂O₅ koncentráció

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. vízfelhasználás nyilvántartása	alkalmazott technika, vízóra a termelő kútnál, havi rendszeres óraleolvasás és dokumentálás (vízóra gysz.: 220407538)
2. vízszivárgás feltárása és javítása	vízóra alkalmazása, fogyasztás dokumentálása, technológiai berendezések rendszeres ellenőrzése
3. magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	vízta karékos, automata itatórendszerek alkalmazása, mosás sterilizáló berendezéssel
4. állatkategória szempontjából alkalmas berendezések megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett	súlyszelepes önitatók, megfelelő számú állítható magasságú itatóvonal telepítése
5. ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása. főmérő órák beszerelése a fő vízkivételi és fogyasztási helyekre	alkalmazott technika a vízóra időszakonkénti hitelesítésével

Szennyvíz kibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. szennyvízképződés csökkentés - udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása - vízfelhasználás minimalizálása - tiszta csapadék elkülönítése és elvezetése	zárt állattartás, zárt mosóvízgyűjtő aknák kialakítottak, talaj, felszín alatti víz szennyezése kizárt telepi műszaki adottságnak megfelelő vízhasználat, vízhasználat folyamatos mérése, nagynyomású kézi sterilizáló berendezések használata, modern, automatizált itatórendszer alkalmazása zárt kommunális szennyvíz gyűjtő akna alkalmazása, műszaki védelemmel ellátott gyűjtő műtárgyak üzemeltetése (szivárgás ellenőrzéssel) telepi csapadékvíz elvezető rendszer kialakított, a telep burkolt felületeiről, tetőkről elfolyó csapadék a műtárgyakat nem terheli
2. vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése - szennyvíz elvezetése erre rendelt aknába	szennyvíz közműpótló műtárgy alkalmazása, műtárgyak szivárgásmentes kialakításúak, monitoring rendszer üzemeltetés

Hatékony energia felhasználás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. szellőztetési rendszer	természetes szellőztetés nagy arányban alkalmazott, hosszirányú és keresztirányú szellőztetési rendszer alkalmazása, automata vezérléssel, optimális működési idők alkalmazása
2. az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	épületek aljzata, oldalfala és tetőszerkezete szigetelt (szendvics panel, PUR hab szigetelés), termálvíz vezető csövek szigetelvek
3. fűtési rendszer	termálvízes fűtés alkalmazott
4. energiatékony világítás használata, technológiai berendezések korszerűsítése	energiatakarékos izzók alkalmazása, korszerű, automata vezérelt berendezések alkalmazása (működés minimalizálás) napkollektor telepített
5. víztakarékos eszközök, technológiai berendezések használata, vízhasználat kontrolálása	vízhasználat vízmérő órával meghatározott, víztakarékos etető és mosó berendezések korszerű technológiai berendezések alkalmazása, azok folyamatos karbantartása, cseréje, elektromos és vízhálózat folyamatos ellenőrzése,
6. nyomon követés	energia felhasználások rendszeres, hiteles mérőeszközzel meghatározottak, nyilvántartottak, költséghatékonysági számításokat a gazdálkodó évente végez

Zajkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	legközelebbi érzékeny terület > 800 m távolság, 2,1 km település belterülete
2. alacsony zajszintű berendezések	új, modern, automata vezérlésű berendezések alkalmazása, optimalizált működési idő, folyamatos karbantartás

3. üzemeltetési intézkedések

nem szükséges érzékeny befogadó hiányában

Porkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. porkoncentráció csökkentése az épületen belül	megfelelő időközönkénti ráalmozás, megfelelő méretű friss, penészmentes alomanyag alkalmazása, kézi és gépi almozás alkalmazása
2. távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel	nem alkalmazott technológia
3. takarmányozási rendszer	zárt silótornyok, zárt, automata behordó és kijuttató rendszer
4. takarmány összetétel	takarmányban kötőanyagok alkalmazása a porképződés megakadályozására
3. káros anyag kibocsátás	bejelentés köteles légszennyező forrás a telepen nem telepített szellőztető rendszer kialakításával (áramlási sebesség) és az optimális működési idő alkalmazásával csökkentett a porkibocsátás (egyéb technológia nem alkalmazott)

Bűzkibocsátás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése - kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	meglévő üzem, lakott területtől való távolsága > 800 m tanya, 2,1 km település belterületétől
2. állattartási rendszer - mélyalmos technológia - szellőztetés - technológiai fegyelem - almos trágya kezelés - melléktermék gyűjtés	mosóvíz, csurgaléklel elvezetés, zárt gyűjtés, természetes és mesterséges szellőztető rendszer a pulyka egyedi frisslevegő igénye miatt rendszeres fertőtlenítés, mosás, tisztítás almos trágya azonnali elszállítása a telepről a fertőzésveszély megakadályozása miatt zárt kommunális szennyvíz gyűjtés zárt melléktermék gyűjtés, hűtve, rendszeres elszállítás
3. állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása - külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban	telepen belüli, illetve telekhatári növényzet, telepi fasor telepített
4. bűz monitoringozása	számítással igazolt 182 m

Trágya, trágyalé tárolás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. telepi gyűjtés	nem alkalmazott technológia
2. trágya kezelése	nem alkalmazott technológia
3. trágya értékesítés	tápanyagként történő folyamatos értékesítés
4. trágyalé gyűjtés	telepen belül fedett, zárt aknába, almos trágyarétegre porképződés megakadályozása érdekében ráocsolásra kerül
5. műtárgyak kialakítása	a gyűjtőaknák vízzáró kialakításúak, szulfátálló bevonattal, fedett, földtani közegbe elhelyezett szerkezeti épségük folyamatosan ellenőrzött

Monitorozás

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában	trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével
2. levegőbe jutó ammónia kibocsátás	istálló klíma vizsgálat negyedéves rendszerességgel
3. levegőbe jutó bűzkibocsátás	számítással meghatározott ötévente a felülvizsgálati dokumentációban
4. vízfogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
5. villamosenergia-fogyasztás	alkalmazott technológia, mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
6. tüzelőanyag, üzemanyag fogyasztás	alkalmazott technológia, nyilvántartás vezetése
7. állomány nyilvántartás	alkalmazott technológia, napi szintű naplózás
8. takarmányfogyasztás	alkalmazott technológia, nyilvántartás vezetett
9. trágyatermelés	alkalmazott technológia, mennyiség nyilvántartás telepi kiszállítás során

10. elhelyező helyek monitorozása

2 ponton, rendszeres mintavételezése, vizsgálata, adatszolgáltatás,

11. állati melléktermék, hulladék mennyiség

ellenőrzés, nyilvántartás vezetése

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízelétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

6. **bűz:** szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetiidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

8. **diffúz forrás:** olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy kibocsátó felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg;

13. **helyhez kötött légszennyező forrás:** levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. **légszennyező forrás:** levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. **légszennyező pontforrás:** az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. **mozgó légszennyező forrás:** a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatók:

szennyezőforrás létesítményének megnevezése	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
baromfiólak	potenciális	-	bűz (diffúz)
mosóvíz, trágyalé gyűjtő aknák	potenciális	-	-
napi istállótrágya tároló tér	potenciális	-	bűz (diffúz)
állati melléktermék/hulladék gyűjtőhely	potenciális	-	-
szociális épület kommunális szennyvízgyűjtő műtárgy	potenciális	-	-
állattartó telep belső úthálózat, udvar	-	-	mozgó

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az állati ürülék képződésének, elvezetésének és kezelésének létesítményei műszaki kialakítottságuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint az állattartó épületek és a trágyatároló létesítmények légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben.

A szociális épület használt- és kommunális vizének gyűjtésére szolgáló műtárgy zárt, vízzáró kialakítású, potenciális szennyezőforrásnak tekintendő a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan.

Az állattartó telep úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó légszennyező forrás területének is megjelölésre került.

Fenti megnevezett szennyezőforrások 5.sz. melléklet részletes helyszínrajzon feltüntetettek.

4.2. Környezeti hatótényezők

hatótényező: A hatótényező a vizsgált tevékenység olyan önálló része, amely a környezeti elemek vagy rendszerek állapotváltozásának, azaz a hatásoknak az okaként tekinthető. A hatótényező a változások kiváltó oka. A hatótényezők, mint a folyamatok elindítói, minden esetben anyag és energia kibocsátások, és/vagy elvonások.

A hatótényezők a környezeti változások okai, megjelenítésükhöz a vizsgálati tevékenységeket önálló részekre kell felbontani, mellyel az hatótényezővé kerül átváltásra.

Nagy létszámú baromfitelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH_3 , SO_2 , NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO_2 , CH_4 , N_2O , HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

Fenti környezeti hatások telepi hatótényezői a 4.1 pontban megjelölt szennyezőforrások üzemeltetéséhez kapcsolódó technológiák.

A létesítmény működtetése során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerint került csoportosításra, melyek egyúttal a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi elemei, mely által az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- légszennyezés,
- zajkibocsátás,
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások,
- felszín alatti víz,
- földtani közegre gyakorolt hatás

A tervezett tevékenységgel az alábbi kibocsátások valósulnak meg:

Pulykatelepi kibocsátások a levegőbe

kibocsátó tevékenység

NH_3 kibocsátás	→	pulykaól, növekvő almos tartástechnológia
CH_4 kibocsátás	→	pulykaól, növekvő almos tartástechnológia
NO_x , SO_2 , CO, szilárd kibocsátás	→	gépjármű mozgás
bűz	→	pulykaól, növekvő almos tartástechnológia

Földtani közeget és felszín alatti vizet érő terhelések

N tartalmú vegyületek	→	almostrágya képződés
foszfor	→	almostrágya képződés
antibiotikumok	→	állatgyógyászat

Zaj kibocsátások

- ólak (szellőztető berendezések)
- szabadban mozgó munkagépek

5. LEVEGŐ

5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Az állatok anyagcsere folyamataihoz szükséges oxigént a környezeti levegő biztosítja. A friss levegőt az állat számára természetes úton és mesterséges berendezések üzemeltetésével biztosítják.

Az ólak friss levegő utánpótlása az istállók oldalfalába épített légbeejtőkön keresztül biztosított, míg a használt levegőt a légbeejtőkkel szemkölti falon beépített elszívó ventilátorok távolítják el (keresztzellőztetés).

Fentiek biztosításához belső hőmérsékletre üzemelő keresztzellőztető rendszert alkalmaznak. Szellőztető technikai elszívó ventilátorok üzemeltetése, mellyel a berendezés az ól elhasznált levegőjét elszívja és a ventilátor felületén azt a környezeti légterbe kiáramoltatja, s egyúttal a légbeejtő nyílásokon a friss levegőt beáramoltatja.

Állattartó épületek diffúz kibocsátási felületei és helyei:

épület megnevezése	megnevezése	menyisége (db)
1. sz. istálló	PRIX 8913 Schondorf/FC050-4EQ 4F.3 ZIEHL-ABEGG/FC050-4EQ 4F.3	29
2. sz. istálló	PRIX 8913 Schondorf/FC050-4EQ 4F.3 ZIEHL-ABEGG/FC050-4EQ 4F.3	28
3. sz. istálló	PRIX 8913 Schondorf/FC050-4EQ 4F.3 ZIEHL-ABEGG/FC050-4EQ 4F.3	28
4. sz. istálló	PRIX 8913 Schondorf/FC050-4EQ 4F.3 ZIEHL-ABEGG/FC050-4EQ 4F.3	28
összesen:		113

5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása

A terület nem rendelkezik a környezeti légtérből beszívott levegő tisztítását szolgáló technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A légszennyező források jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

5.3.1. Ammónia kibocsátás

Az állattartási tevékenység, illetve az állati ürülék kezelése főként ammónia (NH₃) kibocsátással jár, ami bűzterhelést eredményez. Az állattartási technológiában sok olyan műszaki megoldást alkalmaznak, mely csökkenti az ammónia és egyéb bűzkeltő komponensek kibocsátását (szabályozott takarmányozás, takarítás, fertőtlenítés..), azonban azt megakadályozni teljesen nem lehetséges.

A gazdálkodó szervezet 2024 évtől az állatjóléti előírásoknak megfelelően az ammónia kibocsátást negyedéves istállóklíma vizsgálat elvégzésével monitoringozza. A korábbi években irodalmi referencia adatok, értékek felhasználásával került meghatározásra.

Az ammónia értéke a vizsgálatok során 0,04 ppm értéket mutatott, mely érték teljesíti az előírt 14 ppm határértéket.

Ammónia kibocsátás számítása: légcserigény (80 000 m³/h) x istállók száma (4 db) x üzemnapok száma (282 nap x 24 óra = 6768 h) /átlagos állatlétszám:

	2020	2021	2022	2023	2024	max. férőhellyel
átlagos állatlétszám (db)	42350	42472	42968	41791	41796	45000
ammónia kibocsátás kg/fh/év	0,00145	0,00144	0,00143	0,0017	0,0014	0,00136

A telep ammónia kibocsátása a BAT következtetésekben meghatározott az egyes ólaktól a levegőbe jutó ammónia kibocsátás határértékét teljesíti (ammónia: 0,190-0,68 NH₃ kg/férőhely/év).

5.3.2. Üvegházhatás fokozódása, CH₄ kibocsátás

A növekvő almozártya réteg kialakítása során anaerob bakteriális folyamatok dominálnak, aminek eredményeképpen metán szabadul fel.

Állatonkénti átlagos évi metán emisszió (kg/állat/év)

állat megnevezés	emisszió forrás		összes emisszió (kg CH ₄ /állat/év)
	állattartó épület	trágya külső tárolás	
pulyka	0,078		0,078

Az állattenyésztési eredetű CH₄ üvegházgáz-emissziók csökkentésére, ill. elkerülésére szolgáló egyszerű és hatékony módszerek pillanatnyilag nem állnak rendelkezésre, ezért emissziós csökkentési faktor nem kerül alkalmazásra.

A telep metán emissziója 2020-2024. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	max. férőhellyel
átlagos állatlétszám (db)	42350	42472	42968	41791	41796	45000
összes emisszió (kg CH ₄ /év)	3033	3312	3351	3259	3260	3510
CH ₄ (emisszió (kg/h))	0,34	0,37	0,38	0,37	0,37	0,40

5.3.3. Bűzkibocsátás

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légtérbe kiáramoltatott bűz végett – diffúz forrásnak tekintendők. Az alkalmazott szellőztetési technológia alapján kiterjedése a ventilátorok felületével jellemezhető.

A telepen trágyatárolási tevékenység csak időszakosan (1-2 nap) valósul meg. A napi trágyatárolók felülete (105 m²/tároló) szintén bűzforrásnak tekinthetők.

A bűzhatás mértéke szakirodalmi adatok alapján kalkulálható, nagy üzemi állattartás során kialakuló jellemző fajlagos szagkibocsátás mélyalmos pulyka tartás esetében 75 SZE/s×SZÁ, az istállótrágya elhelyezés pedig 7 SZE/m³.

Fentiek figyelembe vételével a telep szagkibocsátása a következő:

szagforrások	állatlétszám vagy felület		szagemisszió SZE/s	kibocsátó forrás magassá- ga (m)
	SZÁ	m ²		
baromfi épületek	200	-	15000	2-4
istállótrágya elhelyezés		210	1000	0-2
Σ	200	210	16000	

5.3.4. Füstgázkibocsátás

Az épületek fűtése termálvízzel, a melegvíz ellátás elektromos bojlerrel, napkollektorral biztosított. Füstgáz kibocsátás nincs.

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A telepen bejelentés-köteles pontforrás nem üzemel.

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

A telep működtetése során jelentkező gépjármű forgalom:

- telepi takarmány beszállítás;
- állat be- és kiszállítás;
- alomanyag beszállítás;
- trágya kiszállítás,
- melléktermék/hulladék elszállítás,
- személyi forgalom.

A közlekedő gépjárművek elsősorban 3,5 t össztömeget meghaladó tehergépkocsik, mezőgazdasági vontatók, illetve kisteher gépjárművek.

Telepi gépjármű forgalom volumene:

Gépjármű forgalom megnevezése	Közlekedő gépjárművek száma	Gépjármű-forgalom jmű/év	Kb. úthossz (telepen belül) km	Megtett össz. út km/év
takarmányszállítás	50 db/év	50	0,3	15
állat be- és kiszállítás	40 db/év	40	0,3	12
trágya- és szalma-szállítás	40 db/év	40	0,3	12
Σ				~39 jmű.km/év

Fentiek alapján a gépjármű forgalom emissziója az alábbiak:

CO:	$39 \text{ jmű.km/év} \times 27,5 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	1,073 kg/év
NO _x :	$39 \text{ jmű.km/év} \times 8,6 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,35 kg/év
CH:	$39 \text{ jmű.km/év} \times 2,88 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,112 kg/év
SO ₂ :	$39 \text{ jmű.km/év} \times 0,52 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,020 kg/év
Szilárd:	$39 \text{ jmű.km/év} \times 2,6 \text{ g/km} \times 10^{-3} =$	0,101 kg/év

Az állattartó telepet kiszolgáló járműforgalom az üzemelés során lokálisan jelentkező rövid idejű légszennyező hatást okoz. A kibocsátott szennyezőanyagok tömegárama csekély, hatásideje rövid, szakaszos.

A légszennyező hatás rövididejű, hatásterülete a telephely határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak. Szarvas település belterületére nincs hatással.

5.6. A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése. (Amennyiben intézkedési terve van, annak ismertetése, és a végrehajtás bemutatása.)

A telepen folytatott tevékenységre üzemeltetőnek nincs levegőtisztaság-védelem belső utasítása, intézkedési terve.

5.7. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását

5.7.1. Környezeti szaghatás vizsgálata

A környezeti hatást az egyes ól-csoportok szellőzőin, mint felületi forrásokon kibocsátott szaganyagok terjedésvizsgálata alapján ítéljük meg.

A terjedési vizsgálatot a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell alapján, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 sz. szabvány szerint számítottuk.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (CG1) a felszín közeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu g}{m^3} \right]$$

- E_G** folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [g/s];
H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];
μ_m folytonos pontforrás füstfáklójára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];
σ_y, σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfáklya széle merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];
 $\sigma_y = ax^b$, $\sigma_z = cx^d$, $a = 0,08(6p^{0,33} + 1 - \ln(H/z_0))$, $b = 0,367(2,5 - p)$,
 $c = 0,38p^{1,3}(8,7 - \ln(H/z_0))$, $d = 1,55 \exp(-2,35p)$
x - a forrástól való távolság a szélirányban (m);
p - a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);
z₀ - az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

Környezeti szag hatásterülete

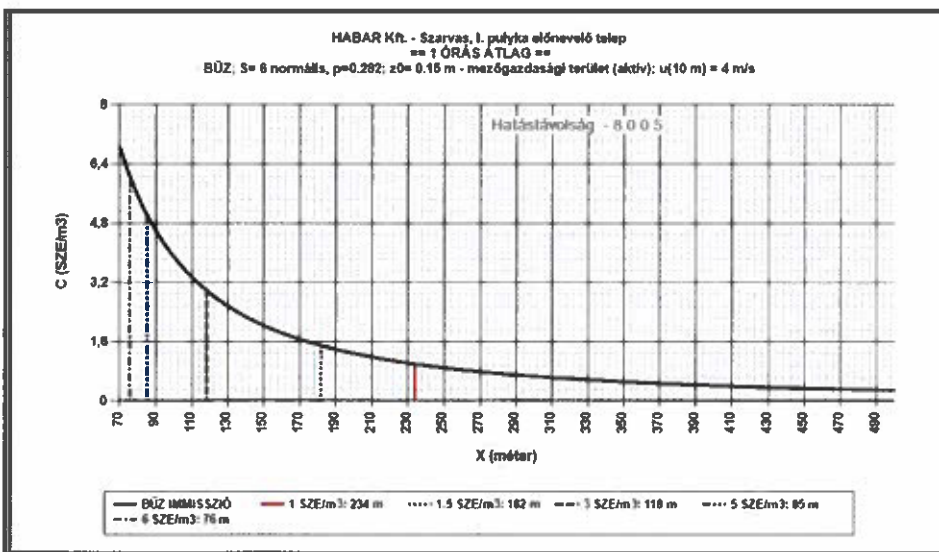
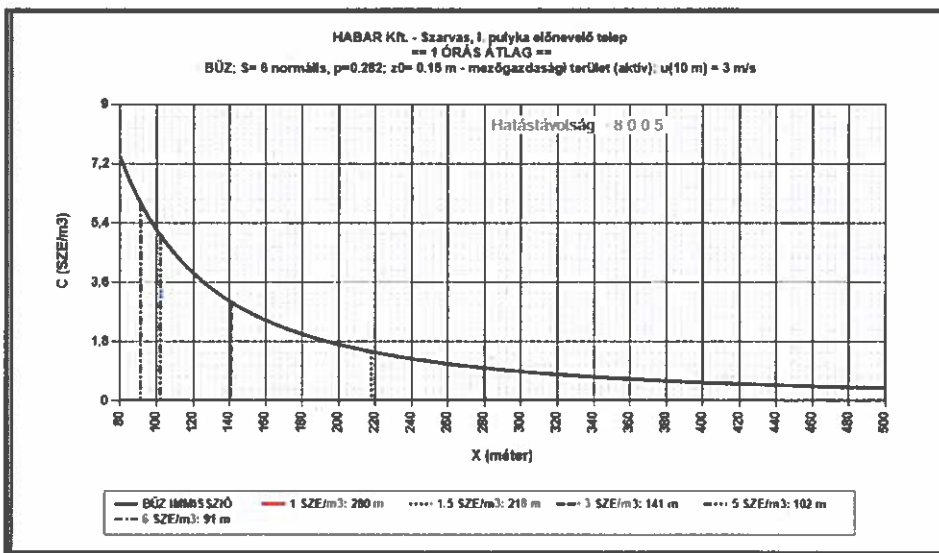
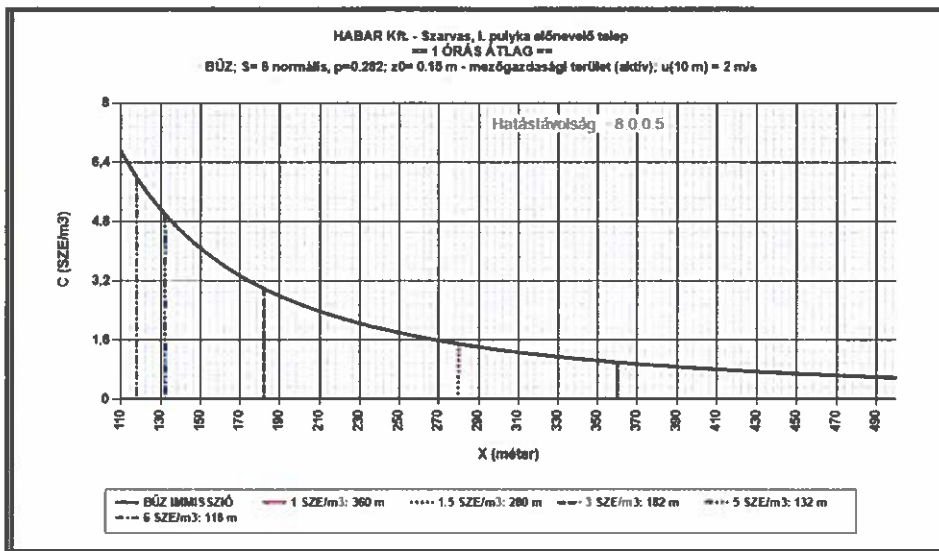
Az állattartási tevékenység sajátos velejáró bűzhatása végett telepen kívüli területet is érint. Annak nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szag kibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

olfaktrometriával meghatározott szagegység	szagerősség
< 5	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

A hatásterület a szag érzékelhetősége alapján határozható meg. Az érzékelési küszöb az 1 SZE/m³ koncentráció, de az 1-5 SZE/m³ a gyenge, enyhén észlelhető szaghatás tartománya.

Az IPPC DRAFT értelmében intenzív állattartás esetében a szagforrások környezetében kialakuló zavaró szaghatások elkerülése érdekében a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez 3 SZE/m³ szag expozíciós határértéket javasol figyelembe venni.

A forrás magasságában a leggyakoribb (jellemző) szélesség 3 m/s szélesség tartozik, ettől függetlenül a bűz terjedése a 2-4 m/s szélességek esetén is megvizsgálásra került. A vizsgálat során állatállomány nagyságnak a telep maximális termelési kapacitása (45000 db előnevelt pulyka/200 SZÁ) került alkalmazásra.



A modellezések alapján, normál üzemeltetési körülményt, felületi érdességnek aktív mezőgazdasági területet és 2-4 m/s szélsősebességet figyelembe véve a bűz hatástávolsága az alábbiakra becsülhető:

	2 m/s szélsősebesség	3 m/s szélsősebesség	4 m/s szélsősebesség
- 5 SZE/m ³	132	102	85
- 3 SZE/m ³	182	141	118

A vizsgálat alapján a pulykatelep környezeti szaghatásának területe, mint légszennyezettség tekintetében, a legkedvezőtlenebb szélsősebességet figyelembe véve, a felületi források eredőjétől húzott R = 182 m sugarú területtel adható meg

Érintett ingatlanok:

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolása
Szarvas, 0227/11 hrsz.	út	
Szarvas, 0227/13 hrsz.	szántó	
Szarvas, 0227/18 hrsz.	út	
Szarvas, 0227/22,26-28 hrsz.	szántó	
Szarvas, 0228 hrsz.	csatorna	
Szarvas, 0229 hrsz.	út	MÁ-1
Szarvas, 0230/1 "a" hrsz.	szántó	
Szarvas, 0230/4 hrsz.	út	
Szarvas, 0233/9 hrsz.	szántó	
Szarvas, 0227/56 hrsz.	szántó	
(MÁ -1 általános mezőgazdasági terület)		

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos. A szaghatással érintett terület lakóingatlan nem érint. Az állattartó telep településhez belterületi határtól DK-i irányban ~ 2,1 km - re helyezkedik el, s figyelembe véve a térség leggyakoribb É-i és a D-i, DK-i szélirányát, a sertéstelepről származó bűz a települési lakosságot elkerülve nem lehet zavaró.

5.7.2. Védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2)¹² A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3)¹³ A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítani.

(4)¹⁴ A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határáról számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5)¹⁵ A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

(7) A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

(8) A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik

A GALLFARMS Kft. Szarvas, 0227/4 hrsz-ú ingatlanra EKHE-vel rendelkezik, annak időbeli hatálya 2025. december 31-ig van meghatározva. A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20.A § (12) bekezdése alapján kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A GALLFARMS Kft. EKHE-jével a bűzkibocsátással járó tevékenysége engedélyezett, annak környezetvédelmi hatóság általi kiadmányozása 2015. október 8. napját megelőzően történt. Tekintettel e tényekre a Kft-nek pulykatelepére védelmi övezet kialakítása nem szükséges.

6. VÍZ

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyk és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telep jellemző vízhasználatát, az állatok itatására és a mosásra fordított – rétegvíz kútról származó – vízmennyiség határozza meg, amit a mód. 82144-015/2013. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély szabályoz.

kút azonosítása	üzemelési engedélye	eng. érvényességi ideje	engedélyes	vízfelhasználó	felhasználható vízmennyiség (m ³ /év)
Szarvas/1206	mód. 82145-017/2013.	2038.07.30.		GALLFARMS Kft.	3390

Vízhasználat jellege

gazdasági célú egyéb	3390	100 %
Σ	3390	100

Vízellátó rendszer létesítményei

VIFIR azonosító	e-3019-119
EOV koordináták	x: 172 470,2 m, y: 767 843,9 m
Talpmélység	72 m
Csővezés	0,0 - -8,0 m 133/124,0 acél 0,0 - -27,0 m 90/2,7 KM-PVC -27,0 - -72 m 63/1,8 KM-PVC
Szűrőzés	-63,0 - -67,0 m
Vízikönyv szám	Szarvas/1206
Vízminőség	Rétegvíz II.
Lekötött vízmennyiség	3390 m ³ /év
Vízfelhasználás	gazdasági célú egyéb
Vízki vétel	mért

Vízóra hitelesítés érvényessége: 2030. április 04.

Utolsó gázvizsgálat elvégzése: 2024. június 06.

Következő gázvizsgálat esedékessége: 2026.

A lekötött vízmennyiség fedezi a telep vízigényét. A Kft. adatszolgáltatási és VKJ fizetési kötelezettségének folyamatosan határidőben eleget tett.

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

Felhasznált víz mennyiség (VKJ bevallás alapján)

	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025. I. fé.
víz (m ³ /év)	3100	3220	3400	3350	3370	965

Kibocsátott mennyiségek

	2020 év	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025. I. fé.
Mosóvíz (m ³)	100	100	100	100	100	150
Kommunális szennyvíz (m ³)	88,6	84,8	64,6	86,4	40	36

6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek és kockázatos anyagok mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

Szociális szennyvíz

Szociális szennyvíz a dolgozók kézmosásából és a lábbelik tisztításából származik, mennyisége a 6.2. pontban szerepeltetett. Gyűjtése épület mellett elhelyezkedő 20 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően a szennyvíz a szarvasi települési szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, majd leürítésre.

Az aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2025. 03. 27-28-i jegyzőkönyv alapján megfelelő (következő vízzáróság időpontja: 2029.).

Technológiai mosóvíz

Istálló épületek takarítása során állati ürülékkel szennyezett mosóvíz. A takarítást víztakarékos, nagy nyomású kézi sterimob berendezéssel végzik, ólanként ~5 m³ vízmennyiség felhasználásával.

A trágyás mosóvíz a mélyalmos trágyára a porképződés megakadályozása végett rálocsolásra kerül. A kialakulás megkezdése előtt a technológiai berendezések átmosását az alomrétegre végzik, szintén a porképződés megakadályozása céljából.

A telepen mosóvíz gyűjtésére az épületekhez műszakilag kapcsolódó, a földtani közegbe épített 2 db 25 m³-es, vízzáró betonozott, zárt, fedett gyűjtőaknáknak kapcsolódnak. Az aknákon a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapotuk megfelelőnek bizonyult, vízzáróságuk a 2025. 03. 27-28-i jegyzőkönyv alapján megfelelő (következő vízzáróság időpontja: 2029.).

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telep területére lehulló csapadékvíz helyben szikkad el.

Az épületek tetőszerkezete ereszcatorna rendszerrel szerelt, arról a csapadékvíz épületek közötti zöldterületre vezet. Állattartás épületen kívüli területen nincs, ezáltal szennyezett csapadékvíz nem képződik.

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

szervestrágya: az állatállomány által ürített trágya, illetve a trágya és az alom keveréke, feldolgozott formában is, ide tartozik különösen a hígtrágya, az istállótrágya; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

trágya: minden olyan nitrogénvegyületet, illetve egyéb olyan összetevőket tartalmazó anyag, amely a termesztett növények tápanyagellátását szolgálja, szolgálhatja; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

szennyező anyag: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok; (219/2004. (VII. 21.) Korm.r.)

veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag; (219/2004. (VII. 21.) Korm.r.)

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális

Fentiek alapján vízkészletre hatást gyakorló tevékenységek a telepen:

- baromfitartás (potenciális szennyezőforrás),
- istállótrágya napi tárolótér,
- kommunális szennyvízgyűjtés (potenciális szennyezőforrás),
- melléktermék/hulladék gyűjtése (potenciális szennyezőforrás),
- mosóvízés trágyás csurgalékgyűjtés (potenciális szennyezőforrás).

A fenti (engedélyköteles) tevékenységekre talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoring rendszer a telepi tevékenység ellenőrzésére kialakított.

6.5.1. Felszíni vízbe kibocsátás

Védendő felszíni víz: Nagyfoki holtág, Szarvas, 0180 hrsz-ú szakasza, valamint a Malomzug-Décsipusztai csatorna (víz-test kód: AEP774) Szarvas, 0211 hrsz-ú szakaszai. Ezen felszíni vizek a baromfiteleptől 800 és 150 méterre helyezkednek el. A közelebbi felszíni víz Malomzug-Décsipusztai csatorna, amivel kapcsolatban áll a telppel határos Szarvas, 0228 hrsz-ú csatorna.

Az állattartási tevékenységből képződő állati ürülék ólakban képződik, az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású, az elcsurgások megakadályozására mélyalmos réteget alkalmaznak. Az épület takarítása során képződő használt vizet vízzáróan kialakított aknában gyűjtik össze, ami a telepi technológiába visszajuttatásra kerül.

Fentiek alapján sem a telep, sem az ott folytatott tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, illetve nem is tervezett, s annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezért azokba a szennyező anyag bevezetése kizárt, azaz nincs.

6.5.2. Felszíni alatti vízbe való bevezetés, elhelyezés**6.5.2.1. A telep felszín alatti vízének érzékenysége**

Az állattartó telep működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületet nem érint. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Szarvas település területét kevésbé érzékenynek minősíti. A terület a 219/2004. (VII.21.) 7.§-hoz rendelt 2. sz. melléklet 3) pontjába sorolandó, azaz felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny.

A telep E5FW5-F-17 fizikai blokkban helyezkedik el, melyet a 43/2013. (V.29.) VM rendelete nem sorol nitrátérzékenynek, ellenben a 27/2006. (II.7.) Korm r. 5.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az állattartó telep területét nitátérzékenynek minősíti.

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve találhatók a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A Szarvas, 0227/4 hrsz-ú állattartó telep Magyarország Vízigyűjtő Gazdálkodási Terve (a továbbiakban: VGT) alapján Tisza részvízigyűjtő területének Hármaskörös (2-16) alegységében helyezkedik el. A terv szerint az engedélyköteles tevékenység területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, s azok kategorizálása az alábbiak:

kódja	Víztest		víztest szintje (m)
	jele	neve	
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös vidék, Sárét	3-30
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös vidék, Sárét	30-430
AIQ514	pt. 2.1.	Dél-Alföld	430-3000

A telepi tevékenység AIQ596 és AIQ595 víztestekkel van hatásban. A szennyezőanyag (állati ürülék) a felszín alatti vízzel szintén nem érintkezik, havária esetén a földtani közegen átszivároghat felszínrel kapcsolatban lévő legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő talajvízre (víztest kód: AIQ594) terhelő hatású lehet. A telepi vízellátást biztosító kút üzemeltetése természeti erőforrás felhasználásával vízhasználati hely, illetve vízelvonással terhelés is egyben. Ezen víztestek VGT szerinti minősítése az alábbi:

kódja	víztest		minősítés		Környezeti célkitűzés	Célkitűzés elérése		Mentességi indok
	jele	neve	menyiségi állapot	Kémiai állapot		Mennyiségi állapot	Kémiai állapot	
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös vidék, Sárét	jó, de bizonytalan	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös vidék, Sárét	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-

6.5.2.2. Potenciális szennyezőforrás

A telepi tevékenység alapján megállapítható, hogy az állattartó épületekben a tartástechnológia során trágyás almosréteget alakítanak ki, ami épületen belül képződik és halmozódik a nevelés időszakában. Továbbá az ólak takarítása során a hizlalóterben szennyezett mosóvíz képződik, amit alomra rávezetve felszívódik, megjelenési formájában a továbbiakban nem lesz jelen. Mindezeket és az alkalmazott műszaki kialakításokat figyelembe véve az állattartás és a trágya tárolás létesítményei potenciális szennyezőforrásnak tekintendő.

Ezen létesítmények a földtani közeg felszínén, illetve közegében üzemelők, műszaki védelemmel kialakítottak, üzemelésük alapján folyamatos terhelés alatt állóak, mivel a szennyező anyag ott különböző mértékben mindig jelen van, azonban felszín alatti vízzel nem érintkeznek, attól elszigeteltek. Az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású, a csurgaléklé megakadályozására almosréteget alkalmaznak. Az épület takarítása során képződő használtvizet szintén műszaki védelemmel kialakított, földtani közegbe mélyített fedett aknába vezetik, majd a trágyára a porképződés megakadályozása érdekében visszalocsolják. Az istállókból kitakarított mélyalmos trágyát azonnal szállítójárműre rakodják és a telepről elszállítják. Amennyiben ez nem biztosított a telepen a műszaki védelemmel kialakított napi tárolóban 1-2 napig tárolják, majd a telepen kívül kialakított központi tárolóba szállítják. A központi tároló a GALLFARMS Kft. (korábban: Pulyka Profit Kft.) üzemeltetésében áll. Kialakítását tekintve felszín feletti, vízzáró betonozott aljzatú, 3 oldalról támfallal, csurgaléklé elvezetéssel és gyűjtőaknával, valamint monitorig rendszerrel kiépített.

6.5.2.3. Elhelyezés

elhelyezés: olyan tevékenység, amelynek célja bármilyen anyag lerakása, tárolása a földtani közeg felszínén vagy a közegben, beleértve a műszaki védelemmel történő lerakást, tárolást, szállítást vagy áramoltatást is;

Azon állattartási technológiával (növekvő almos), ahol az állattartó épületekben trágyás almosréteget alakítanak ki, az állattartási tevékenység időtartama és az állatok élettere alatt az épületek hizlalóterében szennyező anyag elhelyezési tevékenység valósul meg, mivel ott állati ürülékkel szennyezett almosréteg halmozódik fel. Azaz baromfi hizlalás időszakában trágyatárolást végeznek a földtani közeg felszínén, műszaki védelem mellett.

Fentiekén kívül természetesen elhelyezési tevékenységnek minősül az istállótrágya tároló tér felülete is, mivel annak célja kizárólag a szennyező anyag elhelyezése, ideiglenes tárolása.

Elhelyezési tevékenységek kiterjedése azonos a potenciális szennyezőforrásokban ismertetett nagysággal, azonban azon a technológia során jelen lévő/elhelyezhető szennyező anyag mennyiségek az alábbiak:

megnevezés	elhelyezési nagyság	istállótrágya, trágyalé mennyiség
1. sz. ól	1010 m ²	45 m ³
2. sz. ól	1010 m ²	45 m ³
3. sz. ól	1010 m ²	45 m ³
4. sz. ól	1010 m ²	45 m ³
mosóvíz gyűjtő akna	2 x 25 m ³	50 m ³
kommunális szennyvízgyűjtő akna	20 m ³	20 m ³
napi trágyatároló	2 x 105 m ²	180 m ³
csurgaléklé gyűjtő akna	20 m ³	20 m ³

Istállótrágya tároló

59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§

(1)¹⁰ Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt e rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.

(2)¹¹ Trágyatároló műtárgyak méretezésekor figyelembe kell venni azt a többlettárolási igényt, ami a kijuttatásra használt területen fennálló, előre nem látható, szélsőséges vízjárás viszonyokból – különösen belvíz, valamint fakadó és szivárgó vizekből származó elöntés – adódhat. A trágyatárolók méretének, illetve minőségének meghatározásakor, az állattartónak legalább az 5. számú melléklet 1. és 2. pontjaiban szereplő értékeket és előírásokat kell figyelembe vennie.

- (6) Istállótrágyát szivárgásmentes, szigetelt alapú, a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal és aknával ellátott trágyatárolóban kell tárolni. A trágyalé a hígtrágyával azonos módon használható fel, vagy az istállótrágyára visszaöntöztethető.
- (7) A (6) bekezdésben meghatározott szivárgásmentesség biztosításához az 5. számú melléklet 2. pontjában foglaltakat kell figyelembe venni.
- (8) Az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására. A trágyatároló kapacitása az (1), illetve a (11) bekezdésben foglaltak szerint csökkenthető.
- 9)¹² Ha a mélyalmos tartás esetén, valamint az extenzív legeltetéses állattartás ideiglenes szálláshelyein képződött trágya, illetve a karámföld az e rendeletben meghatározott szabályok szerint közvetlenül termőföldre kerül, akkor trágyatároló építése nem szükséges abban az esetben, ha a trágya felhalmozódása az istállóban vagy az ideiglenes szálláshelyen legalább 6 hónapig biztosított. Az alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen kijuttatás az e rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.

A gazdálkodó szervezet az istállókat a rotációt követően, 6 hét elteltével takarítja ki. A kitakarított istállótrágyát a telepről – járvány egészségügyi okokból – azonnal elszállítják, a telepen egy-két napnál tovább nem tárolják. A telepi ideiglenes tárolás 2 db 105 m² alapterületű, vízzáró betonozott, kármentő peremmel ellátott napi tárolón biztosított. A 2 db tárolón a 4 db istállóból kitrágyázott mélyalmos trágya helyezhető el, azaz befogadó kapacitásuk összesen 180 m³ (90 t). A napi trágyatárolókhoz csatlakozik egy vízzáró betonozott 20 m³-es csurgaléklé gyűjtő aknába vezetett. A csurgaléklé telítődést követően a mélyalmos trágyára kerül rálocsolásra a porképződés megakadályozása érdekében.

A napi trágyatárolók és a belső úthálózat beton felülete 2018. évben felújításra kerültek.

A trágya szerződés alapján az ATEVSZOLG Zrt-nek, illetve a Biokomposzt Zrt-nek kerül átadásra, aki a szállítást is biztosítja.

Amennyiben a szállítást akadályozott, a mélyalmos trágya a Kft. üzemeltetésében álló műszaki védelemmel ellátott telepen kívüli központi tározóba kerül átszállításra, majd azátvevő partner innen biztosítja az elszállítást.

A telepen rendelkezésre álló kockázatos anyag elhelyező helyek kialakítása és kapacitása megfelelő, a telepi tevékenységet kiszolgálják.

6.5.2.4. Eutrofizáció, N és P₂O₅ kiválasztás

A BAT követelményeknek megfelelően a gazdálkodó szervezet annak megismerésére, hogy az állattartó-telep nitrogén és foszfor kibocsátását meghatározza az épületek növekvő almozótrágya rétegén, valamint az alkalmazott almon laboratóriumi analízattal került elvégzésre. A mintavételezés időpontjában az ólak állattenyésztéssel üzemeltek.

Vizsgálati eredmény

	N (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	N (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	53900	51,6	104457
szalma	35900	75,9	47299
pulykaürülék			57158
pulykaürülék N hatóanyag: mélyalmozótrágya N hat. a. – szalma N hat. a.			

	P ₂ O ₅ (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartam (%)	P ₂ O ₅ (mg/kg)
mélyalmos trágyaréteg	30571	51,6	59247
szalma	23587	75,9	31076
pulykaürülék			28171
Megjegyzés: P ₂ O ₅ hatóanyag = 2,29 × P			
pulykaürülék P ₂ O ₅ hatóanyag: mélyalmozótrágya P ₂ O ₅ hat. a. – szalma P ₂ O ₅ hat. a.			

Kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év): éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék N koncentráció

N kibocsátás:

	2020	2021	2022	2023	2024
kiválasztott N (kg/állat/év)	0,48	0,47	0,3	0,57	0,127

Kiválasztott P₂O₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év): éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék P₂O₅ koncentráció

P₂O₅ kibocsátás:

	2020	2021	2022	2023	2024
kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/áll/év)	0,23	0,23	0,15	0,28	0,063

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
pulyka	1,0-2,3	0,15-1,0

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

Telep Σ N és P₂O₅ kiválasztásának mennyisége maximális kihasználtsággal:

	kiválasztott N kg/állatférőhely/év	kg/telep/év	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/állatférőhely/év)	kg/telep/év
telep (45000 db pulyka)	0,49	22050	0,2433	10948

6.5.2.5. Monitoring-rendszer, minőségi mutatók

A telepi istállótrágya tárolási és állattartási tevékenysége – környezetre gyakorolt hatásában – monitorozott, amit a gazdálkodó a talajvíz megfigyelésével és annak minőségi vizsgálatával végeztet.

A Kft. a telepen 3 db figyelőkutat üzemeltet a mód. 10169-001/2006. ikt. számú vízjogi engedély alapján. Az engedély 2027. december 31. napjáig érvényes.

Figyelőkutak műszaki adatai:

Kút kataszteri szám	K-144	K-145	K-146
Létesítés éve		2005.	
Talpmélység (m)	10,0	10,0	10,0
Csővezés	+0,8-10,0 m között Ø 110/100 mm KM PVC		
Szűrőzés	3,0 – 9,0 m		
EOV koordináta (m)	x: 172 461,18 y: 767 941,18	x: 172 444,87 y: 767 820,70	x: 172 579,47 y: 767 881,86
Csőperem magasság mBf.	85,31	84,37	84,26
Kútfej kiképzés	terepszini záró sapkával		

Mintavételi gyakoriság: évente egy alkalom (szeptember)

Vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, KOI_k, KOI_{ps}, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, összes keménység, nátrium, kálium, kalcium, magnézium, vas, mangán.

A vizsgálati eredmények idősoros táblázatos összefoglalása megfigyelő helyenként az alábbiak:

szennyezőanyag megnevezése	B*	F1					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
pH	6,5-9,0	7,3	7,28	7,37	7,15	7,6	7,16
vezetőképesség (µS/cm)	2500	2140	2290	1540	1700	1889	465
szulfát (mg/l)	250	386	401	151	131	156	<10
nitrát (mg/l)	50	<2	19,2	129	61,1	70	82
nitrit (mg/l)	0,5	0,03	0,09	0,04	0,06	0,08	0,02
klorid (mg/l)	250	200	239	161	120	129	24
foszfát (mg/l)	0,5	1,64	2,21	8,4	14,5	1,23	13,1
ammónium (mg/l)	0,5	3,29	4,08	0,5	0,06	0,04	<0,01
nátrium (mg/l)	200	364	390	203	180	272	17,2
vízszint (m)	-	4,91	4,04	4,98	4,9	5,6	5,6

szennyezőanyag megnevezése	B*	F2					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
pH	6,5-9,0	7,28	7,26	7,32	7,3	7,77	7,46
vezetőképesség (µS/cm)	2500	3630	3550	3840	4340	4450	3220
szulfát (mg/l)	250	788	699	833	936	1140	565
nitrát (mg/l)	50	<2	<2	12,8	28,7	94	61
nitrit (mg/l)	0,5	<0,01	0,04	<0,01	0,03	<0,02	0,02
klorid (mg/l)	250	497	537	521	481	398	274
foszfát (mg/l)	0,5	0,39	<0,05	0,12	0,72	0,61	0,07
ammónium (mg/l)	0,5	1,27	1,14	0,24	0,04	0,05	<0,01
nátrium (mg/l)	200	664	620	696	772	832	529
vízszint (m)	-	4,65	4,24	4,8	4,9	5,8	6

szennyezőanyag megnevezése	B*	F3					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
pH	6,5-9,0	7,48	7,44	7,6	7,4	7,71	7,66
vezetőképesség (µS/cm)	2500	385	387	414	421	408	372
szulfát (mg/l)	250	39,5	46	27,2	25,6	15	<10
nitrát (mg/l)	50	7,52	15,5	<2	17,3	12	4,6
nitrit (mg/l)	0,5	0,04	0,13	<0,01	0,02	<0,02	<0,01
klorid (mg/l)	250	20,7	19,4	15,6	14,4	7	8
foszfát (mg/l)	0,5	1,15	1,74	2,68	2,71	0,98	2,2
ammónium (mg/l)	0,5	1,72	0,65	<0,02	0,05	0,08	<0,01
nátrium (mg/l)	200	27,1	22,1	27,3	26,8	23,3	30,2
vízszint (m)	-	4,19	3,52	4,56	4,6	5,3	6,1

A monitorozási adatokból megállapítható, hogy a telep alatti talajvíz szennyezett, mivel több komponens tekintetében is szennyezettségi határértéket meghaladó mértékű koncentráció van jelen, azonban a talajvíz minőségében – a 2020. évi állapothoz képest – stagnálás, valamint kis mértékű kedvező irányú folyamat van megindulóban.

A telepi tevékenységből a szennyező anyag utánpótlás már több éve kizárt, ellenben a telep közvetlen környezetében intenzív szántóföldi növénytermesztéseket végeznek, s annak tápanyag-gazdálkodásából származó diffúz szennyező hatása telep területét is érintő. A szennyező anyagok a földtani közegbe beszivároghatva jelen vannak, melyek talajvízbe való beszivárgása (utánpótlás) továbbra is jelen lesz, ami egy idő után meg kellene szűnnie, azonban a környező diffúz szennyezések miatt annak hatása nem biztosított, illetve megakadályozni nem lehet.

Összességében megállapítható, hogy a telep szennyezőanyagot kibocsátó és kezelő létesítményei a terep felszínére és abba való beépülése miatt hatása állandó jellegű, azonban erősségét tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel sem a földtani közeggel, sem pedig a felszín alatti vízzel nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása. Azonban a telep földtani közegébe szennyezőanyagok vezetődtek be, ami a talajvizben egyes szennyezőanyagok tekintetében határérték feletti mértéket eredményezett, ezért hatása a talajvízre erősnek minősül.

A tevékenység gyakorlása ellenőrzött körülmények között folyik, a környezetre gyakorolt hatását rendszeres jelleggel vizsgálják, s a tevékenység folytatása alatt továbbra is folytatni szükséges. A jelenlegi monitoring rendszer üzemeltetése a telep környezeti állapotáról megfelelő információt biztosít, azt módosítani nem szükséges.

6.5.2.6. Alapállapot-jelentés

314/2005. (XII.25.) Korm. 20/B.§ -alapállapot-jelentésre vonatkozó előírások

(1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

(2) Ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető.

Az alapállapot-jelentést 2015. évben a felülvizsgálat részeként a Körös-Ökotrend Kft. elkészítette, benyújtotta és a Hatóság azt jóváhagyta.

A telephelyen a talaj alapállapota 2021-ben talajmintavételezéssel és vizsgálattal rögzítésre került akkreditált szervezet által.

Mintavevő és vizsgáló: Alföldvíz Zrt.

Akkreditációs száma: NAH-1-0951/2021.

Jegyzőkönyv száma: 6654-55-56/2021.

Vizsgálat időpontja: 2021.05.25.

szennyezőanyag megnevezése	B*	1.minta	2.minta	3.minta
pH	6,5-9,0	7,60	8,20	7,49
vezetőképesség (µS/cm)	2500	377	466	402
nitrát (mg/kg sz. a.)	500	30	22,7	84,6
nitrit (mg/kg sz. a.)	100	<10	<10	<10
ammónium (mg/kg sz. a.)	250	<10	10	17,3

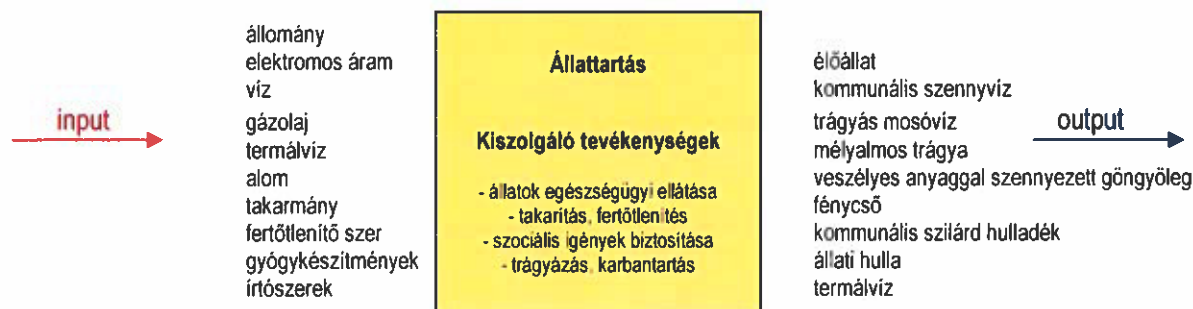
A telephely területén a talaj állapota megfelelő, határérték feletti szennyezettség nem található.

7. HULLADÉK

7.1. A hulladékképződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

Az alkalmazottak szociális igényeinek biztosításából, valamint a takarításból és az állatok egészségügyi ellátásából keletkező hulladék, illetve melléktermék.

Anyagforgalmi ábra



Felhasznált energia, anyagok

	2020 év	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025. I. fé.
Állatlétszám (db)	249 640	207 689	251 422	204 640	202 420	83 417
Termál hő (GJ)	1242	1350	1200	1250	1170	650
Villamos (kWh)	182 421	176 048	178 354	176 139	188 225	53 549
Víz (m³)	3100	3220	3400	3350	3370	965
Gázolaj (l)	~500	~500	~500	~500	~500	~240
Alom (t)	222	180	230	148	200	85
Takarmány (t)	949	789,37	851,78	794	784	276,64
Fertőtlenítőszer, irtószerek (kg)	~500	~500	~500	~500	~500	~600

Kibocsátott termékek, anyagok

	2020 év	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025. I. fé.
Élőállat (kg/év)	575 300	452 228	523 250	447 071	454 870	153 272
Almos trágya (t)	547,165	531	450	569	552,7	180,68
Állati hullá (t)	5,48	4,45	3,95	3,87	3,87	61,638
Mosóvíz (m³)	100	100	100	100	100	150
Veszélyes hulladékok (kg)	0,012	-	-	5	0,023	0,009
Nem veszélyes hulladék (kg)	0,56	0,12	0,23	7510	0,04	0,72
Kommunális szennyvíz (m³)	88,6	84,8	64,6	86,4	40	36
Kommunális hulladék (t)	1,18	1,10	1,12	0,18	0,20	0,10

7.2. A keletkező hulladékok mennyiségének és összetételének ismertetése (veszélyes hulladék esetében az azonosító számát, veszélyességi osztályát és veszélyességi jellemzőit is meg kell adni technológiánkénti és tevékenységenkénti bontásban).

Telephelyen képződő hulladékok/melléktermékek:

azonosító kód	Hulladék/melléktermék megnevezés	Hulladék/melléktermék mennyisége (t/év)					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025.I.fé.
	Állattartási tevékenység						
020102	elhullott állati tetem*	5,48	4,45	3,95	3,87	3,87	61,638***
	Kiszolgáló tevékenységek						
150110*	veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg**	0,012	0,018	0,015	0,023	0,024	0,009
170904	vegyes építési hulladék	0,44	-	0,07	0,40	-	-
020104	műanyag	-	-	-	-	0,94	0,72
200307	lomhulladék	0,12	0,12	0,16	-	-	-
200301	kommunális szilárd hulladék	1,18	1,1	1,12	0,18	0,02	0,10

* a 45/2012. (V.8.) VM rendelet alapján a pulyka tetem 3. kategóriájú állati eredetű mellékterméknek minősül

** veszélyességi jellemző HP14: környezetre veszélyes hulladék

***2025 évben a madárinfluenza miatti elpusztulás okozta az állati hullá kimagasló mennyiségét

7.3. Hulladékok/melléktermékek gyűjtési módjai

Az alkalmazottak szociális igényeiből képződő kommunális szilárd hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A hulladék alkalmanként (kb.: kéthetente) zsákban, saját gépjárművel kerül a központi irodához beszállításra, ahonnan a közszolgáltató kötelezően igénybe vett szolgáltatás keretén belül szállítja el heti rendszerességgel.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése a telep fekete övezeti részén, kerítés vonalában kialakított 8 m² alapterületű, betonozott aljzatú, fedett, zárt, szigetelt gyűjtőhelyen történik hűtve (fagyasztó láda). A melléktermék a F.I.L.M. Kft. által kerül elszállításra és kezelésre.

A fertőtlenítésből, tisztításból, rovarirtásból képződő vegyszeres flakon hulladékok a melléktermék gyűjtő épületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött. A hulladékok elszállítását 6 havonta, külső engedéllyel rendelkező alvállalkozó biztosítja.

Munkahelyi gyűjtőhely nagysága: 1 m².

Kialakítása: betonozott aljzatú, fedett, zárt, OSB lapból kialakított szigetelt 8 m²-es épület.

Gyűjtési kapacitás: 50 kg.

Gyűjtési eszközök: raklap, zsák

Gyűjtési idő: max. 6 hónap.

Az alkalmasszerűen képződő hulladékok (pld: szigetelő, lom...) gyűjtése udvari térrészen konténerben, zsákban megoldott és a hulladékok szintén engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek további kezelésre átadásra.

A mélyalmos trágya tápanyagként vagy biogázüzemi hasznosításra kerül értékesítésre, a trágyás mosóvíz az almos trágyára kerül pórképződés megakadályozása végett visszaöntözésre.

7.4. A hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.

A gazdálkodó telephelyén a hulladékokat nem kezeli, azokat kizárólag csak ideiglenesen gyűjti és a szabályos szállítás érdekében csomagolja.

7.5. A telephelyről kiszállított (export is) hulladékok fajtánkénti ismertetése és mennyisége. A hulladékot szállító, átvevő szervezet azonosító adatai, a hulladékszállítás folyamatának (eszköze, módja, útvonala) ismertetése.

A telephelyről kiszállított hulladékok/melléktermékek mennyisége megegyezik a képződött mennyiséggel.

Hulladék átvevő partnerek

neve: F.I.L.M Kft.

címe: 5400 Mezőtúr, Pásztózug 130.

átadott melléktermék: II. kat. állati hulla

neve: „SALVAGE TRIO” Kft.

címe: 5742 Elek, 0141/8 hrsz.

KÜJ: 102 047 697

KTJ: 101 727 052

átadott hulladék: 150110*

neve: TAPPE Kft.

címe: 5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz.

KÜJ: 103 300 426

KTJ: 102 421 153

átadott hulladék: 200301

neve: Szarvasi Komép Nonprofit Kft.

címe: 5540 Szarvas, Ipartelep u. 1.

KÜJ: 100 273 175

KTJ: 101 510 513

átadott hulladék: 200307, 170904, 200301, 020104

7.6. A hulladékgazdálkodási terv, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodó a technológiai fegyelemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodik, hogy a lehető legkisebb mértékben képződjön hulladék, illetve melléktermék. Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Kezelésüknél elsősorban a hasznosításra törekednek. Az átvevő partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

A gazdálkodó hulladékgazdálkodási terv, üzemeltetési szabályzat készítésére nem kötelezett.

7.7. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése. A begyűjtéssel átvett hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése.

A gazdálkodó más szervezettől hulladékot nem vesz át további kezelésre.

8. TALAJ

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41.²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX.törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételeken megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján a baromfitelep területe "kivett", azaz jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége, hiányzik. A baromfitelep Szarvas, 0227/4 hrsz-ú ingatlanja esetében jogilag – talaj hiányában kizárólag – csak földtani közeg van jelen, amire a környezetvédelmi felülvizsgálat nem vonatkozik.

9. ZAJ- és REZGÉS

A GALLFARMS Kft. Szarvas, 0227/4 hrsz. alatti telephelyén nagy létszámú állattartó telepet üzemeltet. A tevékenységhez kapcsolódóan egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, amelynek öt évente esedékes felülvizsgálatának keretében vizsgálásra került a telephely zajkibocsátása is.

A telephelyen végzett tevékenység: **TEÁOR 0147 - Baromfitenyésztés**

A telep zajkibocsátása utoljára 2015-ban méréssel került meghatározásra. A mérési jegyzőkönyvben rögzítettek jelenleg is jellemzik a telepi tevékenységet, így ismételt mérés elvégzése nem volt szükséges.

Az állattartó telep üzemi zajkibocsátásával kapcsolatban lakossági panaszbejelentésről tudomás nincs. A korábban elvégzett zajvizsgálathoz képest változás nincs, azaz a telep zajforrásai és azok üzemelése változatlan formában működnek.

9.1. A zaj és rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékkel

A telephely megközelíthetősége a 44. számú főútról leágazó Dózsa György útról, majd ennek folytatásában lévő egy közlekedési sávú bekötőútról, valamint a Szarvas-Gyomendrőd összekötő közútról leágazó szintén egy sávós beton bekötőútról biztosított.

Az ingatlan besorolása Má (általános mezőgazdasági terület), közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelés alatt álló területek, illetve mezőgazdasági létesítmények, (állattartó-telep, terménytároló...) helyezkednek el.

A legközelebbi tanya ingatlan 800 m-re, a település belterületi határa 2,1 km távolságban van.

Zajvédelmi előírások:

- A telephelyen végzett tevékenységek során a megállapított zajkibocsátási határértékek megtartását folyamatosan teljesíti.
- Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatóak.

A fent nevezett határozatban előírt zajkibocsátással járó tevékenységekre vonatkozó határértékek:

A telephely telekhatárán: **max. 70 dBA**

Közérdekű bejelentésről, panaszról az elmúlt öt évben nincs tudomásunk. A gazdálkodó szervezet által végzett tevékenységgel kapcsolatban zajbírság kivetésére nem került sor.

Zajtól védendő környezet

Az üzem közvetlen környezetében lakóterületek nincsenek. A legközelebbi zajtól védendő területek déli irányban kb. 1,5 km távolságra helyezkednek el (Szarvas, Ezüst szőlő tanya sor).

Zajkibocsátás

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők):

- telepen belüli járműmozgás, szállítás,
- ólak szellőztetése,
- trágya rakodás.

Zajforrások:

Műszakrend: 0⁰⁰ – 24⁰⁰ óra között (2 * 12 órás műszakban)

- Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások:

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajsztint L _{A,belt} * dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő
1.	Magasnyomású mosó Sterimob	ólak	84	szakaszos, rotáció végén, állandó zaj, 8 óra/műszak
2.	Fali ventilátor - 4 * 25 db ZIEML-ABEGG , P _{el} = 0,58 kW/db	ólak	72	folyamatos, állandó zaj
3.	Áremfejlesztő aggregát ZIEML-ABEGG ,P _{el} = 80 kW/db	szociális épület melletti aggregát- ház	-	szakaszos, állandó zaj csak rendkívüli esetekben és karbantar- táskor működik

* - jellemző zajsztint: H = 1,5 méter magasságban, és a berendezéstől 1 m távolságra.

Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások nincsenek.

- Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások:

Sor-szám	Megnevezés	Helye	Jellemző zajszint L _A * dB(A)	Zajhatás jellege, működési idő
4.	Mezőgazdasági munkagép GOLDONI BAGE 20	telep területe,	80	szakaszos, változó zaj 8 óra/műszak domináns zajforrás
5.	Rakodógép Weimar 1 db.	trágyatároló	86	szakaszos, változó zaj alkalmanként, 6 óra/műszak domináns zajforrás
6.	Takarmányszállító tehergkocsi fűvő- géppel	telep melletti út területe	89	szakaszos, változó zaj alkalmanként, 2 óra/műszak domináns zajforrás
7.	Állatszállító tehergkocsi	telep melletti út területe	72	szakaszos, változó zaj alkalmanként, 2 óra/műszak

* - jellemző zajszint: H = 1,5 méter magasságban, és a berendezéstől 10 m távolságra.

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata:

A telephelyről kibocsátott zaj MSZ 18150/1:1998 szabvány szerinti vizsgálata nem volt szükséges, mivel a környezetre zajvédelmi követelmény nem írható elő. Jelentősebb zajhatás az állomány elszállítása után, a takarítási időszakban jelentkezik.

A telep zajkibocsátása 2015. évi felülvizsgálat során méréssel került meghatározásra. Az azóta eltelt időszakban a zajforrásokban nem következett be változás.

A környezetben csak zajtól nem védendő szántóterületek vannak, ezért mérési jegyzőkönyv nem készült.

Mért üzemi állapot:

- nappal: szellőző ventilátorok működése 2 ólban, Sterimobos mosás egy ólban
- éjjel: szellőző ventilátorok működése 2 ólban

Mérő- felület	Kritikus pont helye	Zajkibocsátási A-hangnyomásszint L _{AE} dB (A)		Zajkibocsátási határérték L _{KH} dB (A)		Határérték túllépés T dB (A)	
		nappal 22-06	éjjel 06-22	nappal 22-06	éjjel 06-22	nappal 22-06	éjjel 06-22
M 1	Északi irányban, a telephely határától 10 méterre	47	36	70		0	
M 2	Keleti irányban, a telephely határától 10 méterre	40	36	70		0	
M 3	Déli irányban, a telephely határától 10 méterre	39	35	70		0	
M 4	Nyugati irányban, a telephely határától 10 méterre	50	38	70		0	

9.2. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

A tájékoztató jellegű vizsgálat eredményei és a környezet (zajtól védendő létesítmények hiánya) alapján szabványos zajvizsgálat elvégzését a mérést végző cég nem látta indokoltnak.

Zaj- és rezgésvédelmi intézkedések a felülvizsgálat alapján nem válik szükségessé.

Az üzemelés során fellépő üzemi zajok hatásterületét a 284/2007.(XII.28.)Korm. rendelet 6. § (1)/d pontja alapján az üdülőterületi, $L_{1h} = 45/35$ dB zajterhelési határérték alapján határoztuk meg, mivel a hatásterület zajtól nem védendő, mezőgazdasági területe érint csak.

Ez alapján a hatásterület:

nappali időszakban: a telekhatártól max. 60 méter
éjszakai időszakban: a telekhatártól max. 60 méter

A hatásterületen zajtól védendő létesítmények nincsenek, építmény egyáltalán nem található, csak szántó és külterületi dűlőút.

10. AZ ÉLŐVILÁGRA VONATKOZÓ KÖRNYEZETTERHELÉS és IGÉNYBEVÉTEL BEMUTATÁSA

A vizsgálattal érintett terület Szarvas településtől észak-északkeletre a Békési-sík kistájon található.

A Békési-sík, ahogyan a Körös-Maros köze egésze az ember által erősen vagy teljesen átalakított polihermórb, illetve metahermórb kultúrtáj. Éghajlatát tekintve meleg, száraz kistáj, ahol a napsütéses órák évi összege 2000-2020. Az évi csapadékmennyiség 500-550 mm, az ariditási index 1,30-1,40, öntözés nélkül a szárazságtűrő növényeknek felel meg az éghajlat. A táj a Maros-hordalékkúpsíkság peremi része, amelyet infúziós löszön kialakult, kedvező mezőgazdasági adottságú, 3-4% humusztartalmú, jó termékenységű alföldi mészlepedékes csernozjom talajok urálnak.

Növényföldrajzi szempontból a Békési-sík potenciális erdős sztyepp-löszsztyepp táj, azonban az évezredek emberi tevékenység során a természetközeli vegetáció szinte teljesen eltűnt. A terület mintegy 95%-át szántóföldek és lakott területek borítják. A kis kiterjedésű erdők túlnyomó többsége nemesnyár- és akácültetvény. A fennmaradt természetes élőhelyfoltokon jellemzők az ürmös szikések (sziki, céma-, és egyvirágú here – *Trifolium angulatum*, *T. micranthum*, *T. ornithopodioides*, erdélyi útifű – *Plantago schwarzenbergiana*), vakszikések (bárányparéj – *Camphorosma annua*, seprűparéj – *Bassia sedoides*, sziksfű – *Salicornia prostrata*, erdélyi sóbála – *Suaeda salinaria*), sziki ecsetpázsitosok (kiszűszű aszat – *Cirsium brachycephalum*, buglyos boglárka – *Ranunculus polyphyllus*), sziki magaskórósok (bárányürm – *Artemisia pontica*, réti őszirózsa – *Aster sedifolius*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*). Gazdag a löszmezsgyék (kenderziliz – *Althaea cannabina*, törpemandula – *Prunus tenella*, nyúlánk sárma – *Ornithogalum pyramidale*, vajszinű here – *Trifolium ochroleucon*, csajkavirág – *Oxytropis pilosa*) és a töltések növényzete (nagy gombafű – *Androsace maxima*, sáfrányos imola – *Centaurea solstitialis*, réti iszalag – *Clematis integrifolia*). Az ártereken ecsetpázsitos kaszálórteket és artéri fűz-nyár ligeteket találunk. Az özöngyomok (zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), amerikai köris (*Fraxinus pennsylvanica*), japánkésérűfű-fajok (*Reynoutria* spp.), akác (*Robinia pseudoacacia*)) elsősorban a mezsgyéken és a csatomák mentén terjednek.

A telephely és a tevékenység országos jelentőségű vagy helyi jelentőségű védett, Natura 2000 területet nem érint, az Országos Ökológiai Hálózathoz nem része.

Legközelebbi országos jelentőségű védett terület a Hármaskörös 2 km-re; Natura 2000 területek 10 (különleges madárvédelmi), illetve 1,5 km-re (különleges természetmegőrzési) találhatóak.

A vizsgálattal érintett terület szántók és az azokat határoló mezőgazdasági utak veszik körül, természetességük (Németh-Seregélyes-féle skála) 1, illetve nem értelmezhető.

A telephely területe beépített vagy burkolt, a burkolatlan felületek füvesítettek, illetve telepített lágyszárú és fás szárú növényekkel borítottak. A telek határán előfordulnak gyomos mezsgyeterületek, melyeket rendszeresen nyírnak. Ezekben kivétel nélkül közönséges gyomfajok jelenlétét tapasztaltuk, védett fajok sem a területen, sem a környezetében nem találhatóak.

A telephely természeti állapotára az erős antropogén hatás miatt a zavart, értéktelen és fajszerény gyomnövényzet a jellemző. Jellemző fajok ruderalis stratégiájú stressztűrők, amik bírják a taposást: közönséges vasfű (*Verbena officinalis*), kis töltippan (*Eragrostis minor*), angol perje (*Lolium perenne*), lándzsás és nagy útifű (*Plantago lanceolata*, *P. major*), egyéves perje (*Poa annua* agg.) és a madárkésérűfű (*Polygonum arenastrum*).

A telep szegélyeire, a közlekedőutak padkájára a jellegtelen félszáraz – száraz gyepek társulásai (OC) a jellemzőek. Jellemző fajok: apró szulák (*Convolvulus arvensis*), kanadai betyárkóró (*Conyza canadensis*), foltos bürök (*Conium maculatum*), szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*) madárkésérűfű (*Polygonum aviculare* agg.), köperje (*Sclerochloa dura*), egynyári perje (*Poa annua*), angolperje (*Lolium perenne*), nagy útifű (*Plantago major*), kakaslábű (*Echinochloa*

crusgalli), csillaghúr (*Stellaria media*), veronika (*Veronica sp.*), pásztortáska (*Capsella bursapastoris*), gyermekláncfű (*Taraxacum officinale*), bükköny (*Vicia sp.*), ragadós galaj (*Galium aparine*), egynyári perje (*Poa annua*). Az ingatlan természetességi értéke 1-es, teljesen leromlott.

Az állandó zavarás, taposás és a megtelepedésre alkalmas növényzet hiánya miatt az állatvilág az ízeltlábú és csigafanán kívül csak átvonuló madarakra szorítkozik.

A kistájra jellemző természeti értékek a területen nem találhatók.

A vizsgált területen az erőteljes emberi hatások érezhetőek, ami a gyomfajok és az emberi jelenlétet megtűrő állatfajok előfordulásában, megjelenésében is tükröződik.

Összességében megállapítható, hogy a természetes tájra jellemző eredeti élővilág mára az antropogén hatásra teljesen átalakult és elszegényedett, így a **tevékenység az élővilág állapotára érdemi hatást nem gyakorol.**

11. A RENDKÍVÜLI ESEMÉNY, ILLETVE ÜZEMZAVAR, MIATT A KÖRNYEZETBE KERÜLT VAGY KERÜLŐ SZENNYEZŐ ANYAGOK

A területen az elmúlt öt évben rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem következett be.

Az üzemelés során rendkívüli eseményeket az egyes létesítményekben folytatott tevékenységek okozhatnak. Tűzeseteknél a megfelelő szélességben kiépített utak, az épülettávolságok, a tűzivíztározó biztosítja, hogy a tűzoltó járművek megfelelő idő alatt kiérkezzenek és az oltás feltételei biztosítottak legyenek. A trágyatárolás okozta bűzhatás, illetve a csurgaléklevék környezetbe jutását a technológia fegyelem betartásával lehet megakadályozni. Tömeges elpusztulás esetén az állategészségügyi hatóság vezetésével és ellenőrzésével kell a gazdálkodónak a szükséges intézkedéseket megtenni.

A technológiai fegyelem betartása mellett a tevékenység végzése során rendkívüli esemény bekövetkeztére nem kell számolni, külön intézkedési terv készítése nem szükséges.

Ipari baleseti kockázatok és természeti katasztrófának való kitettség bemutatása

A telep 10 km-es környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, létesítmény nem található. A baromfitelep közvetlen közelében mezőgazdasági művelés alatt álló területek – szántó, erdő - helyezkednek el.

Újkígyós település II. veszélyes katasztrófavédelmi besorolás alá tartozik.

A 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet alapján:

I. osztályba kell sorolni azokat a településeket, amelyek

a) közvetlenül veszélyeztetettek az atomerőmű 3 km-es és a kutatóreaktor 1 km-es körzetében,

b) veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem vagy a veszélyes katonai objektumokkal kapcsolatos hatósági eljárás rendjéről szóló kormányrendelet szerinti veszélyes katonai objektum (a továbbiakban: veszélyes katonai objektum) által veszélyeztetettek és külső védelmi terv készítésére kötelezettek,

c) az egyes veszélyeztető hatások kockázatbecslése és a kockázati mátrixban történő elhelyezése alapján a 2. melléklet b) pontja szerinti I. besorolást kapják, vagy

d) területén az egyes veszélyeztető hatások egymásra gyakorolt és együttes hatására tekintettel indokolt a települést fokozottabb védelemben részesíteni.

Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján

Hatás	Bekövetkezési gyakoriság			
	Ritka	Nem gyakori	Gyakori	Nagyon gyakori
Nagyon súlyos	II. osztály	II. osztály	I. osztály	I. osztály
Súlyos	III. osztály	II. osztály	II. osztály	I. osztály
Nem súlyos	III. osztály	III. osztály	II. osztály	II. osztály
Alacsony mértékű	III. osztály	III. osztály	III. osztály	III. osztály

A bekövetkezési gyakoriság besorolási elve statisztikai és történeti adatok alapján az alábbi:

- ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik,
- nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül,
- gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül,
- nagyon gyakori: nagyon valószínű, hogy bekövetkezik, egy éven belül minimum egy alkalommal vagy többször.

2. A veszélyeztető hatások szintje:

- nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény,
- súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény,
- nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény,
- alacsony mértékű: nem jár orvosi segítséget igénylő sérüléssel, illetve nincs anyagi következménye.

I. osztály

Riasztás	a lakosság központi riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása
Lakosság védelmi módszer	a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás, indokolt esetben kitelepítés
Felkészítés	a) a lakosság évente történő aktív tájékoztatása, b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával, c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra
Védekezés	a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása, b) a kockázatbecslésnek megfelelően a polgári védelmi szervezetek megalakítása, c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése és begyakorlása
Induló katasztrófavédelmi készlet	teljes induló katasztrófavédelmi készlet tervezése

A gazdálkodó szervezet a folytatott tevékenysége alapján külső védelmi terv készítésre nem köteles, tevékenységére a távolság miatt Szarvas üzemei nincsenek hatással nincs és azzal számolni nem kell.

A településen természeti eredetű veszélyeztető hatások – árvíz, földrengés, földtani veszélyek – reálisan feltételezhető előfordulásával számolni nem kell, így azok kockázatának értékelése nem szükséges.

12. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A GALLFARMS Kft. (korábban: „Habar” Kft.) Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti telepén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat, pulyka hízóállomány előnevelése céljából.

A telepen a tevékenységet - 1990. évtől – gyakorolja, a telephely egyidejűleg 45 000 db pulyka fogadására alkalmas.

A pulyka előnevelési tevékenységre rendelkezik a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által kiadott BE/38/00239-6/2024. ikt. számú határozattal módosított BE/38/00559-17/2020. ikt. számú egységes környezethasználati engedéllyel. Az engedély 2025. december 31. napjáig érvényes.

Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat, azok teljesítését az engedélyesnek ötévente felül kell vizsgálni, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendeletben foglaltakat. A Gazdálkodónak a felülvizsgálati dokumentációt 2020. július 31. napjáig kell benyújtania.

Jelen dokumentáció a telephely az elmúlt öt évben folytatott tevékenység bemutatását és az engedélyben rögzítettek felülvizsgálatára terjed ki. A vizsgálat a 2020-2024. évek nyilvántartási adataira, környezetvédelmi vizsgálatainak eredményeire, konkrét helyszíni mérések eredményeire, szakirodalmi és gyakorlati adatokra, valamint informatikai szoftver alkalmazására lett alapozva.

A telepi tevékenység maximális férőhelyszáma 45.000 db pulyka intenzív tartását teszi lehetővé, az állattartásra szolgáló épületek száma 4 db, a tartástechnológia növekvő mélyalmos.

A telephely meglévő, beépítésre szánt általános mezőgazdasági övezetben helyezkedik el, annak területén állattartási tevékenység folytatása nem ellentétes a település rendezési és szabályozási tervével.

Az állattartási tevékenység és a telep jelenlegi környezeti állapot részletes megismerése alapján, a jelenlegi és a tervezett fejlesztések és intézkedések hatótényezői és azok környezeti hatása, és azok jelentősége megállapíthatóvá vált. Azok mértéke, kibocsátása és volumene műszaki számításokkal kalkulálható, s a hatásuk jellemezhető.

12.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A gazdálkodó szervezet által folytatott baromfitartással 2020-2024. években a táblázat szerinti hatások alakultak ki, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődtek:

környezeti		környezeti hatásfolyamat											
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg							jellemezése				minősítése
		levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élővilág	épített kör- nyezet	táj	a hatás jel- leke	hatásterület	gyakoriság	változás	
pulyka előnevelés	levegőminőség romlás, állati tetem/ hulladék- képződés	+	+	+	-	-	-	-	F (K)	Kt	I	Á	M
mélyalmos tartás- technológia	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, szenny- nyezőforrás csökkenés, elhelyezés	(+)	+	(+)					F (K)	Tt	I	Á	M
előnevelt állat betele- pítés és kibocsátás	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe-	+							F (K)	Tt	I	Á	T

anyag- és termék- mozgatás (szállítás)	lész a munkaterület környezetében felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás, elhelyezés	(+)	+!	(+!)	F (K)	Tt	I	Á	E
istállótrágya kezelés									
trágyás mosóvíz, csurgalék, kómm. szennyvíz gyűjtés	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, elhe- lyezés	(+)	+!	(+!)	F (K)	Tt	I	Á	E

Jelmagyarázat

+	<i>a hatásviselő közeg</i>	F	<i>a hatás jellege</i>
(+)	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	K	fizikai
+!	a közeg közvetve jelen van a hatásfolyamatban	B	kémiai
	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban		biológiai
	<i>hatásterület</i>		<i>gyakoriság</i>
Tt	telepítési terület	E	egyszeri
Kt	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
Tk	tágabb környezet		
	<i>változás</i>		
Á	állandó, maradandó		
	<i>minősítés</i>		
S	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
T	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
M	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
E	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllépés)		

Az állattenyésztés sajátos jellegű kibocsátása a bűzhatás, ami hatását tekintve nem veszélyes (mérsékelt), inkább a környezet számára kellemetlen és zavaró, a környezetben visszafordíthatatlan változást nem okoz. A szag-emissziót a trágya bomlása során keletkező illóanyagok és zsírsavak okozzák. Ez a hatás nem csak helyi, hanem telepen kívüli területre is ható, éppen ezért a telep hatásterületét is ez fogja jellemezni. Hatása a környezetre veszélyt nem jelent, inkább kellemetlen, lakosságot zavarólag hat, a kiterjedési területének meghatározására terjedésvizsgálati szoftver lett alkalmazva. Hatásterülete a telephely maximális kapacitását kihasználva – a bűzforrások kiterjedésétől számított – 182 méter, ami emberi tartózkodásra alkalmas ingatlant nem érint, lakosságot zavaró hatásra nem kell számítani.

A telep működésével szállítási igények is felmerülnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszerűek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

Az istállótrágya elhelyezése közvetlen hatását a felszín alatti vízre és talajra fejt ki, jelen esetben a telep talajvizében egyes szennyezőanyagok határérték feletti, ezért hatása erősnek minősül. Az istállótrágya képződés helye az állattartó épület, állomány kitelepítését követően annak telepi kiszállításáról gondoskodnak, esetleges telepi tárolótéren való elhelyezése a környezeti levegőre közvetetten is kifejteti hatását, ami mérsékelt, határérték feletti terhelést nem okoz.

Az állattartás során képződő hulladékok/melléktermékek jelentős részét az elhullott állati tetemek teszik ki, aminek veszélyeztető hatását rendszeres telephelyről való kiszállítással oldanak meg. A telepen képződő veszélyes hulladékok mennyisége minimális, nem befolyásoló, telepi gyűjtése környezetszennyezést kizáró, ártalmatlanításáról engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek való átadással gondoskodnak.

Hatótényezők, hatások, hatásterület

környezeti elem	hatótényező	közvetlen hatás	közvetett hatás	hatásterület
levegő	1. baromfi előnevelés →	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében	→ zajkeltés a munkaterületen	a bűzforrás centrumától számított 182 m-es közvetlen környezet

	2.	járművek forgalma	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→	zajkeltés a munkaterületen	a telep határától 60 m
felszíni víz	-	-	-	-	-	-	-
földtani közeg, talaj	3.	mélyalmos trágyaréteg képzés, istállótrágya elhelyezés	→	potenciális szennyezőforrás	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	a bűzforrás határától számított 182 m-es közvetlen környezet
felszín alatti víz	4.	mélyalmos trágyaréteg képzés, istállótrágya elhelyezés	→	potenciális szennyezőforrás	→	ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	a bűzforrás határától számított 182 m-es közvetlen környezet
élővilág és táj épített környezet	-	-	-	-	-	-	-

(6. sz. melléklet – hatásterületek ábrázolása)

12.2. Tervezett fejlesztések (2025-)

- eszközfejlesztés

12.3. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

A Kft. a telepen az elmúlt években a szükséges felújítási, fejlesztési munkákat elvégezte.

1. Baromfitenyésztés

Éves jelentések, adatszolgáltatások megtétele, nyilvántartások folyamatos vezetése, oktatások megtartása.

2. Monitoring-rendszer üzemeltetése, bővítése

A telep talajvíz monitoring rendszerét – korábbi gyakorlatnak megfelelően – továbbra is üzemeltetni szükséges, azaz évente egyszer minőség vizsgálat + vízszintfigyelés. Négyéves értékelő jelentés benyújtási ideje: 2026.01.31.

3. Vízminőségi kárelhárítási terv

A Kft. rendelkezik elfogadott üzemi vízminőség kárelhárítási tervvel. A terv felülvizsgálat 2025. 10. 30-ig kell benyújtani.

4. Szociális szennyvízgyűjtő, trágyalé és mosóvíz-gyűjtő aknák vízzárósági vizsgálata

A vizsgálat tervezett időpontja: 2029.

5. Vízmérő óra, gázvizsgálat

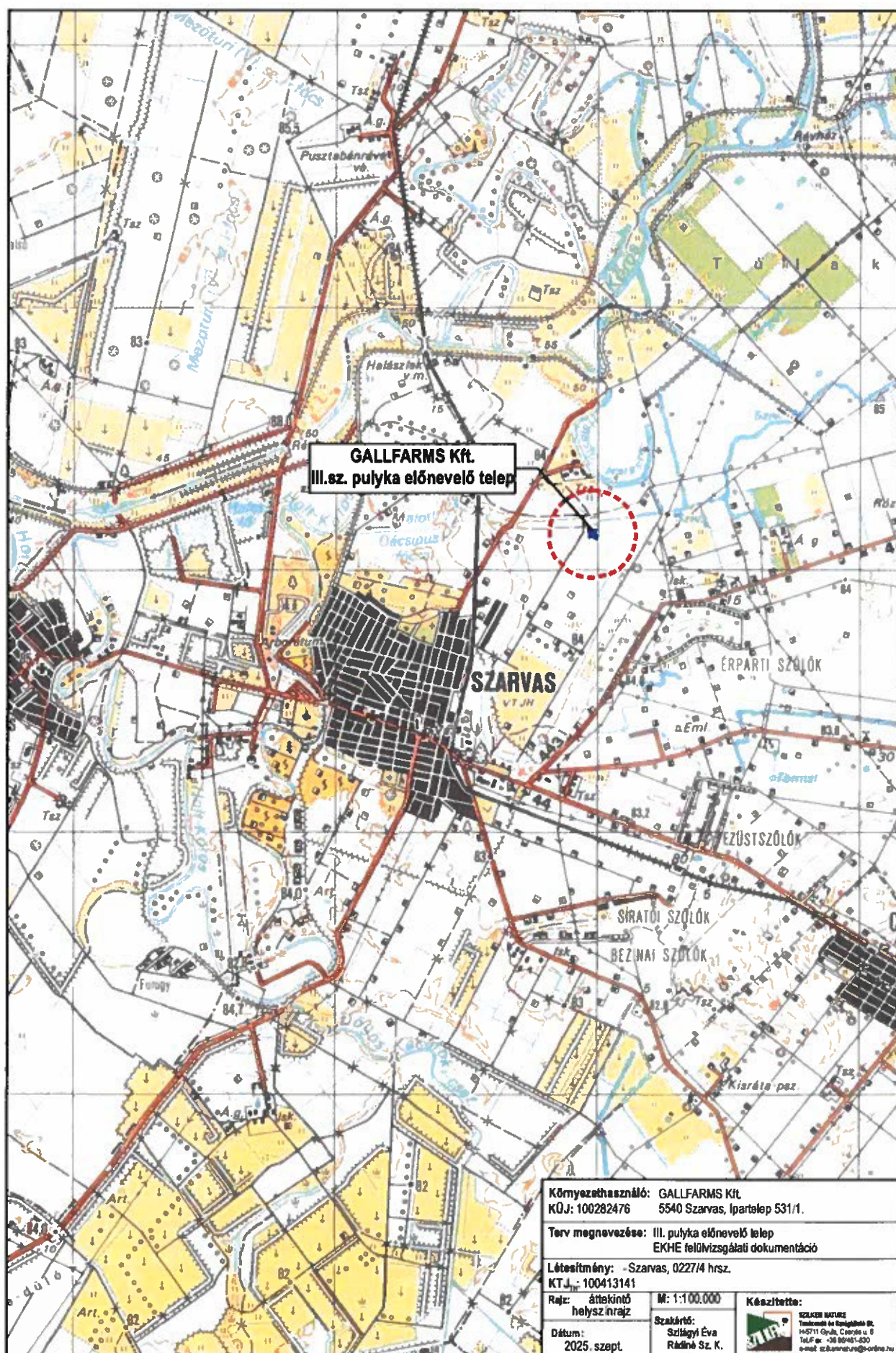
A telep vízellátását biztosító termelő kút vizorájának hitelesítési időpontja: 2030.
Gázvizsgálat következő időpontja: 2026.

Szakértő nyilatkozat

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítéljük meg, hogy az állattartó telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Készült: Gyula, 2025. augusztus



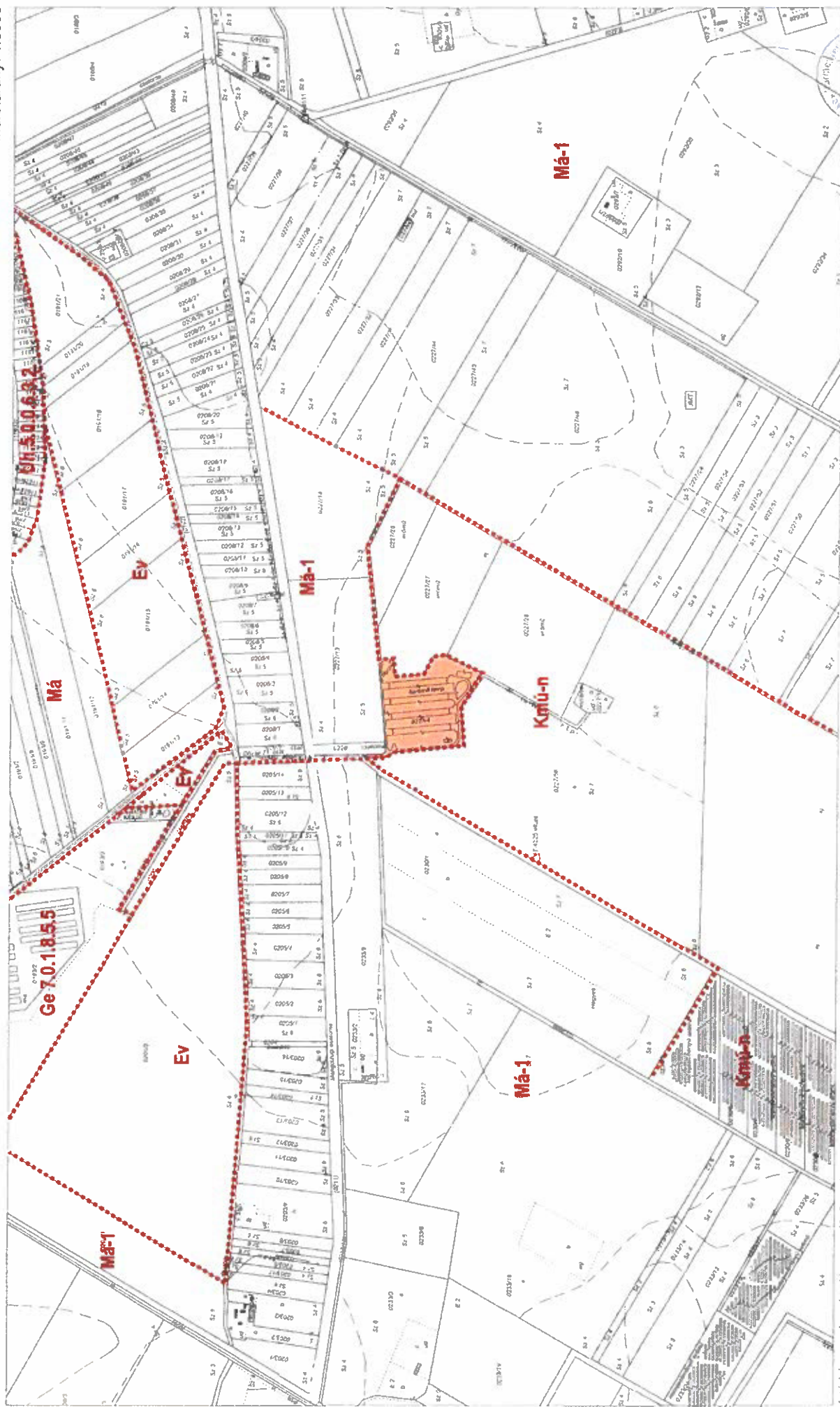
Térképmásolat - Szemle

Szelvényszám: 47-422

Iktatószám: 16/94/2025

Vetület: EO V
Méretarány: 1:6000

SZARVAS, külterület 227/4



A térképmásolat a kiadási megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat mérési levezetése nem használható.

Szarvas, 2025. augusztus 29.

Ambros Gyula

AGY

Real Estate:
 **SEAN M. NATURE**
 Foreclosed on Springfield Rd.
 -5777 Cypress Ave. S.
 -el Cyn -36 5548-430
 e-mail: sean@sean-nature.com



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00239-6/2024.
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti
pulyka-előnevelő telep egységes
környezethasználati engedélyének
módosítása
Ügyfél: GALLFARMS Kft.
5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
KÜJ: 100282476
KTJ: 100413141

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban a GALLFARMS Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100282476) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott kérelmének helyt adva, a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. részére – a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.-ú baromfitelepen folytatott tevékenységéhez – adott **BE/38/00559-17/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** – az engedélyes személyének változása miatt – **átírom GALLFARMS Kft. nevére és egyben az alábbiak szerint**

módosítom.

II.

A **BE/38/00559-17/2020.** ügyiratszámú határozat II. fejezet „1. A környezethasználó adatai” című pontja az alábbiak szerint módosul:

1. A környezethasználó adatai

Megnevezés: GALLFARMS Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.
KÜJ: 100282476
Cégjegyzékszám: 04-09-002747
Adószám: 11049119-2-04

III.

A **BE/38/00559-17/2020.** ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., KRID: 22061311) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján **2024. január 31. napján.**

A közlés napja a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

A közlés jogkövetkezményei a határozat közhírré tétellel történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

Továbbá a jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti pulyka-előnevelő telepen folytatott tevékenységét a BE/38/00559-17/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: IPPC engedély) alapján végzi. Az IPPC engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

A GALLFARMS Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100282476) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2024. január 16. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján hatósági eljárás indult. A kérelem a Szarvas, külterület 0109/2 hrsz. alatti ingatlanon található baromfitelepen (I. sz. pulyka-előnevelő) folytatott tevékenységéhez kiadott BE/38/00557-17/2020. ügyiratszámú IPPC engedély módosítására vonatkozik.

Szilágyi Éva benyújtotta a GALLFARMS Kft. kifejezett kérelmét a névátírással kapcsolatosan, valamint a Gyulai Törvényszék Cégbírósága által kiadott Cg.04-09-001034/141. és Cg.04-09-002747/132. számú végzéseket.

Szilágyi Éva meghatalmazott a kérelmében előadta, hogy a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. céggyűlésén 2023. 12. 31. napjával beolvadt a "BELAMOVA" Mezőgazdasági Termelő Kft.-be, és egyben a beolvadással létrejött jogutód társaság neve is megváltozott GALLFARMS Kft.-re. Ezért kéri az egységes környezethasználati engedély átvezetését a jogutód részére és mellékelte a jogutódlás megállapításához szükséges, a Gyulai Törvényszék Cégbírósága által kiadott Cg.04-09-001034/141. és Cg.04-09-002747/132. számú végzéseket.

A megküldött dokumentumok alapján a következőket állapítottam meg:

- A Gyulai Törvényszék Cégbírósága által kiadott Cg.04-09-001034/141. számú végzés alapján a HABAR Kft. 2023. december 11. napjával beolvadt a "BELAMOVA" Kft.-be,
- A Cg.04-09-002747/132. sz. végzés szerint "BELAMOVA" Kft. elnevezése 2024. január 1. napjától GALLFARMS Kft.

Így a BE/38/00557-17/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély határozatában foglalt, engedélyesnek megjelölt HABAR Kft. jogelőd cégnek a jogutódja a GALLFARMS Kft., ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 11. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a BE/38/00238-2/2024. ügyiratszámú végzésben hivatalból megállapítottam a jogutódlást az Ákr. 11. § (1) bekezdésén és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:39. § (1), 3:44. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjrendelet) 3. melléklet 11. pontja alapján 15 000,- Ft, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért hiánypótlást rendeltem el. Az ügyfél az átutalási bizonylat megküldésével igazolta a befizetést.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el, tekintettel arra, hogy hiánypótlás elrendelésére volt szükség.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése szerinti, az IPPC engedélyezési eljárások során az 3. számú mellékletében felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A módosítási eljárás a szakhatóságok hatáskörét sem érintette, ezért – a Khvr. 20/A. § (11) bekezdése alapján – az eljárás során azokat nem kerestem meg.

A benyújtott kérelemben foglaltak szerint a GALLFARMS Kft. az állattartó telepen folytatott tevékenységet a továbbiakban is az engedélyezett módon, változatlan műszaki tartalommal és kapacitással kívánja folytatni.

A kért módosításnak környezetvédelmi szempontból akadálya nincs. Az ügyfél eleget tett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 82. § (1) bekezdésében bejelentési kötelezettségének a névváltozásra vonatkozóan.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a BE/38/00559-17/2020. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően átírtam a GALLFARMS Kft. nevére. Továbbá jelen határozat II. fejezetében foglaltak szerint aktualizáltam a környezethasználó adatait.

A kérelem a BE/38/00557-17/2020. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló

314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a BÉVKH honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> – valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település – Szarvas város – jegyzője által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és a 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 8. és 9. § alapján nyújtottam.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja és a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

Döntésem meghozatala az ügyintézési határidőn – 2024. április 30. – belül megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

E. W. p

Ügyiratszám: BE/38/00559-17/2020.
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka
Futó Zsolt
Zsankó Barbara
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti
pulyka-előnevelő telep egységes
környezethasználati engedélye
Ügyfél: HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.
5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.
KÜJ: 100280704
KTJ: 100413141

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1., KÜJ: 100280704) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva szakértő kérelmének helyt adva a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységhez **egységes környezethasználati engedélyt** adok az alábbiak szerint.

II.

Az engedélyezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Megnevezés: HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.
Székhely: 5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.
KÜJ: 100 280 704
Cégjegyzékszám: Cg. 04-09-001034
Adószám: 10427705-2-04

2. A telephely jellemzői

Cím: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti III. sz. pulyka-előnevelő telep
KTJ_{telephely}: 100 413 141
KTJ_{létszám}: 101 618 130
EOV koordináták: X = 172 519 m; Y = 767 890 m
Telephely területe: 2 ha 680 m² (kivett, baromfitelep)

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 2. sz. melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,

az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

TEÁOR 0147 – Baromfitenyésztés

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

4. A tevékenység célja és volumene

A Kft. az intenzív, zárt, kétfázisú pulykahizlalási tevékenységből az első fázist (előnevelés) végzi. Az előnevelt állomány a cégcsoporton belül véghizlalásra más telephelyre kerül. A tenyésztés nagy létszámban és intenzíven történik. Az állattartó épületekben a pulykákat napos kortól 6 hetes korig nevelik (végtömeg: 2,2 kg/pulyka). Egy évben az előnevelést 5-6 alkalommal (rotációban) megismétlik.

Telephely maximális férőhely-kapacitása: **45 000 db** baromfi/rotáció

Évente kibocsátott termék mennyisége: 225 000 – 265 000 db előnevelt pulyka

495 000 – 538 000 kg előnevelt pulyka

A baromfitelep átlagléttszámai, éves kibocsátása:

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Turnusonkénti átlagléttszám (db)	38 890	33 429	38 616	37 357	42 367
Előnevelt pulyka (db)	234 604	198 067	207 793	177 526	249 156
Előnevelt pulyka testtömege (kg)	538 990	438 650	432 530	391 480	454 870

5. A baromfitelep létesítményei

A telep létesítményei:

- 4 db, egyenként 1048 m²-es (hasznos alapterület: 1010 m²/épület) pulykaól + 2 db 25 m³-es zárt, vasbeton kialakítású, vízzáró gyűjtőműtárgy;
- 1 db 66 m²-es szociális épület + 20 m³-es zárt, vasbeton kialakítású vízzáró szennyvízgyűjtő akna;
- 2 db 105 m²-es napi trágyatároló tálca + 1 db 20 m³-es zárt trágyalégyűjtő akna;
- 1 db 250 m²-es szalmatároló szín a Szarvas, külterület 0227/28 hrsz.-ú ingatlanon;
- 1 db 8 m²-es állathulla-tároló (beton aljzatú, fedett, dróthálóval körbekerített, három oldala OSB lappal megerősítve);
- 1 db e-3019-119 számú termelőkút (X = 172 470 m; Y = 767 843 m);
- 3 db talajvízfigyelő kút (K-144, K-145, K-146 kat. számú kutak);
- belső úthálózat, kerítés.

6. A baromfitartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

Tartástechnológia

Termelési tevékenység szakaszai

- általános felkészülés
- csibegyűrűs előnevelés (0-7 nap)
- szabadteres előnevelés (7 nap-6 hetes korig)
- takarítás és fertőtlenítés (szerviz periódus, 2-3 hét)

A Kft. az intenzív, zárt, kétfázisú pulykahizlalási tevékenységből az első fázist (előnevelés) végzi. Az előnevelt állomány a cégcsoporton belül, véghizlalásra más telephelyre kerül.

Turnusok száma: 5-6 db/év

Takarmányozás

A csibegyűrűs nevelési fázisban az állatok etetése a gyűrűkben elhelyezett, kézi feltöltésű naposetetőkből és az automata önetetőkből biztosított száraz takarmánnyal.

A szabadteres nevelési fázistól az állatok takarmányszükségletét szintén száraz takarmánnyal biztosítják, bevezetését a hizlalótérbe az épülethez műszakilag csatlakozó 7,5 és 6 tonnás takarmánytároló tornyokból végzik. A telepi takarmányozás automatikával vezérelt, a takarmányt csigáshajtású behordóval, zárt műanyag csővezetéken juttatják az ólakba. A csőrendszerbe a takarmány továbbítását elektromos hajtású spirál biztosítja, innen a takarmány az etetőedényekig surranócsőveken, gravitációsan jut el. Az etetőedények súlyszelepes szabályozásúak, felső drótköteles pályához rögzítettek, ahol magasságuk szabályozható.

Típusa:

- 1-2. ólban Big Dutchman önetető (2 sor/épület, 112 db önetető/sor)
- 3-4. ólban SKA típusú önetető (2 sor/épület, 90 db önetető/sor)
+ ólanként 180 db tálcás önetető

Alkalmazott takarmányok:

- pulyka indító táp I., alkalmazási időszak: 1-3. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 0,9-1,6 kg/állat (takarmány-előállító cégek ajánlása szerint)
- pulyka indító táp II., alkalmazási időszak: 4-6. hét, fajlagos felhasznált mennyiség: 2,2-2,7 kg/állat (takarmány-előállító cégek ajánlása szerint)

Fűtés, szellőztetés

Az istállók és szociális épület fűtését a szolgáltató (Therm-Organ Kft.) által biztosított 80 °C-os termálvíz hőcserélőn való keringtetésével biztosítják. A 40-60 °C-ra lehűlt termálvíz zárt hálózaton jut vissza a szolgáltatóhoz. A telepre jutó és a telepen lévő fűtési hálózat csőrendszere szigetelt. Az épületekben a hőt az oldalfalakra szerelt radiátorok adják le. A fűtésrendszer hossza ólanként 600 m. Felhasznált hőmennyiség átlagosan: 1200-1300 GJ/év.

Szükség esetén alkalmazott kiegészítő fűtés: elektromos üzemű műanya (Delta-Tatabánya DT-12, teljesítmény 1200 W).

Az állatok légcseréigényét mesterséges és természetes szellőztetési rendszerrel biztosítják. Az istállók egyik oldalfalán légbeejtők találhatók, ahol érkezik a friss levegő, míg a szemközti oldalfalba ventilátorokat telepítettek. (Összesen: PR 8913 Schondorl/FCD50-4EQ 4F.3 ZIEHL-ABEGG/FC050-4EQ 4F.3. 113 db)

Ammónia-, metánkibocsátás

	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	max. férőhellyel
volumen nagysága (egyed/év)	38890	33429	38616	37357	42367	45000
összes emisszió (kg NH₃/év)	9333,6	8022,96	9267,84	8965,68	10168,0 8	10800
NH₃ emisszió (kg/h)	1,07	0,92	1,06	1,02	1,16	1,23
összes emisszió (kg CH₄/év)	3033	2607	3012	2914	3305	3510
CH₄ emisszió (kg/h)	0,35	0,30	0,34	0,33	0,38	0,40

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázás során a szilárd trágyaréteg teljes egészében eltávolításra kerül, azonban az épület padozata, oldalfalazata és a technológiai berendezések szennyezetten maradnak vissza, melyeket a következő betelepítéséig állathigiéniai szempontok figyelembe vételével tisztítani és fertőtleníteni szükséges.

A kitrágyázott ólakat gépi kitrágyázás után seprőtisztára takarítják, majd a padozatát, valamint a technológiai berendezéseket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. A mosóvizet földalatti, zárt, fedett, vízzáró betonozott aknába vezetik, majd az almos trágyára – a porképződés csökkentésére – visszalocsolják.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. A tiszta, fertőtlenített ólakba bealmozna, elhelyezik a technológiai berendezéseket, kialakítják a fogadási feltételeket és ismételt fertőtlenítenek. Alkalmazott fertőtlenítő szerek: Virocid, Hypoklorid, mész.

Felhasznált fertőtlenítő mennyisége: 30-40 kg/rota.

Vízellátás

A telep vízellátása az e-3019-119 számú kútról történik a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján. Az engedélyezett vízfelhasználás 3390 m³/év. (Állomány vízigénye ~10 m³/nap, 2200-2500 m³/év, mosóvíz ~300 m³/év, szociális célú 120-150 m³/év.) A vízmennyiséget hitelesített vízmérővel mérik.

A kútról szivattyúval kitermelt víz felszín alatti hálózati rendszeren keresztül jut a felhasználási helyekre.

A nevelés kezdeti szakaszában egyrészt kézi feltöltésű itatóvályúkról, illetve az automata önitatókról biztosított az állatok itatása. A szabadteres nevelési időszakban automatikusan vezérelt palástos, súlyszelepes önitatókkal biztosított, melyek magassága szabályozható. Itatórendszer száma: 4 sor/épület, 30 db önitató/sor. (Típusa: PLASSON függesztett harangpalástos pulykaitató.) Felhasznált fajlagos itatóvíz mennyisége: ~420 m³/rota. Az állatok gyógykezelése állományszintű, az itatóvízhez adagolva biztosított.

Csapadékvíz

A tetőfelületekről lefolyó tiszta csapadékvíz az ingatlan zöldfelületein elsikkad. Szennyezett csapadékvíz a tartástechnológiából adódóan nem keletkezik

Monitoring

A területen a felszín alatti víz minőségének a megfigyelése 3 db talajvízfigyelő kúttal történik. A rendszert a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján üzemeltetik.

Trágya és szennyvíz kezelése

Almos trágya

Az istállókat a rotációt követően, 6 hét elteltével takarítják ki. A kitakarított istállótrágyát a telepről azonnal elszállítatják, a telepen egy-két napnál tovább nem tárolják. A telepi ideiglenes tárolás 2 db 105 m² alapterületű, vízzáró betonozott, kármentő peremmel ellátott napi tárolón biztosított. A 2 db tárolón a 4 db istállóból kitrágyázott mélyalmos-trágya helyezhető el, azaz befogadó kapacitásuk összesen 180 m³ (90 t). A napi trágyatárolókhoz csatlakozik egy vízzáró betonozott, 20 m³-es csurgalékgyűjtő akna. A csurgalékot – az akna telítődését követően – a mélyalmos-trágyára locsolják a porképződés megakadályozása érdekében.

A trágya – szerződés alapján – az ATEVSZOLG Zrt.-nek kerül átadásra. Amennyiben a szállítás akadályozott, a mélyalmos-trágya a Pulyka Profit Kft. üzemeltetésében álló, műszaki védelemmel ellátott telepen kívüli központi tározóba kerül átszállításra, majd az ATEVSZOLG Zrt. onnan biztosítja az elszállítást.

A telepen rendelkezésre álló kockázatos anyag elhelyezésére szolgáló helyek kialakítása és kapacitása megfelelő, a telepi tevékenységet kiszolgálják.

Szennyvíz

A keletkező szociális szennyvizet 20 m³-es zárt, vasbeton aknában gyűjtik és a szarvasi szennyvíztisztító telepre tengelyen elszállítatják.

Hulladékgazdálkodás

A kommunális hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A hulladék alkalmanként (kéthetente) zsákban, saját gépjárművel kerül a központi irodaházhoz beszállításra, ahonnan a közszolgáltató – kötelezően igénybe vett szolgáltatás keretén belül – szállítja el heti rendszerességgel.

Az elhullott állati tetemek gyűjtése a telep fekete övezeti részén, a kerítés vonalában kialakított 8 m² alapterületű, betonozott aljzatú, fedett, zárt, szigetelt gyűjtőhelyen hűtve történik (fagyasztó láda). A mellékterméket arra szerződött vállalkozás szállítja el.

A fertőtlenítés, tisztítás, rovarirtás során képződő hulladékokat a melléktermék-gyűjtő épületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A hulladékok elszállítását 6 havonta, külső engedéllyel rendelkező alvállalkozó biztosítja.

A munkahelyi gyűjtőhely jellemzői:

- nagysága: 1 m².
- kialakítása: betonozott aljzatú, fedett, zárt, OSB lapból kialakított szigetelt 8 m²-es épület.
- gyűjtési kapacitás: 50 kg.
- gyűjtési eszközök: raklap, zsák

Az alkalmoszerűen képződő hulladékok (pld: szigetelő, lom stb.) gyűjtése udvari térrészen konténerben, zsákban megoldott és a hulladékok szintén engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek további kezelésre átadásra.

7. A tevékenység során felhasznált és az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Megnevezés	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Felhasznált anyagok					
Takarmány (t)	845,66	962,25	638,64	665,25	858
Víz (m ³)	2790	3210	2790	3140	3040
Alomszalma (t)	195	148,9	153	143	178
Fertőtlenítőszer (kg)	~600	~600	~550	~500	~480
Felhasznált energia					
Villamosenergia (kWh)	204800	223872	184530	184602	168132
Termálhő (GJ)	1242	1241	1244	1256	1248
Keletkezett anyagok					
Állati hulla (t)	0,57	0,57	0,57	3,945	4,23
Almos trágya (t)	715	715	715	50,44	552,7
kommunális szennyvíz (m ³)	50	55	50	86,4	75
Mosóvíz (m ³)	180	200	150	220	250
Veszélyes hulladék (kg)	-	-	-	5	10
Nem veszélyes hulladék (kg)	570	1200	12300	7510	1580
Kommunális hulladék (t)	~0,5	~0,5	~0,5	~0,5	~0,5

8. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a felülvizsgálati dokumentáció 3. fejezete tartalmazza.

- A telep az elmúlt évek során felújításra került. Az állatok tartására szolgáló épületek fala és mennyezete szigetelt, az ólakban energiatakarékos világítótestek működnek. A baromfitartáshoz a legkorszerűbb berendezéseket (etető, itató, szellőztető rendszer) telepítették.
- Minden ólban hossz- és keresztirányú szellőzést biztosító ventilátorok és mozgatható zsaluk találhatók.
- A baromfitelep férőhelyszükséglete mindenhol megfelel az állategészségügyi törvényben meghatározottaknak. Az ólak a megfelelő szellőztetés és hőigény biztosításával az optimális baromfitartás, -nevelés követelményeinek megfelelnek.
- Az etető-itatórendszer gazdaságos táp- és takarékos vízfelhasználást biztosít.
- A vízvezetékrendszer telepen belüli felújítását – szükség szerint – folyamatosan elvégzik.
- A telep fűtését termálvízrendszer biztosítja.
- A telep hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés az elmúlt 5 évben a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban nem történt.

9. A telep hatásterülete

Az üzemelés során fellépő üzemi zajok hatásterülete – zajtól nem védendő – mezőgazdasági területet érint csak, amely telekhatártól max. 60 méteres sávra terjed ki.

A közvetlen, összevont hatásterület a felületi források eredőjétől számított 182 m sugarú terület, amit a környezeti szaghatás határoz meg.

A hatásterülettel érintettek ingatlanok:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan-nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolás
Szarvas, külterület 0227/11 hrsz.	út	Má-1
Szarvas, külterület 0227/13 hrsz.	szántó	
Szarvas, külterület 0227/18 hrsz.	út	
Szarvas, külterület 0227/22 hrsz.	szántó	
Szarvas, külterület 0227/26 hrsz.	szántó	
Szarvas, külterület 0227/28 hrsz.	szántó	
Szarvas, külterület 0228 hrsz.	csatorna	
Szarvas, külterület 0229 hrsz.	út	
Szarvas, külterület 0230/1 hrsz. a) alrészlet	szántó	
Szarvas, külterület 0230/4 hrsz.	út	
Szarvas, külterület 0233/4 hrsz.	szántó	

III.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

A) Üzemelés

- 1.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.
- 1.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
Az egyes ólakból a levegőbe jutó ammónia $0,190 - 0,68 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$.
A baromfiólakból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
- 1.3. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.4. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összes foszfor tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.5. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, a telephely üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.6. Az állattartó épületekből az almos trágyát tumusváltáskor el kell távolítani.
- 1.7. Az almos trágya kialakozásakor, valamint elszállításakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Az almos trágya kiszállítása elszóródásbiztos járművel történhet.
- 1.8. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.9. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.10. A telephely üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 1.11. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 1.12. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 1.13. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.14. A keletkező veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított **legfeljebb 6 hónapig** gyűjthetők.

- 1.15. A keletkező hulladékok csak az arra vonatkozó engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
- 1.16. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.17. A baromfinevelési tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.18. Az állattartó telep üzemelése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.19. A telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.20. A telephely területén – az állattartó-épületek, illetve a mosóvíz és szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák mellől – a földtani közegből mintát kell venni és azt be kell vizsgáltatni nitrátra, nitritre, illetve ammóniára. **A földtani közegre vonatkozó mintavételt legkésőbb 2021. május 30. napjáig el kell végezni. A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket legkésőbb 2021. július 31. napjáig kell megküldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.**

B) Felhagyás

- 1.21. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.22. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - A felhagyás során vagy 6 hónaponál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna és a csurgalékgyűjtő rendszer kitarakításáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.23. A felszámolás vagy végelszámolás esetén – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében esetlegesen létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

2. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 2.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyozót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyozókat vagy a zuhanyozók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyozóknak megfelelő méretűeknek kell lenniük ahhoz, hogy valamennyi munkavállaló részére lehetővé tegyék az akadály nélküli, higiénés tisztálkodást. A zuhanyozókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 2.3. Az állattartó telepen a rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 2.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.

- 2.5. A tevékenység végzése helyén tiltani szükséges a dohányzást, dohányozni kizárólag a kijelölt dohányzóhelyen lehet.
- 2.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
- 3.2. A légszennyező diffúz forrás üzemeltetője köteles a **tárgyévot követő év március 31-ig** éves levegőtisztaság-védelmi jelentést benyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségét összesíteni kell, és az átadást igazoló dokumentumokkal együtt az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5. A tevékenység során keletkező hulladékokról – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1. napjáig.**

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére kell benyújtani.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.6. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiaszolgáltatás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 5.7. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

7. Általános management technikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet mellékletében foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek mesterséges szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani és a körülményeknek megfelelően üzemeltetni.
- 7.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 8.3. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezze.
- 8.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.5. A környezethasználó által vezetett minden napló

- legyen olvasható,
- a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
- legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
- az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyet **minden év március 31. napjáig elektronikus úton kell megküldeni** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolólnak többek között a következőket kell tartalmaznia:
 - anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a Khvr. szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 10.3. Az engedély lejártát megelőzően – amennyiben a tevékenységet a telephelyen továbbra is folytatni kívánják – kérni kell annak meghosszabbítását. A meghosszabbítási kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálati dokumentációt. A felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2025. szeptember 15. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi

- hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

IV.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2239-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
4. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények (szennyvíz, mosóvíz illetve csurgalékvíz gyűjtő-, elvezető rendszer, trágyatároló tálca) karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást vagy a javításokat **5 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
5. Az állattartó telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.
6. A telep különböző vízfelhasználási területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiséget vízórával kell mérni. A felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
7. A telep vízellátási létesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
8. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
9. A vízellátási létesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
10. A telepen található ~~szennyezett víz~~ gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát **négyévente**, – legközelebb **2023. december 31. napjáig** – igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
11. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
12. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
13. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a trágyatároló, a szennyezett víz elvezetésére, tárolására szolgáló rendszer kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.

14. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál."

V.

Az egységes környezethasználati engedély **2025. december 31. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a – a BE-02/20/40627-001/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – 10975-029/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VI.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő **15. napon** kell közölni tekinteni.

A határozat közhírré tételének napja: **2020. szeptember 25.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal (BÉMKH) a 10975-029/2015. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. részére a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti pulyka-előnevelő telepen folytatott baromfitartási, és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tevékenységekhez. A határozat 2015. augusztus 17. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált. Az IPPC engedély a BE-02/20/40627-001/2018. ügyiratszámú határozattal módosításra került. Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyezett tevékenységet öt évente felül kell vizsgálni.

Az előírásnak megfelelően a Kft. nevében eljáró Szilágyi Éva szakértő 2020. július hónap 28. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, amely alapján 2020. július hónap 29. napján hatósági eljárás indult. A kérelemhez csatolták a Szilágyi Éva, Fodor Viktor és Rádiné Szabó Katalin szakértők által 2020. július hónapban készített felülvizsgálati dokumentációt.

A telephelyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00559-5/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról közleményt, a kérelmet és mellékleteit Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉMKH honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket a felülvizsgálati eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A Jegyző a záradékolt közlemény megküldésével tájékoztattott arról, hogy a közhírré tétel 2020. 08. 07. és 08. 29. napjai között megtörtént, azzal kapcsolatban ajánlás, észrevétel, bejelentés nem érkezett. A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35400/2239-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tevékenységhez a határozat rendelkező rész IV. részében előírt feltételekkel. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) BE/38/00559-6/2020. ügyiratszámú megkeresésében a "HABAR" Halásztelki Baromfinevelő Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő III. számú pulyka előnevelő telep egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára vonatkozó engedélyezési eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – Szilágyi Éva, Fodor Viktor és Rádiné Szabó Katalin által 2020 júliusában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezésekre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. A Kft. a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti telepén nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat. A telepen pulykahízalás történik, a napos pulykákat 6 hetes korig tartják.
2. Az állattartás mélyalmos, az almot ráalmozással 2 naponta frissítik. A turnus végén a trágyát az ólak végében kialakított betonozott trágyatároló tálcákra tolják, ahonnan elszállításra kerül.

Hosszabb tárolás a Pulyka Profit Mezőgazdasági Termelő és Kereskedő Kft. (5540 Szarvas, III. kk. 529/1.) Szarvas, külterület 0193/4 hrsz. alatti ingatlanon kialakított, műszaki védelemmel ellátott trágyatárolón megoldott.

3. A telephely vízellátását az e-3019-119 azonosító számú, 72,0 m mély kút biztosítja. A – 35400/1016/2017.ált. számú határozattal módosított – 82145-017/2013. ikt. számú, 2038. július 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szerint a kitermelhető vízmennyiség 3 390 m³/év. A lekötött vízmennyiséget itatásra, párasításra, takarításra és szociális vízellátásra használják.
4. A keletkező szociális szennyvizet egy 20 m³-es zárt gyűjtőaknában gyűjtik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre. szállítják.
5. A takarítás során keletkező mosóvizet KPE csővezetékén keresztül 2 db 25 m³-es gyűjtőaknába vezetik, ahonnan időközönként a trágyára locsolják. A trágyatárolás kapcsán keletkező csurgalékvizet 20 m³-es aknában gyűjtik, azok esetenként a trágyára kerülnek visszaöntözésre.
6. A csapadékvíz a telephelyen belül a burkolt út mentén kialakított nyílt árokban elszikkad.
7. A telephelyen 3 db monitoring kutat létesítettek, azok üzemeltetésére a Kft. – 35400/4126/3/2015.ált. és 50587-003/2010. ikt. számú határozatokkal módosított – 10169-001/2006. ikt. számú, 2027. december 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján a talajvíz nitrát, szulfát, klorid és nátrium koncentrációja meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéket. A nitrát tartalom csökkenő tendenciát mutat, a szulfát, klorid és a nátrium tartalom a telep környezetében folytatott mezőgazdasági művelés hatását is mutatja, illetve helyi sajátosság.

A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése megoldott, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (trágya, szennyezett víz) műszaki védelemmel rendelkező műtárgyban tárolják. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírásoknak megfelelően folytatják, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára,

lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály;

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/5266-4/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/639-2/2020. ügyiratszámon adta meg véleményét, melyben feltételek előírását nem javasolta.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján a Jegyzőt adatszolgáltatásra megkerestem a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző I/5486-3/2020. számú adatszolgáltatása, véleménye alapján a telephely helyi jelentőségű védett területet vagy tájértéket nem érint. Az ingatlan beépítésre nem szánt Ma1 mezőgazdasági tanyás övezet területen található településrendezési szempontból. Előzőek alapján a tárgyi tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A benyújtott kérelem, a felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló, meglévő dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A Kft. a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott baromfitartási (pulyka-előnevelési) tevékenységét – a BE-02/ 20/40627-001/2018. ügyiratszámú határozattal módosított – 10975-029/2015. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2025. december 31. napjáig érvényes. Az állattartó telep üzemeltetésében a felülvizsgált időszakban nem következett be változás.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.

Az IPPC engedély módosítása során már előírásra kerültek a BAT Melléklet betartásával kapcsolatos feltételek, határértékek. Ezek a felülvizsgálati dokumentációban részletesen bemutatásra kerültek

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

Az összes kiválasztott nitrogénre és foszforra, valamint az NH₃ kibocsátásra vonatkozóan előírt mennyiségek a megadott értékek alatt vannak.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.

- **Levegőtisztaság-védelem:** A rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás továbbra sem üzemel. A telephelyen a férőhelyszám nem változik.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A diffúz forrásra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség előírásra került.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 38/A. § (1) és (2) bekezdése szerint:

38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítani.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

A telephelyen állatlétszámot nem bővítették, ezért levegő védelmi övezetet továbbra sem kell kialakítani.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületektől – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 182 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül nem található védendő épület.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

A benyújtott dokumentációban a BAT-ban foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásaitól kb. 2500 méter távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan az utóbbi években nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a, 31. §-a és a 32. §-a alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

- Pulykánál az ammóniakibocsátásra nincs határérték (BAT-AEL érték) a BAT következtetésben, ezért a BAT útmutató 2.14.2.2. Baromfitartással összefüggő kibocsátások c. pontjában lévő táblázat alapján írtam elő az ammóniakibocsátásra vonatkozó kibocsátási szintet.
- Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatban az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. 2. 15.) Mellékletének 1.3. Takarmányozás része 3. BAT 1.1. táblázata, az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározásával kapcsolatban a 4. BAT 1.2. táblázata rendelkezik.

A felülvizsgálati dokumentációban a következő szerepel: A 24. BAT követelménynek megfelelően az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában megtörtént az állatok alatt lévő mélyalmos-trágyából és az alomból vettek mintát és laboratóriumban bevizsgáltatták. A mintavételezés időpontjában az ólak állattenyésztéssel üzemeltek.

Vizsgálati eredmény	N (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartalom (%)	N (mg/kg)
mélyalmos-trágyaréteg	53 900	51,6	104 457
szalma	35 900	75,9	47 299
pulykaürülék			57 158
	P ₂ O ₅ (mg/kg sz.a.)	szárazanyag tartalom (%)	P ₂ O ₅ (mg/kg)
mélyalmos-trágyaréteg	30 571	51,6	59 247
szalma	23 587	75,9	31 076
pulykaürülék			28 171

Megjegyzés: P₂O₅-hatóanyag = 2,29 × P

Állati ürülék mennyisége

- Kiszállított almos trágya: 552,7 t
- Alom: 178,0 t
- Állati ürülék: 374,7t

Az évi 374,7 t ürüléket 43 367 db éves bennálló pulykaállomány termelte, ami alapján egy egyed évente állandó jelenlétével 8,64 kg ürüléket termel.

A kiválasztott **összes N** mennyisége: éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék N-koncentráció, azaz **0,49 kg/állatférőhely/év**. A kiválasztott **összes P₂O₅** mennyisége: éves állati ürülék mennyiség (kg) × állati ürülék P₂O₅-koncentráció, azaz **0,2433 kg/állatférőhely/év**.

A 3.BAT 1.1. táblázatban meghatározott összes kiválasztott nitrogén mennyiség 1,0-2,3 kg/állatférőhely/év; a 4.BAT 1.2. táblázatban az összes kiválasztott foszfor mennyiség 0,15-1,0 (kg/állatférőhely/év) pulykára vonatkozóan.

Az állatok által kiválasztott N és P₂O₅ mennyisége alapján a telep takarmányozása és az állatok takarmányhasznosítása megfelelő.

A 3. BAT 1.1. és a 4.BAT 1.2. táblázatok megjegyzései szerint „A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növénydekekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem;”, a „BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növénydekekre vagy a tenyészállatokra egyetlen baromfi esetén sem”. Ezért az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) vonatkozásában nem írtam elő betartandó mennyiséget, mivel a telepen növénydekeket (előnevelt pulykákat) tartanak.

- A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.
- Hulladékgazdálkodás:
A kommunális szilárd hulladék gyűjtése a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben történik. A hulladék a alkalmanként (kéthetente) zsákban, saját gépjárművel kerül a központi irodaházhoz beszállításra, ahonnan a közszolgáltató szállítja el heti rendszerességgel. Az elhullott állati tetemek gyűjtése megfelelően kialakított gyűjtőhelyen történik (fagyasztó láda). A melléktermék a F.I.L.M. Kft. által kerül elszállításra és kezelésre. A fertőtlenítésből, tisztításból, rovarirtásból képződő vegyszeres flakonokat (veszélyes anyaggal szennyezett göngyöleg 150110*) a megfelelő műszaki védelemmel ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A hulladékok elszállítását 6 havonta a „SALVAGE TRIO” Kft. szerződés alapján végzi.
Az alkalmasszerűen képződő hulladékok (pld: szigetelő, lom stb.) gyűjtése udvari térrészen konténerben, zsákban megoldott és a hulladékok szintén engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek (Szarvasi Komép Nonprofit Kft.) kerülnek további kezelésre átadásra.

Az üzemeltetés, karbantartás során keletkező hulladékok gyűjtésének, kezelésének módja, valamint a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartások vezetése, adatszolgáltatások teljesítése megfelel a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak.

Feltételeimet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet alapján tettem.

Előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából a következőket állapítottam meg:

A telep szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban. A telephelyen alkalmazott veszélyes anyagok tárolása betonozott aljzattal ellátott, fedett, zárható épületben történik.

Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel kialakított – vízzáró – padozattal rendelkeznek. Az állattartási tevékenység növekvő almos (mély almos).

Az állattartási ciklus végén keletkező mélyalmos-trágyát gépi berendezéssel takarítják ki az ólakból. A telephelyen almos trágya tárolása nem történik, azt minden ciklus végén szállítójárművekre rakodják majd (termőföldön történő hasznosítás keretében értékesítik).

A kialmozást követően az ólak takarítása vegyszermentes vízzel – sterimob alkalmazásával – történik. Ezt a mosóvizet csatornarendszeren keresztül az istállók melletti betonozott, szigetelt aknába vezetik, ahol elszállításig gyűjtik, majd a trágyára locsolják.

A telephelyen felszín alatti tartályok nincsenek. A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt, szigetelt aknában történik.

Az állattartó épületek ereszcsonnával ellátottak, így az épületekre hulló csapadékvíz trágyával nem szennyeződik, az a telephely zöldterületén elszikkad.

Az elhullott állati tetemeiket a telephelyen kialakított külön téren, zártan gyűjtik.

A felülvizsgálati dokumentációban hivatkozott – a Körös-Ökotrend Kft. által 2015. március hónapban összeállított – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti állapot-jelentés nem tartalmazott információkat a földtani-közeg állapotáról, a földtani közegre vonatkozó vizsgálat nem készült.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésre álló egyéb iratanyagokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy földtani-közeg vizsgálata a telephely üzemszerű működése óta nem történt, ezért – a fenti jogszabályhely figyelembe vételével – a rendelkező rész III/A/1.22. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Üzemszerű működés esetén a földtani-közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a, és 101. § (2) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- **Zaj és rezgés elleni védelem**

A telep zajkibocsátása 2015. évi felülvizsgálat során méréssel került meghatározásra. Az azóta eltelt időszakban a zajforrásokban nem következett be változás. A 60 méteres sávban lévő hatásterületen csak szántóterületek vannak, ezért újabb mérés nem készült.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint:

„10. § (3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekeingatlan határvonalán belülre esik és a telekeingatlan a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.”

Az idézett jogszabály szerint az üzemeltetésre vonatkozóan zajkibocsátási határértéket továbbra sem kell megállapítani.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. a BE/40/20583-002/2016. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely 2020. december 31. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálati eljárása jelenleg folyamatban van a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál.
- Népegészségügy: A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
Feltételeimet a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-a; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet alapján írtam elő.
- A termőföld minőségi védelme: A folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldet nem érint, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat III. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezet 9.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
- Az IPPC engedély meghosszabbításához kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció benyújtásáról a Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkeztem.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, egységes szerkezetbe foglalt kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyeken folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam,

jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségének eleget kell tenni.

2.2. Engedélyes köteles jelen határozat I.2. pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége esetén is, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az I. fokú vízügyi hatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) rendeletben foglaltak alapján.

Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy az I. fokú vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

2.3. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

II.

A **82145-017/2013.** iktatószámú vízjogi fennmaradási engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen, annak kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 5.000,-Ft.

Az illetéket illetékbélyeg formájában vagy a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **10026005-00283573-00000000** számú számlájára kell befizetni. A fellebbezés díjának megfizetésekor a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát, valamint az eljárás tárgyát. A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezési határidő elteltével, fellebbezés hiányában jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A **"HABAR" Halásztelki Baromfinevelő Kft.** a **82145-017/2013.** iktatószámú határozatban vízjogi fennmaradási engedélyt kapott arra, hogy Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.-ú III. számú pulyka előnevelő telep vízellátását biztosító kutat fenntartsa és üzemeltesse.

A vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv) és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet (továbbiakban: KHVM rendelet) 2016. október 1. napjától hatályos módosításait figyelembe véve szükségessé vált a **82145-017/2013.** ikt. számú vízjogi fennmaradási engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezéseinek hivatalból történő felülvizsgálata és módosítása.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok, előírások a Vgtv 15/A § – 15/F. §-ai, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. §, 5/C. §, 5/D § valamint a KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőztem, tekintettel arra, hogy az eljárás megindítása után 8 napon belül érdemben döntöttem.

Fentiek alapján a határozatot a Vgtv. 30. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 12. § a) pontja alapján hivatalból módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A hivatalból indított eljárás illetékmentes.

A fellebbezés illetékéről adott tájékoztatás az illetékekről szóló – többször módosított – 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésben foglaltakon alapul.

Fellebbezés esetén a benyújtandó fellebbezési kérelem példányszámáról a Ket. 102. § (4) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

Békéscsaba, 2017. február 08.

Tóth Tibor
tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 5 példányban
 Egy példány: 4 oldal
 Készítette: Dudás János

Kapják:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	"HABAR" Halásztelki Baromfinevelő Kft.	5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.	TV
2	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	ÁFSZ
3	VKJ Nyilvántartás	helyben	jogerő után
4	Vízikönyvvezető (TCS:I/1535)	Helyben	jogerő után
5	Irattár	Helyben	-



Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
4025 DEBRECEN, HATVAN U. 16.

LEVÉLCÍM: 4001 DEBRECEN, Pf. 27. E-MAIL: tiszantuli@zoldhatosag.hu TELEFON: 52-511-000 TELEFAX: 52-511-097

**Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
Kirendeltsége, Gyula**

ÜGYINTÉZÉS: 5700 GYULA, MEGYEHÁZ U. 5-7.

LEVÉLCÍM: 5701 Gyula, Pf.: 99. E-MAIL: korosvideki@zoldhatosag.hu

TELEFON: 66-362-944 TELEFAX: 66-361-755

ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

Iktatószám: 82145-017/2013.

Ügyintéző: Ferencziné Füzesi Gabriella

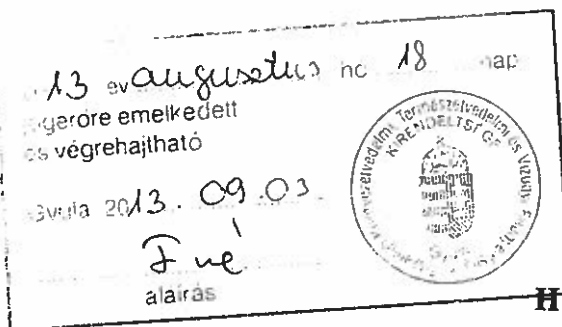
Tervcsomagszám: I/1535

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz-ú III. számú pulyka előnevelő telep vízellátását biztosító kút vízjogi fennmaradási engedélye
Vízikönyvi szám: Szarvas/1206

Ügyfél:

„HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft.
5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.

KÜJ: 100280704



HATÁROZAT

A „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft. részére vízjogi fennmaradási engedélyt adok arra, hogy a III. számú pulyka előnevelő telep (Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.) vízellátását biztosító kutat a jelen határozatban foglaltak szerint fenntartsa és üzemeltesse.

I.

Az engedélyezett vízellátási mértékek fontosabb műszaki paraméterei:

Vízellátás: 1 db fúrtból történik.

A kút adatai:

VIFIR azonosító	e-3019-119	
Helye	Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.	
Létesítési éve	2013.	
EOV koordináták	X	172.470,2
	Y	767.843,9
Csővezés	0,0 – -8,0 m között 133/124 mm acél 0,0 – -27,0 m között 90/2,7 KM-PVC -27,0 – -72,0 m között 63/1,8 KM-PVC	
Szűrőzés	m	-63,0 – -67,0 m között
Talpmélység		72,0
Nyugalmi vízszint	m	-5,3
Maximális vízhozam	l/perc	80
Üzembeni kitermelhető vízhozam	l/perc	60
Összes metán tartalom	Nl/m ³	20,24
Kitermelt víz hőmérséklete	16 °C	
Gáztartalom szerinti fokozat	térshűtő	
Kútfej kiképzése	kútházban elhelyezve	
Vízigénybevétel megállapításának módja	mérés	

A másolat hitelül:
térshűtő kútházban elhelyezve



A fűt kútból – Grundfos SQ 3-55 típusú szivattyúval – kitermelt víz Ø 2"-os PE csövön keresztül jut a felhasználás (ólak és szociális épület) helyére. A keletkező szociális szennyvizet és az ólakban keletkező csurgalékvizet külön-külön zárt szennyvízvezetékben gyűjtik, szükség szerint a települési szolgáltatóval (KOMÉP Kft.) elszállítatják.

II.

Az üzemeltetéssel kapcsolatos előírások:

Üzemeltetési előírások:

1. A felhasználásra engedélyezett vízmennyiség: **3390 m³/év** (max. 20 m³/nap)
Vízfelhasználás a vízhasználat jellege szerint:
 - Gazdasági célú egyéb: 100%
 - Vízhasználat időtartama: 365 nap/év
2. A kút vize minősége alapján: **„Rétegvíz II”** osztályú.
3. A vízigénybevétel megállapításának a módja: **mért**
4. A kút körül 10 m sugarú belső védőterület kijelöléséről gondoskodni kell.
5. A kút védőterületét folyamatosan tisztán és rendben kell tartani, még a vízhasználat szüneteltetése esetén is.
6. Biztosítani kell, hogy a kút csövén át szennyezőanyag a rétegekbe ne kerülhessen.
7. A kút vize csak az engedélyezett célra használható fel.

III

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 564-3/2013/H iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltétel előírása mellett hozzájárult az engedély kiadásához:

1. „A kút és a hozzá kapcsolódó vízi létesítmény tűzvédelmi szempontú villamos felülvizsgálatát el kell végezni.
2. A kút vizének gáztalanítására vonatkozó műszaki megoldást ki kell alakítani.
3. A kút és a hozzá kapcsolódó vízi létesítmény üzemeltetési szabályzatát el kell készíteni.

A dokumentációkat 2013. szeptember 30-ig be kell mutatni szakhatóságomnál.”

IV.

1. A vízilétesítmények a **IV. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
2. A vízjogi fennmaradási engedély **2038. július 30. napjáig** hatályos.
3. A tulajdonos és az üzemeltető személyében bekövetkezett minden változást az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.



Gru
irodavezető

V.

A határozat ellen, annak kézhezvételétől számított **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségére (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) – 4 példányban – benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 38.000 Ft, melyből 25.000 Ft-ot a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára, 13.000 Ft-ot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni.

A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő elteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft. megbízásából, Véha Tamás tervező kérelmet nyújtott be a kirendeltségre, melyben kérte az III. számú (0227/4 hrsz.) pulyka előnevelő telep vízellátását biztosító meglévő fűrt kút vízjogi fennmaradási engedélyének kiadását.

A kútból a tartott állatok ivóvizét, az ólak takarítását, illetve a telepen egyidejűleg dolgozó 2 fő szociális vízellátását biztosítják. A keletkező szociális szennyvizet egy 20 m³-es zárt aknában gyűjtik, és szükség szerint a helyi szolgáltatóval elszállítatják. A telephelyen egyidejűleg max. 40.000 db pulyka tartható, az állatokat mélyalmos technológiával 6 hétig nevelik. A tartás során technológiai szennyvíz nem keletkezik. Rotációváltáskor az ólakat kitakarítják: az almostrágyát a trágyatároló tálcára hordják, a berendezéseket lemossák. A mosás során kb 5-10 m³ szennyvíz keletkezik, amelyet 2 db 25 m³-es aknában gyűjtenek, és az almostrágyára locsolják.

A vízjogi engedélyezési eljárás során az alábbi szakhatóság bevonására került sor:

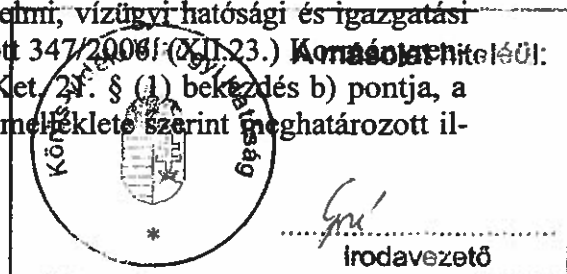
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Kormányhivatal Járási Népegészségügyi Intézet Szarvasi Kirendeltsége
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Megkeresésemre a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Kormányhivatal Járási Népegészségügyi Intézet Szarvasi Kirendeltsége III-R-012/02279-4/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. A Népegészségügyi Intézet a döntését az alábbiakkal indokolta:

„A fenti ügyben a benyújtott dokumentáció, 2406/2013. számú vízvizsgálati jegyzőkönyv tartalma és a rendelkezésünkre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kérelmezett vízjogi fennmaradási engedély kiadásával a „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft. Szarvas, Külterület, 0227/4. helyrajzi szám alatti III. számú telephelyén meglévő fűrt kút fennmaradása megfelel a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára és felhasználhatóságára vonatkozó követelményeknek.

Ennek figyelembe vételével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdés b) pontja értelmében a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához hozzájárultam.

E szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, többször módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörben és a Ket. 24. § (1) bekezdés b) pontja, a 323/2010. (XII.27) Korm. rendelet 11. §-a, továbbá a 3. számú melléklet szerinti meghatározott illetékességi ok alapján adtam ki.



E szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

Megkeresésemre a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 564-3/2013/H. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása mellett hozzájárult az engedély kiadásához, amelyet a rendelkező rész III. fejezetében rögzítettem. Az Igazgatóság a döntését az alábbiakkal indokolta: „„HABAR” Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kerület 531/1.sz.) ügyfél kérelmére indult vízjogi fennmaradási engedély kiadásának ügyben a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Gyulai Kirendeltsége (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.), mint engedélyező hatóság, 2013.05.31-én megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok és a 2013. június 28-án megtartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. ingatlanon lévő vízi létesítmény vízjogi fennmaradási engedélyének kiadásához a rendelkező rész szerinti kikötésekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 213. §-a alapján:

„(1) ... tűzvédelmi felülvizsgálat olyan ellenőrzési művelet, amely javítási, karbantartási műveletek nélkül, a hibák megállapítására és minősítésére irányul.

(2) A villamos berendezés használatbavételét követően, a berendezés üzemeltetője, ha jogszabály másként nem rendelkezik

a) az „A” és „B” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségben, szabadtéren legalább három-évenként,

b) a „C”, „D” és „E” tűzveszélyességi osztályba tartozó helyiségben, szabadtéren legalább hat-évenként a villamos berendezés tűzvédelmi felülvizsgálatát elvégezteti, és a tapasztalt hiányosságokat a minősítő iratban meghatározott határidőig megszünteteti, melynek tényét hitelt érdemlő módon igazolja.

(3) A tűzvédelmi felülvizsgálat szempontjából a naptári napot kell figyelembe venni.”

Az OTSZ 214. §-a alapján:

„(1) A villamos berendezések felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényben lévő vonatkozó műszaki követelmény, illetve a vizsgálat időpontjában érvényes vonatkozó műszaki követelmény, vagy azzal legalább egyenértékű biztonságot nyújtó előírás szerint történik.

(2) A felülvizsgálat része a villamos berendezés környezetének értékelése és a hely zónabesorolásának tisztázása.

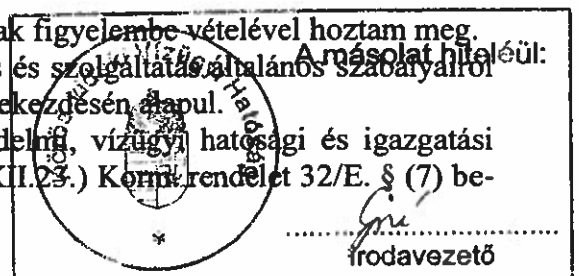
(3) A felülvizsgálat kiterjed azokra a hordozható berendezésekre is, amelyeket az üzem nyilatkozata szerint a technológiából adódóan rendszeresen használnak.”

2. A 2013. 03.22-én készült gázvizsgálati jegyzőkönyv alapján a fenti címen található kút vize a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. §. (2) 9. pontja szerint „C” gázfokozatú. A 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet értelmében: „3. § (1) A gázmentesítés érdekében a vízmű területén gondoskodni kell olyan műszaki biztonsági intézkedések meghozataláról, amelyek a robbanás veszélyét a vízmű területén és a fogyasztási helyeken kizárják. A szükséges műszaki intézkedéseket, illetve a berendezések üzemeltetésének a módját a külön jogszabály alapján készített üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell.

(4) A víz gáztartalom szerinti „C” fokozata esetén az MSZ 10-226 szabvány előírásai szerinti gázmentesítő berendezés telepítéséről és üzemeltetéséről kell gondoskodni, kivéve, ha

a) a teljes vízfelhasználás legfeljebb 5m³/nap”

Döntésemet a 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendeletben foglaltak figyelembe vételével hoztam meg. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Szakhatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/E. § (7) be-



a) pontja határozza meg, illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó nyek módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén valamint 1. mellékletén alapul.

fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

víz-nyelvíz-gyűjtőaknáknak vízzáróságának ellenőrzése, a telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásvizsgálata az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során megtörtént. A felülvizsgálati eljárást lezáró 50.015-005/2010. ikt. számú határozatban megállapításra került, hogy a telephelyen folytatott tevékenység során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások.

Endelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a nevezett vízellátási létesítmény az engedélyes által megtervezett, az üzemeltetése – az előírások betartása mellett – vízgazdálkodási érdeket és környezetvédelmi szempontokat nem sért.

Mivel a benyújtott kérelem az előírt követelményeknek – az általam és az eljárásban résztvevő szakhatóság által megfogalmazott feltételekkel – megfelel, ezért a kút fennmaradását, további üzemeltetését engedélyeztem.

Az engedélyezési dokumentáció készítője a Békés Megyei Mérnöki Kamaránál 04-277-2002 regisztrációs számon nyilvántartott tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A mellékelt tulajdoni lap szerint a nevezett ingatlan az engedélyes tulajdona.

Ezen határozatot a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A vízjogi fennmaradási engedélyt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése szerinti módon, a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 29. § (1) és (3) bekezdései alapján adtam ki.

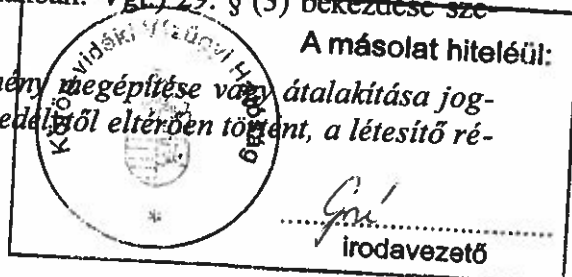
A vízjogi engedélyezési eljárást a Ket. és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 15. § (3) bekezdés előírásainak megfelelően folytattam le.

A vízhasználat jellegének meghatározására a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdéséhez tartozó 1. számú mellékletben foglaltak szerint került sor.

A vízjogi fennmaradási engedély kiadására irányuló eljárás során a rendelkezésre álló adatok pontosítása érdekében 2013. április 11. napján egyeztető tárgyalásra került sor. A tárgyaláson elhangzottak a 82.145-004/2013. iktatószámú jegyzőkönyvbe rögzítésre kerültek. A fenti jegyzőkönyvben az engedélyes nyilatkozata szerint a tárgyi kutat 2013. évben, vízjogi létesítési engedély nélkül létesítették. A jegyzőkönyvet a jelenlévők az aláírásukkal hitelesítették.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 29. § (3) bekezdése szerint:

„29. § (3) Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedéllyel eltérően történt, a létesítő ré-



üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízi ny megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles. A vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. Természetes személy esetében a bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot."

ntettel arra, hogy tárgyi kút vízjogi létesítési engedély nélkül valósult meg, valamint arra, hogy I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a vízilétesítmények fennmaradási engedélyét jelen határozat keretében megadja, a létesítő a Vgt. 29. § (3) bekezdése szerinti vízgazdálkodási bírság megfizetésére köteles. A vízgazdálkodási bírság kiszabásáról az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság jelen eljárással egyidejűleg intézkedik.

A felhasználásra kerülő víz gáztartalom szerinti "C" fokozatba sorolásáról – az Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriuma által 2013. március hónapban mért összes metán tartalom figyelembe vételével – a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. § (2) bekezdésének 9. c) pontja alapján rendelkeztem.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján – figyelemmel a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetésére határoztam meg.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízilétesítmény felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében történt.

A vízjogi fennmaradási engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelethez (továbbiakban: KvVM rendelet) tartozó 1. számú melléklet I. 24. 2.2. pontja szerint – 50.000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése állapította meg.

A fellebbezés esetén benyújtandó jogorvoslati kérelem példányszámát a Ket. 102. § (4) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Gyula, 2013. július 31.



A kiadmány hitelűl

Kelemen Béla

igazgató

nevében és megbízásából

Dr. Illich Andrea s.k.

kirendeltségvezető

hitelesítő

2013 AUG. 01

Kapják:

1. HABAR" Halásztelki Baromfinevelő Kft., 5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1. (tv)
2. Véha Tamás, 5600 Békéscsaba, Szőlő u. 108.
3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Kormányhivatal Járási Népegészségügyi Intézet Szarvasi Kirendeltsége, 5540 Szarvas, szabadság u. 25-27.
5. Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 5700 Gyula, Városház u. 26.
6. Nemzeti Környezetügyi Intézet Körös-vidéki Kirendeltsége, 5700 Gyula, Városház u. 26.
7. Vízikönyvvezető, Helyben [jogerő után] + 1 példány tervdokumentáció
8. VKJ Nyilvántartás, Debrecen [jogerő után]
9. Irattár, Helyben





**BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY**

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő 3 db talajvíz figyelőkút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása
Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet
Telefonszám: 06/66/549-476
Hivatali BEKESMKI
kapu:
Vízkönyvi Szarvas/1206
szám:

HATÁROZAT

A „**HABAR**” Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, III. kk. 531/1. adószám: 10427705-2-04) részére a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére létesített talajvíz figyelőkutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott – a 35400/4126-3/2015.ált. és az 50587-003/2010. iktatószámú határozatokkal módosított – **10169-001/2006.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt a **GALLFARMS Kft.** (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., adószám: 11049119-2-04) részére átirom.

I.

1. A **10169-001/2006.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély „Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői” fejezetét az alábbi I/A. ponttal egészítem ki:

I/A. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ADL033	GALLFARMS Kft., Szarvas III. számú pulykanevelő telepen található 1. sz. figyelőkút (Szarvas K-144)	Kút
ADL034	GALLFARMS Kft., Szarvas III. számú pulykanevelő telepen található 2. sz. figyelőkút (Szarvas K-145)	Kút
ADL035	GALLFARMS Kft., Szarvas III. számú pulykanevelő telepen található 3. sz. figyelőkút (Szarvas K-146)	Kút

2. A **10169-001/2006.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II. „Üzemeltetési előírások” fejezetét a 4. ponttal egészítem ki:

II.4. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-0965-002/2024. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

II.

A 35400/4126-3/2015.ált. és az 50587-003/2010. iktatószámú határozatokkal módosított 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt, fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: **2.100,- Ft**, melyet a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft. a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlanon folytatott állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére létesített talajvíz figyelőkutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott – a 35400/4126-3/2015.ált. és az 50587-003/2010. iktatószámú határozatokkal módosított – 10169-001/2006. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, mely 2027. december 31. napjáig hatályos.

A „HABAR” Halásztelki Baromfinevelő Kft cégegyesülés során 2023. 12. 31. napjával beolvadt a „BELAMOVA” Mezőgazdasági Termelő Kft.-be és egyben a beolvadással létrejött jogutód társaság neve is megváltozott GALLFARMS Kft.-re.

A GALLFARMS Kft. (a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő (5700 Gyula, Cserjés utca 6. a továbbiakban: Kérelmező) 2024. január 16. napján a 2024/10613 VIZEK ügyszámon kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz,

melyben kérelmezte a 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély saját részre történő átírását.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) és (3) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/296-1/2024.ált. iktatószámon értesítettem az eljárás megindításáról, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) előírásai szerint ellenőriztem.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációból hiányzott a 3 db talajvíz figyelőkútra vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5700 Gyula, Városház u. 26.) objektumazonosítási nyilatkozata és vagyonkezelői hozzájárulása a 35400/296-2/2024.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A hiánypótlást 2024. február 06. napján teljesítették.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Gyulai Törvényszék Cégbíróság a „BELAMOVA” Mezőgazdasági Termelő Kft. elnevezést 2024. január 01. napján törölte és a GALLFARMS Kft. elnevezést bejegyezte.
- A Kérelmező 2024. január 02. napján kelt meghatalmazással igazolta, hogy jelen közigazgatási eljárásban az Engedélyes nevében eljárhat.
- Az Engedélyes 2024. január 02. napján kelt nyilatkozata alapján a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti állattartó telep felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére létesített monitoring rendszer vízilétesítményeit a továbbiakban is az engedélyezett módon és műszaki tartalommal kívánja üzemeltetni.
- Az objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-0965-002/2024. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozata alapján megtörtént.
- A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője vagyonkezelői hozzájárulását KHA-0965-002/2024. iktatószámon megadta.
- Az ingatlan területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny* területek közé tartozik.
- A terület határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

A vízkivétel által érintett víztest állapota a 1242/2022. (IV. 28.) kormányhatározattal elfogadott Magyarország felülvizsgált 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási tervben (továbbiakban: VGT3) foglaltak alapján:

Kút kataszteri száma:	Vízgyűjtő alegység	Víztest megnevezése	Víztest	
			mennyiség i	minőségi
			állapota	
K-144	Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225)	Sárrét porózus víztest (AIQ596)	„gyenge”	„jó”
K-145	Hármas-Körös vízgyűjtő alegység	Sárrét porózus víztest (AIQ596)	„gyenge”	„jó”

	(AEP225)			
K-146	Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225)	Sárrét porózus víztest (AIQ596)	„gyenge”	„jó”

Az eljárás során szakhatóságokat nem vontam be, tekintettel arra, hogy a módosítás hatáskörüket nem érinti.

A kérelmet felülvizsgálva megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem szerinti módosításának akadálya nincs, ezért a kérelemnek helyt adtam és – a 35400/4126-3/2015.ált. és az 50587-003/2010. iktatószámú határozatokkal módosított – 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatásai díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet *(továbbiakban: BM rendelet)* 1. mellékletének 56., 74. és 82. pontja szerint 4.200,- Ft, mely megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a *BM rendelet* 3. § (1) bekezdése alapján történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr 116. § (1) bekezdése és a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András Zoltán tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

	Címzett:	Cím:	Kézbcsítés módja:
1.	GALLFARMS Kft.	-	CK
2.	Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő	-	ÜK
3.	GALLICOOP Pulykafeldolgozó Zrt.	-	CK
4.	Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.	-	CK
5.	Békés Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyazdálkodási Főosztály	-	NSZ
6.	Körös-vidéki Vízügyi Főosztály	-	NSZ
7.	Vízikönyvvezető (TCS: I/1535)	helyben	véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.tukarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: BEKESMKI 308225137



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.

Tel: 06/66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



1 számú példány

Szám: 35400/4126/3/2015.ált.

Tárgy: Szarvas, HABAR Kft. III. sz. pulyka
előnevelő telep talajvíz figyelő kutak vízjogi
üzemeltetési engedélyének módosítása

Vízikönyvi szám: Szarvas/1206

Ügyintéző: Fábiánné Juhász Mária

Tel.: 06/66 549-476

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A **HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.** (5540 Szarvas, Tanya II. kerület 531/1.) részére a Szarvas, III. sz. pulyka előnevelő telep környezetében található talajvíz figyelőkutak üzemeltetésére kiadott - 50587-003/2010. iktatószámú határozattal módosított - 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint **módosítom**:

I.

A 10169-001/2006. iktatószámú határozat III. pontjában a vízjogi üzemeltetési engedély hatályára vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi előírás kerül:

A vízjogi üzemeltetési engedély 2027. december 31. napjáig hatályos.

II.

A - 50587-003/2010. iktatószámú határozattal módosított - 10169-001/2006. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen, annak kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi és vízvédelmi hatóságnak címzett, de

a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 4.200,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. A fellebbezés díjának megfizetésekor a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat iktatószámát, valamint az eljárás tárgyát. A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezési határidő elteltével, fellebbezés hiányában jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A **HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.** (továbbiakban: engedélyes) 2015. december 07. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a Szarvas, III. sz. pulyka előnevelő telep környezetében található talajvíz figyelőkutak üzemeltetésére kiadott - 50587-003/2010. iktatószámú határozattal módosított - 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési módosítását kérte az engedély érvényességére vonatkozóan.

A beérkezett iratok áttanulmányozása után 35400/4126/1/2015. iktatószámon hiánypótlást rendeltem el, mert nem történt meg a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. sz. mellékletének 55.; 56.; és 74. és 81. pontjai szerinti 8.400,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése.

Ezt követően az ügyfél a bankszámlakivonatról készült másolattal igazolta, hogy a fenti igazgatási szolgáltatási díjat átutalta.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kért módosítás vízgazdálkodási szempontokat nem sért.

Az előbbiekre tekintettel, a 10169-001/2006. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a kérelem szerint módosítottam.

Az eljárás során szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a kérelem az engedély hatályának módosítására irányul.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdéseiben, valamint a 2.sz. melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bek. szerinti módon, a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. § (1) bekezdés és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 12.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján kiadtam.

A vízjogi engedélyezési eljárást a Ket. és a Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 2. § (4) bekezdése szerint állapítottam meg.

A fellebbezés esetén benyújtandó jogorvoslati kérelem példányszámát a Ket. 102. § (4) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Tájékoztatom, hogy a vizsgálati eredményeket a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti „B3” adatlapon elektronikus formában, ügyfélkapun keresztül kell benyújtani. Az adatlapok a www.okir.hu/urlapok címen találhatók.

Békéscsaba, 2015.december 22.

nevében és megbízásából:

Tóth Tibor
tüzoltó ezredes
tüzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

dr. Iglics Márta
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 5 példányban
Egy példány: 3 oldal
Készítette: Fábriánné Juhász Mária

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	HABAR Kft.	5540 Szarvas, Tanya II. kerület 531/1.	tv
2	KÖVIZIG	5700 Gyula, Városház u. 26.	
3	Szarvas Város Polg. Hivatal	5540 Szarvas, Szabadság u. 25-27.	
4	Irattár	helyben	-
5	Vízikönyvvezető (Tervcsomag szám: I/1535)	helyben	jogerő után

Melléklet: -



Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Kirendeltsége, Gyula

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

LEVÉLCÍM: 5701 Gyula, Pf.: 99.

E-MAIL: korosvideki@zoldhatóság.hu

TELEFON: 66-362-944 TELEFAX: 66-361-755

ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: Kedd: 8.00-12.00, Szerda: 8.00-12.00, 14.00-16.00, Csütörtök: 8.00-12.00

Iktatószám: 50587-003/2010.

Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília

Tervcsomagszám: I/1535

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz alatti ingatlanon létesített talajvíz figyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása.

Vízikönyvi szám: Szarvas/1206

Ügyfél: HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.
5540 Szarvas, Tanya III.kk.531/1.

KÜJ: 100280704

KTJ: 100413141

HATÁROZAT

A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. részére a Szarvas, külterület 0109/2 hrsz alatti III. számú pulyka előnevelő telepen megvalósított talajvíz megfigyelő kutak üzemeltetésére 10169-001/2006. iktatószámon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt hivatalból az alábbiak szerint

módosítom.

A területen létesített – három talajvíz figyelőkútból álló – monitoring rendszert az alábbiak szerint kell működtetni:

1. A figyelőkutakból évente egyszer – szeptember hónapban – az MSZ 21464:1998 előírásainak megfelelően vízmintát kell venni, és azokat vizsgálni kell a pH, vezetőképesség, KOI_k , KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát és foszfát komponensekre.
2. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelni a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.
3. A vizsgálati eredményeket minden évben október 30. napjáig a „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlappal – az MSZ 21464:1998 szerinti mintavételi jegyzőkönyvekkel együtt – meg kell küldeni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz.
4. Amennyiben az előírt mérések során a vizsgált komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér a korábbi értéktől, vagy ha a mintavételi jegyzőkönyvből az állapítható meg, hogy a mintavétel nem a szabványnak megfelelően történt, akkor az engedélyes köteles a mintavételt – az előírt módon – megismételni, majd a talajvízmintát újra megvizsgáltatni.
5. A kutakban mintavételkor és havonta egy alkalommal – azonos időpontban – vízszintmérést kell végezni, a mérés eredményét üzemnaplóban rögzíteni. A megfigyelőrendszer éves üzemelési tapasztalatait és a vízszintmérési adatokat a tárgyévet követő március 31. napjáig kell eljuttatni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz.
6. A monitoring rendszer adatait felhasználva négyévente – először 2013. november 15. napjáig – értékelő jelentést kell készíteni. A jelentésben be kell mutatni a talajvízfigyelő kutak állapotát, a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettségi határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, valamint szükség esetén javaslatot kell tenni a módosításokra.

A 10169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

A határozat ellen a kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségénél (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 15.000,- Ft.

A fellebbezési határidő elteltével, fellebbezés hiányában, jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (továbbiakban Kft.) a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz alatti területen pulyka előnevelő telepet üzemeltet. A tevékenységre 50051-005/2010. iktatószámon egységes környezethasználati engedélyt kapott. A határozat 2010. március 27. napján jogerőre emelkedett.

Az egységes környezethasználati engedély IV. 2.2. és 2.4. pontja a megfigyelő rendszer üzemeltetésével kapcsolatosan is tartalmaz előírásokat. Ezek az előírások nem egyeznek meg a megfigyelőkutak üzemeltetésére vonatkozó, 10.169-001/2006. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzítettekkel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kft. részére a megfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó 10169-001/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján hivatalból módosítottam.

A határozatot a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A vízjogi engedélyezési eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, többször módosított 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 12. §-ában foglaltara figyelemmel folytattam le.

A határozatot a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A Ket. 72. § (1) bekezdés ee) pontja alapján tájékoztatom, hogy a hivatalból indított eljárásban a döntést a Ket. 33. § (1) bekezdése alapján – az eljárás megindításától számított 22 munkanapon belül kell meghozni. Az eljárás megindítása 2010. július 2. napja, az ügyintézési határidő leteltének napja 2010. augusztus 2.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a felhasznált ügyintézési idővel az eljárási határidőt betartottam.

A hivatalból indított eljárás illetékmentes.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezés illetékéről adott tájékoztatás az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdéséhez tartozó melléklet XIII. cím 2. a. pontján alapul.

Gyula, 2010. július 30.



A kiadmány hitelül

.....
hitelesítő

Kelemen Béla
igazgató
nevében és megbízásából

Dr. Wágner János s. k.,
kirendeltség-vezető

Kapják:

1. HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kk.531/1.) TV
2. Szarvas Város Polgármesteri Hivatal (5540 Szarvas, Szabadság u. 25-27.)
3. Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
(5700 Gyula, Városház u. 26.)
4. Vízikönyvvezető – jogerő után
5. Hatósági Nyilvántartás (Helyben)
6. Irattár (Helyben)



Körös-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi

Felügyelőség

Gyula, Megyeház u. 5-7.

Postacím: 5701 Gyula, Pf.: 99. Tel.: (66) 362-944; 463-043 Fax: (66) 361-755

Ügyélfogadási idő: Hétfő: 9⁰⁰-12⁰⁰ Kedd: 9⁰⁰-12⁰⁰ Szerda: 9⁰⁰-12⁰⁰; 13⁰⁰-15⁰⁰ Csütörtök: 9⁰⁰-12⁰⁰

Ikt. sz.: 10169-001/2006.

Előadó: Oláh Lajos

Tervcsomagszám: I/1535

Tárgy: Szarvas, HABAR Kft. III. sz. pulyka
előnevelő telep talajvíz figyelőkutak
vízjogi üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: Szarvas/1206

H A T Á R O Z A T

A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (Szarvas, Tanya III. külterület 531/1., KÜJ:100280704) részére engedélyt adok arra, hogy a III. sz. pulyka előnevelő telepen a 25188-005/2005. ikt. számú vízjogi létesítési engedély alapján, a felszín alatti vízszennyeződés megfigyelése céljából megépített 3 db talajvíz figyelőkútját használatba vegye, fenntartsa és az alábbiak szerint üzemeltesse.

1.

Az engedélyezett vízlétesítmények főbb műszaki jellemzői:

Az engedélyezett létesítmények helye: Szarvas külterülete, 0224/7 hrsz-ú. ingatlan

Kút kataszteri száma		K-144	K-145	K-146
Kút helyi szám		1.	2.	3.
Létesítés éve		2005.	2005.	200.
Talpmélység (m)		10,0	10,0	10,0
Csővezés (m-m)		+0,8-10,0 m között Ø 110/100 mm KM PVC	+0,8-10,0 m között Ø 110/100 mm KM PVC	+0,8-10,0 m között Ø 110/100 mm KM PVC
Szűrőzés (m-m)		3,0-9,0	3,0-9,0	3,0-9,0
EOV koordináta	X (m)	172 461,18	172 444,87	172 579,47
	Y (m)	767 941,18	767 820,70	767 881,86
Csőperem magasság mBf.		85,310	85,180	85,080
Terepszint magasság mBf.		84,520	84,370	84,260
Nyugalmi vízszint tereptől (m)		-1,17	-1,08	-1,12
Kútfejkiképzés		térszíni zárósapkával	térszíni zárósapkával	térszíni zárósapkával

II.

Üzemeltetési előírások:

1. A figyelőkutakból évente két alkalommal - március és szeptember hónapban - az MSZ 21464 98 előírásainak megfelelően vízmintát kell venni, és az alábbi komponensekre kell megvizsgáltatni: pH, vezetőképesség, KOl_k , KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, összes keménység, nátrium, kálium, kalcium, magnézium, vas, mangán.
A vizsgálatok csak olyan akkreditált laboratórium végezheti, amely a 10/2000 (VI. 2.) KÖM-EÜM-FVM-KHVM együttes rendelet szerint „B” határérték alatti kimutathatóság határértékkel tudja az adott komponenst vizsgálni.
2. A vizsgálati eredményeket kézhezvételt követően 30 napon belül meg kell küldenie a felügyelőségre.
3. A figyelőkutakban havonta egy alkalommal - azonos időpontban - vízszintmérést kell végezni, a mérési eredményeket minden évet követően március 31-ig a felügyelőségre meg kell küldeni.
3. A kutak körül a belső védőterület rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.

III.

A vízilétesítmény a vízügyi felügyeleti ellenőrzés szempontjából a IV. kategóriába tartozik.

Ez az engedély **2015. december 31. napjáig** érvényes.

A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Körös-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez - 2 példányban - benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke: 10.000.- Ft.

A fellebbezési határidő elteltével - fellebbezés hiányában - jelen határozat jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A HABAR Kft. azzal a kérelemmel fordult a Körös-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz, hogy a Szarvason lévő III. sz. pulyka előnevelő telepen a 25188-005/2005. ikt. számú vízjogi létesítési engedély alapján létesített 3 db talajvíz figyelőkút üzemeltetését engedélyezze.

Kérelmező benyújtotta a figyelőkutak műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvét, valamint a megvalósulási dokumentációját.

A vízjogi üzemeltetési engedélyt az előzőekben foglaltakra figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló módosított 1995. évi LVII. tv. 29. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján adtam ki.

A vízjogi engedélyezési eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1), (3) bekezdés előírásainak megfelelően folytattam

le, valamint a hivatkozott Korm. rendelet 11. § (1) és 21. § (4) bek. alapján rendelkeztem a tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változással kapcsolatos bejelentési kötelezettségről és a vízilétesítmény vízügyi felügyeleti kategóriába sorolásáról.

A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejét a 10/2000. (II. 2.) Korm. rendelettel módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdésben foglaltak alapján határozott időben állapítottam meg.

A vizsgálandó komponensekről és azok gyakoriságáról, valamint a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghatározásánál a környezetvédelmi felülvizsgálat során hozott 13919-22/2004. ikt. sz. határozat figyelembevételével határoztam.

A védőterülettel kapcsolatos előírás a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-12. §-in alapul.

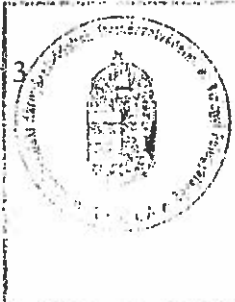
A határozatot az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság és a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó területi szervek feladat-és hatásköréről szóló 341/2004. (XII. 22.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg, figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségek illetékességi valamint a nemzeti park igazgatóságok és a környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok működési területéről szóló 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglaltakra.

A határozatot a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi engedély kiadására irányuló eljárás illetékének 5.000.- Ft összegben való megállapítása és iktatása az illetékekről szóló - módosított - 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (4) bekezdéséhez tartozó melléklet XIII. cím 1. a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezés illetékéről a módosított 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdéséhez tartozó melléklet XIII. cím 2. a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Gyula, 2006. január 3.



A kiadmány
hitelesül

Dr. Illich Andrea s. k.,
hatósági igazgatóhelyettes

(Handwritten signature)
Irodavezető

Erről az alábbiakat értesítem:

1. HABAR Kft., 5540 Szarvas, Tanya III. külterület 531/1., (Tv.) + 1 terv jogerő után
2. Polgármesteri Hivatal, 5540 Szarvas, Szabadság u. 25-27.
3. KÖR-KÖVIZIG, 5700 Gyula, Városház u. 26.
4. KÖVI-KTVF Vízikönyvezetője, Helyben + 1 terv jogerő után



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/39/00172-3/2024.
Ügyintéző: Mojsziás Roxána
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep (pulykatelep) üzemi kárelhárítási tervét jóváhagyó határozat módosítása

Ügyfél: GALLFARMS Kft.
5540 Szarvas, Ipartelep 531/1.

KÜJ: 100282476

KTJ: 100413141

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult hatósági ügyben a **GALLFARMS Kft.** (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 282 476) ügyfél képviseletében eljáró **Szilágyi Éva** meghatalmazott kérelmének helyt adva a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep (pulykatelep) üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására vonatkozóan BE/38/01685-9/2020. ügyiratszámom kiadott határozatot az alábbiak szerint

módosítom:

A Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep üzemeltetője 2024. január 1. napjától a **GALLFARMS Kft.**

II.

A BE/38/01685-9/2020. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak azzal, hogy ahol a határozatban HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. neve szerepel azon **GALLFARMS Kft.-t** kell érteni.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF KVTVSZO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2024. január 24.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A GALLFARMS Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 282 476) ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva meghatalmazott 2024. január 16. napján arról tájékoztatta a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep üzemeltetője megváltozott, ezért a csatolt dokumentációk alapján kéri a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. részére BE/38/01685-9/2020. ügyiratszámra kiadott – üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó – határozat módosítását és annak átírását a GALLFARMS Kft. nevére.

Fentiek alapján hatósági eljárás indult.

Szilágyi Éva a jogutódlást megállapításához szükséges dokumentumokat a kérelméhez csatolta. A Gyulai Törvényszék Cégbírósága által kiadott Cg.04-09-001034/141. és Cg.04-09-002747/132. számú végzések alapján megállapítottam, hogy a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. cégjegyzéskor 2023. december 31. napjával beolvadt a "BELAMOVA" Mezőgazdasági Termelő Kft.-be, és egyben a beolvadással létrejött jogutód társaság neve is megváltozott GALLFARMS Kft.-re 2024. január 1. napjával. A jogutódlást megállapító végzés ügyiratszámra BE/39/00172-2/2024.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 39. § és 41. § (1) bekezdése alapján:

„39. §. Az eljárás fajtái

A kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás vagy teljes eljárásban bírálható el. Törvény egyes ügyekben kizárhatja a sommás eljárás alkalmazását.”

„41. § A sommás eljárás

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.”

Fenti jogszabály alapján megállapítottam, hogy a kérelem hiánytalan és nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az Ákr. 39. §-ban foglaltak szerint a kérelmet sommás eljárásban bíráltam el, és döntöttem a BE/38/01685-9/2020. ügyiratszámra kiadott határozat módosításáról.

A határozat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén alapul, megfigyelve az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglaltaknak, figyelemmel a 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A kérelemre indult tárgyi hatósági eljárás illeték- és díjmentes.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – 2024. január 24. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Jelen döntésről készült közlemény közhírré tétele iránt intézkedem. A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a Kormányhivatal honlapján közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető

Kap



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2024.01.23 09:38:47
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Farkas József



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/01685-9/2020.
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti
pulyka-előnevelő telep üzemi
kárelhárítási tervének jóváhagyása
Ügyfél: HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.
5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.
KÜJ: 100280704
KTJ: 100413141

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult hatósági eljárásban a **HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft.** (5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1., KÜJ: 100280704) ügyfél kérelmének helyt adva, a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti pulyka-előnevelő telepre vonatkozóan elkészített – **üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, és szükség esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság felé bejelentést tenni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.
A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell.
6. Az engedélyesnek a tervet – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia.
7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek nem kell tervet készítenie, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak be kell jelentenie.

8. A tervben tévesen szereplő alábbi szervezet elérhetőségét **pontosítani kell** a következők szerint:

2.1. Együttműködési terv

Területileg illetékes hatóságok

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
Tel.: 66-528-300
E-mail: bekescsaba.nepeu@bekes.gov.hu

9. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkor elérhetőségét biztosítani kell.
10. Jelen határozat **2025. december 31.** napjáig **hatályos**.
11. Az ötéves felülvizsgálati tervdokumentációt **legkésőbb 2025. október 31-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

B) Szakhatósági előírások:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35400/2551-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:

1. „Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
2. Az esetlegesen szükségessé váló üzemi kárelhárítást a tervben foglaltak szerint kell végrehajtani.
3. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.”

II.

A jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE/40/20583-002/2016. ügyiratszámú határozat hatályát veszti.

III.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint törvény által elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül. A közhírré tétel útján közölt döntést az erről szóló közlemény kifüggesztését követő 15. napon belül kell közzétenek tekinteni.

INDOKOLÁS

A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1., KÜJ: 100280704) – a továbbiakban: HABAR Kft. – ügyfél képviseletében eljáró Szilágyi Éva szakértő 2020. szeptember 8. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melyben kérte a Szarvas, külterület 0227/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő III. sz. pulyka-előnevelő telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan elkészített üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatának jóváhagyását. Fentiek alapján 2020. szeptember 9. napján hatósági eljárás indult.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság megkeresése vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/01685-2/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

A kérelemhez mellékeltek az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) melléklet XIII. fejezet 1. pontja által előírt alapeljárási illeték befizetését igazoló bizonylatot,

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (6) bekezdése alapján az eljárásba a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság ügyfélként kerül bevonásra.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság a K-8136-015/2020. iktatószámú levelében az alábbi ügyféli nyilatkozatot küldte:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.) Szarvas 0227/4 hrsz.-ú ingatlanon található III. sz. baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban kereste meg Igazgatóságunkat. Tárgyi ügyben – tekintettel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletére – az alábbi szakmai véleményt adjuk. A III. sz. pulyka előnevelő telep vízellátását az ingatlanon meglévő e-3019-119 számú kút biztosítja, a lekötött vízmennyiség 3390 m³/év.

A technológia során keletkező trágyás mosóvíz 2 db 25 m³-es zárt, vízzáró betonaknába kerül, majd érlelés céljából visszaöntözik a trágyaszarvasra. A telep kommunális szennyvizét egy 20 m³-es zárt, vízzáró vasbeton aknába vezetik, majd szippantóautókkal a szarvasi szennyvíztisztító telepre szállítják.

A telephely területén csapadékvíz elvezetést biztosító létesítmény, árok nincs. Az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 3 db monitoring kút üzemel. Az almoztrágyát közvetlenül a kialakítást követően burkolt felületen maximum 1-2 napig tárolják, ezt követően az ATEVSZOLG Zrt.-vel elszállítatják.

A pulyka előnevelő telep – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján – határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A telephely területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – összhangban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével – „kevésbé érzékeny” kategóriába tartozik.

A Szarvas 0227/4 hrsz.-ú ingatlan a Körös-vidék, Sárment sekély porózus víztest (AIQ596) felszíni területén helyezkedik el, mely – a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján – „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú.

Amennyiben az üzemelés során egy esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Békés Megyei Kormányhivatal**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a számbavehető veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket, valamint rögzíti a káreseménykor lehetséges és teendő intézkedéseket.

A kárelhárítási műveleti tervben meghatározottak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

Mivel az üzemi kárelhárítási terv felépítése követi a Korm. rendelet előírásait, ezért – a fentiek figyelembevételével – javasoljuk annak elfogadását.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal igazgatóságunk részére megküldeni."

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek feladataikat önállóan és a Korm. rendeletben meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: KMNPI);
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 14. és 15. pontja alapján – szakhatósággként megkerestem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A KMNPI az 1970-1/2020. iktatószámú szakmai véleményében természetvédelmi szempontú észrevételt, kifogást nem tett.

A **Vízügyi Hatóság** a 3540/2551-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B) részében írtam elő. Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A HABAR Halásztelki Baromfinevelő Kft. (5540 Szarvas, Tanya III. kk. 531/1.) (továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti III. számú baromfitelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósággként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot. A megkereséshez csatolt, Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő által összeállított üzemi kárelhárítási terv és az egyéb rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephelyen egyidejűleg 45.000 db pulyka előnevelését végzik.
- A telep vízellátása az e-3019-119 azonosító számú, 72,0 m mély kútból biztosított. A kútból kitermelhető vízmennyiség 3.990 m³/év.
- A keletkező szociális szennyvizet egy 20 m³-es zárt gyűjtőaknában gyűjtik, majd tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A tartási technológiából keletkező mosóvizet KPE csővezetékén keresztül vezetik el 2 db 25 m³-es gyűjtőaknába. A gyűjtőaknákból a szennyvíz a trágyaszarvasra kerül kiöntözésre. A trágyatárolás során keletkező csurgalékvizet egy 20 m³-es aknában gyűjtik, és esetenként a trágyaszarvasra kerülnek visszaöntözésre.

- A csapadékvíz a telephelyen belül a burkolt út mentén kialakított nyílt árokban szikkad el.
- Az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak figyelemmel kísérésére a telephelyen 3 db monitoring kút került kialakításra.
- Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.
- A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással. A telep vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elhelyezése megoldott, vízgazdálkodási szempontból működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység üzemelésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.
- A telephelyek a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkednek el. A felszíni vízzel nincs kapcsolatuk, parti sávot, nagyvízi medret, kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érintik.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható és vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az üzemi kárelhárítási terv módosítása esetén a bejelentési kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló módosított 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 8. § (2) bek. a) pontja alapján írtam elő.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 14. és 15. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kértem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A) eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Szarvas, külterület 0227/4 hrsz. alatti ingatlan nagysága 2 ha 680 m², művelési ága: kivett, gazdasági épület, baromfitelep, a tulajdonos a HABAR Kft.

A telephelyi tevékenység: „nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára”.

A HABAR Kft. a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységét a BE/38/00559-17/2020. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély alapján végzi. Az engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

telephelyre vonatkozóan a Korm. r. 6. § (3) bekezdése, valamint 2. számú melléklet 11. b) pontja értelmében a tevékenység végzője üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles.

Ügyfél az eljárás megindításakor a BE/40/20583-002/2016. ügyiratszámú határozattal áhagyott – 2020. december 31. napjáig hatályos – üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezett. Írt intézkedtem a korábbi jóváhagyó határozat tárgyi határozat véglegessé válásával idejűleg történő visszavonásáról.

Dokumentációt készítő Szilágyi Éva a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői nyilatkozattal rendelkezik.

Értéket- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a Szarvas, külterület 0227/4 ú ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

Értéket telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

Értéket helyen lévő állattartó épületek, műszaki létesítmények aljzatai megfelelő műszaki nyilatkozattal vannak ellátva.

Értéket hárításhoz szükséges anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben rendelkezésre állnak telephelyen.

Értéket ártás során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási

és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint rendelkeztem.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kiegészített dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően a Korm. r. 2. § (3) bek., 7. §, 8. § (1) és (2) bek., 9. § (1) bek., és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az Itv. 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén és 85. § (5) bekezdés b) pontján alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdésére.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Kvt. 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket az eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a R. 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon és a Korm. r. 6. § (5) bekezdésében foglaltakon alapul.

Tájékoztatom a HABAR Kft.-t, hogy a döntésem meghozatala 2020. november 7. napját megelőzően történt, ezért a jelen ügyben a BE/38/01685-2/2020. ügyiratszámom kiadott tájékoztatáshoz nem kapcsolódnak joghatások.

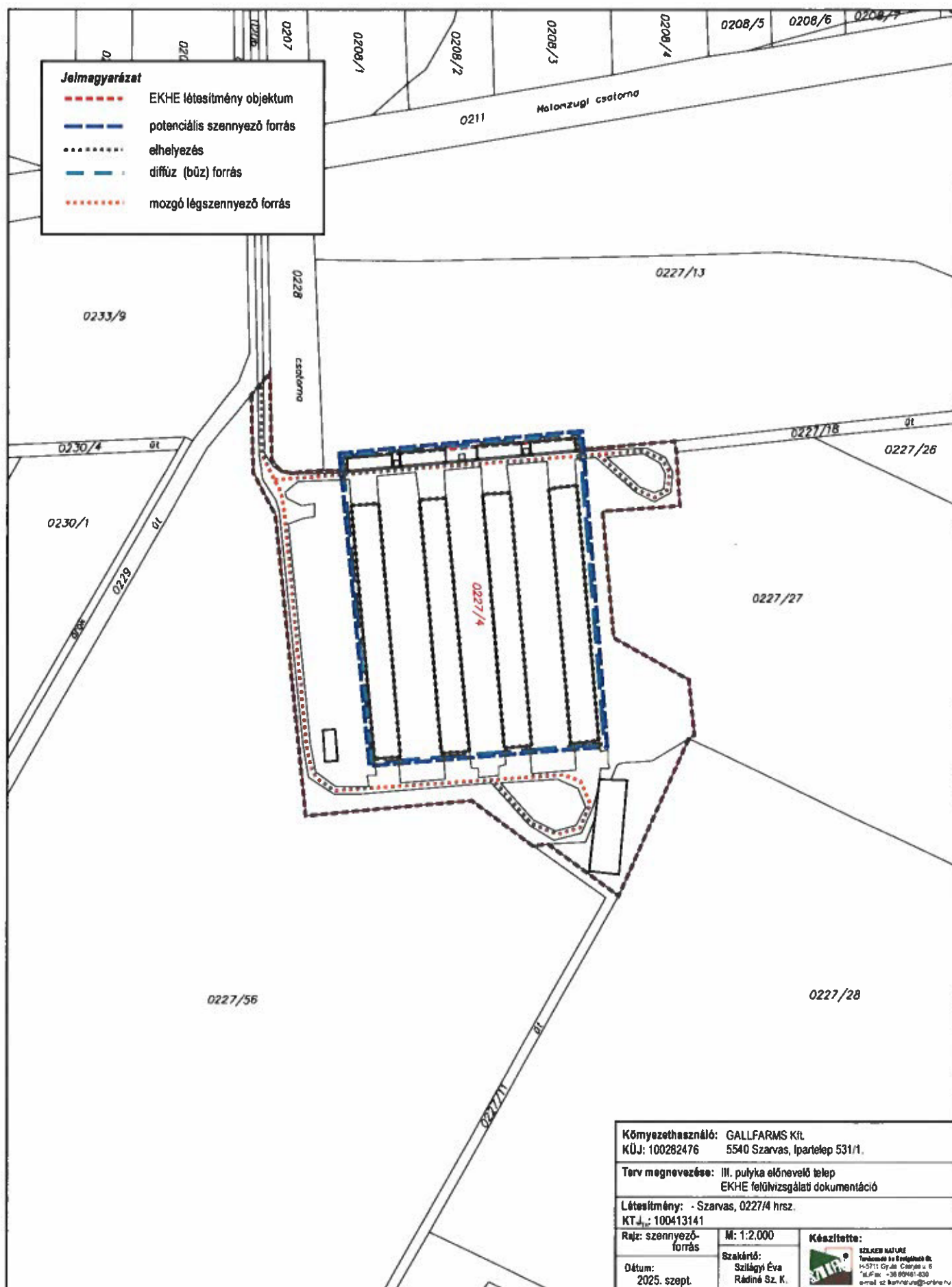
Gyula, 2020. november 6.

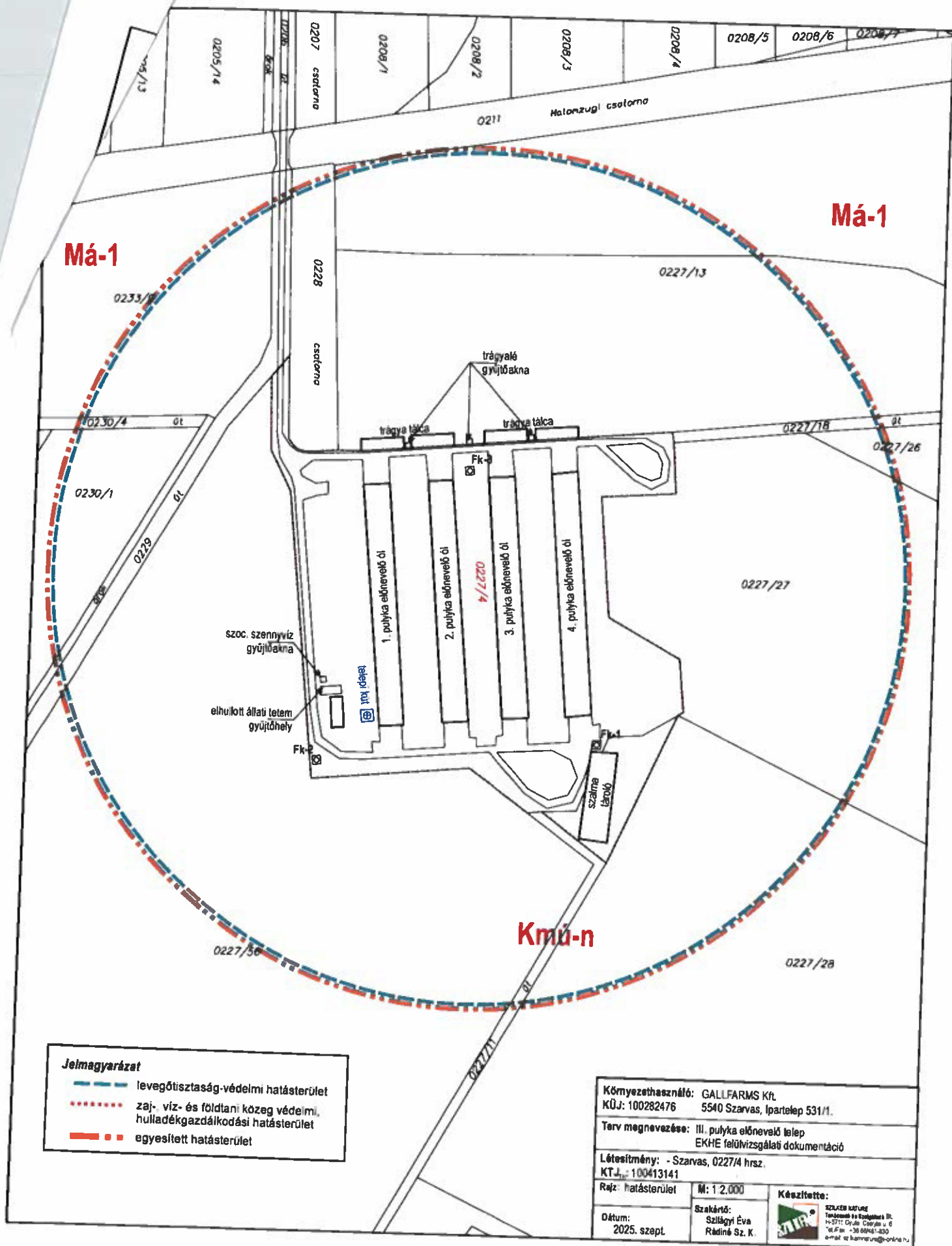
Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2020.11.06 09:19:22
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Lipták Magdolna







Szarvas, Külterület, 0227/4

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
34607/2/2016.10.17

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / baromfitelep	0	2 1903	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
31599/2016.04.07

Önálló szöveges bejegyzés

Telekhatár rendezés a 20/2016 számú változási vázrajz és a 800005-6/2016 számú telekalakítási engedély alapján, területéhez 1223 m2 hozzájegyezve a 0227/28 hrsz-u ingatlan területéből

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
31599/2016.04.07

Önálló szöveges bejegyzés

Művelési ág változás a 10009/2016 számú határozat alapján

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
34607/2/2016.10.17

Önálló szöveges bejegyzés

Térképezési hiba igazítás 281/2016 számú vázrajz alapján

II. RÉSZ

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
134674/2/2024.11.25

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: beadvadás

Név: GALLFARMS KFT.

Jogosult címe: 5540 SZARVAS, Ipartelep 531/1

III. RÉSZ

15. Bejegyző határozat, érkezési idő:
134674/2/2024.11.25

Jelzálogjog

80 000 000 FT, azaz nyolcvanmillió forint

keretösszeg erejéig

Egyetemlegesen terheli a szarvasi 0109/2 hrsz-u ingatlant is

Eredeti határozat: 31627/2011.04.29

Utalás: II/3

Név: GALLICOOP PÜLYKAFELDOLGOZÓ ZRT

Jogosult címe: 5540 SZARVAS, Ipartelep 531/1

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
134674/2/2024.11.25

Jelzálogjog

120 000 000 FT, azaz százharmincmillió forint

erejéig, valamint az azt biztosító elidegenítési tilalom.

lásd a Szarvas 0109/2 hrsz-on is a 31627/2011.04.29 számú bejegyzést megelőző ranghelyen

Eredeti határozat: 34553/2015.12.03

Utalás: II/3

Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT

Jogosult címe: 1095 BUDAPEST, Lechner Ödön fasor 9



Folytatás az előző oldalról

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
134674/2/2024.11.25

Jelzálogjog

120 000 000 FT, azaz egymáshúszmillió forint
erejéig, valamint a biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom
A 31627/2011.04.29. számú bejegyzést megelőző, 34553/2015.12.03. bejegyzést követő ranghelyre megállapodás alapján
Eredeti határozat: 33022/2016.06.29
Utalás: II/3
Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT
Jogosult címe: 1095 BUDAPEST, Lechner Ödön fasor 9

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
134674/2/2024.11.25

Jelzálogjog

350 000 000 FT, azaz háromszázötvenmillió forint
erejéig, valamint a biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom
több jogviszony (forgóeszköz- és folyószámla-hitel, keretszerződés) biztosítására. Egyetemlegesen terheli a
szarvasi 0109/2 hrsz-ú és Adós: Gallicoop Zrt. (5540 Szarvas Ipartelep u. 531/1)
Eredeti határozat: 136235/2/2022.11.24
Utalás: II/3
Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT
Jogosult címe: 1095 BUDAPEST, Lechner Ödön fasor 9

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle
másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem
minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

