



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30403/1849-32/2025.ált.
Ügyintéző: Montvajszki Márk
Telefon: (66) 549-476

Tárgy: Közlemény
Vízikönyvi szám: Gyula/1089

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a **"Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002)" tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények** megépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárásban döntést hozott.

A 30403/1849/2025.ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. október 08.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: 30403/1849/2025.ált.

Az ügy tárgya: Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése" tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye.

Kérelmező: Krátki Mérnöki Iroda Bt. (5600 Békéscsaba, Dr. Becsey O. u. 10-12.)

Engedélyes: Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., adószáma: 15725369-2-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7., adószáma: 15725369-2-04) részére **vízjogi létesítési engedélyt** adok arra, hogy a Krátki Mérnöki Iroda Bt. (5600 Békéscsaba, Dr. Becsey O. u. 10-12.) által 32/2024 munkaszámon készített és a területi vízügyi hatóság által átvizsgált terv alapján, a határozat rendelkező részében foglalt előírásoknak megfelelően a "Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002)" tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítményeket **megépítse**.

I.

Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői:

I/1. A beruházás célja:

A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002 pályázat keretében az Önkormányzat által megjelölt helyeken és módon csapadékvíz elvezetés, árok rekonstrukció, földmedrű záportározó rekonstrukció.

I/2. A vízelétesítmények által érintett ingatlanok:

Település	Ingatlan (hrs.z.)	Tulajdonos / Vagyonkezelő
Békéscsaba	7258, 0169/1, 0170/5, 0170/6, 1512/5, 1513, 1515, 1516, 1556, 10804, 6593, 10803, 10804, 10805, 377, 1678, 1691, 1906, 0207/2, 15403, 15723, 15783/1, 15754/1, 15756/1, 15769, 15791/1, 15792/1, 15793/1, 15795, 15811/1, 15828, 0207/2, 15723, 15784/1, 15785/1, 15791/3, 15792/3, 15793/3, 15795, 15796/1, 15799/1, 15801/1, 15804/1, 15807/1, 15403, 15828, 15833/1, 559/1, 625/6, 626/1, 637, 642, 643/33, 660, 2304, 2320, 0526/14, 14314/1, 14315/11, 14316, 20596/3, 20599, 20609/1, 20616/1, 20618,	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
	20620/2, 20622/2, 20624/2, 20625/2, 20627/2, 20628/2, 20629/2, 20630/2, 20632/2, 20633/2, 20647/1, 20648/1, 20650/2, 0400, 13969, 20686, 13895/1, 13896, 1441, 1449, 1450, 13879/1, 13881, 15301/1, 20765/3, 20769/2, 20770/2, 20771/2, 20772/2, 20775/2, 20779/1, 20781, 20789/3, 559/2, 1498/31, 1709/133	Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
	15730/1, 15733/1, 15741/1, 15744, 15749, 15753, 15772, 15773, 15774/1, 15777/1, 15781/1, 15782, 15783/1, 15786/1, 15787/1, 15789, 15790, 15812, 15823/1, 15829, 15830, 15831/1, 15832, 14320/3, 20631, 20637/3, 20638, 20649, 0402/42, 0402/43, 13888, 13889, 13895/6, 1444/3, 20785/1	magánszemélyek
	0526/24, 0519, 20704	Magyar Állam / Agrárminisztérium (NFK)
	0532, 0403, 377	Magyar Állam / Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság
	20637/1, 20637/2, 13887/1	Építőpont Kft.
	20523	Körösi Vízgazdálkodási Társulat

I/3. Vízgyűjtőterület, mértékadó vízhozam:

A mértékadó vízhozam melyre a csapadékvíz elvezető létesítmények méretezésre kerültek 4 éves visszatérési idejű.

Csatorna jele	Vízgyűjtő terület (ha)	Befogadót terhelő mértékadó vízhozam (l/s)
Könyves-1-0	29,8	523,9
Könyves-1-1	1,4	36,7
Kanálisi 1A	24,0	187,2
Török-1-0	3,0	58,4
Búzavirág-1-0	3,7	60,1

Csatorna jele	Vízgyűjtő terület (ha)	Befogadót terhelő mértékadó vízhozam (l/s)
Ilosvai-1-0	0,4	5,5
Bojtár-1-0	0,5	15,7
Bojtár-2-0	0,2	4,0
Bojtár-3-0	0,6	14,3
Bojtár-4-0	1,2	27,9
Csikós-1-0	1,7	36,8
Ostoros-1-0	0,3	7,4
Ostoros-2-0	0,5	12,7
Bojtorján-1-0	0,9	26,6
Perje-1-0	1,2	32,6
Körgát-1-0	0,5	6,8
Varságh-1-0	3,0	82,0
Vandhádi-1-0	4,8	129,8
Vandhádi-2-0	0,6	17,0
Ybl-1-0	4,1	85,5
Mogyoró-1-0	0,2	3,9
Mogyoró-2-0	1,6	48,0
Földműves-1-0	0,9	27,1
Görbe-1-0	0,9	17,4
Omaszta-1-0	3,6	80,9
Omaszta-2-0	0,3	5,5
Omaszta-3-0	4,3	129,9
Berzsenyi-1-0	1,4	27,0

I/4. A megépíthető vízellátási létesítmények főbb műszaki adatai:

Csapadék csatornák

csatorna					befogadó neve, szelvény száma	érintett közterület
jele	épített hossza (fm)	megépítés módja (fm)				
		zárt csatorna/ átereszt	nyílt			
				burkolt/ áttört	földmedrű	
Varságh-1-0	308,0	-/61,3	-/-	246,7	Nagyréti II csatorna, 0+750	Varságh B. utca
Vandhádi-1-0	302,5	137,1/17,1	-/-	148,3	Nr/9-0-0, 0+886	Vandhádi út
Vandhádi-1-1	399,6	125,9/46,4	-/-	227,3	Vandhádi-1-0, 0+137,8	Vandhádi út
Vandhádi-2-0	60,4	24,7/10,2	-/-	25,5	Nagyréti II csatorna, 1+268	Vandhádi út
Földműves-1-0	136,0	-/27,0	-/-	109,0	Földműves utcai csatorna, 0+377	Földműves utca
Berzsenyi-1-0	208,7	-/60,0	2,0/-	146,7	8/1-0-0, 0+046	Berzsenyi utca

csatorna					befogadó neve, szelvényyszáma	érintett közterület
jele	épített hossza (fm)	megépítés módja (fm)				
		zárt csatorna/ áteresz	nyílt			
			burkolt/ áttört	földmedrű		
Berzsenyi-1-1	96,3	-/34,9	-/-	61,4	Berzsenyi-1-0, 0+119,7	Berzsenyi utca
Berzsenyi-1-1-1	104,0	-/22,2	-/-	81,8	Berzsenyi-1-1, 0+011,4	Berzsenyi utca
Ilosvai-1-0	172,4	172,4/-	-/-	-	Élővíz-csatorna, 19+102	Ilosvai utca
Körgát-1-0	135,4	-/22,0	-/-	113,4	9/2-3-1, 0+077	Körgát utca
Ybl-1-0	148,7	-/53,9	-/94,8	-	Nrl/13-2-0, 0+061	Ybl utca
Omaszta-1-0	582,5	227,0/79, 1	-/-	276,4	Ybl-1-0, 0+148,7	Omaszta utca
Omaszta-1-1	47,6	-/12,0	-/-	35,6	Omaszta-1-0, 0+000	Omaszta utca
Omaszta-2-0 (2-1)	96,0 (8,0)	-/17,2	-/-	78,8 (8,0)	Nrl/17-1-0, 0+820	Omaszta utca
Omaszta-3-0	150,5	-/12,6	-/137,9	-	Nrl/13-0-0, 1+800	Bodza utca
Mogyoró-1-0	66,7	-/12,0	-/-	54,7	Nrl/13-0-0, 0+580	Mogyoró utca
Mogyoró-2-0	63,7	-/21,4	-/42,3	-	Nrl/13-0-0, 0+720	Mogyoró utca
Görbe-1-0	223,0	119,3/19, 8	-/-	83,9	Nrl/13-0-0,	Görbe utca
Görbe-1-1	54,5	22,5/4,0	-/-	28,0	Görbe-1-0, 0+091,2	Görbe utca
Kánálisi 1A	1212,0	344,3/-	-/867,7	-	Kánálisi 1A, 0+283	Berzsenyi utca
Perje-1-0	96,4	75,2/-	-/-	21,2	12/5-0-0, 0+284	Perje utca
Bojtorján-1-0	149,9	-/11,2	-/-	138,7	Perje-1-0, 0+096,4	Bojtorján utca
Bojtár-1-0	84,0	-/30,1	-/-	53,9	Borjúrėti csatorna, 1+561	Bojtár utca
Bojtár-2-0	52,0	-/19,0	-/-	33,0	Csikós-1-0, 0+214,9	Bojtár utca
Bojtár-2-1	13,0	7,7/-	-/-	5,3	Bojtár-2-0, 0+011	Bojtár utca
Bojtár-3-0	133,3	-/31,9	-/-	101,4	Csikós-1-0, 0+165,9	Bojtár utca
Bojtár-4-0	222,4	63,3/33,7	-/-	125,4	Borjúrėti csatorna, 2+305	Bojtár utca
Csikós-1-0	214,9	-/42,6	-/-	172,3	Borjúrėti csatorna, 2+080	Csikós utca
Ostoros-1-0	48,7	-/8,4	-/-	40,3	Borjúrėti csatorna, 1+660	Ostoros utca

csatorna					befogadó neve, szelvény száma	érintett közterület
jele	épített hossza (fm)	megépítés módja (fm)				
		zárt csatorna/ átereszt	nyílt			
			burkolt/ áttört	földmedrű		
Ostoros-2-0	82,1	-/38,4	-/-	43,7	Borjúrési csatorna, 1+950	Ostoros utca
Könyves-1-0	318,3	318,3/-	-/-	-	13/3-0-0, 0+414	Könyves K. utca
Könyves-1-1	104,3	104,3/-	-/-	-	13/3-0-0, 0+774	Könyves K. utca
Török-1-0	226,3	-/55,8	-/-	170,5	Búzavirág-1-0, 0+113	Török I. utca
Búzavirág-1-0	189,2	83,5/33,0	1,5/-	72,7	13/1-0-0, 1+026	Búzavirág utca

Megj.: Az épített hosszak nem tartalmazzák az egyes meglévő és megmaradó csatornaszakaszokat.

A helyszínrajzon, illetve hossz-szelvényen jelölt helyeken a zárt csatornán tisztítóaknak, a nyílt csatornákon átereszek építhetők.

Záportározók

Hidraulikai záportározó

- célja: a Nádas lecsapoló csatornán lévő átemelő tehermentesítése
- kialakítása: töltésezett földmedrű tározó
- max. térfogata: 6.874 m³
- fenékszíntje: 83,30 – 83,50
- töltés és leürítés: 2 db Ø80 tiltós beton átereszt
- feltöltés/lecsapolás helye: Nádas lecsapoló csatorna 0+624 és 0+688 fm

Ökológiai záportározó

- célja: csapadékvizek vízvisszatartása, élőhely biztosítása
- kialakítása: töltésezett földmedrű tározó
- max. térfogata: 1.700 m³
- fenékszíntje: 83,40 – 84,00
- töltés és leürítés: 1 db Ø80 tiltós beton átereszt
- feltöltés/lecsapolás helye: Nádas lecsapoló csatorna 1+042 fm

I/5. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWS280	Békéscsaba ökológiai záportározó	Tározótér („zöldtározók)
AWS282	Békéscsaba hidraulikai záportározó	Tározótér („zöldtározók)
AIB282	Békéscsaba 1. csapadékvíz-elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer
AWS308	Békéscsaba 7. csapadékvíz-elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer
AQV552	Békéscsaba 9. csapadékvíz-elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer
AFN380	Békéscsaba 10. csapadékvíz-elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz-elvezető rendszer

AQN158	Békéscsaba 11. csapadékvíz- elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz- elvezető rendszer
AWS334	Békéscsaba 12. csapadékvíz- elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz- elvezető rendszer
AFN390	Békéscsaba 13. csapadékvíz- elvezető öblözet	Belterületi csapadékvíz- elvezető rendszer

I/6. Műszaki dokumentáció:

Az engedélyezett vízilétesítmények pontos helyét, további műszaki adatait a Krátki Mérnöki Iroda Bt. (5600 Békéscsaba, Dr. Becsey O. u. 10-12.) által 32/2024 munkaszámon készített tervdokumentáció tartalmazza.

II.

A létesítésre vonatkozó előírások:

1. A vízilétesítmények a terv szerint megépíthetők.
2. A tervezett létesítmények kivitelezése más létesítmény, építmény, közmű, közút funkcióját, állagát nem befolyásolhatja, illetve veszélyeztetheti.
3. A kivitelezést csapadék- és belvízmentes időszakban célszerű végezni.
4. A kivitelezés során a csapadékvizek elvezetését folyamatosan biztosítani kell.
5. Az engedélyes köteles a kivitelezés ideje alatt az érintett vízfolyásokon a szükséges mértékű vízátvétést biztosítani.
6. A befogadó medrek állékonyságának bevezetésekkel szembeni állagmegóvásáról gondoskodni kell.
7. **Az Ilosvai-1-0 jelű csatornán a természetes befogadóba való bevezetése előtt hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni.**
8. A vízgazdálkodási szakfeladatok ellátására a parti sávot szabadon kell hagyni. A parti sáv szélessége az egyéb kizárólagos állami tulajdonban lévő vízfolyások esetében a partvonalától számított 6 méterig, egyéb vizek és közcélú vízilétesítmények esetén 3 méterig terjed.
9. A kivitelezés során be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-1529-008/2025. ügyiratszámú kezelői hozzájárulásában, az Agrárminisztérium FAGF/4675-3/2025. ikt. számú hozzájárulásában foglaltakat.
10. A kivitelezés során az érintett közmű, közút kezelőjének előírásait be kell tartani.
11. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői és közútkezelői hozzájárulás birtokában történhet.
12. A befogadó csatornába csak tiszta csapadékvíz vezethető.
13. A tervezett tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon folytatható úgy, hogy az ne okozza a felszíni és felszín alatti vizek állapotának romlását.
14. A járművek, gépek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása csak megfelelő műszaki védelem mellett történhet. Burkolatlan, fedetlen helyen nem tárolható olyan anyag, amely a csapadékvíz, talajt és talajvizet elszennyezheti.
15. Az építési munkák befejezése után a területet rendezni kell.
16. A vízilétesítmények építése során észlelt vízszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak.

III.

1. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

- A záportározók rekonstrukciója során a Békéscsaba, külterület 0170/6 hrsz.-tól D-i irányban fekvő Natura 2000 területeken depónia, gépparkoló kialakítása tilos.
- A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a Békéscsaba, külterület 0169 és 0207/2 hrsz.-ú Öntözött rét helyi védelem alatt álló természetvédelmi terület állapota (állaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, azok élővilágát ne veszélyeztesse.
- Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kételtűek, hullók, kis emlősök stb.) kimenekítéséről.
- A záportározók kotrási munkáit augusztus 1. és október 30. közötti időszakban az élővilág legkisebb mértékű zavarásával kell végrehajtani.
- Az esetleges gallyazási, fakivágási munkálatok vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és február 28. között) végezhetők, védett madár vagy denevér megtelepedése esetén azok kirepülése után
- A fenti időpontoktól az időjárási körülmények, valamint a természeti állapot függvényében a területi természetvédelmi hatósággal történő előzetes egyeztetést követően – szabad eltérni.

2. Növény- és talajvédelmi előírások:

- A hidraulikai záportározó céljára igénybevett 8162 m², illetve az ökológiai záportározó céljára igénybevett 4523 m², összesen 1 ha 2685 m² nagyságú területrészen a talajvédelmi terv 4. pontjának vizsgálati megállapításai alapján mentésre érdemes humuszos termőréteg nem található, így elméleti humuszvagon sem állapítható meg.
- A tervezett tározó-építési beruházás földmunkái során humuszmentési kötelezettség nem áll fenn.
- A kivitelezés során keletkező földtöbblet termőföldön történő elhelyezése tilos.
- A megvalósítandó létesítmények kivitelezése és üzemeltetése az érintett terület és a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

3. Építésügyi és örökségvédelmi előírások:

- A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek a Békéscsaba 41869 és 53018 azonosítójú régészeti lelőhelyek területén, valamint a kivitelezés során a földmunkákkal érintett egyéb területeken is.
- A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárás koordinálásáért felelős Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.), aki értesíti a feltárással jogosult szervezet.

IV.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontja alapján benyújtott – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti – adatlap alapján megállapítottam, hogy a vízlétesítmény üzemeltetésének várható környezeti hatásai vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem jelentősek.

V.

1. A vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **öt évig** hatályos.
2. A kivitelezést a megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni a területi vízügyi hatósághoz.
3. A kivitelezési munka csak az engedély hatályának időtartamán belül végezhető el.

4. A beruházás elhúzódnása esetén – megfelelő indoklás mellett – az engedély hatályának lejártá előtt, annak meghosszabbítása kérhető.
5. A műszaki átadás időpontjáról engedélyes a területi vízügyi hatóságot és az érdekelt szakhatóságot 8 nappal korábban értesíteni kell.
6. Az eredményes műszaki átadást követő 60 napon belül **vízjogi üzemeltetési engedély** iránti kérelmet köteles a vízilétesítmények **üzemeltetője** az I. fokú vízügyi hatósághoz **benyújtani** a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. melléklet szerint, melyhez csatolni kell a megvalósult létesítményekkel módosított üzemeltetési szabályzatot, melyben a csapadékvíz elvezető létesítmények elnevezését a hatályos üzemeltetési engedélyben alkalmazott jelöléssel (az érintett öblözetet figyelembe véve) kell alkalmazni.

VI.

A határozat közlése hirdetményi úton történik.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba Szent István tér 7.) megbízásából a Krátki Mérnöki Iroda Bt. (5600 Békéscsaba, Dr. Becsey O. u. 10-12., képviseli: Krátki Mátyás, továbbiakban: Kérelmező) EPAPIR-20250523-11668 azonosítószámon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002)” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadását kérte.

Kérelméhez mellékelte az alábbiakat:

- meghatalmazás,
- vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció.

Az érintett ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdés alapján 30403/1849-7/2025.ált. ikt. számon értesítettem az eljárás megindulásáról.

Az eljárás megindulásáról – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/F. § (3) bekezdése alapján – hirdetményt adtam ki.

Az eljárás ideje alatt az eljárással kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A kérelem szerinti eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) hatálya alá tartozik.

A kérelem nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot, ezért, illetve a kérelem hiányosságaira tekintettel a 30403/1849-10/2025.ált. számú végzésemmel annak pótlására szólítottam fel a Kérelmezőt, melynek teljesítésére 2025. június 30. napjáig biztosítottam időt.

A tervezett létesítmény legelő, nádas művelési ágú területeket érint, ezért az eljárás során a területi vízügyi hatóság 30403/1849-9/2025.ált. számon megkereste a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, hogy adjon tájékoztatást arról, mely szerint a vízilétesítmény által érintett termőföld esetén szükséges-e más célú hasznosításra irányuló eljárást lefolytatni.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10.039-2/2025. ügyiratszámom az alábbiakról tájékoztatót:

„A fenti számú levelében Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Békéscsaba 0170/5 és 0170/6 helyrajzi számú ingatlanokat érintő vízjogi létesítési engedély kiadása ügyében megkereséssel élt.

A megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

- 1. A megküldött dokumentáció, illetve a helyszínrajzok alapján megállapítottam, hogy az ökológiai záportározó és a hidraulikai záportározó kialakítása a 0170/6 helyrajzi számú ingatlanon legelő és nádas művelési ágú termőföldek más célú hasznosításával jár, annak engedélyeztetése szükséges.*
- 2. A hivatkozott termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelem nem került még benyújtásra.*

Tájékoztatásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése biztosítja.”

Tekintettel arra, hogy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függött, mely ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (3) bekezdése az eljárás felfüggesztését lehetővé teszi, ezért az Ákr. 48 § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 30403/1849/2025.ált. iktatószámom folyamatban lévő vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás véglegessé válásáig felfüggesztettem.

A Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából eljáró Krátki Mérnöki Iroda Bt. 2025. július 23. napján megküldte a Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 12.083-6/2025. ügyiratszámú határozatát, mely szerint az érintett Békéscsaba, külterület 0170/6 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan termőföld más célú hasznosítását engedélyezi.

Tekintettel arra, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárásban az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény a továbbiakban nem állt fenn, ezért a 30403/1849-12/2025.ált. számú eljárást felfüggesztő végzést visszavontam és az eljárást 2025. július 23. napjától tovább folytattam.

A Kérelmező a hiánypótlást a 2025. augusztus 28. napján megküldött dokumentumokkal pótolta.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/01269-2/2025. ügyiratszámú szakvéleményében megállapította, hogy a vízilétesítmények létesítése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme, természetvédelem szempontjából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- A tervdokumentáció része a Békéscsaba, Kárász utca és Halastó utca csapadékvíz elvezető létesítményeinek a megépítése, amely 35400/1762-6/2024.ált. számú határozattal módosított 35400/617-9/2022.ált. számon már rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel. A létesítéshez szükséges kezelői hozzájárulások meghosszabbításra kerültek.
- A tervdokumentációban szereplő esőkertek és kapcsolódó létesítmények megvalósítása a környezeti elhelyezkedésük alapján a megadott műszaki jellemzők mellett nem vízjogi létesítési engedély köteles.
- A vízilétesítmények által érintett
 - Békéscsaba, 7258, 0169/1, 0170/5, 0170/6, 1512/5, 1513, 1515, 1516, 1556, 10804, 6593, 10803, 10804, 10805, 377, 1678, 1691, 1906, 0207/2, 15403, 15723, 15783/1, 15754/1, 15756/1, 15769, 15791/1, 15792/1, 15793/1, 15795, 15811/1, 15828, 0207/2, 15723, 15784/1, 15785/1, 15791/3, 15792/3, 15793/3, 15795, 15796/1, 15799/1, 15801/1, 15804/1, 15807/1, 15403, 15828, 15833/1, 559/1, 625/6, 626/1, 637, 642, 643/33, 660, 2304, 2320, 0526/14, 14314/1, 14315/11, 14316, 20596/3, 20599, 20609/1, 20616/1, 20618, 20620/2, 20622/2, 20624/2, 20625/2, 20627/2, 20628/2, 20629/2, 20630/2, 20632/2, 20633/2, 20647/1, 20648/1, 20650/2, 0400, 13969, 20686, 13895/1, 13896, 1441, 1449, 1450, 13879/1, 13881, 15301/1, 20765/3, 20769/2, 20770/2, 20771/2, 20772/2, 20775/2, 20779/1, 20781, 20789/3, 559/2, 1498/31, 1709/133 hrsz.-ú ingatlanok az engedélyes Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában vannak.
 - Békéscsaba, 15730/1, 15733/1, 15741/1, 15744, 15749, 15753, 15772, 15773, 15774/1, 15777/1, 15781/1, 15782, 15783/1, 15786/1, 15787/1, 15789, 15790, 15812, 15823/1, 15829, 15830, 15831/1, 15832, 14320/3, 20631, 20637/3, 20638, 20649, 0402/42, 0402/43, 13888, 13889, 13895/6, 1444/3, 20785/1 hrsz.-ú ingatlanok magánszemélyek tulajdonában vannak, akik
 - a csapadékvíz elvezető rendszer megépítéséhez hozzájárultak az alábbiak szerint:
 - Mihály István a 2025. augusztus 13. napján kelt nyilatkozatában,
 - Varga András és Vargáné Gábor Beatrix a 2025. augusztus 12. napján kelt nyilatkozatában,
 - Szabó Beáta a 2025. augusztus 13. napján kelt nyilatkozatában,
 - Uhrin Attila a 2025. február 22. napján kelt nyilatkozatában,
 - Gregor Dávid László és Beczkó Renáta a 2025. február 25. napján kelt nyilatkozatában,
 - Kovács Sándor és Kovács Sándorné a 2025. május 02. napján kelt nyilatkozatában,
 - Oláh Zoltán a 2025. április 23. napján kelt nyilatkozatában,
 - Kertész László és Kertészné Valánszki Anikó a 2025. április 21. napján kelt nyilatkozatában,
 - Gerlecz Pál a 2025. február 25. napján kelt nyilatkozatában,
 - Szak Attila a 2025. március 12. napján kelt nyilatkozatában,
 - Szak Lajos a 2025. április 19. napján kelt nyilatkozatában,
 - Ágoston Lídia a 2025. március 04. napján kelt nyilatkozatában,
 - Ágoston Diána a 2025. március 04. napján kelt nyilatkozatában,

- Somlyai Norbert a 2025. március 12. napján kelt nyilatkozatában,
- Szabó András a 2025. március 03. napján kelt nyilatkozatában,
- Kovács Éva a 2025. február 25. napján kelt nyilatkozatában,
- a vízellátást érintő ingatlan megosztásához, az Önkormányzat tulajdonába adásához hozzájárultak az alábbiak szerint:
 - Vandlik Mihály Ákos a 2025. július 12. napján kelt nyilatkozatában,
 - Orvos Györgyné a 2025. június 05. napján kelt nyilatkozatában,
 - Orvos Tibor a 2025. június 05. napján kelt nyilatkozatában,
 - Orvos Judit Marianna a 2025. június 04. napján kelt nyilatkozatában,
 - Orvos Zoltán a 2025. május 30. napján kelt nyilatkozatában,
 - Orvos György a 2025. június 13. napján kelt nyilatkozatában,
 - Zelman Elemér a 2025. március 03. napján kelt nyilatkozatában,
 - Gábríelné Zelman Edit a 2025. március 06. napján kelt nyilatkozatában,
 - Bíró Ferencné a 2025. február 27. napján kelt nyilatkozatában,
 - Sovtyi János a 2025. március 10. napján kelt nyilatkozatában,
 - Engelhardt Róbert a 2025. március 10. napján kelt nyilatkozatában,
 - Zsíros Márta Mária a 2025. március 10. napján kelt nyilatkozatában,
 - az Építőpont Kft. a 2025. március 06. és május 23. napján kelt nyilatkozatában,
 - Zahorán János a 2025. május 14. napján kelt nyilatkozatában,
 - Zahoránné Juhász Edit a 2025. május 14. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fermann Istvánné a 2025. május 06. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fermann István a 2025. május 06. napján kelt nyilatkozatában,
 - Hódor Julianna a 2025. május 22. napján kelt nyilatkozatában,
 - Bánhegyi József a 2025. május 14. napján kelt nyilatkozatában,
 - Dobráné Bánhegyi Andrea Márta a 2025. május 14. napján kelt nyilatkozatában,
 - Szombathelyi Lászlóné a 2025. május 20. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fehér Ágnes a 2025. május 13. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fehér Lajosné a 2025. május 13. napján kelt nyilatkozatában,
 - Oláh Gábor a 2025. május 12. napján kelt nyilatkozatában,
 - Braunné Hoffmann Éva a 2025. május 11. napján kelt nyilatkozatában,
 - Braun Zoltán a 2025. május 11. napján kelt nyilatkozatában,
 - Hugyeczné Volent Viktória a 2025. május 05. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fejes Sándor a 2025. május 12. napján kelt nyilatkozatában,
 - Higgyed Beáta a 2025. május 11. napján kelt nyilatkozatában,
 - Molnár László Lajos a 2025. május 06. napján kelt nyilatkozatában,
 - Kesjár László Lajos a 2025. május 05. napján kelt nyilatkozatában,
 - Szabó Zsófia a 2025. május 07. napján kelt nyilatkozatában,
 - Fehér István a 2025. május 06. napján kelt nyilatkozatában,
 - Palotai Magdolna a 2025. február 25. napján kelt nyilatkozatában,
 - Dr. Simon Edina a 2025. március 05. napján kelt nyilatkozatában,
- Békéscsaba, 0532, 0403, 377 hrsz.-ú ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KÖVIZIG) vagyonkezelésében vannak, aki KHA-1529-008/2025. ügyiratszámom a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárult.
- Békéscsaba, 0526/24, 0519, 20704 hrsz.-ú ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában vannak, a tulajdonosi jogokat az Agrárminisztérium, mint a Nemzeti Földalap kezeléséért felelős szerv (NFK) útján gyakorolja. Az Agrárminisztérium a FAGF/4675-3/2025. ikt. számú hozzájárulásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárult.
- A csapadékvizeket befogadó csatornák/vízfolyások üzemeltetői/kezelői hozzájárulásukat megadták az alábbiak szerint:

- a KÖVIZIG KHA-1127-011/2024. ügyiratszámom,
- Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály VI.1198-/2025. ikt. számon.
- Az érintett közutak üzemeltetői hozzájárulásukat megadták az alábbiak szerint:
 - Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály VI.1083-3/2025. iktatószámom.
- A tervezett vízáterhelések érintik Békéscsaba másodrendű árvízvédelmi körtöltését. Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály VI.1143-1-1/2025 ikt. számon a vízelvezető hálózat fejlesztéséhez hozzájárult.
- A vízáterhelések által érintett közművek üzemeltetői a vízjogi létesítési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint: E-közmű nyilatkozat (697809506)
 - Alföldvíz Zrt. (ARV/ 27-2428/2025),
 - MVM Démász Áramhálózati Kft.,
 - MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (F7159 – 34081 -2/2025),
 - D-Infrastruktúra Távközlési Kft. (DI-05-0183/2025)
 - Invitech ICT Infrastructure Kft.
 - Invinetwork Kft.,
 - Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (423315-132329764/2025)
 - metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.,
 - Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A keletkező csapadékvizek elvezetése az Élővíz-csatorna víztestet érintik, melyek a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerinti mennyiségi állapotértékelése a következő:

Víztest VOR	Víztest neve	Mennyiségi állapot értékelése (szöveges)	EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapot
AEP459	Élővíz-csatorna	Az ökológiai kisvíz mértékadó helyzetben nem biztosított vízelvonás miatt.	jónál rosszabb

A vízáterhelésekre vonatkozó vízügyi objektumazonosítókat a KÖVIZIG KHA-1529-008/2025. ügyiratszámú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata alapján a határozat rendelkező részének I/5. pontja szerint állapítottam meg.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/L. §-a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén a táblázatban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály az alábbi szakkérdésben: Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.
- Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az alábbi szakkérdésben: A termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében.

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály az alábbi szakkérdésben: Annak elbírálása, hogy a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/01269-2/2025. ügyiratszámom a III/1. pont szerinti feltételek előírásával járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. augusztus 05. napján érkezett megkeresésében a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.) ügyfél részére, a „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1 2023-00002)” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi létesítési engedély kiadása eljárásában kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 9. és 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata a „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023 00002)” tárgyú beruházás kapcsán Békéscsaba bel-, illetve külterületén csapadékvíz elvezetését, árkok rekonstrukcióját, valamint földmedrű záportározók rekonstrukcióját tervezi.

Jelen megkeresés a beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányul.

A fejlesztéssel érintett ingatlanok Békéscsaba területén:

Könyves utca (Rózsa u. - Batsányi u. között és Batsányi u. Könyves u. 17/4 sz. között): 7258 hrsz. Öntözött réti záportározó: 0170/6, 0170/5, 0169/1 hrsz.

Kanálisi 1A csatorna: 1515, 1516, 1512/5, 1513, 1556 hrsz.

Török Ingác utca: 10804 hrsz.

Búzavirág utca: 6593, 10805, 10804, 10803 hrsz.

Ilosvai utca: 377, 1678, 1691, 1906 hrsz.

Bojtár utca: 15403, 15828, 15812, 15811/1, 0207/2, 15723, 15769, 15772, 15773, 15774/1, 15777/1, 15781/1, 15782, 15783/1, 15786/1, 15787/1, 15789, 15790, 15791/1, 15792/1, 15793/1, 15795, 15730/1, 15733/1, 15738/1, 15741/1, 15744, 15754/1, 15756/1, 15749, 15753 hrsz.

Csikós utca: 0207/2, 15723, 15784/1, 15785/1, 15795, 15791/3, 15792/3, 15793/3, 15796/1, 15799/1, 15801/1, 15804/1, 15807/1 hrsz.

Ostoros utca: 0207/2, 15829, 15830, 15831/1, 15832, 15833/1, 15828, 15403, 15823/1 hrsz.

Kárász utca - Halastó utca: 129/2, 624/2, 559/1, 625/6, 626/1, 637, 660, 642, 643/33 hrsz.

Bojtorján utca: 1709/133 hrsz.

Perje utca: 1709/133 hrsz.

Körgát utca: 2320, 2304 hrsz.

Varságh Béla utca: 0532, 0526/14, 0526/24 hrsz.

Vandhádi utca: 0519, 20599, 20618, 20647/1, 20648/1, 20649, 20650/2, 14316, 14314/1, 14315/11, 20638, 20637/1, 20637/2, 20637/3, 20633/2, 20632/2, 20631, 20630/2, 20629/2, 20628/2, 20627/2, 20625/2, 20624/2, 20622/2, 20620/2, 20596/3, 14320/3, 20609/1, 20616/1 hrsz.

Ybl utca: 20704 hrsz.

Mogyoró utca: 0403, 13969, 0402/43, 0402/42, 0400 hrsz.

Földműves utca: 20686 hrsz.

Görbe utca: 20523, 13896, 13895/1, 13895/6, 13889, 13888, 13887/1 hrsz.

Omaszta utca: 1450, 1449, 1444/3, 13879/1, 13881, 20704, 15301/1, 20765/3, 20781, 20769/2, 20770/2, 20771/2, 20772/2, 20775/2, 20779/1, 20785/1, 20789/3 hrsz.

Berzsenyi utca: 559/2 hrsz.

Csabapark: 1498/31, 1516, 1512/5 hrsz.

A beruházással érintett záportározók adatai:

Hidraulikai záportározó:

Tervezett helye: Békéscsaba, külterület 0170/6 hrsz.

A tervezett tározó átlagos fenékszintje: 83,45 mBf.

A maximális vízszintig feltöltött vízfelület: 5978 m²

A maximális betározott víztérfogat: 6874 m³

Ökológiai záportározó:

Helye: Békéscsaba, külterület 0170/6 hrsz.

Befogadóképessége: 1700 m³

Vízfelszín: 3170 m²

A tározók befogadóképessége: 6874 + 1700 = 8574 m³/év

A záportározók vízilétesítményei a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. pontja alá tartoznak.

A tárgyi tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 122. pontjai alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló, 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

A tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap alapján kell vizsgálni, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető-e.

A benyújtott, a Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, illetve természet- és tájvédelem szempontjából a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás nem szükséges.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett területen nincs aktív kármentesítési eljárás. A beruházás nem érint szennyezett területet.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. Rendelet 4. számú mellékletének 10. pontjának szakkérdés vizsgálati feltétele, ha külterület, belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett, kivéve, ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában környezeti körzeti terv készült.

A benyújtott dokumentáció alapján a vízjogi létesítési engedély során a Békéscsaba, Könyves utca, Kanális 1A csatorna, Török Ignác utca, Búzavirág utca, Ilosvai utca, Kárász utca - Halastó utca, Bojtortán utca, Perje utca, Körgát utca, Ybl utca, Földműves utca, Görbe utca, Omaszta utca, Berzsényi utca és Csabapark belterületi ingatlanokon nem teljesülnek a szakkérdés vizsgálatának feltételei, ezért a Korm. rendelet 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében ezen ingatlanokra vonatkozóan hatásköröm hiányát állapítottam meg.

A beruházással érintett Békéscsaba, Bojtár utca, Csikós utca, Ostoros utca, Varságh Béla utca, Vandhádi utca, Mogyoró utca külterületi ingatlanjai, valamint a záportározók vízilétesítményei nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. Azonban a Békéscsaba, külterület 0170/6 hrsz.-ú területtől déli irányban húzódik a Gyula szabadkígyósi gyepek (HUKM20010), mely Natura 2000 terület részét képezi. Továbbá a Békéscsaba, külterület 0169 és 0207/2 hrsz.-ú ingatlanok helyi védelem alatt álló természetvédelmi területnek minősülnek. A záportározók által érintett ingatlan vizes élőhelyként természeti értékeknek (védett és nem védett növény- és állatfajoknak) adhat otthont.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura 2000 rendelet) alapján:

„4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000

területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az élővilág védelmében tett előírásaimat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettem meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/942-2/2025. ügyiratszámom a III/2. pont szerinti feltételek előírásával járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából a Krátki Mérnöki Iroda Bt. által benyújtott kérelemre indult eljárásban megkereste osztályomat a „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002)” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-művek vízjogi létesítési engedélyének kiadása ügyében a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálata tárgyában.

A beruházás során tervezett vízellátási-művek közül a hidraulikai záportároló illetve az ökológiai záportároló megvalósítása érint az osztályom hatáskörébe tartozó termőföld besorolású ingatlant.

Mindkét tároló a Békéscsaba külterület 0170/6 hrsz.-ú nádas és legelő művelési ágú ingatlanon került megtervezésre. A hidraulikai záportároló 8162 m², az ökológiai záportároló pedig 4523 m², - összesen 1 ha 2685 m² - terület igénybevételével jár.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 12. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően elkészített talajvédelmi terv alapján állapítottam meg a beruházási területen található humuszos termőréteg vastagságát, és a más célú hasznosítás területigénye alapján a megóvandó humuszvagyron mennyiségét.

A humuszmentési kötelezettség hiányát a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008 FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 2. sz. melléklete 2.4.1. pontjában meghatározott termőréteg mentésére érdemes paraméterek továbbá a talajvédelmi terv 4. pontjának vizsgálati eredményeit figyelembe véve határoztam meg.

A kivitelezés során keletkező földtöbblet termőföldön történő kihelyezés tilalmára az FVM rendelet 2. sz. melléklete 2.4.2. pontjában foglaltak alapján tettem előírást.

A tervezett vízellátási létesítményeknek az érintett és környező termőföldekre gyakorolt hatására vonatkozó talajvédelmi feltételt a Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően határoztam meg.

Az előírt feltételekkel a tervezett beruházás a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért az engedély kiadását javasoltam.

Talajvédelmi szakági véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §-a, valamint a 4. melléklet 11. sora alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.”

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BE/10/1419-2/2025 ügyiratszámom a III/3. pont szerinti feltételek előírásával járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30403/1849-27/2025.ált. iktatószámú megkeresésére a „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető-hálózat fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.3.2-23-BC1-2023-00002)” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó vízjogi létesítési engedélyezéshez kapcsolódóan a 2025. szeptember 9-én részünkre elektronikusan hozzáférhetővé tett iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártunk el. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72. Kr.) 1/L. § szerint a vízügyi hatóság az engedélyezési eljárásában a 4. mellékletben meghatározott feltételek fennállása esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdéseket. A 4. melléklet 21. pontja alapján szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy – a vízjogi üzemeltetési engedélyezés, valamint a fűtő kút engedélyezéseinek kivételével – az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul.

Állásfoglalásunkat az alábbiak szerint indokoljuk:

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e.

Az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során, illetve a megkeresés szerinti vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megindulásakor hatályos jogszabályhelyek alapján megállapításra került, hogy a tárgyi ügy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pont a) bekezdése szerint nagyberuházásnak minősül, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.

A jogszabályban meghatározott ERD-t a 2025-ben a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ készítette el „Békéscsaba belterületének klimatikus és fizikai védelmét szolgáló vízmegtartó és vízelvezető hálózat fejlesztése” címen. A 68. Kr. 38. § (1) bekezdése alapján az ERD próbafeltárás nélkül, egyszerűsített ERD-ként készült el.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése és a Kötv. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, illetve a 2025. évi elkészült ERD alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházással érintett telkek közül a Békéscsaba 1498/31 hrsz.-ú telken műemléki környezet és régészeti lelőhely, míg az 559/2, 1556, 1906, 15749, 15753, 15769, 15787/1, 15789, 15790, 15791/1 és 15792/1 hrsz.-ú telkeken régészeti lelőhelyek találhatóak, az alábbiak szerint:

Műemléki környezet:

- a 1498/31 hrsz.-ú telken:

- Kiss Jenő-féle szélmalom ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 6768, azonosítója: 21772),
- Gajdács-tanya (Tanyamúzeum) ex-lege műemléki környezete (műemléki törzsszáma: 8605, azonosítója: 21763).

Régészeti lelőhely:

- az 559/2 hrsz.-ú telken a Békéscsaba 607. sz. lelőhely, azonosító: 41869,
- a 1498/31 hrsz.-ú telken a Békéscsaba 500. sz. lelőhely, azonosító: 3307,
- a 1556 hrsz.-ú telken a Békéscsaba 165. sz. lelőhely, azonosító: 3061,
- a 1906 hrsz.-ú telken a Békéscsaba 57. sz. lelőhely, azonosító: 2969,
- a 15749, 15753, 15769, 15787/1, 15789, 15790, 15791/1, 15792/1 hrsz.-ú telkeken a Békéscsaba 610. sz. lelőhely, azonosító: 53018.

Műemléki érték védelme:

A 68. Kr. 89. § (2) bekezdése szerint vizsgáltam, hogy a tervezett tevékenységgel megvalósuló vízjogi létesítmények (a település csapadékvíz elvezető rendszeréhez tartozó nyílt- és zárt csatorna szakaszok) építése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel-e. Megállapítottam, hogy a tervezett vízjogi létesítmények azon műemlékek megjelenését és érvényesülését, amelyeknek a műemléki környezetében a tervezett létesítmények megvalósulnak, nem befolyásolják, így a műemlékek megjelenése, különösen a védett értékeknek az érvényesülése alapvetően nem sérül, a 68. Kr. 89. § (1) bekezdésében meghatározott megtagadási ok nem áll fent, ezért a tervezett vízjogi létesítmények megvalósításához műemlékvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Régészeti örökség védelme:

A megvizsgált mellékletek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földmunkálatai a fent említett lelőhelyek közül a lelőhely méretéhez képest csekély mértékben érintik a Békéscsaba 41869 és 53018 azonosítójú régészeti lelőhelyeket, ezért a régészeti örökség védelme érdekében – az ERD-vel összhangban – a Békéscsaba 41869 és 53018 azonosítójú régészeti lelőhelyek területén, valamint a tárgyi beruházás nagyberuházás jellegéből adódóan a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területeken is régészeti megfigyelést szükséges biztosítani.

A régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételeket a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdés aa) pontja alapján, a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a 68. Kr. 43. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem, hívja fel a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- A Kötv. 7. § 8. pont szerint a „Földmunka”: „kézi vagy gépi erővel végzett a) a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, vagy b) a lelőhely állapotromlásának és geomorfológiai adottságainak figyelembevételével ettől eltérően számított beavatkozás, ideértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását.”
- A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (10) bekezdése az irányadó.
- A műszaki átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódó bejelentéshez a beruházó/kivitelező csatolja az előírt régészeti szolgáltatási tevékenység elvégzését (régészeti megfigyelés) igazoló dokumentumot, ill. bejelentésén tüntesse fel az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás ügyiratszámát vagy az építési engedély számát, amelybe az állásfoglalást belefoglalták. A Kötv. 82. §-a alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti.

A 72. Kr. 4. melléklet 21. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti és műemlékvédelmi feladatot ellátó ügyintézők működünk közre a Békés Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 19/2025. (VII.14.) vezetői utasítás 10. §-a, és függelékének 83. sora alapján.”

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett vízellátási létesítmények alkalmasak a tervezett funkciójuk ellátására, megépítésük a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartása esetén vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Vízvédelmi szempontú feltételeimet a felszíni vizek, a felszín alatti vizek állapotának védelme érdekében tettem, összhangban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseivel.

A II/7. pontban foglaltakat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 63. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A parti sávra vonatkozó feltételemet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi létesítési engedélyt a Vgt. 28/A § (1) bekezdés, 29. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezések, valamint a Korm. rendelet 3. § (1), (2), (4), (6), (7) bek. előírásainak megfelelően adtam ki.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a BM rendelet 1. melléklet 40. pontja szerint 960.000 Ft, melyet az engedélyes megfizetett.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint ötven ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton történik, a hatósági határozatról készült közlemény közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A határozatról szóló hirdetményt és közleményt a vízügyi hatóság az Ákr. 89. § (2) bekezdése alapján hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A hirdetményi úton közölt döntést az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a kifüggesztést követő 15. napon közzé kell tekinteni.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Felhívom az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- Amennyiben a kivitelezés során a létesítési engedélyben előírt műszaki megoldástól eltérő kerül megépítésre, kérni kell az I. fokú vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
- A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra:
 - A Kötv. 7. § 8. pont szerint a „Földmunka”: „kézi vagy gépi erővel végzett a) a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, vagy b) a lelőhely állapotromlásának és geomorfológiai adottságainak figyelembevételével ettől eltérően számított beavatkozás, ideértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását.”
 - A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (10) bekezdése az irányadó.
 - A műszaki átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódó bejelentéshez a beruházó/kivitelező csatolja az előírt régészeti szolgáltatási tevékenység elvégzését (régészeti megfigyelés) igazoló dokumentumot, ill. bejelentésén tüntesse fel az örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás ügyiratszámát vagy az építési engedély számát, amelybe az állásfoglalást belefoglalták. A Kötv. 82. §-a alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető