



Ikt.szám: **05-140/2025/67-10**

**Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
Békés, külterület HRSZ: 0476/18 alatti telephelyén
meglévő épületek korszerűsítése, új hígtrágya tároló,
valamint új szemestermény tároló építésének
előzetes vizsgálata**

OTTA TRIÓ KFT.
6725 Szeged, Répás u. 36.
Adószám: 22930455-2-06
Bsz.: 10401268-50526572-52841000

2025. október 28.

Tartalomjegyzék

1.	Előzmények	5
2.	Az engedélykérő adatai	6
3.	A telephely rövid ismertetése.....	6
4.	A telepítéssel érintett környezet bemutatása.....	11
4.1.	Földtani és geomorfológiai viszonyok	11
4.2.	Vízföldtani viszonyok, talajvízviszonyok bemutatása	12
4.3.	Éghajlati viszonyok, levegőtisztaság-védelem.....	16
4.4.	Tájföldrajz	18
4.5.	Növényföldrajz.....	19
4.6.	Állatföldrajz	20
5.	A tervezett tevékenység jellemzői	20
5.1.	A tevékenység célja.....	20
5.2.	A tevékenység volumene	20
5.3.	A tevékenység várható megkezdésének időpontja.....	20
5.4.	A létesítmények, technológiák ismertetése	21
5.5.	Közművek	28
6.	A telepítésre vonatkozó információk	29
6.1.	Levegőtisztaság-védelem	29
6.2.	Zajvédelem	29
6.3.	Vízminőség-védelem.....	34
6.4.	Hulladékgazdálkodás	35
6.5.	Talajvédelem	37
6.6.	Táj- és természetvédelem	37
7.	A telepre tervezett technológia	38
7.1.	Tartástechnológia	38
7.2.	Kiegészítő tevékenységek	39
8.	A fentiekben ismertetett adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása	40
9.	Üzemelés során várható környezeti igénybevétel, környezet-terhelés	41
9.1.	Levegőtisztaság-védelem	41
9.1.1.	Pontszerű kibocsátó források.....	41
9.1.2.	Diffúz kibocsátó források, búzzal járó tevékenység	41
9.1.3.	Szállítójárművek légszennyező hatása	50

9.2. Vízminőség- és földtani közeg védelem	51
9.2.1. Vízfelhasználás, vízkivétel.....	52
9.2.2. Szennyvizek keletkezése, -elvezetése, -elhelyezése	54
9.2.3. Felszíni vizek.....	56
9.2.4. Talaj- és talajvízvédelem	57
9.3. Zaj- és rezgésvédelem	68
9.4. Hulladékgazdálkodás	73
9.5. Táj- és természetvédelem.....	76
9.6. Éghajlatváltozás	77
10. A felhagyás környezeti hatása	89
11. Rendkívüli események.....	89
12. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások	90
13. Összefoglalás	90
14. Mellékletek	94

Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.

**Békés, külterület HRSZ: 0476/18 alatti telephelyén
meglévő épületek korszerűsítése, új hígtrágya tároló,
valamint új szemestermény tároló építésének
előzetes vizsgálata**

Szakértő:
.....

Karcsú József

Okl. környezetkutató, környezetvédelmi szakértő

Eng.sz.: SZKV/06/0989/H-2213/10

R.sz.: 06-0989


.....

Berényi Anita

Okl. biomérnök


.....

Fülöp Melinda

környezetmérnök


.....

Fischer Zsolt

környezettechnológiai szakmérnök

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

OTTA TRIÓ KFT.
6725 Szeged, Répás u. 36.
Adószám: 22930455-2-06
Bsz.: 10401268-50526572-52841000

2025. október 28.

1. Előzmények

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BE/39/20651-007/2016. számú Határozatban működési engedélyt adott a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. továbbiakban: Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.) Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan. Az engedély 2027. november 30-ig hatályos.

A Zrt. a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról ún. „kövér” hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló és új szemestermény tároló építését tervezi.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6.e) pontja szerint az intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Mivel a felújításhoz kapcsolódó almostrágya tartásról hígtrágyás technológiára történő átálláshoz kapcsolódó állatlétszám 1810 SZÁ, ezért a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt az OTTA TRIÓ Kft.-t (6725 Szeged, Répás u. 36.) állította össze.

Jelen dokumentáció Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. továbbiakban: Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.) Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen tervezett technológiai változás, épületek átépítése, bővítése, új épületek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációja.

2. Az engedélykérő adatai

Az engedélyes adatai:

- Név: Hidasáti Mezőgazdasági Zrt.
- Rövid név: Hidasáti Zrt.
- Adószám: 11044956-2-04
- KSH: 11044956 0150 114 04
- Székhely: 5672 Murony, II. kerület 8.
- KÜJ szám: 100 212 554

A telephely adatai:

- Cím: Békés, HRSZ: 0476/18
- KTJ szám: 101 032 668
- Tevékenység: TEÁOR 0142 Szarvasmarha tenyésztése
- Előzetes vizsgálat besorolás a tervezett tevékenységre vonatkozóan:
314/2005. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. e. pontja
szerint: intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia
alkalmazása esetén 200 számosállattól
- EOY koordináták: EOY Y = 810 724 m,
EOY X = 163 278 m

3. A telephely rövid ismertetése

A telep 1970 óta működik, kezdetben kötött tartású magyartarka állománnyal folyt a tejtermelés. 1973-ban érkeztek ide Amerikából az első Holstein- friz vemhes üszők. Eleinte keresztezett és tiszta vérű állományt különböztettek meg, ma már 100%-ban tisztavérű Holstein- friz állomány.

A Zrt. fő tevékenységei a növénytermesztés, a tejhasznú szarvasmarhatartás, szemestermény feldolgozás. Ezen tevékenységek mellett a térség mezőgazdasági kistermelői részére egyrészt integrációval, másrészt mezőgazdasági szolgáltatások nyújtásával teremt alapot a bel- és külföldi piacokon történő megjelenéshez. Megtermelt áruit jelenleg főként hazai piacokon értékesíti. A telephelyen 2019-ben egy korszerű istálló és egy modern fejőház épült. 2021. évben további fejlesztési beruházások voltak, melynek keretében újabb terménytárolók kerültek kialakításra.

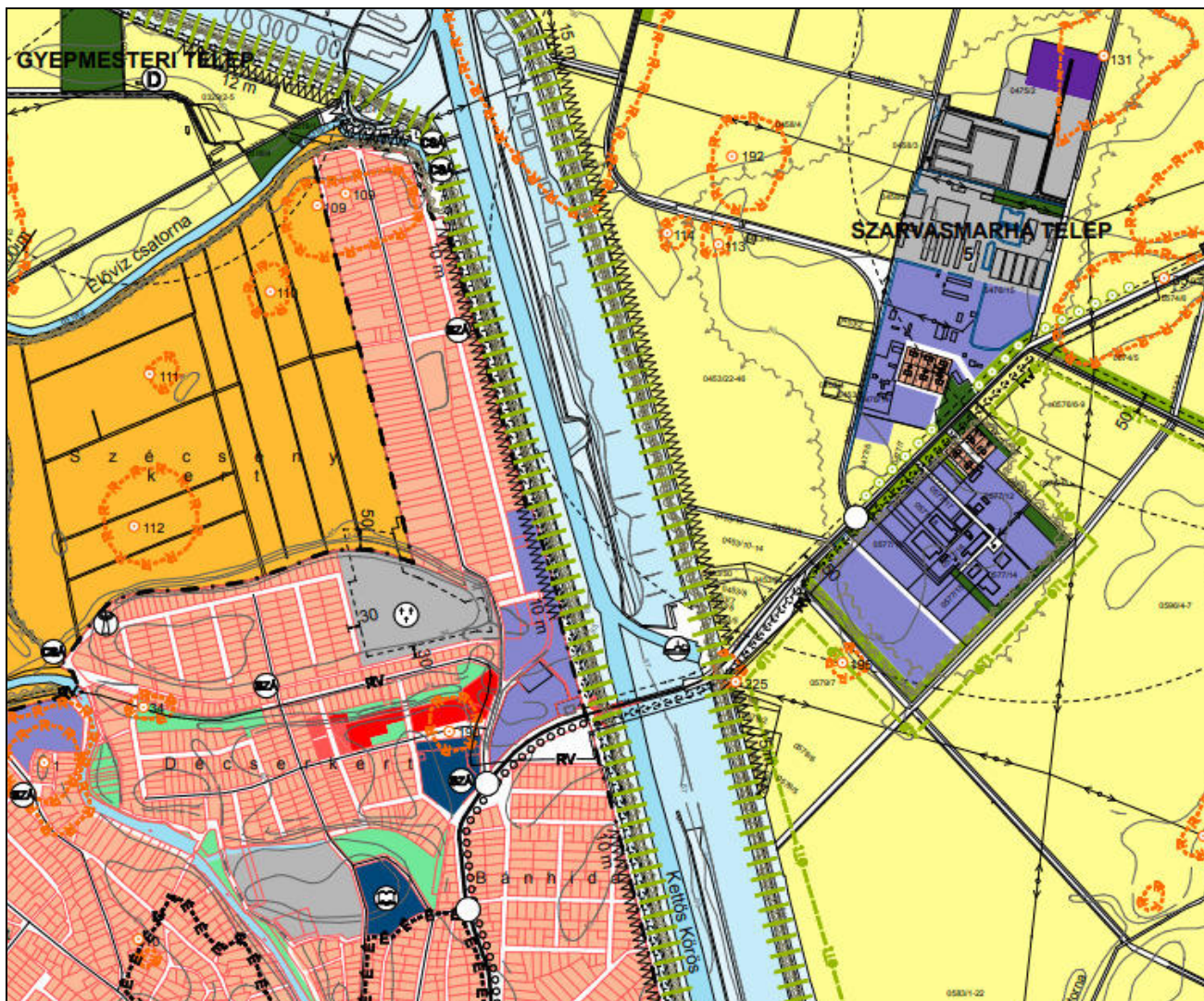
A tartási technológia és a telephelyen található állattartó épületek egy része elavult, így a tulajdonos a felújítás, korszerűsítés mellett döntött. A korszerűsítéshez anyagi segítségként pályázati forrást kíván igénybe venni.

Legfőbb cél, hogy a tejtermeléshez a legkedvezőbb értékmérő tulajdonsággal rendelkezzen az állat. Így a születendő borjak közül lehessen szelektálni és a kedvező tulajdonságút megtartani, a kevésbé kedvezőt pedig értékesíteni.

A villanyszolgáltatás, valamint az egyéb közösségi szolgáltatások a telephelyen biztosítottak.



A telephely Békés Város Önkormányzati Képviselő-testületének 42/2007. (IX.7.) önkormányzati rendelete alapján (Gks4) Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági és (K-24) Különleges terület-24 (mezőgazdasági üzemi terület) övezetben található. Az **1. sz. mellékletben** csatoltuk a telephely településrendezési terv szerinti elhelyezkedését ábrázoló térképet.



A szarvasmarha telep környezete Békés településrendezési terve alapján

A telephely a 4238-as jelű Tarhos-Békés-Gerla összekötő út mellett található, ezért tehergépjárművekkel jól megközelíthető, infrastruktúrája megfelelő.

A telephely Békés várostól keletre eső, külterületi részen helyezkedik el. A telephelyet Ny-i, É-i, K-i és D-i irányokban mezőgazdasági területek határolják. D-i oldalon a Tarhos-Békés-Gerla összekötő út, annak túloldalán védőerdő, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület, valamint falusias lakóterület helyezkedik el.

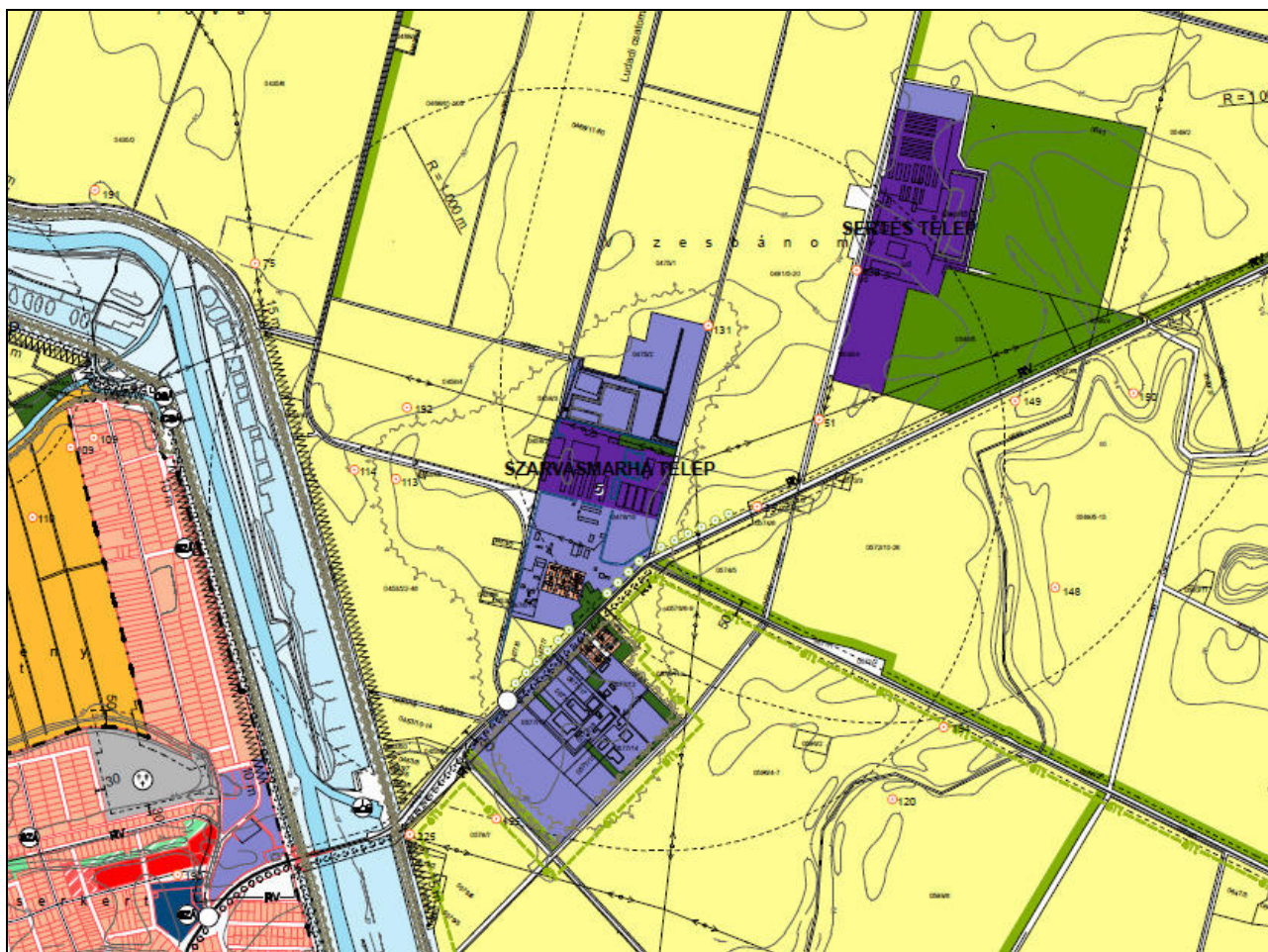
A telephely D-i részénél falusias lakóterület ékelődik be (HRSZ:0476/2-13) a Békés 0476/18 hrsz. alatti ingatlanba.

A telephely közvetlen közelében található egy biogáz üzem ÉK-re a Biogáz Béta Kft, egy mezőgazdasági üzem, ÉK-re a hozzá legközelebbi telekhatártól kb. 600 m-re az AGRO- DÉLŐ Kft., valamint egy szárító- és takarmánykeverő üzem ÉK-re kb. 500 m-re, a BÉTAK Takarmányfeldolgozó Kft. A telephelytől D-i irányban a Tarhos-Békés-Gerla összekötő út túloldalán falusias lakóterület (HRSZ: 0577/3-5; 0577/8-11,), még délebbre kb. 400 m-re az Optigép Gépgyártó és Kereskedelmi Kft., ettől D-re a Fémsszolg Kft., és a Marathon Békés Sport Kft. telephelye található.

A legközelebbi védendő épületek:

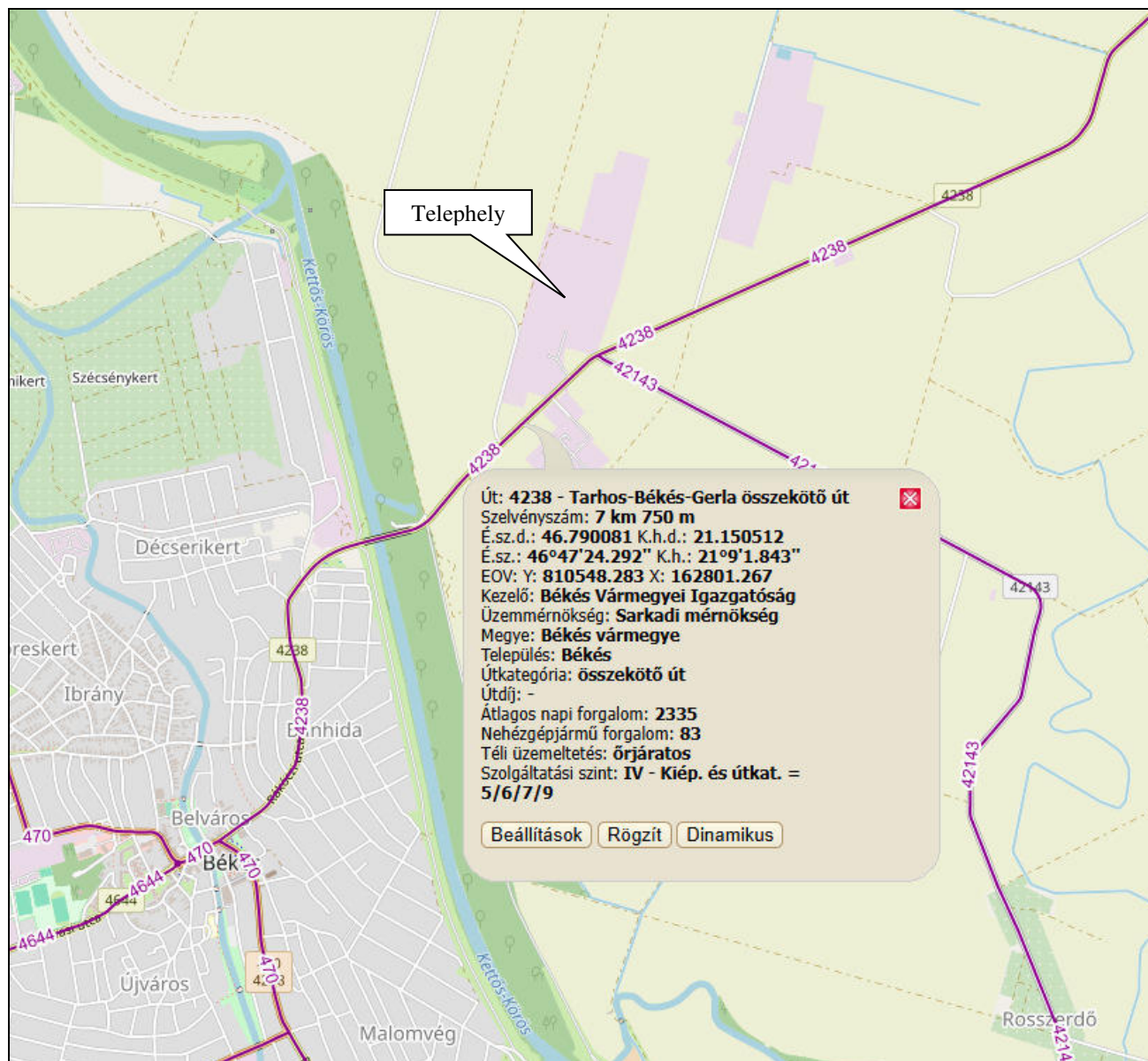
- A telephely területébe zárványszerűen beékelődve az egykori szolgálati lakásokból álló falusias lakóövezet (Lf-10) van.
- A telep telekhatárától Ny-i irányban kb. 55 m-re, a 0458/2 hrsz. alatt tanyaépület van a mezőgazdasági területen belül.

A telephelytől ÉK-i irányban kb. 700 m-re a Békési Pig-Farm Kft. sertéstelepe helyezkedik el.





A telephely és környezete műholdas térképen



A telephelyet megközelítő út KIRA szerinti adatok

A telephely, Békés 0476/18 hrsz-ú területe 16 ha 8650 m².

4. A telepítéssel érintett környezet bemutatása

4.1. Földtani és geomorfológiai viszonyok

Békés, a Berettyó-Körösvidéken, azon belül is a Körös menti-sík kistáján fekszik. A kistáj Békés és Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében helyezkedik el. A kistáj 80,8 és 92,6 m közötti tszf-i magasságú tökéletes síkság. A domborzat vertikálisan gyengén tagolt, az átlagos relatív relief 1,5 m/km². A felszín a Fekete- és a Kettős-Körös vonalától D felé enyhén emelkedik; itt a relatív relief is 3 m/km² feletti. A domborzattípusok szempontjából a Fehér- és a Kettős-Köröstől É-ra alacsonyártéri szintű síkság,

amelyet ÉNy-DK-i elrendeződésben kisebb, általában lösziszappal magasított folyóhátak ármentes darabjai tarkítanak, D-re néhány ártéri öblözettől eltekintve ármentes síkság. Az ártéri szintű részek morotva- és mederroncsok hálózatával és elgátolással keletkezett mocsár- és lápmaradványokkal borítottak.

A medencealjzat túlnyomó része a Békés-Codruí-övhöz tartozik, így jura-kréta korú mélytengeri mészkövek és palák alkotják. DK-i részén az alaphegység 6 km-nél mélyebben van, fúrásokkal még nem érték el (Békési-medence). A késő-pannon üledékek vastagsága eléri a 2 km-t. A kistáj rétegtani viszonyai és a Berettyó-Körös-vidék hajdani folyóhálózata azt valószínűsíti, hogy a holocénben itt volt a legjelentősebb az üledék-felhalmozódás. A felszín közeli üledékeket a DK-i rész folyóvízi homokját kivéve a finomabb frakciók jellemzik. A Kettős-Körös vonalától É-ra az ártéri iszap, agyag a típusos. Sarkadtól É-ra kisebb tözegeskotus felszínek is előfordulnak. D felé már többnyire lösziszap és ártéri infúziós lösz borítja a területet, hozzájuk lokális jelentőségű téglagyagkészletek (Gyula, Békés) kapcsolódnak. A Körösök folyását öntésiszap, DK-en öntéshomok kíséri.

Talajok

A táj holocén alluviális üledékein a Köröshöz közelebb homok, iszapos homok, míg távolabb agyagos üledékeken, a terület kb. 96%-án talajvízhatás alatti talajképződmények találhatók. Az egyetlen, nem közvetlen talajvízhatású típust a löszös alapkőzetű, vályog mechanikai összetételű, felszíntől karbonátos, a 45-60 (int.) pont földminőségű, mélyben sós réti csernozjom talaj képviseli, 4% területen. Hasznosítása 70%-ban szántó, 10%-ban erdő és legelő lehet. A vízhatás alatti talajképződmények közül a legnagyobb területen (41%) a zömmel agyag mechanikai összetételű, erősen vagy gyengén savanyú kémhatású, 3-4% szerves anyagot tartalmazó, a 45-65 (int.) földminőségi kategóriába sorolt réti talajok fordulnak elő. Hasznosításuk a mélyben sós réti csernozjomokéval megegyező lehet. Az agyagos vályog mechanikai összetételű réti öntéstalajok 6% területen találhatók. Kémhatásuk gyengén savanyú, legfeljebb 1-2% szerves anyagot tartalmaznak. Földminőségi besorolásuk a (35-45) pont. Zömmel (85%) szántóként és 5-5%-ban rét-legelő, ill. erdőterületként hasznosíthatók.

4.2. Vízföldtani viszonyok, talajvízviszonyok bemutatása

Felszíni vizek

A Békés Vármegye területének vizeit szállító vízfolyások három vízgyűjtőhöz tartoznak. Közülük a Tisza és a Maros a megyét nem érinti, a Körösök és a Berettyó a vármegye legfőbb folyóvizei. A Békési-sík a vármegye vízfolyásokkal alig érintett területe. Ettől Ny-ra, illetve D-re a Tisza, illetve a Maros, É-ra és ÉK-re a Körösök vízrendszere a felszíni vizek fő befogadója.

A vármegye természetes vízfolyásai: Hármaskörös, Kettőskörös, Sebes-Körös, Fehér-Körös, Fekete-Körös, Hortobágy-Berettyó; Berettyó. A Körösök vízrendszerének vízjárását két tényező befolyásolja alapvetően. A Tisza lassan levonuló árvizei a folyószabályozások előtti időszakban 3-6 hónapig is visszaduzzasztották a Körösök vizét. Ennek hosszantartó és nagy területeket érintő rendszeres elöntés lett a következménye a környező területeken. A folyószabályozási és ármentesítő munkák leghamarabb a Körös-vidéken kezdődtek meg, aminek a célja az volt, hogy a Körösök vizét a Tisza árhullámain megelőzve vezessék le. A Tisza visszaduzzasztó hatása ennek ellenére nem küszöbölhető ki. A másik sajátosság a Körösök vízjárását illetően, hogy a határon túli hegyvidékről - Erdélyi-középhegység - érkező Fehér-, Fekete-, Sebes Körös és Berettyó árhullámai épp itt, a vármegye területén, az Alföld peremén futnak egymásra, különösen nagy vízhozamokat eredményezve.

Felszíni vizek vonatkozásában gazdagabb vízhálózattal a Körös-vidék mélyártéri területe rendelkezik. Békés Vármegye fő vízfolyásai a Fekete-Körös, Fehér-Körös, a kettő egyesüléséből keletkezett Kettőskörös, a Sebes-Körös, a Berettyó, és a folyókat egyesítő Hármaskörös. Ide sorolható még a Hármaskörös legnagyobb jobboldali vízfolyása a Hortobágy-Berettyó-főcsatorna. A folyók összes vízgyűjtőterülete 27.537 km², melynek több mint fele (53 %) az országhatáron túlra esik. A hegyvidéki vízgyűjtő Románia területéhez tartozik, legmagasabb pontja 1849 m. A vízgyűjtő 200 m alatti része a terület 70,2%-a, ahol a csapadék területi átlaga 550-650 mm körül mozog. Magyarország területén van a vízgyűjtő kisesésű, síkvidéki jellegű része. A Körösök vízkészletének döntő hányada a hegyvidéki vízgyűjtőről származik, a vízkészletek alakulását tőlünk független természeti és társadalmi tényezők befolyásolják.

Békés Vármegye északi részének hasznosítható felszíni vízkészletét a Körösök hasznosítható saját vízkészlete és a tiszai vízátervezés biztosítja. A Körösök-völgyébe a Tiszából érkezik - vízátervezés útján - a hasznosítható vízkészlet nagyobbik hányada, a tiszalöki és a kiskörei vízlépcsők segítségével. A több térséget érintő vízkészlet átcsoportosítások a Tisza-Körös-völgyi Együttműködő Vízgazdálkodási Rendszer keretén belül zajlanak. A Körös-vidék 1956 óta részesedik a Tisza

vízkészletéből. 1979-ig a tiszalöki vízpótlásra, 1980-tól a kiskörei vízátfúvatással is számolni lehet. A Tisza vízkészlete felhasználható a Hármaskörös teljes hosszán, a Kettőskörösön Békésig és a Sebes-Körös 30 fkm szelvényéig. Természetesen a Berettyó folyó és a Hortobágy-Berettyó-főcsatorna Békés Vármegyei részein is kivehető a Tisza-víz. Nagy aszály esetén, a Békési duzzasztónál provizórikus szivattyúkkal lehetőség van 5 m³/s vízhozam átemelésére a felső szakaszra, így a Tisza-víz kivehető a Fekete- és a Fehér-Körös mentén is.

A felszíni vízkiemelések vizét elsősorban öntözésre használják, valamint halastavi vízellátásra és rizstermesztéshez. A vízrendszer öntözővíz-igénye a saját vízgyűjtőterületről érkező vízkészletekkel nem kielégíthető, ezért tiszai vízátfúvatás szükséges

A felszíni vízkészletek fő hasznosítója a mezőgazdaság, nagyságrendekkel kisebb mértékű az ipari célú vízkivétel. Ivóvíz céljából a vármegyei felszíni vizeiből vízkivétel nem történik. Békés Vármegye egyik legnagyobb megélhetési forrása a mezőgazdaság. A zavartalan gazdálkodást a belvízelöntések mellett, sokszor azonos éven belül, az aszály is veszélyezteti. Mezőgazdasági vízhasznosítás lényegében két különböző rendszerű vízbiztosítással történik. Egyrészt külön öntözésre kiépített rendszerekben, erre kiépített öntözővíz kivetelekkel és általában magas vezetőségű csatornákon. Másrészt kettőshasznosítású csatornákon keresztül, ahol a csatornák fő funkciója a belvízelvezetés, belvízmentes időszakokban viszont a csatornák alkalmasak öntözővíz elvezetésre. Ezekben a rendszerekben a vízellátás általában a duzzasztott vizekből gravitációsan történik, a meglévő belvizes zsilipeken vagy szivattyútelepek gravitációs kivezetéseiken keresztül.

Felszín alatti vizek

Békés Vármegye területe vízföldtani szempontból a Körös-Maros köze nevű (sp.2.13.2 jelű) sekély porózus; a Körös-vidék, Sárrét (p.2.12.2) sekély porózus; illetve a Maros hordalékkúp (p.2.13.1) nevű víztesteken foglal helyet. Ivó- és egyéb használati vízbeszerzésre a negyedkori (pleisztocén folyamán kialakult) porózus homokszinteket lehet elsősorban számításba venni. A homokos képződmények hidegvíz nyerésére kb. 350 m-ig alkalmasak, ez alatt már nagyobb hőmérsékletű víz vagy hévíz van jelen.

Hidegvíz-készletek

A térség felszín alatti vízkészlete teljes egészében a laza, törmelékes, rétegzett képződményekben található, amelyek a medencealjzatot képező, mélybe süllyedt alaphegységekre rakódtak le, igen nagy

vastagságban. A vízzáró rétegek közötti porózus vízvezető rétegekben található a rétegvíz, amely kapcsolatba kerülhet a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő talajvízzel. A területen a felszín alatti vizeknek ez a két típusa fordul elő. Azt a rétegezett képződmény együttest, amely a vármegye ivóvízellátásában használt hidegvíz-készletét tartalmazza különböző, energiájukban is eltérő vízfolyások rakták le a földtörténeti negyedidőszak folyamán. A különböző vízfolyások eltérő anyagú, szemcseméretű hordalékot szállítottak a területre, így az általuk felépített üledékcsoport is eltérő. A képződés alapján a vármegye területének túlnyomó része két nagy vízföldtani tájegység területére esik, közülük egyik a Berettyó-Körös süllyedék területe, a másik a Maros hordalékkúp térsége. A Berettyó-Körös süllyedékének és a Maros hordalékkúpjának elhatárolása nagyjából a Gyula-Csorvás-Tótkomlós-Pitvaros által meghatározott vonal mentén történhet. Északra a Berettyó-Körös süllyedék, délre a Maros hordalékkúpjának magyarországi része esik. A Berettyó-Körös süllyedéken az üledéksorban kisebb a vízáadó rétegek száma, vastagsága, szemcsenagyságukat pedig inkább az apró és finom szemcseméret jellemzi. A Maros hordalékkúpon sok jó vízvezető képességű réteg található, a porózus rétegeket alkotó szemcsék általában durvaszeműek, az országhatár mentén a felszín közeli részeken kavicsrétegek is előfordulnak. A felszín alatti hidegvíz kitermelhető készlete a két nagy vízföldtani tájegységen eltérő. A Berettyó Körös süllyedéken a vízbeszerzési adottságok gyengék. A korlátozott utánpótlódás nem teszi lehetővé koncentrált vízkivételi helyek (nagy vízműtelepek) létesítését és az egy kúttal kivehető napi vízmennyiség alacsony. A Maros hordalékkúpon a vízbeszerzési, vízutánpótlódási adottságok viszont igen jók. Azonban általánosan elmondható, hogy a Maros hordalékkúpon a mélyebb rétegekben az arzéntartalom magas. A 10 µg/l feletti arzéntartalom 2013. májusában 34 települést érintett a megyében. A vízbeszerzési lehetőségek és a jelentkező vízigények területi eloszlása ellentétes. A nagy vízigények a vármegye középső és az északi területein, a rossz vízbeszerzési adottságú helyeken, a nagy településekhez kapcsolódóan jelentkeznek. Kielégítésük elsősorban a vízminőségi problémák, másodsorban a gyenge vízbeszerzési adottságok miatt csak a helyi vízkészletek pótlásával oldható meg, a Maros hordalékkúpi víz vízkészletből történő átvezetéssel. A talajvízből való vízkivétel a sérülékenysége miatt ivóvízellátásra nem használható.

Hévíz készletek

A Dél-alföldi régió geotermikus vagyona európai viszonylatban jelentős, ennek kiaknázása azonban nagyságrendekkel elmarad a lehetséges szinttől. Hazánkban a Dél-alföldi régió rendelkezik a legkedvezőbb geotermikus adottságokkal. Mind a negyedidőszaki, mind a felsőpannóniai vízáadó képződmények itt érik el legnagyobb vastagságukat, ezért a Dél-Alföld az ország legjelentősebb

hévíz tároló területének tekinthető. A régióban szinte korlátlan mennyiségben állnak rendelkezésre fűtésre hasznosítható alacsony hőmérsékletű készletek.

Békés vármegye szinte teljes területe potenciálisan alkalmas hévíz feltárássra, ezen belül is döntően a 80 °C-nál magasabb rétegvíz nagybani kitermelésére. Ez a terület, áthúzódva Csongrád-Csanád Vármegyei területekre is, az Alföld legnagyobb kiterjedésű olyan része, ahol a legmagasabb hőfokú hévizek a legnagyobb valószínűséggel fordulnak elő. A hévízfeltárás és termelés alakulására a megyében jellemző volt, hogy a korábbi kezdeti fúrások után főleg a szénhidrogén-kutatások során növekedett a kutak száma, de az ivóvíz beszerzési célú fúrások is sok helyen tártak fel hévizet. Ezen kívül több helyen fúrtak hévíz kutakat balneológiai célokra is.

4.3. Éghajlati viszonyok, levegőtisztaság-védelem

Békés éghajlata meleg és száraz, melyet részben a kontinentális éghajlat, részben a sajátos helyi földrajzi, mezo- és mikroklimatikus viszonyok alakítanak. Az évi középhőmérséklet 10,5 - 11 °C, a tenyészidőszaké 17,3-17,5 °C.

A nyári maximum hőmérsékletek sokévi átlaga 30 - 35 °C a leghidegebb téli minimumok átlaga -16,0 - -16,5 °C.

Szélsőséges éghajlati események a 35 °C-ot meghaladó nyári melegek és -15 °C-ot meghaladó téli fagyok azonban gyakoriak. Januárban az átlaghőmérséklet -1 és -2 °C között mozog

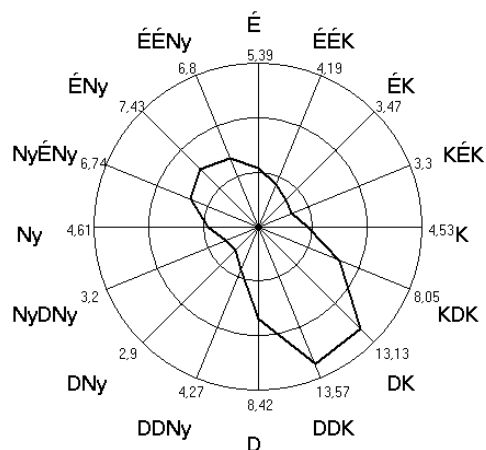
A csapadékösszeg évi átlaga 500-600 mm, a vegetációs időszaké 310-320 mm. A csapadék eloszlása egyenlőtlen, a legtöbb eső tavasszal és nyár elején hullik, míg az őszi és téli időszak jellemzően szárazabb. A nyári záporok és zivatarok gyakoriak, ezek néha jégesővel és viharos széllel is járhatnak. A viszonylag kevés csapadék és a magas hőmérséklet miatt Békésben gyakori a szárazság, ami komoly kihívásokat jelent a mezőgazdaság számára. A csapadékhiányos időszakokat időnként aszályok kísérik, amelyek különösen nyáron okoznak problémát a növénytermesztésben. Az évi napfénytartam meghaladja a 2000 órát, ami kedvez a mezőgazdasági termelésnek, különösen a gabonafélék és napraforgó termesztésének.

A sík terület miatt a vármegye területén gyakran előfordul erős, tartós szél, amely főként az északnyugati és délkeleti irányból érkezik. Tavasszal és ősszel gyakoriak az élénk szelek, amelyek a

mezőgazdasági munkákat is befolyásolhatják. Téli időszakban a hideg szelek ronthatják a hőérzetet, míg nyáron a forró, száraz szelek hozzájárulnak az aszály kialakulásához.

Az átlagos sebessége 2,5-3,0 m/s. A viszonylag alacsony légnyomás miatt gyakoriak a viharos erejű szelek, így a kitett talajok tekintetében a deflációs károk erőteljesek.

Szélirány megoszlása Békés környezetében (%):



A háttérszennyezettség értékeléséhez a HungaroMethez tartozó, az ingatlanhoz legközelebb eső automata mérőállomás adatértékelését vettük figyelembe.

Mérőállomás: Békéscsaba (Jamina városrész), Kolozsvári u. 33.

A mérőállomás igen távol, kb. 15 km-re található a vizsgált ingatlantól, városi környezetben.

2023. évi háttérszennyezettség a Békéscsaba Kolozsvári utca 33. alatt működő automata mérőberendezés alapján:

	NO ₂	NO _x	CO	SO ₂	PM ₁₀
Háttérszennyezettség (µg/m ³)	10,2	13,7	495	7,5	23

Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet):

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás (µg/m ³)	Légszennyezettségi határérték – éves (µg/m ³)
Szén-monoxid	10 000	5000	3000
Nitrogén-dioxid	100	85	40

Szennyezőanyag	Légszennyezettségi határérték - 60 perces ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Légszennyezettségi határérték - 24 órás ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Légszennyezettségi határérték – éves ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Kén-dioxid	250	125	50
Szilárd nem toxikus por	-	50	40

A Békéscsabán található immissziós mérőpont adatai alapján megállapítható, hogy a levegőminőség megfelelő, alatta marad a ma hatályos 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. mellékletében megállapított határértékeknek.

A vizsgált telephely Békés külterületi részén a várostól kicsit távolabb helyezkedik el, így levegőminősége minden bizonnyal a békéscsabaitól jobb, az immissziós értéke alacsonyabb.

Békés a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a 13. zónacsoportba (az ország többi része kivéve a kijelölt városok) tartozik. A település a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid, és a szén-monoxid vonatkozásában F kategóriába sorolt, míg a szilárd (PM_{10}) szennyezőanyag alapján E minősítést kapott.

Az F kategóriára jellemző, hogy a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöb alatt maradt, az E-érték azokon a területeken jellemző, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték közötti, azaz:

SO_2	$F \Rightarrow 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alatt
CO	$F \Rightarrow 2500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alatt
NO_2	$F \Rightarrow 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alatt
Szilárd (PM_{10})	$E \Rightarrow 20\text{-}25 \mu\text{g}/\text{m}^3$

4.4. Tájföldrajz

Földrajzilag a tárgyi telephely az Alföld keleti felén, azon belül a Tiszántúl keleti részén helyezkedik el, a Berettyó-Körösvidéken, a Körös menti-sík kistájon fekszik.

4.5. Növényföldrajz

Növényzeti szempontból nem egységes a kistáj. A Sebes- és a Hármas-Köröstől É-ra eső felének vegetációja hasonló a Békési- és a Dévaványai-síkhöz: potenciális erdőssztyep, ahol az emberi tevékenység a természetközeli vegetációt jelentősen visszaszorította. Az ártereken ecsetpázsitos kaszálórétek és puhafás ligeterdők maradtak fenn (réti iszalag – *Clematis integrifolia*, nyári tűzike – *Leucojum aestivum*). Az erdők döntő része nemesnyár-ültetvény. Kis kiterjedésben szikes gyepeket is megfigyelhetünk. A táj D-i felén az államhatár irányában egyre nagyobb kiterjedésben jelennek meg a szikes gyepek és az összefüggő erdők. Gyulától ÉK-re nagy kiterjedésű tölgy-kőris-szil ligeterdők találhatók, amelyekre jellemző az Erdélyi-középhegység felől leszivárgó montán, mezofil lomberdei fajok (medvehagyma – *Allium ursinum*, bogiáros és berki szellőrózsa – *Anemone ranunculoides*, *A. nemorosa*, odvas és ujjas keltike – *Corydalis cava*, *C. solida*, kapotnyak – *Asarum europaeum*, ligeti csillagvirág – *Silla vindobonensis*, bársonyos görvélyfű – *Scrophularia scopolii*, podagrafű – *Aegopodium podagraria*, pirítógyökér – *Tamus communis*) megjelenése. Jellemzők az ürmös szikesek (karcsú kerep – *Lotus angustissimus*, sziki here – *Trifolium angulatum*, erdélyi útifű – *Plantago schwarzenbergiana*), a vakszikesek (seprűparéj – *Bassia sedoides*, bárányparéj – *Camphorosma annua*), a sziki ecsetpázsitosok (kisfészkű ászát – *Cirsium brachycephalum*), a sziki tölgyesek (erdei gyöngyköles – *Buglossoides purpureo-coerulea*, magas gyöngyperje – *Melica altissima*), a löszmezsgyék (taréjos búzafű – *Agropyron pectiniforme*, nyúlánk sárma – *Ornithogalum pyramidale*) és a töltések növényzete (heverő seprűfű – *Bassia prostrata*, sáfrányos imola – *Centaurea solstitialis*). Elterjedtek a sziki magaskórósok (réti őszirózsa – *Aster sedifolius*, fátyolos nőszirm – *Iris spuria*, sziki kocsord – *Peucedanum officinale*, sziki lórom – *Rumex pseudonatronatus*). Gazdag a csatornák és csatornapartok növényzete (tündérfátyol – *Nymphoides peltata*, rucaöröm – *Salvinia natans*, mocsári aggófű – *Senecio paludosus*, sulyom – *Trapa natans*, közönséges rence – *Utricularia vulgaris*). Az özöngyomok főleg ártereken, csatornák mentén terjednek. Kipusztult fajok: Tisza-parti margitvirág (*Chrysanthemum serotinum*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), havasi szittyó (*Juncus alpinus*). Gyakori élőhelyek: RC, F2, Flb, Fia, J4, OC, BA; közepesen gyakori élőhelyek: L5, Bla, P2b, RB, J6, D6, F3, Al, A3a, J3; ritka élőhelyek: B2, B3, B5, H5a, OA, OB, D34, RA, F5, M3, M6, P2a, B6, II, 12, F4, A23, A5, M2. Fajszám: 400-600; védett fajok száma: 20-40; özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 4, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 1, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 5, selyemkóró (*Asclepias syriaca*) 1, amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) 4, akác (*Robinia pseudoacacia*) 1. (Jakab Gusztáv)

4.6. Állatföldrajz

A Békés Vármegye valamikor vadállományban igen gazdag volt. A gyulai vár vadaskertjében és környékén mindenféle erdőlakó és szárnyas megtalálható volt. Halban gazdag volt a Körösök vízrendszere. A Sárret ma már pusztuló madárvilágából a nagy kárókatna, nyári lúd, gólyatöcs, kanalasgém, üstökös-gém, nagy és kis kócsag jellegzetesek. Híres, hatalmas termetű pusztai madarunk, a tűzok, egykor nagy csapatokban népesítette be Békés Vármegye pusztaságait, nedves rétségeit. Ma Gyoma, Szeghalom körzetében még mintegy félezer példány kóborol. Ártéri és vízimadaraink észak szikesei között arasnyi vízben sarjadt zsombékokban, vizenyős réteken találhatók nagy számmal. A költözéskor erre járó és költéskor idesereglett madaraknak a rovarvilág, halak, kételtűek, férgek dús táplálékul szolgálnak még. Ismertebbek: a sárga billegetős, nádirigó, búbos vöcsök, bíbic, nagy goda, pettyes vízicsibe, vízityúk, szárcsa, bölömbika, réti héja, cankó, nádi sármány, kakukk, tőkés réce, dankasirály, füsti fecske, gulipán, kormos szerkő, kanalas és bőjti réce, pócgém, vetési lúd, széki lile, sárszalonna. Ismertebbek ma még: a széncinege, poszáta, ökörszem, énekes rigó, kis fülemüle, egerésző ölyv, macskabagoly, fakopáncs, holló, szajkó, erdei pinta, erdei pityer, kis héja, héja, csuszka, vörösbegy, citromsármány, karvaly, szalakóta, lappantyú, arany málkó.

5. A tervezett tevékenység jellemzői

5.1. A tevékenység célja

A Zrt. a megnövekedett piaci igények kielégítésére a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését és bővítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról az almos és hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló építését és új szemestermény tároló építését tervezi.

5.2. A tevékenység volumene

A Zrt. Békés, 0476/18 hrsz-ú területen található telepen jelenleg 1200 db tejelő tehén férőhelyszámú, ezen felül borjú- és növendékmarha nevelést folytat.

A technológia végzéséhez szükséges napok száma évente 365 nap.

5.3. A tevékenység várható megkezdésének időpontja

Az üzemelés várható kezdete: 2026. április

5.4. A létesítmények, technológiák ismertetése*A telephelyen használatban lévő, bontandó és új épületek:*

Épület jelölése	Épület megnevezése	Beépített alapterület: (bruttó) m ²	Épület átépítése állapot
01a	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01b	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01c	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01d	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
01e	Istállóépület	1.486,08	Bontandó
07	Beteg istálló keleti szárny	258,69	Bontandó
33, 34,35	Régi fejőház	1.421,45	Bontandó
05a	Silótér	98,52	Meglévő
05a	Silótér	1.364,55	Meglévő
05b	Silótér	1.997,75	Meglévő
05c	Silótér	1.806,33	Meglévő
05d	Silótér	1.681,75	Meglévő
05e	Silótér	959,56	Meglévő
05f	Silótér	1.076,16	Meglévő
05g	Silótér	704,71	Meglévő
06	Ellető (Istállóépület)	320,85	Meglévő
08	Istállóépület	914,90	Meglévő
09	Istállóépület	722,50	Meglévő
10a	Istállóépület	599,63	Meglévő
10b	Istállóépület	609,56	Meglévő
11	Szénatároló	282,56	Meglévő
12	Szénatároló	226,00	Meglévő
13	Istállóépület	3.363,09	Meglévő
14	Ellető	627,18	Meglévő
15	Iroda - Fejőépület	1.312,52	Meglévő
16a	Istállóépület	952,47	Meglévő
16b	Istállóépület	952,47	Meglévő
16c	Istállóépület	814,14	Meglévő
17	Kerékpártároló	32,94	Meglévő
31, 32	Növendékistálló	657,72	Meglévő
N01	Táptároló	14,19	Meglévő
N02	Táptároló	20,38	Meglévő
N03	Táptároló	20,38	Meglévő
N04	Akna	6,16	Meglévő
N05	Akna	18,90	Meglévő
N06	Akna	24,80	Meglévő
N07	Akna	54,00	Meglévő
N08	Fedett tároló	179,72	Meglévő
N09	Glóbusz	27,35	Meglévő
N1	Veszélyes hulladék gyűjtő hely	76,50	Meglévő
N10	Akna	47,45	Meglévő
N12	Használaton kívüli épület	171,34	Meglévő
N13	Használaton kívüli épület	259,56	Meglévő
N14	Használaton kívüli épület	294,84	Meglévő
N15	Istállóépület	3,68	Meglévő
N16	Istállóépület	9,39	Meglévő
N17	Kezelőbódé	14,49	Meglévő
N18	Kút	19,64	Meglévő
N19	Kútház	38,12	Meglévő
N20	Mázsaház	46,20	Meglévő

N21	Műhely	380,10	Meglévő
N22	Tároló	15,67	Meglévő
N23	Tároló	21,65	Meglévő
N24	Tároló	25,76	Meglévő
N25	Tároló	65,69	Meglévő
N26	Tároló	282,48	Meglévő
N27	Tároló	410,85	Meglévő
N28	Fedetlen kaloda	552,38	Meglévő
01	Istállóépület	9.296,64	Új (1a, 1b, 1c, 1d, 1e felújítása + etető utakkal kiegészülve)
02	Hígtrágya tároló	1.075,26	Új
04	Szemes takarmány tároló	481,95	Új

A fenti táblázatban szereplő Meglévő és Bontandó épületek, a **2. sz. mellékletben** lévő helyszínrajzon, a táblázat szerinti jelölésekkel bejelölésre került.

A fenti táblázat szerinti új épületek elhelyezkedése az **3. sz. mellékletben** lévő helyszínrajzon látható.

Az 1a, 1b, 1c, 1d és 1e bontandó istálló épületek külső szerkezete megmarad, a padozat, a tető, oldalfalak és a benne lévő tartástechnológia kerül átépítésre, korszerűsítésre.

Telephely istálló épületeinek tejlő *tehén* férőhely száma:

Istálló száma	Állatlétszám [db]	Állatlétszám [SZÁ]	Tartástechnológia
01b	140	213,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01c	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01d	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01e	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
13	347	529,175	növekvő alom/hígtrágyás
16c	70	106,75	növekvő alom/mélyalmos
08	90	137,25	pihenőbox
Összesen:	1187	1810,175	

Telephely istálló épületeinek *növendék és üsző* férőhely száma:

Istálló száma	Állatlétszám [db]	Állatlétszám [SZÁ]	Korcsoport	Tartástechnológia
01a	190	165,3	növendék	mélyalmos
16a	100	87	növendék	pihenőbox
16b	100		növendék	pihenőbox
09	100	87	növendék	növekvő alom/mélyalmos
10a	207	180,09	növendék	növekvő alom/mélyalmos
31, 32	100	87	növendék	növekvő alom/mélyalmos
10b	150	15	üsző	növekvő alom/mélyalmos
Összesen:	947	621,39		

A telep össz. férőhelye a tervezett beruházást követően sem változik: 1200 db tejelő tehén + borjú számára biztosított.

Telephelyen jelenleg folytatott technológia

A telephelyen karámos, kötetlen tartási rendszerben történik az állattartás. Az istállók mély és növekvő almosak, valamint pihenő boxosak. A növekvő almos tartásnak megfelelően a szarvasmarhák alá folyamatosan friss szalmát terítenek. A szalma felszívja a nedvességet, így a párolgás mennyisége csökken, melynek köszönhetően a bűzterhelés mértéke is kisebb. A fejős tehenek felhajtóúton keresztül jutnak el a fejőházig.

Születés:

A kisborjak az előkészítő (ellető) istállóban születnek, majd a születést követően azonnal elválasztják az anyától.

Üsző borjak:

Az 5. napon a kisborjú a Steinmann ketrecbe kerül, a telep Steinmann ketreces részére. Itt naponta Sprayfo blue tejpótló tápszert kap. 1-2 hetes kortól már borjútápot kapnak. Ezt még kiegészítik egy kevés lucerna szénával. Az ivóvíz is korlátlanul, ad libitum van a borjúk elé kihelyezve. A kisborjú 1-2 hetes korban kapja meg az egyedi azonosítót. 70-80 napos korban megtörténik a borjúk választása. A folyamat fokozatosan történik. A tej mennyiségét, illetve a tej itatását fokozatosan csökkentik.

Növendékek:

A növendékek elhelyezése pihenőboxos és növekvő almos istállókban történik. Az etetés minden esetben fedetlen külső jászlakban történik. A nevelésben ad libitum van számukra kihelyezve széna, abrak és víz. Az abrak alacsonyabb fehérjetartalmú. Az üszőket 15 hónapos korukban termékenyítik meg először. Ekkor súlyuk kb. 4 mázsa. Ha a termékenyítés sikeres volt, akkor a vemhesek külön csoportba kerülnek. Az ellés előtt 30 nappal helyezik át őket az előkészítő (ellető) istállóba.

Tehenek:

A teheneket ellés előtt 60 nappal szárazra állítják. Az előkészítő istállóba ellés előtt 21 nappal, az ellető istállóba pedig elléskor kerülnek a tehenek. Ellés után a kisborjú rövid ideig van az anyja mellett. Ez idő alatt van lehetősége az anyjának „felnyalni”, hogy az újszülött vérkeringése megfelelően beinduljon. Ezt követően az újszülött anyját megfejik és a főcstejet a saját borjújának

adják. Az ellető istállóból a fogadó csoportba kerülnek át a tehenek. Itt választják szét az egy és a több borjas teheneket is. Ebben az épületben 50-70 napig tartózkodnak, majd ezt követően újabb istállóba helyezik át őket, ahol külön takarmányozásban részesülnek.

Az első borjas tehenek a nagytejű csoportba, a több borjasok pedig egy másik nagytejű csoportba kerülnek át. A tehenek a fogadó után 100. napig a nagytejű csoportba tartoznak. A 100. nap után tejmenyiség alapján vannak külön válogatva. Kistejű csoportot is kialakítanak, de ide azok a tehenek kerülnek, amelyek 1 hónapon belül apasztásra kerülnek.

A teheneket ellés után 40 nappal termékenyítik meg először.

2019-ben épült istálló (13-as jelű istálló)

A pihenő rész növekvő almozású. Az istállóban önitatók vannak felszerelve, jobb és- bal oldalon 15-15 db. Az itatók fűthetőek és könnyen tisztíthatók. Az épület közepén etető út húzódik, itt tud közlekedni az etetőkocsi, ami a takarmányt biztosítja az állatoknak. Az istálló egy könnyűszerkezetes épület. Szendvicspanelből épült. A panelnek azon része, amely a tető gerincét borítja, polikarbonátból készült, így van biztosítva az istállóban a természetes fény. Az épület elektromos kapukkal rendelkezik. Az istálló betonfelülete érdesített, ezáltal kevésbé csúszik.

Az istállóban automata trágyakihúzó rendszer van, mely előre beállított program alapján működik. Ebből kifolyólag a fejés ideje alatt többször, míg pihenő időben kevesebbszer működik. Az épület tartozéka az automatizált ventilátor is, ami a megfelelő hőmérsékletet biztosítja. Segíti a hőstressz elleni védekezést. A rendszer, amely működteti érzékeli a hőmérsékletet és a légsebességet is. Ha valamely érték meghaladja a megengedett szintet, akkor a ventilátor bekapcsol.

Az istállóra oldalfüggönyök vannak felszerelve. Ezeket szintén automata rendszer vezérli, így alacsony hőmérsékletnél, vagy erős szél hatására képes leereszkedni. Berendezési elemnek mondható a nyakfogó is. Az inszeminátoroknak lehet nagy segítség, mert ebben az állat nem tud elmozdulni. Biztonságosan befogható.

Az etető utakról naponta távolítják el a trágyát. Az almos trágyát a szigetelt, csurgalékvíz gyűjtő aknával ellátott, 7 000 m² alapterületű, vagy az 5.760 m³-es vasbeton aljzatú trágyatárolón helyezik el,

majd egy része a szomszédos, a Biogáz Béta Kft. által üzemeltetett biogáz üzembe kerül, a többi részét értékesítik, illetve termőföldön felhasználják.

Fejőház

Alapterülete 1.100 m², ahol a teheneket napi kétszer megfejjik. Az épületben egyszerre 48 darab tehenet tudnak lefejni. A fejőházban BouMatic fejőrendszer működik. Itt 2x24 állásos parallel fejőállású berendezés van. Gyors kiengedésű rendszer. A vákuum ellátást a frekvenciaszabályozós vákumszivattyúk biztosítják. A fejőrendszer biztosítja, hogy a tej zárt rendszerben jusson el a hidegvizes pillanathűtőre és a hűtőtartályokba. A vizet további technológiai folyamatokhoz lehet felhasználni. Kettő helyen a tejet mechanikailag szűrik szűrőpapírok segítségével. Az épület automata lábfürösztővel rendelkezik. Kialakításra került egy számítógéppel összekapcsolt egyedi azonosító rendszer: Smart Dairy. Ez rögzíti a fejési idő és a lefejt tej pontos mennyiségét. Biztosítja az ivarzásfigyelést, a válogatást, a tehénállomány kezelést és a tehénközlekedést is irányítja. Az állatállomány adatait pedig a RISKÁ Telepirányítási Rendszer tartja nyilván.

A fejőszemélyzet naponta vezeti a fejési naplót. A lefejt tejet egy nap egyszer, éjszaka elszállítják.

Közép utas etetőrendszerű istálló:

A telephelyen lévő állattartó épületekben többnyire középutas etetést alkalmaznak. Az etetőanyag istállókba történő kijuttatását erre alkalmas gépjárművel végzik. Az állatok pihenő terén, a növekvő almos technológia során a szecskázott szalmára, az állatok igényeinek megfelelően naponta, kétnaponta géppel friss szecskázott szalmát fuvatnak.

A tehénistállókban az állatok pihenő teréről szolgál a növekvő almos technológiájú rész, ugyanakkor kialakításra került egy olyan betonos térrész, melyen szélén a tehenek itatóvályúik kerültek elhelyezésre, ezen térrésztől beton szegéllyel elválasztva található az etetőanyag. A középutas etetők olyan kialakításúak, hogy az állatok csak a fejükkel érik el az etetőanyagaot, megakadályozva ezáltal, hogy a lábukkal széttapossák azt. Ezen a térrészen úgynevezett kövér trágya keletkezik (itatóvíz+vizelet egyvelege), melyet naponta automata trágyakihúzó, vagy kiscső segítségével az istállókhoz legközelebbi trágyagyűjtőbe húznak ki. Az így keletkezett kövér hígtrágya a trágyacsatornában felhígul a fejő- és tejházi szennyezett mosóvízzel, a trágyalével és a szennyezett csapadékvízzel. Az előzőekben felsoroltakból keletkező hígtrágyát a telephelyen működő trágya szeparátorra vezetik. A trágya szeparátorban keletkező száraz trágyát az almos trágyatárolóba

szállítják, saját gépjárművel. A hígtrágya hidraulikus, szivattyús úton jut el a 10.000 m³-es hígtrágya tárolóba.

A Zrt., a szarvasmarha a telephelyén keletkezett hígtrágyát engedély birtokában talajerő utánpótlás céljából szántóföldekre juttatja ki. A Békés Vármegyei Kormányhivatal a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához a BE/34/1484-2/2023. az ügyiratszámú Igazolással járult hozzá. A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2028. december 5. Az igazolást a **4. sz. mellékletben** csatoljuk.

Takarmányozás

A silótakarmány tárolása jelenleg két oldalról beton támfallal ellátott, falközi silókban történik. A silótakarmány félérett kukorica, melynek betakarítása 28-35%-os szem-nedvességtartalom, illetve 65-85%-os csutka-nedvességtartalom mellett történik, így alakul ki az 5-6% nyersrost-tartalmú takarmány.

A szecskázott kukoricát, billenőplatós gépjárművek hordják be. A kiürített takarmányt tolólappal vagy tolólapáttal felszerelt traktorral juttatják fel a halomra melynek során, egyúttal a terítést és a tömörítést is elvégzik. A tömörítést követően a kész, teljes magasságot elért felületet, fóliával takarják le úgy, hogy a csapadék ne folyhasson a silózott takarmányba.

A silótakarmány érlelése 2-3 hónapig tart. A siló megbontásakor a fóliát felhajtják a megbontandó területről, majd a kívánt mennyiség kitermelését követően a silótakarmányt újra lefedik. Normál esetben a siló érlelésekor csurgalékvíz nem képződik, de esetleg kukoricától eltérő alapanyag (lucerna, takarmány borsó) használata, nagyobb nedvességtartalom vagy csapadékvíz bejutás miatt képződhet csurgalékvíz. Ennek elvezetésére a siló aljzatának lejtése és a csurgalékvíz-elvezető nyitott csatorna szolgál. A csurgalékvíz a siló mellé létesítendő gyűjtőaknába kerül bevezetésre. Az akna ürítése szippantós járművel történik. A csurgalékvíz az trágyatárolóban tárolt almos trágyára locsolva, a trágya nedvesítésére van felhasználva.

Épületek szellőztetése, hűtése, fűtése

Az istálló épületek hosszanti oldala nyitott. Az állattartó épületekben fűtés nincs, egyes épületekben ventilátorok segítik a megfelelő hőmérséklet elérését.

A telephelyen a szociális helyiségek fűtését, melegvíz előállítását elektromos kazánnal, illetve klímával biztosítják.

A tervezett beruházással bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

A fejőházban tejhűtő működik.

Gépjavítás, karbantartás

A telepen kisebb javítási karbantartási munkákat végeznek. A telepi munkagépek szervizelését külső szakszervíz végzi.

Üzemanyagtöltő állomás

A telephelyen üzemanyagtöltő állomás van. A gázolaj egy föld feletti, 9 m³-es, szimpla falú, kármentőben elhelyezett, fekvő hengeres acél tároló tartályban van. A gázolaj töltése Piusi s.p.a. típusú kimérő kútoszlopról történik. Az üzemi töltőállomás használatbavételi engedélyének ügyiratszáma: CSS/01/2532-19/2015.

A tervezett fejlesztést a következő ütemterv szerint szeretnék megvalósítani:

1. ütem: Állattartó épületek

5 db állattartó épületet újítanak fel. Ezek az épületek jelenleg különálló épületek. A tervezetek szerint továbbra is különálló épületek lesznek, de az épületek közötti etető utakat külön tetőszerkezettel lefedik. Az újonnan kialakítandó tetőfedésnél az épületek között, a tető alátámasztását a meglévő vasbeton pillérek biztosítják. A meglévő épületek esetében héjazatsere történik, a meglévő tartószerkezet megtartásával, a köztes lefedés teljesen új lesz. Az épületek hosszanti oldala a jelenlegihez hasonlóan nyitott, a rövidebb oldal zártabb, melyen 3 db nagy ajtónyílás biztosítja a kiségek és az állatok ki- és bejutását az épületbe.

2. ütem: Hígrágya tároló

A tervezett hígrágyatároló 984,28 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880 m³. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva.

3. ütem: Szemes takarmány tároló:

A tervezetek szerint létesül egy földszintes, 395,10 m² alapterületű szemes takarmány tároló. A szemes takarmány tároló több részre lesz osztva, amelyek egymástól vasbeton támfallal lesznek elválasztva és közvetlenül csatlakoznak a szabad térhez.

A tervezett tevékenység megvalósításával az állatok férőhelye nem változik a felújított épületekben, és a telephelyen sem. A takarmány és itatóvíz, ivóvíz felhasználás nem várható. A pihenőboxos állattartás következtében várhatóan az istállószalma felhasználás csökkenni fog. Ezáltal csökken az almostrágya keletkezés. A technológia váltás miatt növekszik a kövér hígtrágya keletkezése, ezért a tervezett fejlesztés során új hígtrágya tároló létesül.

A fejlesztés következtében a telephely teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igénye nem fog változni. Mivel a keletkező almos trágya mennyiség csökkenése a hígtrágya mennyiség növekedése várható, ezáltal a teherszállítás nagyságrendje várhatóan nem változik.

5.5. Közművek

A telephely külső közműcsatlakozásokkal rendelkezik, a beruházás keretében a már meglévő közműhálózatokról tervezik kiépíteni az elektromos hálózatot.

A telephelyen jelenleg is keletkező szociális szennyvizet egy zárt tartályban gyűjtik, melyet megfelelő regisztrációval rendelkező vállalkozó szállít el a települési szennyvíztisztító telepre.

A telephelyre járművel egy irányból lehet behajtani, DK-i irányból a 4238-as jelű Tarhos-Békés-Gerla összekötő útról járművekkel jól megközelíthető.

A telephely infrastruktúrája megfelelő.

6. A telepítésre vonatkozó információk

A tervezett beruházás pontosabb kezdetét jelen információk alapján nem lehet megmondani.

Várható kezdete: 2026. április

6.1. Levegőtisztaság-védelem

Az építési-bontási munkák során fellépő környezeti levegőt terhelő hatások:

- A kivitelezés során előforduló diffúz kiporzás.
- Munkagépek kipufogógázainak kibocsátása, így különösen szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szénhidrogén.
- Szállító járművek kipufogó gázainak kibocsátása: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szénhidrogén.
- Festésből eredő oldószer-kibocsátással nem számolunk, mert az új építmények főként előre gyártott modulokból állnak, melyeket szerelésre kész állapotban szállítják a helyszínre.
- A diffúz kiporzás – főleg a földmunkák során – elkerülhetetlen. Hatása negatív, de elviselhető mert a hatásterület, a telepítés helyére korlátozódik.
- A munkagépek – földmunkagépek (kanalas kotró, homlokrakodó) mobil daru, mixerautó – többnyire dízelüzeműek. Műszaki vizsgálaton kötelezően rendszeresen átesnek, ezért feltételezhető, hogy a kibocsátásuk az előírásokat kielégítik. A hatásterület a telepítés helyének közvetlen környezete.
- A szállító járművek közúti forgalomra levizsgáztatott – „zöldkártyával” ellátott – járművek, ezért szintén feltételezhető, hogy a kipufogógáz-kibocsátásuk a normákat kielégíti.
- A napi tehergépjármű forgalom földmunkánál átlagosan kb. 5-6 forduló/nap mennyiségre becsülhető, a további kivitelezés során napi 1-2 tehergépkocsi forgalommal számolhatunk.

6.2. Zajvédelem

A telep környezetének zajvédelmi jellemzése

A telephely Békés belterületétől ÉK-i irányban kb. 1,06 km-re, a 0476/18 hrsz. alatt, a szabályozási terv szerint részben gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató (Gks-4), részben különleges mezőgazdasági

üzemi övezetben (K-24) található. (A telephely területén belül védő erdősáv (Ev) is ki van jelölve a szabályozási tervben.)

Közvetlen környezetében:

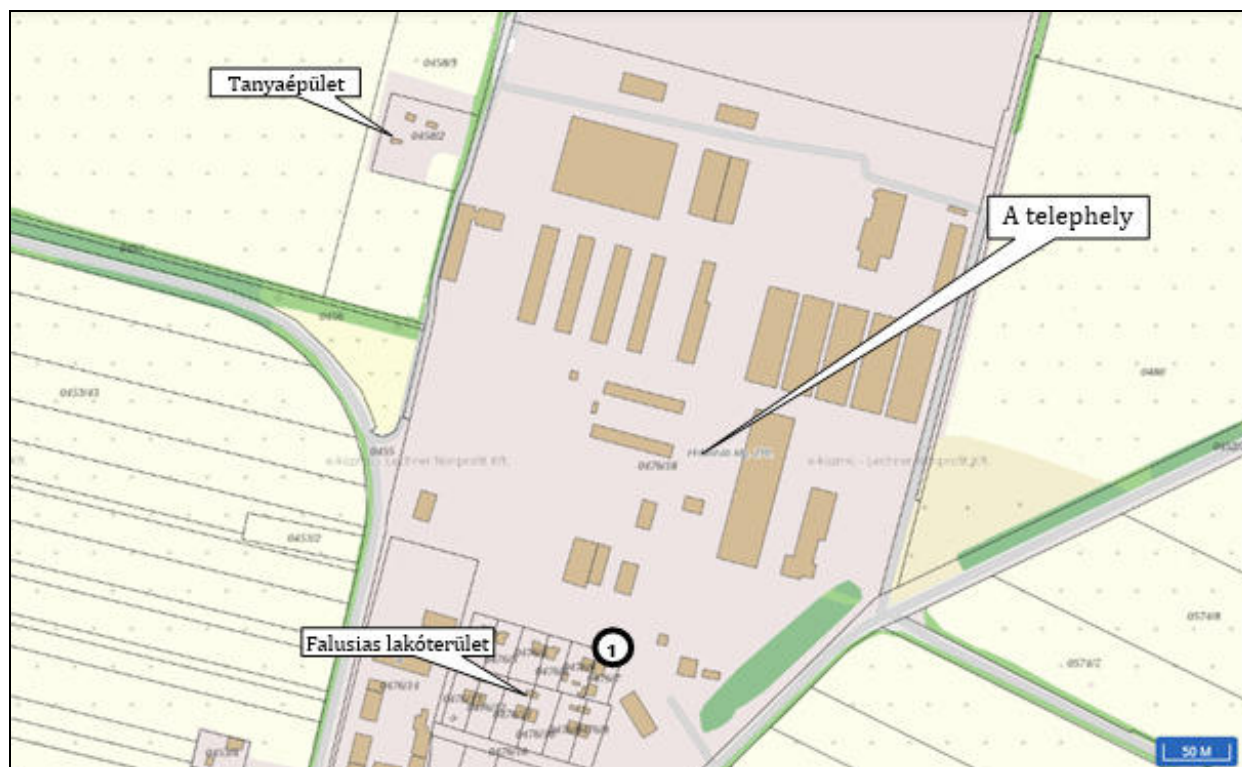
- Az É-i és a DK-i oldalon gazdasági terület (Gks) húzódik.
- A K-i, a Ny-i és a D-i irányban mezőgazdasági általános területek (Má) helyezkednek el.

A legközelebbi védendő épületek:

- A telephely területébe zárványszerűen beékelődve az egykori szolgálati lakásokból álló falusias lakóövezet (Lf-10) van.
- A telep telekhatárától Ny-i irányban kb. 55 m-re, a 0458/2 hrsz. alatt tanyaépület van a mezőgazdasági területen belül.

A jelenlegi jogértelmezés szerint – lévén, hogy a mezőgazdasági terület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 2. § (p) pontja szerint nem védendő terület – zajterhelési határérték még védendő épületnél sem értelmezhető a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. r. 1-3. sz. melléklete alapján. Ilyen módon a zajterhelés itt nem is minősíthető.

A telephely a 4238 sz. összekötő útról leágazó 0478 hrsz.-ú betonozott úton át érhető el. A telephely és a védendő épületek közötti terület sík, talaja hangelnyelő tulajdonságú. A ligetes növényzet és az időszakos mezőgazdasági kultúrák zajcsillapító hatása elhanyagolható.



A telephely és környezete (E-közmű) – '1' a zajvizsgálati pont

A telephely zajkibocsátása (zajterhelése) zajmérés alapján

A telephely jelenlegi (alapállapoti) zajterhelését mérési eredményekre alapozottan vizsgáltuk.

A mérés körülményei:

- A mérést végezte: Sipos László fizikus, környezetvédelmi szakmérnök.
- A mérés helyszíne: A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. Békés, 0476/18 hrsz. alatti telepe és környezete.
- A mérés időpontja: 2025. október 3-én 9²⁰-10⁰⁰ óráig.
- Meteorológiai viszonyok: a szélsébség 0,0-3,2 m/s, 9°C, napos idő, relatív páratartalom 60%.

A mérésnél alkalmazott műszerek:

SVANTEK SVAN 979 típusú integráló zajszintmérő	Gyári száma: 21030
SVANTEK SV-30 típusú akusztikus kalibrátor	Gyári száma: 2505

A meteorológiai méréseket TESTO 410-2 típusú készülékkel végeztük.

A műszer hiteles 2026. 01. 25-ig.

A mérés pontossága: pontos érték (I. osztály)

A mérés célja:

Az üzem zajkibocsátásának ellenőrzése az alapállapotban.

Mérési előírások:

- MSZ 18150/1:1998 sz. szabvány.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete.

Mérési eredmények:

Zajterhelés (zajkibocsátás) a védendő épületeknél:

Mérési pont helye, sorszáma	L _{Aeqm} [dB]	L _{Aeqa} [dB]	L _{Aeqi} [dB]	K _{ton} [dB]	K _{imp} [dB]	L _{AM} [dB]	Megjegyzés, zajforrás
A 0476/7 hrsz. alatti épület ÉK-i homlokzata előtt 2 m-re, 1	47,2	46,3	39,9	-	-	*40	Üzemszerű, állapotban.

*Az alapzajtól függetlenül szabványosan nem határozható meg.

A mérés során 10-10 perces mintát vettünk a védendő környezetben és a mért eredmények L_{Aeq} , mennyiségben értendők. A mintákat a 4238 sz. összekötő út forgalmi zajának szüneteiben végeztük.

A helyhez kötött zajforrások zajkibocsátása:

A hűtőrendszer kültéri egységeitől 5 m-re közepén mért érték: $L_{Aeq}(5\text{ m}) = 68,7\text{ dB}$

A rendszer számítható zajteljesítmény-szint értéke hangvisszaverő környezetben:

$$L_{wAeq} = 68,7 + 20 \cdot \log(5) + 8 \approx 91\text{ dB}$$

Akna csurgási zaj az akna felső síkjában mért érték: $L_{Aeq} = 72,5\text{ dB}$

A kb. 25 m² felületen lesugárzott zajteljesítmény-szint értéke:

$$L_{wAeq} = 72,5 + 10 \cdot \log(25) \approx 86\text{ dB}$$

A védendő környezet zajterhelése a jelenlegi állapotban

A telephely domináns zajforrásai

- A tejház hűtőrendszere kültéri egységei: $L_{wA} \approx 91\text{ dB}$.
- Az akna csurgási zaja: $L_{wA} \approx 77\text{ dB}$.
- Erőgépek: MTZ $L_{wA} \approx 107\text{ dB}$, Manitou $L_{wA} \approx 104\text{ dB}$, JCB 531 $L_{wA} \approx 104\text{ dB}$, John Deere $L_{wA} \approx 105\text{ dB}$. Átlagos érték: $L_{wA} \approx 105\text{ dB}$.

Járműforgalom:

- Személygépkocsi: 15 / 4 jármű – nappal / éjjel.
- Tehergépkocsi: 2 db tejszállító / nap, 4-5 kamion / hét takarmány beszállítás (nappal).

A mérési eredmények alapján az 1. sz. zajvizsgálati ponton: $L_{AM} = 40\text{ dB}$.

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete szerinti zajterhelési követelményeket kell teljesíteni.

A zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete szerinti zajterhelési követelményeket kell teljesíteni.

Sor-szám	A Zajtól védendő terület	B	C
		Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, , falusias , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Értékelés: a zajterhelési határértékek biztonságosan teljesülnek. A mérést nappal végeztük, amikor az erőgépek is dolgoztak. Tekintettel arra, hogy az éjszakai határérték is teljesül, ezért az éjszakai mérés szükségtelenné vált.

Zajkibocsátás, zajterhelés az építés alatt

Az építési-bontási munkák várható zajforrásai:

- Munkagépek zajkibocsátása
- Szállító járművek zajkibocsátása

Az építés várhatóan legjelentősebb zajkibocsátással járó fázisa az alapozás, földmunkák, betonozás lesz, mert ekkor a zajforrások akadálytalanul sugároznak a környezet irányában. A tapasztalatok szerint a munkafázisok $L_{WAeq}=105-110$ dB (középtérben 108 dB) zajteljesítmény-szint értékkel jellemezhetők egyenértékben, függően a ténylegesen alkalmazott gépektől és a munka intenzitásától. A későbbi munkafázisok során kisebb zajteljesítmény-szint értékekkel számolhatunk.

A zajterhelés számítása az MSZ 15036:2002. sz. – *Hangterjedés a szabadban c. – szabvány* alapján történik, az alábbi közelítésekkel:

- Pontszerű zajforrás közelítést alkalmazunk. A pontforrást a szemes takarmánytároló építési területének a középső részén rögzítjük és az L_{WAeq} értékkel jellemezzük.
- Hangelnyelő talaj feletti hangterjedést feltételezünk.
- A silóterület határoló falainak zajárnyékoló hatását a $K_a \approx 5$ dB értékkel számítjuk.
- A korrekciók közül a talaj-meteorológiai hatást, a levegő hangelnyelését és a homlokzati hangvisszaverődést (+2 dB értékkel) vesszük figyelembe.

Zajvizsgálati pont: a 0458/2 hrsz. alatti tanyaépület K-i homlokzata előtt 2 m-re.

A zajvizsgálati pont távolsága a pontforrástól kb. 300 m.

$$L_{Aeq1} = 108 - 20 \cdot \log(300) - 11 - (4.8 - (2.5/300) \cdot (17 + 300/300)) - 0.0019 \cdot 300 - 5 + 2 = 39 \text{ dB}$$

Az építés (rekonstrukció) teljes időtartama az 1 évet várhatóan meghaladhatja, munkabeosztása 1-2 nappali műszak. (A tárgyi építmény építése néhány hónap)

Zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 2. sz. melléklete alapján

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} , megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Amint korábban kifejtettük a zajterhelés itt nem minősíthető, az azonban megállapítható, hogy nappali üzemelés esetén a 1-4 sorokba tartozó (védendő) területen teljesülnének a határértékek.

Az 1. sz. zajvizsgálati pont – amely még távolabb van, mint a tanyaépület – esetében kisebb zajterhelés számítható, ezért a zajterhelési határérték teljesülése nyilvánvaló.

A tetőszerkezet átalakítása az alapozásnál kisebb zajkibocsátással jellemezhető.

6.3. Vízminőség-védelem

Az építés-bontás során számolhatunk építési vízhasználattal és kommunális szennyvízképződéssel. A kiporzás okozta porkibocsátás locsolással mérsékelhető.

A beton, és a porkibocsátás miatti locsoláshoz szükséges vízmennyiséget a Zrt. saját telephelyén belül biztosítja.

A kivitelezési munka felszíni vizeket nem érint.

A kommunális szennyvíz az építő munkások természetes életvitele során keletkezik. Szükségeik kielégítésére a telephelyen meglévő mellékhelyiségeket használhatják.

A kivitelezési munkákat várhatóan csúcsidőben 5-6 fő fogja végezni, az ivóvízigényük kielégítése palackozott vízből történik.

A tervezett épületben az ivóvizet hálózatról biztosítják.

6.4. Hulladékgazdálkodás

Az építés-bontás során háromféle hulladékcsoport keletkezésével számolunk:

- Bontási hulladék keletkezése
- Építési hulladék keletkezése
- Települési hulladék keletkezése

Építési-bontási hulladék

HAK	Megnevezés	Súly [t]
170101	Betontörmelék	10
170201	Fa hulladék	1,2
170904	Vegyes építési hulladék	15
170102	Tégla	1,2
170103	Műanyag	1,5
170107	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	1,8
170605*	Azbesztet tartalmazó építőanyag (hullámpala)	6,8

A felújítandó épületek héjazata hullámpala fedésű. A hullámpalát eltávolítása és annak kezelése során azbeszt tartalmú veszélyes hulladéknak kell minősíteni. A bontási, tárolási munkákat úgy kell megtervezni, hogy sem embert, sem természetes környezetet ne veszélyeztesse. A környezet

védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 4. § 30. pontja és 6. §-a értelmében, az elővigyázatosság elvét szem előtt tartva a feltételezhetően azbeszt tartalmú hulladék (beton hullámpala) szállítása, tárolása, gyűjtése, kezelése során úgy kell eljárni, mintha az veszélyes hulladék lenne, amíg annak laboratóriumi vizsgálata az ellenkezőjét nem bizonyítja. A keletkező bontási hulladékok csak hulladék begyűjtési-szállítási-kezelési engedéllyel rendelkező szakcéznek adható át.

Az egyes hulladékok újrahasznosításra, kezelésre, vagy ártalmatlanításra történő elszállítását az arra engedéllyel rendelkező szakcéggel végeztetik.



A bontás során keletkező hulladékok ideiglenes tárolására, a telephelyen belül kijelölt térrész

Kommunális hulladék

A kommunális hulladék az építkezésen dolgozók életviteléből kerül ki. Mennyisége úgy kalkulálható, hogy fejenként max. 1-2 kg hulladék keletkezik naponta.

Azonosító

Megnevezés

20 03 01

egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is

A dolgozók életviteléből származó kommunális hulladék gyűjtésére a telepen elhelyezett 110 literes hulladékgyűjtő edényzetek szolgálnak. Azok rendszeres ürítéséről a közszolgáltató gondoskodik.

6.5. Talajvédelem

A beruházás gazdasági ipari övezetben valósul meg, barnamezős beruházásnak minősül.

A beruházáshoz igénybe vett terület talaja már korábban végérvényesen megváltozott, termőterületként újra nem használható.

6.6. Táj- és természetvédelem

A beruházási terület által érintett ingatlanok Békés közigazgatási területén helyezkednek el. A térség sík terület. A telep építési munkálatai gyakorlatilag nem rontják az amúgy is már sérült tájképet. A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23 § 2 bekezdése alapján nyilvántartott ex-lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. A telephely 0476/18 hrsz-ú ingatlanja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X:8) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem védett terület. A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009 (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Békés 0476/18 Hrsz-ú területen évtizedek óta szarvasmarha telep üzemel. A tervezett fejlesztés célja a korszerűsítés, az épületek felújítása. A felújítás következtében az évtizedek óta működő szarvasmarha telep területén várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol.

Az épületek homlokzatai fehér színt kapnak, a héjazat téglavörös színű burkolatot. A betonból készült elemek szürke színűek maradnak.

Megállapítható, hogy az elhanyagolt épületek felújítása környező területek természetbeni állapotában csak pozitív változást okoz. A trágyatároló a maga 8 m-es magasságával ugyan hangsúlyos tájképi eleme a közvetlen környezetének, azonban a telepen belül a technológiához illeszkedő építmény, mely a tájképi jelleget nem befolyásolja. Megállapítható, hogy a tervezett beruházás által a telep tájképre

gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

Az építési munkálatok valamelyest megzavarhatják a telep élővilágát, de az a kivitelezést követően rövid időn belül visszaáll. A hatás negatív, a hatásterület a beruházás helyszínére korlátozódik.

7. A telepre tervezett technológia

A telepen jelenleg folytatott tevékenység a szarvasmarha-tenyésztés, tejtermelés (TEÁOR 01.41), mely a tervezett fejlesztés után sem változik.

A jelenleg érvényes BE/39/20651-007/2016. számú környezetvédelmi működési engedély a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen folytatott almos- és hígtrágya tárolás, valamint silótárolás technológiára vonatkozik. A telephelyen jelenleg a fejt tehenek száma 1200 db, ezen felül borjú- és növendéknevelést is folytatnak.

7.1. Tartástechnológia

1. ütem: Állattartó épületek

5 db állattartó épületet újítanak fel. Ezek az épületek jelenleg különálló épületek. A tervezetek szerint továbbra is különálló épületek lesznek, de az épületek közötti etető utakat külön tetőszerkezettel lefedik. Az újonnan kialakítandó tetőfedésnél az épületek között, a tető alátámasztását a meglévő vasbeton pillérek biztosítják. A meglévő épületek esetében héjazatsere történik, a meglévő tartószerkezet megtartásával, a köztes lefedés teljesen új lesz. Az épületek hosszanti oldala a jelenlegihez hasonlóan nyitott, a rövidebb oldal zártabb, melyen 3 db nagy ajtónyílás biztosítja a kiségek és az állatok ki- és bejutását az épületbe.

A tervezett építmények állattartó épületek és tároló építmények. A beruházás célja a jelenlegi mélyalmos állattartási technológia korszerűsítése. A tervezetek szerint a felújított épületekben a mélyalmos technológiáról kövér hígtrágyás tartástechnológiára térnének át, kiegészítve a pihenőboxok okozta komfortérzet javítással.

A tervezett beruházás keretein belül 5 db istálló kerül korszerűsítésre. Ezekben az istállóban a mélyalmos tartástechnológiáról áttérnek a kövér hígtrágyás és növekvő mélyalmos technológiára. Zárt rendszerű csővezetéken keresztül jut az ólból a hígtrágya a tárolóba. A hígtrágya az almozás nélküli állattartás folyékony halmazállapotú mellékterméke, állati bélsárból, vizeletből, elcsurgó ivóvízből és technológiai vízből áll és kizárólag hidraulikusan szállítható.

2. ütem: Hígtrágya tároló

A tervezett hígtrágyatároló 984,28 m² alapterületű. A hasznos térfogata 6.880 m³. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva.

A hígtrágya hasznosítás egyik módja a termőföldön történő elhelyezés. A talajerő utánpótlás a hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásának legelterjedtebb módja. Hígtrágya kihelyezési engedéllyel rendelkezik. A telephelyen jelenleg is keletkezik hígtrágya, ezért hígtrágya kihelyezési engedéllyel jelenleg is rendelkezik.

3. ütem: Szemes takarmány tároló:

A tervezetek szerint létesül egy földszintes, 395,10 m² alapterületű szemes takarmány tároló. A szemes takarmány tároló több részre lesz osztva, amelyek egymástól vasbeton támfallal lesznek elválasztva és közvetlenül csatlakoznak a szabad térhez.

7.2. Kiegészítő tevékenységek

Takarítás, almostrágya, hígtrágya elvezetés

A tehénistállókban az állatok pihenő teréül szolgál a növekvő almos technológiájú rész, ettől a térrésztől beton szegéllyel elválasztva található az etetőanyag. Ezen a térrészen úgynevezett kövér trágya keletkezik (itatóvíz+vizelet egyvelege), melyet naponta automata trágyakihúzó, vagy kisgép segítségével az istállókhöz legközelebbi trágyagyűjtőbe húznak ki. Az így keletkezett kövér hígtrágya a trágyacsatornában felhígul a fejő- és tejházi szennyezett mosóvízzel, a trágyalével és a szennyezett csapadékvízzel. Az előzőekben felsoroltakból keletkező hígtrágyát egy trágya szeparátorra vezetik. A trágya szeparátorban keletkező száraz trágyát az almos trágyatárolóba szállítják, saját gépjárművel. Jelenleg a hígtrágya hidraulikus, szivattyús úton halad, majd gyűjtőaknában merülő búvárszivattyúk nyomják csővezetéken át a meglévőtrágyatárolókba.

A felújításra kerülő 5 db marhaistálló előtt új hígtrágya csatorna készül beton rácsozattal, mely középen egy aknába vezeti össze a trágyalevet. Innen az aknába telepített 2 db átemelő szivattyú nyomott szennyvíz vezetéken juttatja fel a 6 m magas tárolóba. Vezetékei acél, öntöttvas szerelvényekkel. A 2 szivattyú egymás tartaléka, párhuzamosan bekötve a rendszerbe. A DN80 méretű szivattyúk visszacsapó szeleppel, fémm zárású éktolózárral DN100 közös vezetékre nyomják a trágyát. A szivattyú speciális kialakítású ún. super vortex lapátos, mely nagyobb méretű szálal anyagok szivattyúzására is képes. Blokkolás és túlmelegedés védelemmel rendelkezik. pl. Grundfos SEV6580-40-2-S1D típus, három fázisú 4,6 kW teljesítménnyel. Az akna öntöttvas fedlappal, korláttal készül.

A Zrt., a szarvasmarha a telephelyén keletkezett hígtrágyát engedély birtokában talajerő utánpótlás céljából szántóföldekre juttatja ki. A Békés Vármegyei Kormányhivatal a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához a BE/34/1484-2/2023. az ügyiratszámú Igazolással járult hozzá. A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2028. december 5. Az igazolást a **4. sz. melléklet**ben csatoljuk.

Az új épületeknél az etető utakra az etetőanyagot, kiegészítővel terítik naponta több alkalommal.

Az állatok itatása az új épületeknél is itatóvályúkból történik a mélyalmos pihenő résztől elválasztott betonozott térrészen.

Épületek szellőztetése, hűtése, fűtése

Az istálló épületek hosszanti oldala nyitott. Az új állattartó épületekben fűtés nem lesz, ventilátorok segítik a szellőztetést.

A tervezett beruházással bejelentés köteles pontforrás nem létesül.

8. A fentiekben ismertetett adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása

A működés várható időpontja a szükséges hatósági engedélyek megszerzésétől függ.

Az üzemelés várható kezdete: 2026. április

A tevékenység helye és területigénye adott.

9. Üzemelés során várható környezeti igénybevétel, környezet-terhelés

A várható környezeti hatások vizsgálata során figyelembe vesszük a már jelenleg üzemelő tehenészeti telep környezeti hatásait is, az új hígtrágya tároló, épületek, szemes termény tároló okozta hatásokat azzal együtt vizsgáljuk.

A felújítás során az állattartó épületek férőhely száma nem változik.

9.1. Levegőtisztaság-védelem

A nagy létszámú tehenészeti telepek esetében elsősorban ammónia, metán, N₂O valamint bűzanyagok környezeti levegőbe irányuló kibocsátásokkal számolhatunk. Ezen kívül jellemző továbbá a por-, CO₂-kibocsátás, illetve a gépjárművek kipufogó gázainak kibocsátása: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szén-hidrogén.

Hatótényezők

- Diffúz források, bűzhatás
- A telepre irányuló gépjárművek kipufogó gázainak kibocsátása: szén-monoxid, nitrogén-oxidok, korom és szén-hidrogén.

9.1.1. Pontszerű kibocsátó források

A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem üzemel, és a fejlesztéseket követően sem lesz.

A meglévő és felújított istállók részben nyitottak, a tehenészeti telepen az állattartó épületek fűtést nem igényelnek.

9.1.2. Diffúz kibocsátó források, bűzzel járó tevékenység

Állattartásból eredő kibocsátások

Az istállóépületek, trágyatárolók diffúz légszennyező forrásnak minősülnek. A telephelyen a jelenlegi állat férőhelyszám nem változik. A fejlesztés során a meglévő állattartó istállók száma, állattartási hasznos területe nem változik. A felújítás során épületek korszerűsítése történik.

A tervezetek szerint a tartástechnológiai változás miatt egy új, 984,28 m² alapterületű hígrágya tároló létesül, melynek hasznos térfogata 6.880 m³. Az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva fedést terveznek.

A vizsgált terület légszennyezettségi állapota bűz szempontjából nem ismert. A környező területeken főként mezőgazdasági tevékenységeket folytatnak, állattartó telephely a teleptől kb. 700 m-re ÉK-i irányban található (Békési Pig-Farm Kft.). A telephely ÉK-i telekhatára szomszédos a Biogáz Béta Kft. biogáz üzemmel.

A telep állattartó épületeinek bűz kibocsátását, a szagemisszó nagyságát, a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség munkatársai Nagy Tibor és Légrádi Attila által fejlesztett Hatástávolság becslő program 8.0.0.4 számú programverziójának számoló táblájának segítségével határoztuk meg.

(forrás: <https://www.mmkornyezetvedelem.hu/index.php/szakmai-segedlet/szakmai-segedletek>).

A számláló táblában az egyes állattartó épületek névleges, azaz maximális férőhelyszámát adtuk meg, ugyanakkor a gyakorlatban, a létesítmény férőhely kapacitása éves szinten nincs 100%-ban kihasználva.

Normál légállapotnál, maximális férőhely kapacitás alapján a hatástávolság becslő program által számolt hatástávolságokat 1, 3 és 5 SZE/m³-nél az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Tejelő tehén istálló épületek bűzkibocsátása:

Épület száma	Állatlétszám [db]	Összes szagkibocsátás SZE/s	Hatástávolság		
			1 SZE/m ³ [m]	3 SZE/m ³ [m]	5 SZE/m ³ [m]
01b	140	7.875	163	82	60
01c	180	10.125	190	96	70
01d	180	10.125	190	96	70
001e	180	10.125	190	96	70
13	347	19.521	286	144	105
16c	70	3.938	106	53	39
08	90	5.062	124	63	45
Összesen:	1.187	66.771	-	-	-

Növendék és üsző istálló épületek bűzkibocsátása:

Épület száma	Állatlétszám [db]	Összes szagkibocsátás SZE/s	Hatástávolság		
			1 SZE/m ³ [m]	3 SZE/m ³ [m]	5 SZE/m ³ [m]
01a	190	3.848	104	53	38
16a	100	1.836	66	33	24
16b	100	1.836	66	33	24
09	100	2.025	70	35	26
10a	207	4.190	110	56	40
31,32	100	1.836	66	33	24
10b	150	216	17	9	6
Összesen:	947	15.787			

Erős inverziós légállapotnál, maximális férőhely kapacitás alapján a hatástávolság becselő program által számolt hatástávolságokat 1, 2 és 5 SZE/m³-nél az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Tejelő tehén istálló épületek bűzkibocsátása:

Épület száma	Állatlétszám [db]	Összes szagkibocsátás SZE/s	Hatástávolság		
			1 SZE/m ³ [m]	3 SZE/m ³ [m]	5 SZE/m ³ [m]
01b	140	7.875	>500	237	158
01c	180	10.125	>500	289	193
01d	180	10.125	>500	289	193
01e	180	10.125	>500	289	193
13	347	19.521	>500	485	324
16c	70	3.938	>500	137	91
08	90	5.062	>500	167	111
Összesen:	1.187	66.771			

Növendék és üsző istálló épületek bűzkibocsátása:

Épület száma	Állatlétszám [db]	Összes szagkibocsátás SZE/s	Hatástávolság		
			1 SZE/m ³ [m]	3 SZE/m ³ [m]	5 SZE/m ³ [m]
01a	190	3.848	320	134	90
16a	100	1.836	178	75	50
16b	100	1.836	178	75	50
09	100	2.025	193	81	54
10a	207	4.190	342	144	96
31,32	100	1.836	178	75	50
10b	150	216	33	14	9
Összesen:	947	15.787			

Hígtrágya tároló:

Meglévő:

A meglévő hígtrágya tároló felületéről diffundáló bűz koncentráció számítás menete:

$$7 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 4.000 \text{ m}^2 = \mathbf{28.000 \text{ SZE/s}}$$

Nyitott szarvasmarha hígtrágya tárolók esetén a várható legnagyobb szagkibocsátás csökkentési hatások pl. a természetes módon kialakuló kéreg, mely a szagkibocsátást jelentős mértékű (70%-os) csökkenését eredményezi. *Forrás: Szagvédelmi kézikönyv*

A hígtrágya tároló felületén természetes kéreg kialakulását követően a felületéről diffundáló bűz koncentráció, figyelembe véve a természetes kéreg szagcsökkentő hatását:

$$7 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 28.000 \text{ m}^2 \cdot 0,3 = \mathbf{8.400 \text{ SZE/s}}$$

A 25.000 m³-es hígtrágya tároló megszüntetésre kerül, ezért ezt nem vettük figyelembe a bűzkibocsátásnál.

Új hígtrágya tároló:

Az új hígtrágya tároló felületéről diffundáló bűz koncentráció számítás menete:

$$7 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 984,28 \text{ m}^2 = \mathbf{6.890 \text{ SZE/s}}$$

A hígtrágya tárolók esetén a várható legnagyobb szagkibocsátás csökkentési hatások pl. a ponyvafedéses, mely a szagkibocsátást jelentős mértékű (90%-os) csökkenését eredményezi. *Forrás: Szagvédelmi kézikönyv*

A hígtrágya tároló felületén természetes kéreg kialakulását követően a felületéről diffundáló bűz koncentráció:

$$7 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 984,28 \text{ m}^2 \cdot 0,1 = \mathbf{689 \text{ SZE/s}}$$

Almostrágya tároló:

A 4.000 m² alapterületű almostrágya tároló felületéről diffundáló bűz koncentráció számítás menete:

$$3 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 4.000 \text{ m}^2 = \mathbf{12.000 \text{ SZE/s.}}$$

A 7.000 m² alapterületű almostrágya tároló felületéről diffundáló bűz koncentráció számítás menete:

$$3 \text{ SZE/s} \cdot \text{m}^2 \times 7.000 \text{ m}^2 = \mathbf{21.000 \text{ SZE/s.}}$$

A következő táblázatban összefoglaljuk a telephely fentiekben ismertetett bűzforrásainak szagkibocsátási értékeit.

Bűzforrás megnevezése	Összes szagkibocsátás SZE/s
Állattartó épületek	82.558
Meglévő hígtrágya tároló	8.400
Új hígtrágya tároló	689
4.000 m ² -es almostrágya tároló	12.000
7.000 m ² -es almostrágya tároló	21.000
Összesen:	124.647

Bűzvédelmi modellezés, hatásterület:

A vizsgált állattartó telep esetében az egyes bűzforrások a levegővédelmi hatásterület szempontjából nem különíthetők el egymástól, mivel azok folyamatosan és kölcsönösen hatnak egymásra a közelségük miatt. Modellünkben az egyes bűzforrások bűzkibocsátásának számtani *összegét* vettük kibocsátásként, és a telephely releváns részeit egyetlen egységes bűzforrásként definiáltuk. Ezzel a módszerrel kiküszöbölhető az abból adódó hiba, hogy a transzmisszióhoz használt modellek nem tudják kezelni az egymáshoz közel eső bűzforrások egymásra irányuló kölcsönhatását.

Gyakorlati tapasztalatok alapján az állattartó telepek esetében a fenti eljárás a valóságot jól reprezentáló eredményre vezet a bűz hatásterülete esetében.

A diffúz bűzforrás magasságát 5 m-ben vettük fel a modellbe, ezzel jelentősen lépve a biztonság irányába. A környezetben lévő más állattartókat reprezentálva a bűz háttérkoncentrációját 1 SZE/m³ értéknek vettük, ezzel is a biztonság irányába korrigálva az eredményt.

Források és kibocsátási adatok

Forrás jele	Forrás magassága [m]	Kilépési átmérő [m]	Kibocsátott légszennyező	Átl. emisszió érték [SZE/s]	Füstgáz hőmérséklet [C°]	Füstgáz térfogatáram [Nm ³ /h]
D1	5,0	-	BÚZ	124.647	-	-

Éghajlati viszonyok

A vizsgált területen a több éves átlagadatok alapján a jellemző szélesebbesség 2,7 m/s-nak vehető. A jellemző rövid távú vizsgálatoknál a leggyakoribb D-i elszállítódási irányt vettünk figyelembe. A vizsgálatokhoz szükséges keveredési rétegvastagság átlagos értékét 650 méternek vettük, az évi középhőmérsékletet pedig 10,6 C°-nak. Az átlagos szélesebbesség, szélirány, átlaghőmérséklet és légköri stabilitási érték meghatározása az OMSZ által 1993-2020 között mért meteorológiai adatok felhasználásával készült éghajlati térképek alapján a vizsgálati pontra történő interpolálással történt.

Magyarországi viszonylatban az ország területének jelentős részén a légköri stabilitási jellemzők a következők szerint alakulnak:

- labilis 13 % (Pasquill A,B,C)
- semleges 64 % (Pasquill D)
- stabil 23 % (Pasquill E,F)

Ennek értelmében a leggyakoribb állapotnak az enyhén stabilis stabilitási (enyhe inverzió) kategória tekinthető, a vizsgálati ponton a légköri stabilitás jellemző értéke 0,312.

Környező terület felszíni paraméterei

Az elszállítódás irányában a felszíni érdesség értéke 0,100, mivel többnyire sík, növényzet borítású a földfelszín. Domborzati változékonyság szempontjából a tágabb környezet síknak tekinthető, a domborzati szigma korrekció értéke 1,00.

Levegőminőség és határértékek

A jelenlegi levegőminőség meghatározásához az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat automata immissziós mérőállomásainak és manuális méréseinek felhasználásával a vizsgálati területre interpolált 2005-2020. évi adatait használtuk fel. A háttérszennyezettséget így döntően a legközelebbi mérőállomások adatai alapján határoztuk meg.

A környezeti levegő megengedhető szennyezettségének mértékét a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint vettük figyelembe. A terhelhetőség a határérték és a háttérterhelés különbsége.

Levegőszennyező anyag	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Háttérterhelés ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
BÜZ	3,0 SZE/ m^3	1,0 SZE/ m^3	2,0 SZE/ m^3

Hatásterület határának feltételei

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe az alábbi három meghatározás szerint, melyek közül mindig az adott legnagyobb terület az érintett hatásterület:

- d. szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület.

A hatásterületet a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható körnek vettük. A hatásterület meghatározását az AIRCALC transzmissziós modellező szoftver segítségével végeztük el, mely az MSZ 21459/1, az MSZ 21459/2 és az MSZ 21457/4 számú szabványok alapján számolta a koncentrációt egy óras átlagolási időtartamra.

A levegővédelmi hatásterület lehatárolásához használt AIRCALC transzmissziós modellező szoftver, az Imagináció Mérnökiroda Kft. által létrehozott ON-LINE Hatásterület Modellező Rendszer (Forrás: <https://modellezo.imagmernok.hu>)

Számítás BŰZ komponensre:

Vizsgált forrás: D1

vizsgált elsz. irány: 180,0 fok É-től K felé

Kiválasztott légszennyező: BŰZ=448729200,000 SZE/h Tsz1/2=0 TA1/2=0

Átlagolási idő: 1 óras

Maximális 1 óras koncentráció:

szigma-y: 160,457 m

szigma-z: 51,593 m

konc.: 4,031 SZE/m³

távolság: 331 m

"D" feltétel szerinti 1 óras koncentráció:

szigma-y: 176,877 m

szigma-z: 56,464 m

konc.: 2,995 SZE/m³

távolság: 420 m

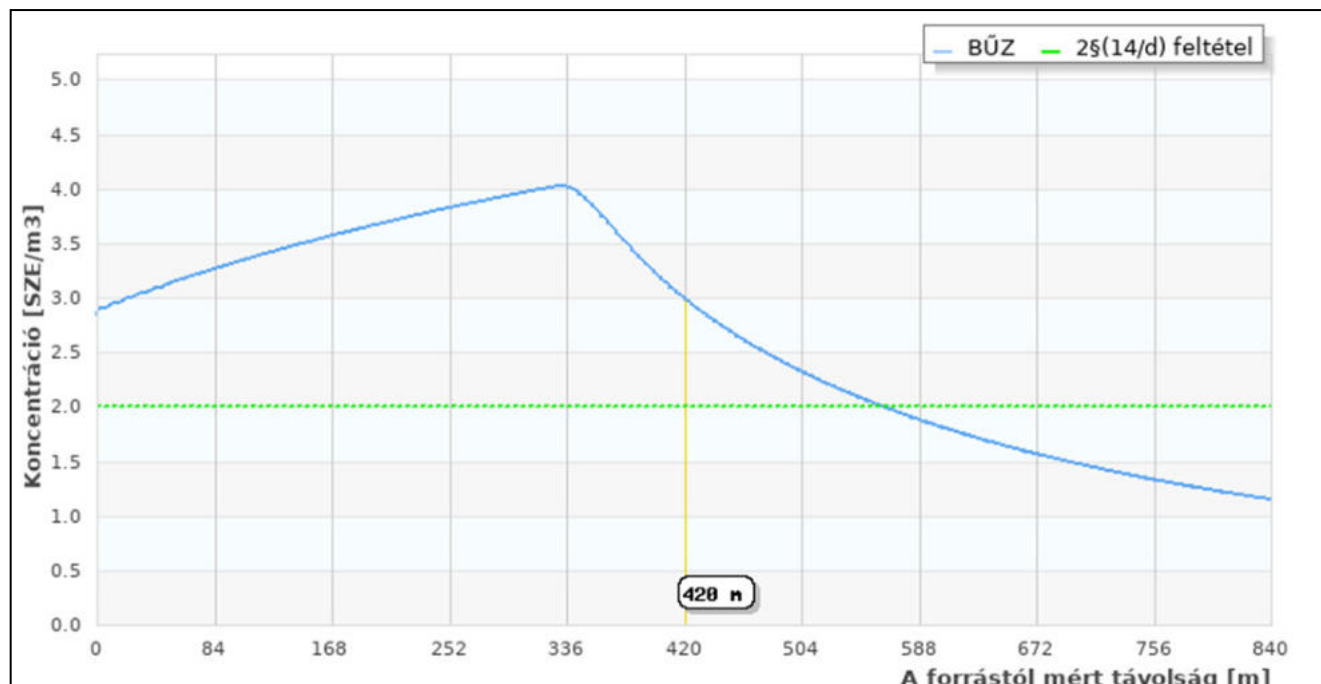
"D" feltétel szerinti 1 óras koncentráció: 3,000 SZE/m³

D1 forrás BŰZ hatástávolság: 420 m

D1 forrás BŰZ 1 óras konc. a hatásterületen: 3,534 SZE/m³

D1 forrás BŰZ terhelhetőség: 2,0 SZE/m³

Maximális hatástávolsággal rendelkező forrás: D1 420m



Összefoglalás

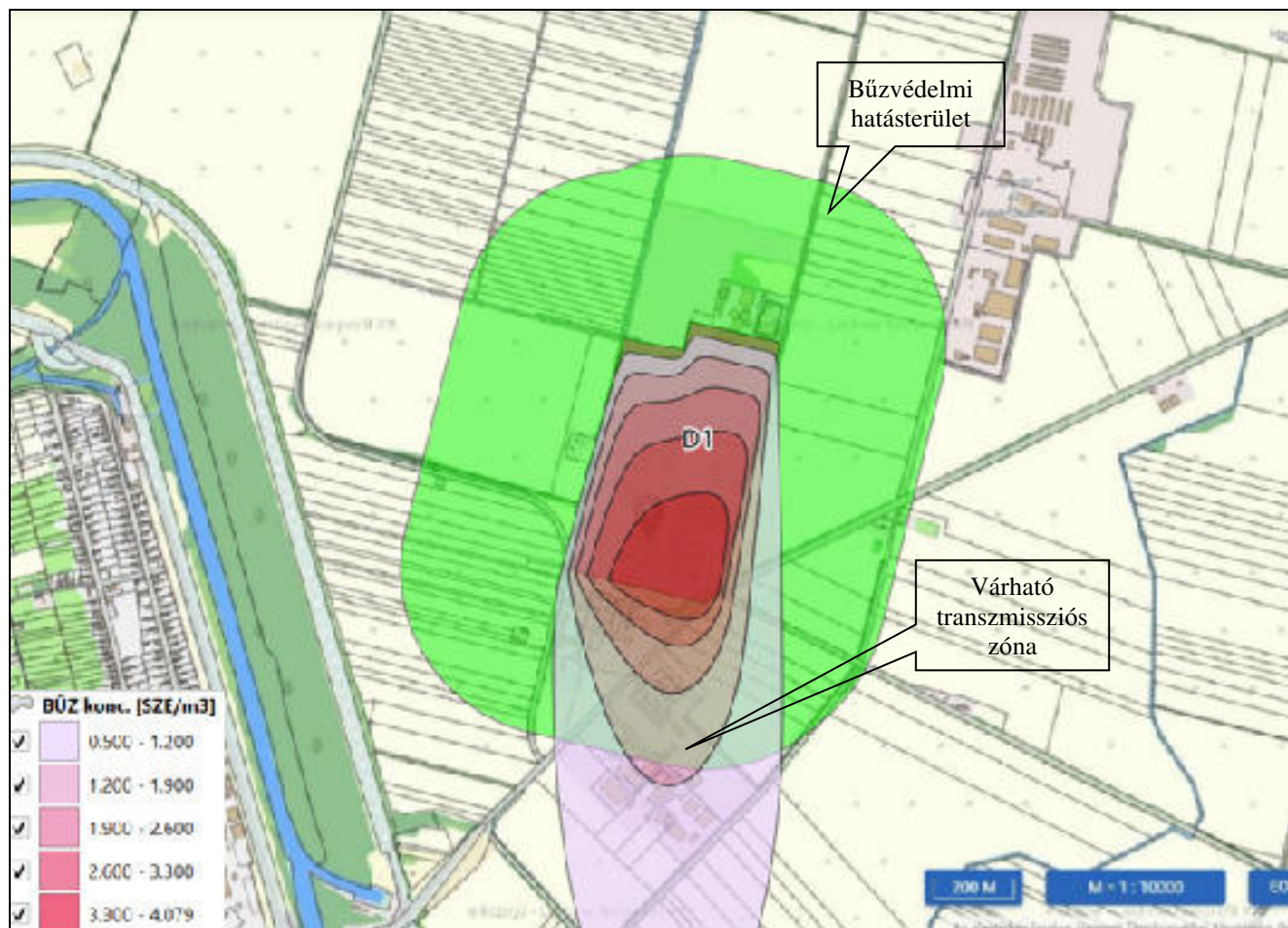
A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet feltételei szerint a hatástávolság:

Forrás	Maximális hatástávolság (m)
D1	420

A hatásterület ugyan számos helyrajzi számot érint, de a területen kialakuló várható átlagos szagkoncentráció alacsony, egy mezőgazdasági jellegű területen természetesnek vehető. A telephely várhatóan nem gyakorol majd a környezetére számottevő bűzterhelést.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§ alapján a telep körül védelmi övezetet kijelölni nem kell, mivel a tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A telephelyen folytatott tevékenység bűz hatásterületét az alábbi helyszínrajzon a zöld terület jelöli:



Bűz miatti lakossági bejelentés ez idáig nem érkezett az illetékes hatóságokhoz.

Trágyakezelés, -tárolás szaghatása

Az állattartás során keletkező trágya a legjelentősebb bűz kibocsátó forrás, melynek mennyisége, minősége és kezelési módja határozza meg a környezetterhelést.

A trágyamozgatásból és tárolásból származó szaghatás a melegebb időszakban lehet a legintenzívebb.

A tárolás során a hígtrágyát nem keverik fel. A 10.000 m³-es hígtrágya tároló felületén képződő természetes kéregnek bűzcsökkentő hatása van.

A hígtrágya termőföldi kijuttatásáról Engedélyes gondoskodik érvényes talajvédelmi engedély birtokában.

Állati hullák gyűjtéséből származó hatások

Az állati hulla gyűjtése a telephely kerítés vonalában, egy erre a célra elkülönített hulla gyűjtőben történik. A gyűjtőhely egy minden oldaláról zárt, felülről nyitott, beton aljzattal rendelkező lemez tároló helyiség.

Az állati hullák keletkezésének figyelése folyamatos. Az elhullott állatok az elhullást követően azonnal az állati hullatároló helyiségbe kerülnek. A tároló

Az ATEV-vel kötött szerződés értelmében a hullák elszállítása a telepről szükség szerint a bejelentést követően történik.

Tekintettel arra, hogy az állati hullák elszállításukról viszonylag rövid időn belül gondoskodnak, így az állati hullák gyűjtése jelentős érezhető bűzhatást nem eredményez.

9.1.3. Szállítójárművek légszennyező hatása

A telephelyen dolgozó személyzet gépjárművei jellemzően a munkaidő kezdetekor és a nap végén távozáskor mozognak a telephely megközelítésére szolgáló közlekedőúton. A tervezett fejlesztés következtében, mivel az állatférőhelyszám nem növekszik a jelenlegi gépjárműforgalom várhatóan nem növekszik.

A telephely hígtrágyatárolójából a trágyát tartálykocsival szállítják el a talajvédelmi tervben megadott mezőgazdasági művelés alatt álló területekre.

A tehergépjárművek főként szén-monoxidot, nitrogén-oxidokat, kén-dioxidot és szénhidrogén légszennyező anyagokat bocsátanak ki. A telepre irányuló gépjárműforgalomból származó emisszió a telepen, illetve a szállítási útvonal mentén jelentkezik. A telephelyre érkező járművek közúti forgalomra levizsgáztatott - „zöldkártyával” ellátott - járművek, ezért feltételezhető, hogy a kipufogógáz-kibocsátásuk a normákat kielégíti.

A telep környékének levegőminőségét a közlekedésből származó légszennyező anyag kibocsátás káros mértékben nem befolyásolja, ugyanis a szállító gépjárművek működése, mozgása a telepen rövid idejű, csak a be- és kiállás idejére korlátozódik.

A telephely szilárd burkolatú úton megközelíthető.

A porszennyezés csökkentése érdekében a telep belső közlekedési útjainak tisztításáról folyamatosan gondoskodnak.

A telepre irányuló személygépjármű forgalom nagysága minimális, kb. napi 5-10 fordulót jelent. A személygépjárművek szennyezőanyag-kibocsátása jóval kisebb mértékű a tehergépjárművekétől.

9.2. Vízminőség- és földtani közeg védelem

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35400/3278-10/2020.ált. számú Határozatával egységes szerkezetben módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8.) részére, hogy a Békés HRSZ: 0476/18 alatti ingatlanon lévő szarvasmarha telep vízellátását és szennyvízelhelyezését biztosító vízellátási létesítményeket fenntartsa és üzemeltesse (Vízikönyvi szám: Sarkad/084).

Az engedély 2041. január 31-ig érvényes.

A 35400/3278-10/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint az engedélyezett vízmennyiség 75.000 m³/év, melyet engedélyes 80.000 m³/év vízkontingensre kíván emelni és a többlethozamot az állattartó telep ellátására kívánja fordítani.

A telephelyen található kutak a műszaki állapotuk miatt felújításra szorúlnak, ezért a Zrt. a fenntartható, biztonságos vízellátás és a megemelni kívánt kontingens jövőbeni biztosítása érdekében egy új rétegvízikut létesítését irányozta elő.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal 30403/655-9/2024.ált. számú Határozatában vízjogi létesítési engedélyt adott a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. részére, hogy a Békés HRSZ: 0476/18 alatti ingatlanon tervezett új rétegvízikutat megépítse (Vízikönyvi szám: Sarkad/084).

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. a Békés HRSZ: 0476/18 alatti tehenészeti telep működéséhez kapcsolódó monitoring rendszer üzemeltetésére 35400/176-14/2018.ált. számon kiadott és 35400/176-15/2018.ált. számon kijavított vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (Vízikönyvi szám: Sarkad/084). Az engedély 2028. március 30-ig érvényes.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. részére 35400/1910-6/2022.ált. számú Határozatával felszín alatti vízvédelmi engedélyt adott arra, hogy a Békés HRSZ: 0476/18 alatti állattartó telepen szennyező anyagot – almos trágya, siló, szennyezett víz – helyezzen el. Az engedély 2034. szeptember 30-ig hatályos.

A 35400/3278-10/2020.ált. és 35400/176-14/2018.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyeket, a 30403/655-9/2024.ált. számú vízjogi létesítési engedélyt, valamint a 35400/1910-6/2022.ált. számú felszín alatti vízvédelmi engedélyt a **5., 6., 7. és 8.sz. mellékletekben** csatoljuk.

Hatótényezők

- Vízhasználat
- Szennyvízkezelés
- Csapadékvíz elvezetés
- Felszíni és felszín alatti vízre gyakorolt hatás

9.2.1. Vízfelhasználás, vízkivétel

A szarvasmarha telep vízellátása jelenleg a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. tulajdonában lévő 5 db fúrt rétegvízkútról történik (3 db üzemelő; 2 db üzemen kívüli, tartalék).

A telephelyen található kutak a műszaki állapotuk miatt felújításra szorulnak, ezért a Zrt. a fenntartható, biztonságos vízellátás és a megemelni kívánt kontingens jövőbeni biztosítása érdekében egy új rétegvízút létesítését irányozta elő.

Az új kút a Békés Vármegyei Kormányhivatal 30403/655-9/2024.ált. számú vízjogi létesítési engedélye alapján megépült és a 35400/3278-10/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása folyamatban van a Vízügyi Hatóságnál.

Az üzemelő kutak által szolgáltatott víz egy része megállapodás alapján átadásra kerül, a többi része pedig a Békés HRSZ: 0476/18 alatti telephely szociális és a technológiai vízigényének kielégítésére szolgál, ivóvízként nem kerül felhasználásra.

A termelőkutakból a víz búvárszivattyús kitermeléssel először egy LVL 300 típusú gáztalanítóba, majd egy 50 m³-es vasbeton tározóba kerül, ahonnan egy 100 m³-es hidroglóbuszba továbbítják. Innen jut a víz a felhasználás helyére.

A kutak által szolgáltatott víz a szociális és a technológiai vízigények kielégítésére megfelelő, de ivóvíznek – külön kezelés nélkül – alkalmatlan.

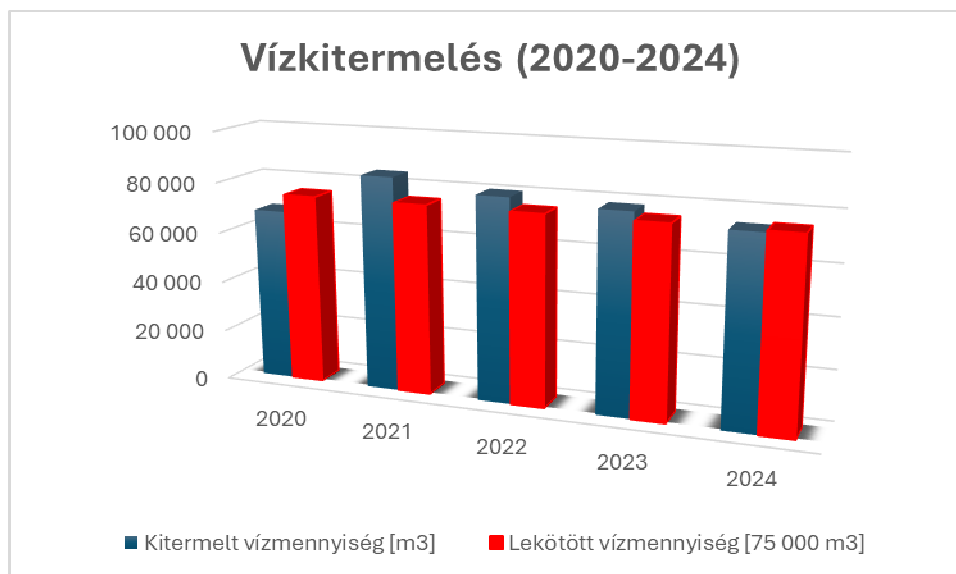
A telephelyen foglalkoztatottak részére az ivóvíz palackozott vízzel van biztosítva.

Vízfelhasználási adatok:

A vízfelhasználást az üzemelő kutakra felszerelt vízmérőórákkal mérik, így az elfogyasztott víz mennyisége nyomon követhető.

Az elmúlt évek telephelyi vízfogyasztása:

Év	Kitermelt vízmennyiség [m ³]
2020	68.086
2021	84.785
2022	80.314
2023	78.375
2024	74.345



A vízkitermelési adatok alapján összességében megállapítható, hogy a jelenleg lekötött vízigényt (75.000 m³/év) a telep bőven kihasználja, így a tendenciák alapján a Zrt. a lekötött vízkontingens emelését látta szükségesnek 80.000 m³/év-re.

A telephely vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása folyamatban van a Vízügyi Hatóságnál.

9.2.2. Szennyvizek keletkezése, -elvezetése, -elhelyezése

A telepen található szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények:

Csurgalékvíz tározók:

- 1 db 10.000 m³-es földmedrű, Sicifol fóliával szigetelt tároló
- 1 db 25.000 m³-es földmedrű, Sicifol fóliával szigetelt tároló
- tervezett: 1 db 6.880 m³ hasznos tárfogatú tároló (az aljzat rétegrendje zúzott kő, dörken lemez, vb. lemez, az oldalfala vb lemez, a teteje PVC ponyva)

A tervezett beruházások során a 25.000 m³-es tározó megszüntetésre kerül majd.

Trágyatározók:

- 1 db 4.000 m² alapterületű, 5.760 m³ befogadóképességű vasbeton trágyatároló csurgalékvíz elvezető rendszer nélkül

- 1 db 7.000 m² alapterületű, 14.000 m³ tároló kapacitású, szigetelt, csurgalékvíz elvezető rendszerrel ellátott trágyatároló
- A trágyatárolóhoz 3 db ülepítő-fordító és 1 db 5 m³-es zárt gyűjtő akna csatlakozik. A trágyalevet időnként szivattyúval átemelik a csurgalékvíz tároló medencébe.

Silótároló:

- A siló két oldalról beton támfallal ellátott, a csurgalékvíz elvezetése nyitott csatornával történik a siló melletti S1 jelű, 10 m³-es, vízzáró vasbeton gyűjtőaknába. Az akna ürítése szippantós járművel történik. A csurgalékvíz a trágyatárolóban tárolt almos trágyára locsolva, a trágya nedvesítésére használják.

Szennyvíz gyűjtő aknák:

- A keletkező kommunális szennyvizet a fejőház mellett létesített F1 jelű 20 m³-es zárt aknában-, illetve a „teakonyha” melletti, Á2 jelű, 15 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott aknában gyűjtik, ahonnan szükség szerint, megfelelő regisztrációval rendelkező vállalkozó a legközelebbi szennyvíztisztító telepre szállítja el ártalmatlanításra.
- Az F3 jelű, 8 m³-es vízzáró vasbeton akna a fejőházi csurgalékvíz gyűjtésére szolgál.
- Az Á1 jelű, 12 m³-es, előregyártott vízzáró betongyűrűkből az új istállóhoz tartozó szerviz-, és felhajtó utakon keletkező szennyvizek gyűjtésére szolgál. A szennyvizet tartálykocsival szállítják a csurgalékvíz tározóba.
- Az Á4 jelű 20 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott akna az ellető istállóban keletkező szennyvizek tárolására létesült.
- Az Á3 jelű, 72 m³-es vízzáró vasbeton aknába (központi akna) kerül bevezetésre az F3 és az Á4 jelű aknákból a trágyás szennyvíz, majd szeparátoron keresztül nyomóvezetéken kerül a csurgalékvíz tározóba.
- Az Á5 jelű, 40 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott akna a szaporító istállók szerviz útjairól lekerülő trágyás szennyvíz tárolására szolgálnak.
- Az Á6 jelű, 4 m³-es akna, előregyártott vízzáró betongyűrűből áll. A mintegy 150 m³-es fázisbontóról lekerülő folyékony fázis az aknából átemelő szivattyúval jut a csurgalékvíz tározóba.
- Az Á9 jelű, 5 m³-es vízzáró, betonozott akna a 7000 m²-es trágyatárolón keletkező csurgalékvizek tárolására szolgál. A csurgalékvíz szivattyús átemeléssel kerül a csurgalékvíz tározó medencébe.

Fejőházi csurgalékvíz gyűjtő akna:

- Az F2 jelű, 30 m³-es vízzáró vasbeton akna a technológiai tejes szennyvíz gyűjtésére hivatott.

A fejőházi szennyvizet egy AS FAKU 8 EO/PB-SV típusú, CE minősítésű zsírleválasztó műtárgyra vezetik, ahonnan az előtisztítást követően végül a 10.000 m³-es fóliával szigetelt tározó medencébe kerül.

Csapadékvíz elvezetés:

A tiszta csapadékvíz az állattartó telepen kialakított szikkasztó övárkokban, illetve a telep zöld területén elszikkad.

Az istállók padozata betonozott, a pihenőboxok aljzata döngölt agyag. A trágya és a szennyvizek (csurgalékvíz, silólé stb.) tárolása műszaki védelemmel ellátott tárolókban történik.

Az állattartó telepen egy év alatt kb. 30.000 t almos trágya, illetve mintegy 8.200 m³ állattartással kapcsolatos szennyvíz keletkezik. A telepen lévő tároló műtárgyak a keletkező szennyező anyagok fél éves mennyiségének tárolására elegendők.

A telepen keletkező szociális-, és technológiai eredetű szennyvíz mennyisége a fejlesztés következtében számottevően nem fog változni.

A szennyvizek/csapadékvizek gyűjtésére, elvezetésére és elhelyezésére szolgáló vízáteremtőművek állapota megfelelő.

9.2.3. Felszíni vizek

A tárgyi területhez legközelebbi (kb. 1 km) nagyobb vízfolyás a Kettős-Körös folyó, mely állandó vízszállítási vízfolyásnak minősül. Emellett a környéken több időszakos vízfolyás is található melyek fő funkciója a térség káros belvizeinek elvezetése.

A telephelyen jelenleg folytatott állattartási technológia és a tervezett technológia a felszíni vizekre hatást nem gyakorol.

9.2.4. Talaj- és talajvízvédelem

A szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek burkoltak, az állattartó épületek padozata, a szennyvízelvezetés létesítményei és a trágyatározók vízzáró kialakításúak, azaz a létesítmények megfelelnek a hatályos környezetvédelmi előírásoknak.

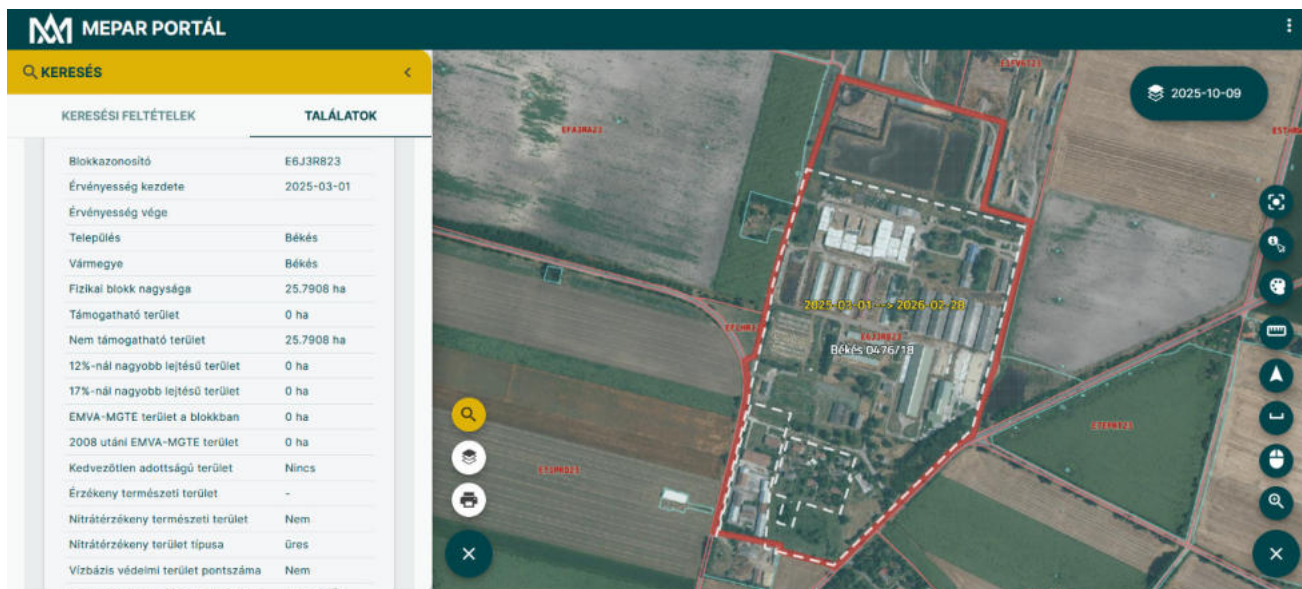
A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a szennyezőanyagok földtani közegbe való kijutását, terjedését.

A telepen évtizedek óta folytatott tevékenységből adódóan a szarvasmarhatelep talajának multifunkcionalitása erősen korlátozott a továbbiakban főleg csak állattartási, vagy egyéb gazdasági célra használható.

A telep talajvíz terhelése, monitoring

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet Békés települést és környékét az *érzékeny területek közé sorolja*.

A nitrátérzékeny területek listáját a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelettel állapították meg. Az érintett terület – tehenészeti telep – a E6J3R823 blokkazonosítóval rendelkező területen található, ami a *nem nitrátérzékeny* területek közé tartozik.



A telephely területe az sp.2.12.2 jelű, Körös-vidék, Sárrét sekély porózus felszín alatti víztesten helyezkedik el.

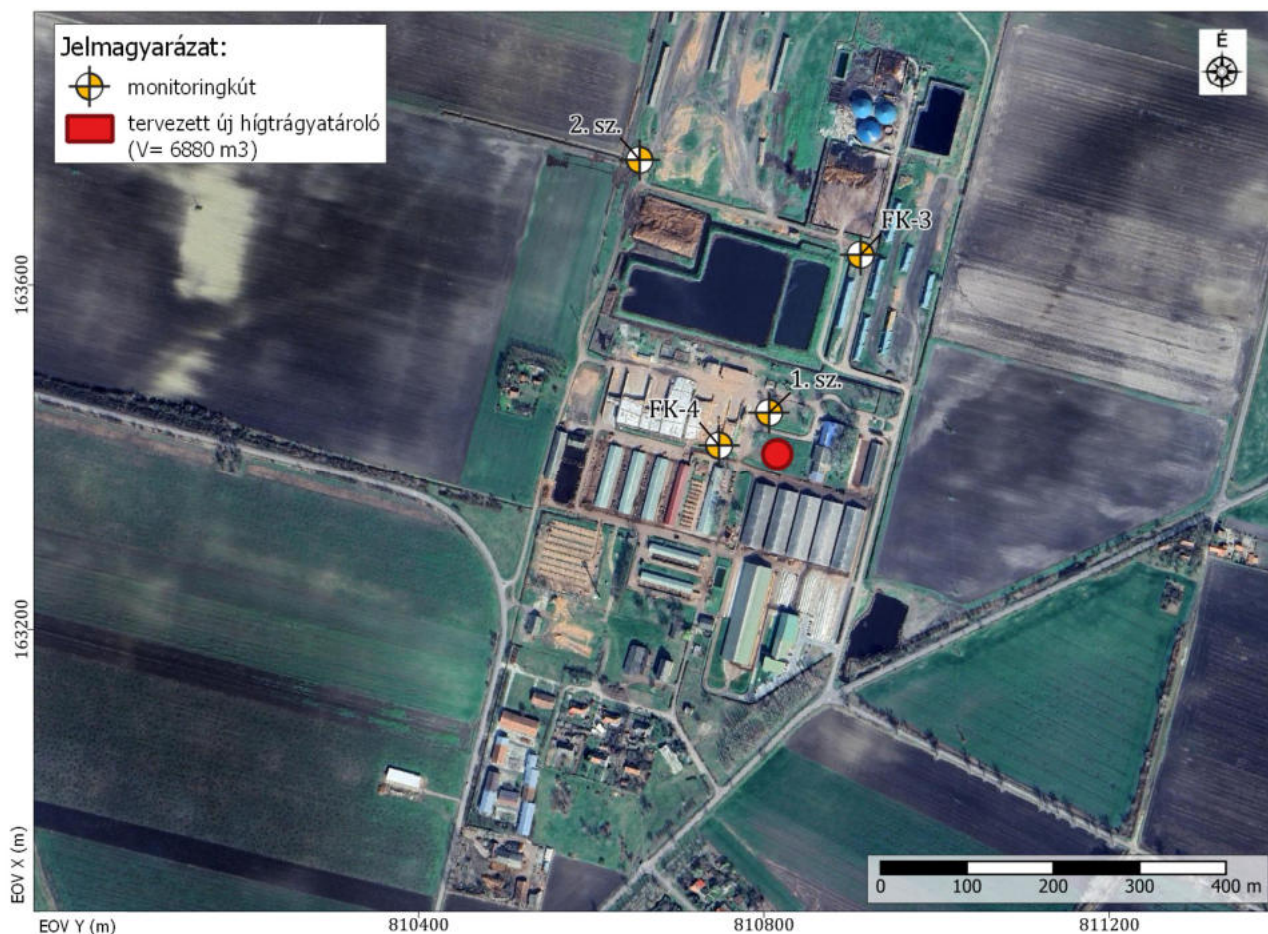
A VGT3-ban szereplő ivóvízkivételek védőterületeit bemutató térkép alapján a telep nem esik ivóvízbázis védőterületére.

A telephelyen folytatott állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 4 db monitoringkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoringkutakból féléves gyakorisággal kell mintát venni.

A monitoringkutak paramétereit:

Monitoring kút jele	EOV Y (m)	EOV X (m)
1. számú	810 806	163 452
2. számú	810 656	163 745
FK-3 jelű	810 912	163 635
FK-4 jelű	810 748	163 414

A monitoringkutak, és a tervezett új hígtrágya tároló az alábbi műholdképen kerültek bejelölése:



Az utóbbi években a monitoringkutakból a mintavételezéseket és laboratóriumi vizsgálatokat az ALFÖLDVÍZ Zrt. a NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált Központi Laboratóriuma végezte. A rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiakban összegezzük a laboreredményeket, a (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó koncentrációkat kivastagítva jelöljük:

Év		Szennyezőanyag komponens [„B” határérték]	1. számú kút	2. számú kút	FK-3 jelű kút	FK-4 jelű kút
2022.	I.	pH [6,5 - 9,0]	7,18	6,7	7,31	7,22
		KOI _{ps} [- mg/l]	24,7	20,1	3,27	9,26
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	3670	2890	4430	2950
		ammónium [0,5 mg/l]	13,2	2,21	<0,02	0,4

II.		nitrit [0,5 mg/l]	0,05	<0,01	<0,01	0,04
		nitrát [50 mg/l]	<2	2,04	10,2	7,52
		klorid [250 mg/l]	356	453	799	325
		foszfát [0,5 mg/l]	0,86	<0,05	0,13	0,74
		szulfát [250 mg/l]	199	<5	310	194
		nátrium [200 mg/l]	447	306	615	222
		kalcium [- mg/l]	76	184	144	98,9
		magnézium [- mg/l]	201	152	242	262
		kálium [- mg/l]	261	12,8	7,12	41,8
		pH [6,5 - 9,0]	7,37	6,96	7,55	7,3
		KOI _{ps} [- mg/l]	19,1	20,1	3,82	6,04
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	3620	2830	4250	2790
		ammónium [0,5 mg/l]	19,8	2,08	0,09	2,11
		nitrit [0,5 mg/l]	0,09	<0,01	0,12	0,27
		nitrát [50 mg/l]	<2	4,44	29,4	19,9
		klorid [250 mg/l]	392	468	900	337
		foszfát [0,5 mg/l]	0,78	<0,05	0,12	0,44
		szulfát [250 mg/l]	167	<5	234	152
		nátrium [200 mg/l]	498	335	650	238

2023.		kalcium [- mg/l]	90,9	216	143	148
		magnézium [- mg/l]	209	171	259	246
		kálium [- mg/l]	217	13,3	8,46	30,3
	I.	pH [6,5 - 9,0]	7,36	7,01	7,36	7,44
		KOI _{ps} [- mg/l]	68,9	29,4	2,84	11,5
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4120	2690	3950	2840
		ammónium [0,5 mg/l]	7,45	2,74	0,08	0,68
		nitrit [0,5 mg/l]	0,31	0,1	0,06	0,16
		nitrát [50 mg/l]	2,73	<2	11,4	8,9
		klorid [250 mg/l]	437	400	844	286
		foszfát [0,5 mg/l]	1,41	0,19	0,2	1,18
		szulfát [250 mg/l]	189	<5	236	165
		nátrium [200 mg/l]	438	322	545	203
		kalcium [- mg/l]	99,3	187	110	131
		magnézium [- mg/l]	244	145	205	270
		kálium [- mg/l]	345	10,8	8,05	70,1
	II.	pH [6,5 - 9,0]	7,1	7	7,29	7,22
		KOI _{ps} [- mg/l]	68,9	26,5	2,95	6,8
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4220	2730	4150	2850

		ammónium [0,5 mg/l]	28,5	3,19	0,06	0,66
		nitrit [0,5 mg/l]	0,31	<0,01	1,53	0,16
		nitrát [50 mg/l]	<2	<2	30,6	12
		klorid [250 mg/l]	466	479	979	282
		foszfát [0,5 mg/l]	0,69	<0,05	0,35	0,53
		szulfát [250 mg/l]	189	7,1	241	154
		nátrium [200 mg/l]	450	309	545	206
		kalcium [- mg/l]	130	167	139	102
		magnézium [- mg/l]	250	141	217	295
		kálium [- mg/l]	248	9,98	8,23	49,4
2024.	I.	pH [6,5 - 9,0]	7,44	6,92	7,36	7,46
		KOI _{ps} [- mg/l]	339	36,5	4,94	0,79
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4570	2670	3880	3160
		ammónium [0,5 mg/l]	0,68	3,1	0,07	0,13
		nitrit [0,5 mg/l]	15,1	0,01	0,01	0,02
		nitrát [50 mg/l]	9,79	<2	21,1	13,9
		klorid [250 mg/l]	471	378	848	199
		foszfát [0,5 mg/l]	27	0,13	0,46	0,32
		szulfát [250 mg/l]	171	<5	331	267

		nátrium [200 mg/l]	392	318	575	225
		kalcium [- mg/l]	151	184	101	90,7
		magnézium [- mg/l]	305	152	224	322
		kálium [- mg/l]	434	10,2	9,05	59,7
	II.	pH [6,5 - 9,0]	7,44	6,93	7,27	7,13
		KOI _{ps} [- mg/l]	339	30,3	2,73	6,26
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4570	2690	3980	2590
		ammónium [0,5 mg/l]	0,68	2,28	<0,02	1,22
		nitrit [0,5 mg/l]	15,1	<0,01	0,02	0,56
		nitrát [50 mg/l]	9,79	<2	10,7	2,95
		klorid [250 mg/l]	471	379	908	199
		foszfát [0,5 mg/l]	27	0,18	0,57	0,77
		szulfát [250 mg/l]	171	<5	331	267
		nátrium [200 mg/l]	392	343	570	225
		kalcium [- mg/l]	151	189	144	140
		magnézium [- mg/l]	305	133	198	247
		kálium [- mg/l]	434	7,95	6,87	36,2
2025.	I.	pH [6,5 - 9,0]	7,14	7,02	7,65	7,13
		KOI _{ps} [- mg/l]	339	28	3,4	9,2

		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4370	2730	4020	2440
		ammónium [0,5 mg/l]	36,9	3,33	0,03	2,76
		nitrit [0,5 mg/l]	0,02	<0,01	0,05	0,03
		nitrát [50 mg/l]	9,79	<2	14,8	2,5
		klorid [250 mg/l]	537	379	893	269
		foszfát [0,5 mg/l]	<0,05	<0,05	1,35	0,35
		szulfát [250 mg/l]	5,2	<5	331	168
		nátrium [200 mg/l]	422	332	533	225
		kalcium [- mg/l]	121	189	135	140
		magnézium [- mg/l]	239	133	213	215
		kálium [- mg/l]	236	10	8,02	57,3
	II.	pH [6,5 - 9,0]	7,09	7,06	7,65	7,13
		KOI _{ps} [- mg/l]	47,7	29,3	3,28	9,54
		fajlagos el.vez.kép. [2500 µS/cm]	4570	2750	3970	2440
		ammónium [0,5 mg/l]	42,4	3,33	0,1	5,31
		nitrit [0,5 mg/l]	<0,01	<0,01	0,05	<0,01
		nitrát [50 mg/l]	<2	<2	168	2,5
		klorid [250 mg/l]	651	464	872	271
		foszfát [0,5 mg/l]	0,11	<0,05	0,29	1,88

	szulfát [250 mg/l]	<5	<5	286	206
	nátrium [200 mg/l]	575	343	600	233
	kalcium [- mg/l]	155	184	150	146
	magnézium [- mg/l]	320	155	234	197
	kálium [- mg/l]	269	10,4	7,73	45,5

A talajvízminták vizsgálati eredményeit a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. és 3. B mellékletében meghatározott (B) szennyezettségi határértékekkel vetettük össze.

A fenti vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy az érintett területen a talajvíz terhelt állapotban van.

Az alábbiakban részletezzük a 2022-2025. közötti időszakban a határérték feletti szennyező komponensek alakulását a monitoringkutakban:

1. számú monitoringkút

Az 1. sz. kútból vett talajvízminta fajlagos elektromos vezetőképessége és a kloridtartalma a vizsgált időszakban fokozatosan növekedett, végig határérték felett alakult. Az ammónium és nátrium komponensek koncentrációja erősen ingadozott a mintavételek alkalmával, ám ennek ellenére folyamatosan (B) szennyezettségi határérték felett maradtak. A nitrattartalom a 2024. I. és II. félévi mintavételek kivételével a megengedett határérték alatt maradt. A foszfát koncentrációja 2022-2024. között az előírt határérték felett mozgott, viszont 2025-ben jelentősen lecsökkent és határérték alattivá vált.

2. számú monitoringkút

A fajlagos elektromos vezetőképesség értéke, valamint az ammónium-, a klorid-, és a nátrium koncentrációja is enyhén ingadozó képet mutatott a vizsgált időszakban, de végig az előírt határérték felett maradtak.

FK-3 jelű monitoringkút

Az FK-3 jelű monitoringkút fajlagos elektromos vezetőképesség értéke, a klorid-, és a nátrium koncentrációja is ingadozott a vizsgált időszakban, de végig az előírt határérték felett maradtak, sőt a kloridtartalom többszörösen meghaladja a (B) szennyezettségi határértéket. A nitritkoncentráció 2023. II. félév kivételével – amikor a határérték többszörösét mérték – minden mintavétel alkalmával a kimutatási érték környékén maradt. A nitrát szennyező komponens koncentrációja végig határérték felett maradt, csak 2025. II. félévében nőtt meg ugrásszerűen és ezzel együtt átlépte a megengedett határértéket. A foszfát tekintetében elmondható, hogy 2024. II. félévében az FK-3 jelű kútban mért koncentrációja átlépte az előírt határértéket, majd miután 2025. I. félévében további növekedést mutatott, a II. félévre visszazuhant a határérték alá. A szulfáttartalom miután 2022. I. félévben határérték felett volt, a következő mintavételek során határérték alattivá vált, majd 2024. I. félévben ismét átlépte a határértéket és azóta folyamatosan felette maradt.

FK-4 jelű monitoringkút

Az FK-4 jelű monitoringkútban a fajlagos elektromos vezetőképesség 2024. I. félévig növekedett, utána elkezdett csökkeni és 2025. I. félévben lecsökkent a (B) szennyezettségi határérték alá. Az ammóniumtartalom 2022. II. félévben átlépte a megengedett határértéket, majd 2024. I. félévben ugyan határérték alattivá vált, a II. félévben viszont megint határérték fölé emelkedett és azóta folyamatosan növekszik tovább. A nitrit koncentrációja egyedül a 2024. II. féléves mintavétel során haladta meg a szennyezettségi határértéket, valamint a szulfát koncentrációja is csak 2024-ben haladta meg a megengedett határértéket, ezzel szemben a kloridkoncentráció csak 2024-ben volt határérték alatti. A foszfát szennyezőkomponens koncentrációja a vizsgált időszakban végig a megengedett határérték körül ugrált, 2022. I. félévben, 2023. I. és II. félévben, 2024. II. félévben és 2025. II. félévben mérték határérték feletti értékeket. A nátriumtartalom minden mintavétel alkalmával kicsivel határérték felett alakult.

Összességében elmondható, hogy a monitoringkutak vízminőségében az elmúlt évek során egyértelműen kimutatható egy periodikus ingadozás, mely a környező mezőgazdasági területek intenzív műveléséhez is köthető, a telephelyi kutakban jól nyomon követhető ezen szennyezések „átvonulása”. A mezőgazdaságban a nitrogén, foszfor és kálium tartalmú műtrágyákat rendszerint nagy feleslegben alkalmazzák, a kijuttatott műtrágyának csak egy töredékét tudják a haszonnövények felvenni és hasznosítani, a többi a talajban marad, illetve a csapadékkal lefelé mosódik a talajvízbe.

A laborvizsgálati jegyzőkönyvek a FAVIMIR-KM adatlapokkal együtt benyújtásra kerültek az OKIRkapu rendszeren keresztül a Vízügyi Hatóságnak.

A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló nem lesz negatív hatással a földtani közegre és a talajvízre.

A jelenleg üzemelő monitoring rendszer műszaki állapota megfelelő, a kutak mintavételre alkalmasak, illetve elhelyezkedésüket tekintve - a tervezett trágyatároló melletti 1. és FK-4 számú kutaknak köszönhetően - alkalmasak az új hígtrágyatároló talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére is, a monitoring rendszer bővítése nem indokolt.

Földtani közeg védelem

A Zrt. a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról ún. „kövér” hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló és új szemestermény tároló építését tervezi.

Telephely istálló épületeinek tejlő *tehén* férőhely száma:

Istálló száma	Állatlétszám [db]	Állatlétszám [SZÁ]	Tartástechnológia
01b	140	213,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01c	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01d	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
01e	180	274,5	növekvő alom/pihenőbox/hígtrágyás
13	347	529,175	növekvő alom/hígtrágyás
16c	70	106,75	növekvő alom/mélyalmos
08	90	137,25	pihenőbox
Összesen:	1187	1810,175	

A telephelyen meglévő hígtrágya tárolóló (csurgalékvíz) tárolókapacitása 10.000 m³. A fejlesztés során egy 6.880 m³-es hígtrágya tárolót létesítenek. Összes hígtrágya befogadó kapacitás: **16.880 m³**

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet (továbbiakban FVMR) 5. számú mellékletében foglalt irányszámok felhasználásával számolt hígtrágya mennyiség:

Tehenészeti telepek esetében:

A telephelyen keletkező hígtrágya:

$$1187 \text{ tehén férőhely} * 140 \text{ kg/állatkategória/hét} * 52 \text{ hét} = 8.641.360 \text{ kg} = \mathbf{8.641,36 \text{ t}}$$

Az FVMR 5.számú melléklet 5.1. pontjának 2. pontja szerint:

Hígtrágya >10% SZA tartalom felett: 950 kg/m³

Az FVMR irányszámai alapján a maximális férőhely számra számolt, tejelő tehéntartás során keletkező éves hígtrágya mennyiség m³-ben megadva:

$$8.641.360 \text{ kg} / 950 \text{ kg/m}^3 = \underline{\underline{9.096 \text{ m}^3}}$$

A telephelyen, a fejlesztést követően, a hígtrágya tárolóinak összes befogadó kapacitása elegendő, ezáltal megfelel az FVMR által meghatározott 6 havi hígtrágya tárolókapacitásnak.

Almostrágya keletkezés:

A telephelyen a jelenlegi tartástechnológia szerint egy év alatt kb. 30.000 t almos trágya keletkezi.

Az FVMR irányszámai alapján a mélyalom m³-ben megadva:

$$30.000.000 \text{ kg} / 800 \text{ kg/m}^3 = \underline{\underline{37.500 \text{ m}^3}}$$

Ennek mennyisége valamivel csökken a fejlesztés következtében történő technológiai módosítás miatt. A telephelyen meglévő 5.760 m³ és 14.000 m³, összesen: **19.760 m³** almos trágya befogadási kapacitása elegendő a 6 havi trágya mennyiség tárolására.

Száraz trágya keletkezés

A keletkező hígtrágyát a telephelyen működő trágya szeparátorra vezetik. A trágya szeparátorban keletkező száraz trágyát az almos trágyatárolókba szállítják, saját gépjárművel. A keletkező száraz trágya kb. 2 m³/nap, ~ 730 m³/év. Az almos trágya tárolók befogadó kapacitása megfelelő az almos és száraz trágya együttes mennyiségének befogadására, a 6 havi trágyamennyiség tárolására.

9.3. Zaj- és rezgésvédelem

Hatótényezők

- Szállítójárművek zajhatása
- Berendezések és munkagépek zajhatása

Zajkibocsátás, zajterhelés a tervezett átépítés után

Zajforrások

Az átépítésre kijelölt istállók esetében a szellőzést segítő, ventilátorok beépítése várható.

Egy hasonló átépítés során az épületgépész tervező 3-3 db a tetőgerincbe épített Helios VDD 450/6 típust javasolt.

A ventilátor gépkönyv szerinti zajteljesítmény-szintje a kibocsátási oldalon: $L_{wA} = 70$ dB / db.

Az 5 db istálló esetében a telephely zajemissziójának növekedése:

$$\Delta L_{wA} = 70 + 10 \cdot \log(15) = 82 \text{ dB}$$

A ventilátorok által az 1. sz. zajvizsgálati ponton várható zajterhelés járulékának számítása.

A következő feltételezéseket tesszük:

- Pontforrás közelítést alkalmazunk. A pontforrást az átlagos távolsággal vesszük figyelembe.
- Hangelnyelő talaj feletti akadálytalan hangterjedés.
- A korrekciók közül a levegő csillapító hatását számítjuk.
- A gerincmagasságban lévő ventilátorok irányítási indexe az 1.5 m magas vizsgálati pontra vonatkozólag: -3 dB.
- A homlokzati hangvisszaverődést +2 dB-nem feltételezzük.

1. sz. zajvizsgálati pont: a 0476/7 hrsz. alatti lakóépület K-i homlokzata előtt 2 m-re.

A zajvizsgálati pont távolsága a pontforrástól kb. 285 m.

$$L_{Aeq1} = 82 - 3 - 20 \cdot \log(285) - 11 - 0,0019 \cdot 285 + 2 = 20 \text{ dB}$$

Értékelés: A tervezett szellőztető rendszer a telephely zajkibocsátását, zajterhelését gyakorlatilag nem változtatja meg:

A zajterhelés számítása

A zajterhelés ellenőrző számítását és a hatásterület vizsgálatát a dBMap nevű térképező szoftverrel végeztük el. (A szoftver az MSZ 15036:2002. szabvánnyal ekvivalens ISO 9613-2 sz. szabvány számítási algoritmusát alkalmazza.)

A zajforrásokot részben pontforrásokként (Ventilátorok, csurgási zaj, hűtőrendszer kültéri egységei), részben vonalforrásként (telepen belüli járműmozgás) kezeljük. (A vonalforrásokot a program egyszerűsítése miatt pontforrásokra bontjuk.)

Az erőgépek mozgását a jellemző útvonalakon való mozgással modellezzük. Az utak mentén $L_{WA} \approx 105$ dB zajteljesítmény-szinttel és 2-2 óra tényleges üzemidővel számolunk. A pontforrásokot kb. 20 m-ként vesszük fel. Ilyen felbontás mellett az individuális pontforrások zajteljesítmény-szintje: $L_{WA} \approx 83$ dB.

A be- és kiszállító teherforgalom – 2 tkg./nap tejszállító, 2-4 tkg./hét tápbeszállító – és a személyforgalom hatása a rövid hatásidő miatt figyelmen kívül hagyható.

A pontforrásokat a '+' jel, a zajterhelési vizsgálati pontokat a „pepita” kör mutatja.

Paraméterek:

- A környező talajt részben hangelnyelő tulajdonságúnak tekintjük – $\alpha \approx 0,8$.
- Az épület(ek) falának hangvisszaverési tényezője: 0,9. Az istállók esetében 0,6.
- A hőmérsékletet 20°-nak a relatív páratartalmat 70%-nak vettük.

A program által számított értékek:

1. sz. zajvizsgálati pont: a 0476/7 hrsz. alatti lakóépület ÉK-i homlokzata előtt 2 m-re.

$$L_{Aeq1} = 42,4 / 22,8 \text{ dB – nappal / éjjel}$$

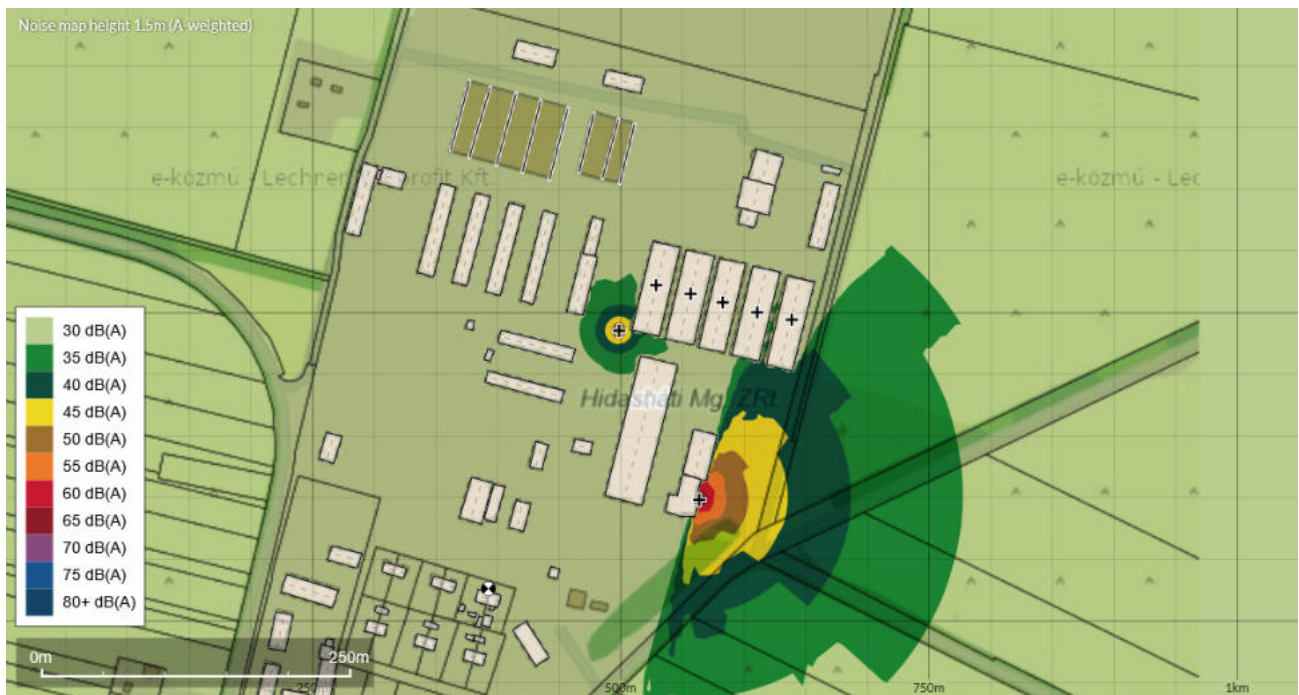
A 0458/2 hrsz. alatti tanyaépület K-i homlokzata előtt 2 m-re:

$$L_{Aeq2} = 37,7 \text{ dB – nappal}$$

A program által számított zajterhelés izobárok ($L_{Aeqi}(x,y) = \text{konstans, dB}$) az alábbi ábrákon mutatjuk be (Alaptérkép: E-közmű):



Zajterhelési izobárok nappal



Zajterhelési izobárok éjszaka

Az ábrák alapján a hatásterületen belül az alábbi ingatlanok lehetnek: 0476/4-7 hrsz.

A közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. alapján.

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

A közvetett hatásterület zajterhelésének vizsgálatához az alábbi adatokat vesszük alapul:

Forgalmi adatok 4238 sz. összekötő út 5+000 km szelvény 2023. évben (9095) – (ÁNF [j/nap])*							
Szgk., kis- teher gk.	Szóló autóbusz	Közepes tgk	Motor, s.- motor kp.	Csuklós autóbusz	Szóló nehéz tgk.	Szerelvény tgk	Kis sebes ségű j.
1928	12	18	3	4	0	44	-

*A 2023. évi forgalmi adatok rendszere nincs összhangban a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete rendszerével. A szóló tehergépjármű forgalom megosztása az e-UT03.07.48:2024 Útügyi Műszaki Előírás alapján történt.

A közlekedési zaj számítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. sz. melléklete alapján történik, az alábbi paraméterek mellett:

- A mértékadó menetsebesség: $v = 90 / 70 / 70$ km/h, egyenletes haladás, Békés külterületi szakaszán.
- A burkolat akusztikai érdessége: 'C'
- A forgalom jellege: kis éjszakai forgalom.

Jármű ka- tegória	Az összetevők számítása					
	$K_{\text{nap.}}$ (dB)	K_{teste} (dB)	$K_{\text{télj}}$ (dB)	K_{Dnapk} (dB)	K_{Dest} (dB)	$K_{\text{Délj}}$ (dB)
I.	82.3	82.3	82.3	-37.9	-17.6	-24.3
II.	83.3	83.3	83.3	-31.3	-34.2	-40.6
III.	86.5	86.5	86.5	-33.8	-32.6	-38.6

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	68.0
Este	65.2
Éjjel	58.5
Nappal	67.5
Egész nap, (L_{DEN})	68.6

Célforgalom	Szgk. (j/nap) nappal / éjjel	Nehéz tgk. (j/nap) - nappal / éjjel
	15 / 4	3 / -

A célforgalom járuléka (oda- és visszautat tekintve): $L_{Aeq}(7.5) = 51.5 / 46.5 \text{ dB}$ – az út egyéb forgalmához 0.1-0.2 dB – a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el.

Összefoglalás

A telep jelenlegi és tervezett üzemelése a zajvédelmi követelményeknek, jogszabályoknak megfelel.

9.4. Hulladékgazdálkodás

Hatótényezők

- Állati eredetű hulladékok keletkezése
- Állatgyógyászati hulladék
- Kommunális hulladékok keletkezése

A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékokat az üzemben belül kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken szelektíven gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhelyeken használatos gyűjtőedényzetek biztosítják a környezetszennyezést kizáró gyűjtést. A telephelyen a veszélyes hulladék gyűjtését, a 2. sz. mellékletben csatolt helyszínrajzon, a N1 jelű tároló helyiségben végzik. A veszélyes hulladék gyűjtő fedett, zárható, kármentővel ellátott, dróthálós körülvett tároló.

A keletkezett hulladékok gyűjtése során az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltaknak kell megfelelni.

HAK	hulladék megnevezés	Keletkező mennyiség becsült értéke [t/év]	Gyűjtés módja	Gyűjtőhely megnevezése	Egyidejűleg gyűjthető mennyiség [t]	Elszállítás gyakorisága
020104	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	2	bálázott	munkahelyi gyűjtőhelyen, műhely épület fedett tárolója	1	6 hónaponként
130205*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	1	200 l hordóban	veszélyes hulladék gyűjtő	0.6	6 hónaponként
150110*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási	0,1	1 m ³ -es vágott IBC tartályban	veszélyes hulladék gyűjtő	0,1	6 hónaponként

	hulladék					
160107*	olajsűrű	0,1	200 l hordó	veszélyes hull. gyűjtő	0,1	6 hónaponként
150202*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrűket), törlőkendők, védőruházat	0,1	200 l hordó	veszélyes hull. üzemi gyűjtő	0,1	6 hónaponként
180103*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	0,1	ADR gyűjtőláda 60 l	veszélyes hull. üzemi gyűjtő	0,12	4 hónaponként
180202*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	0,1	ADR gyűjtőláda 60 l	veszélyes hull. üzemi gyűjtő	0,12	4 hónaponként
200301	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (<i>Ez nem a közszolgáltató által elszállított hulladék</i>)	6	beton tárolóban	munkahelyi gyűjtőhelyen, műhely épület mellett, beton tároló	5	6 hónaponként

A telephelyen üzemi gyűjtőhely nem került kialakításra és a fejlesztést követően sem alakítanak ki.

• *Állati eredetű hulladékok*

Állati hulla:

megnevezése: hulladékká vált állati szövetek

azonosító kódja: 02 01 02

veszélyességi jellemző: HP9

gyűjtése: lemez oldalfallal körül határolt, zárható, elkülönített betonozott térrészen

egyidejűleg gyűjthető mennyiség: kb. 5-6 t

hulladékkezelő adatai:

név: ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.

elszállítás gyakorisága: bejelentést követő 72 órán belül a szolgáltatási szerződés alapján

várható összes mennyiség: 50 t/év

Az állati hulla gyűjtőhely szilárd útburkolaton megközelíthető.

Az üzemelés során keletkező hulladékokat szelektíven, megfelelő műszaki védelem mellett gyűjtik a telephely kerítéssel körbevett területén kijelölt pontokon, majd a telephelyről elszállítják a hulladék hasznosítás, ill. ártalmatlanítás helyszínére, ezért a hulladékkezelési tevékenység nem fejt ki jelentős hatást a környezetre.

- **Kommunális hulladék**

Ebbe a kategóriába soroljuk a telep dolgozóinak életviteléből származó *szilárd települési hulladékot*.

megnevezése: egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is

Azonosító kódja: 20 03 01

mennyisége: ~35.000 kg/év

gyűjtése: a munkahelyeken a kommunális hulladékot műanyag zsákban vagy egyéb edényzetben gyűjtik. Takarításkor a munkahelyi gyűjtőhelyről a hulladékot a kommunális hulladékgyűjtő helyre viszik, ahol 3 db 1100 literes konténerben, és szelektíven 1 db 1100 literes konténerben tárolják elszállításig.

hulladékkezelő adatai:

név:	Békéscsabai Városüzemeltetési Kft.
cím:	5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 4-6
telephely:	5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 231.
KÜJ:	100271827
KTJ:	100380027

A kommunális eredetű hulladék közszolgáltatás keretein belül hetente kerül elszállításra, az erre vonatkozó szerződést **a 9. sz. mellékletben** csatoljuk.

A telep rágcslóírtásáról külső vállalkozó gondoskodik. A rágcslóírtóval kötött szerződést a **10. sz. mellékletben** csatoljuk.

9.5. Táj- és természetvédelem

Földrajzilag a tárgyi telephely az Alföld keleti felén, azon belül a Tiszántúl keleti részén helyezkedik el, a Berettyó-Körösvidéken, a Körös menti-sík kistájjon fekszik.

A beruházási terület által érintett ingatlanok Békés közigazgatási területén helyezkednek el. A térség sík terület. A telep működése nem rontja az amúgy is már sérült tájképet. A terület országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23 § 2 bekezdése alapján nyilvántartott ex-lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. A telephely 0476/18 hrsz-ú ingatlanja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X:8) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem védett terület. A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009 (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érinti.

Békés 0476/18 Hrsz-ú területen évtizedek óta szarvasmarha telep üzemel. A tervezett fejlesztés célja a korszerűsítés, az épületek felújítása. A felújítás következtében az évtizedek óta működő szarvasmarha telep területén várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol.

Az épületek homlokzatai fehér színt kapnak, a héjazat téglavörös színű burkolatot. A betonból készült elemek szürke színűek maradnak.

Megállapítható, hogy az elhanyagolt épületek felújítása környező területek természetbeni állapotában csak pozitív változást okoz. A trágyatároló a maga 8 m-es magasságával ugyan hangsúlyos tájképi eleme a közvetlen környezetének, azonban a telepen belül a technológiához illeszkedő építmény, mely a tájképi jelleget nem befolyásolja. Megállapítható, hogy a tervezett beruházás által a telep tájképre gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

9.6. Éghajlatváltozás

Mint ismeretes, az antropogén tevékenység során a légkörbe kerülő egyes anyagok, mint a szén-dioxid, a metán, a dinitrogén-oxid, és egyes halogénezett szénhidrogének a felszínről visszaverődő infravörös sugárzást elnyelik és azt visszasugározzák a felszín felé, fokozva ezzel a talajközeli légkör hőmérsékletét, hosszabb időszak alatt jelentősen változtatva a bolygó egészének klímáját.

A legnagyobb problémát az évmilliók alatt megkötött fosszilis eredetű CO₂ és metán, továbbá a szintetikus előállítású halogénezett szénhidrogének kibocsátása jelenti.

Magyarországot a klímaváltozás a becslések alapján az elkövetkező évtizedekben jelentősen érinti majd. A prognózisok, modellek alapján a főbb változások:

- az éves átlaghőmérséklet növekedése,
- a hőségnapok számának növekedése,
- az aszályos időszakok növekedése,
- a csapadékmennyiség csökkenése és a csapadékeloszlás egyenetlenebbé válása, rövid idő alatt jelentkező extrém nagy csapadékesemények gyakoriságának növekedése
- a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségének csökkenése,
- általánosságban a szélsőséges időjárási események gyakoriságának növekedése és az ennek következtében kialakuló szélsőséges események, pl. árvizek, tűzesetek, viharkárok

valószínűségének növekedése lesznek.

A tervezett fejlesztés bemutatása

A tervezett fejlesztés keretében a Békés külterületen egy meglévő állattartó telep kerül jelentős korszerűsítésre. A telep állatfaja a szarvasmarha.

A tervezett fejlesztés klimatikus szempontból is lényeges tágabb környezetének bemutatása

A megvalósuló fejlesztés klimatikus léptékben még releváns lokális környezetének a Kárpát-medence tekinthető. A Kárpát-medence, vagy másként nevezve az ezzel nagyrészt azonos területet jelentő Pannon medence a Kárpátok, az Alpok és a Dinári-hegység vonulatai által körbevett nagy kiterjedésű medence Közép-Európában, nagyjából a Duna középső folyásának vízgyűjtő területét foglalja magába.

Fő – geológiai is elkülönülő – tájegységei a következők: Felvidék (Felföld), Nagyalföld és Kisalföld, Erdélyi-medencék, Erdélyi-középhegység, Északi- és Dunántúli-középhegység, Dunántúli-dombság, Mecsek.

A beruházás szűkebb földrajzi egysége az Alföld, amely morfológiailag az eurázsiai sztyeppevidék legnyugatibb területe, kiterjedése kb. 100.000 km². Keletkezése az egykori tengerek feltöltődésével történt, jelentős része ma a Duna hordalékkúpjának tekinthető. A táj geológiai-földrajzi szempontból meglehetősen egységes. A Kárpát medencén belül az antropogén hatások által leginkább átalakított tájegység, ahol az emberi tevékenység az eredeti jellemzőket – jelentős vízborítottság és erdősültség – szinte teljes egészében eltüntette, helyébe egy jelentősen szárazabb, mezőgazdaság által uralt kultúrtájat hozott létre.

Az Alföld ma lényegében egyetlen nagy vízgyűjtő területnek tekinthető, amelynek összes csapadékvize a Vaskapu-szoroson keresztül a Dunában hagyja el a medencét.

Klimatikusan az erdőssztyepp övhöz tartozik. A klímája kontinentális. Jelentősek a szélsőségek (hideg telek, forró, száraz, aszályos nyarak). Az országon belül a legtöbb napfénytartam, a legkevesebb csapadék jellemzi. Növényzetét döntően másodlagos szukcessziós folyamatok alakították.

A Kárpát-medence 3 éghajlati terület határán helyezkedik el:

- óceáni (Cf)
- kontinentális (Df)
- mediterrán (Cs)

Szintén jelentős klímaalakító a medence-hatás. Minden légmozgás főn jelleggel lép a medencébe. A ciklonok hatása gyengül és kiszámíthatatlanná válik az Alpok és a Dinaridák hatására. A téli keleties szelekkel járó hidegbetöréseket a Kárpátok vonulata jelentősen késlelteti.

A beruházási terület földrajzilag a Körös-Maros köze középtájon, azon belül a Csanádi-hát kistájon fekszik. E tájegység éghajlata a Köppen-féle klímaosztályozás szerint a meleg-mérsékelt éghajlatba (a leghidegebb hónap középhőmérséklete 18 és - 2°C között) sorolható. Alapvető jellemzői a forró meleg nyár, a viszonylag egyenletes évi csapadékeloszlás és a nyár elején, június körül kialakuló csapadékmaximum.

Gyulától északnyugatra, Békéscsaba és Mezőberény közt fekvő település. Szomszédai: északnyugat és észak felől Mezőberény, északkelet felől Tarhos, délkelet felől Doboz, dél felől Békéscsaba, nyugat felől pedig Murony.

Természetföldrajzi szempontból a Körös menti sík déli peremén, a Kettős-Körös bal partján, a Békési-hát szomszédságában terül el.

A Körös menti sík (román Câmpia Crișurilor) a Berettyó–Körös-vidék legdélibb kistája Románia északnyugati és Magyarország délkeleti határvidékén, Magyarországon belül Békés vármegye északi részén és kis részben Jász-Nagykun-Szolnok vármegye délkeleti peremén. A magyarországi területét tekintve 1240 km²-es vidék a Körösök ágait kísérő tökéletes síkság, legfontosabb települései Békés és Gyula. Északról a Dévaványai-sík, északkeletről a Kis-Sárrét és már romániai területen a Szalontai-sík, keleten az Erdélyi-középhegység kistájai, délkeleten az Aradi-hát, délnyugaton a Békési-sík, nyugaton pedig a Szolnok–Túri-sík határolja. Keleti, romániai területének résztájégségei a Csermői-magassík(wd) (Câmpia Cermeiului) és a Zarándi-sík (Câmpia Zărandului).

A Körös menti tökéletes síkság déli irányban enyhén emelkedik, de mindössze 1,5 m/km²-es relatív relieffel. A délkeleti pontján 92,6 méteres tengerszint feletti magasság északnyugaton, a Hármaskörös és a Hortobágy–Berettyó összefolyásánál mindössze 80,8 méterig süllyed. A Körösök vonalától északra alacsony ártéri síkság, amelyet északnyugat–délkeleti irányú, lösziszapos folyóhátak tagolnak, illetve meder- és morotvacsonkok, mocsár- és lápmadardványok tarkítanak. A magasabb fekvésű déli területeken néhány ártéri öblözetet nem tekintve érmentes síkság.

Vízrajzi szempontból a Körösök határozzák meg az egyébként gyér lefolyású, vízhiányos kistáj természetföldrajzi képét. Keleti részén, Sarkad és Gyula között egyesül a Fehér- (hazai szakasza 28 km, 298 m²) és a Fekete-Körös (hazai szakasza 21 km, 151 km²). A kistájba északon lép be a Sebes-Körös, egyesül a Berettyóval, és mintegy 15 km folyás után a Kettős-Körösbe torkollik, így kialakítva a Hármasköröst, amely 30 km után, Mezőtúrtól délre hagyja el a Körös menti sík földrajzi kistáj területét. A Körösök jelentősebb jobb oldali mellékvizei ezen a szakaszon a Folyóséri-főcsatorna (19 km, 130 km²), a Peresi-Holt-Körös (28 km, 198 km²), az Élővíz-csatorna (37 km, 542 km²), valamint a Gyepes-főcsatorna (15 km, 74 km²) vizét is felvevő Hosszúfoki-főcsatorna (9 km, 570 km²). A kistáj területén éri el a Berettyót a Szeghalmi-főcsatorna (12 km, 267 km²). Jellemzően a kora nyári esőzések

hozzák el a nagyvízhozamokat, illetve áradásokat. Az említett folyók főbb vízállási adatait az alábbi táblázat szemlélteti.

Mérsékelt meleg kistáj, az átlagos évi hőmérséklet 10,2-10,4 °C között alakul, a vegetációs időszakban az átlaghőmérséklet eléri a 17,3-17,5 °C-ot is. Ezek az értékek az elmúlt években tendenciózusan emelkednek. A nyári hőmérséklet-maximum sokévi átlaga 34 °C körül, míg a téli hőmérséklet-minimum -17 és -18 °C között mozog, de a nyári hőmérsékleti maximumok folyamatosan emelkednek, míg a tél átlagosan már lényegesen enyhébb, mint a „normál”. Az évenkénti napsütéses órák száma 2000-2020 közötti, amelyből a nyári évnegyedre átlagosan 810, a télre 180 órányi napsütés esik. A csapadékmennyiség éves átlaga 550–570 mm között alakul, északnyugati irányban az 510-550 közötti tartományba csökken. Ezekkel az adatokkal összességében száraz éghajlatú kistájaink közé tartozik. A hótakarós napok száma az utóbbi években már csak néhány nap, szemben a korábban jellemző 30 nap fölötti értékekkel. Az uralkodó szélirány az északi és a déli.

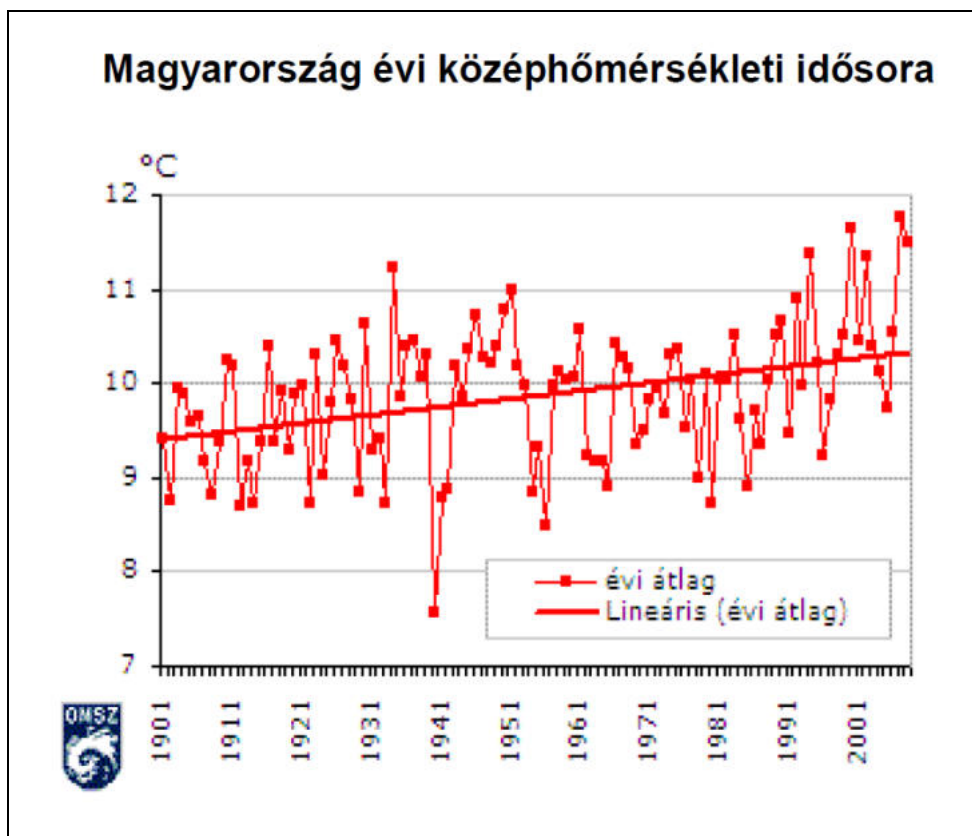
A fejlesztés során felhasznált erőforrások

A projektben (a tevékenység során) elektromos áram, felszín alatti vízkészlet és jelentős mennyiségű takarmány kerül felhasználásra. A tevékenység humánerőforrás igénye kevésbé jelentős. A közlekedési kapcsolatok csak közepesen lényegesek.

A beruházási területen várható főbb hatásai a klímaváltozásnak

a) Az átlaghőmérséklet lassú folyamatos emelkedése

Az alábbi ábrán Magyarország évi középhőmérsékleti idősora látható. A trendvonal jól szemlélteti, hogy az évi középhőmérséklet folyamatosan növekszik, és ez különösen igaz az Alföldre.



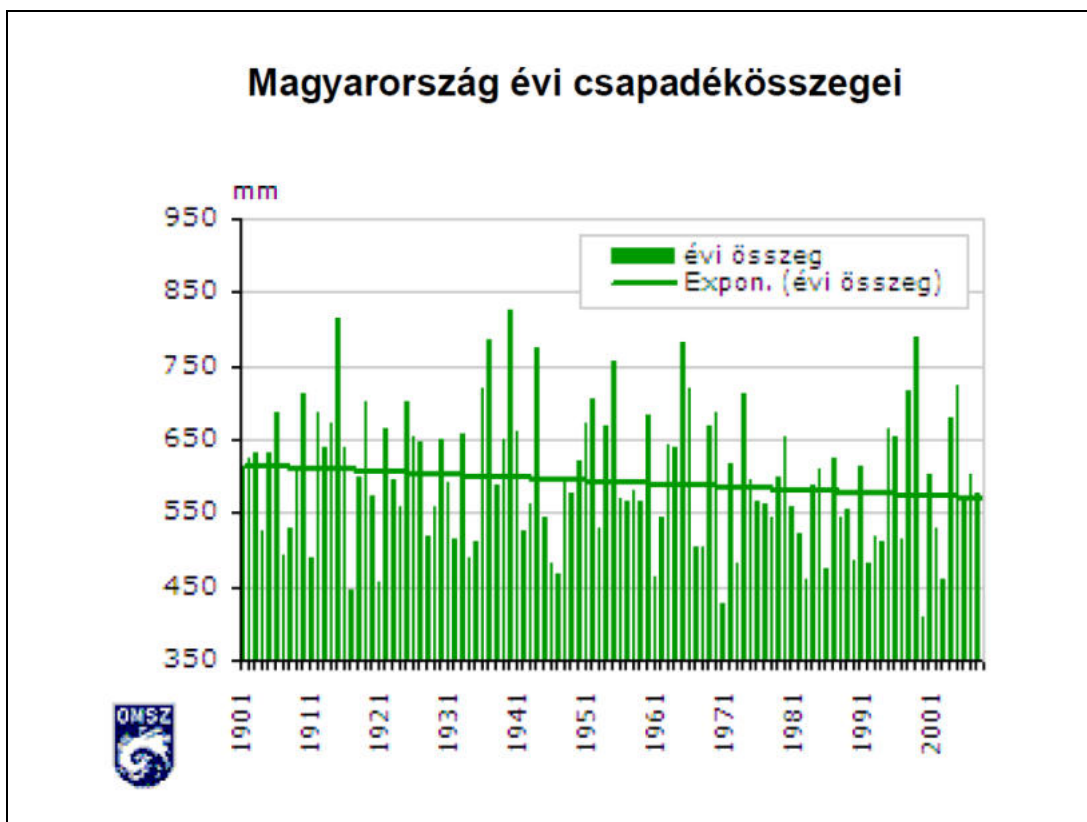
b) A nyári napok számának és a hőhullámok gyakoriságának növekedése

Az átlaghőmérséklettel együtt nyári napok száma is növekszik, és a hőhullámok is erőteljesebbé és hosszabban tartóbbakká válnak, a nyári időszakban akár tartósan is 35 °C fölé emelkedhet a napi maximum hőmérséklet, és előfordulhatnak a 40 °C napi maximumhőmérsékletet meghaladó értékek is.

c) A csapadék mennyiségének és egyenletességének csökkenése

Prognózisok alapján az Alföldön az éves csapadékmennyiség akár 40 mm-rel is csökkenhet az elkövetkező időszakban. A területen a csapadékeloszlás az év során jelenleg többé-kevésbé egyenletesnek tekinthető. A prognózis szerint ez az egyenletesség éven belül is csökkenni fog, amikor hosszabb aszályos időszakokat intenzív esősebb periódusok követnek.

A jövőben növekvő gyakorisággal lehet számítani a rövid idő alatt lehulló extrém mennyiségű csapadékra is. A csapadék évek közötti megoszlása is a szélsőségek irányába tolódik, rendszeresen számolni kell extrém módon aszályos évekkel.



d) A felszíni vizek mennyiségének csökkenése

A lokális felszíni vizek, így a tavak és az időszakosan vízállásos területeken jelentkező vizek (pl. belvizek) mennyisége csökken, ezáltal a belvíz okozta károk veszélye is mérséklődik. A felszín általánosságban is szárazabbá válik.

A Kárpát medencére jellemző azonos trend miatt a folyók átlagos vízszintje is csökken, ezzel az árvizek veszélye is mérséklődik a területen.

e) A felszín alatti vízkészletek csökkenése

A csökkenő csapadékmennyiség és a hőmérsékletnövekedés következtében fellépő párolgás növekedése már középtávon is a felszín alatti vízkészletek csökkenéséhez vezet, amely az ivóvízbázisokat is érinti. Az Alföldön akár időszakos vízdeficitek is felléphetnek a fogyasztáshoz viszonyítva.

f) *Biodiverzitás csökkenése*

Az evolúciós szempontból rendkívül gyors ütemű hőmérséklet növekedéséhez, a kiszáradáshoz és az extremiák növekedéséhez a fajok csak nehezen alkalmazkodnak, egyedszámuk és a populációk változatossága, ezen keresztül pedig a biodiverzitás is csökken.

Ez a hatás azonos módon hat a mezőgazdasági termékelőállításra is, azaz csökkenő terméshozamokkal, jelentős pótlólagos ráfordításokkal és jelentősen növekvő fajlagos költségnövekedéssel kell számolni.

g) *Extrém időjárási jelenségek gyakoriságának növekedése*

A klímaváltozás egyik legsúlyosabb problémája az extrém időjárási jelenségek és periódusok gyakoriságának és erősségének növekedése. Ilyen jelenségek pl. az extrém hőség, a vele járó aszály, az extrém mennyiségű rövid idejű csapadékmennyiség, vagy a viharokat kísérő extrém erős szelek, akár tornádók rendszeres megjelenése a területen.

Extrémumok	A XX. századi tendencia meglétének valószínűsége	Emberi tevékenység következménye	A XXI. századi tendencia megbízhatósága
Hideg napok, fagyok	Nagyon valószínű	Valószínű	Magas
Meleg napok és éjszakák	Nagyon valószínű	Valószínű	Magas
Hőhullámok: növekedés	Valószínű	Valószínűbb, mint nem	Magas
Intenzív csapadékok	Valószínű	Valószínűbb, mint nem	Magas
Aszályok	Valószínű	Valószínűbb, mint nem	Helyenként magas
A legerősebb viharok növekedése	Valószínűbb, mint nem	Nem megállapított	Mérsékelt

IPCC 4. jelentése nyomán

Érzékenységvizsgálat

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása irányul, amely az alábbi szempontok szerint értékelhető.

a) A fejlesztési helyszínen található eszközökre és folyamatokra való hatás

Az állattartó létesítmények mind szerkezeti, mind technológiai szempontból egyszerűnek tekinthetők.

A létesítményekben keletkező kisebb károk azok használatát csak kevésbé befolyásolják.

Az érzékenység szintje *alacsony*.

b) Termelési tényezőkre (víz, energia, stb.) gyakorolt hatás

A termelési tényezők közül az elektromos ellátás, a víz és a takarmány rendelkezésre állása lényeges.

Az elektromos áram ellátására az extrém méretű vihartevékenység jelenthet kockázatot. Esetleges problémát követően az ellátás várhatóan rövid időn belül helyreáll, a hatás átmeneti lesz. Elektromos áram átmeneti hiányában a telephely áramellátása szigetüzemben időszakosan biztosítható.

Az ivóvízre gyakorolt hatás csak hosszabb, évtizedes távlatban lehet releváns.

A takarmányellátás ugyan szorosan kapcsolódik a növénytermesztési ágazatokhoz, ahol a klímaváltozás hatása már jelenleg is extrém terméskiesést okoz, de a takarmány – igaz, nagyobb költséggel, de – akár külföldi forrásokból is biztosítható.

Az érzékenység szintje jelenleg *alacsony*, a takarmányellátás esetében alacsony-közepes.

c) A projekthez szükséges termékekre (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) gyakorolt hatás

Lásd az előző pont takarmányokra vonatkozó részét.

Egyéb termékek esetében a klímaváltozás hatása elhanyagolható.

d) Közlekedési kapcsolatokra gyakorolt hatás

A tervezett tevékenységnek szempontjából fontosak a közlekedési kapcsolatok, azonban átmeneti hiányuk a termelésre nem okoz számottevő negatív hatást.

Az érzékenység szintje *alacsony*.

e) A projekt által előállított termékekre vagy szolgáltatásokra gyakorolt hatás

A projekt által előállított termékek érzékenysége egyszerű műszaki megoldásokkal lényegében nullára csökkenthető.

f) A projekthelyszín környezetében található meglévő eszközökre és infrastruktúrákra gyakorolt hatás, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak

A projekt nem gyakorol hatást a környezetében lévő létesítményekre és eszközökre, azok érzékenysége és sérülékenysége a projekt megvalósításával nem változik.

Az érzékenység szintje *alacsony*.

Az infrastruktúrára gyakorolt hatás összefoglalása:

Éghajlatváltozás következménye	A beruházás eredményeképpen létrejövő infrastruktúra műszaki állapotának érzékenysége	A létrejövő infrastruktúra üzemeltetésének érzékenysége	A létrejövő infrastruktúra által nyújtott szolgáltatások érzékenysége	A környező terület érzékenysége (létrejövő infrastruktúra által kiváltott)	Eredmény: legmagasabb érték
Várható éves átlaghőmérséklet változás (lassú növekedés)	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Várható téli átlaghőmérséklet változás	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Várható nyári átlaghőmérséklet változás	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny
A forró napok számának várható változása	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Tavaszi fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny

Hirtelen hőmérsékleteséssel (10°C 3 óra alatt) érintett napok éves átlagos számának növekedése	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny
Szélvész, heves szélvész, orkán (85 km/h-t meghaladó széllesek) jelenséggel érintett napok éves átlagos számának növekedése	alacsony szinten érzékeny	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Csapadék évszakok közti eloszlásának változása	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
A száraz időszakok maximális hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
A 30 mm-t meghaladó csapadékos (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 30 mm) napok számának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Folyók mentén árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns
Hegy- és dombvidéken villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns	projekt helyszínén nem releváns
Belterületi csapadékvíz-elöntések gyakoriságának és	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny

intenzitásának növekedése					
Belvíz gyakoriságának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
A klímaváltozás várható hatása a földtani veszélyforrások aktiválódására a 44 mm-t meghaladó csapadékos napok gyakorisága alapján	alacsony szinten érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	alacsony szinten érzékeny

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A beruházási területen várható negatív környezeti változások részletes számbavétele a korábbi fejezetekben megtörtént. A beruházási terület és a hatásterület kitettsége nem tér el a térségre jellemző kitettségtől, sem a hatásfolyamatok, sem azok erőssége esetében. A beruházási helyszín a klímaváltozás kockázatait tekintve azonos módon érintett, mint a tájegységi átlag.

A fejlesztéssel érintett tevékenység egyszerűsége és a beruházási terület átlagos érintettsége miatt a klímaváltozás okozta negatív változások tételes elemzésétől itt eltekintünk.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése*

A potenciális hatások a szerint értékelhetők, hogy az adott fejlesztés egy adott hatásra mennyire érzékeny, és ez a hatás az adott területen milyen mértékben jelentkezik.

Az előzmények alapján megállapítható, hogy bár a fejlesztés területe a térségre prognosztizált negatív irányú változásoknak a területi átlaggal azonos mértékben kitett, de **a fejlesztés érzékenysége ezekre a hatásokra nézve egységesen alacsony, vagy ezekre a fejlesztés nem érzékeny.** A korábbi részekben a potenciális hatásokat – éghajlati tényezőkként - szükségszerűen számba vettük, elemeztük.

Az alacsony érzékenység miatt az egyes hatótényezők közül eredő hatások tételes elemzésétől eltekintünk, és kijelentjük, hogy a hatótényezők okozta potenciális hatások száma kevés, és a hatás jelentősége a fejlesztésre nézve, minden éghajlati tényezőre vonatkozóan alacsony.

Az előző pont* szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Előbbiek alapján a projekt kockázatértékelése mátrix formában:

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)		x			
Biztonság és egészség		x			
Környezet	x				
Társadalom	x				
Gazdasági/pénzügyi		x			
Hírnév	x				

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A klímaváltozás hatása a tervezett tevékenységre nézve egységesen alacsony, így az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás célját szolgáló intézkedések, műszaki megoldások megtételére nincs szükség.

Stratégiai szintű tervezés a takarmány- és az ivóvízellátás szempontjából lényeges.

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A tervezett tevékenység *nem gyakorol hatást* a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességér.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletébe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve

A tevékenység nem tartozik a fenti rendelet 1. sz. mellékletébe.

Összefoglalóan megállapítható, hogy magára a tevékenységre lényegi hatást a klímaváltozás negatív tendenciái nem gyakorolnak. A tevékenységnek a klímaváltozás negatív folyamatait fokozó hatása lokálisan nincs.

A létesítményre vonatkozó klímakockázat alacsony vagy nincs.

A kockázatelemzés alapján adaptációs intézkedések megtétele a projektben nem szükséges. A takarmány- és az ivóvízellátás hosszútávú biztosítása stratégiai szintű tervezést igényel.

10. A felhagyás környezeti hatása

Az új épületkomplexum min. 20-30 évi működésre tervezhető. Egy esetleges tevékenység felhagyás esetén sem várható az épületek elbontása. Azok minden bizonnyal értékesítésre kerülnek. A telep területének multifunkcionalitása már maradandóan megváltozott, feltehetően mindig valamilyen szolgáltató területként fog funkcionálni. A felhagyás környezeti hatásaival nem számolunk.

11. Rendkívüli események

A környezetre legnagyobb kockázattal járó rendkívüli esemény a járványos tömeges állatelhullás eredményezhet. A tömeges állatelhullás esetén a szükséges teendők Engedélyes járványvédelmi zárlati tervében foglaltak alapján végzendők.

Hígrágya kiömléssel csak a szivattyúk meghibásodása esetén számolhatunk.

12. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások

Békés, a Berettyó-Körösvidéken, azon belül is a Körös menti-sík kistáján fekszik. A kistáj Békés és Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében helyezkedik el. A legközelebbi országhatár DNY-irányba, kb. 23 km-re lévő Romániai határa.

Az engedélyes és a tervezők által rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, adatok ismeretében elvégzett számítások, modellezések, becslések alapján kimutatható környezeti terhek nem terjednek túl a tervezett beavatkozás közvetlen környezetén, hatásterületén. Országhatáron áttérjedő környezeti hatások nem lépnek fel.

13. Összefoglalás

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. a telephelyén lévő egyes állattartó épületek felújítását, korszerűsítését kívánja megvalósítani. A felújított állattartó épületekben az almos tartástechnológiáról ún. „kövér” hígtrágyás technológiára állnak át, ehhez kapcsolódóan új hígtrágya tároló és új szemestermény tároló építését tervezi.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6.e) pontja szerint az intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Mivel a felújításhoz kapcsolódó almostrágya tartásról hígtrágyás technológiára történő átálláshoz kapcsolódó állatlétszám 1810 SZÁ, ezért a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A telep működésének környezeti hatásai

A tehenészeti telep működésének környezeti hatásait úgy vizsgáltuk, hogy figyelembe vettük a már üzemelő telep környezeti hatásait is. Vizsgáltuk, hogy gyakorlatilag a már meglévő környezeti hatásokat hogyan befolyásolja az új épületekben bekövetkező technológiai módosítások, az új hígtrágya tároló és az új szemestermény tároló üzemelése.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottuk, hogy a telephelyen továbbra sem üzemel engedély köteles légszennyező pontforrás. Az állattartó épületekben fűtés nincs, a szociális épületben, helyiségekben elektromos fűtőberendezés, vagy klíma szolgáltatja a kívánt hőmérséklet elérését. Az új szemestermény tároló kedvező elhelyezésének köszönhetően az esetleges porszennyezés hatása a tároló körüli térrészen, a telephelyre korlátozódik.

A tehenészeti telep és annak kiegészítő létesítményei által okozott *bűzkibocsátás* hatásterületét 420 méteren határoltuk le. A hatásterület lehatárolása a telephely meglévő és új bűzforrásainak figyelembe vételével együtt történt.

A telep működése során várható további légszennyezőanyag kibocsátással a telepre irányuló *gépjárműforgalomból* számoltunk. Ezek hatástávolsága a telepre, illetve a szállítási útvonalra korlátozódik.

Vízminőség-védelmi szempontból megállapítást nyert a szarvasmarha telep vízellátása jelenleg a Zrt. tulajdonában lévő 5 db fúrt rétegvízkútról történik (3 db üzemelő; 2 db üzemen kívüli, tartalék).

A telephelyen található kutak a műszaki állapotuk miatt felújításra szorulnak, ezért a Zrt. a fenntartható, biztonságos vízellátás és a megemelni kívánt kontingens jövőbeni biztosítása érdekében egy új rétegvízkút létesítését irányozta elő. A vízkitermelési adatok alapján megállapításra került, hogy a jelenleg lekötött vízigényt ($75.000 \text{ m}^3/\text{év}$) a telep bőven kihasználja, így a tendenciák alapján a Zrt. a lekötött vízkontingens emelését látta szükségesnek $80.000 \text{ m}^3/\text{év}$ -re.

Az új kút a Békés Vármegyei Kormányhivatal 30403/655-9/2024.ált. számú vízjogi létesítési engedélye alapján megépült és a 35400/3278-10/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása folyamatban van a Vízügyi Hatóságnál.

Az üzemelő kutak által szolgáltatott víz egy része megállapodás alapján átadásra kerül, a többi része pedig a Békés HRSZ: 0476/18 alatti telephely szociális és a technológiai vízigényének kielégítésére szolgál, ivóvízként nem kerül felhasználásra.

A telephelyen folytatott állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 4 db monitoringkútból álló monitoring rendszert üzemeltetnek. A monitoringkutakból féléves gyakorisággal kell mintát venni.

Összességében elmondható, hogy a monitoringkutak vízminőségében az elmúlt évek során egyértelműen kimutatható egy periodikus ingadozás, mely a környező mezőgazdasági területek intenzív műveléséhez is köthető, a telephelyi kutakban jól nyomon követhető ezen szennyezések „átvonulása”.

A mezőgazdaságban a nitrogén, foszfor és kálium tartalmú műtrágyákat rendszerint nagy feleslegben alkalmazzák, a kijuttatott műtrágyának csak egy töredékét tudják a haszonnövények felvenni és hasznosítani, a többi a talajban marad, illetve a csapadékkal lefelé mosódik a talajvízbe.

A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló nem lesz negatív hatással a földtani közegre és a talajvízre.

A jelenleg üzemelő monitoring rendszer műszaki állapota megfelelő, a kutak mintavételre alkalmasak, illetve elhelyezkedésüket tekintve alkalmasak az új hígtrágyatároló talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére is, a monitoring rendszer bővítése nem indokolt.

A telephelyen jelenleg folytatott állattartási technológia és a tervezett fejlesztés a *felszíni vizekre* hatást nem gyakorol.

A hígtrágya és almos trágya tárolók befogadó kapacitása elegendő 6 havi trágyamennyiség befogadására.

A megfelelő műszaki védelemnek köszönhetően várhatóan az új hígtrágyatároló sem lesz hatással a *földtani közegre*.

Zajvédelmi szempontból szintén figyelembe vettük a már üzemelő technológia zajhatását is. A telep jelenlegi és tervezett üzemelése a zajvédelmi követelményeknek, jogszabályoknak megfelel. A telephelyre irányuló célforgalom járuléka (oda- és visszautat tekintve) a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el.

Hulladékgazdálkodási szempontból a beruházás az állati eredetű hulladékok mennyiségét nem növeli az eddigiekhez képest. A keletkező hulladékok elszállításáról az ATEV gondoskodik szerződéses keretek között, mely szervezet a bejelentést követően max. 72 órán belül elszállítja az állati szöveteket ártalmatlanítás céljából.


A Zrt. a hígtrágyát továbbra is mezőgazdasági területeken kívánja talajerő utánpótlás céljából alkalmazni.


A telepi bővítés a kommunális és egyéb veszélyes és nem veszélyes hulladék mennyiségére és gyűjtésének módjára hatással nincs. A telepen üzemi gyűjtőhely nincs és nem is tervezik annak kialakítását. A keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyeken kerül sor, ahonnan szükség szerint, vagy legalább félévente elszállítatják.

Az új épületkomplexum üzemeltetése a **táj- és természetvédelemre** hatást nem gyakorol.

Összességében megállapítható, hogy az új fejlesztések a környezetre jelentős hatást még a jelen üzemelő tehenészeti telep technológiával együttesen sem gyakorol, részletes hatásvizsgálat nem szükséges.

Szeged, 2025. október 28.

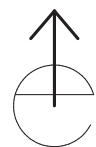

.....
Berényi Anita
okl.biomérnök


.....
Karcsú József
környezetvédelmi szakértő
SZKV-/06/0989/H-2213/10

OTTA TRIÓ KFT.
6725 Szeged, Répás u. 36.
Adószám: 22930455-2-06
Bsz.: 10401268-50526572-52841000

14. Mellékletek

1. sz. melléklet	Településrendezési terv
2. sz. melléklet	Épületeket ábrázoló helyszínrajz közművel
3. sz. melléklet	Tervezett helyszínrajz
4. sz. melléklet	Trágyakihelyezés
5. sz. melléklet	VÜE-Bekes-Hidashat
6. sz. melléklet	Monitoring engedély
7. sz. melléklet	Termelőkút vízjogi lét. engedély
8. sz. melléklet	Szennyezőanyag elhelyezés
9. sz. melléklet	Megállapodás hull. befogadásra
10. sz. melléklet	Rágcsálómentesítés




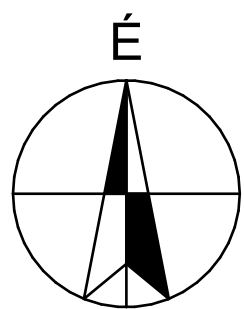
P.H.

Stabilitásjelzők terjedése
Tervezett stabilitásjelzők vonal
Építési ütemterv, ütemterv határa
Építési ütemterv

- Fiktívus töltésért: -10
- Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület: -3
- Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület: -4
- Ipari, gazdasági terület: -1
- Költözési terület: -24 (rendeljenekbe! szomszéd terület)
- Költözési terület: -1
- Költözési terület: -3
- Költözési terület: -9
- Változatok terület
- Számítógépes kétféleké
- Régiókat terület: 4444



 OPTIMUNKA BETÉTI TÁRSASÁG 100% HUNGÁRIKA TUDOMÁNYOS KFT.		Készült az állami alapoktól felhasználással	
Név:	BÉKÉS	Tervező:	OM-12-07
Típus:	Szabályozási terv engedélyhez	Dátum:	2013.03.
Tér:	VÉSTŐI ÚTI IPARTELEP	Méret:	12 000
Investor/feltérlet:	Csaba Márton	Terület:	11-1 (44/2002) 1. sz.
Tervező megnevezése:	Csaba Zsolt	Értékelés:	0-2 (44/199)1993
Tervező telefona:	Szabolcsi dr. Várhelyi András	Értékelés dátuma:	76-04-4220



Felvételi beépítési adatok:
Övezeti előírások:
Építési övezet:
Beépítési mód:
Megengedett legnagyobb beépítettség:
Megengedett építménymagasság:
Megengedett legkisebb telekméret:
Megengedett legkisebb zöldfelület:

K-24
szabadonálló
30%
6,5 m
3 000 m²
40%

Övezeti előírásoknak való megfelelés:
Telekterület:
Beépítési mód:
Összes beépített bruttó alapterület:
Beépítettség:
Építménymagasság:
Kialakítható legkisebb telekméret:
Zöldfelület:

80 572,02 m²
szabadon álló
16 445,72 m²
20,41% → MF!
Táblázat szerint
nem érintett!
25 413,56 m²; 31,54% → NFM!

Felvételi beépítési adatok:
Övezeti előírások:
Építési övezet:
Beépítési mód:
Megengedett legnagyobb beépítettség:
Megengedett legkisebb telekméret:
Megengedett legkisebb zöldfelület:

Gks-4
szabadonálló
40%
2 000 m²
30%

Övezeti előírásoknak való megfelelés:
Telekterület:
Beépítési mód:
Összes beépített bruttó alapterület:
Beépítettség:
Kialakítható legkisebb telekméret:
Zöldfelület:

66 515,55 m²
szabadon álló
7 744,17 m²
11,64% → MF!
nem érintett!
41 395,89 m²; 62,23% → MF!

Tervezéssel érintett épületek	
Épület szám	Épületmegnevezés
01a	Istállóépület
01b	Istállóépület
01c	Istállóépület
01d	Istállóépület
01e	Istállóépület

Épületlista				
Átépítési állapot	Épület szám	Épület megnevezés	Beépített alapterület: (bruttó)	Az épület padlószintjének (±0,00) Bal-tenger feletti magassága
Bontandó	01a	Istállóépület	1 486,08	+85,118
Bontandó	01b	Istállóépület	1 486,08	+85,553
Bontandó	01c	Istállóépület	1 486,08	+85,538
Bontandó	01d	Istállóépület	1 486,08	+85,464
Bontandó	01e	Istállóépület	1 486,08	+85,318
Bontandó	07	Beteg áll. keleti szárny	258,69	+85,420
Bontandó	33, 34, 35	Régi fogház	1 421,45	+85,461
			9 118,54 m ²	
Meglévő	05a	Szórár	98,52	+85,398
Meglévő	05a	Szórár	1 364,55	+85,398
Meglévő	05b	Szórár	1 997,76	+85,22
Meglévő	05c	Szórár	1 808,33	+85,221
Meglévő	05d	Szórár	1 681,75	+85,407
Meglévő	05e	Szórár	959,56	+85,872
Meglévő	05f	Szórár	1 078,16	+85,874
Meglévő	05g	Szórár	704,71	+85,872
Meglévő	06	Istállóépület	320,85	+85,349
Meglévő	08	Istállóépület	914,00	+85,425
Meglévő	09	Beteg áll. nyugati szárny	722,50	+85,609
Meglévő	10a	Istállóépület	599,63	+85,504
Meglévő	10b	Istállóépület	609,86	+85,446
Meglévő	11	Szénátároló	282,56	+85,427
Meglévő	12	Szénátároló	226,00	+85,295
Meglévő	13	Istállóépület	3 363,09	+85,368
Meglévő	14	Istállóépület	3 327,18	+85,562
Meglévő	15	Irodák - Fogdóépület	1 312,52	+85,573
Meglévő	16a	Istállóépület	952,47	+85,611
Meglévő	16b	Istállóépület	952,47	+85,538
Meglévő	16c	Istállóépület	814,14	+85,604
Meglévő	17	Kerekeltároló	32,94	+85,572
Meglévő	31, 32	Novendekstálló	857,72	+85,408
Meglévő	N01	Tároló	14,19	+86,028
Meglévő	N02	Tároló	20,38	+85,86
Meglévő	N03	Tároló	20,38	+85,593
Meglévő	N04	Alma	6,18	+85,454
Meglévő	N05	Alma	18,90	+85,499
Meglévő	N06	Alma	24,80	+85,521
Meglévő	N07	Alma	54,00	+85,542
Meglévő	N08	Festett tanyó	178,72	+85,560
Meglévő	N09	Gyűjtő	27,35	+85,458
Meglévő	N1	Háznál. kívüli épület	76,50	+85,499
Meglévő	N10	Alma	47,45	+85,497
Meglévő	N12	Háznál. kívüli épület	171,34	+85,345
Meglévő	N13	Háznál. kívüli épület	259,56	+85,499
Meglévő	N14	Háznál. kívüli épület	294,84	+85,59
Meglévő	N15	Istállóépület	3,89	+85,461
Meglévő	N16	Istállóépület	9,39	+85,459
Meglévő	N17	Kézeltároló	14,49	+85,600
Meglévő	N18	Kő	19,64	+85,450
Meglévő	N19	Kőház	38,12	+85,452
Meglévő	N20	Mázasház	46,20	+85,580
Meglévő	N21	Műhely	380,10	+85,691
Meglévő	N22	Tároló	15,87	+85,483
Meglévő	N23	Tároló	21,65	+85,532
Meglévő	N24	Tároló	25,78	+85,541
Meglévő	N25	Tároló	65,69	+85,601
Meglévő	N26	Tároló	282,48	+85,296
Meglévő	N27	Tároló	410,85	+85,622
Meglévő	N28	Fedettlen kaloda	532,38	+85,643
Meglévő	N28	Fedettlen kaloda	25 179,83 m ²	
Új	01	Istállóépület	9 296,64	+85,322
Új	02	Hátránya tároló	1 075,26	+85,431
Új	04	Személygépkocsik tároló	481,65	+85,632
			19 853,85 m ²	
			45 143,92 m ²	

Építési és építmény adatok:

Építmény megnevezése, címe, hrsz:

Szarvasmarha telepen, meglévő épületek felújítása, korszerűsítése, átalakítása és bővítése, új épületek építése
5630 Békés, Kültérület hrsz: 0476/18

Építő:

Hidasháti Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Képviseli: Péter Ferenc
5672 Murony, II. kerület 8.

Tervezői adatok:

Arktett Építészeti Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 6347 Érsekcsanád, Béke tér 1.
Telephely: 6500 Baja, Den Frigyes stny 13. I. em. 5.
E-mail cím: arktett@arkett.hu
Telefon: +36209925542
Adószám: 14552380-2-03 MEK: C-3-00107
Web: www.arkett.hu

Has. engedély, megengedett szám:

Építés:

Rábi György Ervin, okleveles tervező építészműv. É 03-0422.

Szék helye:

Kővári Gábor okl. építészműv. T-03-01015

Szék helye:

Kővári Gábor okl. építészműv. T-03-01015

Építéskészítő, Építéstervező, Készítő:

Építéskészítő:

Készítő:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

SZÍN JELÖLÉSEK TERVLAPOK SZERINT:

- A kék vonalak a felvételi tervlapokon a
bontandó, felújítandó szerkezeteket jelölik
----- A piros vonalak a tervezett tervlapokon az új,
felújított szerkezeteket jelölik
----- Fekete szín a meglévő, megmaradó szerkezeteket jelölik

**Tervezéssel érintett épületek -
Tervezett állapot**

Épület szám	Épületmegnevezés
01	Istállóépület
02	Hírtárgya tároló
04	Szemes takarmány tároló

Átépítési állapot	Épület szám	Épület megnevezés	Beépített alapterület: (bruttó)	Az épület padlószintjének (±0,00) Belső-tenger feletti magassága
Meglévő	05a	Silóter	98,52	+85,398
Meglévő	05a	Silóter	1.384,55	+85,398
Meglévő	05b	Silóter	1.997,75	+85,22
Meglévő	05c	Silóter	1.806,33	+85,221
Meglévő	05d	Silóter	1.681,75	+85,407
Meglévő	05e	Silóter	959,56	+85,672
Meglévő	05f	Silóter	1.076,16	+85,674
Meglévő	05g	Silóter	704,71	+85,672
Meglévő	06	Istállóépület	320,85	+85,349
Meglévő	08	Istállóépület	914,80	+85,625
Meglévő	09	Belég. ist. nyugali szárny	722,50	+85,609
Meglévő	10a	Istállóépület	599,63	+85,504
Meglévő	10b	Istállóépület	609,56	+85,446
Meglévő	11	Szénatároló	282,56	+85,427
Meglévő	12	Szénatároló	226,00	+85,295
Meglévő	13	Istállóépület	3.363,09	+85,308
Meglévő	14	Előadó	627,16	+85,562
Meglévő	15	Iroda - Felsőépület	1.312,52	+85,573
Meglévő	18a	Istállóépület	952,47	+85,811
Meglévő	18b	Istállóépület	952,47	+85,838
Meglévő	18c	Istállóépület	814,14	+85,604
Meglévő	17	Korlatárterület	24,34	+85,572
Meglévő	31_32	Nyomóterület	167,72	+85,408
Meglévő	N01	Táptároló	14,19	+86,029
Meglévő	N02	Táptároló	20,38	+85,86
Meglévő	N03	Táptároló	20,38	+85,593
Meglévő	N04	Akna	6,16	+85,454
Meglévő	N05	Akna	18,30	+85,499
Meglévő	N06	Akna	24,80	+85,521
Meglévő	N07	Akna	54,00	+85,542
Meglévő	N08	Fedett tároló	179,72	+85,580
Meglévő	N09	Glóbusz	27,35	+85,458
Meglévő	N1	Haszn. külső épület	76,50	+85,499
Meglévő	N10	Akna	47,45	+85,497
Meglévő	N12	Haszn. külső épület	171,34	+85,345
Meglévő	N13	Haszn. külső épület	259,56	+85,499
Meglévő	N14	Haszn. külső épület	294,84	+85,539
Meglévő	N15	Istállóépület	3,68	+85,461
Meglévő	N16	Istállóépület	9,39	+85,459
Meglévő	N17	Kezelőbuda	14,49	+85,600
Meglévő	N18	Kút	19,64	+85,450
Meglévő	N19	Kütház	38,12	+85,452
Meglévő	N20	Műszertár	45,20	+85,580
Meglévő	N21	Műhely	380,10	+85,691
Meglévő	N22	Tároló	15,67	+85,483
Meglévő	N23	Tároló	21,65	+85,532
Meglévő	N24	Tároló	25,76	+85,541
Meglévő	N25	Tároló	65,69	+85,601
Meglévő	N26	Tároló	282,48	+85,296
Meglévő	N27	Tároló	410,85	+85,622
Meglévő	N28	Fedetlen kaloda	552,38	+85,643
Új	01	Istállóépület	25 179,53 m²	+85,322
Új	02	Hírtárgya tároló	1 075,26	+85,431
Új	04	Szemes takarmány tároló	481,95	+85,632
			10 853,85 m²	
			36 033,38 m²	

Építési és építési adatok:

Építési megnevezés, cím, hrsz:

**Szarvasmarha telepen, meglévő épületek felújítása, korszerűsítése,
átalakítása és bővítése, új épületek építése
5630 Békés, külterület hrsz: 0476/18**

Építő:

**Hidasháti Mezőgazdasági Zártkörűen Működő Részvénytársaság
képviseli: Péter Ferenc
5672 Murony, II. kerület 8.**

Tervező:

Arktet Építészeti Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 6347 Érséksánád, Béke tér 1.
Telephely: 6500 Baja, Den Frigyes stny 13. I. em. 5.
E-mail cím: arktet@arktet.hu
Telefon: +36209925542 MMK: C-03-000107
Adószám: 14552380-2-03 MEK: C-3-3918
Web: www.arktet.hu

Helyi engedély, megengedési szám:

Építés:

Rábi György Ervin, okleveles tervező építészművész, É-03-0422.

Székfoglaló szerkesztés:

Kökény Gábor okl. építelműnök T-03-01015

Székfoglaló szerkesztés:

Kökény Gábor okl. építelműnök T-03-01015

Építéstervezés, Építéstervezés, Készítés:

Építéstervezés:

Készítés:

Tervező, szerkesztő:

Geodetikus tervező:

Uttervező:

Geodetikus felmérő:

Ásókészítés tervező:

Szerkesztés:

Hidg Tamás, építészművész, Horváth Péter, építészművész

Tervező:

Bevezető:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:

Tervező:



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/34/1484-2/2023.

Tárgy: Igazolás a Hidasháti Zrt., Békés, 0476/18 hrsz. alatti szarvasmarha telepén keletkező hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználásához

Ügyintéző: Botyánszki Csaba

Hiv. sz.: -

Telefon: (66) 529-273

Melléklet:

IGAZOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49 § (2) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóságként igazolom, hogy a **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.)** fejő- és tejházi szennyezett mosóvize, trágyalé és szennyezett csapadékvíz (a továbbiakban: hígtrágya) termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2023. december 13. napon előterjesztette.

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. bejelentéséhez mellékelte a „*Talajvédelmi terv a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. technológiai és szennyezett csapadékvíz termőföldön történő felhasználása 94,51 ha*” megnevezésű (készítette: Kovács Zsolt talajvédelmi szakértő; készült: 2023. december, tervszám: Ht-94/2023.) talajvédelmi tervet.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem.

A talajvédelmi terv érvényességi ideje: **2028. december 5.**

A talajban jelenlévő káros sófelhalmozódás figyelemmel kísérése érdekében elvégzendő közbenső monitorozás időpontja: **2026. március-május**

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához az ötéves ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2028. december 5.**

Állattartó telep: **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5630 Békés, 0476/18 hrsz.)**

Állatfaj: **szarvasmarha**

A hígtrágya felhasználás tervezett maximális mennyisége: **15000 m³**

Az évente kijuttatható maximális dózisok a termesztett növények igényei alapján üzemi táblánként a talajvédelmi terv 4.2. pontjában foglaltaknak megfelelően:

Békés 0458/4, 0468/106 hrsz.

Növény (tervezett termés hozam)	Dózis (m ³ /ha)
Kukorica (9 t/ha)	65
Búza (6 t/ha)	48
Napraforgó (3 t/ha)	139
Őszi árpa (5 t/ha)	76
Silócirok (30 t/ha)	65
Silókukorica (40 t/ha)	74
Rozs (3,5 t/ha)	73
Lucerna (6 t/ha)	53

Békés 0468/60 hrsz.

Növény (tervezett termés hozam)	Dózis (m ³ /ha)
Kukorica (9 t/ha)	166
Búza (6 t/ha)	77
Napraforgó (3 t/ha)	156
Őszi árpa (5 t/ha)	96
Silócirok (30 t/ha)	79
Silókukorica (40 t/ha)	103
Rozs (3,5 t/ha)	73
Lucerna (6 t/ha)	72

Békés 0473/1 hrsz.

Növény (tervezett termés hozam)	Dózis (m ³ /ha)
Kukorica (9 t/ha)	65
Búza (6 t/ha)	48
Napraforgó (3 t/ha)	139
Őszi árpa (5 t/ha)	76
Silócirok (30 t/ha)	65
Silókukorica (40 t/ha)	74
Rozs (3,5 t/ha)	73
Lucerna (6 t/ha)	53

Békés 0475/1, 0480 hrsz.

Növény (tervezett termés hozam)	Dózis (m ³ /ha)
Kukorica (9 t/ha)	65
Búza (6 t/ha)	48
Napraforgó (3 t/ha)	139
Őszi árpa (5 t/ha)	76
Silócirok (30 t/ha)	65
Silókukorica (40 t/ha)	74
Rozs (3,5 t/ha)	73
Lucerna (6 t/ha)	53
Rét (2 t/ha)	29

Hígrágya felhasználás technológiája:

Öntöződob szórófejjel és ütközőtányérral ellátott tartálykocsival a talajfelszínre.

(Az öntözési technológia tényleges változását be kell jelenteni)

A kijutatott hígrágyát a növénytermesztési technológiától függően a lehető legrövidebb időn belül be kell dolgozni a talajba.

A növények hiányzó tápanyagigényét műtrágyával szükséges pótolni talajvédelmi terv 5. sz. mellékletében foglaltak szerint.

A hígrágya felhasználással érintett (közegészségügyi védőtávolságokkal csökkentett) területek adatai:

Település	Hrsz.		Hígrágya felhasználással érintett területnagyság (ha)	A kijuttatás módszere	A terület nitrátérzékenysége (igen/nem)
Békés	0458/4		26,6479	felületi	nem
	0468/106		9,0291	felületi	
	0468/60		0,5539	felületi, esőszerű	
	0473/1		21,6218	felületi, esőszerű	
	0475/1	sz.	10,0373	felületi, esőszerű	
		I.	17,9770	felületi, esőszerű	
	0480		8,6471	felületi	
Összesen:			94,5141		

Az érintett területek földhasználati érvényessége: 2050.12.31.

A talajvédelmi terv 3. sz. térképmellékletén ábrázolt közegészségügyi védőtávolság miatt kizárt területeken hígrágyát felhasználni tilos.

A hígrágya felhasználásakor minden egyéb tekintetben a talajvédelmi tervben és a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII.18) FVM rendelet (a továbbiakban: FVM rendelet) 2. számú melléklet 2.7. pontjában foglaltakat kell betartani.

Jelen hatósági igazolás a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. bejelentő által, fent megjelölt adatokkal használható fel.

Tájékoztatatom a bejelentőt, hogy:

A hígrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi terv érvényességi idejéig végezhető.

A közegészségügyi védőtávolságok tekintetében FVM rendelet 2. melléklet 2.7. előírásait kell betartani.

Amennyiben a talajvédelmi terv alapján, a hígrágya termőföldön történő felhasználásához talajjavítás szükséges, az engedélyköteles tevékenységnek minősül, melyet a talajvédelmi hatóság engedélyez.

A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve tevékenység megszüntetését a hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet végző haladéktalanul köteles bejelenteni.

A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Amennyiben a tevékenység folytatását tervezik, akkor a bejelentés alapjául szolgáló talajvédelmi terv érvényességi ideje lejártá előtt, az FVM rendeletben foglaltak alapján készült - ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó - talajvédelmi tervet kell a talajvédelmi hatóságnak benyújtani. Ez a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változásnak minősül, amely bejelentése kötelező. Elmulasztása esetén a tevékenység bejelentés nélküli folytatásának jogkövetkezményeivel kell számolni.

Ha a bejelentő a hígrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, az bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a Szolgtv. 25. § (2) bekezdés és a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.

A hatósági igazolást a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. bejelentő részére a Szolgtv. 24. § (1) és (2) bekezdéseiben, a Tfv. 49 § (2) bekezdés d) pontjában és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki.

Jelen igazolással kiadásával egyidejűleg a BE-02/19/1372-2/2018. iktató számú igazolás hatályát veszti

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bacsa Zoltán
osztályvezető

Kapja:

1. Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.) elektronikusan
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.12.19 14:33:06
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Bacsa Zoltán



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Békés, 0476/18 hrsz. alatti
szarvasmarhatelep vízellátását,
szennyvízelhelyezését biztosító
vízilétesítményei vízjogi üzemeltetési
engedélye
Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Telefon: 66/549-476
Hivatali kapu: BEKESMKI
Vízikönyvi szám: Sarkad/084

HATÁROZAT

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8.) részére a Békés, külterület 0476/18. hrsz.-ú szarvasmarha telep vízellátását, szennyvízelhelyezését biztosító vízilétesítmények fenntartására és üzemeltetésére kiadott **35400/1724-11/2017.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint **egységes szerkezetbe foglalva** az alábbiak szerint **módosítom.**

I.

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8.; adószáma: 11044956-2-04) részére **vízjogi üzemeltetési engedélyt** adok arra, hogy a **Békés, külterület 0476/18. hrsz.-ú szarvasmarha telep** vízellátását, szennyvízelhelyezését biztosító vízilétesítményeket e határozatban foglaltak szerint **fenntartsa és üzemeltesse.**

II.

1. Az engedélyezett vízilétesítmények fontosabb műszaki adatai:

1.1. Vízellátó kutak:

Kút kataszteri szám:		Békés K-123	K-168
Helyi elnevezés:		2. számú	4. számú
Kút helye:		Békés, külterület 0476/18 hrsz.	Békés, külterület 0476/18 hrsz.
Létesítés éve:		1968.	2019.
EOV koordináták:	X:	163 100	163 254
	Y:	810 500	810 617
Terepmagasság:		84,603 mBf.	85,48 mBf.
Talpmélység:		135,00 m	130,00 m
Csővezés:		±0,00 – -34,00 m-ig Ø 241/228 mm-es acél cső -28,00 – -94,00 m-ig Ø 203/192 mm-es acél cső -87,00 – 135,00 m-ig Ø 165/155 mm-es acél cső	+0,20 – -25,00 m-ig Ø 318/302 mm-es acél cső +0,20 – -52,00 m-ig Ø 225/199 mm-es KM PVC cső -39,00 – -130,00 m-ig Ø 125/106 mm-es KM PVC cső

Kút kataszteri szám:	Békés K-123	K-168
Szűrőzés:	-97,00 – -103,50 m -107,50 – -111,00 m -117,00 – -123,00 m -126,50 – -130,00 m között	-59,00 – -63,00 m -80,00 – -85,00 m -119,00 – -122,00 m között
Nyugalmi vízszint:	-2,00 m (82,603 mBf.)	-3,35 m (82,13 mBf.)
Maximális vízhozam:	230 l/perc	320 l/perc
Üzemben kitermelhető vízhozam:	170 l/perc	280 l/perc
Üzemi vízszint:		-11,95 m
A kitermelt víz hőmérséklete:	17 °C	14,9 °C
Összes metán tartalom:	195,35 l/m ³	212,09 l/m ³
Gáztartalom szerinti fokozat	"C"	"C"
Víztermelés:	szivattyúval	szivattyúval
Kútfej kiképzése:	térszíni (vízórával, mintavételi csappal, visszacsapó szeleppel, tolózárrel)	térszíni (vízórával, mintavételi csappal, visszacsapó szeleppel, tolózárrel)
Felszerelt vízóra száma:	POWOGAZ MWN 18331715	ZENNER 8ZRI0012364106
Hitelesítési idő:	2018. (érv. 8 év)	2019. (érv. 8 év)
Üzemállapot:	üzemelő	üzemelő

Kút kataszteri szám:	e-3033-27
Helyi elnevezés:	5. számú
Kút helye:	Békés, külterület 0476/18 hrsz.
Létesítés éve:	2016.
EOV koordináták:	X: 163 245 Y: 810 619
Talpmélység:	161,50 m
Csővezés:	±0,00 – -93,00 m-ig Ø 244,5/230,3 mm-es acél cső -83,50 – -161,50 m-ig Ø 139,7/129,7 mm-es acél cső
Szűrőzés:	-125,32 – -128,95 m -142,42 – -149,06 m -152,48 – -156,10 m között
Nyugalmi vízszint:	-12,00 m
Maximális vízhozam:	400 l/perc
Üzemben kitermelhető vízhozam:	150 l/perc
Üzemi vízszint:	
A kitermelt víz hőmérséklete:	17,9 °C
Összes metán tartalom:	153,30 l/m ³
Gáztartalom szerinti fokozat	"C"
Víztermelés:	szivattyúval
Kútfej kiképzése:	térszíni (vízórával, mintavételi csappal, visszacsapó szeleppel, tolózárrel)
Felszerelt vízóra száma:	ELSTER 13W706107
Hitelesítési idő:	2016. (érv. 8 év)
Üzemállapot:	üzemelő

Kút kataszteri szám:	Békés K-105	Békés K-142
Helyi elnevezés:	1. számú	3. számú
Kút helye:	Békés, külterület 0476/18 hrsz.	Békés, külterület 0453/45 hrsz.
Létesítés éve:	1959.	1980.
EOV koordináták:	X: 163 280 Y: 810 600	163 391 810 183
Talpmélység:	119,00 m	137,00 m

Kút kataszteri szám:	Békés K-105	Békés K-142
Csővezés:	±0,00 – -80,00 m-ig Ø 165/155 mm-es acél cső -65,00 – -119,00 m-ig Ø 133/124 mm-es acél cső	±0,00 – -15,00 m-ig Ø 419/403 mm-es acél cső ±0,00 – -86,30 m-ig Ø 300/280 mm-es PVC cső -73,00 – -137,00 m-ig Ø 160/150 mm-es PVC cső
Szűrőzés:	-112,50 – -117,50 m között	-93,50 – -96,00 m -97,50 – -101,50 m -113,00 – -118,00 m -121,00 – -123,00 m -127,50 – -130,00 m között
Nyugalmi vízszint:		-6,50 m (78,676 mBf.)
Maximális vízhozam:	110 l/perc	380 l/perc
Kútfej kiképzése:	szereplőaknás	térszíni (vízórával, mintavételi csappal, visszacsapó szeleppel, tolózárral)
Üzemállapot:	tartalék	tartalék

1.2. Vízellátás:

- vízkitermelés: búvárszivattyúval
- gáztalanítás: LVL 300 típusú gáztalanítóval
- víztárolás:
 - 1 db 50 m³-es vasbeton tároló
 - 1 db 100 m³-es AK 100/24 hidrolóbusz
- vízelosztás: körvezeték, 2232 m hosszúságú, NA 100 mm-es vezeték
- vízfelhasználás:
 - Hidasváti Zrt. állattartó telep
 - 12 db lakásnak átadott szociális víz
 - Kiss Lászlónak átadott víz
 - Zsibói Lászlónak átadott víz

1.3 Szennyvíz-kezelés, elhelyezés

- Szociális szennyvíz:
Zárt aknában történő gyűjtés után tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítatják.
- Technológiai szennyvíz (fejőházi tejes szennyvíz, mosóvíz, csurgalékvíz, szennyezett csapadékvíz):
 - összegyűjtése: 316,1 m hosszú DN160 KM PVC csővel
 - előkezelése AS FAKU 8 EO/PB-SV típusú, CE minősítésű zsírleválasztó műtárgy
 - egy 255 m² és egy 240 m² alapterületű medence,
 - 4 m³-es átemelő akna
 - tárolása: 10 000 m³-es, fóliával szigetelt tározó medencében

1.4. Csapadékvíz:

A tiszta csapadékvíz az állattartó telepen kialakított szikkasztó árkokban, illetve a telep zöld területén elszikkad.

2. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASC986	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 1. számú kút	Kút
ASC990	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 2. számú kút	Kút
ASC994	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 3. számú kút	Kút
ALS128	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 4. számú kút	Kút
ASC130	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 5. számú kút	Kút
ASC996	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 1. számú kút – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely
ASD000	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 2. számú kút – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely
ASD004	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 3. számú kút – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely
ALS138	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 4. számú kút – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely
ASC132	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 5. számú kút – terhelési pont	Felszín alatti vízelvonási hely
ALS134	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. Békési állattartó vízhasználati telep	Állattartó vízhasználati telep

II.

A vízellátási intézkedések üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:

1. Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: **75 000 m³/év**
2. A kutak mellett a kúttáblákat ki kell helyezni.
3. A kerítésre a „Dohányzás és nyílt láng használata tilos!” feliratú táblát ki kell helyezni.
4. A kutak vize csak az engedélyezett célra használható.
5. A kutakra felszerelt vízmérő óra állását havonta – a hónap elő munkanapján – le kell olvasni és annak értékét a helyszínen tartott mérési naplóban kell dokumentálni.
6. A hitelesített vízmérő meghibásodását vagy cseréjét az engedélyes **8 napon belül** köteles az I. fokú vízügyi hatóságnak bejelenteni, melyben közölni kell a felszerelt új vízmérő óra gyári számát és hitelesítési dátumát is. Ennek elmulasztása esetén a vízhasználat vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
7. A kutak 10 méter sugarú környezetét folyamatosan – még a vízhasználat szüneteltetése esetén is – tisztán és rendben kell tartani.

8. A gázvizsgálatot **2 évente** – minden páratlan évben, a következő alkalommal **2021. december 31.** napjáig – el kell végeztetni, az eredményeket meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés során az azt végzőnek be kell mutatni.
9. Ha a gázvizsgálat szerint a kútból termelt víz veszélyességi fokozata megváltozik, azt az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
10. Az üzemelő kutak **időszakos vizsgálatát 4 évente** el kell végezni és azt – a következő alkalommal **2024. december 31.** –napjáig – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé dokumentálni kell.
A vizsgálatnak legalább az alábbi mérésekre ki kell terjednie:
 - talpmélység ellenőrzés,
 - nyugalmi vízszint ellenőrzés,
 - kapacitás mérés (kitermelhető vízhozam és a hozzá tartozó vízszint),
 - homokolódás vizsgálat,
 - vízkémiai vizsgálat.
11. A technológiai, illetve a trágyás szennyvíz gyűjtésére szolgáló aknák vízzáróságát **négyévente** – következő alkalommal **2024. december 31.** napjáig – vízzárósági próba jegyzőkönyvének az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra történő megküldésével igazolni kell.
12. **Be kell tartani** a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KH-1073-007/2020.** ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
13. A kutakra vonatkozó Biztonsági üzemeltetési szabályzatot a tényleges helyzetnek megfelelően át kell dolgozni, és jelen engedély véglegessé válását követő **60 napon belül** az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra be kell nyújtani.
14. A kutak és a kapcsolódó berendezések karbantartását, állagmegóvását rendszeresen el kell végezni.
15. A kutak üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a kutakon át szennyezőanyag a rétegekbe ne kerülhessen.
16. Az üzemeltetés során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak*.

III.

Vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezések:

1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó általános adatok:

1.1. Lekötött éves vízmennyiség:	75 000 m³/év (205,5 m ³ /d)								
1.2. Vízkészlet jellege:	„Rétegvíz II.” osztály								
1.3. Vízhasználat jellege:	<table> <tr> <td>közcélú:</td><td>2 625 m³/év</td></tr> <tr> <td>gazdasági célú egyéb:</td><td>16 575 m³/év</td></tr> <tr> <td><u>gazdasági célú állattartó telep</u></td><td><u>55 800 m³/év</u></td></tr> <tr> <td>összesen:</td><td>75 000 m³/év</td></tr> </table>	közcélú:	2 625 m ³ /év	gazdasági célú egyéb:	16 575 m ³ /év	<u>gazdasági célú állattartó telep</u>	<u>55 800 m³/év</u>	összesen:	75 000 m ³ /év
közcélú:	2 625 m ³ /év								
gazdasági célú egyéb:	16 575 m ³ /év								
<u>gazdasági célú állattartó telep</u>	<u>55 800 m³/év</u>								
összesen:	75 000 m ³ /év								
1.4. víztest túlterhelési szorzó (t):	1,2								
1.5. vízigénybevétel megállapításának módja:	mért								

2. Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények:

2.1. Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségének eleget kell tenni.

2.2 Engedélyes köteles jelen határozatban meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége esetén is, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni az I. fokú vízügyi hatóságnak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM (továbbiakban: KHVM rendelet) rendeletben foglaltak alapján.

Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy az I. fokú vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

2.3. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a <https://vkj.gov.hu> honlapon érhetők el.

IV.

1. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály **BE–02/NEO/1223-2/2021.** ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5630 Békés, külterület 0476/18.) mint kérelmező által a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telep vízellátási mélyvízvizetési vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból

az alábbi feltétellel adom meg:

1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „Nem ivóvíz” feliratú táblával szükséges ellátni.
2. A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, ha bakteriológiai szempontból megfelelő minőségű a víz.

Az eljárás során 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.

Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ez az eljáró hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a **BE/38/00352-2/2021.** ügyiratszámom az alábbiak szerint hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához:

„**I.** A Békés Megyei Kormányhivatal előtt – a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban a Hidasháti Zrt. (5672 Murony, II. ker.8.) kérelmező részére a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telep vízellátási létesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához

hozzájárulok.

II. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. pontja alapján a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a vízellátási létesítmény létesítése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme, természetvédelem szempontjából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

III. Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontja alapján benyújtott – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti – adatlap alapján megállapítottam, hogy a telephely vízellátását biztosító kutak üzemeltetése során vízügyi, vízvédelmi szempontból **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

VI.

1. A vízellátási létesítmény a **III. felügyeleti kategóriába** tartozik.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2041. január 31.** napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül** be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

VII.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: **86 300,- Ft**, melyből

- 62 400,- Ft-ot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozata ellen benyújtandó fellebbezés esetén a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára,
- 23 900,-Ft-ot pedig a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály szakhatósági állásfoglalása ellen benyújtandó fellebbezés esetén a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára

kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. *(továbbiakban: Engedélyes)* 2020. november 20. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatóságra, melyben a Békés, külterület 0476/18. alatti tehenészeti telep vízellátási létesítményeinek üzemeltetésére kiadott 35400/1727-11/2017.ált. számú, 2037. május 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (egységes szerkezetben történő kiadását) kérte a telepen létesített új kutak üzembe helyezése és a vízmennyiség növekedése miatt.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény *(továbbiakban: Vgt.)* 28/D. § (1) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/3278-1/2020.ált. számú levelemben értesítettem az eljárás megindításáról. Az értesítettek a határozat kiadmányozásáig iratbetekintést nem kértek, nyilatkozatot, észrevételt nem tettek.

A benyújtott dokumentáció tartalmi hiányosságai, az igazgatási szolgáltatási díj és a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatok hiánya miatt 35400/3278-2/2020.ált. számú végzésben a hiányosságok pótlását rendelttem el. A hiánypótlás teljesítése 2021. január 13. napján megtörtént.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az állattartó telep vízellátását korábban a K-123 kat számú, 135 m mély és a K-142 kat. számú, 137 m mély kút biztosította. A telepen található K-105 kat. számú, 119 m mély kút tartalékként volt fenntartva.
- Az Engedélyes 335400/2636-8/2018.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott egy 310 m talpmélységű kút létesítésére. A kút a terveknek megfelelően elkészült, a műszaki átadás 2020. november 2. napján megtörtént.

- A benyújtott dokumentáció szerint az Engedélyes 2016. évben a K-123 kat. számú kút melléfúrásos felújítását végeztette el. A kút létesítése vízjogi létesítési engedély nélkül történt, mélysége 161,5 m.
- A K-142 kat. számú kút a Magyar Állam tulajdonában álló Békés, külterület 0453/45 hrsz. alatti ingatlanon, a többi kút az Engedélyes tulajdonában álló Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlanon található.
- A kutakból üzemszerűen kitermelhető víz a telep napi átlagos 205,5 m³, éves szinten a kért 75 000 m³/év vízmennyiséget képes biztosítani.
- Az Engedélyes kérelmében szennyvízkibocsátási engedély kiadását kérte a fejőházi tejes szennyvizek, mosóvizek kibocsátására, elhelyezésére. A leírás szerint az előtisztítón átvezetett tejes, illetve a trágyás szennyvizeket gyűjtés után termőföldön helyezik el, az előírásokat a BE-02/19/74372-2/2018. ügyiratszámú talajvédelmi engedély tartalmazza, külön szennyvíz kibocsátási engedély nem szükséges.
- Az Engedélyes a telephelyen szarvasmarha tenyésztést és tejtermelést folytat. A tartástechnológia mélyalmos, a telephelyen kifutókkal ellátott, kötetlen tartási rendszerű istállók vannak. A trágya tárolása szigetelt, csurgalékvíz elvezető rendszerrel és gyűjtőaknával ellátott trágyatárolón történik, majd termőföldön helyezik el, vagy a Biogáz Béta Kft. (2040 Budaörs, Farkasréti út 45.) által a Békés, külterület 0475/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő biogázüzemnek adják át
- Az Engedélyes a szennyvíztároló aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyvek megküldésével igazolta.
- Az Alföldvíz Zrt. által a kutakból vett vízminta összes metángáz tartalma mindegyik esetben 100 l/m³ feletti, a kutak vize „C” gázfokozatba tartozik. A gáztalanító után vett vízminta metántartalma 0,08 l/m³ volt.
- Az érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
- Az állattartó telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny terület*, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védeleméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése e) pontja alapján *nitrátérzékeny terület*.

Az eljárásba bevont Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-02/NEO/1223-2/2021. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat a határozat rendelkező részének IV.1. pontja tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5630 Békés, külterület 0476/18.) mint kérelmező által a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telep vízellétesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedély módosításának – új kutak üzembe helyezése, kitermelni kívánt vízmennyiség növekedés – kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Járási Hivatalt, szakhatósági állásfoglalás kiadása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljárószakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt áttanulmányozva döntöttem a rendelkező részben szereplő közegészségügyi feltételek meghatározása mellett.

A Járási Hivatal nevében a feltételt az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adom meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek csoportjának 6. pontja szerint – „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben” – adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(1. 30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

Ákr. 55. § (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (4) bekezdés b) pontján, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, és 1. mellékletének 16. cím 6. pontján, az Ákr. 16. § (1) – (2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE/38/00352-2/2021. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalást a határozat rendelkező részének IV.2. pontja tartalmazza.

A szakhatóság döntését a következőképpen indokolta:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2021. január 12. napján érkezett megkeresésében a Hidasháti Zrt. (5672 Murony, II. ker.8.) kérelmező részére a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telep vízellátási mélyvízvezetékének vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához kért szakhatósági állásfoglalást, a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelmező a Békés, külterületén 0476/18 hrsz. alatti szarvasmarhatelepének vízellátását 3 db fűrt kútból (Kataszteri szám: K-105, K-123 és K-142) biztosította a 35400/1724-11/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján, melyben az engedélyezett, lekötött vízmennyiség 66 028,5 m³/év.

A kutak műszaki problémái miatt 2016. év júliusában a K-123 kataszteri számú kút melléfúrásos felújítása megtörtént, illetve a 35400/2636-8/2018.ált. számú vízjogi létesítési engedély alapján 2019. év decemberében egy új kút került létesítésre.

Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedélynek az új kutak üzembe helyezése, és a kitermelni kívánt vízmennyiség növekedése miatti módosítására irányul.

A kutak adatai:

1. számú kút

Kataszteri szám: K-105

Helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

EOV koordinátái: X=163280; Y=810600

Létesítés éve: 1959. év

Talpmélység: 119 m

Üzemállapot: üzemén kívül

2. számú kút

Kataszteri szám: K-123

Helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

EOV koordinátái: X=163100; Y=810500

Létesítés éve: 1968. év

Talpmélység: 135 m

Üzemállapot: üzemelő

3. számú kút

Kataszteri szám: K-142

Helye: Békés, külterület 0453/45 hrsz.

EOV koordinátái: X=163391; Y=810183

Létesítés éve: 1980. év

Talpmélység: 137 m

Üzemállapot: üzemén kívül

4. számú kút

Helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

EOV koordinátái: X=163254; Y=810617

Létesítés éve: 2019. év

Talpmélység: 130 m

Üzemállapot: üzemelő

5. számú kút

Helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

EOV koordinátái: X=163245; Y=810619

Létesítés éve: 2016. év

Talpmélység: 161,5 m

Üzemállapot: üzemelő

A major összes vízigénye: 205,5 m³/nap, 75 000 m³/év

Az eljáró vízügyi hatóság megállapította, hogy a vízellátásművek a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklet hatálya alá tartoznak.

A tárgyi tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 80. pontja alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló, 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

A tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap alapján kell vizsgálni, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető-e.

A benyújtott, a Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, illetve természet- és tájvédelem szempontjából a tervezett beruházás várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így – hatáskörömbe tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás nem szükséges.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett területen nincs aktív kármentesítési eljárás. A beruházás nem érint szennyezett területet.

A vízállásmentés helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, az üzemeltetés során a táj- és természetvédelmi jogszabályban meghatározott követelmények érvényesülnek, ezért a vízügyi üzemelési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontja alapján hoztam meg.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.”

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője vagyongazdálkodási hozzájárulását KH-1073-007/2020. ügyiratszámom megadta. Előírásainak betartásáról a határozat II.12. pontjában rendelkeztem.

A határozat I.2. pontjában a vízügyi objektumazonosító megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-1073-005/2020. iktatószámú nyilatkozata alapján történt.

A kút a 1155/2016. (III. 31.) kormányhatározattal elfogadott vízgyűjtő gazdálkodási tervben (továbbiakban: VGT) foglaltak alapján a Kettős-Körös alegység (AEP228) területén helyezkedik el, a „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárret porózus víztestet (AIQ595) csapolja meg.

Az előzőekre és az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalására is figyelemmel megállapítottam, hogy a tehenészeti telepen lévő kutak az engedélyezett cél ellátására alkalmasak, a kutak és a vízellátó rendszer üzemeltetése vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 28/A § (1) bekezdésében, valamint 29. § (1) bekezdésében, és a Kormányrendelet 5. §-ban foglaltak alapján – az Engedélyes kérelmére – egységes szerkezetben kiadtam. Egyidejűleg a 35400/1724-11/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt visszavontam.

A felhasználásra kerülő víz gáztartalom szerinti „C” fokozatba sorolásáról, valamint a vizsgálatok 2 évenkénti gyakoriságáról a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. § (2) bekezdésének 9.c) pontja, és a 4. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében rendelkeztem.

Jelen döntésem rendelkező részében foglalt vízkészletjárulékra vonatkozó adatok, előírások a Vgt. 15/A § – 15/F. §-ai, a Kormányrendelet 5/C. §, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26) KHVM rendelet *(továbbiakban: KHVM rendelet)* 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A határozat III. fejezetében a víztest túlterhelési szorzót a VGT és a KHVM rendelet 1. melléklet 1. da) pontja alapján, a vízhasználat jellegét a KHVM rendelet 2. mellékletének 1. és 1.1. pontja alapján határoztam meg.

A kútból kitermelt víz minőségének „Rétegvíz II. osztály”-ba sorolása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján történt.

A kitermelt vízmennyiség dokumentálásával és a hitelesített vízhozammérő meghibásodásával, cseréjével kapcsolatos előírások a KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontján és (1a) bekezdésén alapulnak.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a korábban kiadott, 35400/1724-11/2017.ált. számú határozat hatályával megegyezően állapítottam meg.

A Vgt. 29. § (7) bekezdése alapján az Engedélyes mentesül a vízgazdálkodási bírság fizetése alól.

A tulajdonos változással kapcsolatos bejelentési kötelezettség előírása a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése, a vízilétesítmények felügyeleti kategóriába sorolása a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja értelmében történt.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

A Vgt. 31. § (2) b) pontja és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 9. § b) pontja alapján a *víz kivételét biztosító vízellátási intézkedések engedélyezési eljárása* mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *vízellátásra* vonatkozóan BM rendelet 1. mellékletének 37., 38., 43., 74. és 81. pontjai alapján 124 800,- Ft, mely megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 3. § (1) bekezdése és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: 10. címzettnek iratanyagok elektronikusan véglegessé válás után

Terjedelem: 7 lap / 14 old.

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.	11044956	cégkapu
2.	Nemzeti Földügyi Központ (Békés, külterület 0453/45 hrsz.)	NFA	hivatali kapu
3.	MVM Démász Áramhálózati Kft.	NKMAH	hivatali kapu
4.	MTB Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.	10241662	cégkapu
5.	Biogáz Béta Kft.	23018486	cégkapu
6.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály		NSZ
7.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		NSZ
8.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
9.	VKJ nyilvántartás	véglegessé válás után	
10.	Vízikönyvvezető (TCS: II/1701)	véglegessé válás után	

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/3278-10/2020.ált.

2018 MÁRC 09.



35400/176-14/2018. ált.

KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

„A papír alapú kiadmány az alapul szolgáló
elektronikusan hitelesített irattal megegyezik!

Békéscsaba, 2018. év III. hó 6. nap



Tárgy: Békés, külterület 0476/18 hrsz.
alatti ingatlanon létesített
talajvízfigyelő kutak vízjogi
üzemeltetési engedélye

Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília

Telefon: 66 549-476

e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Vízikönyvi szám: Sarkad/084

HATÁROZAT

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. ker. 8.) részére **vízjogi üzemeltetési engedélyt** adok arra, hogy a **Békés, külterület 0138/4 hrsz.** alatti állattartó telepen létesített talajvízfigyelő kutakat **fenntartsa**, és a határozat II. részében foglalt előírásoknak megfelelően **üzemeltesse**.

I.

1. Az engedélyezett talajvízfigyelő kutak főbb műszaki jellemzői:

kút jele. azonosító száma	lét. éve	EOV koordináták		talp- mélység	csővezés	szűrőzés
		X	Y			
1. számú K-153	2000.	163 452	810 806	8,00 m	+0,80 – -1,00 m-ig 203/192 mm-es acélcső +0,80 – -8,00 m-ig Ø 100 mm-es KM PVC cső	-1,00 – -7,00 m között
2. számú K-154	2000.	163 745	810 656	8,00 m	+0,80 – -1,00 m-ig 203/192 mm-es acélcső +0,80 – -8,00 m-ig Ø 100 mm-es KM PVC cső	-1,00 – -7,00 m között
FK-3 jelű e-3033-24	2017.	163 635	810 912	6,00 m	+0,80 – -0,50 m-ig Ø 165 mm-es acélcső +0,80 – -6,00 m-ig Ø 100 mm-es PVC cső	-2,00 – -5,00 m között
FK-4 jelű e-3033-25	2017.	163 414	810 748	5,00 m	+0,80 – -0,50 m-ig Ø 100 mm-es acélcső +0,80 – -5,00 m-ig Ø 100 mm-es PVC cső	-1,50 – -4,50 m között

Kútfej kiképzés: felszíni, acél védőcsővel, zárható sapkával

Vízípus: talajvíz

Vízminőség: III. osztály

Vízhasználat célja: talajvízminőség észlelés, vízkitermelés nincs

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9., 5602 Pf.: 60

Telefon: +36(66) 549-470 Fax: +36(66) 441-628

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



ISO 9001:2015 (4)-900(4)

2. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név
AAW81 2	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 1. számú figyelőkút
AAW81 3	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. 2. számú figyelőkút
AGJ978	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. FK-3 jelű figyelőkút
AGJ992	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. FK-4 jelű figyelőkút

II.

A vízellátási művek üzemeltetésére vonatkozó rendelkezések:

1. A figyelő kutakból **évente kétszer – március és szeptember** hónapban – az MSZ 21464:1998 előírásainak megfelelően vízmintát kell venni és azt a következő komponensekre meg kell vizsgáltatni: *pH, vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, nátrium, kalcium, magnézium és kálium*.
2. A vízmintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti el. A vizsgálandó kémiai komponensek vizsgálati módszereinek meg kell felelnie a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében foglaltaknak.
3. Az aktuális laboratóriumi eredményeket, a mintavételi jegyzőkönyveket és az ezek alapján kitöltött *FAVI-MIR* adatlapokat – **elektronikusan** – a mintavételt követő hónap **30. napjáig** meg kell küldeni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra*.
4. A kutakban **havonta** és mintavételkor meg kell mérni a vízszintet, majd a mérési eredményeket üzemnaplóban kell rögzíteni. Az adatokat a **tárgyévét követő január 31. napjáig** meg kell küldeni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra*.
5. Amennyiben az előírt mérés során valamely vizsgált komponens koncentrációja nagyságrenddel eltér az előző értéktől, akkor a mintavételt meg kell ismételni, majd az ellenőrző talajvízmintát újra meg kell vizsgáltatni, és az eredmény függvényében kell intézkedni a *vízügyi és vízvédelmi hatóság* soron kívüli értesítéséről és a szennyezés megszüntetéséről.
6. A monitoring rendszer adatait felhasználva **négyévente** – legközelebb **2022. január 31. napjáig** – értékelő jelentést kell készíteni, és azt az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra* be kell nyújtani. A jelentésben be kell mutatni a talajvízfigyelő kutak állapotát, a mintavételek gyakoriságát, a monitoring részletes vizsgálati eredményeit, az adatok viszonyítását a szennyezettségi határértékekhez, trendvizsgálatot, a monitoring esetleges hiányosságait, illetve ezek pótlását, valamint szükség esetén javaslatot kell tenni a módosításokra. A mintavételi gyakoriság, illetve a vizsgálandó komponenskör a mérési eredmények függvényében a *vízügyi és vízvédelmi hatósághoz* benyújtott külön kérelemre módosítható.
7. A figyelőkutak számjelölését jól látható módon, a kutak védőcsövén fel kell tüntetni.
8. Rendszeresen gondoskodni kell a kutak körüli 10 m sugarú kör területének karbantartásáról, valamint a kutak műszaki állagának megőrzéséről.
9. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság K-3090-007/2018. és a KH-0050-004/2018. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

10. Az üzemeltetés alatt tapasztalt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet, az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett haladéktalanul be kell jelenteni az *I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak*.

III.

1. Be kell tartani a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztály által BE-02/19/203-2/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat.

1. Az FK-3 és FK-4 jelű figyelőkút üzemeltetése a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

IV.

1. A vízállásirányítók a **IV. felügyeleti kategóriába** tartoznak.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély **2028. március 30.** napjáig hatályos.
3. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében beállott minden változást az I. fokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

V.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 3 példányban – benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **25.600,- Ft**, amelyből 12.500,- Ft-ot a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú, 7.500,- Ft-ot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-00000000 számú, a maradék 5.600,- Ft-ot pedig a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (továbbiakban: Zrt.) a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlanon szarvasmarhatelepet üzemeltet. A Zrt. a telepen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében a hígtrágyatárolók mellett 2000. évben két talajvízfigyelő kutat létesített. A kutak többször módosított 11.249-1999. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyének hatálya 2015. december 31. napján lejárt.

Az almostrágya- és a silótároló hatásának vizsgálatára a Zrt. a 35400/2982/8/2016.ált. számú, 2017. december 31. napjáig hatályos vízjogi létesítési engedély alapján még két figyelőkutat létesített.

A talajvízfigyelő kutak 2017. évben elkészültek, a Zrt. 2018. január 9. napján érkezett levelében a kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kérte. Az engedélyt a meglévő kutakkal egységes szerkezetben kérte kezelni. Kérelméhez 3 példány, a VIKUV Vízkutató és Fúró Zrt. által összeállított dokumentációt csatolt.

Az eljárás megindulásáról 35400/176-3/2018.ált. számú levelemmel értesítettem az érintetteket (az engedélyes Zrt., Biogáz Béta Kft., NKM Áramhálózati Kft., MKB Bank Zrt. és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság), akik a határozat kiadmányozásáig észrevételt nem tettek.

Az eljárásban 35400/176-2/2018.ált. számon 2018. január 15. napján kelt végzésemben hiánypótlást rendelttem el. A végzésben még két példány dokumentáció benyújtását, a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulásának és objektumazonosító nyilatkozatának, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, a kutakról és környezetükről készített fényképfelvétel, valamint a kivitelezésre vonatkozó nyilatkozat 2018. február 20. napjáig történő megküldését kértem.

Egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának, és az eljárásba bevonandó szakhatóságok díjának befizetését, illetve annak 2018. január 31. napjáig történő igazolását kértem.

A Zrt. a díjak befizetését 2018. február 5. napján érkezett levelével igazolta, a kiírt hiánypótlást részben 2018. február 13. napján teljesítette. A hiányzó, az 1. számú és a 2. számú kútra vonatkozó objektumazonosító nyilatkozatot, illetve a vagyonkezelői hozzájárulást 2018. február 28. napján küldte meg.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya BE-02/20/40452-002/2018. ügyiratszámom külön feltétel előírása nélkül hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2018. január 16. napján érkezett megkeresésében a Hidasháti Zrt. (5672 Murony, II. ker. 8.)

kérelmező részére, a Békés, Külterület 0476/18 hrsz.-ú ingatlanon lévő talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Hidasháti Zrt. a Békés, Külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen történő trágyatárolás környezetre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db talajvízfigyelő kutat létesített.

Kút jele	Érintett ingatlan	EOV koordináták	
		X	Y
FK-3 figyelőkút	sz. Békés, külterület 0476/18 hrsz.	16363 5	81091 2
FK-4 figyelőkút	sz. Békés, külterület 0476/18 hrsz.	16341 4	81074 8

A kutak helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A kutak üzemeltetése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, így a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdése alapján, a 81. §) bekezdése szerinti módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 16. cím 10. pontja alapján hoztam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé."

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztály BE-02/19/203-2/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában rögzített feltételt a határozat rendelkező részének III.1. pontjában írtam elő.

A szakhatóság döntését a következőkkel indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkereste hatóságomat a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti területen létesített talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása ügyében.

A beruháásnak az érintett és környező termőföldekre gyakorolt hatására vonatkozó talajvédelmi feltételt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően határoztam meg.

A rendelkező részben előírt feltétel teljesülése esetén a figyelő kutak üzemeltetése a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához hozzájárultam.

A talajvédelmi szakhatósági eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. §

(1) bekezdése és 1. sz. melléklet 12.11.5.1. pontjának megfelelően 25.000,- Ft, melyet a kérelmező megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (2) bekezdés c) pontja és 55. § (1) bekezdése, továbbá azt egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és 1. melléklet 16. cím 11. pontja alapján adtam ki.

Talajvédelmi hatósági jogkörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat igazgatási szolgáltatási díjáról a 63/2012. (VII. 2.) 4. § (1) bekezdésében és 1. sz. mell. 12.18. pontjában foglaltak szerint rendelkeztem."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály BK-05/ERD/3215-2/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában külön kikötések nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Békés 0476/18 helyrajzi számú földrészleten létesített talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyénem kiadásával kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett földrészleten nem található az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, a kutak létesítése nem járt erdő igénybevételével, így a fentiekből következően a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásával kapcsolatos hozzájárulásomat feltételek nélkül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 12. pontja, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1), (2) és (4) bekezdése alapján adtam ki."

A figyelőkutakkal érintett Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlan az engedélyes Zrt. tulajdona.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulását K-3090-007/2018. és KH-0050-004/2018. ügyiratszámmal megadta.

A vagyongazdálkodási hozzájárulás szerint a figyelőkutak a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztestet (AIQ596) érintik, amely „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú.

A kérelmet és az egyéb rendelkezésemre álló dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az új kutak létesítése után 2017. májusában vett vízminták, illetve a régebbi kutak vizsgálata során a talajvízben az ammónium, nitrát, klorid, szulfát és a nátrium tartalom tekintetében mutattak ki a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni

védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt.

A rendelkezésemre álló adatok alapján – figyelembe véve az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalását is – megállapítottam, hogy a létesített talajvízfigyelő kutak a Zrt. által a területen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére alkalmasak, üzemeltetésük vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletéhez tartozó térkép szerint *érzékeny* területek közé tartozik. Az ingatlan határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti.

A vizsgálati gyakoriságot és a vizsgálandó komponensek körét a telepen folytatott tevékenységre és a mért koncentrációkra figyelemmel állapítottam meg. Az eredményeknek elektronikusán – FAVI-MIR adatlapon – történő megküldését a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja, és a felszín alatti a víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. §-a alapján írtam elő.

A határozat I.2. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által K-3090-006/2018. ügyiratszámom, valamint a KH-0050-002/2018. ikt. számú Vízügyi Objektumazonosító Nyilatkozatok alapján történt.

Az engedélyezési eljárást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény *(továbbiakban: Vgt.)* 28. § (1) bekezdése, valamint 29. § (1) és (2) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Korm. rendelet)* 5. § előírásainak megfelelően folytattam le.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 43. § (8) bekezdés a) aa) pontja valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) és (5) bekezdései, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §-a alapján az eljárás során nem volt helye függő hatályú döntés meghozatalának.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízügyi üzemeltetési engedély hatályát a Korm. rendelet 5. § (5) bekezdésében foglaltak alapján határozott időben állapítottam meg. A Korm. rendelet 11. § (1) b) pontja és 21. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem a tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változással kapcsolatos bejelentési kötelezettségről és a vízálléscímények felüyeleti kategóriába sorolásáról.

A vízügyi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 11.200,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a vízügyi és a vízvédelmi hatósági

eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. számú mellékletének 56. és 74. pontjaiban foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 3. § (1) bekezdése a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklet 12.18. és 15.7.1. pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy a megfigyelő rendszer vizsgálati eredményeit a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 6. melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapon – elektronikus formában, ügyfélkapun keresztül – kell benyújtani. Az ezzel kapcsolatos adatlapok a www.okir.hu/urlopok címen találhatók.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András
tűzoltó ezredes
tűzoltósági tanácsos
mb. megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 10 példányban
Mell.: 1. címzettnek 1 pld. dokumentáció jogerő után
10. címzettnek 1 pld. dokumentáció jogerő után
Egy példány: 4 lap / 8 old.

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.	5672 Murony, II. ker. 8.	PSZ+TV
2.	Biogáz Béta Kft.	2040 Budaörs, Farkasréti út 45.	PSZ
3.	NKM Áramhálózati Kft.	6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.	PSZ
4.	MKB Bank Zrt.	1056 Budapest, Váci u. 38.	PSZ
5.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-4.	NSZ
6.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály	5600 Békéscsaba, Szerdahelyi u. 2.	NSZ
7.	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	6000 Kecskemét, József A. u. 2.	NSZ
8.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	NSZ

9.	VKJ Nyilvántartás	Helyben	jogerő után
10.	Vízikönyvvezető (TCS: II/1701)	Helyben	jogerő után



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Telefon: (66) 549-476

Tárgy: Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti
ingatlanon tervezett mélyfúrású kút
vízjogi létesítési engedélye
Melléklet: 12. címzettnek iratok elektronikusan
Vízikönyvi szám: Sarkad/084

HATÁROZAT

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8.; adószám: 11044956-2-04) részére **vízjogi létesítési engedélyt** adok arra, hogy a GeoGold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. (4100 Berettyóújfalú, Kálvin tér 8.) által VJE_2024_12 törzsszám alatt 2024. novemberében készített és a vízügyi hatóság által felülvizsgált dokumentáció, valamint e határozatban foglaltak alapján – a **Békés, külterület 0476/18 hrsz.** alatti ingatlanon tervezett fúrt kutat megépítse.

I.

1. Az engedélyezett vízilétesítmény fontosabb műszaki adatai:

Helyi név:	T-1.	
Kút helye:	Békés, külterület 0476/18 hrsz.	
EOV	X	163 190
koordináták:	Y	810 550
Talpmélység:	380,00 m	
Csővezés:	±0,00 – -50,00 m-ig Ø 324/314 mm acél iránycső ±0,00 – -260,00 m-ig Ø 219/206,5 mm acél védőcső -240,00 – -380,00 m-ig Ø 114/104 mm acél bélőcső	
Szűrőzés:	-280,00 – -370,00 m között (geofizikai vizsgálatok alapján pontosítva)	
Kútfej kiképzés:	felszíni (visszacsapó szeleppel, vízórával, mintavételi csappal)	
Vízigény:	80 000 m ³ /év	
Érintett víztest:	Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595)	

Az állattartó telepre igényelt 80 000 m³ vízmennyiségből új vízigényként 5 000 m³ jelentkezik, a már meglévő kutakra 75 000 m³ vízmennyiség van lekötve.

A kút vize a meglévő kutakkal együtt az állattartó telep vízellátásában, illetve a szomszédos tanyák ellátására használható fel.

A vízellátó rendszer és a víztisztító berendezés külön vízjogi létesítési engedély alapján kerül megépítésre.

Az új kutat a meglévő vízellátó hálózatra tervezik rákötni, a telepi szennyvíz- és csapadékvíz kezelés, elvezetés nem változik.

2. Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWD020	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt., Békési állattartó vízhasználati telep T-1. jelű kút (Békés 0476/18 hrsz.) (tervezett)	Kút
AWD022	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt., Békési állattartó vízhasználati telep T-1. jelű kút (Békés 0476/18 hrsz.) – terhelési pont (tervezett)	Felszín alatti vízelvonási hely – vízterhelési pont
ALS314	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt., Békési állattartó vízhasználati telep	Vízhasználati helyek – Állattartó telep

II.

A létesítéssel kapcsolatos előírások:

1. A kút létesítése jelen határozatban előírtak, az MSZ 22116:2002 szabvány és a felülvizsgált – Vancsura Zoltán tervező által készített – engedélyezési tervdokumentáció alapján történhet úgy, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának romlását.
2. A kút kialakítását csak az arra jogosult – megfelelő engedéllyel rendelkező – szakkivitelező végezheti el. A kivitelezés megkezdését **8 nappal korábban be kell jelenteni** a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. **Egyidejűleg mellékelni kell** a kivitelező jogosultságát igazoló dokumentumok másolatát.
3. A kút palástcementezését a felszíni vizek, és a felső vízáadó rétegek vízének kizárása érdekében gondosan kell végezni.
4. A kút létesítésekor a következő vizsgálatokat kell elvégezni:
 - pontos geodéziai bemérések (az EOV koordináták, csőperem, terepszint magassági meghatározása),
 - furadékminta vételezés,
 - visszatöltődés mérés,
 - nyugalmi és üzemi vízszint, illetve a homokmentes maximális vízhozam, üzemi hozam mérése,
 - geofizikai szelvényezés:
 - természetes potenciálszelvényezés,
 - természetes gamma-szelvényezés,
 - ellenállás-szelvényezés két különböző behatolású szondával,
 - az MSZ 21464:1998 előírásainak megfelelően vett vízmintákat a következő komponensekre kell megvizsgáltatni: *alap kémiai vizsgálatok: a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 2. sz. melléklet (A) és (B) jelű komponensei, kivéve az összes cianid;*
 - a víz gáztartalmának mennyiségi és kémiai vizsgálata, a gáz-víz viszony megállapítása,
 - a kifolyó víz hőmérséklet mérése.
5. A mintavételeket, illetve a méréseket csak akkreditált szervezet végezheti.
6. A szűrők pontos helyét a geofizikai szelvények kiértékelése alapján kell meghatározni, pontosítani.
7. A szűrők körül a gyűrűs térben a kavicsolást el kell végezni.
8. A kút körül 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület alakítandó ki.
9. Ha az engedélyezett mélységben kellő mennyiségű, minőségű vagy hőmérsékletű víz nincs, és emiatt továbbfűrés válik szükségessé, **új vízbeszerzési szakvélemény alapján a vízjogi engedély módosítását kell kérni.**
10. A kitermelt víz mérésére hitelesített mérőórát kell felszerelni, a mérőóra hitelesítési bizonylatának másolatát a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez csatolni kell.
11. A kötelező adatszolgáltatást a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához (SZTFH) be kell nyújtani.
12. A kút mellett az MSZ 22116:2002 szabvány szerinti kúttáblát kell elhelyezni.

13. **Be kell tartani** a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság **KHA-1318-002/2024.** ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
14. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
15. Amennyiben a kút vizének **metántartalma meghaladja a $0,8 \text{ l/m}^3$** értéket, a szivattyú, a kút és a kapcsolódó vízellátási művek **tűzvédelmi szempontú villamos felülvizsgálatát** el kell végezni.
16. A kivitelezési munka megkezdésének időpontját az engedélyes a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
17. A kút műszaki átadásának időpontjáról engedélyes a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot, valamint az érdekelt szakhatóságokat **8 nappal korábban** értesíteni kell.
18. **A vízellátási művek építése során észlelt bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.**

III.

Vízkihasználási engedéllyel kapcsolatos rendelkezések:

1. Fizetési kötelezettséget, mentességet vagy részleges mentességet meghatározó adatok

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| 1.1. Lekötött éves vízmennyiség: | 5 000 m ³ /év |
| 1.2. Vízkészlet várható jellege: | „Rétegvíz II. osztály” |
| 1.3. Vízhasználat jellege: | gazdasági célú állattartás |
| 1.4. Víztest túlterhelési szorzó (t): | 1,2 |

2. Fizetési kötelezettségre, mentességre vagy részleges mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények

- 2.1. Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkihasználási engedély fizetési kötelezettség, fizetési mentesség vagy részleges mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségének eleget kell tenni.
- 2.2. Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkihasználási engedély fizetési kötelezettség mentessége esetén is, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a területi vízügyi hatóságnak a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkihasználási engedély címében, valamint a vízkihasználási engedély kiadásáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben foglaltak alapján.
Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy a területi vízügyi hatóság hatósági döntés útján intézkedik – mulasztási bírság kiszabása mellett – a kötelezettség teljesítése érdekében.
- 2.3. A vízkihasználási engedéllyel kapcsolatos aktuális információk a <https://vkj.gov.hu> honlapon érhetők el.

IV.

1. A vízjogi létesítési engedély **2027. január 31.** napjáig hatályos.
2. A kivitelezés csak az engedély hatályán belül végezhető el. A munkálatok elhúzódnak esetén – megfelelő indoklás mellett – az engedély hatályának lejártá előtt kérhető az engedély meghosszabbítása.
3. Az eredményes műszaki átadás után **60 napon belül** a kút használatához a 35400/3278-10/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.
4. Az engedély iránti kérelemnek tartalmazni kell:
 - a műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet,
 - a megvalósulási dokumentációt,
 - a mintavételi jegyzőkönyveket,
 - a II.4. pontban előírt vízvizsgálati és mérési eredményeket,
 - a II.15. pontban előírt iratot,

- a vízhozam mérő hitelesítését és felszerelését igazoló dokumentumot,
- a vízhozam mérő gyári számát,
- az SZTFH részére megküldött adatszolgáltatás átvételét visszaigazoló dokumentumot, és
- a kúttábla elhelyezését igazoló dokumentumot is.

V.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontja alapján benyújtott – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti – adatlap és a dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Kazinczy utca 9., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes – keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (továbbiakban: *Engedélyes*) megbízásából a GeoGold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. (továbbiakban: *Kérelmező*) 2024. november 08. napján EPAPIR-20241108-10637 azonosító számon érkezett kérelmében a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlanon – tehenészeti telep – tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyének kiadását kérte.

Az eljárás megindulásáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: *Vgtv.*) 28/D. § (3) bekezdése alapján 30403/655-1/2024.ált. számon értesítettem az érintett ügyfeleket, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintést nem kértek, észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Korm. rendelet)* előírásai szerint ellenőriztem. Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, 30403/655-2/2024. ált. számú végzésben hiánypótlást rendeltem el. A végzésben előírtakat a kérelmező teljes körűen 2024. december 18.. napján teljesítette.

A rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A kérelmet nem az Engedélyes, hanem megbízottja nyújtotta be, aki képviseleti jogosultságát a 2024. november 06. napján kelt meghatalmazással igazolta.
- A tervezett kút megépítésével érintett Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlan az Engedélyes tulajdona.
- Az új kút fúrását a telepen meglévő kutak műszaki állapota indokolja, hogy az állattartó telep vízellátása a kutak felújítása alatt is biztonsággal megoldható legyen.
- A kút talpmélységét a környező kutak rétegsorának alapján adták meg, a tervezői javaslat szerint az új kúttal elérhető a kb. -280 – a -370 m mélységben prognosztizált, jó vízáadó képességű homokréteg, amely a többi kúttal együtt az igényelt vízmennyiséget biztosítani tudja.
- Az igényelt 80 000 m³/év vízmennyiségből a már meglévő kutakra 75 000 m³/év vízmennyiség van lekötve, új vízigényként 5 000 m³/év jelentkezik.
- Az elvégzett hidrodinamikai modellezés a jelenleg is működő kutak, valamint az új kút termelését évi 80 000 m³ vízkivétellel vették figyelembe. A hatásvizsgálat véges elem módszerét alkalmazó Fewlow programmal készült két külön helyszínre (ugyanazon a helyrajzi számú területen belül). A modellterület 13 205 x 14 128 m terület (mintegy 180 km²), 496 m mélységű. A vertikális felosztás a területen található kutak adatsora, valamint Magyarország fedett földtani térképének adatait figyelembe véve készült. A modellezés eredményeképpen megállapítható, hogy a tervezett és a meglévő kutak között egymásrahatás nem várható.
- A jellemző áramlási irány az érintett mélységtartományban ÉNy-i. Az új kút tervezett termelése a térségben meglévő kutakat nem érinti. A kút végső helyét szakmai és gazdaságossági indokok alapján az eredetileg tervezett területtől délre módosították. A terület helyrajzi száma változatlan.
- A kút tervezett kialakítása a vonatkozó, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet *(továbbiakban: KvVM rendelet)* előírásainak megfelelő.
- Az engedélyezési dokumentáció készítője a Baranya Megyei Mérnöki Kamaránál 02-0966 számon *nyilvántartott tervezői jogosultsággal* rendelkezik.
- A benyújtott környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges adatlap és az engedélykérelmi dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.
- Az állattartó telep területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján nitrátérzékeny terület.
- A tárgyi vízellátási terv szerinti megvalósítása vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért. A Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlan határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik.

A Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a területi vízügyi hatóság az engedélyezési eljárásában a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárásban a természetvédelem jogszabályokban meghatározott követelményeinek érvényesülésére kiterjedően a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya, a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálásában a Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya vett részt.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya BE/39/01772-2/2024. ügyiratszámom külön feltétel előírása nélkül hozzájárult a vízjogi létesítési engedély kiadásához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály 2024. november 27. napján érkezett megkeresésében a Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (5672 Murony, II. kerület 8.) ügyfél részére, a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedély kiadása eljárásában kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 9. és 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. telephelye 35400/3278-10/2020. számon kiadott hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, ugyanakkor a telephelyen található kutak műszaki állapotuk miatt felújításra szorulnak, illetve az állattartó telep biztonságos vízellátására szükség van új termelőkút kialakítására is.

Jelen megkeresés az új gazdasági célú mélyfúrású termelőkút létesítési engedélyezésére irányul.

Tervezési terület: Békés település külterületén a 0476/18 hrsz.

Termelni kívánt vízmennyiség: max. 80 000 m³/év (a többi kúttal együttesen)

Vízhasználat: folyamatos egész évben

Vízhasználat jellege: gazdasági célú (szarvasmarhatelep)

Vízkészlet jellege: rétegvíz

A tervezett kút adatai:

A kút helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

Kút jele	Helye	EOV koordináták		Talpmélység (m)
		X	Y	
T-1	0476/18	163 535	810 605	380,0

A vízilétesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 4. pontjának hatálya alá tartozik.

A tárgyi tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 80. pontja alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 2. számú melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Khvr. 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Khvr.-ben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló, 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

A tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap alapján kell vizsgálni, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető-e. A benyújtott, a Khvr. 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, illetve természet- és tájvédelem szempontjából a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így – hatáskörömbé tartozó szakkérdések szempontjából – környezeti hatásvizsgálati eljárás nem szükséges.

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az érintett területeken nincs aktív kármentesítési eljárás. A tervezett tevékenység nem érint szennyezett területet.

A vízilétesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, ezért a vízjogi létesítési engedély kiadásának engedélyezését javaslom.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BE-02/NEO/2712-2/2024. ügyiratszámú véleményében megállapította, hogy „A Békés, külterület 0476/18. hrsz. alatti ingatlanon tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélye tekintetében a benyújtott dokumentációk alapján közegészségügyi akadálya nincs.”

Véleményét a következőkkel indokolta:

„Véleményem az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontján; az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontján, 2. § 20. pont a) alpontja; 19. § (7) bekezdésén; a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 28a pont b) alpontján, 16/B. § (4), (6), (7) bekezdésén, 18. § (5) bekezdésén; valamint a Nemzeti Népegészségügyi Központ által 27411-2/2023/KTEF számon kiadott „Szakmai eljárásrend az ivóvíz vizsgálatáról és hatósági felügyeletéről” szóló kiadmány 4.3 pontja alapján alapul.

A szakmai véleményt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 5. és 6. pontja, illetve a szakkérdések vizsgálatában egyes kormányhivatalokkal történő együttműködésről szóló 90/2023. (III. 24.) vezetői utasítás 2. § (4)-(6) bekezdése alapján adtam ki.”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (továbbiakban: VGT3) szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban

foglaltaknak való megfelelést.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását KHA-1318-002/2024. ügyiratszámra megadta. Az objektumazonosítókat a határozat I.2. pontjában rögzítettem, a vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak betartását a határozat II.13. pontjában írtam elő.

A tervezett T-1 jelű kút a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő gazdálkodási tervében (továbbiakban: VGT3) foglaltak alapján a Kettő-Körös vízgyűjtő alegység (AEP228) területén helyezkedik el, a „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595) vízkészletét fogja használni.

A kút a KvVM rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján vízföldtani napló készítésére köteles, ezért a kút kiképzésére vonatkozó műszaki adatokat, vizsgálatokat, illetve bejelentési kötelezettséget a KvVM rendelet 5. § (6) bekezdése, az MSZ 22116:2002 szabvány előírásai, és a Korm. rendelet 8/C. § szerint határoztam meg. A vízföldtani napló elkészítésének követelményeit a KvVM rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A felhasználásra kerülő víz gáztartalmának vizsgálatáról a KvVM rendelet 5. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A megvalósult kúthoz kapcsolódó dokumentálás és adatszolgáltatás elrendelése a Korm. rendelet 8/C. § alapján történt.

A kivitelezés megkezdésének bejelentését a Korm. rendelet 8/B. § alapján írtam elő.

A létesítéskor vizsgálandó komponensek körét a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 2. számú mellékletében foglaltak figyelembe vételével állapítottam meg.

A vízhozam mérő felszerelését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésének b) pontjára tekintettel írtam elő.

Jelen határozat V. részében a vízkészletjárulékra vonatkozó adatok, előírások a Vgtv. 15/A. § - 15/F. §-ai, a Korm. rendelet 5/C. §, 5/D. §, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet *(továbbiakban KHVM rendelet)* 1. számú melléklete alapján kerültek előírásra.

A víztest túlterhelési szorzó értékét a KHA-1318-002/2024. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulás és objektumazonosítási nyilatkozat, a VGT3 és a KHVM rendelet 1. melléklet 1 db) pontja alapján állapítottam meg.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi vízellátási létesítmény a tervezett célra alkalmas, megépítése a határozat rendelkező részében előírt feltételek betartása esetén vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A tervezett létesítmények előírásaim betartása esetén nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Fentiekre tekintettel a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, és a Korm. rendelet 3. §-ában foglalt előírások alapján kiadtam.

Az engedély hatályát a Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességekben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés, 29. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezések, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 3. § (1), (2), (4), (6) bekezdés előírásainak megfelelően adtam ki.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény *(továbbiakban: Kp.)* 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény *(a továbbiakban: Itv.)* 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Felhívom a figyelmet, hogy a kút kivitelezését az végezheti, aki

- az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkűtfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kút-kivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja,

valamint

- a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolásával, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
osztályvezető

Erről értesül:

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1./ Hidasváti Mezőgazdasági Zrt., | Cégkapu (11044956) |
| 2./ MBH Bank Zrt. | Cégkapu (10011922) |
| 3./ Biogáz Béta Kft. | Cégkapu (23018486) |
| 4./ GeoGold Kárpátia Környezetvédelmi és Mérnöki Szakértő Kft. | Cégkapu (13635585) |
| 5./ Talentis Agro Zrt., | Cégkapu (26262369) |
| 6./ MVM Démász Áramhálózati Kft. | Hivatali kapu (NKMAH) |
| 7./ Agrárminisztérium | Hivatali kapu (NFA) |
| 8./ BVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | NSZ |
| 9./ BVMKH Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | NSZ |
| 10./Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság | NSZ |
| 11./VKJ Nyilvántartás | Helyben, véglegessé válás után |
| 12./Vízikönyvvezető (TCS: II/1701) | Helyben, véglegessé válás után |

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30403/655-9/2024.ált.



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti állattartó telepen folytatott szennyezőanyag elhelyezési tevékenység felszín alatti vízvédelmi engedélye
Ügyintéző Gálné Kövesdi Emília
Telefon: 06/66/549-476
Hivatali kapu: BEKESMKI

HATÁROZAT

A **Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.** (5672 Murony, II. kerület 8.; adószám: 11044956-2-04) részére **felszín alatti vízvédelmi engedélyt adok** arra, hogy a **Békés, külterület 0476/18 hrsz.** alatti állattartó telepen **szennyező anyagot** – almos trágya, siló, szennyezett víz – **helyezzen el** az alábbiak szerint

I.

1. Az engedélyezett tevékenység:

1.1. Az engedély köteles tevékenység folytatásának helye:

Az állattartó telep (tehenészeti telep, KTJ_{telephely}: 101 032 668) Békés külterületén, a 0476/18 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, a településtől K-re, a Békés-Tarhos műút baloldalán.

1.2. Az engedély köteles tevékenység folytatásának módja:

A telephelyen karámos rendszerben kötetlen tartási rendszerben történik az állattartás. Az állatok alól az alom eltávolítása az új épület esetén hetente, a régi épületeknél negyedévente történik. Az etető utakról naponta távolítják el a trágyát.

A trágyát a szigetelt, csurgalékvíz gyűjtő aknával ellátott, 7 000 m² alapterületű, vagy az 5 760 m³-es vasbeton aljzatú trágyatárolón helyezik el, majd egy része a szomszédos, a Biogáz Béta Kft. által üzemeltetett biogáz üzembe kerül, a többi részét értékesítik, illetve termőföldön felhasználják.

A keletkező almos trágya mennyisége kb. 30 000 tonna évente.

1.3. A telepen található szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítmények

- Csurgalékvíz tározók KTJ: 103 004 845

Helye: Békés, külterület 0475/3 hrsz.

1 db 10 000 m³-es és

1 db 25 000 m³-es földmedrű, Sicifol fóliával szigetelt tároló

- Trágyatárolók KTJ: 103 010 293

Helye: Békés, külterület 0475/3 hrsz.

1 db 4 000 m² alapterületű, 5 760 m³ befogadóképességű vasbeton trágyatároló csurgalékvíz elvezető rendszer nélkül.

1 db 7 000 m² alapterületű, 14 000 m³ tároló kapacitású, szigetelt, csurgalékvíz elvezető rendszerrel ellátott trágyatároló. A trágyatárolóhoz 3 db ülepítő-fordító és 1 db 5 m³-es zárt gyűjtő akna csatlakozik. A trágyalevet időnként szivattyúval átemelik a csurgalékvíz tároló medencébe.

- Silótároló KTJ: 102 991 634

Helye: Békés, külterület 0476/18 hrsz.

Két oldalról beton támfallal ellátott, a csurgalékvíz elvezetése nyitott csatornával történik a siló melletti 10 m³-es gyűjtőaknába.

silótárolók:	Siló 1:	1 007 m ²
	Siló 2:	1 565 m ²
	Siló 3:	1 391 m ²
	Siló 4:	1 578 m ²
	Siló 5-6-7:	2 713,2 m ² alapterületű, 3 egységből álló

- Szennyvíz gyűjtő aknák KTJ: 103 009 312

szociális szennyvíz gyűjtése a fejőház mellett létesített *F1* jelű 20 m³-es zárt aknában, illetve a „teakonyha” melletti, *Á2* jelű, 15 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott aknában történik. A szennyvizet szükség szerinti gyakorisággal tengelyen a városi szennyvíztisztító telepre szállítatják

F3 jelű, 8 m³-es vízzáró vasbeton akna a fejőházi csurgalékvíz gyűjtésére

Á1 jelű, 12 m³-es, előregyártott vízzáró betongyűrűkből az új istállóhoz tartozó szervíz- és felhajtó utakon keletkező szennyvizek gyűjtésére. A szennyvizet tartálykocsival szállítják a csurgalékvíz tározóba.

Á4 jelű 20 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott akna az ellető istállóban keletkező szennyvizek tárolására

Á3 jelű, 72 m³-es vízzáró vasbeton akna (központi akna) Ide kerül bevezetésre az *F3* és az *Á4* jelű aknákból a trágyás szennyvíz, majd szeparátoron keresztül nyomóvezetéken kerül a csurgalékvíz tározóba.

Á5 jelű. 40 m³-es, téglafalazatú, vízzáró vakolattal ellátott akna a szaporító istállók szervíz útjairól lekerülő trágyás szennyvíz tárolására.

Á6 jelű, 4 m³-es akna, előregyártott vízzáró betongyűrűből. A mintegy 150 m³-es fázisbontóról lekerülő folyékony fázis az aknából átemelő szivattyúval jut a csurgalékvíz tározóba.

Á9 jelű, 5 m³-es vízzáró, betonozott akna a 7 000 m²-es trágyatárolón keletkező csurgalékvizek tárolására. A csurgalékvíz szivattyús átemeléssel kerül a csurgalékvíz tározó medencébe.

- Fejőházi csurgalékvíz gyűjtő akna KTJ: 103 010 318

F2 jelű 30 m³-es vízzáró vasbeton akna a technológiai tejes szennyvíz gyűjtésére

- Siló csurgalékvíz gyűjtő akna KTJ: 103 009 286

S1 jelű 10 m³-es, vízzáró vasbeton gyűjtőakna

Az istállók padozata betonozott, a pihenőboxok aljzata döngölt agyag. A trágya és a szennyvizek (csurgalékvíz, silólé, stb.) tárolása műszaki védelemmel ellátott tárolókban történik.

Az állattartó telepen egy év alatt kb. 30 000 m³ almos trágya, illetve mintegy 15 000 m³ állattartással kapcsolatos szennyvíz keletkezik. A telepen lévő tároló műtárgyak a keletkező szennyező anyagok fél éves mennyiségének tárolására elegendők.

1.4. A tevékenység során keletkező anyagfajták szennyező anyag tartalma:

Az állattartási tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti K2 minősítésű szennyező anyag (nátrium, klorid, nitrit, nitrát, ammónia, foszfát és szulfát) tartalmú szerves trágya és csurgalékvíz elhelyezése, tárolása történik.

A vízzáró módon megépített trágyatároló és csurgalékvíz tároló medencék, illetve gyűjtőaknáknak üzemeltetése esetén normál üzemállapotban a keletkező trágya, illetve csurgalékvíz szennyező anyag tartalma nem kerülhet a felszín alatti vízbe.

Az esetlegesen talajba és talajvízbe kerülő szerves komponensek kémiai tulajdonságait tekintve lebomlóak.

II.

A felszín alatti víz állapota, monitoring:

A telep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* kategóriába tartozik.

A területen 4 db talajvíz figyelő kút található:

kút jele, azonosító száma	lét. éve	EOV koordináták		talp- mélység	szűrőzés
		X	Y		
1. számú K-153	2000.	163 452	810 806	8,00 m	-1,00 - -7,00 m között
2. számú K-154	2000.	163 745	810 656	8,00 m	-1,00 - -7,00 m között
FK-3 jelű e-3033-24	2017.	163 635	810 912	6,00 m	-2,00 - -5,00 m között
FK-4 jelű e-3033-25	2017.	163 414	810 748	5,00 m	-1,50 - -4,50 m között

A kutak üzemeltetéséről a 35400/176-15/2018.ált. számú határozattal kijavított **35400/176-14/2018.ált.** számú, 2028. március 30. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kémiai vizsgálatokat évente kétszer a következő komponensekre kell elvégezni: *pH, vezetőképesség, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát, nátrium, kalcium, magnézium és kálium.*

A talajvíz figyelő kutak üzemeltetésével a felszín alatti víz minőségének változása nyomon követhető.

III.

A szennyező anyag elhelyezése során betartandó előírások:

1. Az állattartást, a trágyatárolást és a kapcsolódó tevékenységeket a helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásainak betartásával kell végezni.
2. A szennyező anyag elhelyezése nem okozhatja a felszíni, felszín alatti víz minőségi állapotának romlását.
3. A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak jó műszaki állapotban tartásáról, vízzáróságuk megőrzéséről, szükség esetén a hibák kijavításáról gondoskodni kell.
4. A szennyvizek gyűjtésére szolgáló gyűjtőaknak vízzáróságát **négyévente** – legközelebb **2026. június 30.** napjáig – vízzárósági próba jegyzőkönyvének a megküldésével igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
5. A Békés, külterület 0475/3 hrsz. alatti ingatlanon lévő 4 000 m² alapterületű trágyatároló csurgalékvíz elvezető és elhelyező rendszerét **2022. december 31.** napjáig ki kell alakítani.
6. A szeparátorról lekerülő híg fázis tárolására használt régi, téglafalazatú műtárgy vízzáróvá tételét, és a túlfolyás csapadékvíz elvezető árokba történő bevezetésének megszüntetését **2022. december 31.** napjáig igazolni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
7. A trágyatárolóba történő ki- és berakodás során az esetleges elszóródásokat fel kell szedni és a műtárgyban kell helyezni. Ügyelni kell arra, hogy a trágyatároló telítettsége a befogadóképesség 85%-át ne haladja meg.
8. **Műszaki védelem, szigetelés nélküli térrészen trágya még ideiglenesen sem tárolható.**
9. A megfigyelőrendszer üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján kell végezni.
10. A szennyezőanyag elhelyezési tevékenységet **négyévente felül kell vizsgálni.** A felülvizsgálati dokumentációt az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra – először **2026. május 31.** napjáig – kell benyújtani. A felülvizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a jelen szennyező anyag elhelyezési engedélyben foglaltakhoz képest történt változásokat (férőhelyszám, állatlétszám, keletkező trágya mennyisége, trágyakezelési technológia, vízfelhasználás, stb.), a tényleges állapotokat tükröző adatokat, információkat, valamint a talajvíz figyelő kutak vizsgálati eredményeinek kiértékelését.
11. Az engedélyköteles tevékenységek bejelentését a vízvédelmi hatóság részére a FAVI Engedélyköteles tevékenységek információs alrendszerében (**FAVI-ENG**) kell teljesíteni. A tevékenység jellemzőit „az „Egyszerűsített bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű adatlapon (**FAVI_ENG_adatlap**) kell benyújtani az I. fokú vízvédelmi hatósághoz jelen határozat véglegessé válását követő **30 napon belül**.

12. Az engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak **változásairól – a változást követő tizenöt napon belül** – tájékoztatni kell az I. fokú vízvédelmi hatóságot.
13. A kitöltött adatsomagokat az **OKIRkapu adatszolgáltató rendszerben, elektronikusan** kell az I. fokú vízvédelmi hatóságnak megküldeni.
14. Bármilyen környezetszennyezéssel, vízszennyezéssel járó rendkívüli eseményt, havária helyzetet, az elhárításra tett azonnali intézkedések megjelölése mellett haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

IV.

1. Ez az engedély **2034. szeptember 30.** napjáig hatályos.
2. A tulajdonos, vagy az üzemeltető személyében, valamint a tevékenység folytatásának körülményeiben bekövetkező változásokat az I. fokú vízvédelmi hatóságnak **15 napon belül** be kell jelenteni. Kiemelten a következőket: a tevékenység folytatásának helyében, az elhelyezett anyag mennyiségében bekövetkezett változásokat, valamint csatolni kell az időközben megszerzett, más hatóságok által kiadott engedélyek másolatát. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

V.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja **15 000,- Ft**, amelyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül végleg

INDOKOLÁS

A Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a "KÖRÖS-ÖKOTREND" Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula, Újülés utca 11.) 2022. február 18. napján beküldött 2022/12508 VIZEK ügyszámú levelében a Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti tehenészeti telepen létesített új silótárolóban szennyező anyag elhelyezés felszín alatti vízvédelmi engedélyének kiadását kérte. A kérelem technikai okok miatt 2022. március 17. napján érkezett az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz.

A kérelemhez a "KÖRÖS-ÖKOTREND" Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) által 2022. február 16. napján kelt dokumentációt csatolták.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAVI rendelet) 13. § (1) bekezdés a) pontja alapján szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység.

A FAVI rendelet 13. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti tevékenység engedélyezése nem tartozik más hatóság hatáskörébe, a tevékenység engedélyezésére a vízvédelmi hatóság jogosult.”

Mivel a tehenészeti telepen nem csak silótárolás, hanem trágya és hígtrágya (csurgalékvíz) elhelyezés is történik, 35400/897-3/2022.ált. számon hiánypótlást írtam ki a dokumentáció kiegészítésére, valamint az eljárási díj befizetésére. A kiegészítés határidejét 2022. április 30. napjában határoztam meg.

A Kft. a részben kiegészített dokumentációt 2022. május 19. napján nyújtotta be, az eljárás díjának befizetését 2022. július 04. napján igazolta.

A rendelkezésemre álló iratanyagok átvizsgálása során a területen megtalálható szennyező anyag elhelyezésére szolgáló objektumok (csurgalékvíz gyűjtő aknák) számában és méretében észlelt ellentmondások tisztázására 35400/1910-4/2022.ált. számú végzésben hívtam fel a Kft.-t. A 2022. szeptember 02. napján beérkezett dokumentumhoz a vízzárósági jegyzőkönyveket is csatolták.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

1. A Békés, külterület 0476/18 hrsz. alatti és a Békés, külterület 0475/3 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa az Engedélyes.
2. A Kft. a 2022. február 16. napján kelt meghatalmazással igazolta, hogy az Engedélyes nevében eljárhat.
3. Az állattartó telepen szarvasmarha tartás történik, összesen mintegy 1100 db állatot nevelnek.
4. Az állattartási tevékenység során szennyezőanyagként szerves trágya és csurgalékvíz keletkezik, valamint a telepen silótárolás is történik.
5. A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló műtárgyakat – a 4 000 m² alapterületű trágyatárolót és a szeparátorról lekerülő híg fázis tárolására szolgáló műtárgy kivételével – megfelelő műszaki védelemmel alakították ki.
6. A trágyatároló – az előírtak teljesítése esetén – a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes

szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelelően.

7. A gyűjtőaknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyvvvel igazolták.
8. A megfigyelőrendszer üzemeltetésével a telepen folytatott szennyező anyag elhelyezés felszín alatti vízre gyakorolt hatása nyomon követhető, azok üzemeltetése vízvédelmi, vízgazdálkodási érdeket nem sért.
9. A telep vízellátását a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szerint a Békés K-123 kat. számú, 135 m talpmélységű, a K-168 kat. számú 130 m talpmélységű, valamint az e-3033-27 azonosító számú, 161,5 m talpmélységű kutak biztosítják. A K-105 és a K-142 kat. számú kutak tartalékként vannak fenntartva.
10. A vízellátását, szennyvízelhelyezését biztosító vízellátási-művek üzemeltetésére az Engedélyes 35400/3278-10/2020.ált. számú határozatban 2041. január 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A kitermelhető vízmennyiség 75 000 m³/év.
11. Az ingatlan területe a FAVI rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából az érzékeny területek közé tartozik. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján a terület nitrátérzékeny. Határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret nem érint.

Az eljárás során szakhatóságok bevonását mellőztem, tekintettel arra, hogy jelen engedélyezési eljárás feladatkörüket nem érinti.

Mivel a szennyező anyag tárolása műszaki védelemmel rendelkező műtárgyakban történik, az elhelyezés várhatóan nem okozza a felszín alatti víz minőségének romlását, ezért rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a felszín alatti vízvédelmi engedélyt kiadtam.

A FAVI rendelet 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A szennyező anyag elhelyezése a FAVI rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg (B) szennyezettségi határértékkel, vagy az alapállapot felmérési koncentrációval jellemzett állapot, illetve nem okozhatja a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését.

Az engedély érvényességi idejét FAVI rendelet 13. § (10) bekezdése alapján határozott időben állapítottam meg.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a FAVI rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 66/B. § biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Az engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 30.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: *BM rendelet*) 1. számú melléklet 78. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A jogorvoslati eljárás díjáról a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

**Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem:

Kapja:

	Címzett	Cím	Kézbesítés módja
1.	Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.	11044956	cégkapu
2.	„KÖRÖS-ÖKOTREND” Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	12834602	cégkapu
3.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	tájékoztatásul	NSZ

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/1910-6/2022.ált.



**BÉKÉSCSABAI
VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT.**

Tisztán a jövőért!

MEGÁLLAPODÁS HULLADÉKBEFOGADÁSRA 1. SZ. MÓDOSÍTÁS

amely létrejött *egyrésről* a

Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.

székhelye: 5672 Murony, II. kerület 8.
cégjegyzékszám: 04-10-001429
adószáma: 11044956-2-04
KÜJ szám: 100 212 554
KTJ szám: 101 032 691 Vetőmagüzem (Hidasháti Mg. Rt.) 5672 Murony, II. kerület 8.
KTJ szám: 101 032 668 Tehénészeti telep (Hidasháti Mg. Rt.) 5630 Békés, VIII. kerület 18.
KTJ szám: 101 032 679 Központ (Hidasháti Mg. Rt.) 5672 Murony, II. kerület 8.
képviseli: Takács István vezérigazgató önállóan
kapcsolattartó neve: Csabai Dániel
kapcsolattartó elérhetőségei: +36 30 533 5273
csabai.daniel@talentisagro.hu

(a továbbiakban: **Hulladéktadó**),

másrészről a

Békéscsabi Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 5600 Békéscsaba, Kinizsi utca 4-6.
cégjegyzékszám: 04-09-003486
adószáma: 11055080-2-04
KÜJ szám: 100 271 827
KTJ szám: 100 380 027
Egys. körny.haszn. eng. szám: BE/38/00758-61/2024.
képviseli: Figura Ferenc ügyvezető
kapcsolattartó neve: Csukás Krisztina Melinda
kapcsolattartó elérhetőségei: csukas.krisztina@tappe.hu
+36 20 541 29 01

(a továbbiakban: **Szolgáltató**)

a továbbiakban a Hulladéktadó és a Szolgáltató együttesen: „**Szerződő Felek**” – között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

Előzmény:

Felek megállapodást kötöttek egymással a Hulladékátadó tevékenysége során képződő, veszélyes összetevőket nem tartalmazó termelési hulladékának befogadására és ártalmatlanítására. Felek a közöttük létrejött megállapodást (a továbbiakban: Hulladékbefogadási megállapodás közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. Felek a Hulladékbefogadási megállapodás II. 1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„1. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a beszállított hulladékok ártalmatlanításáért a Szolgáltató az alábbiak szerint jogosult a kezelési díjat felszámolni:

HAK kód	Hulladék típusa	Kezelési díj nettó Ft/tonna
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	28 000
17 01 07	Építési-bontási hulladék (beton, tégl, cserép)	15 000
17 05 04	Föld hulladék, amely max. 20% törmelékot tartalmaz	5 500
17 05 04	Föld hulladék, amely több, mint 20% törmelékot tartalmaz	13 000
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	15 000
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékokat is	26 000
20 03 07	Lomhulladék	28 000


1. Jelen megállapodás az aláírás napján lép hatályba.
2. Felek a Hulladékbefogadási megállapodás jelen módosítással nem érintett rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályban tartják.
3. A jelen megállapodást a felek képviselői elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 példányban jóváhagyólag írják alá.

Murony, 2025. szeptember ...


Hidasháti Mezőgazdasági Zrt.
Hulladékátadó
képv.: Takács István
vezérigazgató

HIDASHÁTI ZRT.
TALENTIS AGRO CSOPORT tagja
5872 Murony, II. k. 8.
Adószám: 11044950-2-04
Bankkaszámszáma: 10300002-10684153-49020012

Békéscsaba, 2025. szeptember ...


Békéscsabai Városüzemeltetési Kft.
Szolgáltató
képv.: Figura Ferenc
ügyvezető

BÉKÉSCSABAI
VÁROSÜZEMELTETÉSI KFT. (2.)
3600 Békéscsaba, Kihízel 4-6.
Adószám: 1105530-2-04

1. számú melléklet

Rágcsálóirtás és rágcsáló mentesítés

Tagvállalat	Telep	Nettó ár	Nettó ár időszaka
Hidasháti Zrt.	Murony - vetőmag üzem	60 000	Havi
	Szarvasmarha telep	30 000	Havi
	Murony - terménytároló, szárító	30 000	Havi

Gázosítás (minden telepre)	Alumínium-foszfid	Magnézium-foszfid
1.		
- 100 tonnaig: Egyösszegű vállalás	50.000,- Ft	55.000,- Ft
- 1.000 tonna alatti megrendelés díjtétele:	200,- Ft	220,- Ft / tonna
- 2.000 tonnaig szolgáltatási díjtétele:	190,- Ft	210,- Ft / tonna
- 2.000 tonna feletti szolgáltatás díjtétele:	180,- Ft	200,- Ft / tonna
2. Zsákos termény gázosítása (borsó, vetőmag):	220,- Ft	230,- Ft / tonna
3. Termény tároló helyek, raktárak fertőtlenítése:		10,- Ft / m ²
4. Melegkódós légfűtőfertőtlenítés készletmoly ellen:		10,- Ft / m ³
5. Légtér gázosítása	29,- Ft / m ³ esetén ár	
6. Siló gázosítás	240 Ft / tonna	
7. Tasakos gázosítás	240 Ft / tonna	
8. Üres siló fertőtlenítés	50.000 Ft / db	

Murony, 2020. május, 16.

BLS-TRIO Kft.
3937 Komlóská, Rákóczi út 121.
Adószám: 14984502-2-05
Cglsz.: 05-09-024993
Bérlősz.: 10918001-1000099-94320004

HIDASHÁTI ZRT
TALENTIS AGRO CSOPORT
5672 Murony, II. ker. 8.
Adószám: 11044956-2-0
Bérlősz.: 50440016-1001

Postdrvo: 2020.03.16.