



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **BE/38/00765-44/2025.**
Ügyintéző: Szelezsán Erika 66/362-944
Köteles Zoltán
Nagy Krisztián
Taután György
Tövisháti Zsuzsa
Adamcsik Éva
Balogné Lakatos Mónika
Bankóné Molnár Anita
Dombóvári Viktória
Egey Bence
Papp László

Tárgy: Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyfél: Varjasi Farm Kft.
5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102456822
KTJ: 101470435

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) ügyfél részére – a képviseletében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. (5700 Gyula, Kertész u. 11.) meghatalmazott kérelmének helyt adva – az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep (KTJ: 101 470 435) üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához a benyújtott engedélyezési dokumentáció, valamint annak kiegészítése alapján – a korábbi határozattal együtt egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel –

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

A telep tulajdonosa és üzemeltetője:

Neve: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid neve: Varjasi Farm Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, Toldi u. 12.
KÜJ: 102 456 822
Adószám: 14050871-2-04
Cégjegyzékszám: 04-09-007634

2. A telephely általános adatai

Helye: 5900 Orosháza, külterület 0460/6 hrsz.
Területe: 2 ha 4950 m², kivett major

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

EOV_{koordinátája}: X = 135 625 m; Y = 768 709 m
 KTJ_{telephelyi}: 101 470 435
 KTJ_{létesítményi}: 101 873 658

3. A tevékenység megnevezése

A telepen folytatott tevékenység besorolása:

- Intenzív állattartó telep: baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára
- Nagy létszámú állattartás: Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR' 08: 0147 – Baromfitenyésztés
 TEÁOR' 08: 4623 – Élőállat-nagykereskedelem
 NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

5. A tevékenység célja

A telephelyen baromfitartási – brojlercsirke – tevékenységet végeznek. A tenyésztés nagy létszámban és intenzíven történik. Az állattartó épületekben a brojlercsirke nevelése 42-46 napig tart, de a piaci igények esetén a csirkék egy része korábban leszedésre és értékesítésre kerül. A nevelési időt 15 nap szerviz periódus követi. Egy évben az előnevelést 6 alkalommal (rotációban) megismétlik.

6. A baromfitelep létesítményei és volumene

Az állattartó telep Orosháza külterületén, a település belterületétől DNY-i irányban ~1 km-re található, megközelítése a Szentesi útról, a régi TSZ majori útról lehetséges.

Állattartó épületek	Épület területe (m ²)	Férőhely-kapacitás (db)		
		(18 db/m ² ~1,8 kg vágósúly esetén)	(16,5 db/m ² ~2,0 kg vágósúly esetén)	(14 db/m ² ~2,4 kg vágósúly esetén)
1. számú épület (tervezett)*	990	17.820	16.335	13.860
2. számú épület (ponyva)	800	14.400	13.200	11.200
3. számú épület (ponyva)	1000	18.000	16.500	14.000
4. számú épület (ponyva)	1000	18.000	16.500	14.000
5. számú épület (tégla)**	800 + 800	28.800	26.400	22.400
Összesen:	5390	97.020	88.935	75.460

*A korábbi állattartó épület elbontásra került és helyette új épül, melynek létesítése folyamatban van.

**Az 5. számú épület földszintjén és emeletén is végeznek állattartási tevékenységet.

Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása (5390 m² – 990 m² 1. sz. épület) 4400 m²-en:

- 1,8 kg vágósúly esetén (18 db/m²): 79.200 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,0 kg vágósúly esetén (16,5 db/m²): 72.600 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,4 kg vágósúly esetén (14 db/m²): 61.600 db brojlercsirke/rotáció.

A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitása 5390 m²-en:

- 1,8 kg vágósúly esetén (18 db/m²): 97.020 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,0 kg vágósúly esetén (16,5 db/m²): 88.935 db brojlercsirke/rotáció,
- 2,4 kg vágósúly esetén (14 db/m²): 75.460 db brojlercsirke/rotáció

lesz az 1. számú épület megvalósítását követően.

Kapcsolódó létesítmények:

- 320 m²-es raktárépület

- 226 m²-es szalmatároló (eredetileg trágyatárolónak épült)
- 250 m²-es szalmatároló (eredetileg trágyatárolónak épült)
- 24 m²-es hidroforház
- szociális épület
- 5 m³-es szennyvízgyűjtő-akna
- 2 db 50 m³-es tűzvíztározó

7. A baromfitenyésztés és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Alkalmazott tartástechnológia:

- intenzív, zárt, mély almos tartástechnológia, folyamatos ráalmozással,
- nevelési idő (rotáció) hossza: 5-7 hét (35-42 nap, ill. 49 nap),
- szervizperiódus hossza: 15 nap,
- rotáció száma: 6 db/év.

A vásárlói igény kielégítése érdekében elsősorban 2-2,2 kg vágósúlyú brojler csirkéket tenyésztene, azonban az utóbbi időben a kisebb 1,5-2 kg vágósúlyú csirkék iránt is megnőtt a kereslet.

7.1.1. Termelési tevékenység szakaszai:

Általános felkészülés

Az állatállomány érkezése előtt az ólakat és a technológiai berendezéseket takarítással és fertőtlenítéssel kezelik. A tiszta fertőtlenített ólakba 6-10 cm vastagságban egyenletesen almot (gabonaszalma) terítenek. A hizlalás során szükség esetén folyamatos ráalmozás is történik.

A napos baromfik érkezése előtt az állattartó épületek hőmérsékletét 30-32 °C-ra felmelegítik, a betelepítés előtt közvetlenül néhány órával az itatórendszert is feltöltik, hogy a víz terem-hőmérsékletű (min. 25 °C) legyen, valamint az etetőket is feltöltik takarmánnyal. Az ólak optimális páratartalma: 70-75%.

Előnevelési időszak

Időtartama: 7-10 nap. A napos állatokat a telepre speciális gépjárművekkel szállítják be.

Hizlalási időszak

Időtartam: 7-10 napos kortól – vágásig. Az állatok fejlődésének megfelelően az állattartó épületek hőmérsékletét folyamatosan csökkentik, amely a hatodik hét végére 18-20 °C csökken. A hizlalási időszakban az állomány higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják. A rotáció végén az alomréteget az állomány kitelepítése után eltávolítják.

A vágóállatokat a telepről speciális felépítményű gépjárművekkel szállítják el.

7.1.2. Takarmányozás

A telepen 4 db 8 m³-es takarmánytároló siló található, melyekből a takarmány zárt rendszeren keresztül – pneumatikus úton – jut el az etetőig. A 2.-4. számú állattartó épületekben az etetőrendszer alsó-pályás, műanyagtányéros etető, az 5. számú épületben – a földszinten és az emeleten is – felső-pályás, a silókból csigás behordású puttonyos köretető.

A silók típusa: CTB-904 pneumatikus feltöltésű.

7.1.3. Vízellátás

A telephely vízellátását 1 db 54 m talpmélységű kút biztosítja. Az engedélyezett vízfelhasználás 3800 m³/év.

A kitermelt vizet a telepen tartott állatok itatására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására használják. A kutak vize emberi fogyasztásra nem kerül, a dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel történik.

Az állatok itatása a baromfi épületekben szópókás rendszerű.

7.1.4. Fűtőrendszer

A 2.-4. számú baromfi épületek fűtése 2 db Carborobot PV-300 típusú széntüzelésű kazánal történik, melyek teljesítménye 300 kW/db. Az 2.-3. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P1), továbbá a 4. számú épület fűtését biztosító kazán kéménye (P2) acélcsőből készült. Az 5. számú épület fűtése – mindkét szinten – 2-2 db LH-40 típusú 40 kW hőtermelésű gázégőfejekkel történik.

A gázellátás biztosítására a telepen 2 db 3 m³-es és 1 db 1 m³-es ürtartalmú föld feletti gáztartályt telepítettek.

7.1.5. Szellőző-, és hűtőrendszer

A telephelyen található baromfiólak szellőzése természetes és mesterséges úton történik. A 2-3-4. számú épületben nincs lehetőség természetes szellőztetésre, az 5. számú épületben az alsó és felső szinten is lehetőség van a természetes szellőztetésre.

Az egyes állattartó épületekben a szellőztető rendszer az alábbi:

- 2. számú állattartó épület
 - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m³/h/db teljesítményű
 - 2 db Pericoli ventilátor 44.500 m³/h/db teljesítményű (hátsó falon)
- 3. számú állattartó épület
 - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m³/h/db teljesítményű
 - 3 db Pericoli ventilátor 44.500 m³/h/db teljesítményű (hátsó falon)
- 4. számú állattartó épület
 - 3 db Pericoli ventilátor, kettő az oldalfalon, egy a hátsó falon, 12.000 m³/h/db teljesítményű
 - 3 db Pericoli ventilátor 44.500 m³/h/db teljesítményű (hátsó falon)
- 5. számú állattartó épület
 - Földszint
 - 4 db Pericoli ventilátor, 2 db az északi és 2 db a déli tűzfalon (12.000 m³/h/db)
 - 4 db Pericoli ventilátor, 2 db az északi és 2 db a déli tűzfalon (44.500 m³/h/db)
 - Emelet
 - 2 db Pericoli ventilátor, teljesítménye 12.000 m³/h/db
 - 4 db Pericoli ventilátor 44.500 m³/h/db teljesítményű (hátsó falon), 2 db az északi és 2 db a déli tűzfalon
 - Légbeejtők
 - Földszinten az épület keleti homlokzatán, 9 db 25 x 80-as méretű légbeejtők,
 - Emeleti szinten a keleti és a nyugati homlokzaton 8-8 db 25 x 60-as méretben találhatók.

Az 5. számú épület földszinti oldalán 4-4 db, az emeleti részén 2-2 db hűtőpanel (2x2 m-es) van felszerelve.

Az új könnyűszerkezetes épületek hűtését, szellőzését elszívó ventilátorok biztosítják. A ventilátorok az ólaknál a délkeleti oldalon – minden ólnál 4 db – vannak beépítve (Euroeme típusú 24.000 m³/h/db).

A hűtőpanelek mennyisége az egyes ólaknál az alábbi:

- 2. számú épületnél: 4 db
- 3. számú épületnél: 5 db
- 4. számú épületnél: 4 db
- 5. számú épületnél: 2 db

7.1.6. Világítás

A csirke a sárga-vörös színtartományba tartozó fényt igényli, ezért ezt hagyományos izzókkal (süllyesztett infraizzók) tudják biztosítani. Az ideális megvilágítás (4-6 W/m²) napi 22-23 órás fénnel biztosítható. A megvilágítást PT energiatakarékos dimmelhető világítótestekkel biztosítják.

A világító testek ólanként 1 sorban (soronként 15 db) kerültek felfüggesztésre. Így a világítás erőssége – a korcsoportnak megfelelően – 1 és 100% érték között fokozatosan vezérelhető. A rendszer IP67 védettségű, üvegcsöves, egyenként 36 W teljesítményű. Típusa: ED-136W-ECO/DIM.

7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

7.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

A turnus kiszállítását követően a trágyát tolólapos géppel és kézi lapátolással kitolják az épületekből, majd folyamatosan elszállítják. A trágya a telepen nem kerül deponálásra, trágyatárolóba rakásra.

A trágya elszállítása speciális kamionnal történik, ponyvatakarással.

A kitolást követően még lapátos, seprős utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő meszelés, permetezés történik.

Az állattartó épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ólak fertőtlenítése háti motoros permetezővel történik.

7.2.2. Almos trágya kezelése, kiszállítása

Az állattartási technológia mély almos rendszerű az évi 6 rotációban történő állattartás során az állatállomány vágóhídra történő kiszállítását követően történik az almos trágya állattartó épületekből való eltávolítása. Turnusváltáskor trágyarakodó munkagépek segítségével a keletkező almos trágyát teljes egészében az aljzatról összegyűjtik, majd teherautóra pakolják és elszállítják. Almos trágya tárolása a telephelyen nem történik.

A telephelyen egy 226 m²-es és egy 250 m³-es trágyatároló található, melyet nem használnak és jelenleg azok szalmatárolóként funkcionálnak.

A BIO-FUNGI Kft. a csirketrágyát komposztálja – a komposztálás a BIO-FUNGI Kft. Áporka Szabadságtelep Hrsz.: 030/10 telepén történik –, hőkezeli, majd gombacsírával beoltja (elsősorban csiperke- és laskagomba oltása történik). A komposzt egy részét saját üzemükben hasznosítják, másik részét pedig gombacsírával beoltva értékesítik Európa szerte.

7.2.3. Kiegészítő tevékenységek

A munkavállalók szociális igényeinek biztosítására az 5. számú állattartó épület földszintjén található szociális épületrész szolgál. Az épület kialakítását tekintve öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyet, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába. Telepi munkavállalók létszám: 6-8 fő. A szociális helyiség fűtése széntüzelésű kályhával történik, melynek kéménye a volt széntüzelésű Carborobot PV-300 típusú kazán kéménye.

Az alkalmazottak ivóvíz igénye ballonos formában biztosított.

7.2.4. Csapadékvíz gyűjtése, elvezetése

A telepre hulló csapadékvíz a zöld felületen elszikkad, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Szikkasztó árok került kialakításra az almos trágya tároló és a 3. számú épület között.

7.2.5. Monitoringrendszer

Az állattartó telep talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db 10 m talpmélységű figyelőkút létesült.

7.2.6. Szükségáram ellátás

Amennyiben a hálózati áram ellátással probléma adódna, akkor a telephelyen rendelkezésre áll egy KRR 075 B típusú aggregátor, melynek teljesítménye 75 kW.

7.2.7. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A baromfitartás során a technológiából eredően és a karbantartásból az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen hordóban történik és a Design Kft. szállítja el a telepről.
- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik hordóban, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik.

A szociális tevékenységből származó hulladék az alábbi:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése a szociális épület mellett az udvaron 120 literes kukaedényzetekben történik. Évente kb. 120 kg hulladék keletkezik. A hulladékelszállítását szükség esetén a közszolgáltató végzi.

Hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely adatai

Az üzemi gyűjtőhely az üzemen kívüli kazánház hátsó részében lett kialakítva. A gyűjtőhely szilárd falazatú és beton aljazatú, fedett, zárható.

A hulladék tárolásának időtartama: 1 év.

Egy időben elhelyezhető hulladékok mennyisége 330 kg:

- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék gyűjtése hordókban történik, mennyisége: 80 kg,
- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék gyűjtése hordóban történik, mennyisége 250 kg.

7.2.8. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati tetem gyűjtése fagyasztóládában történik az 5. számú épület földszintjén a régi kazán helyiségben. Az állati tetemek átadásra kerülnek szükség szerint a Csali Hungária Kft.-nek (1204 Budapest, Török Flóris u. 114.) 2. kategóriájú melléktermékként.
- Az almos trágyát a BIO-FUNGI Kft. szállítja el a telepről és komposztálja a saját telephelyén.
- Szociális szennyvizet egy 5 m³-es vasbeton aknában gyűjtik és szükség esetén a települési szennyvíztisztító telepre kerül kiszállításra.
- A telepen jelenleg is található bontásból származó beton, melyet darált állapotban az 1. számú állattartó épület létesítésénél a tulajdonos újra fel akar használni.
- Az állattartó épületek fűtése során keletkező salakot útalap feltöltésére használták, de a jövőben elszállításra fog kerülni.

8. A tevékenység anyag- és energiafelhasználása, illetve kibocsátása

	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
Termelési adatok					
Élőállat előállítás (db)	436.136	359.352	357.457	358.853 csirke 24.379 db kacsa	373.080
Felhasznált anyagok					
Vízfelhasználás (m ³)	3.225	3.932	4.026	6.240	6.240
Takarmány (t)	2.256	1.258	1.579	1.333	1.816
Alomanyag (t)	52,8	53	53,5	52	52
Felhasznált energia					
Elektromos energia (kWh)	71.660	395.420	395.420	86.359	87.846
Földgáz (m ³)	58.723	18.532	18.532	17.962	18.183
Keletkezett anyagok					
Almos trágya (t)	387	206	206	362	467
Állati tetemek (kg)	13.630	23.870	6.050	5.207	950

9. A tevékenység hatásterülete

Jelenleg a telephelyen folytatott tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete – egyben az összesített hatásterület – a légszennyező források határától számított 122 m távolságra terjed ki.

A telephely kapacitás bővítését – 1. számú épület megépítését – követően a telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete – egyben az összesített hatásterület – a légszennyező források határától számított 138 m távolságra fog kiterjedni.

Országhatáron áttérjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

10. Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

A 2025. szeptember 1. napján megküldött engedélyezési dokumentáció 5. fejezete részletesen tartalmazza a BAT-nak való megfelelést az alábbiak szerint:

- A telephely ipari területen található, közvetlen közelében hulladékfeldolgozó üzem, szárító, tároló és géptelep található, valamint szántóföldek.
- Az elmúlt években korszerűsítették a telepet.
- Az állattartó épületek aljzata beton, az oldalfalak 10 + 5 cm vastag izolit hőszigeteléssel ellátott szendvicspanelekből és a tetőszerkezet hőszigetelt ponyvával került kialakításra.
- Takarmány keverése nincs a telepen, előre kevert takarmány érkezik a telephelyre. A takarmánysilók beépített porleválasztóval vannak felszerelve gyárilag.
- Az életkornak megfelelő, többfázisú takarmányozást alkalmaznak. A legkorszerűbb, legnagyobb arányban testtömegbe beépülő takarmányt használnak.
- A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen.
- Az itatórendszer az ólakban egységesen szopókás rendszerű. Így víz nem kerülhet az alomra.
- Az állattartó épületek almozása szalmával történik. A bealmozást zárt épületben végzik.
- A fűtést-hűtést és a szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva.
- Az épületek hűtése hűtőpanelekkel (vízhűtéssel) történik.
- Trágyatárolás nincs a telepen, a kialakozást követően a trágya elszállításra kerül azonnal a BIO-FUNGI Kft.-nek.
- Az elhullott állatok tetemeit megfelelő gyűjtőedényzetben – hűtőláda – gyűjtik és átadásra kerülnek a Csali Hungária Kft.-nek.
- Az épületek takarítása szárazon történik, technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az ólak fertőtlenítését vegyszeres permetezéssel végzik.
- A telephelyen csak szociális szennyvíz keletkezik, mely 5 m³-es vízzáró aknába kerül összegyűjtésre, majd szennyvíztisztító telepre elszállításra.
- A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db megfigyelő kútból álló monitoringrendszert üzemeltetnek.
- A világító testek fényereje változtatható, energia takarékosak.
- A fenntartó karbantartást folyamatosan végzik. A megelőző karbantartást rendszeresen, főleg turnusváltáskor elvégzik.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.
- A környezetvédelmi oktatást éves gyakorisággal megtartják.
- A kibocsájtott nitrogén és foszfor, valamint a levegőbe jutó ammóniakibocsátás meghatározása becsléssel – számítással – történik kibocsátási tényezők alapján.
- A telephely jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálatát rendszeresen, illetve szükség szerint elvégzik.

III.

Kibocsátási határértékek

A 2 db Carborobot PV-300 típusú (egyenként 300 kW hőteljesítményű, I. kategóriájú) importszén-tüzelésű kazánokhoz kapcsolódó kürtők – mint helyhez kötött légszennyező pontforrások – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag		Kibocsátási határérték (mg/m ³)
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	kód	megnevezés	
		P1	kazánkémény I.	1	Kén-dioxid	3200
				2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160

1	Hőtermelés			1	Kén-dioxid	3200
		P2	kazánkémény II.	2	Szén-monoxid	300
				3	Nitrogén-oxidok	700
				7	Szilárd	160

Megjegyzés:

A technológiából kikerülő valamennyi légszennyező anyag esetében a kibocsátási határértékek 6 tf% O₂-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak

IV.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_B) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése által okozott diffúz levegőterhelés, azaz porhatás mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az állattartó épületet úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetése során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épület falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett állattartó épületet – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.9. Nagy hatásfokú fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszert kell kiépíteni. Az állattartó épület szellőzőrendszerét oly módon kell kialakítani, hogy az épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 1.10. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.11. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.12. Az épületbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.13. A kivitelezőnek az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket be kell tartania.
- 1.14. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.15. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.16. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket lehet használni.
- 1.17. A telephely területén a kivitelezés időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 1.18. **A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.**

- 1.19. **Az 1. számú állattartó épület betelepítését megelőzően 8 nappal korábban értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.**

2. ÜZEMELETETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A tevékenységeket úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, illetőleg a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést, továbbá a tevékenység kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
- 2.1.2. Amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendelet alapján jelentős változásnak vagy változtatásnak számít és létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedélyhez kötött a tevékenység, akkor minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
- 2.1.3. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedélyt a kézhezvételtől számítva haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
- 2.1.4. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely az engedély alapjául szolgáló jogszabály szerint jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
- 2.1.5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
- 2.1.6. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik. **Az 1. számú állattartó épület megépítéséig a telepen a brojlercsirkék száma nem lehet több, mint 79.200 db brojlercsirke/rotáció.**
- 2.1.7. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a területi környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápok optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni az európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésekről szóló határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 2.2.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
Brojler: 0,2 – 0,6 kiválasztott N kg/állatférőhely/év
- 2.2.3.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
Brojler: 0,05 – 0,25 kiválasztott P_2O_5 kg/férőhely/év
- 2.2.3.3. A legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerok tartására szolgáló egyes épületekből **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi BAT-AEL szintet:**
Brojler: 0,01 – 0,08 NH_3 kg/férőhely/év.

Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**

2.2.3.4. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével minden év március 31-ig.

- 2.2.4. Az állattartó épületek hűtő- és szellőzőrendszerének optimalizálásáról gondoskodni kell.
- 2.2.5. A szellőzőrendszert úgy kell üzemeltetni, hogy épületen belül a levegő áramlásának sebessége optimális legyen.
- 2.2.6. A baromfitelep légszennyező forrásainak – állattartó épületek – határáról számított **182 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet** kell fenntartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 2.2.7. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
- 2.2.8. A telephelyen folytatott tevékenység, valamint az almos trágya telephelyről történő kiszállítása során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.9. **Az almos trágyát a telephelyről elszóródásbiztos járművel kell kiszállítani.**
- 2.2.10. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.11. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.12. A telephely üzemeltetője a diffúz források (D4 azonosítójú állattartó épületek) környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni köteles.
- 2.2.13. A pontforrásokon a szabvány szerinti mérőhelyet az üzemeltetőnek úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 2.2.14. A berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyezőanyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 2.2.15. A pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel **ötévente** kell meghatározni.
A következő emissziómérési jegyzőkönyvet **2027. október 31.** napjáig kell benyújtani területi környezetvédelmi hatósághoz.
A mérés időpontjáról azt megelőzően – legalább 15 nappal – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell
- 2.2.16. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 2.2.17. A berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni, a jogszabályban előírtak szerinti tüzeléstechnikai vizsgálatokat el kell végeztetni.

2.3. Földtani közeg védelme

- 2.3.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.3.2. A telephelyen a földtani közeg szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – legkésőbb 2028. június 30. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatot kell végezni **nitrát, nitrít, ammónia, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati eredményeket** (mintavételi

jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) az **5 évente esedékes felülvizsgálati dokumentáció mellékleteként** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.

2.3.3. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.4. Zaj és rezgés elleni védelem

2.4.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

2.4.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

3. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

3.1. **Minden év március 31. napjáig** az éves összefoglaló jelentés részeként az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről adatszolgáltatást kell tenni a területi környezetvédelmi hatóságnak.

3.2. A telephely diffúz légszennyező forrásáról (D4) és a légszennyező pontforrásokról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás – elektronikus úton – az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (továbbiakban: OKIR) teljesítendő.

3.3. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** anyagmérleg alapján a **BAT** előírásának **megfelelően kell folytatni**.

3.4. **A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását a BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**

3.5. Az engedélyes köteles az európai uniós jogszabályokban előírt szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási nyilvántartásokat (a továbbiakban: PRTR-ek) vezetni. Évente köteles adatot szolgáltatni [(E)PRTR: ÉV adatlap] a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyet **minden év március 31. napjáig** kell elektronikusan megküldeni.

4. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

4.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén **az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a területi környezetvédelmi hatóságot** és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.

4.2. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A területi környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

4.3. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- *hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában:*
Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(5700 Gyula, Megyeház utca 5-7.; telefon: +36-66-362-944; e-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu; hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID azonosító: 220613118)

- *felszíni- és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén:*
Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.; telefon: +36-62-549-340; e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; hivatali kapu: KRID azonosító: 175019125)
- *tűz- és katasztrófa helyzet esetén:*
Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.; telefon: +36-66-549-470; e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu; hivatali kapu: BEKESMKI, KRID azonosító: 308225137)
- *emberi egészség veszélyeztetése esetén:*
Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály
(5900 Orosháza, Szabadság tér 3.; telefon: +36-68-414-043; e-mail: oroshaza.nepeu@bekes.gov.hu; hivatali kapu: JH04OROSHA; KRID azonosító: 413434922)

4.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

4.5. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.

A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást** (pl. az új épületek megépülése) **követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia** és jóváhagyásra be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

4.6. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

5. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

5.1. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.

5.2. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.

5.3. A telephelyen auditált környezetközpontú irányítási rendszert kell létrehozni és alkalmazni **2027. július 1. napjáig**. A megfelelő környezetirányítási rendszert folyamatosan kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

6. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

6.1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot és azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.

6.2. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

6.3. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** elektronikusan be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

7. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 7.1. A tenyésztett állatok mennyiségének figyelembe vételével, a baromfitelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a hatályos jogszabályban foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 7.7. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 7.8. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 7.9. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.10. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.11. A környezethasználók kötelesek nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 8.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról és koráról.
- 8.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a telephelyen keletkező és elszállításra kerülő almos trágya mennyiségéről, melyet a területi környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 8.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.

- 8.4. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.5. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 8.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználók kötelesek térítésmentes másolatot készíteni.

9. JELENTÉSEK

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatósághoz elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámoló adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználó neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az engedélyezéshez képest történt-e jelentős változtatás;
 - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
- állatlétszámok (be- és kitelepítéskor), anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;

- panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
- bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 10.1. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Vármegyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és **a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz**.
- 10.2. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a tevékenység végzésére vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt követelményeket. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2028. április 30. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
- 10.3. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek és valamennyi európai uniós előírásnak.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

11. FELHAGYÁS

- 11.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 11.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani,
 - az állattartó épületek, a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell,
 - az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 11.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

12. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA (BAT) ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

- 12.1. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 12.2. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,

- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
- valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
 - a kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.

12.3. A gépek és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.

12.4. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

12.5. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

13. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

Üzemeltetésre vonatkozó előírások

13.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.

13.2. Az üzemeltetés során a telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni.

13.3. Az Engedélyes köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékot szelektíven – veszélyes hulladék esetén a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendeletben meghatározott módon – gyűjteni.

13.4. A gyűjtés és tárolás során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.

13.5. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.

13.6. Az Engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a keletkezett hulladékokról – és szükség esetén adatszolgáltatást tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírt módon **minden év március 1. napjáig** –, amelyet köteles a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak kérésére rendelkezésre bocsátani.

13.7. Az üzemi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzéssel, egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladéktároló terület kapacitásának mértékét.

13.8. A telephelyen folytatott tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.

13.9. A hulladéktároló helyen a hulladékot úgy kell tárolni, hogy a tárolóterek környezeti és egészségügyi veszélyhelyzetben a lehető legrövidebb időn belül kiüríthetők legyenek.

13.10. A hulladéktároló helyen az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint robbanásveszélyes osztályba sorolt, egymással vagy önmagukban reakcióképes, továbbá gyorsan bomló szerves, illetve szervesetlen anyagokat tartalmazó veszélyes, valamint fertőző hulladék nem tárolható.

13.11. A tárolás során használt eszközök és tárolóterek (így különösen az út- és térburkolatok) állapotát rendszeresen ellenőrizni és – szükség szerint – javítani kell.

13.12. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

13.13. Az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti telephelyen található **üzemi gyűjtőhely** 2025. október 28. napján benyújtott, módosított **üzemeltetési szabályzatát jóváhagyom**. A gyűjtőhelyet a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat alapján kell üzemeltetni. Az üzemi gyűjtőhelyen történő hulladékgyűjtés feltételei:

- A telephelyen a további kezelésre történő átadásra váró hulladékok **legfeljebb egy évig** gyűjthetők.
- A gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége legfeljebb **330 kg**.
- A gyűjtőhelyen található hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- Gondoskodni kell az üzemi gyűjtőhelyre illetéktelen személyek behatolása elleni védelemről.

Felhagyásra vonatkozó előírások

- 13.14.A tevékenység felhagyása, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén az Engedélyes köteles gondoskodni a tárolt hulladékok hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 13.15.A tevékenység felhagyása esetén az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-RÉSZL-ÉV) megszűnését a kötelezettség megszűnésétől számított 15 napon belül elektronikus úton (OKIRkapu-n keresztül) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 13.16.Az Engedélyesnek törekednie kell arra, hogy a tevékenysége során a hulladékok keletkezését megelőzze, és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentse.
- 13.17.Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 13.18.A hasznosítható hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni.

14. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 14.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
- 14.2. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 14.3. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre használt veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.

A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetve a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetve annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.

A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.

Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte,

a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.

- 14.4. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 14.5. A telepen a rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 14.6. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 14.7. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:
ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
- 14.8. A baromfitelepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását a közszolgáltatás igénybevételével kell megvalósítani az alábbiak szerint:
Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcslók és más kártevők hulladékhhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.
Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.

15. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 15.1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- 15.2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- 15.3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
- 15.4. A telephelyen meglévő vízellátásményeket a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.
- 15.5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítást igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
- 15.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.

16. VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ (mezőgazdasági célú, felszín alatti vízkivétel)

- 16.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és

annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.

- 16.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a hatályos jogszabályban előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 16.3. Tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 16.4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 16.5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 16.6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
- 16.7. A kutak 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
- 16.8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 16.9. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 16.10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az illetékes vízügyi hatóságnak.
- 16.11. Az üzemeltetés alatt lévő vízlétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 16.12. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 16.13. **A mezőgazdasági célú kutakat a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 16.14. **A kutakból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**

V.

AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

1. **A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/734-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal megkeresése alapján a **Varjasi Farm Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822, továbbiakban: ügyfél) megbízásából a **GYULAI ÖKOSYSTEM Kft.** (5700 Gyula, Kertész utca 11.) kérelmére indult egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban „az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének

*módosítása kapcsán”-az engedély megadásához a **természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból***

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Csorvás Város Önkormányzatának Jegyzője a C/3350-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Csorvás Város Jegyzője, mint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/1580-2/2025. számú végzésével kijelölt eljáró szakhatóság, a Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., adószám: 14050871-2-04) ügyfél képviseletében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. (5700 Gyula, Kertész u. 11.) meghatalmazott Orosháza, külterület 0460/6. hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítási eljárásához kapcsolódó ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat

feltételek kikötése nélkül megadom.

Ez a szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VI.

Az egységes környezethasználati engedély 2028. július 31. napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III.-IV.-V. fejezeteiben tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Vármegyei Kormányhivatal által kiadott BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

VII.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 168.750,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárás illetékbevételi számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. december 3. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Varjasi Farm Kft. (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102 456 822) megbízásából a GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. (5700 Gyula, Kertész utca 11.) 2025. július 24. napján kérelmet nyújtottak be – az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelep BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás indult.

A GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. kérelméhez csatolta az által elkészített engedélyezési dokumentációt.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység maximális férőhely-kapacitása 73.602 db-ról 79.200 db-ra fog növekedni, valamint a tervezett 1. számú épület megvalósítását követően a telephely maximális férőhely-kapacitása 91.422 db-ról 97.020 db-ra fog növekedni. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából – a termelési kapacitásban végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetére vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja – a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ezért felülvizsgálati eljárás lefolytatása vált szükségessé.

A telephelyen tervezett tevékenység besorolása a Khvr. 1. számú melléklet 1. a) pontja és a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”

2. számú melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdése, valamint 22. § (10) bekezdése szerint:

„20/A. § (12) A környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen a következő döntéseket hozhatja:

- a) kiadja vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt, vagy*
- b) az engedélyt visszavonja vagy a kérelmet elutasítja, és szükség esetén meghatározza a tevékenység felhagyására vonatkozó kötelezettségeket.”*

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A kérelmet a GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. nyújtotta be és jelen engedélyezési eljárás vitelére vonatkozó meghatalmazást nem nyújtott be, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 14. § (1) bekezdése alapján a képviseleti jogosultság igazolása vált szükségessé.
- A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díj (337.500,- Ft) megfizetése a kérelem benyújtásakor nem történt meg.
- A benyújtott kérelem nem tartalmazta a Khvr. 8.-9. számú mellékleteiben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően elkészített engedélyezési dokumentációt, valamint a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést.

Fentiek pótlására a BE/38/00765-8/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendelttem el, melyre a végzés közzétételétől számított 8 napot biztosítottam.

A GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. 2025. augusztus 4. napján érkezett, EPAPIR-20250804-13093 azonosító számú levelében a hiánypótlási határidő meghosszabbítását kérte 2025. szeptember 1. napjáig, mivel a megadott határidőn belül nem tudja teljesíteni a hiánypótlásban foglaltakat.

Mindezek alapján a BE/38/00765-10/2025. ügyiratszámú végzésben a hiánypótlás határidejét – az Ügyfél kérelme alapján – 2025. szeptember 1. napjáig meghosszabbítottam.

A GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. 2025. szeptember 1. napján érkezett, EPAPIR-20250901-14621 azonosítószámú levelében benyújtotta az engedélyezési dokumentációt, majd ezt követően 2025. szeptember 4. napján az EPAPIR-20250904-4094 azonosítószámú levelében benyújtotta az eljárás vitelére vonatkozó meghatalmazást, valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot.

A benyújtott engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbi miatt:

- A dokumentáció 4. oldalán rögzítésre került, hogy a telephely férőhely száma: 85.000 db/turnus, ezzel szemben pár sorral lejjebb jelenleg a telephely maximális férőhelykapacitásának (18 db/m²) 79.200 db brojlersirke/rotáció került rögzítésre. Továbbá a telephely tervezett maximális férőhelykapacitása 1,8 kg végsúly esetén (18 db/m²) 97.200 db brojlersirke/rotáció került megadásra, azonban az egyes épületek maximális férőhelykapacitását összeadva 97.020 db brojlersirke/rotáció lesz. Az ellentmondások feloldása vált szükségessé a telephely – jelenlegi és tervezett – maximális férőhelykapacitásának pontosítására vonatkozóan.

- A dokumentációhoz mellékletként csatolták a vizsgált ingatlanról a nem hiteles térképmásolatot, azonban azon egy állattartó épület és egy tárolóépület került feltüntetésre. Továbbá a telephelyről Google Earth műhold által készített térkép került benyújtásra, melyen csak a meglévő létesítmények láthatók. Mindezek alapján a telephely meglévő és tervezett létesítményeit a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyszínrajzon a – Khvr. 8. számú melléklet A)c) pontja alapján – kibocsátó források bejelölésével és az EOVS koordináták feltüntetésével kellett bemutatni.
- A P1 és P2 pontforrások levegőtisztaság-védelmi hatásterülete külön-külön Google Earth műhold által készített térképen került lehatárolásra, melyről nem lehetett megállapítani, hogy pontosan mely helyrajzi számú ingatlanokra terjed ki a hatásterület. Továbbá a – Khvr. 6. számú melléklet 3. b) pontja alapján – a telephelyen folytatott és tervezett tevékenység összesített hatásterülete nem került bemutatásra a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen.
- A BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélybe rögzítésre került, hogy a telephelyen folytatott tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete – egyben az összesített hatásterület – a légszennyező források határától számított 182 m távolságra terjed ki, mely alapján az egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 2.2.6. pontjában előírásra került, hogy a baromfitelep bűzforrásaitól 182 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítani és fenntartani. Az engedélyezési dokumentáció 13. oldalán a 2020. évi bűzmérés alapján lehatárolták a bűz hatásterületet műhold felvételtől készült térképen, azonban erről a térképről nem lehetett megállapítani a hatásterület pontos kiterjedését, hogy mekkora területre terjed ki. Továbbá a tervezett maximális férőhely-kapacitásra vonatkozóan nem mutatták be a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet. Mindezek alapján – figyelemmel az olfaktometriás bűzmérés eredményére is – a szükséges részletek ábrázolására alkalmas léptékű helyrajzi számos térképen be kellett mutatni a légszennyező források (állattartó épületek) határától számított hatásterületet (3 SZE/m³) és a 300 méter távolságban lehatárolt területet, az esetleges lakóépületek feltüntetésével.
- A benyújtott dokumentációban nem nyilatkoztak a turnusok között a szerviz periódus hosszáról, a szociális épület fűtési rendszeréről, az aggregátor típusáról, az alom anyag felhasználásának mennyiségéről évről-évre, valamint az állattartó épületek fűtése során keletkező salak elhelyezéséről, illetve átadásáról. Továbbá az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiak: Korm. rendelet) 15. § (6) bekezdése értelmében a hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A benyújtott dokumentációban az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége nem került megadásra.
- A Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján a hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely szabályzatát aktualizálni kell és be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra, mely az egységes környezethasználati engedélybe kerül jóváhagyásra.
Nem került benyújtásra a telephelyen keletkező veszélyes hulladékok elszállítását végző céggel kötött szerződés másolata.
- A benyújtott dokumentációban a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységre vonatkozóan nem került bemutatásra BAT következtetésekben előírt kibocsátási szinteknek – összes kiválasztott nitrogén- és foszfor-, valamint ammóniakibocsátásnak – való megfelelés.
- A BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély a pecsenye kacsá tartására is vonatkozott, azonban a benyújtott dokumentációban a telephelyen pecsenye kacsá tartásról nem tettek említést.

A fenti hiányosságok pótlására, valamint az ellentmondások feloldására vonatkozóan a BE/38/00765-14/2025. ügyiratszámú végzésbe hiánypótlást rendelttem el, melyre a végzés közlésétől számított 8 napot biztosítottam. A GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. a hiánypótlást 2025. szeptember 22. napján érkezett, EPAPIR-20250922-12577 azonosítószámú levelével teljesítette.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárás során hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00765-14/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével 21 napon keresztül a Békés Vármegyei Kormányhivatal internetes honlapján. Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Orosháza Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért a BE/38/00765-16/2025. ügyiratszámú levélben értesítettem az eljárás megindításáról Orosháza Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a telephelyen tervezett tevékenység kapcsán.

Az Önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Orosháza Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025. október 1. napján érkezett, ÁI 2728-2/2025. ügyiratszámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény 2025. október 1. és 2025. október 22. között közhírré tételre került a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott és tervezett tevékenységekről és azok környezeti hatásairól.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint 20. pontja alapján

- a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint
- Orosháza Város Jegyzője

szakhatóságként bevonásra került.

A Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/734-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedély módosításához. Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály, mint engedélyező hatóság 2025. 09. 29. napján megkereste a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. ab) és 2. db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a

- *a természeti katasztrófáknak való kitettséget bemutatta,*

- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely a természeti katasztrófáknak való kitettségére feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Orosháza Város Jegyzője az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján kérte – szakhatóságként – a kizárását, tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban Ügyfélként vesz részt, ezért szakhatóságként nem járhat el.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/1580-2/2025. ügyiratszámú végzésében Orosháza Város Jegyzőjét kizárta és Csorvás Város Jegyzőjét jelölte ki szakhatóságként.

Csorvás Város Önkormányzatának Jegyzője 2025. október 10. napján kelt, C/3350-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásához. A Jegyző szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a BE/10/1580-2/2025. számú végzésével első fokon eljáró szakhatóságként jelölte ki Csorvás Város Jegyzőjét a kérelmező tervezett nagy létszámú állattartó baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének módosítási ügyében. A kérelemhez mellékelte Gyulai Ökosystem Kft. (5700 Gyula, Kertész u. 11.) által készített (Varjasi Farm Kft., Vésztfő Toldi u. 12., Kérelem az egységes környezethasználati engedély módosításához, Orosháza broylersirke telep) tervdokumentáció alapján, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja szerinti szakkérdésben kellett szakhatósági állásfoglalást kialakítani arról, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Megállapítottam, hogy a Gyulai Ökosystem Kft. (5700 Gyula, Kertész u. 11.) által készített dokumentumokon szereplő Orosháza, külterület 0460/6. hrsz.-ú ingatlan az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) SZ-2 településrendezési eszköze alapján a Gip (Ipari övezet) és Mü (Különleges mezőgazdasági üzemi övezet) övezetekben található.

A HÉSZ 18. és 20. §-a rendelkezik a Gip Ipari övezet és Mü Különleges mezőgazdasági üzemi övezet részletes előírásairól a következők szerint:

„18. § Az övezet gazdasági célú felhasználására az országos előírások érvényesítendőek, hulladékgyártási tevékenység csak azzal a feltétellel megengedett, ha környezeti hatásvizsgálatra nem kötelezett.”

„20. § (1) Az „Sp” jelű különleges nagy kiterjedésű sportolási célú övezetben sportlétesítmények és kiszolgáló, valamint üzemviteli épületek, öltözőépületek, vendéglátóegységek és klubépületek helyezhetők el. A klubépület a szintterület legfeljebb 50 %-áig szálláshelyet is tartalmazhat.

(1a) A „KE” jelű különleges, a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló övezetben az alaprendeltetés szerinti, egyéb engedélyekben rögzített tevékenység végezhető és annak építményei helyezhetők el.

(2) A „Hull” jelű különleges hulladékkezelő, -lerakó övezetben az egyéb engedélyekben rögzített rendeltetéshez szükséges, valamint a rekultivációt szolgáló építmények helyezhetők el

(3) Az „Mű” jelű különleges mezőgazdasági üzemi övezetben a mezőgazdasághoz és erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó terményfeldolgozás, tárolás, állattartás, gépjávitás építményei, valamint

a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari, kereskedelmi, szolgáltató, hulladékgazdálkodási tevékenység építményei,

b) lovasturizmus építményei,

c) vendéglátóegység,

d) szálláshely,

e) az övezetben dolgozókat kiszolgáló épület, benne legfeljebb 10 db lakásegység helyezhető el.”

Megállapítottam, hogy az Orosháza, külterület 0460/6. hrsz. alatti telephelyen tervezett brojlercsirke telep egységes környezethasználati engedélyének módosítása elvégezhető és annak elhelyezése megengedett a Gip és Mű övezetekben, azaz megfelel a HÉSZ-nek, és a helyi településrendezési tervekkel is összhangban vannak.

Tényként állapítom meg azt is, hogy az eljárásommal kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. Megállapítottam továbbá, hogy a brojlercsirke telep környezethasználati engedélyének módosításából a környezeti hatásvizsgálat alapján várhatóan negatív határok nem származnak.

Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint a brojlercsirke telep környezethasználati engedélyének módosításához a szakhatósági hozzájárulást feltételek kikötése nélkül megadtam.

Döntésem a Rendelet 2. §-án és a HÉSZ vonatkozó rendelkezésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. melléklete 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja, továbbá a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/1580-2/2025. számú végzése.

A jogorvoslatról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján nyújtottam tájékoztatást.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ában foglaltakra – a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján a következő főosztályok és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók

rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály,

- az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály,
- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály és az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/1282-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/1187-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02945-4/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az ipari baleseti kockázatok tekintetében a 30403/3233-1/2025.ált. számú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az egységes környezethasználati engedély módosítását a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben biztosított hatáskörében eljárva.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30406/4260-1/2025.ált. számú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörében eljárva.

Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály az MVF/2069-4/2025. iktatószámú levelében feltételek előírásával javasolta az egységes környezethasználati engedély kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-ában, az öntözéses

gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontjában biztosított illetékességében és hatáskörében eljárva.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/06712-2/2025. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az engedélyezési eljárás lezárását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével.

Továbbá hatáskörömbbe tartozóan a következő szakkérdéseket is vizsgáltam:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,

b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint

c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A rendelkezésemre álló iratanyagok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges az alábbiak miatt:

- Az engedélyezési dokumentációhoz mellékelt üzemi gyűjtőhely működési szabályzatában foglaltak szerint nem került pontosan megadásra az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége, valamint a szabályzat nem tartalmazott információt arról, hogy ki az üzemi gyűjtőhely felügyeletért felelős személy. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 17. § (5) bekezdése alapján az üzemeltetési szabályzatnak tartalmaznia kell:
„17. § (5) Az üzemeltetési szabályzatban legalább
b) a hulladék üzemi gyűjtőhelyen történő gyűjtéséért és felügyeletéért felelős személyre;
c) az egy időben maximálisan gyűjthető hulladék mennyiségére;”
- A hulladékgazdálkodási hatóság nyilvántartása nem tartalmazott információt arról, hogy a 2021-2022-ben helyben keletkezett betontörmelék és a kevert föld 2023 évvel bezárólag miként lett felhasználva vagy mely engedéllyel rendelkező gazdálkodónak lett átadva.

A fentiek alapján a BE/38/00765-39/2025. ügyiratszámú végzésben a tényállás tisztázását rendelttem el, melyre a végzés közléstől számított 8 napot biztosítottam. A GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. 2025. október 28. napján érkezett, EPAPIR-20251028-5372 azonosító számú levelében benyújtotta a tényállás tisztázásához szükséges adatokat.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb iratanyagokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Békés Megyei Kormányhivatal a BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott a Varjasi Farm Kft. részére az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelepen folytatott tevékenységére, valamint e tevékenység felhagyására vonatkozóan, mely engedély 2028. július 31. napjáig hatályos.
- A telephely maximális férőhely-kapacitásának növekedése miatt a Varjasi Farm Kft. megbízásából GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. 2025. július 24. napján a BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély módosítását kezdeményezte a területi környezetvédelmi hatóságon.
- A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység környezeti hatásai Bátкаи Gábor szakértő által elkészített felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra. A benyújtott

felülvizsgálati dokumentációban bemutatták a telephely jelenlegi működését, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 302/2017 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak való megfelelést is.

- 2023. évben – a brojlerek mellett – kacsák betelepítésére is sor került, de az állatlétszámok alapján ezen tevékenység végzéséhez nem vált szükségessé az egységes környezethasználati engedély módosítása. Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozott, hogy a továbbiakban kacsákat nem fog tartani a telephelyen.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen adatszolgáltatás- és engedélyköteles légszennyező pontforrások és az állattartó épületek, mint diffúz források üzemelnek. A légszennyező pontforrások a 2.-4. számú ólak fűtésére alkalmazott 2 db Carborobot PV-300 típusú importszén-tüzelésű kazánhoz csatlakoznak. Az 5. számú állattartó épület fűtését 4 db LH-40 típusú gázüzemű, 40 kW teljesítményű gázkazán biztosítja, melyek nem engedélykötelesek.

A hőtermelési technológiában a kibocsátási határértékeket a $140 \text{ kW}_{\text{th}}$ és az ennél nagyobb, de $50 \text{ MW}_{\text{th}}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. melléklet 1. pont, a 2. pont C oszlop, valamint a 2.1. pont szerint határozta meg.

A HYDRA 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (8200 Veszprém, Lőszergyári út 6.) által 2022. október 13. napján a pontforrásokon elvégzett emissziómérés eredményei alapján megállapítottam, hogy a pontforrásokon kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja a mérés időpontjában a hatályos jogszabályban foglalt határértékeket nem haladta meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m^3 szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során modellszámítással bemutatásra került – a tervezett 1. számú állattartó épület megvalósítását követően – az állattartó épületektől számított 138 méter nagyságú (3 SZE/m^3 szag expozíciós határértéket figyelembe véve) hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

Az ez idáig hatályos BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély IV. fejezet 2.2.6. pontban előírt védelmi övezet nagyságát, amely a baromfitelep légszennyező forrásainak – állattartó épületek – határáról számított 182 méter távolságban lehatárolt területen került megállapításra, továbbra is fenntartom, figyelembe véve az állatlétszám növekedését.

A védelmi övezet nagyságáról tájékoztatták Orosháza Város Jegyzőjét 2023. november 13. napján és kérték a védelmi övezet figyelembevételét a következő településrendezési terv módosítása során. Minderről a környezetvédelmi megbízott 2023. november 20. napján érkezett, EPAPIR-20231120-2958 azonosítószámú levelében tájékoztatta a területi környezetvédelmi hatóságot.

A benyújtott dokumentációban a Mellékletben foglaltakkal való összevetés megtörtént.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a Melléklet 1.15. pont 26. BAT-ban rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták.

Figyelemmel a fentiekben leírtakra és arra, hogy a telephely melletti területen – hatásterület közvetlen közelében – lakóépületek nem találhatóak, ezért a bűzforrások szaghatásának ellenőrzésére olfaktometriás mérést nem írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 22. §-a, 26. §-a és 30. § (1) bekezdése alapján tettem

meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 1.3. pont 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének meghatározása a Melléklet 1.3. pont 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a 1.8. pont 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 3.1.2. pont 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítással történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 1.15. pont 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása, melyre vonatkozóan a Melléklet 4.9.2. előírásai szerint rendelkeztem.

- A tevékenység hatékony energiaszolgáltatásának érdekében a fűtő-, hűtő- és szellőzőrendszer, valamint az új épület szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A tervdokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
- Fentiekre tekintettel a telephelyre a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.
- A telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A dokumentációban leírtak alapján a Melléklet 1.7. pontjában foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

Zaj- és rezgés védelmi előírásaimat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

- Földtani közeg védelme szempontból megállapítottam, hogy a brojlercsirke-tartási tevékenységet mély almos technológia alkalmazásával végzik. Turnusváltás során történik az ólak kitakarítása és fertőtlenítése. Almos trágya tárolás a telephelyen nincs, a kitolt trágyát azonnal járműre rakják. Annak elszállításáról a BIO-FUNGI Kft. gondoskodik.

A trágyaeltávolítást követően még lapátos, száraz utótakarítást végeznek, majd fertőtlenítő meszelés, permetezés következik.

Mivel az állattartó épületek takarítása szárazon történik, így technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A telephelyen található két trágyatároló szalmatárolóként üzemel.

A telephelyen üzemanyag és vegyi, biológiai anyagok raktározása nem történik.

A veszélyes hulladékok gyűjtőhely a szociális épület részeként egy zárt helységben, külön bejáratú kerület kialakításra. A helység téglafalazattal és beton aljzattal rendelkezik. A veszélyes hulladékok elszállításáról a DESIGN Kft. gondoskodik.

Az elhullott állati tetemek gyűjtésére egy fagyasztóláda szolgál. Elszállításukról a Csali Hungária Kft. gondoskodik.

Az Orosháza, külterület 0460/6 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A rendelkezésemre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a telephelyen legutóbb 2018. évben történt földtani-közeg mintavétel. A benyújtott vizsgálati eredmények, valamint azok értékelése alapján megállapítottam, hogy a terület földtani közege a vizsgált szennyező anyagok (nitrát, nitrit, ammóniumion) koncentrációja a 15, 30 és 50 cm-es mélységtartományokban nem érte el a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

Fentiek alapján – figyelemmel a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltakra – a telephelyen legközelebb 2028. évben válik esedékessé a következő földtani-közeg vizsgálat, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 2.3.2. pontjában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 47. § (3) bekezdése szerint A felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazott módszerek a BAT előírásait kielégítik, mivel az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvízgyűjtő akna, valamint a veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá almos trágya tárolása az állattartó telepen nem történik.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében a Kvt. 15. §-án és 101. § (2) bekezdésében, a Khvr. 22. § (10) bekezdésében, a Favir 10. § (1) bekezdés c) pontjában és 47. § (3) bekezdésében, valamint az Együttes rendelet 1. mellékletében, valamint 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével írtam elő.

- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. a) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Varjasi Farm Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BE/38/03465-12/2022. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2027. november 30. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat rendelkezik arról, hogy az üzemi terv öt évente esedékes felülvizsgálati dokumentációját legkésőbb 2027. szeptember 30. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

A Korm. rend. 9. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 4.5. pontjában.

- Természet- és tájvédelem szempontjából megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint. A teleptől kb. 350 m távolságra Keletről és Délről a Vásárhelyi és Csanádi puszták (HUKM10004) különleges madárvédelmi terület (Natura 2000 terület) helyezkedik el, azonban a telepen folytatott tevékenység a Natura 2000 területet, annak fennmaradását, illetve természeti értékét nem veszélyezteti.
- Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

A tevékenység során az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék. A keletkezett hulladékot ládában tárolják, melynek egyidejűleg tárolható mennyisége: 250 kg. A keletkezett hulladékok elszállítását a Design Kft. végzi.
- 20 01 21* azonosító kódú fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék. A keletkezett hulladékot zsákban gyűjtik, melynek egyidejűleg tárolható mennyisége: 80 kg. A keletkezett hulladékok elszállítását a Design Kft. végzi.
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is. A keletkezett hulladékot 110 literes gyűjtőedényzetben gyűjtik. Az elszállításról heti rendszerességgel a közszolgáltató gondoskodik.
- 10 01 01 azonosító kódú hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04), mely salak a széntüzelésű kazánokból származik, gyűjtése hordóban történik, szállításáról engedéllyel rendelkező szolgáltató gondoskodik. Az egyidejűleg tárolható hulladék mennyisége 200 kg.

Az állattartó telep működése során elpusztult állati tetemek nem minősülnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladéknak, azok állati melléktermékek a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet alapján.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdése alapján a telephelyen keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és a 11. § (2) bekezdése alapján, ha a telephelyen a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége: veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot, nem veszélyes hulladék esetén a 2000 kg-ot, nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja, akkor – 11. § (5) bekezdése alapján – a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig adatot kell szolgáltatni elektronikusan OKIRkapu rendszeren keresztül a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak. Minderre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 13.6. pontjában.

A 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatási kötelezettségének keletkezését és megszűnését a kötelezettség keletkezésétől vagy megszűnésétől számított 15 napon belül a telephelye szerint illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak be kell jelenteni, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 13.15. pontjában.

A gazdálkodó a tevékenységéből származó hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen gyűjti, amely az üzemén kívüli kazánház hátsó részében került kialakításra. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzata a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján jóváhagyásra került, melyre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 13.13. pontjában.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (5) és (6) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„15. § (5) Üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.

(6) Ha az üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, az üzemi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat IV. fejezet 13.13. pontjában.

A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység során a dokumentáció alapján a Mellékletben foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. A keletkezett hulladékok engedélyesnek való rendszeres átadása legalább egy évente, a települési hulladékok elszállítása hetente megtörténik.

Megállapítottam továbbá, hogy az üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a

környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

- A Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, illetve kizárja a környezetkárosodást, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 1.1. és 2.1.1. pontjaiban.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló Európai Parlament és a Tanács 2006. január 18-i 166/2006/EK rendeletben foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért a határozat IV. fejezet 3.5. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem. Az adatszolgáltatás a költséghatékony eszközök a környezeti teljesítmény javításának elősegítésére, a szennyező anyagok kibocsátására és a szennyező anyagok és hulladékok telephelyről történő elszállítására vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés biztosítására szolgál, valamint arra, hogy felhasználják őket a tendenciák nyomon követésében, a szennyezés csökkentése terén elért előrehaladás bemutatásában, bizonyos nemzetközi megállapodásoknak való megfelelés ellenőrzésében, a prioritások meghatározásában, illetve az elért előrehaladás közösségi és nemzeti környezeti politikákon és programokon keresztüli értékelésében.
- Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU irányelv, valamint azt módosító 2024/1785/EU irányelv (IED) szerint valamennyi telephelyen, tehát az állattartó telepeknél is auditált környezetközpontú irányítási rendszert (a továbbiakban: EMS) kell létrehozni és alkalmazni 2027. július 1. napjáig, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 5.3. pontjában, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 6.1. pontjában.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat IV. fejezet 6.2. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat IV. fejezet 7.5. pontjában.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének IV. fejezet 10.1. pontjában rendelkeztem.
- Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a korábban kiadott határozatban foglaltaknak megfelelően, változtatás nélkül – írtam elő a határozat rendelkező rész IV. fejezetének 10.2.-10.4. pontjaiban.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat IV. fejezet 11.1.-11.3. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján a biztosítékadási és céltartalék képzésként a Varjasi Farm Kft. biztosítást kötött a Generáli Biztosítóval. A környezeti károk fedezetére az Agrárőr MVV tűz-

elemi károk feltételeire vonatkozó „B” műszaki és kereskedelmi üzemi berendezések csomagja nyújt fedezetet 20 millió Ft összegben.

- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
 - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
 - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekednek a balesetek megelőzésére.
- Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból:
 - *A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az alábbiakat állapította meg:*
 - A Varjasi Farm Kft. Orosháza, külterület 0460/6 hrsz.-ú ingatlanon található nagy létszámú állattartó baromfitelepre vonatkozóan BE/38/00068-36/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.
 - Az adatszolgáltatások kapcsán kiderült, hogy a férőhely kapacitás tévesen lett megadva, az épületek hasznos területeinek megadása során hibás adatok kerültek rögzítésre.
 - Jelenleg a telephely maximális férőhely-kapacitása 4.400 m²-en
 - 1,8 kg vágó súly esetén (18 db/m²) 79.200 db brojlercsirke/rotáció,
 - Tervezett maximális férőhely-kapacitása 5.390 m²-en
 - 1,8 kg vágó súly esetén (18 db/m²) 97.020 db brojlercsirke/rotáció
 - Vízellátás:
A vízellátást 1 db fúrt kút biztosítja. A Kft. a fúrt kútra vonatkozóan 35600/1604-14/2020. számon kiadott, 2025. november 30. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A dolgozók ivóvíz ellátását palackos ásványvízzel biztosítják.
 - Szennyvíz-elvezetés
A telepen keletkező szociális szennyvizet egy 5,0 m³-es szennyvízgyűjtő aknában tárolják, amelyet időközönként az orosházai szennyvíztelepre szállítanak el.
 - Trágyaelhelyezés
A telephelyen száraz, mély almos állattartás történik, heti ráalmozással. Az állatok tartására szolgáló létesítmények beton padozatúak. Trágyatárolást külön nem végeznek. A keletkező trágyát a turnusok végén elszállítják, az épületet szárazon takarítják, fertőtlenítik. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.
 - Monitoring rendszer
A telephelyen 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel, mely 42716-3-3/2008. számon kiadott és legutóbb 35600/5385-6/2018. ált (TVH-42716-10-4/2018.) számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély hatálya 2028. január 31. napja.
 - Csapadékvíz elhelyezés
Az épületek, istállók tetőfelületére hulló csapadékvíz levezetése ereszcsonnával történik, ahol a lecsorgó csapadék az épület mellett elszikkad. A fóliás ólakra hulló csapadék szintén lefolyik és elszikkad.
 - BAT szempontoknak való megfelelés
A telepet korszerűsítették, felújították, és a legmodernebb technológiával alakították ki.
 - x A személyi állományt folyamatosan képzik.
 - x A környezeti adatokat, nyilvántartásokat folyamatosan vezetik.
 - x A létesítmények korszerűsítése, karbantartása folyamatos, rendszeres.
 - x Folyamatosan figyelemmel kísérik az energia felhasználásokat.

x Beépítésre a jelenleg legkorszerűbb, legmodernebb, energiatakarékos berendezések kerültek.

Összességében megállapítható, hogy a felújított telep megfelel a BAT követelményeinek.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

- Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: AM) az alábbiakat állapította meg:
 - Az AM illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) bekezdése szabályozza, amely szerint az AM vízügyi-vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a mezőgazdasági célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási és hozzá kapcsolódó öntözőtelep esetében járhat el.
 - A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint:
„mezőgazdasági célú kút: olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási és öntözőtelep, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állományok ellátását szolgálja;
 - Fentiek okán jelen állásfoglalásban a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kút tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellátási és öntözőtelep megfelel a mezőgazdasági célú kút fogalmának.
 - A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
 - Környezethasználó a tárgyi területen nagy létszámú állattartónak minősülő brojlercsirke nevelő telepet üzemeltet. A telephely férőhely száma 85 000 db/turnus, az éves

összmenyiség 510 000 darab/év. A telephelyen napos csibék előnevelése, hizlalása történik majd értékesítést követően elszállításra kerülnek.

- Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Főosztály által BE/38/00068-36/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A módosítás indoka, hogy a férőhely kapacitás, valamint az épületek hasznos területeinek adatai tévesen szerepelnek ez engedélyben.
- A vízellátás a telephelyen található sekélyfúrású kútból történik, amely 35600/1604-14/2020.ált. számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel (érvényes: 2025. november 30. napjáig). A dolgozók ivóvíz ellátását palackos ásványvízzel biztosítják.
- A telephelyen mély almos technológiát alkalmaznak. Trágyatárolás nem történik, a keletkező trágyát külsős cég rendszeresen elszállítja.
- A felszín alatti víz minőségi állapotának ellenőrzésére a telephelyen 2 db monitoring kút található, amelyek eredményei a Dokumentáció szerint nem mutatnak egyértelműen a telephelyen folytatott tevékenységből eredeztethető szennyezettséget.
- A Dokumentáció 5.2. pontja szerint a telephelyen rendszeres a karbantartás, illetve a dolgozók képzése, továbbá törekednek a legkorszerűbb tartási technológiák alkalmazására.
- A telepen keletkező szociális szennyvizet egy 5,0 m³-es szennyvízgyűjtő aknában tárolják, amelyet időközönként az orosházai szennyvíztelepre szállítanak el.
- Fentiek alapján az AM megállapítása szerint a hatáskörébe tartozó létesítmények és a hozzá kapcsolódó tevékenységek megfelelnek a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Orosháza település felszín alatti víz szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.
- Tárgyi mezőgazdasági célú kút a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érint, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.
- Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.
- A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:
 - A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 - Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
 - A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „*a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*”

- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területileg illetékes vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.

- Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálására során az alábbiakat állapítottam meg:
 - a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta
 - a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, ezért feltételek előírása nélkül az egységes környezethasználati engedély kiadható.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án;
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés f) és h)-i) pontjain, valamint a 4. számú melléklet 3. A) pont c) alpontján és 7. pont c) alpontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, a 28. § (3) és (4) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésén;

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdés d) pontján, 19. § (7) bekezdésén;
 - a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
 - a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdésén, valamint
 - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdésén alapul.
- A termőföld védelme szempontjából megállapítottam, hogy az állattartó telepen keletkező mély almos trágya a brojlercsirke nevelési turnusok végén a BIO-FUNGI Kft.-nek kerül átadásra, gombakomposztot készít belőle.
A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerinti talajvédelmi kötelezettségnek, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásainak megfelel, talajvédelmi szempontból külön feltétel előírását nem igényli, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához feltétel előírása nélkül hozzájárultam.
 - Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol.
 - Az eljárásban résztvevő szakhatóságok a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emeltek kifogást és feltételek előírása nélkül hozzájárultak az egységes környezethasználati engedély módosításához.

Mindezek alapján a BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben előírt és az Engedélyes által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megváltoztatása nélkül új engedélyt adtam ki.

A határozat rendelkező részének VI. fejezetében rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával a korábbi BE/38/00068-36/2023. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a Varjasi Farm Kft. környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 100.000 – 1.000.000,- Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem a Varjasi Farm Kft.-t 500.000 – 20.000.000,- Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Az eljárás során figyelembe vettem a kérelem alapjául szolgáló dokumentációt, valamint a társhatóságok szakvéleményét.

Összességében megállapítottam, hogy a telep üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határoztam meg.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A határozat a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontján alapul, megfelelően a Khvr. 20. § (3)-(4) bekezdéseiben, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, valamint az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzélni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jogorvoslati díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztam.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely az ügyfél késedelmének időtartamát is figyelembe véve 2025. december 9. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
névében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető