



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	30403/723-18/2025.ált.	Tárgy:	Közlemény
Ügyintéző:	Fábiánné Juhász Mária	Vízikönyvi szám:	Szeghalom/1006
Telefonszám:	66/795-583		

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság a Füzesgyarmat, külterületén 169,65 ha nagyságú szántóterületek öntözésére kiadott – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosította.

A 30403/723/2025.ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. december 04.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy számai: 30403/723/2025.ált.

Az ügy tárgya: Füzesgyarmat, külterületén 169,65 ha nagyságú szántóterületek öntözésére kiadott – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított – 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása.

Kérelmező: Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Füzesgyarmat, Kossuth utca 11.; adószám: 11892625-2-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több mint 50 ügyfél érintett, ezért a határozat közlése a Korm. rendelet 1/F § (2) bekezdése alapján hirdetményi úton történik. A határozatról készített közlemény közhírré tételre került.

HATÁROZAT

A Macskási Tejtermelő Zrt. (5525 Füzesgyarmat, Kossuth utca 11., adószám: 11892625-2-04) részére a **Füzesgyarmat külterület 169,65 ha nagyságú szántóterület öntözésére** kiadott – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított - **35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom:**

I.

1. A 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú határozat I/2. pontjának az **öntözőberendezésre vonatkozó rendelkezése az alábbiak szerint módosul:**

- **öntözőberendezés:** csévélődob

2. A 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély **II/1. pontja helyébe az alábbi II/1. pont kerül:**

II.1. Felhasználni engedélyezett vízmennyiség: **129.700 m³/év**

3. A 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély II. fejezetét az alábbi előírással egészítem ki:

II.24. Az üzemeltetés során be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KHA-1729-004/2025. iktatószámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

II.

A – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított - 35400/1634-10/2023.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat / végzés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (KHKATHAT). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Macskási Tejtermelő Zrt. (továbbiakban: Engedélyes) a – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított - 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy Füzesgyarmat külterületén 169,65 ha szántóterületen öntözési célú vízhasználatot gyakoroljon. A vízjogi üzemeltetési engedély 2029. december 31. napjáig hatályos.

Az Engedélyes megbízásából a Körös-Ökotrend Kft. (továbbiakban: Megbízott) 2025. szeptember 29. napján az EPAPIR-20250929-3584 ügyszámon kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a Füzesgyarmat külterületi határában 169,65 ha nagyságú szántóterület öntözésére vonatkozó – 30403/723-4/2025. ált. iktatószámú határozattal módosított - 35400/1634-10/2023. ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte.

Kérelmében előadta, hogy az öntözést csévélődobos öntözőberendezéssel (3 db) kívánja végezni, illetve a felhasználni engedélyezett vízmennyiséget 152.700 m³/év-ről 129.700 m³/év-re kívánja csökkenteni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 33/G. § (1) bekezdése szerint az ügyfélnek a kérelmet elektronikusan a VIZEK keretrendszeren keresztül kell benyújtania a hatóságnak. Tekintettel arra, hogy a VIZEK keretrendszeren jelenleg nem lehetséges kérelmet benyújtani, ezért az e-papíron 2025. szeptember 29. napján benyújtott kérelmet beadottnak tekintem.

Az érintett ügyfeleket a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/F § (1) és (2) bekezdései alapján 30403/723-8/2025.ált. ikt. számon értesítettem az eljárás megindulásáról.

Az eljárás ideje alatt az eljárással kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A kérelem szerinti eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) hatálya alá tartozik, azonban jelen eljárás során a Vgt. 31 § (2) bekezdés a pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

A Megbízott kérelméhez nem mellékelte a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási nyilatkozatát, képviseleti jogosultságát igazoló írásbeli meghatalmazást illetve nyilatkozatot a műszaki változásról, ezért a 30403/723-10/2025.ált. iktatószámú végzésemben ennek pótlására hívtam fel, melynek teljesítésére 2025. október 30. napjáig biztosítottam határidőt.

A Megbízott a 2025. november 11. napján megküldött dokumentumokkal teljesítette a hiánypótlást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- Az Engedélyes az öntözést csévélődobos öntözőberendezéssel (2 db helyett 3 db) kívánja végezni, illetve a felhasználni engedélyezett vízmennyiséget 152.700 m³/év-ről 129.700 m³/év-re kívánja csökkenteni.

- a Meghatalmazott a 2025. március 04. napján kelt meghatalmazással igazolta jelen közigazgatási eljárásra vonatkozó képviseleti jogosultságát,

- az Engedélyes a 2025. április 25. napján kelt nyilatkozatában nyilatkozott a változatlan műszaki tartalom melletti tovább üzemeltetésről (nyilatkozata alapján sem az egyidejűleg kivethető vízszugár mértékében, sem az öntözőberendezések üzemrendjében nem történik változás),

- a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Füzesgyarmat 0734 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő Ó-Berettyó-főcsatorna vagyongazdálkodója a KHA-1729-004/2025. iktatószámon vagyongazdálkodási hozzájárulását megadta, az abban foglaltak betartását a határozat I.3. pontjában írtam elő.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet.) 1/L. § és 4. melléklet alapján szakkérdést akkor kell vizsgálni a közigazgatási eljárás során, ha a vízjogi engedély műszaki tartalmában változás következett be. Engedélyes nyilatkozott, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély műszaki tartalmában változás nem következett be, ezért a közigazgatási eljárás során szakkérdés vizsgálatának nincs helye.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésén és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása, vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a kérelemnek helyt adva a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A Vgtv. 31 § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető