



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00082-35/2025.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Kovács Judit

Szilágyi Tibor Gergely

Soós Katalin

Taután György

Bencsik-Vári Anita

Jánovszki Ágnes

Schupkégel Irén

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Szarvas, külterület 0640 hrsz. alatti telephelyen folytatott biogázüzemi tevékenység egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Ügyfél: Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.

5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640.

KÜJ: 102174155

KTJ: 101812406

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – az **Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.** (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640., KÜJ: 102 174 155) ügyfél képviseletében eljáró Kis Balázs Péter meghatalmazott kérelmének helyt adva **a Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz. alatti biogázüzemben (KTJ: 101 812 406) folytatott tevékenységhez kiadott** – BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú és BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – **BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt** az alábbiak szerint

módosítom:

módosítom.

II.

1. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat II.5. fejezetének táblázatából az A128 jelű egységet ~~törölöm~~. Ezzel egyidejűleg a A127 jelű egység funkciója az alábbiakra **módosul, illetve a táblázat az A132 jelű egységgel **kiegészül**:**

ÉPÜLET JELE ÉS KÓDJA (A TECHNOLÓGIAI FOLYAMATÁBRA ÉS HELYSZÍNRAJZ SZERINT)	MEGNEVEZÉS	MÉRETE	FUNKCIÓJA
A127	Szabadtéri tároló	50 m ²	Kármentesítési anyagok és veszélyes hulladékok tárolóhelye
A132	Upgrader rendszer területe	1.100 m ²	Az upgrader rendszer és kiszolgáló létesítményei (propán tartályok, kompresszor, szagosító, transzformátor) helye

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

2. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozatnak II.6. fejezete – a II.6.4. pontot követően – az alábbi „II.6.4./A Új upgrader rendszer létesítése” megnevezésű résszel **kiegészül**:

“II.6.4./A Új upgrader rendszer létesítése

A tervezett tevékenység során a biogázüzemben előállított biogázt a hálózati földgáz minőségének megfelelő tisztaságra tisztítják és az országos közcélú földgáz hálózatba táplálják be. A biogáztisztítási folyamat neve upgrade, vagy upgrading, a tisztítórendszer neve upgrader. A tervezett bővítéshez kapcsolódóan, a telephelyen végzett alapanyag feldolgozási és hulladékgazdálkodási tevékenység sem volumenében, sem technológiájában, sem jellegében nem változik.

A tervezett tevékenység során a meglévő technológiai utak (biogáz felhasználása a telephelyen és a GALLICOOP Zrt. telephelyén kapcsoltenergia termelésre) változatlanul megmaradnak, de a hő és villamosenergia helyett elsődleges értékesített termék a tisztított biogáz (biometán) lesz. A tervezett új technológiához kapcsolódóan 1 db új légszennyező pontforrás létesül (P4 – membránszűrő kürtője), melyen a biogáztisztítás során leválasztott CO₂ gáz távozik.

Az upgrader rendszert a Gallicoop Pulykafeldolgozó Zrt. felé menő alacsony nyomású biogáz vezetékre épített, új T elágazáson keresztül látják el biogázzal. A telephelyen keletkező biogázt – mely 50-65 %-ban metánból (CH₄) és 35-50 %-ban széndioxidból (CO₂) áll, valamint csekély arányú kénhidrogénből (<1 %) és nyomgázokból (N₂, H₂ stb.) – hűtik, sűrítik, illékony szervesanyag és maradék kénhidrogén tartalmát aktívszenes szűrővel szűrik, majd többlépcsős membránszeparációs technológiával >97% metán tisztaságúra tisztítják. Az így előállított biometánt szagosítják, majd fűtőértékét propán adagolással az MSZ 1648:2016 szabvány szerinti 2H minőségűre állítják be. Az árugáz minőségét folyamatos méréssel ellenőrzik. A megfelelő minőségű árugázt egy új, DN160 átmérőjű vezetéken át az elosztóhálózati rendszer üzemeltető hálózatába vezetik. A leválasztott, főként széndioxidot (>99%) tartalmazó véggázt az új, P4 jelű légszennyező pontforráson vezetik a környezetbe. A gázok hűtése során keletkező oldott széndioxidot tartalmazó kondenzvíz a csapadékvíz tárolóba kerül bevezetésre, majd innen hígítóvízként a fermentációs technológiába, a meglévő gyakorlat szerint. Az upgrader rendszer villamosenergia igényének ellátására új, 1 MVA teljesítményű betonházas transzformátor létesül a fejlesztési területen. A rendszert a szükséges biztonsági rendszerekkel (gázérzékelés, biztonsági szelepek stb.) tervezik ellátni.

Az upgrader rendszer összefoglaló adatai

Névleges teljesítmény:	1.500 Nm ³ /h biogáz
Üzemvitel:	8.320 órában (folyamatos üzem)
Termelt földgáz minősége:	2H (MSZ 1648:2016), 34,59 MJ/Nm ³
Termelt földgáz mennyisége:	900 Nm ³ /h
Villamos fogyasztása:	4.000 MWh/év

Anyagmérleg a tervezett upgrader technológiára

Bemenő anyagok			Kimenő anyagok		
Biogáz	12.480.000	Nm ³	Földgáz	7.488.000	Nm ³
	15.061.205	kg		5.499.529	kg
Propán	407.589	kg	Véggáz (P4 emisszió)	9.136.915	kg
Aktívszén	1.000	kg	Kondenzátum	832.000	kg
Szagosító anyag	100	kg	HAK 16 13 02* kimerült aktívszén	1.350	kg
Összes bemenő anyag	15.469.794	kg	Összes kimenő anyag	15.469.794	kg

A tervezett tevékenység ütemezése

Kivitelezési munkálatok ideje: 2025. december – 2026. december

Próbaüzem (P4 pontforrás): 2026. december – 2027. február

Üzemszerű termelés megkezdése: 2026. december

A tervezett tevékenység végzéséhez nincs szükség további épületek építésére. A meglévő propán tároló rendszer bontását és elszállítását követően az „A132 upgrader rendszer területe”-n alapozási munkákat (pont, sáv és síkalapozás) fognak végezni. A berendezések konténerekben és tartóvázaikon kerülnek telepítésre. A biogáz sűrítő csavarkompresszor külön egységként zajcsillapító akusztikai tokozással lesz telepítésre. A létesítés során szükséges munkálatok:

- Jelenlegi alaptest bontása
- Alapozási munkák
- Vasbeton zsaluzási, szerelési és öntési munkák
- Gépészeti szerelés

- Tereprendezés
- Egyéb munkák (kábelezés, villamos szerelés, vezérléstechnikai szerelések)

A tervezett építészeti kivitelezési munkák időigénye 4 hét, a gépészeti szerelési munkák további 5-8 hetet vesznek igénybe.”

3. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat II.13. fejezete az alábbiakkal *kiegészül*:

„II.13. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

- Az alkalmazott biometán előállítási technológia nem eredményez jelentős hulladék kibocsátás növekedést a telephelyen. A technológiában veszélyes anyagot – a kenőanyagokon és a szagosító anyagokon kívül – nem terveznek használni.
- A technológia megújuló tüzelőanyagot termel. A technológiában nem keletkezik olyan hulladék mely újrahasználható lenne.
- A környezethasználó kiemelt figyelmet fordít a rendszer állapotára, ezáltal a technológia minimális kibocsátására, valamint a balesetmentes üzemeltetésre, az alkalmazottai rendszeres balesetvédelmi oktatásban is részesülnek.
- Az újonnan telepítendő rendszer nem fogyaszt vizet. A keletkező kondenzvíz a technológiai folyamatba visszavezetésre kerül, nem képez szennyvíz kibocsátást. A rendszer által előállított földgáz minőségű gáz az országos közcélú hálózatba vezetve lehetővé teszi, hogy a gázmotornál nagyobb hatásfokú tüzelőberendezésekben legyen a megújuló tüzelőanyag eltűzelve. A gázmotor energetikai összhatásfoka 85%, a lakossági kondenzációs kazánok hatásfoka a 110%-ot is elérheti.”

4. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat III. fejezete az alábbiakkal *kiegészül*:

„III. A telephelyre telepíteni tervezett biogáz upgrader rendszerhez kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint állapítom meg:

Technológia		Pontforrás		Szennyezőanyag			
Azono- sítója	Megnevezése	Azono- sítója	Megnevezése	Osztály/ Kód	Megnevezés	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
5	Biogáz upgrader	P4	Upgrade rendszer kürtője	10	kén-hidrogén	5	0,05 vagy ennél nagyobb
				100	Metán	Nem szabályozott	–
				999	Szén-dioxid	Nem szabályozott	–

Megjegyzés:

A tömegárammal szabályozott kibocsátási határértékeket csak a tömegáram-küszöbértéket meghaladó kibocsátások esetén kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag-koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

5. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.1. fejezete *kiegészül* az alábbi „IV.1. A/1) Új upgrader rendszer létesítése” megnevezésű alábbi résszel. Ezzel egy időben a „Komposzttermék-előállítási technológia létesítése” fejezet sorszámozása IV.1. A/2)-re *módosul*.

„IV.1. A/1) Új upgrader rendszer létesítése

1. Levegőtisztaság-védelem

- 1.1. A kivitelezési munkálatok során, valamint a járművek üzemeltetésekor keletkező diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.2. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 1.3. A telepítés során a pontforráson szabvány szerinti mérést biztosító mérőhelyet kell kialakítani.
- 1.4. A terv szerinti berendezés üzembe helyezését követően **6 hónap próbaüzemet** kell tartani, melynek kezdeti időpontjáról a területi környezetvédelmi hatóságot előzetesen írásban értesíteni kell.
- 1.5. A **próbaüzem** alatt a **pontforrás** légszennyezőanyag-kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel** meg kell mérni.

A mérés időpontjáról – azt megelőzően **15 nappal** – a területi környezetvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni kell.

Az akkreditált mérési jegyzőkönyvet – rendelkezésre állást követően – haladéktalanul be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.

1.6. A próbaüzemet követően a pontforrás üzemeltetésének megkezdését be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságra.

1.7. Az üzemeltetés megkezdésének bejelentésével egyidejűleg a mért emissziós értékek alapján meg kell határozni a telephelyi pontforrás hatásterületét, továbbá az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermoduljában (LAIR) a Levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást fel kell feltölteni.

2. Földtani közeg védelme

2.1. Az upgrader tisztítórendszer létesítése, valamint a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely áthelyezése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

2.2. A létesítés során használt munkagépek, berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.3. A telephely területén a létesítés időszakában is – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

2.4. Az **upgrader tisztítórendszer üzembe helyezését követő 60 napon belül** a telephely üzemi kárelhárítási tervének **felülvizsgálatát** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi, természetvédelmi a vízügyi hatóságra.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem

3.1. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.

3.2. A kivitelezés és az üzemeltetés során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata **tilos**.

4. Hulladékgazdálkodás

4.1. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.

4.2. Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.

4.3. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni. A hulladék gyűjtési kötelezettségnek a keletkezés helyén, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a hulladékkezelő létesítményben szükséges eleget tenni.

4.4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.

4.5. A kivitelezés során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.

4.6. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.

4.7. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.

4.8. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.

- 4.9. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
- 4.10. **A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát** arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló rendeletben előírt mértéket. Amennyiben a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri a BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a Korm. rendelet szerint **elkészített építési (bontási) hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.**
- 4.11. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- 4.12. Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
- 4.13. Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!
- 4.14. Az újonnan kialakított munkahelyi gyűjtőhelynek meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló Korm. rendeletben foglaltaknak.

5. Vízgazdálkodás és vízvédőelem

- 5.1. A beruházási, építési munkálatok során a felszíni, felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési, üzemeltetési munkálatok a vizek jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.
- 5.2. A munkagépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, s ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 5.3. A felszíni, felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető, szennyező anyagok kezelését, használatát, tárolását (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 5.4. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 5.5. A tervezett tevékenységet a felszíni és a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszíni és a felszín alatti vízben.
- 5.6. A vízellátási létesítményeket (termelőút és talajvízfigyelő kutak) a hatályos vízjogi üzemeltetési engedély előírásainak megfelelően kell üzemeltetni.
- 5.7. Amennyiben a környezeti elemeket – felszíni, felszín alatti víz – veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik, haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az illetékes területi vízügyi és vízvédő hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.”

6. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.1.B) fejezete 4. sorszámú előírása az alábbiakra módosul:

„IV.1.B) 4. A légszennyező pontforrásokhoz csatlakozó berendezéseket a technológiai előírásoknak megfelelően kell üzemeltetni.

A pontforrásokat úgy kell üzemeltetni, hogy a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok koncentrációja ne haladja meg a meghatározott kibocsátási határértékeket.”

7. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.3 fejezete az alábbi 3.7/A. sorszámú előírással kiegészül:

„IV.3.7/A. A P4 azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszióméréssel a próbaüzemi emissziómérést követően ötévente kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követően haladéktalanul be kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra.”

8. A BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 8. pontja egy új, 8.10/a. számozású előírással kiegészül:

„IV.B) 8.10/a. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlanul zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használata tilos.”

III.

A – BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú és BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosítással nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2025. május 17. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint területi környezetvédelmi hatóság a 2021. június 18. napján kelt, BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Mezőberényi út 0640., KÜJ: 102 174 155, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101 812 406) folytatott biogázüzemi tevékenységhez. Az IPPC engedély 2031. július 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozatban került sor.

A telephelyen folytatott biogázüzemi tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. számú melléklet 5.3. *ba*) és *c*), illetve 10. pontja alapján:

„2. sz. melléklet

5.3. Nem veszélyes hulladékok

b) hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek összessége 75 tonna/nap kapacitáson felül, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével:

ba) biológiai kezelés,

c) kizárólag anaerob lebontással történő kezelése 100 tonna/nap kapacitáson felül.”

10. Állati anyagok feldolgozása

Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”

az IPPC engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Kft. képviselőjében eljáró Kis Balázs Péter meghatalmazott 2025. március 4. napján kérelmet nyújtott be – a Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz. alatti biogázüzemben (KTJ: 101 812 406) folytatott tevékenység egységes környezethasználati engedélyének (továbbiakban: IPPC engedély) módosítása kapcsán – a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, amely alapján engedélyezési eljárás indult. A kérelem egy új upgrader rendszer telepítésére, biometán előállítására céljából, és az ahhoz kapcsolódó új légszennyező pontforrásnak a hatályos IPPC engedélybe történő belefoglalására, valamint a telephelyi veszélyeshulladék munkahelyi gyűjtőhely helyének megváltoztatása miatt az IPPC engedély vonatkozó részének a módosítására irányul.

A meghatalmazott a kérelméhez mellékelte az általa, illetve a Szilasi Imre szakértő által összeállított, 2025. március 4-én lezárt, *„Környezetvédelmi dokumentáció az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzemében tervezett biogáz upgrader telepítéséhez”* megnevezésű engedélyezési dokumentációt.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése, a Díjrendelet 3. melléklet 6. és 10.3. pontja alapján 210 000,- Ft, melynek lerovását a kérelemben igazolták.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § 10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Mivel az engedélyezési eljárásban ellenérdekű ügyfelek vannak, ezért a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 43. § (2) bekezdése alapján – a BE/38/00082-26/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Szarvas Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Főjegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a kormányhivatal honlapján közzétettem.

A Főjegyző a 2025. március 7. napján érkezett, I/295-4/2025. azonosítójú levélben tájékoztattott arról, hogy a közlemény közzététele a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján 2025. március 5. napján, valamint az önkormányzat honlapján is megtörtént, az alábbi helyen: <https://szarvas.hu/index.php/hirek/hirdetmenyek/880-egyseges-kornyezethasznalati-engedely-modositasi-eljarasa-soran-kozhireles-aufwind-schmack-elso-biogaz-szolgaltato-kft-2>.

A fentieket követően a Főjegyző 2025. március 28. napján megküldte a záradékolt közleményt, mely szerint az eljárásról szóló közlemény közzététele 2025. március 5-26. között megtörtént, a kérelemmel kapcsolatosan észrevétel, bejelentés nem érkezett a hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály;
- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: Békés Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-02/NEO/298-2/2025. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya a BE/10/483-2/2025. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján, és a központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/00414-5/2025. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedélyt módosító határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30403/500-5/2025. ált. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az IPPC engedélyt módosító határozat kiadását a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A 2025. április 7-én érkezett, EPAPIR-20250507-12026 azonosítójú levélben az ügyfél meghatalmazottja – a benyújtott kérelem kiegészítéseként – nyilatkozta, hogy az "A132 Upgrader rendszer területe" megjelölésű terület helyfoglalása 1.100 m². Továbbá beküldte a cég környezetvédelmi biztosítási kötvényét, továbbá a pénzügyi letét igazolásának másolatát, melyet az azt kiadó UnikCredit Bank eredetiben is eljuttatott a főosztályra.

A benyújtott dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg, feltételeim előírásánál a következőkre voltam figyelemmel:

– A Kft. a Szarvas, külterület 0640 hrsz. alatti telephelyén a biogázüzemi tevékenységét a 2024. június 18. napján kelt BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú IPPC engedély alapján végzi, mely 2031. július 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú, valamint a BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozatokban került sor.

– A 2025. március 4. napján benyújtott kérelemben a biogázüzemben előállított biogázt a hálózati földgáz minőségének megfelelő tisztaságra tervezik tisztítani és ezt követően az országos közcélú földgáz hálózatba betáplálni. A kérelem egy új upgrader rendszer telepítésére, biometán előállítása céljából, és az ahhoz kapcsolódó új légszennyező pontforrásnak a hatályos IPPC engedélybe történő belefoglalására irányul, továbbá a telephelyi veszélyeshulladék munkahelyi gyűjtőhely helyének megváltoztatása miatt az IPPC engedély vonatkozó részének a módosítására.

– A tervezett bővítéshez kapcsolódóan, a telephelyen végzett alapanyag feldolgozási és hulladékgazdálkodási tevékenység sem volumenében, sem technológiájában, sem jellegében nem változik.

– Az ügyfél képviselőjében eljáró meghatalmazott nyilatkozott, hogy a tervezett beruházások költsége együttesen meghaladja az 500 millió forintot, ezért – örökségvédelmi szempontból – a nagyberuházások közé tartozik.

– A kérelmezett módosítások jóváhagyásának környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.

– A megkeresett hatóságok feltételek előírásával vagy azok előírása nélkül hozzájárultak a kérelmezett módosításhoz.

– Azon hatóságok, melyek hatáskörét a módosítás nem érintette, nem kerültek bevonásra jelen módosítási eljárásba, figyelemmel a Khvr. 20/A. § (11) bekezdésére.

– **Levegőtisztaság-védelem:** A telephelyen folytatott tevékenységhez kapcsolódóan az üzemeltető jelenleg a BE/38/01230-46/2022. ügyiratszámú határozattal módosított BE/38/01230-38/2022.

ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik. A kérelem egy új upgrader rendszer telepítésére és az ahhoz kapcsolódó új légszennyező pontforrásnak a hatályos IPPC engedélybe történő belefoglalására irányul.

A tervezett építési tevékenység a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező anyag (por) kibocsátásával jár. A kivitelezés során a diffúz levegőterhelés mértékének csökkentésére vonatkozóan megtettem előírásaimat a határozat rendelkező részében.

A tervező a benyújtott dokumentációban bemutatta, hogy az építés során lakott területen nem alakulnak ki levegőtisztaság-védelmi hatások. Lakott terület legközelebb északi irányban mintegy 250 m távolságra található.

Az építkezés során a hatásterület jelentős része a telephely területén belül marad, illetve a szomszédos ingatlanokra terjed ki, megközelítőleg 15 m-re a telekhatártól, védett ingatlanokat nem érint, és a telephelyi tevékenység összesített hatásterületén belül marad. Az üzemelés és a felhagyás hatásterülete változatlan marad, az üzemeltetésre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásomat megtettem a határozat rendelkező részében. A kért módosításnak levegőtisztaság-védelmi szempontból akadálya nincs.

Az adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Lev. rendelet*) 31. § (4) bekezdés alapján tettem meg:

„31. § (4) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a területi környezetvédelmi hatóság részére.”

A Lev. rendelet 23. § (4), (5) és (6) bekezdése szerint:

„23. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

(5) A mérési terv és a próbaüzem előírásának, illetve időtartamának meghatározásakor a technológia várható környezeti kockázatát kell figyelembe venni.

(6) A területi környezetvédelmi hatóság a létesítési engedélyhez adott szakhatósági állásfoglalásában vagy a levegőtisztaság-védelmi szakkérdés vizsgálata nyomán előírhatja a használatbavételi, működési engedély feltételeként, hogy próbaüzem során vagy a használatbavétel engedélyezése után a kibocsátások meghatározása, a kibocsátási határértékek betartásának, illetőleg az adatszolgáltatás helyességének ellenőrzése érdekében mérésekkel határozzák meg a kibocsátásokat.”

A fenti jogszabályhelyek alapján az üzemeltető részére – a tervezett pontforrásra vonatkozóan – 6 hónap próbaüzemet írtam elő, mely időtartam alatt a pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás meghatározására akkreditált mérőszervezettel történő emissziómérésre köteleztem. A próbaüzem előírása során mérlegeltem azt a tényt, hogy jelenleg a telepítésre kerülő berendezések légszennyező anyag kibocsátása kizárólag a tervező által készített műszaki számítás alapján ismert, amely miatt a technológia várható környezeti kockázata teljes mértékben nem határozható meg.

A létesítésre kerülő upgrader berendezéshez csatlakozó P4 azonosítójú pontforráson kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2.5. pont szerint állapítottam meg.

Az újonnan létesülő P4 azonosítójú helyhez kötött légszennyező pontforrás mérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben, a 15. § (3) bekezdésben és a 19. § (3) bekezdésében leírtak alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam a 14. melléklet 1.3 pontjában előírtakra.

– **Földtani közeg védelme** szempontjából megállapítottam, hogy a Kft. a jelen bővítéssel érintett tevékenység során a biogázüzemben előállított biogázt, upgrader tisztítórendszer beépítésével a hálózati földgáz minőségének megfelelő tisztaságra tisztítja, majd az országos, közcélú földgáz hálózatba kívánja betáplálni.

Az upgrader rendszert a Gallicoop Pulykafeldolgozó Zrt. felé menő alacsony nyomású biogáz vezetékre épített, új T elágazáson keresztül látják el biogázzal. A gázt hűtik, sűrítik, illékony szervesanyag és maradék kénhidrogén tartalmát aktív szenes szűrővel szűrik, majd többlépcsős membránszeparációs technológiával >97% metán tisztaságúra tisztítják. A megfelelő minőségű árugázt egy új DN160 átmérőjű vezetéken át az Elosztóhálózati rendszer üzemeltető hálózatába vezetik.

A gázok hűtése során keletkező oldott széndioxidot tartalmazó kondenzvíz csapadékvíz medencés tárolóba kerül bevezetésre, majd innen hígítóvízként a fermentációs technológiába a meglévő

gyakorlat szerint. Az upgrader rendszer villamosenergia igényének ellátására új 1 MW teljesítményű betonházas transzformátor létesül. A rendszert a szükséges biztonsági rendszerekkel (gázérzékelés, biztonsági szelepek stb.) ellátják.

Tárgyi beruházás során a jelenleg a műszaki épületben lévő veszélyeshulladék tároló áthelyezésre kerül, szabályosan kialakított gyűjtőhelyre, a kárelhárítási anyagok tárolóhelye mellé. A terület egybefüggő, a veszélyes hulladéknak ellenálló szilárd beton burkolattal és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti szivárgásvédelemmel, szigetelési rendszerrel, valamint kármentő szegéllyel rendelkezik.

A telephelyi fejlesztéssel érintett Szarvas, külterület 0640 hrsz.-ú ingatlan szennyezett területeket nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A telephelyen tervezett fejlesztési tevékenységek kivitelezése, majd üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, így földtani közeg védelmi szempontból a módosításhoz fenti feltételeim előírásával és betartásával hozzájárulok.

Földtani közegre vonatkozó előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pontján, valamint az a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet r. 1. és 3. melléklet A) részében foglaltakon alapulnak.

– A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm. rend.*) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BE/39/00255-12/2023. ügyiratszámú határozatban jóváhagyott kárelhárítási tervvel, mely 2028. június 30. napjáig hatályos. A *Korm. rend.* 9. §-a alapján az üzemi kárelhárítási tervet a technológiában bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálni, melyet jelen határozat rendelkező részében feltételként előírtam.

– **Zaj és rezgés elleni védelem:** Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A beküldött tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

- A telephely külterületen, gazdasági területen, lakóterületektől távol helyezkedik el.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.

Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.

A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A dokumentációban leírtak alapján a „2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról” szóló európai bizottság végrehajtási határozatának mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (18. BAT) a telephelyen alkalmazzák.

– **Hulladékgazdálkodás:** Megállapítottam, hogy a tervezett bővítéssel érintett tevékenység során a biogázüzemben előállított biogázt, a hálózati földgáz minőségének megfelelő tisztaságra tisztítják és az országos, közcélú földgáz hálózatba táplálják be. A tervezett bővítéshez kapcsolódóan, a telephelyen végzett alapanyag feldolgozási és hulladékgazdálkodási tevékenység sem volumenében, sem technológiájában, sem jellegében nem változik. A tevékenység bővítése során a meglévő technológiai utak változatlanul megmaradnak, de a hő és villamosenergia helyett elsődleges értékesített termék a tisztított biogáz lesz.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó építési tevékenység során az alábbi hulladékok keletkezésével lehet számítani:

17 01 01 – beton (1 tonna)

17 05 04 – föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól (15 tonna)

17 09 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól (3 tonna)

20 03 01 – egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (1 tonna)

A keletkezett hulladékok kezeléséről a kivitelezők gondoskodnak.

A keletkező hulladékok gyűjtése és kezelésre történő átadása – az előírt feltételek betartásával – megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

Az újonnan kialakított munkahelyi gyűjtőhelynek meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014 (IX.29) Korm. rendeletben foglaltaknak.

A fentiekre való tekintettel hulladékgazdálkodási szempontból az egységes környezethasználati engedély kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az építési-bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet erő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

– Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben az E-PRTR (A) adatlap benyújtási kötelezettségének a Kft. 2022., 2023., 2024. és 2025. évben is eleget tett, a PRTR lapokat a környezetvédelmi hatóság elfogadta.

– **Népegészségügy:** A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében, a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan.

A megkeresés mellékleteként megküldött az Aufwind Schmack Első Biogáz Kft. szarvasi biogázüzemében tervezett biogáz upgrader rendszer telepítésére szóló környezetvédelmi dokumentáció áttanulmányozása során, a dokumentáció 6.1. pontjában a telephelyen tervezett upgrader technológiai bemutatása és a 6.4. pontjában a veszélyes hulladék áthelyezéséről szóló összefoglaló alapján megállapítottam, hogy az IPPC engedély vonatkozó részének módosításának közegészségügyi akadálya nincs.

– **Örökségvédelem:** Az örökségvédelmi hatóság által az örökségvédelmi szakkérdés során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, az alábbiak szerint:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat során a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 149. § (1)-(3) bekezdése, és a Kötv. 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó munkálatok régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érintenek, ezért a 68. Kr. 87. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

– **Vízgazdálkodás és vízvédelem:** A kérelemhez mellékeltem „Környezetvédelmi dokumentáció az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. szarvasi biogázüzemében tervezett biogáz upgrader telepítéséhez” megnevezésű engedélyezési dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg – Kis Balázs Péter és Szilasi Imre által 2024. decemberében lezárt engedélyezési dokumentáció, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján – az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz. alatti ingatlanon található biogázüzemben folytatott tevékenységéhez a – BE/38/00156-37/2023. és BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú határozatokkal módosított – BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt kapott.

- A Kft. a biogázüzemben biogáz-előállítási tevékenységet folytat.
- A biogázüzem technológiai vízellátását a K-162 kat. számú, 208,00 m talpmélységű fúrt kút biztosítja.
- A dolgozók ivóvíz-, illetve szociális vízigénye a városi vízhálózatról van megoldva. A telepen keletkező kommunális szennyvizet egy 26,5 m³-es aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítatják.
- A Kft. a Szarvas, külterület 0640 hrsz. alatti biogázüzem területén folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db talajvíz figyelő kutat üzemeltet a – 35400/3294-5/2023. ált. iktatószámú határozattal módosított – 64509-006/2011. iktatószámú, 2043. december 15. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján.
- A 35400/1623-7/2023. iktatószámú, 2043. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján a Szarvas, külterület 0640 hrsz. alatti telephely tároló épületeinek tetőzetén keletkező tiszta csapadékvizek a kialakított csapadékvízgyűjtő csatornákon elvezetve bevezetésre kerülnek a Kondoros-völgyi-főcsatorna 4+252 fm szelvényébe. A burkolatlan felületekre hulló csapadékvíz elszikkad. A terület burkolt felületeire hulló csapadékvíz a 800 m³-es tározóban történő gyűjtés után a technológiában kerül felhasználásra.
- A Kft. a biogázüzemben előállított biogáz hálózati földgáz minőségének megfelelő tisztaságra tisztítását (upgrader tisztítórendszer telepítésével), majd az országos, közcélú földgáz hálózatba való betáplálását, valamint a műszaki épületben található veszélyeshulladék tároló áthelyezését tervezi.
- A tervezett tevékenység során a telephelyen végzett alapanyag feldolgozási és hulladékgazdálkodási tevékenység jellegében, technológiájában, volumenében változás nem történik.
- A Kft. a tervezett rendszer helyén a csapadékvíz gyűjtését nem tervezi, az helyben szikkad el.
- A tervezett rendszer üzemeltetésének ipari vízigénye nincs, az üzemeltetés során keletkező kondenzvíz a technológiai folyamatba kerül visszavezetésre, ezért ipari szennyvíz nem keletkezik.
- A tervezett rendszer kivitelezése, valamint üzemeltetése – normál üzemmód mellett – a felszíni, felszín alatti vizek minőségi, mennyiségi állapotát nem befolyásolja.
- A telep vízellátásában, a keletkező szennyvizek kezelésében, elhelyezésében változás nem történik, a kért módosítás vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból nem kifogásolt.
- A tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdéséhez kapcsolódó érzékenységi térkép alapján kevésbé érzékeny területet érint. A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázist, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket, felszíni vizet, nagyvízi medret, parti sávot nem érint. Nincs hatása a mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére.

Megállapítottam, hogy a határozat rendelkező részében tett előírásaim betartása esetén a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását nem okozza, minőségi és mennyiségi védelmük megvalósul, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához feltételek előírásával hozzájárultam. Előírásaim a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 10. § (1) és (2) bekezdésén alapulnak.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Erre való tekintettel a – BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú és BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően – módosítottam a jelen határozat II. fejezet 1-8. pontjában foglaltak szerint az alábbiak tekintetében:

– A határozat 1. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat a II.5. fejezetének táblázatából az **A128** jelű egységet **töröltem**, az **A127** jelű egység funkcióját módosítottam kármentesítési anyagok és veszélyes hulladékok tárolóhelyére, illetve a táblázat az **A132** jelű egységgel kiegészült, mely az upgrader rendszer és kiszolgáló létesítmények (3 db 5 m³-es propán tartály, kompresszor, szagosító, transzformátor) helye lesz.

– A határozat 2. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat II.6. fejezete kiegészült a „II.6.4./A Új upgrader rendszer létesítése” megnevezésű résszel, mely az új technológia leírását tartalmazza.

- A határozat 3. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozatnak a II.13. fejezetét – mely a telepi technológia megfelelését írja le az elérhető legjobb technika követelményeinek – kiegészítettem és abba belefoglaltam, hogy a tervezett új upgrader rendszer ezen követelményeknek miként felel meg.
- A határozat 4. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozatnak a III. fejezetét kiegészítettem és abba belefoglaltam az újonnan tervezett biogáz upgrader rendszer légszennyező pontforrására vonatkozó kibocsátási határértékeket.
- A határozat 5. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.1. fejezetét kiegészítettem egy új „IV.1. A/1) Új upgrader rendszer létesítése” megnevezésű résszel, melyben megírtam az előírásokat a tervezett új létesítmények megvalósításához. Ezzel egy időben a „Komposzttermék-előállítási technológia létesítése” fejezet sorszámozását IV.1. A/2)-re módosítottam.
- A határozat 6. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.1.B) fejezete 4. sorszámu előírását módosítottam úgy, hogy az a telephely minden légszennyező pontforrására vonatkozzon (nem csak az ezidáig ezen pontba belefoglalt P3 pontforrásra).
- A határozat 7. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.3. fejezetét kiegészítettem egy új, a P4 azonosítójú pontforrás légszennyezőanyag-kibocsátás emissziómérésére vonatkozó előírással, mely a 3.7/A. sorszámozást kapta.
- A határozat 8. pontjában a BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat IV.B) fejezet 8. pontját kiegészítettem egy új, a telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartását szabályozó, zaj és rezgés elleni védelem szempontú előírással, mely a 8.10/a. sorszámozást kapta, továbbá ugyanitt megtiltottam a mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó gépek, berendezések használatát.

A kérelem a – BE/38/00131-46/2022. ügyiratszámú és BE/38/00156-37/2023. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/38/02629-21/2021. ügyiratszámú határozat további részeit nem érintette, ezért azok változatlanul hatályban maradnak.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
 - felfüggeszthetem,
 - megtilthatom,
 - vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;
- és a környezethasználat határozatban bírság megfizetésére kötelezhetem.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft.-t bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település

polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közölt döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés *c)* pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/>).

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján és 5. § (2) bekezdésén alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2025. június 16. – megtörtént, ezért a jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

– A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 77. § 20. a) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott **Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.**

A jogszabályban meghatározott ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi szerv, vagyis a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (Budapest, Múzeum krt. 14-16, 1088.) készíti el.

– A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint tartalmazza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, és a várható kockázatokat.

– A régészeti érintettség meghatározása érdekében, az örökségvédelmi jogszabályban meghatározottak alapján, a Szarvas, Mezőberényi út 0640 hrsz. alatti biogázüzem bővítéshez kapcsolódó **földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárás alapján készült ERD megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan.**

Régészeti érintettség esetén, az örökségvédelmi hatóság az elkészült ERD eredménye alapján fogja meghatározni, hogy a tervezett építési munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző

feltárás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhelyek területén az építési munkákat megelőzően. **Amennyiben a tervezett beruházás földmunkálatai az ERD feltérési eredményei alapján nem érintenek lelőhelyet, a régészeti érintettségtől függetlenül a tárgyi beruházás nagyberuházás jellegéből adódóan a jogszabályban meghatározottak alapján, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**

A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdés aa), és ae) pontja, a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a 68. Kr. 43. § (3) bekezdése alapján adtam meg.

– A 68. Kr. 35. § (1)-(2) bekezdés alapján:

„35. § (1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

– Nagyberuházás esetén a régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét Kötv. 23/F. § (6) bekezdése határozza meg: *„A beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérást –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.”*

– A Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ a beruházó szerződéskötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltérásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést. A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a feltérásra jogosult intézmény a vármegyei hatókörű városi múzeum, vagyis a Munkácsy Mihály Múzeum, amely a Kötv. 23/E § (2b) bekezdése alapján bevonja a gyűjtőterületén érintett területi múzeumot kapacitása erejéig, vagyis a Tessedik Sámuel Múzeum és Szárazmalom, Városi Könyvtárt.

– A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltérás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.