



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	30403/3036-12/2025.ált.	Tárgy:	Közlemény
Ügyintéző:	Montvajszki Márk	Vízikönyvi szám:	Szarvas/678
Telefon:	(66) 795-583		

KÖZLEMÉNY

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró elsőfokú hatóság – a **Halásztelki (Nagyfoki) holtágon a 35400/1075-8/2023.ált. ikt. számú vízjogi létesítési engedély szerint megépült vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadása** tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 30403/3036/2025. ált. iktatószámú eljárásban hozott hatósági döntésről *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet* 1/F.§ (2) bekezdése alapján az alábbi közleményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2025. december 04.

Eljáró hatóság megnevezése: Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)

Az ügy száma: 30403/3036/2025.ált.

Az ügy tárgya: A Halásztelki (Nagyfoki) holtágon a 35400/1075-8/2023.ált. ikt. számú vízjogi létesítési engedély szerint megépült vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély

Kérelmező: Erbo-Plan Kft. (5700 Gyula, Hold u. 10.)

Engedélyes: Halásztelki Üdülő Horgászegyesület (5540 Szarvas, Nagyfoki holtág 11459 hrsz., adószám: 18372764-1-04)

A döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

A **Halásztelki Üdülő Horgászegyesület** (5540 Szarvas, Nagyfoki holtág 11459 hrsz., adószám: 18372764-1-04) részére a Szarvas 061 és 063 hrsz-ú területen lévő szivattyútelep és a Szarvas 0180 és 0186 hrsz-ú ingatlanon lévő Halásztelki (Nagyfoki) holtág fenntartására és üzemeltetésére kiadott – 35400/2645-4/2022.ált., 35400/4381/2016.ált és 70956-027/2012. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.601-8/2004. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint **módosítom**.

I.

1. A 11.601-8/2004. számú vízjogi üzemeltetési engedély Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői fejezet Tápcsatornára és Műtárgyakra vonatkozó rendelkezéseit az alábbiakkal egészítem ki:

Tápcsatorna

A holtág tápcsatornája nyílt csatornából zárttá épült át az alábbi műszaki jellemzőkkel:

- átépített szakasza: 0+124 – 0+224 fm szelvény
- kialakítása: 2 db párhuzamos DN 60 tokos betoncső
- hossza: 100 m
- fenékszintje (0+124 fm-ben): 81,36 mBf

Műtárgyak

Szakaszoló műtárgy

A Nagyfoki holtág 1+345 fm szelvényében az osztótöltés (keresztgát) meglévő Ø0,60 méretű műtárgya mellett új áteresz-sor épült az alábbiak műszaki jellemzők szerint:

- elrendezés: keresztgát két végén, a part közelében:
 - keleti végén: 3 db DN 60 tokos betoncső (párhuzamosan, csőtengelyek egymástól 1,5 m-re)
 - nyugati végén 4 db DN 60 tokos betoncső (párhuzamosan, csőtengelyek egymástól 1,5 m-re.
- hossz: egyenként 13,1 m
- fenékszint: 81,62 – 81,64 mBf.

2. A 11.601-8/2004. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélynek a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelői hozzájárulásában foglaltak betartására vonatkozó előírását az alábbiak szerint módosítom:

Üzemeltetési előírások:

- Az üzemeltetés során be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vízjogi üzemeltetési engedélyhez és módosításaihoz adott kezelői hozzájárulásban foglaltakat.

3. A 11.601-8/2004. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély környezetvédelmi és természetvédelmi előírásait visszavonom.

4. A 35400/2645-4/2022.ált. számú határozat II. pontját visszavonom.

5. A 11.601-8/2004. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokkal egészítem ki:

Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

- A Halásztelki (Nagyfoki) holtág üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a holtág, illetve a vízkivétellel érintett Aranyosi holtág, valamint a szomszédos védett és Natura 2000 területek természeti értékeit és területeit ne veszélyeztesse.
- A vízkivétel oly mértékű lehet, mely mellett biztosítható az Aranyosi holtág ökológiai vízmennyisége.
- A parti sáv tereprendezési munkái és a mederoldali növénytelenítési munkák:
 - vegetációs és költési időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között),
 - égetés, valamint ahol mechanikai megoldás megvalósítható, vegyszerezés nélkül végezhetők.

- A kotrási munkákat augusztus 1. és október 31. közötti időszakban szakaszosan, az élővilág legkisebb mértékű zavarásával kell végrehajtani.
- A fenti időpontoktól csak a természetvédelmi kezelővel és a területi természetvédelmi hatósággal való előzetes egyeztetés alapján lehet eltérni.
- Azokon a szakaszokon, ahol a holtág gyeplépcsője, nádas művelési ágú ingatlanokat érint, ott az ellentétes oldalra kell deponálni a gyökérvágás tisztításból és az uszadék eltávolításából kikerülő anyagot.

Amennyiben a csatorna mindkét oldalán a fenti területek valamelyike található, úgy a meder éltől számított 3-3 méterig deponálható a kikerülő anyag, illetve a fenntartási sávként is ezek a területek használhatóak. Ebben az esetben a deponáló helyeket mindig a természetvédelmi szempontból kevésbé értékes területrészekre kell kialakítani.

- A kotrási munkálatok végeztével a holtág partvonalát rendezni szükséges, a kotrás lehetőleg egy oldalról a nedvesített keresztmetszvényben kerüljön megvalósításra az élővilág legkisebb mértékű zavarása mellett.
- Védett és Natura 2000 gyepterületen gépjárművel közlekedni, vagy depóniát, gépparkolót létesíteni tilos.

II.

A – 35400/2645-4/2022.ált., 35400/4381/2016.ált és 70956-027/2012. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.601-8/2004. számú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkóvit sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat / végzés közzétételétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Halásztelki Üdülő Horgászegyesület (5540 Szarvas, Nagyfoki holtág 11459 hrsz.) a – 35400/2645-4/2022.ált., 35400/4381/2016.ált és 70956-027/2012. iktatószámú határozatokkal módosított – 11.601-8/2004. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Szarvas 061 és 063 hrsz-ú területen lévő szivattyútelep és a Szarvas 0180 és 0186 hrsz-ú ingatlanon lévő Halásztelki (Nagyfoki) holtág vízilétesítményeket fenntartsa és üzemeltesse. A vízjogi üzemeltetési engedély 2034. december 31. napjáig hatályos.

A Halásztelki Üdülő Horgászegyesület (továbbiakban: Engedélyes) a 35400/1075-8/2023.ált. számú határozatban engedélyt kapott arra, hogy a Halásztelki (Nagyfoki) holtág tápcsatorna zárttá tételét és a keresztgát alatti bővítést elvégezze.

Az Engedélyes megbízásából az Erbo-Plan Kft. (5700 Gyula, Hold u. 10. képviseli: Erdész Béla, továbbiakban: Kérelmező) EPAPIR-20250916-2614 ügyszámon 2025. szeptember 16. napján kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben kérte a Halásztelki (Nagyfoki) holtágon a 35400/1075-8/2023.ált. ikt. számú vízjogi létesítési engedély szerint megépült vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadását.

Kérelméhez mellékelte az alábbiakat:

- meghatalmazás,
- vízjogi üzemeltetési engedélyes tervdokumentáció,
- a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KÖVIZIG) vagyonkezelői hozzájárulása.

Az érintett ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 28/D. § (1) bekezdés alapján 35400/3036-1/2025.ált. számon értesítettem az eljárás megindulásáról.

Az eljárás ideje alatt, azzal kapcsolatosan észrevétel, kifogás nem érkezett.

A kérelem szerinti eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM r.) hatálya alá tartozik. A kérelem nem tartalmazta az eljáró hatóság közreműködéséért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot, ezért 30403/3036-4/2025.ált. számú végzésemmel annak pótlására szólítottam fel a Kérelmezőt, melynek teljesítésére 2025. október 25. napjáig biztosítottam időt.

A Kérelmező a hiánypótlást a 2025. november 13. napján benyújtott dokumentumokkal teljesítette.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott kérelem a 35400/1075-8/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedélyben foglalt létesítmények üzemeltetési engedélyének kiadására irányult.
- Az üzemeltetni engedélyezett vízilétesítményeket az ERBO-PLAN Kft. által 11/2025. tervszámon készített tervdokumentáció tartalmazza, mely szerint a vízilétesítmények a vízjogi létesítési engedélytől eltérően valósultak meg:
 - a tápcsatorna zárttá tétele a 0+124 – 0+224 fm szelvények között valósult meg, mert az engedélyes számára elérhető, a szivattyút ellátó szükséges mennyiségű napelen telepítéséhez ekkora csatorna szakasz átépítése elegendő volt,
 - a holtág 1+345 fm szelvényében található keresztgátba tervezett átereszek nem a keresztgát közepén, hanem annak két végén kerültek megépítésre a nyári vízszint és üzemeltetési tapasztalatok alapján. A téli üzem közben a meglévő és megmaradó hódcsöves átereszt továbbra is elvégzi a szükséges téli vízáteresztést.
- A változások új ingatlant nem érintenek, ezért fennmaradási engedély kiadása nem szükséges.
- Az Engedélyes az érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogot a vízjogi létesítési engedélyezés során már igazolta.

- A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KÖVIZIG) vagyonkezelői hozzájárulását KHA-1615-009/2025. ügyiratszámom a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához megadta.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1/L. §-a alapján a hatóság az engedélyezési eljárásban – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 4. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén a táblázatban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály az alábbi szakkérdésben: Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/39/01480-2/2025. ügyiratszámom jelen határozat 1/5. pontja szerinti feltétel előírásával járult hozzá a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. szeptember 25. napján érkezett megkeresésében a Halásztelki Üdülő Horgászegyesület (5540 Szarvas, Nagyfoki Holtág 11459 hrsz.) ügyfél részére, a Halásztelki (Nagyfoki) holtágon megépült vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának eljárásában kért közreműködést a szakkérdés vizsgálatában, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. melléklet 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Halásztelki (Nagyfoki) holtág rendelkezik a többször – legutoljára a 35400/2645-4/2022.ált. iktatószámú határozattal – módosított 11.601-8/2004. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Jelen megkeresés a 35400/1075-8/2023.ált. iktató számú vízjogi létesítési engedély szerint megépült vízilétesítmények vízjogi üzemelési engedélyének kiadására irányul.

A holtág adatai:

helye: Szarvas, külterület 0186, 11085, 0180 hrsz.

teljes vízgyűjtő területe: 196,24 ha

hossza: 3.300 fm

lekötött éves vízmennyiség: 1.639.000 m³/év

vízhasznosítási időny: március 15- október 31. között

A holtág funkciói:

belvizek befogadása és befogadóba vezetése,

szivárgó és fakadóvizek befogadása és befogadóba vezetése,

horgászat,

rekreáció.

A vízkivétel:

helye: Hármaskörös bal oldal 50+405 tkm szelvénye (Szarvas, külterület 061, 063 hrsz.)

vízkivétel módja: szivattyús

A megépült létesítmények:

A tápcsatorna zárttá tétele:

helye: Szarvas, külterület 0128/4, 0141, 0186 hrsz.

hossz: 100 m (0+224 – 0+124 szelv. között)

fenékszint: 81,62 – 81,36 mBf.

2× DN 60 tokos betoncső (párhuzamosan, csőtengelyek egymástól 70 cm-re).

Keresztgát alatti átereszt:

helye: Nagyzugi holtág 1+345 szelvényében; Szarvas, külterület 185 hrsz.

elrendezés: keresztgát két végén, holtágpart közelében:

keleti végén: 3 db

nyugati végén 4 db.

hossz: 7× 13,1 m

fenékszt: 81,62 – 81,64 mBf.

3× DN 60 tokos betoncső (párhuzamosan, csőtengelyek egymástól 1,5 m-re).

4× DN 60 tokos betoncső (párhuzamosan, csőtengelyek egymástól 1,5 m-re).

A holtág helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, azonban része az Országos Ökológiai Hálózatnak, mint ökológiai folyosó. A vízkivétel helyeként szolgáló Aranyosi Holtág (Szarvas, külterület 0122 hrsz.) és a Hármaskörös folyó hullámtere része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Natura 2000 rendelet), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerinti Hármaskörös (területkód: HUKM 20017) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, illetve a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság Körös ártér területegységeként országos jelentőségű védett természeti terület, az Aranyosi holtág „szentély” típusú holtágak közé tartozik.

A Natura 2000 rendelet alapján:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A védett fajok élettevékenységeinek minél kisebb mértékben történő zavarása a rendelkező részben tett feltételek betartásával biztosítható.

Az élővilág védelmében tett előírásomat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettem meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépitési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

18. § (1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A vízellátási-művek üzemeltetése során – feltételek betartása esetén – természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam. Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén a

természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén alapul.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Az engedélyezési eljárás során, a rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelemben foglaltaknak megfelelően a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 5. § (3a) bek., valamint 11. § (1) bek. a) és c) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 268.000,- Ft-ban való megállapítása és megfizetése a BM r. 1 számú melléklet 6. és 73. pontjai szerint történt.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján alapul. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18. és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Mivel az eljárásban több mint 50 ügyfél érintett, ezért a határozatot az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 1/F. § (2) bekezdése alapján, hirdetményi úton közlöm.

Békéscsaba, *időbélyegző szerint*

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából

dr. Igricz Mária
osztályvezető