

tárgy: működési engedély
módosítási kérelme
hiv.szám: BE-02/20/53267-
008/2019.
KÜJ: 100212875
KTJ: 100285917

**Békés Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

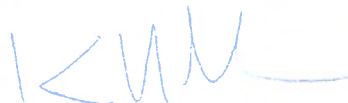
Gyula
Megyeház u. 5-7.
5700

Tisztelt Főosztály!

A Gyulai Várfürdő Kft. a Gyula, 2641/4, 6670/1 és a 2746/2 hrsz. alatti ingatlanokon folytatott fürdő, gyógyászati és egyéb kiegészítő szolgáltatások, illetve melegvíz ellátás, -víztermelés, -kezelés, -elosztás, szennyvízelvezetés, valamint a cégjegyzésben szereplő egyéb tevékenységek folytatásához, rendelkezik a Hatóságuk által fenti hivatkozási számon kiadmányozott működési engedéllyel.

A Kft. vízjogi engedélye módosításra került, mely alapján kérjük a működési engedélyünk módosítását is.

Gyula, 2026.01.16.



Kun Miklós
ügyvezető igazgató

GYULAI VÁRFÜRDŐ KFT.
5700 Gyula, Maróthy tér 2.
Adószám: 11049755-2-04
(19.)

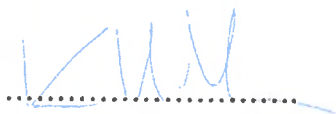
MEGHATALMAZÁS

Kun Miklós (Meghatalmazó), mint a Gyulai Várfürdő Kft. (5700 Gyula, Maróthy tér 2., adószám: 11049755-2-04) ügyvezetője, meghatalmazom Szilágyi Évát (Meghatalmazott) ([REDACTED]) hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a működési engedély módosítási ügyében a céget teljes jogkörrel képviselje.

Meghatalmazott kijelenti, hogy a meghatalmazást elfogadja.

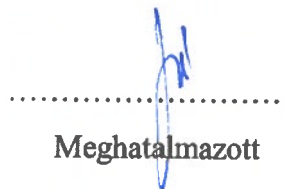
Meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Gyula, 2026.01.16.



Meghatalmazó

GYULAI VÁRFÜRDŐ KFT.
5700 Gyula, Maróthy tér 2.
Adószám: 11049755-2-04
(19.)



Meghatalmazott

Tanú I.

Tanú II.

Neve: SZAK ORSOLYA

Aláírása:

Lakcíme:

[REDACTED]

BANDZSAL AGNES

[REDACTED]



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30403/2895-7/2025.ált.
Ügyintéző: Ferencziné Füzesi Gabriella
Telefon: (66) 795-583

Tárgy: Gyulai Várfürdő vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása
Melléklet: 14. címzettnek iratok elektronikusan
Vízikönyvi Gyula / 439
szám: V/Gyula/0/6/2023.

HATÁROZAT

I.

A Gyulai Várfürdő Fürdő- és Gyógyszolgáltató Kft. (5700 Gyula, Maróthy tér. 2., adószáma: 11049755-2-04) részére a Gyulai Várfürdő vízellátását, szennyvíz- és csapadékvízvezetését biztosító vízellátási és szennyvízelvezetési rendszerek üzemeltetésére kiadott 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom:

II.

1. A 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú határozat II.1. pont *B-395 kataszteri számú kút helye* rendelkezést az alábbiak szerint módosítom:

Kút helye: Gyula, belterület 2641/4 hrsz

2. A 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú határozat III. fejezet *Környezet- és természetvédelmi előírások 36. pont* helyébe az alábbi III. 36. pont kerül:

III. 36. Az Élővíz-csatorna szennyvízbevezetés alatti és feletti szakaszán operatív monitorozó program céljából vizsgálni szükséges az alábbi minőségi elemeket:

Vizsgálandó minőségi elem	Gyakoriság (éven belül)	6 éves cikluson belül
Fitoplankton	4	3 éven keresztül évente
Fitobenton	2	3 éven keresztül évente
Makrozoobenton	2	3 éven keresztül évente
Makrofita	1	3 éven keresztül évente
Halak	1	6 évente 1x

- Az eredményeket a rendelkezésre álláskor, de legkésőbb a tárgyi évet követő január 31. napjáig meg kell küldeni a területi természetvédelmi hatóság részére.
- A Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól 2027. december 31. napjáig felmentést kap.

III.

A kiadott 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

IV.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályához (Békéscsaba, Derkovits sor 2., Hivatali kapu: BEVKHTIV, KRID: 476143343) a határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására, azaz a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a keresetlevélben azonnali jogvédelem – ennek keretében a halasztó hatály elrendelése – kérhető.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz, vagy a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEVKHTIV). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes - keresetlevelét a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000.- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A Gyulai Várfürdő Fürdő- és Gyógyszolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes) a 30403/55-14/2024.ált. ikt. számú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Gyulai Várfürdő vízellátási mélyvízvezetékét üzemeltesse. Az engedély 2030. január 31. napjáig hatályos.

Engedélyes megbízásából Szilágyi Éva 2025. szeptember 2. napján kérelmet nyújtott be a területi vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben a 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (a fitobenton vizsgálat alóli felmentését) kérte.

Kérelmező a 2025. szeptember 2. napján kelt megbízással igazolta, hogy jelen közigazgatási eljárásban, Engedélyes nevében teljeskörűen eljárhat.

Kérelméhez mellékelte meghatalmazását és a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály BE/38/00369-4/2025. tájékoztatását.

Az eljárás megindításáról a 30403/2895-1/2025.ált. ikt. számú levelemben értesítettem az érintetteket, akik jelen határozat kiadmányozásáig nem éltek iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal.

A 30403/2895-2/2025. ált. ikt. számú végzésben az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hiánypótlást írtam elő, melyre 2025. szeptember 20. napjáig biztosítottam határidőt.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást Kérelmező 2025. szeptember 10. napján megküldte.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja.

A a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) 1/L §-a, 4. számú mellékletének 10. pontja alapján megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát szakkérdés vizsgálatára, aki a BE/39/00379-10/2025. ügyiratszámom a II. 2. pontban előírt feltétel mellett hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, melyet az alábbiakkal indokolt:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya 2025. szeptember 23-án érkezett megkeresésben a Gyulai Várfürdő Fürdő- és Gyógyszolgáltató Kft. (5700 Gyula, Várkert u. 2.) ügyfél képviseletében Kun Miklós ügyvezető által előterjesztett kérelemre indult eljárásban Gyulai Várfürdő vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetésére szolgáló vízellátási és vízelvezetési üzemeltetési engedély módosításához kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálatát.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Gyulai Várfürdő vízellátási és vízelvezetési üzemeltetési engedéllyel rendelkezik a 30403/55-14/2024. iktatószámú egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2030. január 31. napjáig hatályos.

Az ügyfél által benyújtott, a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló kérelem alapján a fürdő hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyeiben előírt akkreditált Fitobenton (fitobentosz) laboratóriumi vizsgálatokat nem tudják elvégeztetni, ezért a Fitobenton (fitobentosz) vizsgálatok elvégzése alól felmentést kérnek.

A tevékenységből képződő szennyvizek a települési közcsontrába, valamint 12 ponton az Élővízcsatorna 36+394 fm – 36+967 fm közötti szelvényébe kerül bevezetésre.

Az Élővízcsatornába kibocsátott szennyvíz mennyisége: 867 053 m³/év

A vízgyűjtő gazdálkodási terv szerint az Élővíz-csatorna mérsékelt ökológiai állapotú erősen módosított víztest. A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint a vizek jó állapotának elérése érdekében a vízszennyező anyagok csökkentését kell biztosítani.

A szennyvízbevezetés hatásainak követhetősége érdekében a Vgt. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból került előírásra az ökológiai állapot vizsgálata. A vizsgálandó minőségi elemeknél a fürdő kibocsátására (termál gyógy- és forratott, hideg fürdővíz) figyelemmel, a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló 31/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet(a továbbiakban: KvVM rendelet) 4. számú melléklet II.3. és II.4. pontja szerinti minőségi elemekre lettek megállapítva.

A KvVM rendelet 2024. január 1. napjával hatályba lépő módosításával a vizsgálandó minőségi elemek vizsgálati időtartama módosult, mely alapján az előírt minőségi elemeket a Vízgazdálkodási Terv 6 éves ciklusán (a jelenlegi ciklus 2022-2027. évig tart) belül 3 éven keresztül szükséges vizsgálni, ezért az ökológiai állapot méréseket a KvVM rendelet 4. számú melléklet II.3. és II.4. pontja szerint szükséges elvégezni, melyet feltételemben előírtam.

A KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdése alapján:

8/B. § (2) Az operatív monitorozást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy elegendő adatot nyújtson a megbízható értékeléshez a 4. számú mellékletben meghatározottak alapján. Az operatív monitorozó program a vízgyűjtő-gazdálkodási terv végrehajtásának időszaka alatt módosítható, illetőleg a megfigyelések gyakorisága csökkenthető azon víztestek esetében, ahol megállapítható, hogy a terhelések hatása nem jelentős, vagy nem kockáztatja a célkitűzések elérését, vagy az adott terhelést időközben megszüntették.

Tekintettel arra, hogy az ügyfél által eddig megküldött Fitobentosz mérési eredmények alapján a bevezetésnek nincs jelentős hatása a befogadó ökológiai állapotára, ezért a KvVM rendelet 8/B. § (2) bekezdésére figyelemmel az ügyfél által kért Fitobentosz vizsgálatok elvégzése alól 2027. decembert 31. napjáig történő felmentéséhez hozzá lehet járulni.

A tervezett tevékenység végzése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények – a rendelkező részben rögzített előírások betartása mellett – érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam, és az engedély módosítását javaslom.

Véleményemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a alapján a 4. számú melléklet 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdés c) pontján, 6. § (2) bekezdésén, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés pontján, 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésén alapul.”

A területi vízügyi hatóságnál rendelkezésre álló iratanyagokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a 30403/55-14/2024.ált. iktatószámú határozat II. 1. pontjában a B-395 kataszteri számú kút helye tévesen került feltüntetésre, ezért jelen határozat II.1. pontjában módosítottam az adatot.

A lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 28/A § (1) bekezdés b) pontja, 30. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján módosítottam.

A határozatot a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) korm. rendelet és a vízügyi igazgatósági és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

Jelen vízjogi engedélyezési eljárást az Ákr. és a Kormányrendelet előírásainak megfelelően folytattam le.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 586 400 Ft összegben való megállapítása és befizetése a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletének 15., 23., 37. (vízellátás), 37. (szennyvízelvezetés), 73., 79. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a bírósági eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés b) pontján, 39. § (1) bekezdésén, 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, 88-89. §-án, 90. § (1) bekezdés b) pontján, 124. § (2) bekezdés c) pontján, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-án, illetve 4. melléklet 7. pontján foglaltakban alapul.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásáról szóló 2023. évi CIII. törvény 18 és 19. § alapján nyújtottam.

A döntés elleni közigazgatási per illetékének a mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.). 45/A. § (1) bekezdésén, az illetékfeljegyzési jog az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A vízügyi hatóság az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. § szerint igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Békéscsaba, időbélyegző szerint

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
osztályvezető

Erről értesül:

- | | | | |
|--|----------------|--|--------------------------------------|
| 1./ Gyulai Várfürdő Kft. | CK (11049755) | | |
| 2./ Gyulahús Kft. | CK (24229342) | | |
| 3./ OTP Bank Nyrt | CK (18848627) | | |
| 4./ Gyula Város Önkormányzata | HK (Gyulaonk) | | |
| 5./ MVM Démász Áramhálózati Kft. | HK (NKMAH) | | |
| 6./ Szabályozott tevékenységek Felügyeleti Hatósága | HK (SZTFH) | | |
| 7./ Nemzetgazdasági Minisztérium | HK | | |
| 8./ Szilágyi Éva | ÜK | | |
| 9./ Alföldvíz Zrt. | HK (Alfoldviz) | | |
| 10./Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság | HK | | |
| 11./BEVKH Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály | HK | | |
| 12./BEVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | HK | | |
| 13./VKJ nyilvántartás | | | |
| 14./Vízikönyvvezető (TCS:II/1432, II/3221) | | | véglegessé válás után elektronikusan |

