



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00012-11/2026.
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó
Telefonszám: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti nagylétszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Ügyfél: Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.

5530 Vésztő, Toldi u. 12.

KÜJ: 102456822

KTJ: 102604594

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult közigazgatási hatósági eljárásban – a **Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft.** (5530 Vésztő, Toldi u. 12., KÜJ: 102456822) ügyfél képviseletében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. meghatalmazott kérelmének helyt adva – a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 102604594) folytatott nagy létszámú baromfitartási tevékenység – **BE/38/00737-37/2025. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyét** az alábbiak szerint

módosítom.

II.

A **BE/38/00737-37/2025.** ügyiratszámú határozat rendelkező rész III.B) fejezet 1.1.6. pontját az alábbiak szerint **módosítom:**

„**III.B) 1.1.6.** Az új ivóvíz vezeték kivitelezését legkésőbb **2026. április 15.** napjáig be kell fejezni, és ezt írásban kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.”

III.

A **BE/38/00737-37/2025. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély** – jelen módosítással nem érintett – **egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 10.125,- Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 5.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a hivatalos honlapján 2026. február 26. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 2025. augusztus 12. napján kelt, BE/38/00737-37/2025. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. (5540 Szarvas, Ipartelep 531/1., KÜJ: 100 173 451, továbbiakban: Kft.) részére a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatt alatti ingatlanon (KTJ: 102 604 594) folytatott nagy létszámú baromfitartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2035. december 31. napjáig hatályos.

A tevékenység besorolása a Khvr. 2. sz. melléklet 11. a) pontja alapján:

2. sz. melléklet:

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint

a) 40 000 férőhely baromfi számára,”

az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Khvr. 20/A. § (10) és (11) bekezdése szerint:

„20/A. § (10) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

(11) A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A Kft. ügyfél képviselőjében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. – a Vésztő, Zsebengő, külterület 0488/10-11 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 102 604 594) folytatott nagy létszámú baromfitartási tevékenységhez kiadott BE/38/00730-37/2025. ügyiratszámú IPPC engedélyében foglaltak kapcsán – a 2026. január 5. napján érkezett levélben tájékoztatta a hatóságot, hogy a kivitelezést – egyéb munkálatok miatt – nem tudták megkezdeni, erre várhatóan 2026. január hónapban kerül sor. Ezen levele kapcsán a hatóság a BE/38/00012-2/2026. ügyiratszámú végzésben nyilatkozattételre szólított fel a környezethasználat annak érdekében, hogy nyilatkozattételre szólítottam fel az ügyfelet arra vonatkozóan, hogy 2026. január 5-én érkezett levelének azon részét, mely az ivóvízvezeték kiépítésére vonatkozik, kérelemnek tekintse-e a hatóság.

Ezt követően a Kft. ügyfél képviselőjében eljáró GYULAI ÖKOSYSTEM Kft. meghatalmazott 2026. január 16-án érkezett levélben nyilatkozott, hogy a területi környezetvédelmi hatóság tekintse kérelemnek levelét és a baromfitelep vízellátásának biztosítására kiépítendő ivóvízvezeték megvalósítási határidejét hosszabbítsa meg a 2026. április 15. napjáig, mivel a téli időjárási körülmények nem teszik lehetővé jelenleg a munkavégzést.

A kérelem benyújtásakor a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 4. melléklet 7. és 10.2. pontja alapján – 20.250 Ft,- összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg. Az ügyfél a díj megfizetése kapcsán intézkedett a BE/38/00012-2/2026. ügyiratszámú végzés kézhezvételét követően.

A BE/38/00012-7/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a telephely üzemeltetőjét a teljes eljárásra való áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az eljárás során hiánypótlás vált szükségessé. Továbbá az BE/38/00012-8/2026. ügyiratszámú levélben tájékoztattam a telephely tulajdonosait a módosítási eljárás megindulásáról.

A Khvr. 21. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település – Vésztő Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján 21 napon keresztül tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység hatásterülete az ingatlanát érinti. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján közzétettem.

A Jegyző a 2026. január 21. napján érkezett, I/283-2/2026. azonosítójú levélben tájékoztatott arról, hogy a 21 napos közzététel a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, valamint internetes honlapján 2026. január 21. napjával megkezdődött. Ezt követően a 2026. február 12. napján megküldte a záradékolt közleményt, mely szerint 2026. január 21. és 2026. február 11. között a közzététel megtörtént a polgármesteri hivatalban.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről és annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint 12/A. §-a szerinti, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 3. és 8. számú mellékleteiben felsorolt szakkérdéseket tárgyi módosítás nem érintette, ezért szakértő osztályok bevonására nem került sor.

A fentiek alapján az eljárás során megállapítást nyert, hogy jogszabályi akadálya nincs a kérelem teljesítésének, figyelemmel arra is, hogy 2026. január 5. napjáig igazgatási szünet volt a hatóságnál, így módosítási kérelmét ez időpontot követően nyújtotta be. Ezért az ügyfél kérelmének helyt adva a BE/38/00730-37/2025. ügyiratszámú IPPC engedélyt az ügyfél kérelmének megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam és az ivóvíz-vezeték kivitelezésének új időpontját 2026. április 15. napjában határoztam meg.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00730-37/2025. ügyiratszámú határozatot a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a Varjasi Farm Állattenyésztő és Szolgáltató Kft. ügyfél környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a tevékenységet a Khvr. 26. §-a alapján

- korlátozhatom,
- felfüggeszthetem,
- megtilthatom,
- vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatom;

és a környezethasználót határozatban kötelezhetem 100 000 – 1 000 000 Ft/nap bírság megfizetésére.

Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdése szerint határozatban kötelezhetem az ügyfelet ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ban és 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az Ákr. 133. §-ában és 134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.

Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

A határozatot az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően adtam ki.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 71. § (3) bekezdésére – a hirdetményi úton közzétett döntést a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közzélése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az egységes környezethasználati engedély módosításának jogorvoslati díját a Díjrendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely 2026. május 2. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető