

**KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI
DOKUMENTÁCIÓ**

a

Palai Balázs/Palai József

**Gyomaendrőd, Sós-halmi
sertéshizláló telepére**

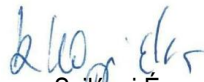
2025. december

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
megnevezése:

Palai Balázs / Palai József
- Gyomaendrőd, külterület Tanya II. ker. 225 –
Gyomaendrőd, Sós-halmi sertéshizlaló telep
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

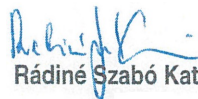
Érintett ingatlan:
Gyomaendrőd, 02086/18,13 hrsz.

Készítette:



Szilágyi Éva
szakértő

(eng.szám.: SZKV-1.1., 1,3./04-049408)



Rádiné Szabó Katalin
szakértő



Tar Levente
szakértő

(eng. szám. SZ-059/2014.)



Kovács Zsolt

Gyula, 2025. december

ELŐZMÉNY

Palai Balázs és Palai József a Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz-ú sertéstelep bővítésre, üzemeltetésére és felhagyására egyetemlegesen mód. BE/38/01335-19/2021. ikt. számú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: EKHE) rendelkeznek. A sertéstelep üzemformája hizláló növekvő almos technológiával, s a tevékenységet bérhizlálóként végzik, az engedély érvényessége 2026. május 31.

Az EKHE a családi gazdálkodók részére telepi fejlesztést, valamint sertés létszám volumennövelést – 2600 db hízó + 2000 db malac – is engedélyez, melyet pályázati erőforrás kedvezőtlen feltételei miatt nem valósítottak meg. Gazdálkodók 2021-2024. évek között EKHE tevékenységet nem végeztek, mivel az állatállomány betelepítései sosem egyidejűleg valósult meg, hanem részletekben és időben szakaszosan eltolva történt, ezáltal a telepen egyidejűleg a hízók száma a 2000 db sosem haladta meg.

2025. évben bérhizlaltató váltás történt, mellyel a sertéstelep benépesítési technológiája változott, s a telepen a hízók száma egyidejűleg meg fogja haladni a 2000 db-ot, valamint a telepi bővítésre engedélyezett 2600 db-ot, ugyanakkor a 3000 db-ot nem éri el. Fentiek alapján Palai Balázs és Palai József EKHE módosítását kezdeményezi.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább öt évenként a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni.

314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A.

(6) Az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel.

(7) A felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika- következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

Engedélyeseknek 2026. január 31-ig felülvizsgálati kötelességük is van, ennek megfelelően az EKHE módosítást felülvizsgálattal teljesítik.

Tekintettel a fentiekre a 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet szerinti környezetvédelmi felülvizsgálat került elvégzésre, valamint dokumentálásra. A felülvizsgálati dokumentáció a családi gazdálkodók által rendelkezésre adott dokumentációk alapján került elkészítésre, jelen dokumentáció egyben EKHE kérelem is, figyelembe véve, hogy az engedély érvényességi ideje 2026. évben megszűnik.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. Környezetvédelmi felülvizsgálatot végzők adatai

A 12/1996 (VII.24.) KTM rendelet értelmében környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, s annak egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Tekintettel arra, hogy a megbízó ezen képesítéssel nem rendelkező személy, ezért ennek munkálataival a SZILKEM NATURE Bt-t (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) bízta meg, akinek tagja és alkalmazottja szakértői nyilvántartásba bejegyzett személy, valamint azon szakterületen melyen képesítéssel nem rendelkezik annak bevonásáról intézkedett (1.sz. melléklet – szakértői jogosultságot igazoló okiratok).

Témafelelős:

Szilágyi Éva

Közreműködő szakértők:

Szilágyi Éva (SZKV-1.1.1.3/04-0494/2018)

Rádiné Szabó Katalin (SZKV-1.1-1.4/03-0629/2018)

Egyéb közreműködő:

Kovács Zsolt

1.2. A környezethasználók adatai

megnevezés: Palai Balázs egyéni vállalkozó (fiatal agrárvállalkozó)
rövid megnevezés: Palai Balázs
székhely: 5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
nyilvántartási szám: 50061000
KSH azonosító: 67324282-0149-231-04
Adószám: 67324282-2-24
KÜJ: 103738581

megnevezés: Palai József egyéni vállalkozó
rövid megnevezés: Palai József
székhely: 5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
nyilvántartási szám: 3622377
KSH azonosító: 44604019-0150-231-04
adószám: 44604019-2-24
KÜJ: 103560236

1.3. A környezethasználók telephely adatai

sértéstelep címe: 5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
jellemző hrsz-a: Gyomaendrőd, 02086/18
Σ hrsz-a: Gyomaendrőd, 02086/18
telephely megnevezése: sertéshizláló telep (Palai-farm)
KTJ_{telephely}: 101104024
központi EOV: x: 173445; y: 782813

Tevékenység

- TEÁOR: 0146 (sertésenyésztés)

A telephellyel érintett ingatlan:

GYOMAENDRŐD Külterület 02086/18 helyrajzi szám			Szektor: 61 Térképszelvény:		
I. rész					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

a. Kivett sertéstelep és gazdasági épület	0	6.7888	0.00		
b. szántó	4,6	0.4251	6.82		
Földrészlet összesen:		7.2139	6.82		

GYOMAENDRŐD Külterület 02086/13 helyrajzi szám			Szektor: 61 Térképszelvényszám: 61/02086/13		
I. rész					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok	
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

. Kivett trágyatelep és gabonatároló	0	2.7854	0.00		

Érintett település statisztikai azonosítója: Gyomaendrőd - 33455

1.4. A létesítmény adatai

létesítmény: minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású (314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 3 bek. c.)

létesítmény címe: 5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.

hatsz-a: Gyomaendrőd, 02086/18

létesítmény megnevezése: sértéshizláló telep

KTJ_{létesítmény}:

Létesítményi tevékenység:

- nagy létszámú állattartás, intenzív sértéstenyésztés több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sértések számára.

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- monitoring rendszer üzemeltetése;
- emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék és hulladék gyűjtése,
- hulladék munkahelyi gyűjtése,
- karbantartás;
- szociális igények biztosítása.

TEÁOR azonosítás

- TEÁOR: 0146 (sértéstenyésztés)

Áttekintő helyszínrajz (2. sz. melléklet), helyszínrajz (3. sz. melléklet)

1.5. A telephelyre vonatkozó engedélyek (4. sz. melléklet)

EKHE: mód. BE/38/01335-19/2021.

kiadmányozó hatóság: Békés Megyei Kormányhivatal

engedély érvényességi ideje: 2026. május 31.

vízjogi üzemelési engedély: mód. 35400/345-13/2018 (mód: 35400/2700-4/2019.)

kiadmányozó hatóság: Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

engedély érvényességi ideje: 2038. március 31.

1.6. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálat időpontjában – 2025. augusztus-december)

A vizsgálat időpontjában a telephelyen az alábbi tevékenységeket végezték:

- sértéshizlálás

A telepen folytatott tevékenységekhez kapcsolódó egyéb telepi tevékenységek:

- telep vízellátása,
- elhullott állati tetemek kezelése,
- karbantartás,
- hulladék munkahelyi gyűjtése,
- szociális igények biztosítása.

A telep volumene a vizsgálat időpontjában:

állat megnevezése	létszám (db)
sértéshízó	1900-2600

1.7. A telephelyen folytatott tevékenységek (vizsgálatot megelőző időpontban)

A Gyomaendrőd, Sós-halmi sertéstelep 1975. évben létesült, korábban a Lenin MgTsz., a Békeshús-Farm Kft., az Agro-Duál Kft., majd Dr. Komlovszki Ferenc tulajdonában és üzemeltetésében volt.

Palai József és családja a Gyomaendrőd, 02806/4,9-10,12-13,24-27 hrsz. alatti ingatlanokat 2017. évben megvásárolta állandó tartózkodású lakhelynek azzal, hogy ott családi vállalkozásban az állattartó telepi részen sertéshizlalási tevékenységet végeznek.

A telep az 1970-es évben fogadóképessége alapján nagy létszámúnak létesült hígrágyás technológiával, családi gazdálkodók az épületeket átalakítva ott a sertéshizlalási tevékenységet növekvő almos tartással végzi.

Jelenleg a sertéstartási tevékenységet bérhizlalásban végzik a telephelyen.

2. A FELÜLVIZSGÁLT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK

2.1. A létesítmények és a tevékenység részletes ismertetése, a tevékenység megkezdésének időpontja, a felhasznált anyagok listája, az előállított termékek listája a mennyiség és az összetétel feltüntetésével.

Az állattartó telep Gyomaendrőd település külterületén, a település belterületi határától déli irányban ~3,8 km-re helyezkedik el. A telep szilárd útburkolaton a 4642.sz. Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő közútról közelíthető meg

Az állattartó telep övezeti besorolása Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2010. (II.26.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) alapján beépítésre szánt különleges terület (K).

13. § (2) A K jelű építési övezetekben új építés esetén a következő rendeltetésű épületek engedélyezhetők:

- a) K fürdő, szálláshely: amelyben nyitott és zárt vízmedencék és kiszolgáló létesítményeik, a fürdő funkcióhoz kapcsolódó szálláshelyek, vendéglátás, szolgáltatás helyezhetők el,
- b) K szabadidő, sport, szálláshely: amelyben szabadidős és sportolási építmények és kiszolgáló létesítményeik, a funkcióhoz kapcsolódó szálláshelyek, vendéglátás, szolgáltatás helyezhetők el,
- c) K szabadidő, sport: amelyben szabadidős és sportolási célú építmények és kiszolgáló létesítményeik, vendéglátás, szolgáltatás helyezhetők el,
- d) K strand: amelyben nyitott és zárt vízmedencék és kiszolgáló létesítményeik, a fürdő funkcióhoz kapcsolódó vendéglátás, szolgáltatás helyezhetők el,
- e) K mezőgazdasági üzem: amelyben a mezőgazdaságot kiszolgáló építmények, telephelyek, valamint egyéb – nem jelentős zavaró hatású tevékenység számára szolgáló építmények, ill. tevékenységek számára szolgáló épületek helyezhetők el.
- f) K hulladékkezelő: amelyben a települési szilárd hulladék elhelyezés építményei, területei, valamint kiszolgáló építményei helyezhetők el.
- g) K szennyvíztisztító: amelyben a települési folyékony hulladék elhelyezés építményei, területei, valamint kiszolgáló építményei helyezhetők el.
- h) K bányászat: amelyben a bányászat építményei, területei, valamint kiszolgáló építményei helyezhetők el. Gyomaendrőd I. homok bányatelken a bányaművelés felhagyását és a tájrendezést követően rekreáció, sport funkciók elhelyezhetők legfeljebb 2%-os beépítettséggel, 4,5 m-es építménymagassággal, szabadon állóan.
- i) K vízmű: amelyben építmények külön jogszabályba foglaltak szerint helyezhetők el.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett tevékenység a meglévő sertéstelepen folytatható, az a településrendezési tervvel és azok érdekeivel nem ellentétes.

2.1.1. Engedélyezett tevékenység és volumene

A sertéstelep üzemformája hizláló, állattartási tevékenységének végzésére 7 db állattartó épület szolgál.
(5.sz. melléklet – részletes helyszínrajz)

Hízósértés fogalma: tenyészsértés, amelyet szokásosan 30 kg élőtömegtől nevelnek a vágásig, illetve tenyésztésbe állításáig. Ebbe a kategóriába tartoznak a tenyésztésbe nem állított süldők, hizott sertések és kocasüldők is (BAT következtetések az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésről, 2017.)

Engedélyezett volumen*

állat megnevezése	létszám (db)
hízósértés	2600

* engedélyezett férőhely létszám: BE-02/ 20/00329-1/2020. ikt.sz. EKHE

Engedélyezett kibocsátás

állat megnevezése	létszám (db/év)	testtömeg (t)
hízósértés	12300	1353

A telep átlagos állatlétszáma és volumene (2020-2025)

	telepi átlagos állatlétszám (db)					
	2020	2021	2022	2023	2024	2025
állatlétszám (db)						
hízó	1726	1917	1780	1718	1890	2600
malac	850	944	877	846	931	-

A táblázat alapján megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a 30 kg feletti sertéshízők száma az engedélyezett volumen nem haladta meg. Továbbá megállapítható, hogy 2025. évig a telephelyen EKHE tevékenységet nem végeztek.

A telepi létesítmények (Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz.):

- 8 db állattartó épület (7 db üzemelő, 2 db nem üzemelő/állattartásra nem alkalmas)
- tároló épület
- szociális épület,
- alomtároló,
- kútház
- trágyás mosóvíz összegyűjtő hálózat.

Műszakilag kapcsolódó létesítmények (Gyomaendrőd, 02086/13 hrsz.)

- istállótrágya tárolótér.

Közmű ellátottság:

- villamos energia,
- hirközlés

A telep volumene az alábbiak szerint osztódik meg az épületek között:

épület megnevezése	EOV helye x y	állat megnevezése	épületnagyság (m ²)	tenyésztér (m ²)	férőhely kapacitás (db)	SZÁ
1. hizlalda	173399 782756	süldő/hízó	576	546	500	30-130
2. hizlalda	173405 782776	süldő/hízó	576	546	500	30-130
3. hizlalda	173412 782795	süldő/hízó	576	546	500	30-130
4. hizlalda	173487 782813	süldő/hízó	300+130	285	260	13-67,6
5. hizlalda	173480 782790	süldő/hízó	332	310	280	14-72,8
8. hizlalda	173462 782734	süldő/hízó	532	500	475	23,8-123,5
9. hizlalda	173459 782721	süldő/hízó	528	500	475	23,8-123,5
Σ			3420+130	3233+130	2990	150-777

Megjegyzés: a telep férőhelye és volumenének megállapítása során a 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2. sz. mellékletének sertéstartás minimális követelményei, valamint a 39/2018. (XII.13.) AM rendelet 5.§-a lett figyelembe véve.

32/1999. (III.31.) FVM rendelet

a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól

A csoportosan tartott minden egyes malac és hízó számára – a termékenyített kocasüldők és a kocák kivételével – legalább a következő akadálytalanul használható alapterületet kell biztosítani:

- d) 30 és 50 kg közötti élő súlyú sertések esetében 0,40 m²-es,
- f) 85 és 110 kg közötti élő súlyú sertések esetében 0,65 m²-es,
- g) 110 kg-nál nehezebb állatok esetében 1 m²-es

férőhelynek kell minden egyes állat rendelkezésére állnia.

39/2018. (XII. 13.) AM rendelet

a sertés ágazat részére nyújtott állatjóléti támogatások feltételeiről

5. § (1) E rendelet alapján a vágósértés és tenyészoca süldő (a továbbiakban együttesen: sertés) tartása során az előírásokon túlmutató állatjóléti kötelezettségvállalás ellentételezésére vissza nem térítendő támogatás vehető igénybe

- a) az előírtnál legalább 10%-kal nagyobb férőhely,
- b) a tartási rendszerben természetes feltétel,
- c) a verekedés, kimarás megelőzéséhez szükséges feltételek,
- d) az almozás,
- e) a megfelelő mikroklíma

biztosítására.

Állatállomány input – output, előállított termék

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
betelepített malac (db/év)	9400	6014	5250	8492	7933	6000
betelepített testtömeg (t/év)	235	150	136,5	220,8	214,1	180
betelepített átlag testtömeg (kg/egyed)	25	24,9	26	26	26,98	30
vágóállat leadás (db/év)	7730	8585	7972	7693	8464	5839
leadott vágóállat testtömeg (t/év)	920	1021	964,6	923	1100,3	759
leadott vágóállat átlag testtömeg (kg/egyed)	119	118,9	121	120	130	130
testtömeg gyarapítás (t/év)	685	871	828,1	702,2	886,2	579

2.1.2. A sertéshizlalási tevékenység részletes bemutatása

Cél: vágóállat (sertéshús) előállítása.

Az állomány betelepítése 20-30 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat maximum 110-130 kg testtömegre való felhizlalásával érik el. A 90-100 kg/egyed tömegnövelést az állat súlygyarapodását figyelembe véve 95-110 nap alatt érik el. A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) 10-15 nap időtartamot vesz igénybe, így a foglaltsági ciklusidő (telerítési forgó) összesen 110-125 nap (~ 4 hónapot) időtartamot tesz ki. Ennek figyelembe vételével évente a telepen három telerítési forgó kalkulálható. A betelepítések egyidejűleg valósulnak meg, időben malacok leszállításának ütemében max. 2-4 hetet vesz igénybe.

Termelési fázisok rövid leírása

Hizlaldák

- a nevelés falkákban;
- növekvő almos tartástechnológia, alom gabonaszalma;
- az egyed betelepítési helyen marad a végtermék előállításáig;
- granulátumos / dercs takarmányozás, felsőpályás etetővonal (1,2 t/h);
- természetes szellőztetés,
- gépi kitrágyázás, telepi trágya tárolás nincs, azonnali értékesítés,
- tisztítás, fertőtlenítés.

A hizlálótér, tartástechnológia

A hizlálás helyszíne állattartó épület termei. A termék közös légterűek, elhatárolásukra 1 méter magasságú drótfonatos kerítéselemek szolgálnak. Az épület oldalfalazatára rozsdamentes panelelemek rögzítettek, ami állathigiénia, és a takarítási munkálatokat nagyban segíti. Az épületek aljzata terepszint magasságában van, tömörpadozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg épített. Az épület homlokzatában nyílászárók (ajtó, kapu, ablak) találhatóak. A héjazat alulról szigetelt, a termék légteréhez a tetőtér is hozzátartozik. A termék padozatából kiemelkedő terület az etetőtér, ami ~ 22-25 m²-es sziget, kialakítását tekintve lejtetett, figyelembe véve a növekvő almos technológiát.

Tartástechnológia növekvő almos, alomnak gabonaszalma alkalmazott. Az állat betelepítését megelőzően hizlálótér padozatát 30 cm-es vastagságú szalmaterítéssel borítják. Az állatok hizláló terükben – belső klíma adottságok alapján – ürítési sajátosságai alapján pihenő és trágyázó helyet alakítanak ki. Kialakítás hizlálási ciklus végén, az állatok tisztántartását folyamatos szalmázással végzik. Az almozást heti két-három alkalommal végzik, az alapanyag termék bejáratát ajtóján keresztül beszállításra, leterítését kézi szerszámokkal végzik, valamint az állat beállított bálák szétszedésével saját maga bealmoz. Alományag szükséglet gyakorlati tapasztal alapján 50-80 kg/egyed/hizlálási ciklus (~ 700-800 t/év). A ciklus végeztével 40-60 cm-es vastagságban állati ürülékkel szennyezett alomréteg (növekvő vagy mélyalom) alakul ki, amit gépi berendezéssel takarítanak ki.

A hizlalda berendezéseinek és gépészetének bemutatása

Takarmányozás, takarmányadagolás

Az állatok etetését száraz (granulátum, pellet) takarmánnyal végzik. A takarmányt a telepre hetente két alkalommal szállítják az ólak végeiben található lábon álló poliészter toronysíllókba.

A takarmányozás módszere ad libitum, azaz nem korlátozott a takarmány felvétel az állat számára. Kevesebb etetőférőhelyen több állat takarmányozása is megvalósítható. A módszer önetetetéses, az állatokhoz naponta 2-4 alkalommal juttatják a takarmányt, az állat ahhoz bármikor hozzájuthat. Egy etetőférőhelyre 10-12 egyed számítható. Előnye, alacsony beruházási költség, jó takarmányozási higiénia, magas tömeggyarapodás, nincs szükséges takarmányozási görbére, a szétnövés mérsékeltebb.

Takarmányadagolás: TIGSA felsőpályás etetővonal. Az etetőrendszer feladata az állatállomány takarmánnyal való folyamatos, egyenletes és biztonságos ellátása. Az automatikus működést a meghajtóegység előtt található végállás kapcsoló biztosítja, amely az utolsó etető ürülése esetén indítja a rendszert illetve az utolsó etető feltöltésekor leállítja azt. A takarmány szállítását 75 mm átmérőjű PVC behordó csőben a 60 mm átmérőjű spirál végzi, amelyet 0,75 kW teljesítményű hajtóműves, háromfázisú motor hajt meg. A behordó rendszer a silótól az etetőkig zárt csőben szállítja a takarmányt, nincsen közbülső fogadó garat, ami egyrészt az üzemelési költségek alacsony szinten tartását, másrészt az állathigiéniai előírások messzemenő betartását szolgálja. A felsőpályás etetőrendszerből teleszkópos surrantócsöveken keresztül gravitációs úton hullik a takarmány az etetőkbe. A behordó rendszer teljesítménye: 1200 kg/h.

Az állat a takarmányát 4 egyoldalú és 4 állásos száraz-nedves kombinált önetetőből veszi közvetlenül magához. Az etetők szilárdan rögzítettek a padozathoz, valamint az egyoldalúak az épület oldalfalához. Az etető kialakítása végett egyaránt alkalmas morzsázott, granulált és dercés takarmányok etetésére.

Az etetők állásonként egy egyedi adagoló egységgel, víz betáppal és rozsdamentes acél itatószeleppel szereltek. Az etetők kialakításuk végett a takarmányszennyezést kiküszöböli, az állat adagját adagolólemez működtetésével szabályozza.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
telepi takarmány felhasználás (t/év)	2319	2489	2470	2230	2450	1635

Itatás

Az állatok itatóvize telep vízműjéről biztosított, a telepi elosztása felszín alatti vezetékrendszeren valósul meg, épületen belül pedig felszíni vezetékkel osztják szét, az állat szükséges adagjához rozsdamentes kialakítású itatószelep üzemeltetésével jut hozzá.

Az állat itatóvíz igényéhez a nedves etetőbe épített itatószelepen keresztül juthat közvetlenül hozzá, elhelyezése által nincs felesleges vízfolytatás.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
telepi vízhasználat (m ³ /év)	4892	6417	7274	7731	7508	5895

Szellőztetés

Jelenlegi állattartó épületek természetes szellőztetésűek (gravitációs). A természetes szellőztető rendszerek a meleg levegő és a hideg levegő sűrűségének és légnyomás különbségének felhasználásával működnek, amelyet a szél, a hőmérséklet, valamint a kürtőhatás (huzat) okoz. Az ólak elhasznált szennyezett, párás meleg levegője megemelkedik, helyére közel azonos mennyiségben a környezeti légtérből friss és hidegebb levegő áramlik be az épület két oldalfalán meglévő állandó méretű nyílásain.

Palai Balázs és Palai József mód. BE/38/01335-19/2021. ikt. EKHE-jét sertésólak szellőztető rendszeri fejlesztése is képezte, ami a tervezett fejlesztésként továbbra is megmarad. Ennek megfelelően a sertésólak végfalába 1-1 db fűvő ventilátor kerül beépítésre, ami nyári időszakban az elhasznált levegő gyorsabb kiürítését fogja elősegíteni. Ezen időszakban a természetesen létrejövő nyomáskülönbség kicsi, ezért a légáramlás fokozására nyomórendszerű szellőztetéssel segítenek rá. A szennyezett levegő továbbra is az ólak tetőgerinc nyílásán áramlik majd ki. A ventilátorok ékszíj meghajtású axiál berendezések, a forgótengelyek közötti energiát végtelenített hajlékony szíj adja át. Ventilátor típus: Gigola ES 140 R/S, mennyisége: 11 db.

2.1.3 Szervizperiódus

Kitrágyázás

A hizlálás ciklus végeztével az állati ürülékkel szennyezett alomréteget gépi berendezéssel kitakarítják. Mennyiségét a hizlálási időszakban bevitt gabonaszalma és az állat anyagcseréje során ürített vizelet és bélsár, valamint a kitakarítása előtt rájuttatott trágyás mosóvíz teszi ki, amit az alom magába szív.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
istállótrágya (t/év)	1339	648	810.9	1880	1500	1400

Kitrágyázott almosréteg a telephelyről azonnal kiszállításra, vagy annak hiányában telephelyi tárolótéren ideiglenesen elhelyezésre kerül.

Tisztítás, fertőtlenítés

A kitrágyázás során a szilárd almosréteg teljes egészében eltávolításra kerül, azonban az épület padozata, oldalfalazata és az etetőedények szennyezett maradnak vissza, melyeket a következő betelepítésig állathigiénia szempontok figyelembe vételével tisztítani és fertőtleníteni szükséges.

A kitrágyázott ólak padozatát, oldalfalvédő és teremhatároló lemezeket, valamint az önetetőket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. Mosására kizárólag csak meleg tisztavízet alkalmaznak, a mosás során képződő trágyás mosóvíz az épületekhez műszakilag kapcsolódó felszín alatti vezetékrendszeren s telephely 35 m³-es központi gyűjtőaknájaiba vezetődik be. Az 5.sz. sertésól telepi felszínalatti vezetékrendszerre nincs ráköteve, ahhoz műszakilag 1×5 m³-es gyűjtőakna szolgál.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. Alkalmazott szer klórmész oldat és hypo. A vízben oldott fertőtlenítőszert kézi működtetésű permetezővel ráporlasztják a fertőtleníthető felületekre.

2.1.4. Istállótrágya tárolás

Istállótrágya tárolás nem tervezett tevékenység, illetve annak gyakorlása nem cél. Azonban előfordulhatnak olyan helyzetek és időszakok, hogy a telepről való azonnali kiszállítása nem megoldható, így ezekben az időszakokban rövid idejű telepi elhelyezése szükségessé válik.

Ezen esetben megfelelő helyett nyújt a Gyomaendrőd, 02086/13 hrsz-ú ingatlan (EOV_x: 173329, EOV_y: 782822, (EH)KTJ: 102177722) volt hígrágya szeparátor térburkolata. A tárolótér 30 méter átmérőjű, közepére támfal épített, csurgalék-elvezető csatornával ellátott beton szerkezetű térburkolat. Felület nagysága 706 m², tárolókapacitása 1500-1800 m³, ami tömegben 1275-1530 t mennyiséget tesz ki. Az istállótrágya tárolóteret csurgalék-elvezető rendszer határolja, ami bevezetett a telephely 35 m³-es központi gyűjtőaknájaiba.

A telepen képződő trágyával szennyezett mosóvíz, ha istállótrágya tárolás jelen van, úgy akkor annak érleléseként ráadagolásra kerül.

Amennyiben a telephelyen nincs istállótrágya tárolás, úgy a kitakarítást megelőzően a trágyával szennyezett mosóvíz

az állattartó épület kitelepítését követően a mélyalmos trágyaréteg érlelésére kerül felhasználásra úgy, hogy az épület kitakarítását megelőzően arra egyenletesen visszajuttatják. Az épületekből kitrágyázott szennyezett alom a trágyás mosóvíz mennyiségét is magában tartalmazza, épületenként egy hízalási ciklusban – maximális kapacitás esetén – ~ 1200-1500 t trágyás alomréteg képződik, melyet 20-25 m³ mosóvízzel nedvesítenek. Alkalmazott eszközök trágyaszivattyú és öntözőtömlő.

2.1.6. Egyéb műszakilag kapcsolódó technológia

Telepi vízellátás, szennyvíz és trágyás mosóvíz elhelyezés

A telep vízellátása felszín alatti vízből biztosított, aminek kivételét a Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz-ú ingatlanon üzemelő K-21 kat. számú mélyfúrású csőkút biztosítja.

Engedély: mód. 35400/354-13/2018. (mód: 35400/2700-4/2019., 35400/1888-11/2020.)

Kút adatok:

- üzemeltető: Palai Balázs
- helye: Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz. (EOV_x: 173512, EOV_y: 782856)
- talpmélység: 350 m
- szűrőzés: -281,7 – -316,4 m
- vízhozam: 100 l/min
- gáztartalom: metánmentes
- vízkészlet jellege: rétegvíz II.
- lekötött vízmennyiség: 8000 m³/év
- vízkészlet jellege: 100% állattartás

Telepi vízelosztás felszín alatti vezetékeken (NA 50 és NA 32 Hga cső)

Telepi vízhasználatból a szociális részleg üzemeltetése során szennyvíz, az állattartó épületek vizes takarítása során pedig trágyás mosóvíz képződik.

A szociális szennyvíz gyűjtésére közműpótló műtárgy szolgál, ami földtani közegbe épített zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű, 10 m³-es akna.

Emberi fogyasztásra alkalmatlan állati melléktermék (állati tetemek) kezelése

A sertés hízalási ciklusában 1-2 %-os elhullás kalkulálható. Képződése előre nem tervezett, az a termelő számára mindenféleképpen gazdasági hátrányt jelent.

Az elhullott állati tetemeket észlelést követően az állományból azonnal eltávolítják, s a telep fekete övezeti részén gyűjtésre kialakított téren, zárt edényzetben gyűjtik. A tetemek összegyűjtésén kívül más kezelési tevékenységet azzal nem végeznek, a továbbiakban rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak.

Gyűjtőedényzet: MGB fedélzárral ellátott acél kivitelű hulladékgyűjtő konténer (1,1 m³).

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
elhullott állati tetem (t/év)	14,6	21,7	16,9	14,2	23,38	17,6

Szociális igények biztosítása

Állattenyésztők szociális igényeinek biztosítására a telep bejárata mellett elhelyezkedő szociális épülete szolgál. Az épületben kialakítását tekintve fekete-fehér öltözőt, mosdó-zuhanyzót, illemhelyeket, valamint irodát és étkező helyiséget foglal magába.

A helyiségek vízellátása telepi vízhálózatra kötött, a használtvíz (szociális szennyvíz) gyűjtésére épületen kívüli 10 m³-es közműpótló műtárgy szolgál. Az épület fűtését Calor SZB 30 típusú szilárd tüzelésű kazán (névleges hőteljesítmény: 30 kW) biztosítja, hőleadást melegvíz keringtetés faliszervelvényekkel valósul meg. Fentiekén kívül irodai részleges hőkiegészítését 8 kW-os KAMINO kandalló biztosítja.

Hulladék munkahelyi hulladékgyűjtése

A hulladék termelője köteles a környezetszennyezést kizáró, elkülönített gyűjtést biztosítani a kezelőnek történő átadásig. A sertéstelepen a gyűjtést keletkezés helyén az erre a célra kialakított gyűjtőedényzetekben végzik, kialakított üzemi gyűjtőhely a hulladékok csekély mennyisége miatt nem került kialakításra.

A gyűjtőhelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékokat gyűjtenek, szelektíven, és a hulladéknak ellenálló környezet-szennyezés mentességet biztosító göngyölegekben.

Helye: szociális épület, állatgyógyászati készítmények helyisége
Típus: munkahely gyűjtőhely (2 m²)

Állatgyógyászati készítmények és kezelő eszközök tároló helyiség elkülönített területe, melyen kizárólag HAK 18 02 02* és 15 01 11* azonosítású hulladékok ideiglenes gyűjtése valósul meg merevfallú edényzetekben (badella, hordó). Tárolókapacitás: max: 100 kg, aljzat szilárd padozat, greslap burkolással.

Megjegyzés: 2020-2024. évek között állategészségügyi hulladékgyűjtés nem szükségeltetett, annak tevékenységét és ártalmatlanítását bérhizlaltató biztosította.

Ingtatlankezelés, karbantartás

Technológiai berendezések és épület állagmegóvására kézi eszközökkel elvégzett munkálatok teszik ki. Karbantartási munkálat a fentiekén túl a telepi kisgépek üzemszerű állapotához szükséges javítási munkálatai is, ami kizárólag kis szerviz munkálatokat foglal magába.

2.2. Anyag- és energiagazdálkodás

A sertéstartási tevékenység során az alábbi anyagok kerülnek felhasználásra, illetve gazdálkodásra:

- takarmány,
- víz,
- alom,
- állatgyógyászati készítmények,
- fertőtlenítő- és rágcsálóirtó szerek

Anyaggazdálkodás

Takarmánygazdálkodás

Telepen a kialakított technológia szerint az ólakban teljes egészében száraztakarmány etetési rendszer működik. Etetési módszer adagolt, azaz egy adott korú állatcsoport részére előírt fejadagok összességének, napi két-négy alkalommal történő kiosztását végzik. A takarmány kiadagolását az épületek melletti silóból, automatikus működésű takarmánybe-hordó berendezés végzi.

A fentieknek megfelelően az éves takarmány szükséglet 2021-2025. év között az alábbi volt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
telepi takarmány felhasználás (t/év)	2319	2489	2470	2230	2450	1635

A takarmányozás többfázisú a hizlalási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakítással. Alkalmazott takarmány tápok és azok összetétele:

	hízó I.	hízó II.	hízó III.
árpa	+	+	+
kukorica	+	+	+
szója dara (II.o)	+	+	+
Full-fat szója	+	+	
malac premix			
hízó I. premix	+	+	
hízó II. premix			+
halliszt			
nyers rost			
napraforgó olaj	+	+	

Premix: nyersfehérje, nyerszsír, cukor, keményítő, nyershamu, nyers rost, Ca, P, Mg, Na, só, Linoleic Acid, Lysine, Methionine, Threonine, Tryptophane, vitaminok: A, D3,E,K, B1,B2,B3,B6,B12,C, Niacine, Folsav, Biotin, Choline Chloride, Betaine, Fe, Cu., Zn, Mn, I, Co, Se, Szerves Fe, Szerves Cu, Szerves Zn, Antioxidants, Acids, Aroma.

Vízgazdálkodás

A telep vízszükséglete telepi vízműről biztosított, az ólakba való bevezetése és elosztása felszín alatti vezetékrendszeren, a 5. sz. *melléklet* részletes helyszínrajz szerinti nyomvonalon történik, az épületeken belül azt vasszerkezetű, felszíni vezetékekkel osztják szét, az állat szükséges adagjához itatószelep üzemeltetésével jut hozzá.

A telepi vízhasználatot

- az állatok itatása,
- az ólak takarítása,
- a fertőtlenítő tálca üzemeltetése,
- a szociális létesítmény használata,
- az udvari tér ápolása teszi ki.

A telepi vízhasználat 2020-2025. év között az alábbi szerint alakult:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
telepi vízhasználat (m ³ /év)	4892	6417	7274	7731	7508	5895

Az állatok ivóvízigénye külön önmagában nem mérhető tevékenység, mivel a mérésben benne foglaltatik a takarításhoz szükséges vízmennyiség is. Ezért az állatok vízigényét szakirodalmi adatok segítségével határozzuk meg.

Az egyedek hizlalási időszakukban ~ 1-1,5 m³ ivóvíz mennyiséget igényelnek. A többi vízfelhasználás az ólak takarítására kerül felhasználásra.

A takarítóvíz mennyisége gyakorlati tapasztalatok alapján 2-3 m³/ól/ciklus idő, ami alapján évente az ~ 40-65 m³ mennyiséggel kalkulálható.

A szociális vízhasználat a dolgozók tisztálkodásából és a lábbelik tisztításából származik, mennyisége nem mért, annak mértékét a szennyvíz mennyiségéből kalkulálható. A telepen dolgozók száma 2 fő (Palai József és Palai Balázs), éves keletkező szennyvíz mennyiség 1-2 m³/év, tekintettel arra, hogy gazdálkodók a tisztálkodást telephely melletti családi látköingatlanban végzik.

Alomszükséglet

A tevékenység gyakorlása alapján kialakult mennyiség: 60-80 kg/egyed/hizlalási ciklus. A telep maximális kibocsátását figyelembe véve éves alom szükséglet 700-750 t. Fenti mennyiség biztosítására a telepen Gyomaendrőd, 02083/13 hrsz-ú ingatlan tároló épülete és az állattartó telep udvari tere szolgál. Az alomanyag telepre való beszállítása közúton nagy körbálákban (450 kg/bála) történik, telepen belül homlokrakadás erőgéppel mozgatják.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
alomanyag (t/év)	219	214	220	174	251	300

Állatgyógyászati készítmények

Állati betegségek megelőzésére, valamint kuratív kezelésekre szolgáló készítmények. A szereket az állatok számára esetlegesen takarmányba és ivóvízbe is adagolják, illetve vakcina formájában az állat vérébe beoltják. Telepi tárolása nincs, a szerek diagnózisok alapján kerülnek beszerzésre és alkalmazásra.

Fertőtlenítő szerek

Az állattartó telepen belül, az egyes termelési ciklusok végén, a következő állomány ugyanazon istállótérbe telepítése előtt végzett tisztítás és fertőtlenítés célja, hogy megakadályozza az állományban előforduló fertőző betegségek, valamint az esetlegesen behurcolt kórokozó mikroorganizmusok szétterjedését. Alkalmazott módszer vegyszeres fertőtlenítés.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
fertőtlenítő szerek (kg/év)	400	400	400	400	500	500

Energiagazdálkodás

Energiaigény

A gépesítés és a világítás szükségessé teszi a telep biztonságos energiaellátásának megoldását. A szükséges energiafajták a villamos-, víz- és a hőenergia. A hőenergia fedezésére igen lényeges az energiahordozó megválasztása az ellátási- és árviszonyok figyelembevételével.

Világítás

A sertést nem szabad állandóan sötétben tartani, hanem igényeinek megfelelő természetes vagy mesterséges fényről kell gondoskodni. A természetes fény épületbe való bejutására az épület nagy nyílászárói kiválóan alkalmasak, a mesterséges fénynek legalább ugyanolyan fényerejűnek kell lennie, mint reggel 9 óra és 17 közötti a természetes fénynek. Mindezek biztosítására a családi gazdálkodók az állatok fényigényét téli időszakban mesterséges világítással egészíti ki, amik az épület szerkezetéhez rögzítettek.

Energiatermelés

2024. évben az udvari térrész terepszintjére 50 kW teljesítményű napelemes háztartási méretű kiserőmű került telepítésre, valamint beüzemeltetésre. A napelem modulok földre telepített tartószerkezeteken helyezkednek el, déli tájolással. A rendszerek által megtermelt energiát a létesítmény teljes egészében elhasználja, az áramhálózatba való visszatáplálás nem történik.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	8365	9460	8454	18560	17986	12717
villamos áram termelés (kWh/év)	0	0	0		24871	22000

Fajlagos mutatók

	2020	2021	2022	2023	2024
			Előállított testtömeg		
vágóállat leadás (db/év)	7730	8585	7972	7693	8464
testtömeg gyarapítás (t/év)	685	871	828,1	702,2	886,2
			Anyagszükségletek		
telepi takarmány felhasználás (t/év)	2319	2489	2470	2230	2450
fajlagos takarmányszükséglet (kg/hízó)	300,00	289,92	309,83	289,87	289,46
fajlagos takarmányszükséglet (kg/kg)	3,39	2,86	2,98	3,18	2,76
vízhasználat (m ³ /év)	4892	6417	7274	7731	7508
fajlagos vízhasználat (m ³ /hízó)	0,63	0,75	0,91	1,00	0,89
fajlagos vízhasználat (l/kg)	7	7	9	11	8
alom felhasználás (t/év)	219	214	220	174	251
fajlagos alomszükséglet (kg/állat)	28,3	24,9	27,6	22,6	29,7
			Energiaszükséglet		
villamos áram fogyasztás (kWh/év)	8365	9460	8454	18560	17986
fajlagos villamos áram fogyasztás (kWh/kg)	0,012	0,011	0,010	0,026	0,020
			Keletkezett melléktermék		
istállótrágya képződés (t/év)	1339	648	810,9	1880	1500
fajlagos trágya képződés (kg/hízó)	173,22	75,48	101,72	244,38	177,22
fajlagos trágya képződés (kg/kg)	1,955	0,744	0,979	2,677	1,693
elhullott állati tetem (t/év)	14,6	21,7	16,9	14,2	23,38
elhullott állati tetem (kg/hízó)	1,89	2,53	2,12	1,85	2,76
elhullott állati tetem (kg/kg)	0,021	0,025	0,020	0,020	0,026

2.2. A tevékenység(ek)kel kapcsolatos dokumentációk, nyilvántartások, bejelentések, hatósági ellenőrzések, engedélyek, határozatok, kötelezések ismertetése, bírságok esetében 5 évre visszamenőleg.

Tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk:

- állomány nyilvántartás,
- elhullási napló, ártalmatlanítási napló
- hulladék nyilvántartás,
- vízfelhasználási napló
- energia nyilvántartás.

Tevékenységgel kapcsolatos környezetvédelmi, víz- és talajvédelmi engedélyek lásd. 1.5 pont leírtak, valamint 4. sz. *melléklet*. Hatósági ellenőrzés az engedélyköteles tevékenységre vonatkozóan 2020-2024. években folytatott le a környezetvédelmi hatóság, hiányosság feltárása nem történt. Palai Balázs/Palai József EKHE tevékenységére elmaradt környezetvédelmi kötelezettséggel nem rendelkezik, bírságot nem szabtak ki rá.

2.3. Föld alatti és felszíni vezetékek, tartályok, anyagátfejtések helyének, üzemeltetésének ismertetése.

A telep vezetékek rendszerét elektromos lég és földkábel, felszín alatti és épületeken belüli felszíni vízvezeték, valamint felszín alatti hígtrágya és szennyvíz vezetékhálózata alkotja.

A telepen anyagátfejtéssel kapcsolatos tartályok nem találhatók.

3. Az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése, BAT következtetésnek való megfelelés

Környezetirányítási rendszerek (EMS)

Kis vállalkozás megnevezése

cégnév: Palai Balázs/Palai József
5502 Gyomaendrőd, II. kk. Tanya 225.
adószám: 67324282-2-24/44604019-2-24
munkavállalók száma: 2 fő

Telephely:

megnevezése: sertéshizlaló telep
helye: Gyomaendrőd, Sós-halmi sertéstelep
hrsz.: Gyomaendrőd, 02086/18,13

Ágazat: állattenyésztés (sertésenyésztés)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;

Felső vezetés: felelősek az egész szervezet ellenőrzéséért és felügyeletéért. A felső vezetés felelős a sertéstelep környezetvédelmi irányelvek, irányítási célok és stratégiai célok megállapításáért, valamint a szervezeten belüli környezetirányítási rendszer működéséért. Ezenkívül meg kell határozni a felelősöket, és felelősségre kell vonnia őket az irányítási rendszer számos folyamatáért.

Felelős vezető: családi gazdálkodók

Vezetőség: szervezetben működő környezetvédelmi folyamatok irányítása, koordinálása, tervezése, ellenőrzése és személyes felügyelete.

Vezetőség: családi gazdálkodók

A vállalatvezetés elkötelezettségét a környezet védelmének irányában,

- kiterjed a legfontosabb környezetvédelmi feladatokra,
- ismerteti a vállalat érdekelt felekkel való kapcsolatának az alapelveit,
- kitér a jogi szabályozásnak való megfelelésre,
- bemutatja a vállalat által kiemelten kezelendő területeket.

2. Környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;

A felső vezetés határozza meg a szervezet környezeti politikáját, és biztosítja, hogy az:

- megfeleljen a tevékenységei, termékei és szolgáltatásai jellegének, mértékének és környezeti hatásainak;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a környezet folyamatos javítása és a szennyezés megelőzése mellett;
- tartalmazzon kötelezettségvállalást a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartása, valamint a szervezet által vállalt egyéb kötelezettségek betartása mellett;
- biztosítson kereteket a környezeti célok és célkitűzések meghatározásához és értékeléséhez;
- dokumentált legyen, megvalósuljon és érvényben maradjon, valamint minden alkalmazott ismerje
- nyilvános legyen

3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;

A kis vállalkozásnak eljárás(oka)t kell kidolgoznia és fenntartania az ellenőrzése alatt álló és várhatóan a befolyási körében maradó tevékenységei, termékei vagy szolgáltatásai környezeti tényezőinek meghatározására, annak megállapítása okán, hogy melyek gyakorolnak vagy gyakorolhatnak jelentős hatást a környezetre. A szervezetnek biztosítani kell, hogy az ilyen jelentős hatásokkal kapcsolatos tényezőket figyelembe vegyék átfogó környezeti céljai megállapításakor.

A kis vállalkozásnak ezt az információt folyamatosan frissítenie kell.

A kis vállalkozásnak dokumentált környezeti célokat és célkitűzéseket kell kidolgoznia és fenntartania minden egyes jelentős funkció és szint tekintetében a szervezeten belül. A környezeti célok meghatározásakor és értékelésekor a kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jogi és egyéb követelményeket, jelentős környezeti tényezőit, technológiai választási lehetőségeit és pénzügyi, működési és üzleti követelményeit, valamint az érdekelt felek nézeteit.

A környezeti céloknak és célkitűzéseknek összhangban kell állniuk a környezeti politikával, beleértve a szennyezés megelőzésével kapcsolatos kötelezettségvállalást is.

4. Eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:

Felépítés és felelősség

Meg kell határozni és dokumentálni kell a feladatokat, a felelősséget és a jogköröket, és tájékoztatást kell adni ezekről a hatékony környezetvédelmi vezetés megkönnyítése érdekében.

A vezetésnek biztosítania kell a környezetvédelmi vezetési rendszer bevezetéséhez és ellenőrzéséhez szükséges erőforrásokat. Az erőforrások közé tartoznak a szükséges személyzet és a szakértelem, a technológia és a pénzügyi erőforrások.

A szervezet felső vezetése kijelöli a vezetés külön képviselőjét (képviselőit), akinek az egyéb feladataitól függetlenül feladatokat, kötelezettségeket és hatáskört állapítanak meg.

Képzés, tudatosság és hozzáértés

A kis vállalkozásnak meg kell határoznia a képzési igényeket. Előírja, hogy a személyzet minden tagja, akinek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre, megfelelő képzésben részesüljön.

Eljárásokat dolgoz ki és tart fenn azért, hogy a környezetvédelmi szempontból fontos funkciókban, illetve szinteken lévő alkalmazottai vagy tagjai tudatában legyenek:

- a környezeti politika és a kapcsolódó eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartásának fontosságának;
- a tevékenységük tényleges vagy potenciális jelentős környezeti hatásainak, és a jobb személyi teljesítmény környezeti előnyeinek;
- a környezeti politika és az eljárások, valamint a környezetvédelmi vezetési rendszer követelményei betartása terén a feladatuknak és felelősségüknek, beleértve a felkészültséget vészhelyzet esetére és ilyen esetekben az intézkedésekkel kapcsolatos követelményeket;
- a meghatározott működési eljárásoktól való eltérés potenciális következményeinek.

Kommunikáció

A környezeti kommunikáció célja, hogy információval lássa el a különböző érdekelt feleket a gazdálkodó szervezet környezeti teljesítményéről. Az érdekelt felek két alapvető csoportjának szempontjából megkülönböztethetünk belső és külső kommunikációt.

Tekintettel a környezeti tényezőkre és a környezetvédelmi vezetési rendszerre, a szervezetnek megfelelő eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania:

- a belső kommunikációra a kis vállalkozás különböző szintjei és funkciói között;
- a külső érdekelt felektől érkező lényeges információk átvételére, dokumentálására és a válaszadásra.

A kis vállalkozásnak figyelembe kell vennie a jelentős környezeti tényezőivel kapcsolatos külső kommunikációs folyamatokat, és döntéseit dokumentálni kell.

A külső környezeti kommunikáció leggyakrabban említett eszköze a környezeti jelentések készítése. A belső kommunikáció a szokásos információs láncon kívül az alkalmazottak bevonását is jelenti a környezetvédelmi feladatok megoldá-

sába, ezt elősegíti az alkalmazottak képzése, környezeti tudatosságuk fokozása, a környezeti vonatkozású előírások betartatása, illetve javaslataik, észrevételeik figyelembe vétele az eljárási rendek kialakításának folyamatában. A belső kommunikáció eszközei ennek megfelelően a különböző tréningek, oktatási anyagok, stb.

Dokumentálás

A kis vállalkozásnak papíron vagy elektronikus formában kell kialakítania és megőriznie az információkat:

- a vezetési rendszer fő elemeiről és azok kölcsönhatásairól;
- a vonatkozó dokumentáció fellelhetőségéről.

A dokumentáció olvasható, keltezéssel ellátott (a felülvizsgálat keltével) és könnyen azonosítható legyen, továbbá a dokumentációt rendezett módon kell kezelni és meghatározott ideig meg kell őrizni. Eljárásokat és a felelősségi köröket kell megállapítani és fenntartani a különböző dokumentumtípusok elkészítésére és módosítására vonatkozóan.

Hatékony folyamatirányítás, karbantartási programok

A kis vállalkozásnak környezeti politikája, környezeti céljai és célkitűzései teljesítése érdekében meg kell határoznia azokat a tevékenységeket és működési folyamatokat, amelyek meghatározott, jelentős környezeti tényezőkhöz kapcsolódnak. A szervezet e működési tevékenységeket beleértve azok fenntartását is úgy tervezi, hogy biztosítsa ezek meghatározott feltételek szerinti folytatását:

- dokumentált eljárások kidolgozásával és fenntartásával olyan helyzetek kezelésére, ahol ezek hiánya a környezeti politikától és a környezeti céloktól, illetve célkitűzésektől való eltérésekhez vezethetne;
- az eljárások működési kritériumainak meghatározásával;
- a kis vállalkozás által felhasznált áruk és szolgáltatások azonosítható jelentős környezeti tényezőivel kapcsolatos eljárások kidolgozásával és fenntartásával, valamint a jelentős eljárások és követelmények szállítókkal és szerződő felekkel történő megismertetésével.

Készültség és reagálás vészhelyzet esetén

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és tart fenn a lehetséges balesetek és vészhelyzetek megállapítására és az ezekre való reagálásra, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti hatások megelőzésére és csökkentésére.

A kis vállalkozásnak felülvizsgálja és szükség esetén átdolgozza a vészhelyzetre való felkészülését és az ilyen esetekre érvényes intézkedéseit, különösen balesetek vagy vészhelyzetek előfordulása után.

A kis vállalkozás, ha szükséges rendszeresen ellenőrzi az ilyen eljárásokat.

Környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.

A kis vállalkozásnak bizonyítania kell, hogy:

- azonosították az összes vonatkozó környezetvédelmi jogszabályt és ismerik azoknak a szervezetet érintő hatásait;
- biztosítják a környezetvédelmi jogszabályok betartását; és
- olyan eljárásokat vezettek be, amelyek lehetővé teszik a vállalkozás számára e követelmények folyamatos teljesítését.

5. Teljesítmény ellenőrzése és korrekciók intézkedések megtétele

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetre jelentős hatást gyakorló folyamatok és tevékenységek fő jellemzőinek rendszeres figyelemmel kísérése és mérése céljából. Ez magában foglalja az elért teljesítmény nyomon követését célzó információk rögzítését, az érintett folyamatok ellenőrzését és a szervezet környezeti céljai és célkitűzései elérésének vizsgálatát.

A kis vállalkozásnak dokumentált eljárást kell kidolgoznia és fenntartania a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok és előírások betartásának rendszeres értékelésére.

Monitoring és mérés

A monitorizáláshoz használt berendezéseket kalibrálni kell, és karban kell tartani, valamint az erről a folyamatról készült feljegyzéseket a kis vállalkozás eljárásai szerint kell megőrizni.

Korrekción és megelőző intézkedések

A kis vállalkozásnak eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania az eltérések kezelésével és kivizsgálásával kapcsolatos felelősség és hatáskör megállapítására, figyelembe véve az okozott hatások csökkentését, valamint a korrekciós és megelőző intézkedés kezdeményezésére és bevezetésére.

Minden, a tényleges és potenciális eltérés okainak kiküszöbölése céljából hozott korrekciós vagy megelőző intézkedés megfelel a problémák nagyságrendjének, és az előforduló környezeti hatásnak.

A kis vállalkozás megvalósítja és rögzíti a korrekciós és megelőző intézkedésekből eredő változásokat a dokumentált eljárásokban.

Nyilvántartás vezetése

A kis vállalkozás eljárásokat dolgoz ki és alkalmaz a környezetvédelmi feljegyzések megjelölésére, kezelésére és megsemmisítésére. E feljegyzések közé tartoznak a képzéssel kapcsolatos feljegyzések, valamint a környezetvédelmi ellenőrzések és értékelések eredményei is.

A környezetvédelmi feljegyzéseknek olvashatóknak, azonosíthatóknak és tevékenység, termék vagy szolgáltatás szerint nyomon követhetőeknek kell lenniük.

A környezetvédelmi feljegyzéseket úgy kell tárolni és kezelni, hogy könnyen kikereshetők legyenek, és károsodás, rongálás vagy elvesztés ellen védve legyenek.

Megőrzési idejüket meg kell határozni, és rögzíteni kell.

A feljegyzéseket a rendszernek és a kis vállalkozásnak megfelelően rendben kell őrizni az e nemzetközi szabvány követelményeinek való megfelelés bizonyítása végett.

Környezetvédelmi irányítási rendszer megfelelőségére tervezett intézkedéseknek

A kis vállalkozásnak program(oka)t és eljárásokat kell kidolgoznia és fenntartania a környezetvédelmi vezetési rendszer rendszeresen elvégzendő ellenőrzésére:

- annak megállapítására, hogy a környezetvédelmi vezetési rendszer megfelel-e a tervezett környezetvédelmi vezetési intézkedéseknek, beleértve e nemzetközi szabvány követelményeit is; és bevezetése és fenntartása megfelelő-e; valamint
- a kis vállalkozás vezetésének tájékoztatására az ellenőrzések eredményeiről.

A kis vállalkozás ellenőrzés programja – beleértve minden ütemtervet is – az érintett tevékenység környezetvédelmi fontosságán és az előző ellenőrzések eredményein alapul. Az átfogó ellenőrzési eljárások kiterjednek az ellenőrzés alkalmazási körére, gyakoriságára és módszertanára, valamint az ellenőrzések lefolytatásával és az eredmények jelentésével kapcsolatos felelősségre és követelményekre is.

Ellenőrzés gyakorisága: 3 év

A kis vállalkozás felső vezetése az általa meghatározott időközönként átvizsgálja a környezetvédelmi vezetési rendszert a tartós alkalmasság, a megfelelőség és a hatékonyság biztosítása érdekében. A vezetői értékelés folyamatának biztosítania kell, hogy összegyűjtsék a szükséges információkat ahhoz, hogy a vezetés el tudja végezni ezt az értékelést. Ezt az átvizsgálást dokumentálni kell.

A vezetőségi értékelés azt vizsgálja, hogy szükség van-e a környezeti politika, a célok és a környezetvédelmi vezetési rendszer egyéb elemei módosítására a környezetvédelmi vezetési rendszer ellenőrzés eredményeinek, a változó körülmények és a folyamatos javítás melletti elkötelezettség fényében.

6. Tisztább technológiák fejlődésének követése

A tisztább technológia/termelés fogalma alatt az átfogó, megelőző környezetvédelmi stratégiák folyamatos alkalmazása érthető, amely egyaránt alkalmazható folyamatokra, termékekre és szolgáltatásokra. Célkitűzései ezek hatékonyságának növelése és az ember és környezete veszélyeztetettségének csökkentése.

Ennek megfelelően a kis vállalkozás felső vezetése a tisztább technológiai folyamatok elérése érdekében a nyersanyagok hatékonyabb felhasználását, a veszélyes és mérgező anyagok elkerülését és az emissziók forrásuknál történő csökkentését segíti.

7. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során

A kis vállalkozónak a környezeti szempontokat már a létesítmény és a tevékenység tervezésekor érvényesíteni kell. A tervezéskor figyelemmel kell lenni a várható energia és nyersanyag felhasználási hatékonyságra, a kimerülő és a megújuló erőforrásoknak a fenntartható fejlődés követelményeit teljesítő használatára. A kedvezőtlen környezeti hatásokat és a hulladékok keletkezését a minimálisra kell csökkenteni, és meg kell oldani a végleges hulladékok felelős és biztonságos ártalmatlanítását. (életciklus elemzés, ökológiai mérleg)

8. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása

Az ágazati referenciadokumentum azonosítja a legjobb környezetvédelmi gyakorlatokat, a környezeti teljesítményre vonatkozó ágazatspecifikus mutatókat és szükség esetén a környezetvédelmi teljesítményszintek kijelölésére alkalmas kiválósági referenciaértékeket és értékelési rendszereket határoz meg.

Sértéstelepre alkalmazandó ágazati referencia dokumentum:

A BIZOTTSÁG (EU) 2018/813 HATÁROZATA (2018. május 14.)

a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről szóló 1221/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a mezőgazdasági ágazatban alkalmazandó bevált környezetvédelmi vezetési gyakorlatokat, ágazati környezeti teljesítménymutatókat és kiválósági referencia követelményeket megállapító ágazati referencia-dokumentumról
(EGT-vonatkozású szöveg)

A mezőgazdasági ÁRD felépítése

szakasz	leírás	célcsoport
3.6.Állattenyésztés	Ez a szakasz az állattenyésztéssel kapcsolatos bevált gyakorlatokat körvonalazza. Ezen belül a megfelelő fajtaválasztáshoz, a gazdaság tápanyagmérlegének kiszámításához, a nitrogénkiválasztódásnak a takarmányozás révén történő csökkentéséhez, a takarmány konverziós hatékonyságának javításához, a takarmány zöld közbeszerzéséhez, állategészségügyi tervekhez és a nyáj/állomány profiljának kezeléséhez kapcsolódó bevált gyakorlatokat mutatja be.	Állattenyésztő gazdaságok

A gazdaságok számára legrelevánsabb környezeti tényezők, valamint azok kezelésének módja az ÁRD-ben

Állattenyésztés

Takarmány Istállózás	CH ₄ -kibocsátás emésztőrendszeri fermentációból	3.6. szakasz: Állattenyésztés, valamennyi BEMP
	NH ₃ - és CH ₄ -kibocsátás	3.1. szakasz: Fenntartható gazdaságirányítás és földhasználat, 3.1.6. BEMP
	Tápanyagvesztesség	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.1–3.7.3. BEMP
	Vízhasználat	
A trágya tárolása	CH ₄ -, NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.4. és 3.7.5. BEMP
Trágyaszéttérítés	NH ₃ - és N ₂ O-kibocsátás	3.7. szakasz: Trágyakezelés, 3.7.6. és 3.7.7. BEMP
Gazdaságon belüli orvosi kezelés	Ökotoxiciási hatások	3.6. szakasz: Állattenyésztés, 3.6.6. BEMP
	Antibiotikumnak való ellenállás	

Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:

Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);

A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

A sertéstelep Gyomaendrőd külterületén, a belterületi határtól ~ 1,0 km-re helyezkedik el. A közvetlen környezetében mezőgazdasági művelésű ingatlanok, valamint mezőgazdasági tevékenységet végző telephelyek találhatók. A telephely övezeti besorolása különleges mezőgazdasági terület. A sertéstelepet közvetlenül általános mezőgazdasági övezet szántói, legelője, valamint véderdő határolja. A telephely 500 m-es sugarú környezetében védendő objektum nincs.

Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Zaj szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

Bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).

A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- Megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- bűzmeelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A Palai Balázs/Palai József bűzszennyezés elleni intézkedési tervvel nem rendelkezik. Telepének szagkibocsátása lakóingatlanokat nem érint.

Az állattartó telep település belterületi határtól ~ 1,1 km -re helyezkedik el, s figyelembe véve a térség leggyakoribb É-i Ék-i, D-i szélirányát, a sertéstelepről származó bűz a települési lakosságot elkerülve nem lehet zavaró.

Fentiek végett a bűzkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

Jó gazdálkodás

2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

technika	alkalmazhatóság
1. állattartó telep helyének meghatározása - HÉSZ szerinti övezet besorolás - védendő érzékeny területektől való távolság - éghajlati viszonyok - megközelíthetőség - mérlegeljük a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását;	"K" különleges mezőgazdasági terület lakott területtől való távolsága > 1 km Gyomaendrőd a mérsékelt meleg, meleg éghajlati öv határán terül el. A napsütéses órák száma 2000 körüli, nyáron 810 óra körüli, télen kevéssel 190 óra fölötti napfény várható. Az évi középhőmérséklet: 10,2-10,4 °C, a vegetációs időszaké 17,1-17,3 °C. A csapadék 550-570 mm közötti évente, a tenyészidőszakban 300-330 mm esőre számíthatunk. A településen a leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i, de az ÉK-i is gyakran előfordul, átlagos sebességük 2,5-3 m/s közötti. Ariditási index: 1,23-1,28. 4642. sz. Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő közútról leágazó betonozott bekötőútról 0,25 km távolságban A telephely 1975-ben létesült állattartás céljára, gazdálkodó tevékenysége nem zöldmezős beruházás. A telephely nagysága adott, a HÉSZ alapján telephelyi fejlesztésre, kapacitás növelésre van lehetőség. alkalmazott állattartási technológia vízszennyezést kizáró
2. személyzet oktatása és képzése - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; - tevékenységek tervezése; - a berendezések javítása és karbantartása	munkavédelmi és környezetvédelmi oktatás éves gyakorisággal meglévő, jelenleg is folyamatosan alkalmazott
3. veszélyhelyzeti terv - gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések) szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen)	A tervezett beruházás megvalósításával üzemi vízminőségi kárelhárítási terv keretében ezek megvizsgálásra kerülnek.
4. Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; a víz- és takarmányellátó rendszerek szellőztetőrendszer és hőérzékelők silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek) légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálat) elhullott állati tetem kezelés	telepi állattartási technológia növekvő almos, szilárd trágya képződést eredménye, trágyalé nélkül. napi szintű ellenőrzés és karbantartás. Etető rendszer automatikus jelzésű, itató rendszer napi szintű szemrevételezéssel természetes szellőztetés, tervezett mesterséges rásegítés takarmány beszállító rendszer automata vezérlésű, meghibásodására hangjelzés szolgál - környezetszennyezés mentes gyűjtés zárt konténerekben, ATEV-nak való átadás

Takarmányozás

3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül	alkalmazott technológia, állatok korcsoportonkénti és fejlődési állapotának megfelelő takarmányozása,
2. többfázisú takarmányozás a tartási időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	a hizlalás befejezési időszaka végén fokozatos nyersfehérje-tartalom csökkentés
3. állat igényeinek megfelelő takarmány mennyiség felhasználása	állat fejlődési fázisának megfelelő takarmány kiosztás
4. szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.	nem alkalmazott technológia, amennyiben szükségessé válik, úgy alkalmazásra kerülhet
5. az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.	

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ^{(4) (9)} (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	hízósertés	7,0 – 13,0

4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
6. Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával	alkalmazott technológia, állatok korcsoportonkénti és fejlődési állapotának megfelelő takarmányozása
7. Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása	nem alkalmazott technológia, amennyiben szükségessé válik, úgy alkalmazásra kerülhet
8. Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor ^{(8) (9)} (kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/férőhely/év)
Összes kiválasztott foszfor, P ₂ O ₅ -ben kifejezve.	hízósertés	3,5-5,4

Hatékony vízfelhasználás

5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. vízfelhasználás nyilvántartása	alkalmazott technika, vízőrák felszerelése, vízfogyasztás ellenőrzése, naplózása
2. vízszivárgás feltárása és javítása	melegvízes magasnyomású vízporlasztó berendezések alkalmazása
3. magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására	
4. állatkategória szempontjából alkalmas berendezések megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett	ítatószelep alkalmazása
5. itatóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	alkalmazott technika a vízőra 8 évenkénti ellenőrzésével
6. A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása	nem alkalmazható technológia

Szennyvíz kibocsátás

6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. szennyvízképződés csökkentés - udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása - vízfelhasználás minimalizálása - szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell	zárt állattartás, állat hajtás szilárd belső úthálózat telepi műszaki adottságnak megfelelő vízhasználat épületekről szennyezetlen csapadékvíz elvezetése, zöld felületeken való elszikkasztása
2. vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése - szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba. szennyvízkezelés szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	szennyvíz közműpótló műtárgy alkalmazása, ólakból trágyás mosóvíz gyűjtőaknába való bevezetése istállótrágya trágyás mosóvízzel való érlelése nem alkalmazott technológia

7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	alkalmazott technológia
2. Szennyvízkezelés	
3. Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.	nem alkalmazott technológia

Hatékony energia felhasználás

8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	
2. A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	nem alkalmazható technológia animál hő használata, természetes szellőztetés alkalmazása
3. Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	az épületek fala téglavakolat, mennyezete hőszigeteléssel ellátott, épületek aljzata szigetelt, vízzáró beton
4. Energiahatékony világítás használata	energiatakarékos izzók alkalmazása, korszerű, automata vezérelt berendezések alkalmazása (működés minimalizálás), folyamatos ellenőrzés, szükség esetén automatikus beavatkozás az optimális működés érdekében, korszerű napelemes energia-előállítás
5. Hőcserélők használata.	nem alkalmazható technológia
6. Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez	nem alkalmazható technológia
7. Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).	nem alkalmazható technológia
8. természetes szellőzés alkalmazása	alkalmazott technológia

Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer részeként.

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

Nem szükséges érzékeny befogadó hiányában.

10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	legközelebbi érzékeny terület > 1 km
2. Berendezések elhelyezése	
3. üzemeltetési intézkedések	
4. alacsony zajszintű berendezések	nem szükséges érzékeny befogadó hiányában
5. A zaj szabályozására szolgáló berendezések	
6. zajcsökkentés	

Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben	
Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett)	féldurva alomanyag használat, kézi almozás
- Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel)	
Ad libitum takarmányozás	alkalmazott technológia
Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben	granulált száraztakarmány használat
A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése	silótartály kiszellőzője porszűrős rendszerű
A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül	alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer
2. porkoncentráció csökkentése az épületen belül	
vízpárasztás	
olaj permetezése	nem alkalmazható technika
ionizálás	
3. A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például vízcsapda	
száraz szűrő	
vízmosó	
nedves mosó	alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer
biomosó (vagy bio csepegtetőteszt szűrő)	
kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer	
biofilter	

Bűzkibocsátás

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Nem szükséges érzékeny befogadó hiányában.

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése - kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között	meglévő üzem, lakott területtől való távolsága > 1 km (biztonsággal elegendő távolság kibocsátó és érzékeny befogadó között)
2. állattartási rendszer - az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása) - a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb) - a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba - a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése - a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése - az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben	rendszeres almozás, növekvő almosréteg kialakítással rendszeres almozás, növekvő almosréteg kialakítással alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer a telep műszaki kialakitottsága alapján nem alkalmazható technológia alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer alkalmazott technológia
3. állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett) a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet) terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szivónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol a természetes szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz	meglévő állattartó ólak, nem alkalmazott technológia telekhatári növényzet, telepi fasor, véderdő telepített telephelyen kizárólag természetes szellőztetés van jele meglévő állattartó telep, nem alkalmazható technológia
4. Légtisztító berendezés alkalmazása, például: Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők) Biofilter Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer	alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer
5. Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok) A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	telepi trágyatárolás nem cél, trágya tároló elhelyezkedése a telep D-i részén van, lakott területtől való legtávolabbi ponton alkalmazott tartástechnológia során nincs hígtrágya képződés
6. A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően) A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés) A szilárd trágya komposztálása Anaerob rothasztás	trágya feldolgozás telephelyen nincs jelen, nem is tervezett
7. Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni	képződő istállótrágya értékesítésre kerül

Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BAT A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	alkalmazott technológia
2. A szilárd trágyahalom lefedése	műszakilag nem alkalmazható technológia
3. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	alkalmazott tartástechnika alapján nem alkalmazható módszer
2. Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.	nem alkalmazott módszer
3. A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.	alkalmazott technológia
4. Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kiuttatás nem lehetséges.	alkalmazott technológia
5. A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.	képződő szerves trágya értékesítésre kerül, nem alkalmazott technológia

Kibocsátás hígtrágya tárolásból

16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése - a kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése; A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint melletti működtetésével - hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	növekvő almostartású sertéstelep, hígtrágya képződés nincs.
2. A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható: merev anyagú fedél rugalmas fedél úszó fedőréteg	
3. A trágya savasítása	

17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése	növekvő almostartású sertéstelep, hígtrágya képződés nincs.
2. A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: rugalmas műanyag fólia könnyű ömlesztett anyagok természetes kéreg szalma	

18. BAT A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítóból) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak	
2. olyan tároló létesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges	
3. szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	növekvő almostartású sertéstelep, hígtrágya képződés nincs.
4. A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	
5. szivárgásérzékelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése	
6. tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer	növekvő almostartású sertéstelep, hígtrágya képződés nincs.

A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűz kibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeparátor - dekanter centrifuga - koaguláció-flokkuláció - szeparáció szitával - szűrőprés	A telepen nincs állati ürülék feldolgozása.
2. A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben	
3. Külső alagút használata a trágya szárításához	
4. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés)	
5. A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja	
6. A szilárd trágya komposztálása	

Trágya kijuttatása

20. BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása	
2. védőtávolságok alkalmazása	
3. Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős	
4. trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom)	
5. trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével	A telepen képződő szerves trágya értékesítésre kerül, nincs termőföldi felhasználás
6. A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében	
7. megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz	
8. Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik	

21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízőntöző rendszer.	
2. Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: vontatott tömlő; vontatott csoroszlya	növekvő almostartású sertéstelep, hígtrágya képződés és kijuttatás nincs.
3. sekélyinjektáló (nyitott vájatok).	
4. mélyinjektáló (zárt vájatok).	
5. trágya savasítása	

22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő be-
dolgozása a talajba

A telepen képződő szerves trágya értékesítésre kerül, állattartó szerves trágya kijuttatást nem végez.

A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT A sertésenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes terme-
lési folyamatból származó ammónia-kibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

technikák	NH ₃ emisszió (kg/férőhely/év)	emisszió- csökkenés (%)
Hízósértés	3	
részleges rácspadozat kisebb trágyaaknával		15-20
gyakori eltávolítás vákuumrendszerrel		25
részleges rácspadozat trágyacsatornával és hígítással		40
részleges rácspadozat, osztott víz- és ferde falú trágyacsatornával		60-65
öblítéssel trágya eltávolítás öblítőcsatornával		40
úszógömbök a trágya felszínén		25
részleges rácspadozat, a vizelet és szilárd ürülék szeparált gyűjté- se V-alakú gyűjtőszalaggal		70
légtisztítós technológiák		70-90

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal törté-
nő alkalmazásával.

25. BAT A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

26. BAT A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő al-
kalmazásával.

28. BAT A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi
technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

technika	alkalmazhatóság/kivitelezés
1. összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában	alkalmazott technológia állati ürülék laboratóriumi vizsgálatával
2. levegőbe jutó ammónia kibocsátás	mikroklíma vizsgálat alapján és BAT referencia adatok alapján kal- kulálásra kerül
3. levegőbe jutó bűzkibocsátás	elérendő cél, 5 évenkénti méréssel
4. porkibocsátás	alkalmazott technológia szakirodalmi kalkulációval
5. légtisztító rendszer	állattartó épületek légtisztító rendszerrel nem rendelkeznek
6. vízfogyasztás	alkalmazott technológia , mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés
7. villamosenergia-fogyasztás	mérőóra alkalmazás, óraállás rögzítés, kiserőmű üzemeltetés
8. tüzelőanyag-fogyasztás	-

technika		alkalmazhatóság/kivitelezés
9.	sértésállomány nyilvántartás	alkalmazott technológia, napi szintű naplózás
10.	takarmányfogyasztás	alkalmazott technológia
11.	trágyatermelés	alkalmazott technológia, mennyiség nyilvántartás telepi kiszállítás során
12.	talajvíz minőségének ellenőrzése	alkalmazott technológia, évente rendszeres talajvíz mintavétellel és vizsgálattal

A sertésólak ammónia kibocsátása

30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
a Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek: az ammóniakibocsátó felület csökkentése; a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba; a vizelet és a bélsár elkülönítése; az alom tisztán és szárazon tartása.		növekvő almostartástechnológia, rendszeres szalmazással nem alkalmazott technológia nem alkalmazott technológia alkalmazott technológia
0. Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén), csak ha további enyhítési intézkedéssel együtt alkalmazzák pl.: takarmányozási technikák kombinációja; légtisztító rendszer; a trágya pH-jának csökkentése; a hígtrágya lehűtése.	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
1. Vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
2. Ferde falak a trágyacsatornában (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
3. Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
4. A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
5. Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsosított padló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. hízósértés	nem alkalmazott technológia
6. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	alkalmazott növekvő almostartású épületekben
7. Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsosított padló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	nem alkalmazott technológia
8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).	ivarzó és vemhes kocák. utónevelt malac hízósértés	alkalmazott technológia
9. Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsosított ólak esetén).	utónevelt malac hízósértés	nem alkalmazott technológia
10. Alommal borított rekeszek kombinált trágyatermeléssel (szilárd és hígtrágya).	anyakoca	
11. Etető- és fekvőboksok tömött padlón (alommal borított ólak esetén).	ivarzó és vemhes kocák	nem alkalmazott technológia
12. Trágyagyűjtő tálca (teljesen vagy részlegesen rácsosított padló esetén).	anyakoca	nem alkalmazott technológia
13. A trágya vízbe gyűjtése.	utónevelt malac hízósértés	nem alkalmazott technológia

Technika	Állatkategória	Alkalmazhatóság
14. V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsozott padló esetén).	hízósertés	nem alkalmazott technológia
15. Víz- és trágyacsatornák kombinációja (teljesen rácsozott padló esetén).	Anyakoca	alkalmazott technológia
16. Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).	Hízósertés	alkalmazott technológia
b A hígtrágya lehűtése.	valamennyi sertés	nem alkalmazható technológia
c Légtisztító rendszer alkalmazása, például:		
1. Nedves mosó;	valamennyi sertés	
2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;		nem alkalmazható technológia
3. Biomoszó (vagy bio csepegtető szűrők).		
d A trágya savasítása.	valamennyi sertés	nem alkalmazott technológia
e Úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában.	Hízósertés	nem alkalmazható technológia

2.1. táblázat

BAT-AEL az egyes sertésolábokból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ^{(2) (3)}
	anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	utónevelt malac	0,03 – 0,53 ^{(5) (6)}
	hízósertés	0,1 – 2,6 ^{(7) (8)}

(1) A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.

(2) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.

(3) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.

(4) A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.

(5) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(6) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.

(7) A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.

(8) A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

Fentieknek megfelelően a sertéstelep állatférőhely NH₃ kibocsátása épületenként a következő lehetséges:

megnevezése	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
1. hizlalda	0,1-5,65
2. hizlalda	0,1-5,65
3. hizlalda	0,1-5,65
4. hizlalda	0,1-5,65
5. hizlalda	0,1-5,65
8. hizlalda	0,1-5,65
9. hizlalda	0,1-5,65

4. A TELEPHELY SZENNYEZŐ FORRÁSAI, HATÓTÉNYEZŐK

4.1. Szennyező források

- 219/2004. (VII.21.) Korm. r. 3.§ 40.

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális;

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ 11.

vízszennyező forrás: az a tevékenység, létesítmény, építmény, illetőleg berendezés, amelyből vagy amelyről vízszennyező anyag kerül pontszerű források esetében szennyvízelvezető (illetve csapadékvíz elvezető) vízelétesítményen keresztül, nem pontszerű (diffúz) szennyezőforrások esetében más környezeti elemek közvetítésével a felszíni vizekbe;

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§

6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;

8. diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy kibocsátó felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatók meg;

13. helyhez kötött légszennyező forrás: levegőterhelést okozó pont-, vonal- vagy diffúz forrás;

23. légszennyező forrás: levegőterhelést okozó helyhez kötött vagy mozgó forrás;

24. légszennyező pontforrás: az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői mérésrel vagy műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók;

30. mozgó légszennyező forrás: a levegőterhelést okozó közúti, vasúti, vízi és légi jármű, továbbá a nem közúti mozgó gép;

Fenti jogszabályok figyelembe vételével a telepen az alábbi szennyezőforrások találhatók:

szennyezőforrás létesítményének megnevezése	219/2004. (VII.21.) Korm. r. szerinti	220/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3.§ szerinti	306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti
sértésólak	potenciális	-	bűz (diffúz)
trágyás mosóvíz elvezető-rendszer	potenciális	-	-
5 m ³ -es trágyás mosóvíz-gyűjtő akna	potenciális	-	-
35 m ³ -es trágyás mosóvíz-gyűjtő akna	potenciális	-	-
állati tetem tároló tér	potenciális	-	bűz (diffúz)
szociális épület kommunális szennyvízgyűjtő műtárgy	potenciális	-	-
szociális épület kazánház	-	-	helyhez kötött + pont (nem engedélyköteles)
állattartó telep belső úthálózat, udvar	-	-	mozgó

A fenti táblázat adataiból jól látható, hogy az állati ürülék képződésének, elvezetésének és kezelésének létesítményei műszaki kialakítottságuk révén potenciális szennyezőforrások a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, valamint az állattartó épületek légköri terhelő hatásuk alapján bűzforrások is egyben.

A szociális épület használt- és kommunális vizének gyűjtésére szolgáló műtárgy zárt, vízzáró kialakítása miatt az szintén potenciális szennyezőforrásnak tekintendő a földtani közegre és a felszín alatti vizekre vonatkozóan, a kazánhelyiségben üzemelő tüzelőberendezéshez légszennyező anyagát kürtön bocsátja ki, ezért az helyhez kötött légszennyező pontforrásnak minősül.

Az állattartó telep úthálózata és udvari tere a gépjárművek és a munkagépek közlekedéséből eredően mozgó légszennyező forrás területének is megjelölésre került.

4.2. Környezeti hatótényezők

hatótényező: A hatótényező a vizsgált tevékenység olyan önálló része, amely a környezeti elemek vagy rendszerek állapotváltozásának, azaz a hatásoknak az okaként tekinthető. A hatótényező a változások kiváltó oka. A hatótényezők, mint a folyamatok elindítói, minden esetben anyag és energia kibocsátások, és/vagy elvonások.

A hatótényezők a környezeti változások okai, megjelenítésükhöz a vizsgálati tevékenységeket önálló részekre kell felbontani, mellyel az hatótényezővé kerül átváltásra.

Nagy létszámú sertéstelep potenciális környezeti hatás okozói:

- kémhatás káros megváltoztatása (NH_3 , SO_2 , NO_x),
- üvegházhatás fokozódása (CO_2 , CH_4 , N_2O , HF),
- helyi zavaró hatás (bűz, zaj),
- eutrofizáció.

Fenti környezeti hatások telepi hatótényezői a 4.1 pontban megjelölt szennyezőforrások üzemeltetéséhez kapcsolódó technológiák.

A létesítmény működtetése során jelentkező környezeti hatótényezőket, és az ezekből fakadó környezeti hatásokat a környezetvédelem szakágai szerin került csoportosításra, melyek egyúttal a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi elemei, mely által az egyes környezeti tényezők hatásainak feltárása és értékelése is követhetőbb. A tevékenységgel kapcsolatban jelentkező környezeti hatások:

- légszennyezés,
- zajkibocsátás,
- hulladékok kezelésével kapcsolatos hatások,
- felszín alatti víz,
- földtani közegre gyakorolt hatás

A tervezett tevékenységgel az alábbi kibocsátások valósulnak meg:

Sertéstelepi kibocsátások a levegőbe

kibocsátó tevékenység

NH_3 kibocsátás	→	sertésól, növekvő almos tartástechnológia
CH_4 kibocsátás	→	sertésól, növekvő almos tartástechnológia
NO_x , SO_2 , CO, szilárd kibocsátás	→	fűtés, gépjármű mozgás
bűz	→	sertésól, növekvő almos tartástechnológia

Földtani közeget és felszín alatti vizet érő terhelések

N tartalmú vegyületek	→	almostrágya képződés
foszfor	→	almostrágya képződés
antibiotikumok	→	állatgyógyászat

Zaj kibocsátások

- ólak (szellőztető berendezések)
- szabadban mozgó munkagépek

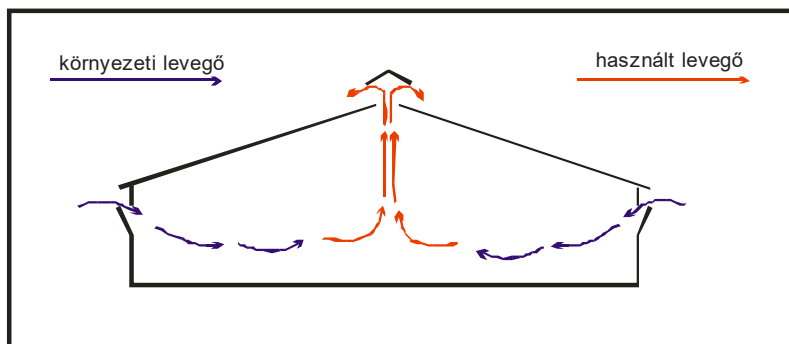
5. LEVEGŐ

5.1. A jellemző levegőhasználatok ismertetése (szellőztetés, elszívás, energiaszolgáltatási és technológiai levegőigények nagyságának, időtartamának változása).

Az állatok anyagcsere folyamataihoz szükséges oxigént a környezeti levegő biztosítja. A friss levegőt az állat számára természetes szellőztetéssel (huzat) biztosítják.

A kedvező takarmányértékesítésnek, testtömeg-gyarapodásnak, azaz a gazdaságos termelésnek, egyik alap feltétele a sertések megfelelő komfort érzete. Az istállógázok koncentrációját megfelelő légcserével, átgondolt szellőztetési megoldással kell megengedett hatáérték alatt tartani. Az állat friss levegőigénye $1,8 \text{ m}^3/\text{h}/\text{kg}$ testtömeg.

A szellőztetés módszere keresztirányú, azaz a friss levegő az ólak oldalfalába beépített ablakok és alsó suber nyílások felületén jut be az épületbe, az elhasznált, párával és gázokkal dúsult levegőt tetőgerinc szellőzőnyílásán vezet ki.



A telep óljai szellőztető rendszerében 2021. évi EKHE dokumentáció állapothoz képest változtatás nem történt, tervezett szellőztető rendszer nem került megvalósításra. A továbbra is megmaradt tervezett végfali ventilátor üzemeltetésével a sertésólak szellőztetés módszere nem módosult, a berendezések a légcseréjét segítik.

5.2. A környezeti légtérből beszívott és tisztított levegő előállítását szolgáló berendezések és technológiák leírása.

A telep nem rendelkezik környezeti légtérből beszívott levegő-tisztítási technológiával és berendezéssel.

5.3. A légszennyezést okozó technológia részletes ismertetése, a szennyezésre hatást gyakorló paraméterek és jellemzők bemutatása. A helyhez kötött pontszerű és diffúz légszennyező források jellemzőinek bemutatása, a kibocsátott füstgázok jellemzőinek és a levegőszennyező komponenseknek az ismertetése (bűz is), a megengedett és a tényleges emissziók bemutatása és összehasonlítása.

A sertéstenyésztés légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai kerültek alkalmazásra.

Tartástechnológia		NH ₃	CH ₄	N ₂ O	PM ₁₀	Bűz szagegy- ség/s/állat
		kg/állatférőhely/év				
hízó	szilárd trágya rendszer	1,9-7,53	0,54-18,0	0,01-3,7	0,05-2,4	4,2-7

Ammónia kibocsátás

Az ammónia kibocsátás a trágyakezelés minden szakaszában jelen van. Legfőbb forrása az állati ürülékben található ammónia-nitrogén. Ez az állattartó épületben a trágyából párolog ki, szétterjed az épületben, majd tetőgerincen keresztül távozik. Befolyásoló tényezők: hőmérséklet, szellőztetés, levegő nedvesség tartalma, állománysűrűség, takarmány minőség.

Az ammónia szúrós szagú gáz, magasabb koncentrációban irritálhatja az állatokat és az embereket is. Belső koncentrációjára 9,5 ppm (6,74 mg/m³) a meghatározott. (1 mg/m³ NH₃ = 1,41 ppm; 1 ppm NH₃ = 0,71 mg/m³)

A sertéstenyésztés sajátos kibocsátása az állati ürülék bomlástermékeiből származó illó- (bűz)anyagok környezeti levegőbe való kidiffundálása. Ez a hatás kevésbé veszélyes, inkább a környezet számára kellemetlen, zavaró.

A telep ammónia emissziója 2020-2024. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.	max. férőhellyel
hízó szám (db/év)	1726	1917	1780	1718	1890	2600	2990
hízó emisszió (kg NH ₃ /év)	5208	5784	5371	5184	5703	7845	9022
NH ₃ (emisszió (kg/h))	0,59	0,66	0,61	0,59	0,65	0,9	1,03

A sertéstelep ammónia kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla NH₃ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra.

A sertéstenyésztés ammónia légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai figyelembe véve (legsúlyosabb állapotban max. férőhellyel és max. testtömeggel):

	állatlétszám (db)	NH ₃ kg/állatférőhely/év	NH ₃ kg/telep/év
süldő-hízó (szilárd trágya rendszer)	2990	1,9-7,53	5681-22515

Sertéstelep NH₃ kibocsátása: 0,64-2,57 kg/h (átlag: 1,60 kg/h)

Mikroklíma vizsgálat - NH₃ kibocsátás/egyed

A Palai Balázs/Palai József családi gazdálkodók állattartó épületeinek belső mikroklímáját negyedévente vizsgálattja, melyek között az ólak belső légtérének NH₃ koncentrációját is méregeti. Az ólak belső NH₃ koncentrációjából, valamint a sertés friss levegő szükségletéből az egyedek kibocsátása kalkulálható.

	NH ₃ (ppm) telepi átlag					hízó volumene (db)
	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév	átlag	
2020	3,96	3,43	3,64	3,57	3,65	1726
2021	3,57	3,50	3,86	3,50	3,61	1917
2022	3,86	4,30	3,87	1,73	3,44	1780
2023	4,21	4,23	3,45	3,33	3,80	1718
2024	4,30	4,12	4,12	4,25	4,20	1890
2025	4,21	2,08	4,04	3,54	3,47	2600

(Megjegyzés: 1 ppm NH₃ = 0,71 mg/m³ NH₃)

- ólak szellőztetése természetes, friss levegő igénye a sertésnek 1,8 m³/h/kg testtömeg.
- a telepen egyidejűleg bent álló átlagos egyedi testtömeg 25-130 kg/egyed → átlag: 77,5 kg/egyed
- 1 db sertés átlagos levegőigénye 45-234 m³/h → átlag: 140 m³/h/egyed
- a belső légtér NH₃ koncentrációja szellőztetéssel légköri környezetbe kerül kidiffundálásra

év	hízósertés friss levegőigénye (m ³ /nap/sertés)	ólak NH ₃ koncentrációja (mg/m ³)	NH ₃ kibocsátása (g/nap/sertés)	NH ₃ kibocsátása (kg/év/egyed)
2020	3348	3,65	12,22	4,46
2021		3,61	12,08	4,41
2022		3,44	11,51	4,20
2023		3,80	12,72	4,64
2024		4,20	14,06	5,13
2025		3,47	11,61	4,23

Fenti számadatok alapján a sertéshizlálás mérésen alapuló NH₃ kibocsátása 4,2-5,13 kg/egyed/év közötti mértékű volt 2020-2024. években.

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó 2.1. táblázat

paraméter	állatkategória	NH ₃ kg-ja/férőhely/év
NH ₃	hízósértés	0,1-2,6 ⁽⁸⁾

(8) A 30 BAT a.6 – a.8 és a a.16 alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg/férőhely/év

a.8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).

A Palai Balázs/Palai József sertéstartási technológiája alapján az ólakban elkülönül a fekvő, a trágyázó és a takarmányozás tere, azaz 30. BAT a.8. előírása szerinti technológia alkalmazott, s ennek megfelelően maximum 5,65 kg/férőhely/év mennyiségű NH₃ kibocsátása lehetséges. A BAT számláló táblázata, valamint a tényleges mérésből kalkulált eredmények alapján az 5,65 kg/állat NH₃ kibocsátás teljesül.

Fentiekén túl a trágya tárolásokból is ammónia kibocsátás képződik, melyekhez az alábbi ammónia kibocsátási tényezők (sertés BAT útmutató 2020, trágyatárolókból származó kibocsátások) kerülnek alkalmazásra:

- szilárd trágya tárolás: 5 g NH₃/m² felület/nap

	kiterjedés (m ²)	NH ₃ emisszió g/m ² /nap	NH ₃ emisszió kg/év/kiterjedés
istállótrágya tárolás	706	5	3530

Fentiek alapján a telep várható ammónia Σ NH₃ kibocsátása 18868 kg/év → 2,15 kg/h

(5,13 kg/év/egyed NH₃ kibocsátás × 2990 + 3530 kg/év NH₃ kibocsátás)

Üvegházhatás fokozódása, CH₄ kibocsátás

A trágya nedves kezelése során anaerob bakteriális folyamatok dominálnak, aminek eredményeképpen nagy mennyiségű metán szabadul fel.

Állatonkénti átlagos évi metán emisszió (kg/állat/év)

állat megnevezés	emisszió forrás		összes emisszió (kg CH ₄ /állat/év)
	állattartó épület	trágya külső tárolás	
hízó	1.5	4.0	5.5

Az állattenyésztési eredetű CH₄ üvegházgáz-emissziók csökkentésére, ill. elkerülésére szolgáló egyszerű és hatékony módszerek pillanatnyilag nem állnak rendelkezésre, ezért emissziós csökkentési faktor nem kerül alkalmazásra.

A telep metán emissziója 2020-2024. évi állomány nagyság alapján:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.	max. férőhellyel
hízó szám (db/év)	1726	1917	1780	1718	1890	2600	2990
összes emisszió (kg CH ₄ /év)	9493	10543	9790	9449	10395	14300	16445
CH ₄ (emisszió (kg/h)	1,08	1,2	1,12	1,08	1,19	1,63	1,88

A sertéstelep metán kibocsátása a hatóság által preferált sertés számoló tábla CH₄ kibocsátások alkalmazásával került meghatározásra.

A sertéstenyésztés metán légszennyező anyag kibocsátásainak meghatározása a sertés BAT útmutató 2020. 4.35. táblázat adatai figyelembe véve (legszélsőségesebb állapotban max. férőhellyel és max. testtömeggel):

	állatlétszám (db)	CH ₄ kg/állatférőhely/év	CH ₄ kg/telep/év
süldő-hízó (szilárd trágya rendszer)	2990	0,54-18,0	1615-53820

A sertéstelep CH₄ kibocsátása: 0,18 – 6,14 kg/h (átlag: 3,16 kg/h)

Negatív szaghatás (bűzkibocsátás)

A negatív szaghatást az állati ürülékek mikrobiális lebomlása okozza, és azt az atmoszférában lévő vegyületek keverékének szaglással való érzékelése határozza meg. Az állattartó létesítményekből származó bűzkibocsátás több mint 150, különböző koncentrációjú komponensből álló összetett keverék. A szagészlelést nem lehet az egyes anyagok koncentrációja alapján meghatározni, mivel a szagot az emberi szervezetben lezajló fiziológiai reakció határozza meg. A szaghatást szagegységben (OU_E vagy SZE) mérik.

Az állattartó épületek – a szellőztetéssel környezeti légterbe kiáramoltató bűz végett – és a nyitott trágyatároló diffúz forrásnak tekintendők. Ezen létesítmények 110×190 m felületben helyezkednek el, a diffúz források, az alkalmazott technológia alapján az állattartó épületek teljes kiterjedésének és a trágyatároló nagyságával jellemezhető.

Telepi diffúz forrás felülete:

- sertésól:	3363 m ²
- istállótrágya tároló:	706 m ²
	3466 m ²

A sertéstelepen jelentős felületi szagforrás még az állati ürülékek elhelyezésének tere, melyekre szintén szakirodalmi adatok állnak rendelkezésre (sertés istállótrágya: 7 SZE/m²).

A bűzhatás mértéke szakirodalmi adatok alapján kalkulálható, nagy üzemi állattartás során kialakuló jellemző fajlagos szagkibocsátás sertéstartás során az alábbiak:

szagforrások	állatlétszám vagy felület db	m ²	szagemisszió SZE/s	teljes szagemisszió SZE/s	kibocsátó forrás magassága (m)
hízó	2990	-	4,2-7	12558-20930	5
istállótrágya tároló		706	7	4942	0
Σ				17500-25872	

Porkibocsátás

A levegőben a szálló por részecskék mérete széles tartományban mozoghat. A levegőminőségi mérések során az összes lebegő portartalmat (TSPM), a 10 µm - nél kisebb átmérőjű (PM10) és 2,5 µm - nél kisebb átmérőjű (PM2.5) részecskék minőségi és mennyiségi eloszlását vizsgálják.

Az egészségre a PM10 porfrakció jelenti a nagyobb veszélyt, mert lejut a mélyebb légutakba. A por toxikus anyagokat is tartalmazhat, ez esetben megítélésük a toxikus anyag szerint történik. A PM10 méretnél nagyobb porrészecskéket a légutak csillósörös hámja kiszűri, a kisebbek lejutnak a tüdőbe. A PM2.5 méretű részecskék a tüdőhólyagokig juthatnak. Más besorolás szerint, a 7 - 20 µm intervallumba eső részecskéket inspirábilis, míg a 0,5 - 7 µm mérettartományba eső részecskéket respirábilis pornak is szokták nevezni.

A por legnagyobb arányú (85 %-os) összetevője takarmány eredetű. További összetevők lehetnek: alom, ürülékek anyagai, baktériumok, emésztőrendszeri hámsejtek, emésztetlen, takarmányrészek, virágpor és növényi termések, rovar testrészek, egyéb szerves és szervetlen anyagok. Jelen telephely esetében – az alkalmazott technológia alapján – takarmányból származó porkibocsátással kell számolni, kibocsátás felülete szellőztetés nyílásai, segítő közeg természetes légmozgás.

A levegőbe kerülő por mennyiségnek meghatározásához az alábbi összefüggés alkalmazott:

$$E_{PM} = A \times EF \times (1 - CTRL / 100) \times ADJ$$

ahol

az EPM – Emission – a porkibocsátás ... (kg)

az A – Activity Rate – az alapmennyiség ... (tonna)

a EF – Emission Factor ... (kg / tonna)

az CTRL – Effective Removal efficiency of control equipment – az alkalmazott leválasztó berendezés eltávolítási hatásfoka ... (%)

az ADJ – Adjustment Factors – korrekciós tényező ... (–)

Az EF értékek a szálló por méret tartományától függően az alábbiak szerint alakul:

szemcseméret tartomány	PM _{2,5}	PM _{2,5-10}	PM ₁₀	>PM ₁₀	TSPM
EF értéke (kg / tonna)	0,65	0,35	1,00	0,02	1,02

A telephelyen leválasztó berendezés nem üzemel, ezért a CTRL értéke 0 %. Az ADJ értékére vonatkozóan semmilyen forrásból nem áll adat rendelkezésre, így ennek értéke 1.

jellemző paraméter	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é.
- takarmány (t)	231,9	248,9	247	223	245	163,5
- alom (t)	219	214	220	174	251	300
Σ alapanyag (t)	450,9	462,9	467	397	496	463,5
PM _{2,5} kibocsátás (kg/év)	293	301	304	258	322	301
PM _{2,5-10} kibocsátás (kg/év)	158	162	163	139	174	162
PM ₁₀ kibocsátás (kg/év)	451	463	467	397	496	464
>PM ₁₀ (kg/év)	9	9	9	8	10	9

Füstgázkibocsátás

A szociális épület kazánjainak névleges hőteljesítménye kevesebb, mint 140 kW_{th}. A kibocsátott légszennyező anyagok, NO_x, CO, azonban a szennyezőanyag tömegárama és koncentrációja egyaránt alacsony. Tekintettel arra, hogy a hőtermelő berendezés névleges bemenő hőteljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért – a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet alapján – a hozzájuk kapcsolódó kémény nem minősül engedélyköteles légszennyező pontforrásnak. Biztonsággal kijelenthető, hogy a tüzelőberendezések által kibocsátott légszennyező anyagok az alap légszennyezettséget kimutatható mértékben nem befolyásolják.

5.4. A használt levegő (füstgáz, véggáz) tisztítására szolgáló berendezések és hatásfokuk ismertetése, valamint a tisztítóberendezésben leválasztott anyagok kezelésének és elhelyezésének leírása.

A telep nem rendelkezik használt levegő tisztítására szolgáló technológiával és berendezéssel.

5.5. A felülvizsgált tevékenységekkel kapcsolatban rendszeresen vagy időszakosan üzemeltetett mozgó légszennyező források jellemző kibocsátási adatainak leírása, a tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom hatásai.

Az állattartási tevékenység folytatásához az anyagszükséglet nem telepen belül kerül előállításra, valamint az előállított végtérmet sem a telepen belül kerül hasznosításra, azaz mozgatást igényel, amelyet szállítójárművekkel és munkagépekkel végeznek.

Gépjármű (teher) forgalom:

- takarmány beszállítás	2 db/hét
- sertés be- és kiszállítás	60 db/év
- szalma betárolás	100 db/év
- istállótrágya kiszállítás	200 db/év
Σ	464 db/év

A szállítójárművek működtetésével a munkaterületen ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszerűek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

A telepi tevékenység üzemeltetésének szállítási fordulói közlekedésben a 4642.sz. Szentcs-Gyomaendrőd összekötő közúttól számítható, ami átlagosan 2x0,3 km távolságot jelentenek, mely szakaszon a nehéz tehergépjárművek, erőgépek üzemeléséből adódóan, a légköri környezet kipufogógáz szennyező anyagaival terhelődik.

A telepi közlekedés okozta légszennyező anyag kibocsátás megállapításához, a Közlekedéstudományi Intézet Kht. Járműtechnikai, Környezetvédelmi és Energetikai Tagozat által közzétett fajlagos emisszió adatokat (tehergépjárművekre) kerültek felhasználásra, amelyek a következők:

üzemmód km/h	CO (g/km)	CH (FID) (g/km)	NO ₂ (g/km)	SO ₂ (g/km)	CO ₂ (g/km)
10	22,69	2,40	8,39	0,152	1099,4

Fentiek alapján a gépjármű forgalom emissziója az alábbiak:

CO: $\sim 464 \text{ t/gk} \times 19,6 \text{ g/km} \times 0,6 \text{ km} \times 10^{-3} = \mathbf{5,45 \text{ kg}}$

NO_x: $\sim 464 \text{ t/gk} \times 7,63 \text{ g/km} \times 0,6 \text{ km} \times 10^{-3} = \mathbf{2,12 \text{ kg}}$

CH: $\sim 464 \text{ t/gk} \times 2,04 \text{ g/km} \times 0,6 \text{ km} \times 10^{-3} = \mathbf{0,57 \text{ kg}}$

SO₂: $\sim 464 \text{ t/gk} \times 0,135 \text{ g/km} \times 0,6 \text{ km} \times 10^{-3} = \mathbf{0,04 \text{ kg}}$

A munkagépek üzemelésével ugyanazon légszennyező anyagok kerülnek a kipufogógázokból levegőbe, mint a szállítás során. Ezen gépek légszennyező anyag kibocsátásának becslésekor feltételezhető, hogy azok megfelelnek a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gázemű és részecskékből álló szennyező anyag kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet 1.sz. melléklet 4.1.2.3. pontjában definiált F,E,G típusú motorokra megállapított szennyező anyag kibocsátási határértékeknek:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szén-monoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (CH) (g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NO _x) (g/kWh)	Részecskék (PT) (g/kWh)
E: 130 ≤ P < 560	3,5	1,0	6,0	0,2
F: 75 ≤ P < 130	5,0	1,0	6,0	0,3
G: 37 ≤ P < 75	5,0	1,3	7,0	0,4
D: 19 ≤ P < 37	5,5	1,5	8,0	0,8

Fenti emissziós faktorokat figyelembe véve az emissziók az alábbi módon határozhatók meg:

- Emisszió: emisszió faktor × teljesítmény;
- Emisszió (S): $2 \times \text{kéntartalom (kg/kg)} \times \text{fogyasztás, feltételezve, hogy az összes kén átalakul SO}_2\text{-vé}$

A kén tartalom a MOL szabványai szerint max. 0,05 m/m%, azaz a 0,0005 kg/kg üzemanyag, amiből a fajlagos SO₂ emisszió a fentiek szerint 0,001 kg/kg üzemanyag.

A fenti jogszabályban megállapított határértéknek megfelelő kibocsátások teljesítmény arányos üzemanyag fogyasztásokkal (0,24 kg/kWh) számolva az alábbiak:

munkagép meg- nevezése	névleges tel- jesítmény (kW)	üzemanyag fogyasztás (kg/h)	CO (g/h)	CH (g/h)	NO _x (g/h)	SO ₂ (g/h)	korom
homlokrakodó	35	8	192,5	52,5	280	8	28
traktor	80	19	400	80	480	19	24
átlag			298	64	393	14	25

A telepi tevékenység folytatásával napi szinten átlagosan várhatóan 2 db munkagép max. 8 üzemórás műszakban való üzemeltetése kalkulálható, ami alapján annak munkafázisából az emisszió az alábbi lesz: CO: 4,76 kg/nap, NO_x: 6,28 kg/nap, CH: 1,02 kg/nap, SO₂: 0,22 kg/nap.

Összességében megállapítható, hogy a gépjárművek és munkagépek működtetésével a munkaterületen ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve ismétlődő, mivel az napi szinten jelentkeznek. Minősítésük alapján tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők, a hatás rövidsége miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

5.6. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos belső utasítások, intézkedések ismertetése

A telepen folytatott tevékenységre üzemeltetőnek nincs levegőtisztaság-védelemi belső utasítása, intézkedési terve.

5.7. Be kell mutatni az emisszió terjedését (hatásterületét) és a levegőminőségre gyakorolt hatását

Negatív szaghatás vizsgálata

A telepi állattartási tevékenység sajátosságos velejáró bűzhatása végett telepen kívüli területet is érint. Annak nagysága a telep volumenéből, a fajlagos szagkibocsátási emissziós értékből és a terület meteorológiai viszonyaiból meghatározható.

olfaktrometriával meghatározott szagegység	szagerősség
< 5	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

4/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

2. § (1) e)² tervezési irányérték: környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.

4. § 2)³ A tervezési irányértékeket a 2. melléklet tartalmazza.

2.sz. melléklet 3. Bűzre vonatkozó tervezési irányértékek

- intenzív állattartás → 3 SZE/m³

A forrás magasságában a leggyakoribb (jellemző) szélesebbesség 3 m/s szélesebbesség tartozik, ettől függetlenül a bűz terjedése a 2-4 m/s szélesebbesség esetén is megvizsgálásra kerül. A vizsgálat során állatállomány nagyságnak a telep maximális férőhely kapacitása került alkalmazásra.

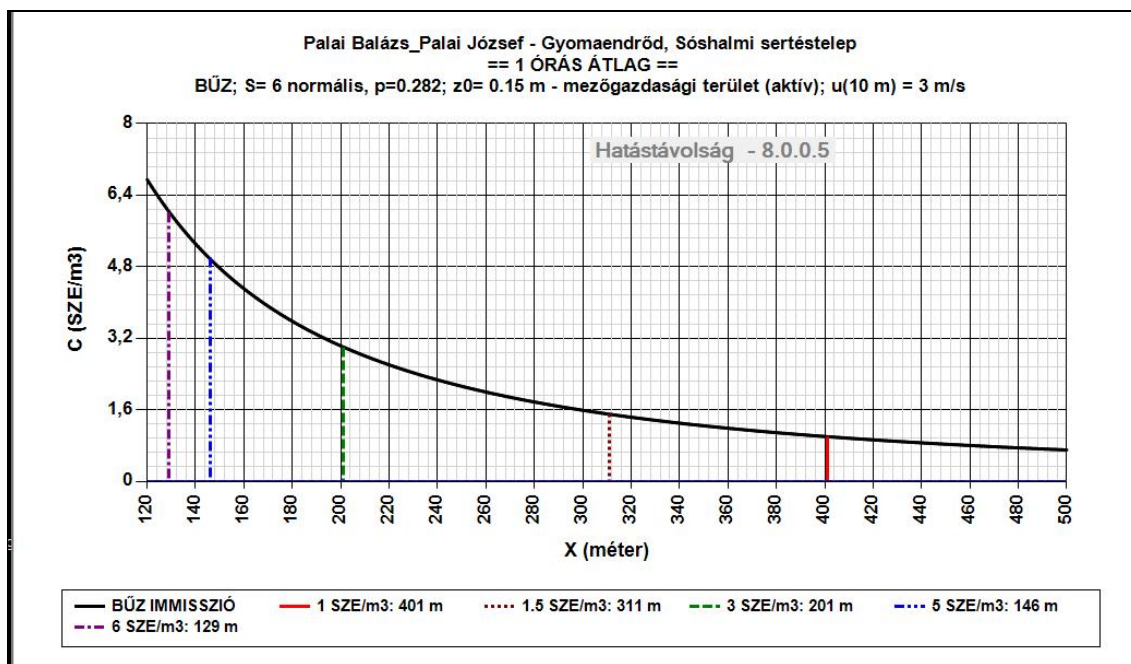
A terjedési vizsgálatot a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell alapján, a folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 sz. szabvány szerint számítottuk.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (CG1) a felszín közeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu g}{m^3} \right]$$

E_g folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [kg/s];
 H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];
 μ_m folytonos pontforrás füstfátyájára jellemző szélességség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];
 σ_y, σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfátya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];
 $\sigma_y = ax^b, \sigma_z = cx^d, a = 0,08(6p^{-0,33} + 1 - \ln(H/z_0)), b = 0,367(2,5 - p),$
 $c = 0,38p^{1/3}(8,7 - \ln(H/z_0)), d = 1,55 \exp(-2,35p)$
 x - a forrástól való távolság a szélirányban (m);
 p - a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);
 Z_0 - az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

A bűzkibocsátás mértékét lásd 5.3. pont bűzkibocsátás táblázatok alapján (legkedvezőtlenebb állapot): 25872 SZE/s



A fentieknek megfelelően a modellezés alapján, normál üzemeltetési körülményt, felületi érdességnek aktív mezőgazdasági területet és átlagos 3 m/s szélességséget figyelembe véve a bűz hatásterülete az alábbiakra becsülhető:

	telep maximális férőhelyszámával
- 5 SZE/m³	146
- 3 SZE/m³	201

A vizsgálat alapján a sertéstelep hatásterülete, a környezeti szaghatás, mint légszennyezettség tekintetében, a felületi források eredőjétől húzott $R = 201$ m sugarú területtel adható meg, ami a **felületi források felületétől 106-146 m távolságban** helyezkedik el.

bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos.

Érintett ingatlanok:

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti be- sorolása
Gyomaendrőd, 02086/4,9 hrsz.	út	Má
Gyomaendrőd, 02086/10 hrsz.	erdő	Eg
Gyomaendrőd, 02086/16-17 hrsz.	szántó, udvar	Má
Gyomaendrőd, 02086/13 hrsz.	trágyatelep	K

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolása
Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz.	sértéstelep, szántó	K
Gyomaendrőd, 02092/22-28 hrsz.	szántó	Má
(Má –1 általános mezőgazdasági terület, Ev- védő erdők övezete, Tk- természetközeli övezet)		

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése tilos. A szaghatással érintett terület lakóingatlant nem érint. Az állattartó telep településhez belterületi határtól (Gyomaendrőd-Öregszőlő) DK-i irányban ~ 1,0 km -re helyezkedik el, s figyelembe véve a térség leggyakoribb É-i, ÉK-i és a D-i szélirányát, a sertéstelepről származó bűz a települési lakosságot elkerülve nem lehet zavaró.

Védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2)¹² A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3)¹³ A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezet kell kialakítania.

(4)¹⁴ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határártól számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5)¹⁵ A környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

38/A. § (1) A rendelet hatálybalépését megelőzően engedélyezett, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet nem kell kialakítania.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, ha a bűzterhelő az (1) bekezdés szerinti tevékenységek, illetve létesítmények esetében az engedély időbeli hatályának lejártakor a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, és a bűzkibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében a bűzkibocsátás növekedését eredményező változás nem következik be.

Palai Balázs/Palai József 2021. áprilistól rendelkezik EKHE-vel, azaz engedélyük 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet hatályba lépését követően került kiadományozásra. Mindezek alapján engedélyeseknek, mint bűzterhelőknek, levegőtisztaság-védelmi övezetet kell ki alakítaniuk. Gazdálkodók EKHE tevékenységet 2025. évtől kezdték meg, a szaghatás területére a szoftveres modellezés < 300 m, azaz védelmi övezet nagyságra annál kisebb távolság is meghatározható.

Jelen bűzterhelés hatásterület szakirodalmi adatokra alapozott, annak tényleges nagyságát mérési adatokra szükséges alapozni, s ezen tényrt figyelembe véve lehet csak is 300 m-nél kisebb távolságot meghatározni.

6. Viz

6.1. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.

A telep jellemző vízhasználatát az állatok itatására alkalmazott vízmennyiség határozza meg, az ólak takarítására és a munkavállalók szociális igényeinek biztosítására szükséges vízmennyiség nem számottevő.

A telep víz szükséglete telepi vízműről biztosított, a telep saját vízkivételi létesítménnyel rendelkezik. A telep vízrendszerre állandó nyomás alatti, azt a vízműhöz kapcsolódó hidrofor tartály biztosítja.

A kút

- tulajdonosa: Palai Balázs/Palai József
- üzemeltetője: Palai Balázs
- vízjogi üzemeltetési engedélyszáma: 35400/1888-11/2020
- engedélyezett vízfelhasználás: 8.000 m³/év
- vízhasználat jellege:
 - gazdasági célú állattartó telep: 8000 m³/év

Vízellátó rendszer létesítményei:

- K-21 csőkút (mélység: 350 m)
 - csövezés: 0,00 – 25,7 m 318/202 mm Ø bélésű cső
 - 0,00 – 23,12 m 203/192 mm Ø bélésű cső
 - 214,5 – 350,0 m 133/124 mm Ø bélésű cső
- szűrőzés: 281,7 – 289,1 m
- 301,8 – 316,4 m

Vízellátó rendszer berendezései: - búvárszivattyú, - 25 m³-es víztározó, - 2 m³-es hidrofor, - elosztóhálózat.

A telep vízfogyasztási adata folyamatos jelleggel nyomon követett, annak kontrolálása vízmennyiség átfolyására alkalmas mérőberendezést alkalmaznak. A telepi vízmennyiség mérése során kizárólag csak a bemenő mennyiség mért. A vízfogyasztás a kútra szerelt hiteles főórával meghatározott.

6.2. A friss víz beszerzésére, felhasználására, a használt vizek elhelyezésére vonatkozó statisztikai adatszolgáltatások, vízforgalmi diagramnak a bemutatása. A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése 5 évre visszamenőleg.

Vízbeszerzés fúrt kútból biztosított felszín alatti rétegvíz kiemelésével.

A sertéstelepen vízhasználatból kizárólag csak kommunális szennyvíz és trágyás mosóvíz (használtvíz) keletkezik.

A telepi vízhasználat jellegét tekintve kétféle vízigényből – szociális és állattartási – tevődik össze. A felhasznált vízmennyiségek ellenőrzése napi rendszerességű, a vízfogyasztás havonta üzemnaplóban rögzített, mellyel üzemeltető kontrolálja az esetleges elfolyásokat, műszaki problémákat és a túlzott vízhasználatot. A felhasznált vízmennyiség 100 %-ban állattartó telepi vízigény, így vízforgalmi diagram készítése nem indokolt.

Felhasznált víz mennyisége 5 évre visszamenőleg

	2020	2021	2022	2023	2024	2025. I-III.n.é.
telepi vízhasználat (m ³ /év)	4892	6417	7274	7731	7508	5895

6.3. A szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.

A sertéstelep szennyvíz keletkezési helyek a következők:

- szociális épület (szociális),
- állattartó épület (trágyás mosóvíz).

Szociális szennyvíz

Szociális szennyvíz a dolgozók tisztálkodásából és a lábbelik tisztításából származik, mennyisége ~ 1-2 m³/év. Gyűjtése épület mellett elhelyezkedő meglévő 10 m³-es zárt kialakítású, vasbeton szerkezetű aknában történik, kiürítését követően a szennyvíz jelenleg a gyomaendrődi szennyvíztisztító telepre kerül beszállításra, majd leürítésre.

Az aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult, vízzárósága a 2022. évi jegyzőkönyv alapján megfelelő. Következő vízzáróssági vizsgálat 2026.június.

Technológiai (trágyás) mosóvíz

A kialakított ólak és technológiai berendezések takarítása során képződő mosóvíz minőségét jellemezve a padozatra rátapadt, kézzel és géppel nem takarítható állati ürülék maradvánnyal szennyezett. Mennyisége 2-3 m³/ól/rotáció, azaz ~ 40-65 m³/év/telep.

Mosására kizárólag csak meleg tisztavízet alkalmaznak, a mosás során képződő trágyás mosóvíz az épületekhez műszakilag kapcsolódó felszín alatti vezetékrendszeren s telephely 35 m³-es központi gyűjtőaknájába vezetődik be. Az 5.sz. sertésöl telepi felszínalatti vezetékrendszerre nincs rákötve, ahhoz műszakilag 1×5 m³-es gyűjtőakna szolgál.

A 2 db mosóvízgyűjtő aknán a vizsgálati időpontjában sérülés nem volt tapasztalható, műszaki állapota megfelelőnek bizonyult. Következő vízzárósság tervezett időpontja 2026.

6.4. A csapadékvízrendszer bemutatása (akár egyesített, akár elválasztó rendszerű a csatornahálózat).

A telep területére lehulló csapadékvíz helyben szikkad el.

Az épületek tetőszerkezete ereszcatorna rendszerrel szerelt, arról a csapadékvíz tiszta területre irányított.

Állattartás épületen kívüli területen nincs, ezáltal szennyezett csapadékvíz sem képződik.

6.5. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.

Fogalmak:

szerves trágya: az állatállomány által ürített trágya, illetve a trágya és az alom keveréke, feldolgozott formában is, ide tartozik különösen a hígtrágya, az istállótrágya; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

trágya: minden olyan nitrogénvegyületet, illetve egyéb olyan összetevőket tartalmazó anyag, amely a termesztett növények tápanyagellátását szolgálja, szolgálhatja; (27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet)

szennyező anyag: minden anyag, ami nem természetes okból a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerülve szennyezést, illetve vízminőségromlást okozhat, ilyenek különösen az e rendelet 1. számú mellékletében szereplő anyagok; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

veszélyes anyag: e rendelet 1. számú melléklete I. pontjában, továbbá – amennyiben veszélyesnek tekintendő – az 1. számú melléklet II. 1–2. pontjában meghatározott szennyező anyag; (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális.

Fentiek alapján vízkészletre hatást gyakorló (szennyezőforrások) tevékenységek a telepen:

- sertéshízlalás,
- mosóvíz felszín alatti összegyűjtése,
- istállótrágya tárolás;
- állati hulladék gyűjtése.

A vízkészletre hatást gyakorló tevékenységek potenciális szennyezőforrások, a gyakorlásuk szennyező anyag képződést, elhelyezést, tárolást, gyűjtést eredményez. E tevékenységek jellemzői, hogy tevékenységük során nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék van minden esetben jelen (állati ürülék, állati tetem).

6.5.1. Felszíni vízbe kibocsátás

Védendő felszíni víz: Darulaposi-csatorna, Varjú-csatorna, Nyugati 1 mellék csatorna. Ezen felszíni vizek a sertésteleptől > 1 km-re helyezkednek el, funkciójuk belvíz elvezetés.

Az állattartási tevékenységből képződő állati ürülék ólakban képződik, az ólak padozata tömör, szivárgásmentes kialakítású, a vizelet elcsurgásának megakadályozására mélyalmos réteget alkalmaznak. Az épület takarítása során képződő használtvizet vízzáróan kialakított aknában gyűjtik össze, ami a telepi technológiába visszajuttatásra kerül.

Fentiek alapján sem a telep, sem az ott folytatott tevékenység a felszíni vízzel kapcsolatban nem áll, illetve nem is tervezett, s annak megelőzésére műszaki védelmet alkalmaznak, ezért azokba a szennyező anyag bevezetése kizárt, azaz nincs.

Eutrofizáció

Az eutrofizáció az a folyamat, amelynek során a felesleges tápanyagok, elsősorban nitrogén és foszfor, felhalmozódnak az (élő)vizekben, ami az algák és más vízi növények túlszaporodásához vezet. A biomassza ebből eredő növekedése a víz oxigénszintjének csökkenéséhez vezethet, ami viszont más vízi állatok pusztulásához vezethet, ami utána a vízínövényekre is károsan hat.

Amikor tápanyagokban gazdag anyagokat juttatnak ki a termőföldekre, e tápanyagok egy része a közeli vízfolyásokba szivároghat, ami a víz nitrogén- és foszforszintjének növekedéséhez vezet.

A BAT-AEL ennek megfelelően szabályozza a sertéstartás N és P₂O₅ kiválasztás mértékét, amit a Palai Balázs/Palai József 2025. évben az állatok alatt elhelyezkedő – állatok ürítési szokásait gyakorló területéről mintázva - trágyás alomréteg és a szalma vizsgálatával kontrollált. A két vizsgálat azért szükségeltetett, hogy kizárólag csak is az állati ürülék beltartalma válhasson önmagában megismerhetővé, az alomanyag N és P₂O₅ tartama nélkül.
(6.sz. melléklet – vizsgálati jk.)

	Σ N (mg/kg. sz.a.)	P ₂ O ₅ (mg/kg. sz.a.)
almostrágya (At-1)	30300	33700
szalma (Sz-2)	8030	1870
állati ürülék	22270	31930

Fenti táblázat alapján az állati ürülék (istállótrágya szárazanyag tartam: 18,2%) 4,05 g/kg N és 5,81 g/kg P₂O₅ hatóanyagot tartalmaz.

A hízó éves állati ürülék mennyisége (bélsár+vizelet) átlagosan 4,4 kg/nap, ami éves mennyiségben 1,606 t tömeget tesz ki. Mindezek alapján **egy hízó egyed N kiválasztása 6,5 kg/év, a P₂O₅ kiválasztása pedig 9,33 kg/év** mennyiséget tesz ki.

BAT következtetésben meghatározott kiválasztott N és P₂O₅ mennyiség

	összes kiválasztott N mennyiség (kg/állatférőhely/év)	összes kiválasztott P ₂ O ₅ mennyiség (kg/állatférőhely/év)
hízó	7,0-13,0	3,5-5,4

Fenti számításokból megállapítható, hogy a sertéstelepen a kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei a BAT következtetésben előírtakat csak a "N"-ra vonatkozóan teljesíti.

6.5.2. Felszínalatti vízbe való bevezetés, elhelyezés

A telep felszín alatti víz érzékenysége

Az állattartó telep működő és távlati ivóvízbázist, valamint annak hidrogeológiai védőterületét nem érinti. Területének felszín alatti vizét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§-a alapján a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, mint Gyomaendrőd település területét, érzékenynek minősíti.

A telep E24UTH23 fizikai blokkban helyezkedik el, melyet a 43/2013. (V.29.) VM rendelete alapján eutróf, valamint a 27/2006. (II.7.) Korm r. 5.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az állattartó telep területét nitrátérzékenynek minősít.

A telepen folytatott tevékenység közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve található a potenciális szennyezőforrások. Ezen források vertikális kiterjedésük alapján közvetlenül a felszín alatti vízzel nem érintkeznek, így hatásukat arra vonatkozóan csak közvetve fejtik ki.

A Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz-ú állattartó telep Magyarország Vízügyi Gazdálkodási Terve (a továbbiakban: VGT) alapján Tisza részvízügyi területének Hármaskörös (2-16) alegységében helyezkedik el. A terv szerint az engedélyköteles tevékenység területe alatt elhelyezkedő felszín alatti víztestek, s azok kategorizálása az alábbiak:

kódja	Víztest		víztest szintje (m)
	jele	neve	
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	3-30
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	30-430
AIQ514	pt. 2.1.	Dél-Alföld	430-3000

A telepi tevékenység AIQ596 és AIQ595 víztestekkel van hatásban, első esetben, mint talajvíz terhelő, második esetben pedig erőforrás gazdálkodóként (kút üzemeltetés).

kódja	víztest		minősítés		Környezeti célkitűzés	Célkitűzés elérése		
	jele	neve	menyiségi állapot	Kémiai állapot		Menyiségi állapot	Kémiai állapot	Mentességi indok
AIQ596	sp. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	jó, de bizonytalan	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-
AIQ595	p. 2.12.2.	Körös.vidék, Sárret	jó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	-	-

A szennyezőanyag (állati ürülék) a felszín alatti vízzel szintén nem érintkezik, havária esetén a földtani közegen átszivároghatva felszínnel kapcsolatban lévő legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő talajvízre (víztest kód: AIQ594) terhelő hatású lehet.

Potenciális szennyezőforrás

szennyezőforrás: körülhatárolható helyen folyó tevékenység, amiből egyszeri, folyamatos vagy szakaszos terhelés éri (tényleges) vagy érheti (potenciális) a felszín alatti vizet, illetőleg a földtani közeget, amely lehet: pontszerű vagy nem pontszerű (diffúz), illetőleg tényleges, illetőleg potenciális. (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

A telepi tevékenység alapján megállapítható, hogy az állattartási tevékenység intenzív, épületen belüli tartási módszerrel végzett, azaz az állatok ürítési szokásait is ott teszi meg. Az állatok higiéniai körülményeit folyamatos ráalmozással biztosítják. Az ólaktól a növekvő almozóréteget a szervizperiódus időszakában gépi vagy kézi eszközökkel és berendezésekkel távolítják el, s az a telepről azonnal elszállításra kerül, vagy műszaki védelemmel ellátott téren tárolják. A trágyás mosóvíz gyűjtésére földtani közegbe kiépített, fedett, vízzáró aknák létesítettek. Egyéb kockázatos anyag elhelyező hely a telepen nincs.

Az állati ürülékkel kapcsolatban lévő létesítmények, vezetékekrendszerek a földtani közeg felszínén, illetve közegében üzemelők, műszaki védelemmel kialakítottak, üzemelésük alapján folyamatos terhelés alatt állóak, mivel a szennyező anyag ott különböző mértékben mindig jelen van, azonban felszín alatti vízzel nem érintkeznek, attól elszigeteltek. Te-

kintettel arra, hogy ezen létesítmények során a földtani közeget és a felszín alatti vizeket tényleges terhelés nem éri, azonban technológiai fegyelem mulasztással vagy műszaki védelem károsodással érheti, ezért azok potenciális szennyezőforrásnak tekintendők.

Fentiek alapján a telepen kizárólag potenciális szennyező források vannak jelen, tekintettel arra, hogy annak helyei műszaki védelemmel rendelkeznek.

Potenciális szennyezőforrások megnevezése és kiterjedése, mérete:

- sertésólak,
- mosóvíz összegyűjtő és tároló létesítmények,
- istállótrágya tároló,
- veszélyes anyag tároló,
- állati tetem gyűjtőhely (nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermék)
- szennyvíz gyűjtőhely

Szennyező anyag elhelyezések

fogalma: olyan tevékenység, amelynek célja bármilyen anyag lerakása, tárolása a földtani közeg felszínén vagy a közegben, beleértve a műszaki védelemmel történő lerakást, tárolást, szállítást vagy áramoltatást is (219/2004. (VII.21.) Korm.r.)

Sertéstelepi elhelyezések:

- növekvő almosréteg kialakítás (istállótrágya tárolás),
- mosóvíz gyűjtés.

Fenti jogszabályi fogalom alapján elhelyezésnek minősül a sertésólak növekvő almos tartástechnológiája is, mivel az állati ürülékkel szennyezett alomanyag halmozódik/növekszik/tárolódik az ólban az állattartás időszakában. Ezen elhelyezési forma a földtani közegre ráépített épület padozatán végződik műszaki védelemmel, azaz talajvízbe való beszivárgásuk megakadályozott. Továbbá a technológiából esetleges képződő csurgalék, szervizpediódus mosóvíz elvezetése is műszakilag megoldott.

Sertésólak növekvő almosréteg elhelyezési felülete megegyezik a tenyésztér volumenével.

A telep trágyatároló kapacitása

59/2008. (IV.29.) FVM rendelet

8. § (1) Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes felügyelőségnek bejelenti és igazolja, és ezt e rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.

9) Ha a mélyalmos tartás esetén képződött trágya az e rendeletben meghatározott szabályok szerint közvetlenül termőföldre kerül, akkor trágyatároló építése nem szükséges abban az esetben, ha a trágya felhalmozódása az istállóban legalább 6 hónapig biztosított. Az alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen kijuttatás az e rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.

A technológia során növekvő almostrágya réteg képződik, ami megfeleltethető a mélyalmosnak. A hizlalási ciklus végeztével az épületekből az azonnal kitakarításra, majd a telepről egyúttal kiszállításra és értékesítésre kerül. A telepen istállótrágya tárolási tevékenység kizárólag akkor van jelen, amennyiben a földhasználók azt időben nem veszik át termőföldi felhasználás végett. Ezen esetben istállótrágya tárolás helyszíne a Gyomaendrőd, 02086/13 hrsz-ú ingatlan volt hígtrágya szeparátor térburkolata, aminek nagysága 706 m², tárolókapacitása 1500-1800 m³, ami tömegben 1275-1530 t mennyiséget tesz ki.

A sertéstelepen képződő éves istállótrágya mennyiség maximális kapacitással ~ 4800 t, ami gyakorlatilag egy rotáció istállótrágya elhelyezését biztosítja, ami nem feleltethető meg fél év tárolókapacitásnak. Azonban a technológia során leírásra került, hogy egy hizlalási ciklus 95-105 napot tesz ki, valamint az épületek oldalfalazata műszaki védelemmel

ellátott (fém panellemez burkolás vagy belső betonfal), ami a technológiailag azt a célt is szolgálja, hogy egymást követő két hizlalási ciklus is megvalósítható legyen. Azaz az istállótrágya ólakban való felhalmozódása 190-210 napra (6,5-7 hónap) is biztosított.

Fentiek alapján a sertéstelep gazdálkodóinak nincs trágyatároló létesítési kötelezettsége, telepi trágya tárolás (ami nem cél) egy biztonsági műszaki megoldás. A cél minden esetben az istállótrágya szerviz periódus utáni azonnali átadása.

Földtani közeg és talajvíz monitoring-rendszer, minőségi mutatók

A potenciális szennyező források közvetlen hatásviselő közege a földtani közeg, mivel annak felszínén, valamint abba mélyülve található. Közvetett hatásviselő környezeti elem a felszín alatti víz talajvíz teste, ami a legfelső vízzáró réteg fölött elhelyezkedő, a talajszemcsék közötti hézagát kitöltő víz. Azaz talajvízbe való szennyező anyag betranszportálódni csak közvetve tud, a földtani közegen átszivároghat (talaj pórustérben való áramlás), amihez víz/csapadék vagy egyéb folyékony szennyező anyag szükséges.

A telepi tevékenységekre földtani közeg és talajvíz monitoring rendszert üzemeltetnek.

A sertéstartási tevékenységekre a sertéstelepen 2 db földtani közeg és 2 db talajvíz megfigyelőhelyet működtetnek. A monitorozási pontok elhelyezkedésüket tekintve a sertésteleppel érintett terület földtani közegének és talajvizének megismerésére alkalmas.

A földtani közeg monitorozási eredményeinek ismertetése

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

22.§ (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A legutóbbi földtani közeg monitorozás 2020. évben történt, s fenti jogszabályi előírás alapján az jelen felülvizsgálathoz nem szükségeltetett.

A telep felszín alatti vízének jellemzése

A telepi állattartási tevékenység – környezetre gyakorolt hatásában – monitorozott tevékenység, amit gazdálkodó a talajvíz megfigyelésével és annak minőségi vizsgálatával végeztet.

Az ideiglenes furatokból évente az MSZ 21464:1998 szabvány előírásainak megfelelően vízmintavételezés történik, melyeket az alábbi komponensekre vizsgáltatnak: pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát.

A munkálatokat az ALFÖLDVÍZ Zrt. végzi, aki arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szerv. Megjegyzés: EKHE alapján monitoring rendszer a telepi fejlesztés megvalósításáig kell kialakítana. Az jelen napig nem valósult meg, EKHE tevékenység 2025. évtől indult, ennek megfelelően a talajvíz monitorozása is ezen évben kezdődött meg.

A vizsgálati eredmények idősoros táblázatos összefoglalása megfigyelő helyenként az alábbiak:

szennyezőanyag megnevezése	B*	if-1	
		2020	2025
pH	6,5-9,0	7,48	6,89
vezetőképesség ($\mu S/cm$)	2500	4890	4580
ammónium ($\mu g/l$)	500	60	110
nitrit ($\mu g/l$)	500	1350	250
nitrát (mg/l)	50	9,62	530
	50		

szennyezőanyag megnevezése	B*	if-1	
		2020	2025
klorid (mg/l)	250	780	628
foszfát (µg/l)	500	390	360
szulfát (mg/l)	250	323	228
nátrium (mg/l)	250	798	725
vízszint (m)		3,99	5,30

* 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelete a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről

szennyezőanyag megnevezése	B*	if-2	
		2020	2025
pH	6,5-9,0	7,80	7,65
vezetőképesség (µS/cm)	2500	5780	1010
ammónium (µg/l)	500	140	410
nitrit (µg/l)	500	1370	7940
nitrát (mg/l)	50	8,52	65,9
klorid (mg/l)	250	849	66,6
foszfát (µg/l)	500	200	90
szulfát (mg/l)	250	342	123
nátrium (mg/l)	250	819	231
vízszint (m)		3,71	5,00

* 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelete a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről

(7.sz. melléklet – talajvíz vjk.)

Vizsgálati eredmények értékelése, trend

A telep alatti talajvíz mélysége a felülvizsgált időszakban átlagosan 1,3 m-rel csökkent, azaz a víztest mennyiségére egyértelműen kijelenthető, hogy az csökkenő tendenciában van.

A talajvíz minőségére megállapítható, hogy a sertéstelep területén a talajvíz a telep két pontjában jelentős eltérést mutat, a magas sótartam (EC) az if-1 pontban továbbra is megmaradt, nitrit szennyezettség megszűnt, s megjelent a nitrifikációs jelenség hatására a nitrát magasabb koncentrációja. Ezen szennyezettség a telephely korábbi nem megfelelő műszaki védelemmel végzett hígtrágya kezelés eredménye, ami a telepen továbbra is hosszú időn keresztül jelen lesz. Továbbá megállapítható, hogy egyéb szennyezőanyagok koncentrációja csökkent.

Az if-2 pont környezetében a talajvíz sótartama jóval határérték alatti, a nitrit koncentrációja nőtt, megjelent a "B" határértéket minimálisan meghaladó nitrátkoncentráció, viszont az egyéb szennyező anyagok koncentrációja "B" határérték alattivá váltak. A telephelyet északi oldalról szarvasmarha telep határolja, melyen a szennyezőanyag elhelyezések nagyon nagy valószínűség szerint hatással lehetnek a sertéstelepi monitoring rendszerére is.

A sertéstelep Gyomaendrőd, Sós-halmi részén helyezkedik el, amit dominánsan magas sótartammal és szikességgel rendelkező talajok uralják, ami eredményezi az érintett terület magas sótartalmát, s azt alkotók szulfát, klorid és nátrium paramétereinek határérték feletti koncentrációit, ezáltal az térségre jellemző állapot.

Az állattartó telepen állati ürülék kizárólag az műszaki védelemmel ellátott épületekben, fedett helyen, szalmával rétegezve, szilárd formátumban van jelen, illetve ideiglenes jelleggel műszaki védelemmel rendelkező tárolótéren. Szennyezőanyag földtani közegbe, majd közvetetten talajvízbe való beszivárgása kizárt, viszont az állattartó telepet dominánsan mg-i művelésű területek határolják, melyen intenzív szántóföldi növénytermesztést végeznek, ami talaj és talajvíz szempontjából diffúz forrásnak tekintendő, s annak hatása azonos a sertéstelepi tevékenységgel, valamint attól nem különíthető el, s azt erősen befolyásoló tényező is.

A sertéstelep talajvíz nitrít és nitrát szennyezése telep teljes területén jelen van, értékei alapján kedvezőtlenebb állapotban, ami kizárt Palai Balázs/Palai József telepi tevékenységeiből való származtatása. E két szennyező anyag egyértelműen N hatóanyagok származékai, s élővízbe jutva eutrofizációs folyamatokat segíti elő, illetve erősíti. Abból kiindulva, hogy a telep minden monitorozási pontjában jelen lett a nitrát szennyezettség, s a telepi technológia zárt, ezért valószínűsíthető, hogy az közvetlen szomszédság technológiáinak származékai.

Mindösszességében megállapítható, hogy a telep szennyezőanyagot kibocsátó létesítményei a terep felszínére és abba való beépülése miatt hatása állandó jellegű, azonban erősségét tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel sem a földtani közeggel, sem pedig a felszín alatti vízzel nem érintkező, azaz nincs észrevehető hatása. A telep talajvíztestében szennyezettség van jelen, ami nem telepi eredetre következtethető, azonban ezen tényt figyelembe véve az nem terhelhető, s ezért annak hatása erősnek tekinthető.

A tevékenység gyakorlása ellenőrzött körülmények között folyik, a környezetre gyakorolt hatását rendszeres jelleggel vizsgálják, s a tevékenység folytatása alatt továbbra is folytatni szükséges. A jelenlegi monitoring rendszer üzemeltetése a telep környezeti állapotáról megfelelő információt biztosít, azt módosítani nem szükséges.

6.6. A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése

Palai Balázs/Palai József vízvédellel kapcsolatos belső utasítással, intézkedési tervvel kizárólag a vízfelhasználás mennyiségére vonatkozóan rendelkezik, ami mérőórával ellenőrzött tevékenység.

6.7. Rendkívüli események

6.7.1. A rendkívüli esemény, illetve üzemzavar miatt a környezetbe került vagy kerülő szennyező anyagok, valamint hulladékok minőségének és mennyiségének meghatározása környezeti elemenként.

A telephelyen 2020-2025. év között rendkívüli esemény, illetve üzemzavar nem volt. A felülvizsgálati időszakban panaszbejelentésről a gazdálkodó szervezetnek nincs tudomása.

6.7.2. A megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

A gazdálkodó szervezet állattartó telepére 2025. évi jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A kárelhárítási terv bemutatja – a telepen folytatott tevékenységek és a telep környezeti állapota alapján – a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében a környezetkárosodást megelőző intézkedéseket és a környezetkárosodás megszüntetése érdekében teendő helyreállítási intézkedéseket. Továbbá bemutatja a konkrét kárelhárítást, illetve kármentesítési intézkedéseket, valamint megnevezi a felelős és közreműködhető személyeket.

7. HULLADÉK

Az állati hulladékok kezelésének feltételeit elsősorban az állategészségügyi követelmények határozzák meg és nem a környezetvédelmi.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény szerint az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban előírt módon gondoskodni. A legfontosabb az 1069/2009/EK rendelet és végrehajtási szabályai (142/2011/EU rendelet), amelyek meghatározzák, mi számít állati mellékterméknek, és hogyan kell azokat nem emberi fogyasztásra hasznosítani/ártalmatlanítani. A hazai szabályozás a 45/2012. (V. 8.) VM rendeletben implementálja az EU-s előírásokat.

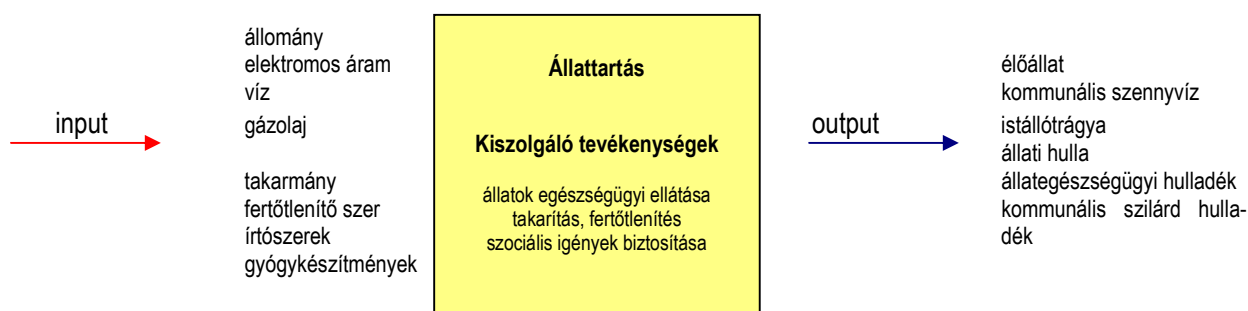
Az állati hulladékok nem sorolandók be ún. klasszikus (veszélyes, nem veszélyes) hulladék kategóriákba, a vonatkozó jogszabályok 3 egyedi kategóriát (osztályt) határoznak meg: 1., 2. illetve 3. osztályba sorolt állati hulladékok. A besorolást azok eredete és állathigiénai szempontjai határozzák meg.

7.1. A hulladék- és melléktermék képződéssel járó technológiák és tevékenységek bemutatása, technológiai folyamatábrák készítése. A technológia és tevékenység során felhasznált anyagok megnevezése, éves felhasznált mennyiségük. Anyagmérlegek készítése a hulladék keletkezésével járó technológiákról.

A telephelyen az alábbi tevékenységekből képződnek hulladékok/melléktermékek:

- sertéshizlalás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása.

Anyagforgalmi ábra



7.1.1. Sertéshizlalás

Gazdálkodók. állattartási tevékenységből hulladékképződés kizárólag csak az állategészségügyi ellátásból származik, ami magába foglalja a prevenciót, a rendszeres kezeléseket és azokat az állategészségügyi teendőket, amelyeket a tulajdonos vagy a gondozó napi munkája közben az állatorvos előírása szerint végez.

A tényleges hulladékokat az állatgyógyászati készítmények alkalmazása eredményezi, melyek azok alkalmazása során visszamaradt csomagolási göngyölegeivel, valamint a betegségek kezelésére alkalmazott elhasznált eszközökkel jellemezhető.

Az állategészségügyi ellátásra anyagmérleget alkotni nem lehetséges, mivel az nem előre tervezett dolog, illetve a készítmények és egészségügyi eszközök inputigénye nem tömegmértékegységre meghatározott. Az állategészségügyi készítmények kiadagolása takarmányba való bekeveréssel, itatóvíz kezeléssel, illetve közvetlenül egyed kezeléssel (vakcinázás) kerül elvégzésre.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|--|
| 15 | CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT |
| 15 01 | csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot) |
| 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék |
| 18 | EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik) |
| 18 02 | állatbetegségek kutatásából, diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék |
| 18 02 02* | egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében |

A hízalási tevékenységből származó melléktermék képződése szintén előre nem tervezett, mennyisége változó. A tevékenységből II. kategóriájú melléktermék képződik.

7.1.2. Szociális igények biztosítása

Családi gazdálkodók szociális igényeinek biztosítása, ami agyag oldaláról vízigénnyel jár, azonban a kommunális szennyvízen kívül minimális szilárd hulladékok termelődését is képezi.

Képződő hulladékok:

- | | |
|----------|--|
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMII, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 03 | egyéb települési hulladék |
| 20 03 01 | egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is |

7.1.3. Tevékenységet segítő telepi karbantartások

Telep minden napos karbantartási munkálataiból, ingatlankezelésből esetlegesen származható hulladékok. Anyagforgalma nincs, mivel a tevékenység javítási munkát, ezért a hulladékmennyisége is nagyon minimális. Az épületek és technológiai berendezések fenntartásából képződő hulladékok, képződésük előre nem tervezett, mennyiségük ingadozó, 2023-2024. években az állattartó épületek karbantartási/felújításából munkálataiból bontási hulladék jelent meg, ami nem állandó jellegű, megjelenése egyszeri vagy ritkán ismétlődő.

Képződő hulladékok:

- | | |
|-----------|--|
| 17 | ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS) |
| 17 04 05 | vas és acél |
| 20 | TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMII, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS |
| 20 01 | elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01) |
| 20 01 21* | fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék |
| 20 03 | egyéb települési hulladék |
| 20 03 07 | lomhulladék |

7.2. Képződött hulladékok/melléktermék mennyisége és eredete

azonosító kód	Hulladék/melléktermék megnevezése	képződött mennyiség (kg)					
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
sertéshizlálás							
18 02 02*	állateü. hulladék	-	-	-	-	-	38
ingatlankezelés, karbantartás							
17 04 05	vas és acél hulladék	-	-	-	200	4300	-
20 03 07	lomhulladék	-	-	80	-	-	38
szociális igények biztosítása							
20 03 01	kommunális szilárd hulladék*	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

* hulladék mennyisége nem mért, azt a közszolgáltatási szerződés alapján szállítják heti rendszerességgel

7.3. Hulladékok telephelyen belül történő kezelése, gyűjtése és az ezeket megvalósító létesítmények, technológiák ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. A hulladékot szállító, átvévo szervezet azonosító adatai

Veszélyes hulladékok (15 01 10*, 18 02 02*)

Telephelyen belüli kezelésük kizárólag a szociális épületen belül kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen való gyűjtéssel való meg. Munkahelyi gyűjtőhelyek száma: 1 db, helye szociális épület.

Munkahelyi gyűjtőhelyek:

	szociális épületen belül
hulladékfajta	15 01 10*, 18 02 02*
gyűjtőedény	zsák, doboz,
gyűjtőhely nagysága	1 m ²
tárolási kapacitás	200 kg
gyűjtési idő	max.: 6 hónap

A hulladék gyűjtőhely felirattal jelölt, betonozott aljzatú egység.

A hulladékok fajtájuknak megfelelően elkülönülten, merevfallú badella gyűjtőedényzetben vagy a szállítási csomagolóanyagban kerül gyűjtésre. A gyűjtőhelyen a hulladékok elnevezése és 6 jegyű azonosító kódja feltüntetett.

Az épületek fertőtlenítésére alkalmazott tisztítószerek (pld.: hypo) göngyölege cseregöngyöleges formában kerül elszállításra a beszállító partner által.

Nem veszélyes hulladékok

Települési szilárd hulladék (20 03 01)

Az alkalmazottak szociális igényeinek biztosításából származó kommunális szilárd hulladékokat egyrészt a keletkezés helyén kihelyezett gyűjtőeszközökben, valamint elszállításig az udvari téren elhelyezett 110 l-es kukaedényzetbe gyűjtik.

Begyűjtő, szállító neve: TAPPE Kft.

címe: 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 231. 0763/194 hrsz.

hatósági engedély száma: PE/KTFO/02937-10/2023

KÜJ: 102421153

KTJ: 100300426

Veszélyes hulladékok (15 01 10*, 18 02 02*)

Begyűjtő, szállító neve: „SALVAGE TRIO” Kft.
címe: 5742 Elek, 0141/8 hrsz.
hatósági engedély száma: BE/66/02203-22/2022., BE/66/02201-21/2022.
KÜJ: 102047697
KTJ: 103003549

Melléktermék

Az elhullott állati tetemek észlelést követően az állományból azonnal eltávolításra kerülnek. A tetemeket a telep fekete övezetében, a kerítésen kívül erre a célra kialakított betonozott területen elhelyezett 1,1 m³-es fedett, acél konténerben gyűjtik annak elszállításáig. A tetemekben az összegyűjtésen kívül más kezelési tevékenységet nem végeznek. A melléktermék rendszeres elszállítását és további kezelését engedéllyel rendelkező alvállalkozó cég biztosítja.

átvevő neve: ATEV Zrt.
címe: 6801 Hódmezővásárhely, Tanya 1232/b.
hatósági engedély száma: PE/EA/00203-2/2023
KÜJ: 100170793
KTJ: 100457282

7.4. A hulladékgazdálkodási terv, nyilvántartás és adatszolgáltatási kötelezettség, a keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére tett intézkedések ismertetése.

A gazdálkodók a technológiai fegyelemmel, a szigorú állategészségügyi előírások betartásával, folyamatos takarítás és fertőtlenítés végzésével gondoskodik, hogy a lehető legkisebb mértékben képződjön hulladék, illetve melléktermék. Azok telepi gyűjtése megfelelő műszaki körülmények mellett történik. Az átvevő partnerek a hulladékok, melléktermékek kezelésére megfelelő hatósági jogosultsággal rendelkeznek.

Palai Balázs/Palai József. rendszeres hulladék és melléktermék elszállítással akadályozása meg a felhalmozódást.
A gazdálkodók hulladékgazdálkodási terv, üzemeltetési szabályzat készítésére nem kötelezett.

A gazdálkodó a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan, határidőben eleget tesz.

681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet

a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól

1. § E rendelet hatálya kiterjed

d) a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 32. pontjában meghatározott hulladéktermelőkre,

8. § (1) A Ht. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége

a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,

b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy

c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

Palai Balázs/Palai József fenti jogszabályi előírások alapján környezetvédelmi biztosításra nem kötelezett.

7.5. Más szervezettől átvett (import is) hulladékok minőségi összetételének, mennyiségének és származási helyének (átadó azonosító adatai), valamint kezelésének ismertetése

A gazdálkodó szervezet más szervezettől hulladékot nem vesz át, ilyen jellegű tevékenységet nem folytat.

8. Talaj

Talaj fogalma:

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

3.§

41. ²³ *talaj*: a földtani közeg legfelső rétege, melynek alapvető tulajdonsága a termékenység, és ami ásványi részecskékből, szerves anyagból, vízből, levegőből és élő szervezetekből áll;

2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről

2.§

16. *talaj*: feltételelesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység;

Fenti jogszabályi megfogalmazások alapján a sertéstelep területe "kivett", azaz jogilag már nem rendelkezik talajjal, mivel a legalapvetőbb tulajdonsága, a termékenysége, hiányzik. A sertéstelep Gyomandrőd, 02086/18 hrsz-ú ingatlan esetében jogilag – talaj hiányában kizárólag – csak földtani közeg van jelen, aminek állapota a környezetvédelmi felülvizsgálat 6.5.2. pontjában ismertetett.

9. Zajkibocsátás, környezeti zajterhelés

A Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz.-ú ingatlan – az ingatlan nyilvántartási adatok alapján – kivett terület (kivett sertéstelep), nagysága 7 ha 2139 m². A Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.-ú ingatlan – az ingatlan nyilvántartási adatok alapján – kivett terület (kivett trágyatelep és gabonatarló), nagysága 2 ha 7.854 m².

A telephely külterületen a település belterületétől 3,8 km-re található. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású elsősorban szántó területek, gazdasági területek helyezkednek el. A legközelebbi védendő tanyaépületek a telephelytől Ny-ra kb. 200 m-re, illetve ÉNy-ra kb. 400-500 m-re vannak. Az Öregszőlők külterületi tanyasi település-rész pedig 1 km-re helyezkedik el É-i irányba.

9.1. A zaj és rezgésforrások leírása, a tényleges terhelési helyzet meghatározása, összehasonlítása a határértékkel

9.1.1. Zajvédelmi követelmények

A végzet tevékenység
- TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés

A telephely külterületen a település belterületétől 3,8 km-re található. A telep közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású elsősorban szántó területek, gazdasági területek helyezkednek el. A legközelebbi védendő tanyaépületek a telephelytől Ny-ra kb. 200 m-re, illetve ÉNy-ra kb. 400-500 m-re vannak. Az Öregszőlők külterületi tanyasi település-rész pedig 1 km-re helyezkedik el É-i irányba.

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők), a terület besorolása, zajterhelési határértékek, követelmények

Az üzemelés során az állatok ellátásához szükséges gépjármű mozgásokból adódó zajok, az ólak tervezett mesterséges szellőztetése (ventilátorok) és egyéb gépi berendezések (takarmányellátó) okoznak környezeti zajterhelést.

Ezen irányokba a zajterhelési határérték (lakóterület falusias besorolás miatt)

L_{TH} :

nappal (06-22): 50 dB(A)

éjjel (22-06): 40 dB(A)*

* csak nappali munkavégzés történik

A környezetben másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

L_{KH} :

nappal (06-22): 50 dB(A)

éjjel (22-06): 40 dB(A)*

* csak nappali munkavégzés történik

A telephelyen folyamatos, 3 műszakos munkarend folyik hétfőtől vasárnapig. Az állatok takarmányozásához és az ehhez kapcsolódó zajos tevékenységek a nappali időszakban, jellemzően hétfőtől-vasárnapig 7⁰⁰ – 18⁰⁰ h között történnek. Az épületek szellőztetését jelenleg természetesen végzik, tervezett végfali szellőztetés segítségével csak a nappali időszakra tervezik (ennek ellenére számításba vesszük az esetleges éjszakai szellőztetést is).

9.1.2. Zajforrások

Üzemeltetési körülmények

A telephelyen folyamatos, három műszakos munkarend folyik hétfőtől vasárnapig. Az állatok takarmányozásához és az

ehhez kapcsolódó zajos tevékenységek a nappali időszakban, jellemzően hétfőtől-vasárnapig 7⁰⁰ – 18⁰⁰ h között történnek. Az épületek szellőztetése mesterséges módon kiegészített. A szellőztetést csak a nappali időszakra tervezik (ennek ellenére számításba vesszük az esetleges éjszakai szellőztetést is).

Épületben üzemelő, helyhez kötött zajforrások

ssz.	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző beltéri zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	működési idő zaj jellege	nappal (h)	éjjel (h)
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű*	épületenként 1 darab	60	1,0 állandó, szakaszos		-

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások

ssz.	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző beltéri zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)	működési idő zaj jellege	nappal (h)	éjjel (h)
Z2	Szellőztető ventilátorok* (domináns zajforrás) Hosszanti szellőztető rendszerek, 31.943-37.965 m ³ /h szállítási teljesítménnyel	épületek végfalába építve, épületenként 1 darab	57	8,0 állandó, szakaszos		0,5 állandó, szakaszos

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások

ssz.	megnevezés	helye	jellemző zajszint $L_{A,eq}$ dB(A)*	zajhatás jellege, működési idő (óra/megítélési idő)	nappal (h)	éjjel (h)
Z3	Telepi munkagép		77	1,0/8,0 változó, szakaszos		0,0/0,5
Z4	Takarmány beszállítás tehergépkocsik	Állattartó telep területe	78	0,6/8,0 változó, szakaszos		0,0/0,5
Z5	Állat be- és kiszállító tehergépkocsik		63	0,4/8,0 változó, szakaszos		0,0/0,5
Z6	Trágya és tetem kiszállítás mg. vontató + pótkocsi		78	0,3/8,0 változó, szakaszos		0,0/0,5

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban

9.1.3. Telephely zajkibocsátásának vizsgálata

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól

5. § (1) Amennyiben jogszabály hatásterület bemutatását írja elő, a hatásterületet az alábbiakban meghatározott szabályok szerint kell megállapítani.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni

c) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban,

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

Fenti jogi hivatkozás alapján a telephely által kibocsátott zajt számítással került vizsgálatra.

Zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata

ssz.	megnevezés, zaj jellege	helye	jellemző zaj- szint (összesen) L _{A,eq} dB(A)	működési idő (h) zaj jellege nappal/éjjel	A-hangnyomásszint dB(A) nappal/éjjel
Z1	Takarmányelosztó szerkezet, hajtómű 10 db	Épületenként épületen belül	70*	1,0/- állandó, szakaszos	61/-
Z2	Szellőztető ventilátorok 11 db	Épületek végfalába építve	67*	8,0/0,5 állandó, szakaszos	67/67
Z3**	Telepi munkagép mg. vontató 1 db	Állattartó telep területe	77*	1,0/- változó, szakaszos	68/-
Z4**	Takarmány beszállítás 1 db		78*	0,6/- változó, szakaszos	66,8/-
Z5**	Állat be- és kiszállító tehergép- kocsik 2 db		66*	0,4/- változó, szakaszos	53/-
Z6**	Trágya és tetem kiszállítás vontató + pótkocsi 1 db		78*	0,3/- változó, szakaszos	63,7/-
Közlekedési zajként számolva (Z3-Z6)				2,0/16,0 változó, szakaszos	36,5/-
Összesen:					73,0/67

* a zajforrástól $r = 10$ méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), $H = 1,5$ méter magasságban
** helyhez kötött zajforrásként számolva

Távolsági korrekciót figyelembe véve a zajkibocsátás A-hangnyomásszintje a legközelebbi védendő épület irányában (200 m) **36,0/30,0 dB(A)** a legközelebbi védendő épületeknél (tanyáknál -- 400 m) **30,0/24,0 dB(A)**. Gyomaendrőd belterületének határán (3,8 km) a telephely zajkibocsátása nem észlelhető.

A számítás során az épületben lévő zajforrást úgy tekintettük, mintha az épületeknek nem lennének falai, a ventilátorok pedig folyamatosan működne. A telephelyen működő szállító és rakodó gépeket úgy is figyelembe vettük, mintha azok egy helyben állnának a megadott működési idő alatt. Jelenlegi számításoknál sem vettük figyelembe a növényzet-csillapító hatását. Ezek az elhanyagolások növelik a zajkibocsátás számított értékét, azaz a kiszámított értékeknél a valódi zajkibocsátás lényegesen alacsonyabb lesz.

Az elvégzett számítások eredményeként megállapítható, hogy a telephely üzemi zajforrásai nem fognak kibocsátanak határértéket meghaladó mértékű zajt. Az állattartó telep az éjszakai és nappali időszakban a zajvédelmi követelményeknek egyaránt megfelel.

A vizsgálatok alapján nagy biztonsággal kijelenthető (figyelembe véve a számításokban meglévő tartalékokat), hogy a telephely zajkibocsátása a felújítás/bővítés után sem fogja túllépni a vonatkozó határértékeket.

9.2. A tevékenység hatásterületének meghatározása zaj- és rezgésvédelmi szempontból, feltüntetve és megnevezve a védendő objektumokat, védendőnek kijelölt területeket.

Hatásterület meghatározása

A háttérterhelés – a tapasztalatok szerint a vizsgált környezetben – 35 dB(A) érték körüli (az alapzajból számítva, tekintettel arra, hogy a telephely már működik).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 § (1) bekezdés a) (nappal), illetve b) (éjszaka) pontja alapján a hatásterület határát a 40/35 dB(A) izofon görbe (nappal/éjszaka), amely esetben a hatásterület határa nappal – a **telephely középpontjától számolva** – 125,9 m, éjszaka pedig 112,2 m. Az idézett jogszabály szerint a nagyobb távolságot kell **hatásterületnek** venni a jelenlegi esetben, azaz **125,9 m**. A **gazdasági területek irányában a hatásterület** a Korm. rendelet e) pontja szerint **35,5 m**, a telephely határán belül található.

A működés során a megállapított hatásterület nem érint zajtól védendő lakóépületeket.

A **közlekedési zajok** vonatkozásában **hatásterület kijelölése** a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7.§ (1) bekezdés alapján **nem indokolt**, mivel a telephely által vonzott forgalom miatt a környezeti zajállapota a korábbiakhoz képest nagy mértékben nem változik meg, azaz nem éri el a 3 dB(A) forgalmi zaj emelkedést. (A Magyar Közút Nonprofit Zrt. „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2019. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” című kiadványából vett adatok alapján a 4642 sz. közút 2019. évre vonatkozó forgalmi adatai alapján a közút zajkibocsátása 63,9/57,1 dB(A). Ha számításba vesszük a telephelyre érkező jármű forgalmat az 49,4/- dB(A) zajkibocsátással járul hozzá a közút zajkibocsátásához. Ez 0,2 dB(A) növekményt okoz a közút zajkibocsátására abban az esetben, ha minden nap a korábban említett gépjármű forgalom megtörténik (élőállat kiszállítás, táp beszállítás, trágya kitermelés, elszállítás stb. Látható, hogy ebben az esetben is túlszámítással vettük figyelembe a forgalmi adatokat.)

Értékelés, javaslatok

Az üzemi zajokból eredően a zajkibocsátási határérték a bővítés után is nagy biztonsággal teljesül, a környezetre gyakorolt hatás nem jelentős. A környezeti zajkibocsátás hatásterülete nem érint védendő épületeket, területeket.

Az alapanyag beszállítás- és késztermék kiszállítás és egyéb kapcsolódó forgalmak a szállítási útvonalak mentén a közlekedés által okozott zajterhelést érdemben nem befolyásolják, annak mértéke a korábbiakhoz képest jelentősen nem változik.

10. Élővilág

A telep területén és annak környékén a természetvédelmi szempontból fontos objektum nincs, azaz sem védett növény, sem védendő társulás és természet közeli élőhely nem fordul elő.

Az állattartó telep területe nem szerepel a Natura 2000 státuszú területek helyrajzi számos listáján sem. A telep környezetében intenzív szántóföldi növényi kultúrák művelését végzik, ami megszünteti a természetes vegetációt és gondos kezelése esetén, szántóföldi növények részére biztosítja csupán az életteret.

Az EKHE tevékenység folytatásának közvetlen területein és hatásterületén kiemelkedő természeti érték nincs, így az védett természeti értéket sem sért. Továbbá egyedi tájérték sem található, a tájelemek közül mesterséges (ember által létrehozott) elemek vannak jelen. Mindezek figyelembe vételével a teljes körű felülvizsgálat élővilágra vonatkozó terhelésének és igénybevételeinek bemutatása a telepen folytatott tevékenységekre nem értelmezhető. Jelen dokumentáció felülvizsgálati tevékenységeinek ökológiai kockázata és környezeti terhelése a természetvédelmi érdekeket nem tudja sérteni, ezáltal védett és fokozottan védett faj, valamint az Európai Községekben természetvédelmi szempontból jelentős faj nem sérül, a gazdálkodási tevékenység zavarással, veszélyeztetéssel, károsítással, elpusztítással nem jár. Az állattartó tevékenység nem akadályozza védett vagy fokozottan védett állatfaj előfordulását, vándorlását, vonulását vagy élettevékenységét.

11. Összefoglaló értékelés, javaslatok

Palai Balázs és Palai József Gyomaendrőd, Sós-halmi sertéstelepükön nagy létszámú állattartási tevékenységet folytat, sertéshízó előállítás céljából. A telep üzemformája hizláló, azaz 20-30 kg-os malac testtömegét gyarapítják 110-130 kg-ra.

Családi gazdálkodók a sertéstelep bővítésre, üzemeltetésére és felhagyására egyetemlegesen mód. BE/38/01335-19/2021. ikt. számú egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: EKHE) rendelkeznek. A sertéstelep üzemformája hizláló növekvő almos technológiával, s a tevékenységet bérhizlálóként végzik, az engedély érvényessége 2026. május 31.

Sertéstelepi fejlesztés nem került megvalósításra, valamint az a továbbiakban nem is tervezett, gazdálkodók 2021-2024. évek között EKHE tevékenységet nem végeztek. 2025. évben bérhizlaltató váltás történt, mellyel a sertéstelep benépesítési technológiája változott, s a telepen a hízók száma egyidejűleg meghaladja a 2000 db-ot, valamint a telepi bővítésre engedélyezett 2600 db-ot. Fentiek alapján Palai Balázs és Palai József EKHE módosítását kezdeményezte.

A telephelyen az állattartás céljára szolgáló épületeket, műtárgyakat és technológiai berendezéseket növekvő almos tartástechnológiához alakították ki. Alomnak gabonaszalma alkalmazott, az állat betelepítését megelőzően hizlálótér padozatát 30 cm-es vastagságú szalmaterítéssel borítják, továbbiakban az állatok tisztántartását folyamatos szalmázással biztosítják, kialmozás hizlálási ciklus végén van.

A vizsgálati időszakban gazdálkodók EKHE-ben előírt kötelezettségeket 2025. évtől teljesíteti, mivel telepi technológia alapján a hízók férőhelye a 2000 db-ot meghaladja. Továbbá a telep EKHE-hez kapcsolódó egyéb külön jogszabály alapján engedélyköteles tevékenységre vonatkozó engedélyeit megújította.

Összességében a Palai Balázs és Palai József tevékenységére megállapítható, hogy abban a 2020-2024. évek között technológiai változást nem eszközöltek, a telep 2020. évi állapotához képest változás nem történt, a telep környezeti hatásai nem változtak, a meglévők továbbra is jelen vannak, új környezeti hatás nem alakult ki, illetve mértékük nem nőtt.

11.1. A környezetre gyakorolt hatás értékelése

A Palai Balázs/Palai József által folytatott sertéshizlálással a táblázat szerinti hatások alakulnak ki, mellyel az alábbi környezeti elemek érintődnek:

környezeti		környezeti hatásfolyamat											
tevékenység (hatótényező) meg- nevezése	hatások	hatásviselő közeg							jellemzése				minősítése
		levegő	földtani kö- zeg	felszín alatti víz	felszíni víz	élővilág	épített kör- nyezet	táj	a hatás jel- lege	hatásterület	gyakorítás	változás	
sértéshizlálás	levegőminőség romlás, állati tetem képződés felszín alatti vizek mi- nőségi javulása,	+	+	+					F (K)	Tt	I	Á	M
mélyalmos tartás- technológia	szennyezőforrás csök- kenés	(+)	+!	(+!)					F (K)	Tt	I	Á	M
anyag- és termék- mozgatás (szállítás)	ideiglenes levegőminő- ség romlás és zajterhe- lés a munkaterület környezetében	+							F (K)	Tt	I	Á	T
istállótrágya elhelye- zés	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás	(+)	+!	(+!)					F (K)	Tt	I	Á	E
trágyás mosóvíz elhe- lyezések	felszín alatti vizek mi- nőségi javulása, leve- gőminőség romlás	(+)	+!	(+!)					F (K)	Tt	I	Á	E

Jelmagyarázat

	<i>a hatásviselő közeg</i>		<i>a hatás jellege</i>
+	a közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban	F	fizikai
(+)	a közeg közvetve van jelen a hatásfolyamatban	K	kémiai
+	a közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban	B	biológiai
	<i>hatásterület</i>		<i>gyakoriság</i>
Tt	telepítési terület	E	egyszeri
Kt	közvetlen környezet	I	ismétlődő, többszöri
Tk	tágabb környezet		
	<i>változás</i>		
Á	állandó, maradandó		
	<i>minősítés</i>		
S	semleges, nincs (nincs, illetve észrevehető hatás, határérték alatti)		
T	tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)		
M	mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)		
E	erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)		
K	káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllépés)		

Az állattenyésztés sajátos jellegű kibocsátásai az ammónia és a bűz, ami hatásait tekintve nem veszélyesek (mérsékelt), inkább a környezet számára kellemetlen és zavaró, a környezetben visszafordíthatatlan változást nem okoz. A szag-emissziót a trágya bomlása során keletkező illóanyagok és zsírsavak okozzák. Ez a hatás nem csak helyi, hanem telepen kívüli területre is ható, éppen ezért a telep hatásterületét is ez fogja jellemezni. Hatása a környezetre veszélyt nem jelent, inkább kellemetlen, lakosságot zavarólag hat, a kiterjedési területének meghatározására terjedésvizsgálati szoftver lett alkalmazva. A telep tervezett maximális férőhelyét figyelembe véve, hatásterületét a bűzkibocsátás fogja meghatározni, ami az eredő origójától számított 106-146 m-es területnagyság, az azzal érintett terület lakóingatlanokat nem érint.

Családi gazdálkodók bűzkibocsátással járó tevékenysége 2021. évtől engedélyezett, ezért engedélyeseknek, mint bűz-terhelőknek, levegőtisztaság-védelmi övezetet kell ki alakítaniuk. Jelen bűzterhelés hatásterülete szakirodalmi adatokra alapozott, annak tényleges nagyságát mérési adatokkal pontosítani szükséges.

A telepi tevékenység kiszolgálásához szállítási igények és gépi anyagmozgatások szükségeltetnek, melyek ideiglenes levegőminőség romlást okoznak, a hatását tekintve egyszeriek, azaz megszűnők, minősítése alapján pedig tűrhetőek, nagyon kicsi változást eredményezők. E hatás rövidege miatt nem okoz visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben és a környezeti rendszerekben.

A telepen az állattartást növekvő almozással végzik, a hizlalási ciklust követően az épületekből a trágyás alomréteget azonnal kitakarítják, s a telepről való kiszállításáról gondoskodnak. A telephelyi technológia szerves trágya tárolását nem teszi szükségessé, azonban a telephely, a trágya kiszállítások megbízhatatlanságai miatt, rendelkezik műszaki védelemmel rendelkező istállótrágya tárolóval is. A földtani közeget és vizet szennyező anyag legnagyobb mennyiségben és felületen, az állattartó épületekben képződik, a hizlalás időszakában ott halmozódik fel, ezért a hizlalóterek potenciális szennyezőforrásnak tekintendők. Az épületek közvetlen hatását a földtani közegre, közvetett hatását pedig a felszín alatti vízre fejt ki. Terhelő hatása a földtani közegre való ráépülése miatt állandó jellegű, azonban hatását tekintve – a műszaki védelme alapján – semleges, mivel azzal nem érintkező. A jelenlegi telepi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatására ugyan ez elmondható, azonban annak elemében van szennyezőanyag határérték feletti mérték, ami tovább már nem terhelhető, s ezért annak hatása erősnek tekinthető.

Az állattartás során képződő hulladékok jelentős részét az elhullott állati tetemek teszik ki, aminek veszélyeztető hatását környezetszennyezés mentes gyűjtéssel és rendszeres telephelyről való kiszállítással oldanak meg. A telepen képződő veszélyes hulladékok mennyisége minimális, nem befolyásoló, telepi gyűjtése környezetszennyezést kizáró, ártalmatlanságáról engedéllyel rendelkező hulladékkezelőknek való átadással gondoskodnak.

Hatótényezők, hatások, határterület

környezeti elem	hatótényező	közvetlen hatás	közvetett hatás	hatásterület
levegő	1. sertéshizlalás	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen és a munkaterület közvetlen környezetében	→ zajkeltés a munkaterületen	a telep területe és közvetlen környezete (196 m)
	2. járművek forgalma	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	→ zajkeltés a munkaterületen	a telep területe
felszíni víz	-	-	-	-
földtani közeg	3. mélyalmos tartástechnológia	→ potenciális szennyezőforrás	→ ideiglenes levegőminőség romlás a munkaterületen	a telep területe
	4. istállótrágya, trágyás mosóvíz elhelyezés	→ potenciális szennyezőforrás	→	a telep területe
felszín alatti víz	5. mélyalmos tartástechnológia	→ -	→ potenciális szennyezőforrás	a telep területe
	6. istálló trágya, trágyás mosóvíz elhelyezés	→ -	→ potenciális szennyezőforrás	a telep területe

(8. sz. melléklet – hatásterületek ábrázolása)

Hatásterülettel érintettek ingatlanok:

ingatlan megnevezése	ingatlan nyilvántartás szerinti megnevezése	HÉSZ szerinti besorolása
Gyomaendrőd, 02086/4,9 hrsz.	út	Má
Gyomaendrőd, 02086/10 hrsz.	erdő	Eg
Gyomaendrőd, 02086/16-17 hrsz.	szántó, udvar	Má
Gyomaendrőd, 02086/13 hrsz.	trágyatelep	K
Gyomaendrőd, 02086/18 hrsz.	sértéstelep, szántó	K
Gyomaendrőd, 02092/22-28 hrsz.	szántó	Má

(Má – 1 általános mezőgazdasági terület, Ev- védő erdők övezete, Tk- természetközeli övezet)

11.2. Intézkedések meghatározása, azok sürgőssége, időbeli ütemezése

A Palai Balázs/Palai József sertéstelepe a férőhelyének kapacitására megfelelő műszaki kialakítottsággal rendelkezik, az a jelenleg hatályos környezetvédelmi jogszabályokat kielégíti, a telep üzemeltetése környezetvédelmi szempontú beruházást nem igényel.

Sértéshizlalás volumene

A telep állatállománya nem haladhatja meg jelen dokumentáció szerinti maximális férőhely kapacitás mértékét, azaz az alábbiakat:

- hízó (110-130 kg testtömeg esetén): 2990 db

A sertéstelep 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés a) szerinti jelentős módosítása a sertéshízókra, a (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatása pedig kizárólag a 30 kg-on feletti sertések számára vonatkozó. teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel

Vízvédelem

A szociális szennyvízgyűjtő és a trágyás mosóvízgyűjtő műtárgyak szivárgásmentességnek megfelelőségét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13.§ (10) bekezdése értelmében minimum négy évente felül kell vizsgálni. Ennek megfelelően a gyűjtőműtárgyak megfelelőségéről szabványos vízzárósági próbával kell meggyőződni, s azt jegyzőkönyvben dokumentálni.

Teljesítési legközelebbi időpontja: 2026. május 31.

A létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszerek, intézkedések

- istállótrágya telepi kiszállítása,
- kiválasztott N és P_2O_5 monitorozás,
- földtani közeg és felszín alatti víz monitorozás,
- bűzkibocsátás.

Istállótrágya kiszállítás

A szerves anyag kiszállítása mezőgazdasági munkagépekkel valósul meg, azok ellenőrzése szállítási fordulók számlálásával valósul meg. A kiszállítás során rakománymérés nincs, azonban annak munkagépenkénti súlya, térfogata meghatározott. Mindezek alapján az almozótrágya környezet-vízvédelmi szempontból megfelelő gondoskodása és a növénytermesztési technológiára való átadásának megvalósulása is nyomon követhetővé válik.

Kiválasztott N és P_2O_5 monitorozás

Az állati ürülékben való N és P_2O_5 hatóanyag koncentrációjának megállapítása:

	kiválasztott N kg-ja / férőhely	férőhely (db)	kiválasztott N kg-ja / Σ állatkorcsoport
hízó	7,0-13,0	2990	20930-38870
	kiválasztott P_2O_5 kg-ja / férőhely	férőhely (db)	kiválasztott P_2O_5 kg-ja / Σ állatkorcsoport
hízó	3,5-5,4	2990	10465-16146

Kivitelezés: éves trágya mintavételezése és laboratóriumi analízálása + alomanyag laboratóriumi analízálása

Vizsgálati komponensek: száranyag tartam, N és P_2O_5 hatóanyag vizsgálat

Földtani közeg monitorozás

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

22.§ (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

Gazdálkodó földtani közeg monitorozását 2020. évben kezdte meg, a 219/2004. VII. 21.) Korm. rendelet szerinti alaplapot jelentéséhez.

A monitorozás célját a telep 2 db ideiglenes furatából kialakított átlagminták alkották, melyek mintavételezését és laboratóriumi vizsgálatait akkreditált szerv végezte. A vizsgálati eredmények a telep földtani közegének jó minőségi állapotát tükrözte, ami alapján a technológiára kijelenthető, hogy arra hatással nincs.

Fentiek alapján a telep földtani közegének monitorozására a jogszabályban meghatározott 10 évenkénti időszak elegendő, az annál gyakoribb munkálat szakmailag nem indokolt.

Vizsgálati komponensek: ammónium (mg/kg (sz.a.)), nitrit (mg/kg (sz.a.)), nitrát (mg/kg (sz.a.)), EC ($\mu S/cm$)

Következő monitorozás időpontja: 2030. év.

Felszín alatti víz (talajvíz) monitoring

A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz monitorozását ideiglenes furatok kialakításával és talaj mintavételezés kitermelésével végzi.

A telepi felszín alatti vízének monitorozását továbbra is az engedélynek megfelelően szükséges folytatni.
teljesítési határidő: engedély időtartama alatt folyamatos jelleggel

Bűzkibocsátás

6/2011. (I. 14.) VM rendelet

a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról

15. § (4)- Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

A bűzkibocsátás monitorozására, figyelemmel a telephely elhelyezkedésére, az öt évenkénti méréssel való ellenőrzés elegendő időtartam, annál gyakoribb alkalmazást nem igényel.

Monitorozás első teljesítési időpontja: 2026. július-szeptember.

NH₃ kibocsátás

Az állattartó épületek szellőztetése mesterséges, azaz azok légtechnikai adatai ismertek. Továbbá az állatjóléti támogatás igényléshez a sertésólak mikroklíma vizsgálata során a tenyésztér légkörének ammónia koncentrációja mérésel vizsgálják. Azaz ol ammónia koncentráció és levegő mennyiség kiáramoltatásból telepi ammónia kibocsátás meghatározható.

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó 2.1. táblázat

paraméter	állatkategória	NH ₃ kg-ja/férőhely/év
NH ₃	hízósertés	0,1-2,6 ⁽⁸⁾
(8) A 30 BAT a.6 – a.8 és a a.16 alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg/férőhely/év		

A Palai Balázs és Palai József sertéstartási technológiája alapján 5,65 kg/férőhely/év mennyiségű NH₃ kibocsátásra jogosult.

Levegőtisztaság-védelmi övezet

A 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§ (3) bekezdése alapján, mint EKHE tevékenység folytatóknak és bűzterhelőknek, védelmi övezetet kell kialakítania.

A védelmi övezet nagyságát mérési adatokra szükséges alapozni, s ezen tényrt figyelembe véve lehet csak is 300 m-nél kisebb távolságot meghatározni.

Védelmi övezet nagyságának meghatározási időpontja 2026. szeptember

Védelmi övezet kialakítás időpontja: 2028. december

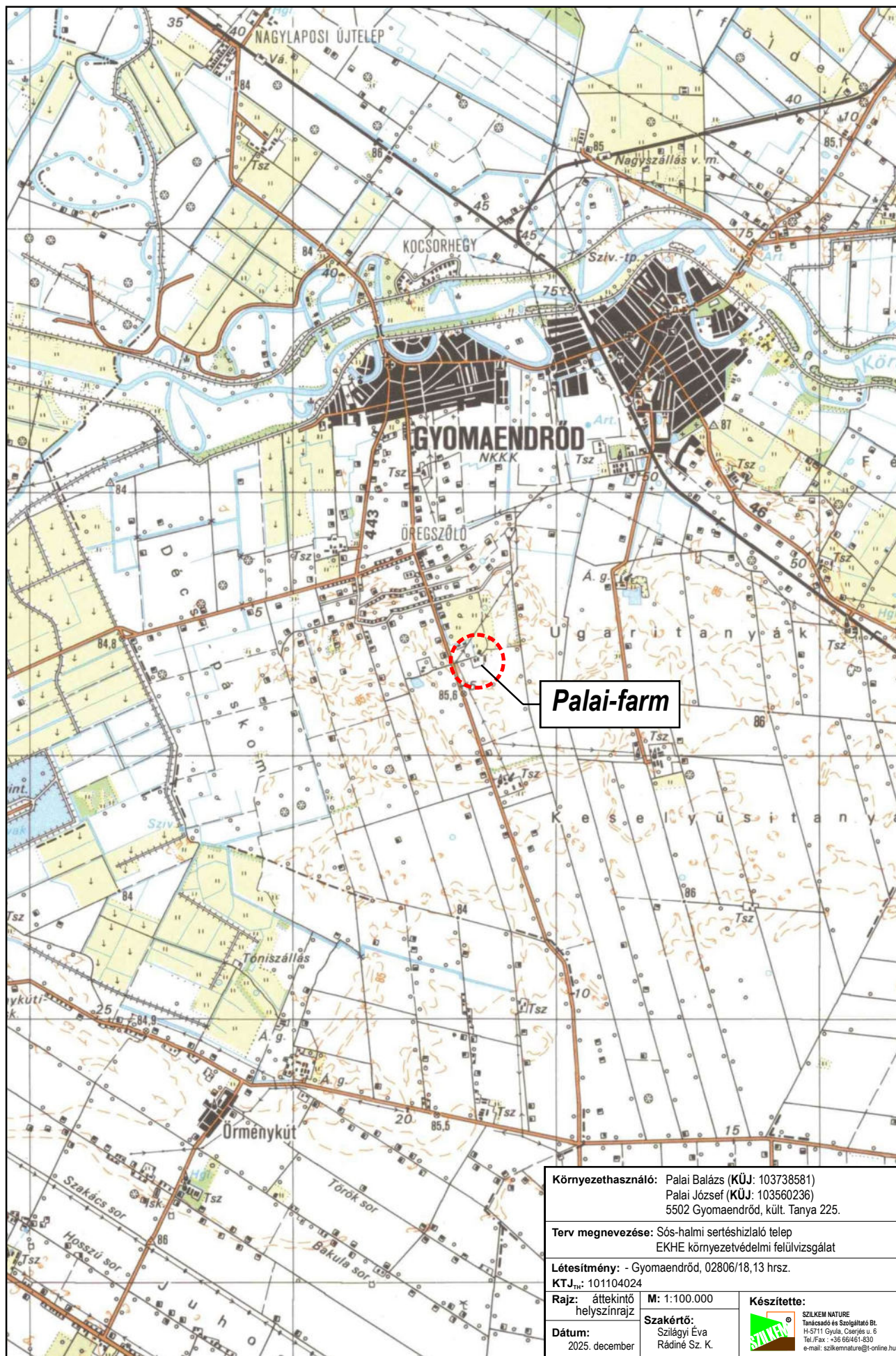
Szakértő nyilatkozat

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok alapján úgy ítéljük meg, hogy az állattartó telep és az ott folytatott tevékenységek az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett a környezetvédelmi követelményeket kielégítő módon üzemeltethető.

A jelen felülvizsgálatot a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével, a környezeti felülvizsgálat szempontjai szerint készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Készült: Gyula, 2025. december


Szilágyi Éva



Környezethasználó: Palai Balázs (KÜJ: 103738581)
 Palai József (KÜJ: 103560236)
 5502 Gyomaendrőd, kült. Tanya 225.

Terv megnevezése: Sós-halmi sertéshizláló telep
 EKHE környezetvédelmi felülvizsgálat

Létesítmény: - Gyomaendrőd, 02806/18,13 hrsz.
 KTJ_m: 101104024

Rajz: áttekintő
 helyszínrajz

M: 1:100.000

Készítette:

Szakértő:
 Szilágyi Éva
 Rádliné Sz. K.

Dátum:
 2025. december

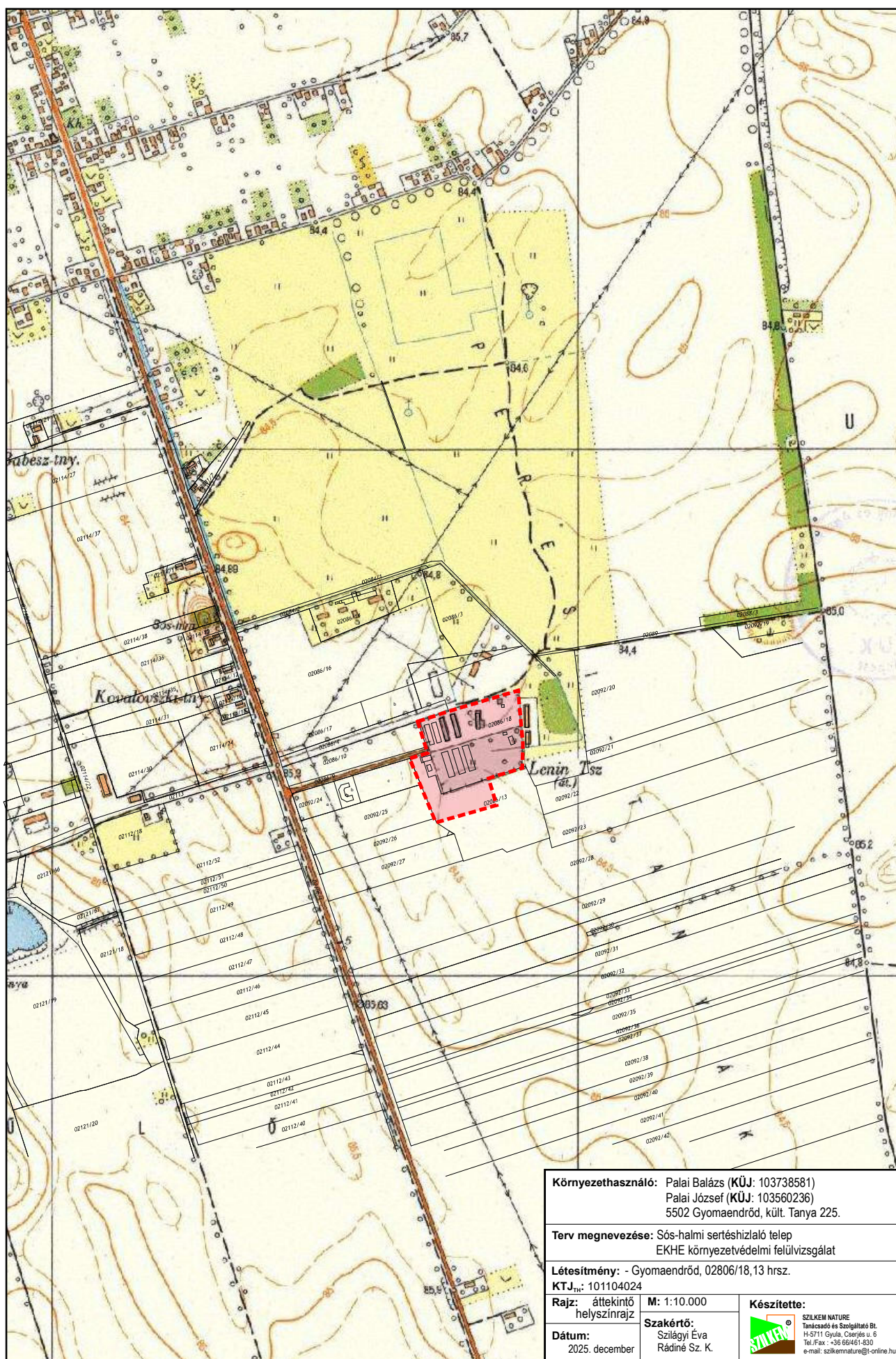
SZILKEM NATURE
 Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
 H-5711 Gyula, Csorjás u. 6
 Tel./Fax: +36 66461-830
 e-mail: szilkemnature@t-online.hu

174

174

173

173



Térképmásolat - Szemle

Szelvényszám: 48-321

Iktatószám: 17/126/2025

Vetület: EO/V

GYOMAENDRŐD, külterület 2086/18

Méretarány: 1:7000



A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.

A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Gyomaendrőd, 2025. november 20.

Ács Anita





BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01335-19/2021.	Tárgy:	Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep fejlesztésének egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Martincsekné Kovács Judit Szilágyi Tibor Botyánszki Anna (66) 795-633 Futó Zsolt (66) 529-270 Szászfai Judit (56) 512-313 Zsankó Barbara (66) 528-320/131	Ügyfél:	Palai Balázs e. v. és Palai József e. v. 5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
		KÜJ:	103738581
		KÜJ:	103560236
		KTJ:	101104024

HATÁROZAT

I.

Palai Balázs egyéni vállalkozó és **Palai József** egyéni vállalkozó (5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225., KÜJ: 103 738 581; KÜJ: 103 560 236) nevében eljáró Kovács Zsolt kérelmének helyt adva – a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep fejlesztéséhez és a sertéstartási tevékenység végzéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához, a Szilkem Nature Bt. (5711 Gyula, Cserjés u. 6.) által elkészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott engedélyezési eljárás lezárásaként – az alábbiak szerint

egységes környezethasználati engedélyt adok.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználók megnevezése és adataik

Neve: Palai Balázs egyéni vállalkozó (fiatal agrárvállalkozó)
 Székhelye: 5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
 KÜJ: 103 738 581
 Adószám: 67324282-2-24
 Nyilvántartási szám: 50061000
 KSH azonosító: 67324282-0149-231-04

Neve: Palai József egyéni vállalkozó
 Székhelye: 5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
 KÜJ: 103 560 236
 Adószám: 44604019-2-24
 Nyilvántartási szám: 3622377
 KSH azonosító: 44604019-0150-231-04

2. A telephely általános adatai

A sertéstelep:

Megnevezése: Sertéshizlaló telep (Palai farm)
 Helye: Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.
 Területe: 2 ha 7118 m²
 Művelési ága: kivett sertéstelep
 EO_V_{koordináta}: X = 173 445 m; Y = 782 813 m
 KTJ szám: 101 104 024
 KTJ_{létesítmény}: 102 177 722 (almostrágya-tároló tér)
 KTJ_{létesítmény}: 102 895 446 (trágyásmosóvíz-gyűjtő akna)

Az almostrágya-tároló:

Helye: Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.
 Ingatlan területe: 2 ha 7854 m²
 Művelési ága: kivett trágyatelep és gabonátároló
 Trágyatároló területe: 706 m²

3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatni kívánt tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

4. A telephelyen folytatni kívánt tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés
 TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme
 NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

A sertéstartáshoz műszakilag kapcsolódó tevékenységek:

- takarmányellátás,
- vízellátás,
- almos trágya kihelyezése,
- elhullott állati tetemek gyűjtése.

5. A tevékenység célja

A telephely 1975-ben létesült állattartás céljára. A vizsgált ingatlant Palai József és családja 2017-ben vásárolta meg és a telephelyen sertéshizlalási tevékenységet végeznek.

Palai Balázs a sertéstelep korszerűsítését és fejlesztését tervezi pályázati források igénybevételével. A tervezett telepi fejlesztés Palai József számára is nagyobb létszámú állattartásra ad lehetőséget, azaz a beruházás közös célú, ugyanis Palai Balázs beruházása mindkét vállalkozó számára állatállomány-növelést fog eredményezni. A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység sertéshizlalás bér munkában, vágóállattermék előállítására. A bérhizlaltató a TÜRPIG Kft.

6. A sertéstelep meglévő és tervezett létesítményei és volumene

Az állattartó telep Gyomaendrőd külterületén, a település belterületi határától déli irányban 3,8 km-re, az Öreg-szőlők külterületi tanyasi településrészről pedig 1 km-re helyezkedik el, közvetlenül a 4642. számú Szentos-Gyomaendrőd összekötő közút mentén.

A tervezett fejlesztés megvalósulását követően a telephely maximális férőhely-kapacitása a következőképpen alakul:

Állattartó épület	Épületnagyság (m ²)	Férőhely-kapacitás (db)	Üzemeltetők
1. sz. hizlalda	576	500	Palai József
2. sz. hizlalda	576	500	Palai József
3. sz. hizlalda	576	500	Palai József
4. sz. hizlalda	225	500	Palai József
8. sz. hizlalda (tervezett akol)	532	500	Palai Balázs
9. sz. hizlalda (tervezett akol)	528	500	Palai Balázs
tervezett új hizlalda	1731	1600	Palai Balázs
Összesen:	4744	4600	

A telephely maximális férőhely-kapacitásának megoszlása:

- Jelenlegi férőhely:
 - Palai Balázs: 700 db malac (30 kg alatti sertés)
 - 500 db hízó (30 kg feletti sertés)

- Palai József: 500 db malac (30 kg alatti sertés)
1000 db hízó (30 kg feletti sertés)
- Tervezett férőhely:
 - Palai Balázs: 1000 db malac (30 kg alatti sertés)
1600 db hízó (30 kg feletti sertés)
 - Palai József: 1000 db malac (30 kg alatti sertés)
1000 db hízó (30 kg feletti sertés)

A tevékenységhez kapcsolódó kiegészítő létesítmények:

- 1 db szociális épület
- 10 m³-es szociáliszennyvíz-gyűjtő akna
- 1 db vágópont (üzemen kívül)
- 1 db karbantartó épület
- 1 db tárolóépület
- 2 db szalmatároló
- 2 db elbontandó épület
- K-21 kat. számú termelőkút
- 35 m³-es átemelő akna
- 2 db 5 m³-es gyűjtőakna
- állathulla-tároló
- 706 m² trágyatároló (Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.)
- 1 db terménytároló (Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.)

7. A telephelyen folytatott és tervezett tevékenység bemutatása

Tervezett állattartási technológia egyidejűleg 2100-2600 db sertéshízó egyidejű jelenlétét teszi lehetővé 12300 db/év vágóállat (1353 t) kibocsátással. Műszakilag kapcsolódó és a hízók tartási technológiájától elválaszthatatlan technológia az 1500-2000 db (30 kg alatti) egyidejű malac tömeggyarapítása is.

Az állomány betelepítése 15-25 kg/egyed testtömeggel történik, a végterméket az állat maximum 105-110 kg testtömegre való felhizlalásával érik el. A 90-95 kg/egyed tömegnövelést az állat súlygyarapodását figyelembe véve 95-110 nap alatt érik el. A kitelepítés utáni szervizperiódus (takarítás, karbantartási munkálatok) 7-10 nap időtartamot vesz igénybe, így a foglaltsági ciklusidő (telepítési forgó) összesen 102-120 nap (~4 hónap) időtartamot tesz ki. Ennek figyelembevételével évente a telepen három telepítési forgó kalkulálható. A betelepítések időben eltoltak, azaz nem egyszerre történnek, a telepítési megosztás épületenként történik, azaz épületen belül várhatóan azonos korcsoportú sertések találhatók (kivéve Palai Balázs 1600 férőhelyes sertésólja).

Termelési fázisok:

- a nevelés falkákban, egy csoportot 250 egyed alkot;
- növekvő almos tartástechnológia, alom a gabonaszalma;
- az egyed a betelepítési helyen marad a végtermék előállításáig;
- granulátumos takarmányozás, felső-pályás etetővonal (1,2 t/h);
- ad libitum etetés önetetőkből;
- természetes szellőztetés;
- gépi kitrágyázás, telepi trágyatárolás nincs, azonnali értékesítés;
- tisztítás, fertőtlenítés.

7.1. Sertéstelepi technológiák

7.1.1. Sertéshizlalás

Az állattartó épület termei közös légterűek, elhatárolásukra 1 méter magasságú drótfonatos kerítéselemek szolgálnak. Az épület oldalfalazatára rozsdamentes panelelemeket rögzítettek, ami állathigiénia, és a takarítási munkálatokat nagyban segíti. A fejlesztéssel érintett ólakban az oldalfali fémlemezek 20 cm vastagságú 120 cm magasságú betonfal építésével kiváltásra kerülnek. Az épületek aljzata terepszintmagasságában van, tömör padozatú, szerkezetét tekintve simított betonréteg. Az épület homlokzatában nyílászárók (ajtó, kapu, ablak) találhatóak. A héjazat alulról szigetelt, a termék légteréhez a tetőtér is hozzátartozik. A termék padozatából kiemelkedő terület az etetőter, ami ~22-25 m²-es sziget, kialakítását tekintve lejtett, figyelembe véve a növekvő almos technológiát.

Tartástechnológia növekvő almos, alomnak gabonaszalmát használnak. Az állatok betelepítését megelőzően a hizlalóter padozatát 30 cm-es vastagságú szalmaterítéssel borítják le. Az állatok hizlaló terükben – belső klímaadottságok szerint – ürítési sajátságai alapján pihenő és trágyázó helyet alakítanak ki. Kialmozás a hizlalási ciklus végén, az állatok tisztán tartását folyamatos szalmázással végzik. Az almozást heti két-három alkalommal végzik, az alapanyagtermék bejáratú ajtaján kerül beszállításra, leterítését kézi szerszámokkal végzik, valamint az állat a beállított bálák szétszedésével saját maga bealmoz. Alományag-szükséglet gyakorlati tapasztal alapján 50-80 kg/egyed/hizlalási ciklus

(~861 t/év). A ciklus végeztével 40-50 cm-es vastagságban állati ürülékkel szennyezett alomréteg (növekvő vagy mély alom) alakul ki, amit gépi berendezéssel takarítanak ki.

7.1.2. Takarmányozás

Az állatok etetését száraz (granulátum, pellet) takarmánnyal végzik. A takarmányt a telepre hetente két alkalommal szállítják az ólak végeiben található toronysilókba.

A takarmányozás módszere ad libitum, azaz nem korlátozták a takarmányfelvételt az állat számára. Kevesebb etetőférőhelyen több állat takarmányozása is megvalósítható. A módszer önetetetéses, az állatokhoz naponta 2-4 alkalommal juttatják a takarmányt, az állat ahhoz bármikor hozzájuthat. Egy etetőférőhelyre 10-12 egyed számítható. Előnye, alacsony beruházási költség, jó takarmányozási higiénia, magas tömeggyarapodás.

7.1.3. Etetőrendszer

Takarmányadagolás TIGSA felső-pályás etetővonallal történik. Az etetőrendszer feladata az állatállomány takarmánnyal való folyamatos, egyenletes és biztonságos ellátása. Az automatikus működést a meghajtóegység előtt található végálláskapcsoló biztosítja, amely az utolsó etető ürülése esetén indítja a rendszert, illetve az utolsó etető feltöltésekor leállítja azt. A takarmány szállítását 75 mm átmérőjű PVC behordó csőben a 60 mm átmérőjű spirál végzi, amelyet 0,75 kW teljesítményű hajtóműves, háromfázisú motor hajt meg. A behordó rendszer a silótól az etetőig zárt csőben szállítja a takarmányt, nincsen közbülső fogadó garat, ami egyrészt az üzemelési költségek alacsony szinten tartását, másrészt az állathigiéniai előírások messzemenő betartását szolgálja. A felső-pályás etetőrendszerből teleszkópos surranócsöveken keresztül gravitációs úton hullik a takarmány az etetőkbe. A behordó rendszer teljesítménye: 1200 kg/h.

Az állat a takarmányát APM 4 egyoldalú és 4 állásos száraz-nedves kombinált önetetőből veszi közvetlenül magához.

Az etetők szilárdan rögzítettek a padozathoz, valamint az egyik oldaluk az épület oldalfalához. Az etető kialakítása egyaránt alkalmas morzsázott, granulált és dercés takarmányok etetésére.

Az etetők kialakításuk végett a takarmányszennyezést kiküszöbölik, az állat adagját adagolólemez működtetésével szabályozzák.

7.1.4. Vízellátás

A telep vízellátását a K-21 kat. számú mélyfúrású kút biztosítja. Az állatok itatóvizének telepi elosztása felszín alatti vezetékrendszeren valósul meg, épületen belül pedig felszíni vezetékekkel osztják szét, az állat szükséges adagjához rozsdamentes kialakítású itatószelep üzemeltetésével jut hozzá.

Az állat az itatóvízigényéhez a nedves etetőbe beépített itatószelepen keresztül juthat közvetlenül, elhelyezése által nincs felesleges vízfolytatás.

A tervezett vízigény 9500-10.000 m³/év.

7.1.5. Szellőztetés

A jelenlegi állattartó épületek természetes szellőztetésűek (gravitációs). A természetes szellőztető rendszerek a meleg levegő és a hideg levegő sűrűségének és légnyomáskülönbségének felhasználásával működnek, amelyet a szél, a hőmérséklet, valamint a kürtőhatás (huzat) okoz. Szabályozott légcseré nem állítható be.

Az ólak elhasznált szennyezett, párás meleg levegője megemelkedik, helyére közel azonos mennyiségben a környezeti légtérből friss és hidegebb levegő áramlik be az épület két oldalfalán meglévő állandó méretű nyíláson.

A tervezett fejlesztéssel az állattartó épületekbe és az akólak végfalába 1-1 db fúvó ventilátor kerül beépítésre, ami nyári időszakban az elhasznált levegő gyorsabb kiürítését fogja elősegíteni. Ezen időszakban a természetesen létrejövő nyomáskülönbség kicsi, ezért a légáramlás fokozására nyomórendszerű szellőztetéssel segítenek rá.

A szennyezett levegő továbbra is az ólak tetőgerinc nyílásán áramlik majd ki. A ventilátorok ékszíjmeghajtású axiál berendezések, a forgótengelyek közötti energiát végtelenített hajlékony szíj adja át. Ventilátor típusa: Gigola ES 140 R/S.

7.1.6. Világítás

Az állatok természetes fényigényét beépített nyílászárókon keresztül biztosítják, téli időszakban mesterséges világítási rendszerrel egészítik ki. A telephelyen folyamatos a világító testek energiahatékonyságra való cseréje.

7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

7.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

A kitrágyázott ólak padozatát, oldalfalvédő és teremhatároló elemeket, valamint az önetetőket magas nyomású vízporlasztó berendezéssel tisztára mossák. Mosásra kizárólag csak meleg tiszta vizet alkalmaznak.

Az állattartó épületek vizes takarítása során képződő trágyás mosóvíz jelenleg a telep felszín alatti vezetékrendszerén keresztül egy 35 m³-es átemelő aknába kerül, kivéve a 4. számú ól, ami elhelyezkedése miatt, egy 5 m³-es felszín alatti gyűjtőaknával rendelkezik. Továbbá a tervezett telepi fejlesztéssel 4 db 7,2 m³-es gyűjtőakna kerül létesítésre.

A kitakarított ólakat és berendezéseket fertőtlenítik. Alkalmazott szer klórmész-oldat és hypo. A vízben oldott fertőtlenítőszer kézi és gépi működtetésű permetezővel ráporlasztják a fertőtlenítendő felületekre.

7.2.2. Trágyatárolás

Amennyiben az almos trágya telepről való azonnali kiszállítása nem megoldható, abban az esetben a Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.-ú ingatlanon található volt hígtrágyaszeparátor térburkolatán helyezik el. A tárolótér 30 méter átmérőjű, csurgalékkelvezető csatornával és gyűjtőzsomppal ellátott beton szerkezetű térburkolat. A felület nagysága 706 m², tárolókapacitása 1500 m³ (1275 t). Az évi háromszori telepítési forgót figyelembe véve a képződő éves trágyamennyiség 6500-6600 m³, ami tömegben 5600 t mennyiséget tesz ki. A telepen keletkező szerves trágya értékesítésre kerül.

7.2.3. Monitoring

A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz-monitorozását ideiglenes furatok kialakításával és a talajvíz kitermelésével tervezi.

7.2.4. Csapadékvíz elvezetése

A telepre hulló csapadékvíz a füves területeken elsikkad. Trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

7.2.5. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A sertéstartás során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok gyűjtése a volt vágóhídi épület egyik raktárhelyiségében lévő munkahelyi gyűjtőhelyen történik.
- 18 02 02* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, ezen hulladékok gyűjtése a volt vágóhídi épület egyik raktárhelyiségében lévő munkahelyi gyűjtőhelyen történik.
- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékokat a volt vágóhídi épület egyik raktárhelyiségében lévő munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtésére szolgáltatási szerződésben meghatározott kukaedényzeteket alkalmaznak. A hulladékelszállítását a közszolgáltató végzi rendszeresen.

Munkahelyi gyűjtőhely

- funkció: hulladék ideiglenes gyűjtése
- elhelyezkedés: volt vágópont épülete
- kialakítottság: zárt, fedett helyen,
- gyűjtés módja: szelektív, alkalmazott gyűjtőeszközök: 30-60 l-es eü. badella, zsák
- hulladéktároló: zárható helyiség, vízzáró aljzatú, mosható felületekkel,
- gyűjtési időtartam: max. 6 hónap
- kapacitás: 250 kg
- jelölés: gyűjtőhelyek felirattal jelöltek

7.2.6. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

- Állati melléktermékek: az állati szöveteket a telep fekete övezeti részén gyűjtésre kialakított téren MGB fedélzárral ellátott acél kivitelű 1,1 m³-es gyűjtő konténerben gyűjtik az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.-nek történő átadásig.

- A trágyás mosóvíz jelenleg a telep felszín alatti vezetékrendszerén keresztül egy 35 m³-es átemelő aknába kerül összegyűjtésre, kivéve a 4. számú ólban keletkező mosóvíz, ami elhelyezkedése miatt, egy 5 m³-es felszín alatti gyűjtőaknába kerül. A tervezett telepi fejlesztéssel 4 db 7,2 m³-es gyűjtőakna kerül létesítésre. A keletkező trágyás mosóvíz az almos trágyára kerül visszalocsolásra, annak elszállítását megelőzően.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése a szociális épület mellett lévő zárt, vasbeton, vízzáró 10 m³-es aknában történik, és a gyomaendrődi szennyvíztisztító telepre kerül kiszállításra. Mennyisége 5-10 m³/negyedév.

8. A tervezett beruházás

Palai Balázs pályázati források igénybevételeivel fejleszteni kívánja a telepet, mely során az alábbi létesítmények megvalósítását tervezik:

- 1 db új 1600 férőhelyes hizlaldaépület megépítése,
- 2 db állattartó épülethez akol/kifutó létesítése,
- 4 db 7,2 m³-es mosóvízgyűjtő akna kialakítása.

A tervezett fejlesztéssel Palai Balázs és Palai József sertésóljainak és az akoljainak végfalába 1-1 db fűvó ventilátor kerül beépítésre.

A telephelyen lévő 2 db állattartó épület lebontásra kerül, mert az épületek nem alkalmasak az állattartásra.

9. A tervezett tevékenység ütemezése

A tervezett beruházás időpontja: 2021-2022. év.

A tervezett beruházás kivitelezésének az időtartama: 6 hónap.

A működés megkezdésének várható időpontja: 2021-2022. év.

A működés várható időtartama: min. 30 év.

10. A tervezett anyagfelhasználás

- takarmányszükséglet: 3180 t/év
- itatóvíz: 9.500-10.000 m³/év
- takarítóvíz: 500 m³/év
- gabonaszalma: 800-900 t/év
- villamos energia (kWh): nincs adat

11. A tevékenység hatásterülete

A sertéstelep szagvédelmi hatásterülete a felületi források súlyozott középpontjától mért 196 m-es sugarú területre terjed ki. A szaghatással érintett terület lakóingatlant nem érint, kivéve az állattartó telep tulajdonosok/üzemeltetők tanyaépületét.

A víz és földtani közeg védelmének, valamint a hulladékgazdálkodás hatásterülete az ingatlan telekhatárain belül marad.

A zajvédelmi hatásterület a telephely középpontjától számított 126 m sugarú területre terjed ki.

Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

12. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltakkal való összevetést a 2021. február 11. napján megküldött – a Szilkem Nature Bt. által összeállított – engedélyezési dokumentáció 5. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- Az érintett állattartó telep a Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2010. (II. 26.) önkormányzati rendelete alapján "K" jelű különleges terület építési övezetében elhelyezkedő mezőgazdasági üzem. A telephely lakott területtől való távolsága több, mint 0,5 km.
- A telephely megközelítése a 4642. számú Szentcs-Gyomaendrőd összekötő közútról leágazó betonozott bekötőútról 250 m távolságban.
- Az állattartó épületek szigetelt aljzattal és tetőhéjazattal rendelkeznek.
- Az állatok etetését száraz (granulátum, pellet) takarmánnyal végzik. A takarmányt a telepre hetente két alkalommal szállítják az ólak végeiben található toronysíllókba. A silótartály kiszellőzője porszűrős rendszerű.

- A telepen többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a különböző életkornak és fejlődési fázisnak megfelelően. A hizlalás időszaka befejezése előtt fokozatosan csökkentik a takarmány nyersfehérje-tartalmát.
- A takarmányozás módszere ad libitum, azaz nem korlátozták a takarmányfelvételt az állat számára.
- A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő órák mérik. A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek.
- Az állatok itatása nyomás alatt lévő szelepes rendszerű.
- A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen.
- A vízórák hitelesítését a szükséges gyakorisággal elvégeztetik (8 évente).
- Az állattartó épületek a vizes takarítást melegvízes magas nyomású porlasztásos berendezéssel végzik.
- A kommunális szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.
- A telepre hulló csapadékvíz a füves területeken elsikkad. Trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- A jelenlegi állattartó épületek természetes szellőztetésűek (gravitációs). A tervezett fejlesztéssel az állattartó épületekbe és az akólak végfalába 1-1 db fűvó ventilátor kerül beépítésre, ami nyári időszakban az elhasznált levegő gyorsabb kiürítését fogja elősegíteni.
- A telephelyen alkalmazott állattartási technológia zárt, növekvő almos rendszerű, hígtrágyaképződés nincs. Az épületek almozása kézi erővel történik, féldurva alomanyagot alkalmazásával. A keletkező almos trágya azonnal kiszállításra és értékesítésre kerül.
- Amennyiben az almos trágya telepről való azonnali kiszállítása nem megoldható, abban az esetben rövid ideig a Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.-ú ingatlanon található volt hígtrágya-szeparátor térburkolatán helyezik el. A tárolótér 30 méter átmérőjű, csurgalékkelvezető csatornával és gyűjtőzsomppal ellátott beton szerkezetű térburkolat. A tároló felülete 706 m², tárolókapacitása 1500 m³, ami tömegben 1275 t mennyiséget tesz ki. Ezen kapacitás a telepi technológia esetleges tárolását nagy biztonsággal kielégíti.
- Az épületek takarítása során keletkező mosóvíz gyűjtése megfelelő műszaki védelemmel ellátott aknában történik és a mosóvíz visszalocsolásra kerül az almos trágyára.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig a környezettől elzártan, zárt konténerben gyűjtik.
- A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület, ezért zajkezelési terv kidolgozása nem szükséges.
- A telephely Ny-i telekhatárán és az egyes épületek között fasor található.
- A telephelyen folyamatos a világító testek energiahatékonyságára való cseréje.
- A tervezett tevékenység megvalósulásával a környezetvédelmi irányítási rendszer bevezetésre kerül.
- Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása az állati ürülék laboratóriumi vizsgálatával fog történni.
- A gazdálkodó a telepi tevékenység talajvíz-monitorozását ideiglenes furatok kialakításával és a talajvíz kitermelésével tervezi.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, a munkavédelmi és környezetvédelmi oktatás rendszeres megtartásáról gondoskodnak.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek.
- Az etetőrendszer automatikus jelzésű, az itatórendszer ellenőrzése napi szintű szemrevételezéssel történik. A takarmánybeszállító rendszer automata vezérlésű, a meghibásodását hang jelzési.
- A tervezett beruházás megvalósításával jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel fognak rendelkezni.
- A sertéstartás során felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást fognak vezetni.

III.

ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

1. LÉTESÍTÉS

- 1.1. A tervezett beruházást a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.2. A kivitelezési tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

- 1.3. A kivitelezési területen a földmunkák, a tereprendezés során az alkalmazott gépek üzemeltetése a területen diffúz levegőterhelést, azaz porhatást okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával (száraz időszakban a munkaterület szükség szerinti, folyamatos nedvesítésével, locsolásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 1.4. A porszerű anyagok szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.
- 1.5. A kivitelezési (bontási, építési) munkák során a diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 1.6. Az istállókat úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetésük során a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) jusson a levegőbe.
- 1.7. Az állattartó épületek falainak, padozatának, plafonjának szigeteléséről az energiahatékonyság érdekében gondoskodni kell.
- 1.8. A tervezett létesítményeket – a földtani közeg védelme érdekében – vízzáró módon kell kialakítani.
- 1.9. A műtárgyak vízzáróságát szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyv benyújtásával, vagy a felelős műszaki vezetőnek – kiviteli tervek, valamint a beépített anyagok építési napló bejegyzésére alapozott – a nyilatkozatával **legkésőbb a használatbavételi eljárásig igazolni kell** a környezetvédelmi hatóság felé.
- 1.10. Energia-hatékony világítás kiépítéséről gondoskodni kell.
- 1.11. A megfelelő etető-, itatórendszer kialakításáról gondoskodni kell.
- 1.12. Az épületekbe alacsony zajszintű berendezéseket kell betelepíteni.
- 1.13. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
- 1.14. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
- 1.15. A bontási és építési tevékenységek során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.
- 1.16. A kivitelezés során keletkező bontási és építési hulladékok fajtáit, mennyiségét az építető cég hulladék-nyilvántartásában folyamatosan rögzíteni kell. A kivitelezés során keletkezett hulladékokról – szükség esetén – bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére az előírt nyomtatványokon.
- 1.17. A kitermelésre kerülő vagy kiszoruló talaj mennyiségét és környezeti jellemzőit előzetesen meg kell állapítani, további felhasználására a felmérés eredményétől függően kerülhet sor.
- 1.18. A bontási tevékenység során keletkező, helyben nem hasznosítható hulladékokat érvényes – és az adott hulladék átvételére is feljogosító – hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni kezelésre.
- 1.19. A kivitelezés során keletkezett bontási és építési hulladékok kezeléséről, ártalmatlanításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint gondoskodni kell. A keletkezett hulladékok tételes összesítéséről szóló kimutatást, az ártalmatlanítást igazoló nyilatkozatot és a hulladékok átadás-átvételi bizonylatainak (számla, szállítólevél, mérlegelési jegy stb.) másolatát a hulladékgazdálkodási hatóságnak – **legkésőbb a használatbavételi eljárásig** – meg kell küldeni.
- 1.20. A kivitelezési tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépeket és járműveket használhatnak.
- 1.21. A kivitelezési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani. Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből a kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
- 1.22. **A fejlesztést követően a sertéstelep légszennyező (bűz) forrásai (állattartó épületek, trágyatároló) határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell fenntartani.** A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 1.23. A kivitelezési tevékenység megkezdéséről, illetve befejezéséről tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 1.24. Az állattartó épületek betelepítését megelőzően **8 nappal korábban** értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

2. ÜZEMELTETÉS

2.1. Általános előírások

- 2.1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 2.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámmra vonatkozik.
- 2.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

2.2. Levegőtisztaság-védelem

- 2.2.1. Az állattartó telep **D1 azonosító**jú diffúz légszennyező forrásnak minősül, melyet úgy kell működtetni és fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag (bűz) kerüljön a környezetbe.
- 2.2.2. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 2.2.3. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és a mellékletben (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 2.2.4. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 2.2.4.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
- | | |
|-------------------------|---|
| Utónevelt malac: | 1,5 – 4,0 N kg/állatférőhely/év |
| Hízósertés: | 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év |
- 2.2.4.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
- | | |
|-------------------------|--|
| Utónevelt malac: | 1,2 – 2,2 P_2O_5 kg/állatférőhely/év |
| Hízósertés: | 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/állatférőhely/év |
- 2.2.4.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **30. BAT 2.1. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket.
- 2.2.4.4. Az egyes sertésólakból **a levegőbe jutó ammóniakibocsátás nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási szinteket:**
- | | |
|-------------------------|--|
| Utónevelt malac: | 0,7 NH_3 kg/férőhely/év |
| Hízósertés: | 5,65 NH_3 kg/férőhely/év |
- A sertésólakból a levegőbe jutó **ammóniakibocsátás maximális férőhely-kihasználás esetén nem haladhatja meg az alábbi kibocsátási mennyiségeket:**
- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| Utónevelt malac: | 1400 NH_3 kg/év |
| Hízósertés: | 14.690 NH_3 kg/év |
| Mindösszesen: | 16.090 NH_3 kg/év |
- Amennyiben a tényleges állatlétszám kisebb, mint a maximális férőhely-kapacitás, akkor az **ammóniakibocsátás nem haladhatja meg a tényleges állatlétszámhoz meghatározott ammóniakibocsátási mennyiségeket.**
- 2.2.4.5. A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.**
- 2.2.5. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
- 2.2.6. Az állattartó épületekből az almos trágyát a hizlalási ciklust követően el kell távolítani, és törekedni kell a telephelyről történő azonnali kiszállításról.
- 2.2.7. Az almos trágyát a trágyatárolóban szakaszolva kell deponálni, ezzel is csökkentve a trágya fajlagos felületét, ill. a tárolón belüli mozgatót.
- 2.2.8. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint az – értékesítésig – ideiglenes almos trágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőinek az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 2.2.9. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

2.3. Hulladékgazdálkodás

- 2.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 2.3.2. A telephelyen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről környezetszennyezést kizáró módon kell gondoskodni. A munkahelyi gyűjtőhelyen **egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége 250 kg.**
- 2.3.3. Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított **legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.**
- 2.3.4. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a gyűjtőhelyeken a hulladékok mennyiségét, a gyűjtőhely kapacitásátmeghaladó mennyiségű hulladék nem helyezhető el azokon.
- 2.3.5. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 2.3.6. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 2.3.7. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tároló- és csomagolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 2.3.8. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.

2.4. Földtani közeg védelme

- 2.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 2.4.2. A telephelyen használt járművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

2.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 2.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 2.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

3. FELHAGYÁS

- 3.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 3.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
 - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - Az állattartó épületek, az átemelő és gyűjtőaknák, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - Az engedélyesek kötelesek a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 3.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.
- 3.4. A felhagyás során keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó (és a mindenkor hatályos) hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

4. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 4.1. A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint **minden év március 1. napjáig**.
- 4.2. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett almos trágya mennyiségéről és elhelyezésének helyéről jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóságnak az éves jelentés részeként.
- 4.3. A diffúz forrást – **jelen engedély véglegessé válását követő 30 napon belül** – be kell jelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) Levegőtisztaság-védelmi Információs Rendszermóduljában (LAL-lapon).
- 4.4. A telephely diffúz légszennyező forrásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 4.5. Az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában a Melléklet **24. BAT** előírásának megfelelően kell folytatni.
- 4.6. A **levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását** a Melléklet **25. BAT** előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
- 4.7. Az engedélyesek kötelesek az Európai Parlament és a Tanács *az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente kötelesek adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év március 31. napjáig** kell **ügyfélkapun** keresztül megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

5. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 5.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyeseknek haladéktalanul intézkedniük kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetéséről. Egyidejűleg értesíteniük kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 5.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felítatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.
- 5.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.
A telep üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően el kell készíteni és be kell nyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. **Az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység megkezdéséig jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie a telepnek.**
- 5.4. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet az üzemeltetőknek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálniuk** és jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 5.5. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználók kötelesek a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

6. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

- 6.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 6.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 6.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.

- 6.4. Engedélyeseknek felmérést kell készíteniük és évente felül kell vizsgálniuk azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.
- 6.5. A telep anyag- és energiagazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.
- 6.6. Megfelelő környezetirányítási rendszert kell működtetni a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

7. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELE

- 7.1. A környezethasználók kötelesek az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adataiknak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 7.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélfelkapun keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 7.3. Az üzemeltetők a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, kötelesek bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenniük.

8. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

Képzés

- 8.1. A tartott állatok számának figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőinek gondoskodniuk kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 8.2. Az engedélyesek kötelesek nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodniuk kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 8.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.
- 8.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 8.5. Az engedélyeseknek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, akinek a képesítése meg kell feleljen a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet mellékletében foglaltaknak. A környezetvédelmi megbízott jogszabályi előírásoknak megfelelő képesítését igazoló okirat másolatát be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra **az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység megkezdéséig**.

Karbantartás

- 8.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszeréhez csatlakozó ventilátorokat **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 8.7. A telephely üzemeltetői a diffúz forrás környezete és ingatlan rendszeres karbantartásáról, tisztán tartásáról gondoskodni kötelesek.
- 8.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 8.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 8.10. A telephelyen található műtárgyak műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 8.11. A környezethasználók kötelesek az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 8.12. A környezethasználók kötelesek nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

9. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 9.1. A környezethasználóknak naprakész nyilvántartást kell vezetniük a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, különböző korcsoportú állatok létszámáról. A nyilvántartásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a különböző korcsoportú állatok számának, az alábbi kategóriák szerint:
- 30 kg-nál kisebb malacok létszáma,
 - hízók létszáma.
- 9.2. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 9.3. Az engedélyesek kötelesek a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor kötelesek azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 9.4. A környezethasználók kötelesek feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 9.5. A környezethasználók által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.
- 9.6. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználók által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltetők kötelesek megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználók kötelesek térítésmentes másolatot készíteni.

10. JELENTÉSEK

- 10.1. A környezethasználók kötelesek minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi hatóságra elektronikusan megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi hatóság számára.
- 10.2. Minden jelentést az engedélyesek képviselőjének vagy az engedélyesek által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 10.3. Az engedélyesek minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről kötelesek tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot. Az engedélyesek kötelesek a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 10.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználók kötelesek benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetőkkel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ számok;
 - A környezethasználók neve, székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.), adószáma;
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);

- A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
- Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

- 10.5. Az éves környezeti beszámolólnak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

11. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 11.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 11.2. Jelen határozat véglegessé válását **követő 30 napon belül a 100.000,- Ft éves** felügyeleti díj arányos részét kell megfizetni. Ezt követően az éves felügyeleti díjat **tárgyév február 28.** napjáig kell megfizetni.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.**
- 11.3. Az **egységes környezethasználati engedély hatálya alá tartozó tevékenység megkezdéséig** be kell nyújtani a telephelyen folytatni kívánt tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénzügyi intézménynél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolást, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- 11.4. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. január 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
- 11.5. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak Mellékletében foglaltaknak.
- 11.6. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

12. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A vízkivételi pontokon, ahol emberi fogyasztás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet, ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges. Amennyiben a víz minősége nem ivóvíz minőségű, a vízkivételi helyeket „NEM IVÓVÍZ” feliratú táblával szükséges ellátni. A telephelyen foglalkoztatottak ivóvízellátását pedig megfelelő minőségű palackos ivóvízzel kell biztosítani.
- 12.2. A munkavállalók részére elegendő és megfelelő zuhanyzót kell biztosítani. A férfiak és a nők részére külön zuhanyzókat vagy a zuhanyzók elkülönített használatát kell biztosítani. A zuhanyzókat el kell látni meleg és hideg folyóvízzel.
- 12.3. Az állattartó telepen a rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni/végeztetni.
- 12.4. A veszélyes anyagokat és készítményeket úgy kell felhasználni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessék, károsíthassák.

- 12.5. A tevékenység végzése során a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. tv. előírásait be kell tartani.
- 12.6. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell! meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.

13. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/752-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- 13.1. „Az építési, bontási, felújítási tevékenységet úgy kell folytatni, hogy az ne okozza a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának veszélyeztetését, illetve romlását.
- 13.2. A telepen használt gépi berendezések és szállítójárművek üzemeltetése, karbantartása során gondoskodni kell arról, hogy üzemanyag és kenőanyag ne kerülhessen a talajra, a felszín alatti vizekbe.
- 13.3. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 13.4. Szennyvíz csak vízzáró módon kialakított aknában gyűjthető. Ezért a meglévő kommunális szennyvíz és mosóvíz gyűjtő aknák vízzáróságát ellenőrizni – szükség esetén javítani – kell. A tervezett 4 db 7,2 m³-es aknát vízzáró módon kell kialakítani.
Az aknák vízzáróságát a használatba vétel során, majd az egységes környezethasználati engedély **felülvizsgálatakor** vízzárósági próba jegyzőkönyvének csatolásával igazolni kell.
- 13.5. A trágyatároló aljzatának vízzáróságát, a csurgalékvíz elvezető rendszer szivárgásmentességét folyamatosan biztosítani kell.
- 13.6. A talajvíz áramlási iránya és a trágyatároló elhelyezkedését figyelembe véve a használatbavételi eljárásig legalább két pontból álló megfigyelőrendszert kell kialakítani, és a tevékenység folytatásának ideje alatt üzemeltetni.
- 13.7. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
- 13.8. A tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz minőségének romlását.
- 13.9. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
- 13.10. A betonozatlan területeken kizárólag olyan anyagok tárolhatók, amelyekből, vagy átalakulási termékeiből történő kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás nem okozza azok minőségi állapotának romlását.
- 13.11. A szennyező anyag elvezetésére, tárolására szolgáló létesítmények (szennyvíz, mosóvíz illetve csurgalékvíz gyűjtő-, trágyatároló tálca) karbantartásáról, vízzáróságuk biztosításáról folyamatosan gondoskodni kell, szükség esetén a kitakarítást vagy a javításokat **5 napon belül** el kell végezni. A karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 13.12. Az állattartó telepen trágya műszaki védelem nélkül még ideiglenesen sem tárolható.
- 13.13. A telep különböző területein (szociális célú, állattartáshoz kapcsolódó) felhasználásra kerülő vízmennyiséget vízórával kell mérni. A felszerelt vízórákat havonta le kell olvasni, a leolvasott értékeket üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 13.14. A telep vízellátási létesítményeit mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 13.15. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszámítást valósítsanak meg. A tartástechnológia során törekedni kell a takarékos vízfelhasználásra.
- 13.16. A vízellátási létesítményeket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról **folyamatosan** gondoskodni kell. A szükséges javítások eredményét – az elvégzett munkák igazolásával – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.

- 13.17. A szennyvízgyűjtő aknában összegyűlő kommunális szennyvíz csak engedélyezett szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
- 13.18. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
- 13.19. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a trágyatároló, a szennyezett víz elvezetésére, tárolására szolgáló rendszer kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 13.20. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál.”

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2026. május 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

V.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közzétekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. április 15.**

INDOKOLÁS

Palai Balázs egyéni vállalkozó és Palai József egyéni vállalkozó (5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225., KÜJ: 103 738 581; KÜJ: 103 560 236) nevében eljáró Kovács Zsolt 2021. február 11. napján kérelmet nyújtott be – a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep fejlesztése kapcsán

– a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, amely alapján 2021. február hónap 12. napján egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult. Kovács Zsolt kérelméhez csatolta az általa és Szilágyi Éva, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők által elkészített engedélyezési dokumentációt.

A telephelyen folytatni kívánt tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

egységes környezethasználati (a továbbiakban: IPPC) engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/01335-3/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. pontja alapján 500.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2021. március 23. napján érkezett, IV. 206-3/2021. ügyiratszámú levelében tájékoztattott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírrétételre került 2021. február 22. és 2021. március 16. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen tervezett tevékenységekre vonatkozó írásos észrevétel, a tervezett tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen tervezett tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatósággént bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/752-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 13.1.-13.20. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/01335-7/2021. ügyiratszámú megkeresésében Palai Balázs és Palai József egyéni vállalkozók (továbbiakban: vállalkozók) által a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz. alatti ingatlanon meglévő sertéstelep fejlesztés egységes környezethasználati engedélyének kiadására vonatkozó engedélyezési eljárásban kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez elektronikusan csatolt – a SZILKEM NATURE Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (5711 Gyula, Cserjés utca 6.) által 2021. februárjában készített – dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezéseimre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. A vállalkozók a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz. alatti ingatlanon bérhizlalást végeznek. Az állattartás nagy csoportos, növekvő almos tartástechnológiával történik.
2. A meglévő állattartó épületek közül 2 db – rossz műszaki állapota miatt – lebontásra kerül. Két meglévő épület fedett kifutóval való bővítését, valamint egy 1600 férőhelyes, szintén fedett kifutóval ellátott épület építését tervezik.
3. A fejlesztést követően a telephely maximális férőhely-kapacitása 30 kg-on felüli sertések számára 2600 férőhely lesz, a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.
4. A telephely vízellátása a K-21 kat. számú, 350 m mély kútból biztosított, melyre Palai Balázs – 35400/1888-11/2020.ált. és 35400/2700/2019.ált. számú határozatokkal módosított – 35400/354-13/2018.ált. számon 2038. március 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott. A kitermelhető vízmennyiség 8 000 m³/év. A vizet a dolgozók szociális vízellátására, illetve az állatok ellátására, takarításra használják. Az itatóvizet szelepes önitatókkal biztosítják.
5. A szociális épületnél keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m³-es aknában gyűjtik, majd a települési szennyvíztisztító telepre szállítatják.
6. Az állattartási technológia nem változik, növekvő almos marad, heti 2-3 alkalommal történik ráalmozás. A hizlalási idő 14-16 hét. Kialmozást turnusváltáskor végeznek.
A trágyát értékesítik, kitermeléskor a telepről elszállítják. A szállítás akadályoztatása esetén ideiglenesen a telepen meglévő, 30 m átmérőjű, műszaki védelemmel, támfallal, csurgalékvíz elvezető csatornával és gyűjtőzsomppal ellátott, 1 500 m³ (~1 275 t) tárolókapacitású tárolón helyezik el. A csurgalékvizet a központi 35 m³-es aknába vezetik, ahonnan időközönként a kitermelt trágyára locsolják.
7. Az ólakat nagynyomású mosóberendezéssel tisztítják, az épületek és a technológiai berendezések mosása során keletkező trágyás vizet a központi 35 m³-es, illetve egy 5 m³-es aknában gyűjtik. Az új épületekhez összesen 4 db, 7,2 m³-es zárt akna építését tervezik.
8. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a tiszta csapadékvíz a telek zöldterületén elszikkad.
9. A trágyatárolón szennyező anyag (trágya) elhelyezése történik. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szennyező anyag elhelyezésével járó tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
10. A dokumentáció készítője megfigyelőrendszer kialakítását javasolta, amit a használatba vételi eljárásig meg kell valósítani, és a tevékenység folytatásának ideje alatt üzemeltetni szükséges.
11. A dokumentációhoz csatolt alapállapot vizsgálati eredmények szerint a talajvíz ammónium, nitrát, klorid, szulfát és nátrium tartalma is meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott "B" szennyezettségi határértéket. A tevékenység tervezett módon történő folytatása nem okozza a talajvíz minőségi állapotának további romlását.

Az állattartótelepen tervezett tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírtak szerint vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikára vonatkozóan megvizsgáltam.

- A vízfelhasználást hitelesített vízmérő órával mérik, a dokumentálást – elektronikus, vagy papír alapú – üzemnaplóban kell végezni.
- Az állattartó épületekben az itatóvizet szelepes önitatókkal biztosítják.
- A vízellátási rendszerek állapotát – kút, vezeték, akna – rendszeresen ellenőrizni kell, az esetleges vízszivárgásokat fel kell tártani és javítani.
- Az épületek takarítását mechanikus tisztítást követően magasnyomású berendezéssel végzik. A mosóvizet zárt aknában gyűjtik, majd az almos trágyára locsolják.
- Az állattartás zárt rendszerű, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- Szennyező anyag tárolása megfelelő műszaki védelemmel rendelkező tárolókban történik, szennyvizet felszíni, vagy felszín alatti vízbe sem közvetett, sem közvetlen módon nem vezetnek.
- A kommunális szennyvizet külön vízzáró aknában gyűjtik.

A telep területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV rendelet) 2. számú mellékletéhez tartozó érzékenységi térkép alapján kevésbé érzékeny, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerint pedig a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Előírásaimat a FAV rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően írtam elő. A vízhasználatra vonatkozó előírásaimat, valamint a felhasználásra kerülő vízmennyiség mérését és dokumentálását a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel írtam elő.

A telepen folytatott tevékenység felszíni vizet, parti sávot, nagyvízi medret, vízbázis védőterületét nem érinti, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs hatással.

A telep vízellátása, szennyvízelhelyezése biztosított, a tevékenység a rendelkező részben megtehető előírások betartásával végezhető, vízgazdálkodási szempontból az elérhető legjobb technikának megfelel, működése biztosított, vízvédelmi szempontból a tevékenység során keletkező szennyező anyagot (kommunális illetve trágyás szennyvíz) vízzáró aknában gyűjtik, a keletkező trágyát – ha az elszállítás akadályozott – szigetelt tárolóban helyezik el, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben előírt feltételekkel megadtam.

Kérem, hívja fel a figyelmet az alábbiakra:

1. A kútból a megnövekedett vízmennyiség kitermeléséhez az I. fokú vízügyi hatóságtól a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
2. Amennyiben a megfigyelőrendszert talajvíz figyelőkutak kialakításával tervezik, akkor azok létesítése és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-aiban foglaltak alapján az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott jogerős vízjogi létesítési, illetve üzemeltetési engedély alapján történhet. (A vízjogi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit a vízjogi engedélyezési dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.)
3. Ideiglenes furatokkal tervezett monitoring rendszer üzemeltetéséhez a FAV rendelet alapján felszín alatti vízvédelmi engedély szükséges, a kérelmet a FAV rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalommal kell összeállítani.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából: Jász-Nagykunszolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/709-4/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a BE/10/560-2/2021. ügyiratszámom nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/245-2/2021. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a JN/43/00540-2/2021. iktatószámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély kiadását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője IV. 207-2/2021. ügyiratszámú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nyilatkozom, mint a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedő engedélyezési eljárásban kijelölt elsőfokú természetvédelmi hatóság, hogy a Gyomaendrőd külterület 02086/12 hrsz. alatti telephelyen működő sertéstelep fejlesztése kapcsán egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összhangban áll a 33/2003. (XII. 29.) Képviselő-testületi rendelet 6. § „Gyomaendrőd Város Képviselő-testülete védetté nyilvánítja a 2. számú mellékletben felsorolt egyes fákat, fasorokat, cserjéket, illetve azok termőhelyeit (természeti területeket és értékeket)” és a hozzá tartozó Gyomaendrőd természetvédelmi területeinek és védett természeti értékeinek jegyzékével, valamint az érintett ingatlan Gyomaendrőd Város Településrendezési Terve és a város helyi építési szabályzatáról szóló 9/2010. (II. 26.) önk. rendelet 13. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés e) pontja alapján K-7 jelű mezőgazdasági üzem övezet területén helyezkedik el, így a településrendezési eszközökkel is összhangban van.”

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Palai Balázs egyéni vállalkozó és Palai József egyéni vállalkozó a Gyomaendrőd, 02086/12 hrsz. alatti ingatlanon található telepen sertésbérhizlalási tevékenységet végeznek. Az állatok tartása nagy csoportokban történik növekvő almos tartástechnológiával. Palai Balázs fiatal vállalkozóként pályázati források igénybevételeivel fejleszteni kívánja a telepet.
A tervezett telepi fejlesztés megvalósulásával Palai József számára is nagyobb létszámú állattartásra ad lehetőséget, azaz a beruházás közös célú, ugyanis Palai Balázs beruházása mindkét vállalkozó számára állattartomány-növelést fog eredményezni. A fejlesztést követően a telephely maximális férőhely-kapacitása 30 kg-on felüli sertések számára 2600 férőhely lesz.
- A tervezett fejlesztés a teljes telepre (létesítményre) vonatkozik, ezért a tervezett beruházás a Khvr. 2. számú melléklet 11. b) pontja alapján – Nagy létszámú állattartás intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára – egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.
- A tervezett fejlesztésekre vonatkozóan előzetes konzultáció keretében a BE/38/00042-19/2021. ügyiratszámom vélemény került kiadásra a környezetvédelmi hatóság által, melyben meghatározásra kerültek az IPPC engedély iránti kérelem tartalmi követelményei.
- Mindezek alapján Palai Balázs egyéni vállalkozó és Palai József egyéni vállalkozó nevében eljáró Kovács Zsolt 2021. február 11. napján IPPC engedélyezési eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon.
- A tervezett tevékenység környezeti hatásai a Szilken Nature Bt. – Szilágyi Éva, Kovács Zsolt, Rádiné Szabó Katalin és Fodor Viktor szakértők – által elkészített engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy Palai Balázs telephelyi fejlesztésének nem kedvező hitel- vagy támogatási igény megítélése esetén a tervezett beruházás nem fog megvalósulni.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A telephelyen csak sertéshizlalási tevékenység folyik. Az almos trágyát az állattartó épületekből a hizlalási ciklust követően eltávolítják és ezt követően a telephelyről kiszállítják. Amennyiben az azonnali kiszállítás nem oldható meg, úgy a trágyát rövid időre a telephelyen megfelelő tárolóban helyezik el.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és az ideiglenes trágyatárolók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmódellezés eredményeinek értékeléséhez.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (4) bekezdése szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”

Fentiek és a benyújtott dokumentációban leírtak alapján a bűzforrások határától 300 méter távolságú védelmi övezet fenntartását írtam elő, figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációban az állattartó telep szagvédelmi hatásterülete (3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányértéket figyelembe véve), a bűzforrásoktól számított 196 m-es távolságban került bemutatásra.

A védelmi övezeten belül lakóingatlan nem található.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. §-a, 31. §-a, 32. §-a alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a Melléklet 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg. A telephely tervezett maximális férőhely-kapacitására vonatkozóan meghatároztam az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriákra a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban meghatározott BAT-AEL értékek alapján. Az állattartó épületek tömör beton padozatúak és az új épületekben is tömör beton padozat kerül kialakításra, a tartástechnológia mély almos rendszerű (teljes almozással), ezért az ammóniakibocsátás meghatározásánál utónevelt malac esetén 0,7 kg NH₃/férőhely/év, hízósertések esetén 5,65 kg NH₃/férőhely/év értékkel számoltam.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

A benyújtott dokumentációban leírtak a BAT-ban foglaltakkal való összevetése megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben alkalmazható, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak és/vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásai környezetében nem található, és bűzártalomra vonatkozóan az utóbbi években nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

- A tervezett tevékenység hatékony energiafelhasználásának érdekében az épületek szigetelésének és a világítás energia-hatékony kialakítása céljából előírásokat tettem a határozat rendelkező részében.
- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyi fejlesztés során 2 db állattartó épület elbontásra kerül. A képződő építési-bontási hulladékot (beton, téglák, cserép) engedéllyel rendelkező szerv leprítja, majd az az ingatlan területén, az építési területtől elhatárolva deponálásra kerül. A hulladék előkezelésének célja: építőanyagként helyben való újrahasznosítása.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (4) bekezdése szerint:

„3. § (4) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az építető az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.”

Figyelemmel az R.-ben foglaltakra, a bontási tevékenység során helyben keletkezett, majd előkezelt bontási hulladék a telephelyen belül külön hulladékgazdálkodási engedély nélkül felhasználható.

Az alapozási munkálatok során kitermelt – szennyezésmentes föld – az ingatlan területén belül kerül ismételt felhasználásra visszatöltésre tereprendezés céljából, mely összhangban van a jelenleg hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokkal.

A telephelyen keletkező egyéb hulladékok és azok mennyisége az alábbiak szerint alakulnak:

- 17 04 05 azonosító kódú vas és acél (mennyisége ~2 t);
- 17 02 03 azonosító kódú műanyag (mennyisége ~2 t);
- 17 02 01 azonosító kódú fa (mennyisége ~1 t);
- 17 09 04 azonosító kódú kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól (mennyisége ~7 t)
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is.

Ezen hulladékok gyűjtése szintén az ingatlan területén, szelektíven, depóniába rendezve vagy konténerben kerül biztosításra, majd átadásra kerül hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre.

A telephely fejlesztése során veszélyes hulladék keletkezése nem valószínűsíthető.

Az építési-bontási tevékenységek során keletkező hulladékok további kezelésével kapcsolatosan a beruházást kivitelező cég lesz a felelős külön szerződés alapján.

Az üzemelési időszak telepi tevékenysége során veszélyes és nem veszélyes hulladékok, valamint jelentős mennyiségben állati eredetű melléktermékek képződnek.

A telep működtetése során az alábbi tevékenységekből képződnek hulladékok:

- sertéshizlalás/állategészségügy,
- ingatlankezelés, karbantartás,
- alkalmazottak szociális igényeinek biztosítása.

A gazdálkodók tevékenységéből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítetten, fertőzés veszély és környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik.

A hulladékokat a telephelyen kizárólag csak gyűjtik, azok tovább kezeléséről külső engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek gondoskodnak vállalkozói szerződés alapján.

Az üzemelési időszakában az alábbi hulladékok keletkezésével számolnak:

- 15 01 10* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, melynek gyűjtése a volt vágóhídi épület egyik raktárhelyiségében kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen történik, majd átadásra kerül ártalmatlanításra;
- 18 02 02* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, ezen hulladékok gyűjtése szintén a munkahelyi gyűjtőhelyen történik és átadásra kerül ártalmatlanításra;
- 20 01 21* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik és átadásra kerül ártalmatlanításra;
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtésére szolgáltatási szerződésben meghatározott kukaedényzeteket alkalmaznak. A hulladékelszállítását a közszolgáltató végzi rendszeresen.

A fent felsorolt hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, mely vízzáró aljzattal ellátott, fedett, zárt épületben van kialakítva. A gyűjtés maximális időtartama 6 hónap, maximum tárolási kapacitás 250 kg.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”

„(10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III. 2.3.2. és 2.3.3. pontjaiban.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet,
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően – amennyiben a hulladékok mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott mennyiségi küszöböt – az építető köteles elkészíteni a tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti „Építési hulladék nyilvántartó lap”-ot és „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot. A „Bontási hulladék nyilvántartó lap”-ot a hulladékok átvételi igazolásaival együtt – azok rendelkezésre állásától számított 8 napon belül – meg kell küldeni a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak.
 - Az építető és a kivitelező között kötött írásbeli megállapodásban egyértelműen meg kell határozni az építési-bontási hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség (éves hulladékbevallás) teljesítéséért felelős felet vagy személyt.
- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a meglévő állattartó épületek aljzata tömör padozatú, simított beton. A fejlesztés során megvalósuló állattartó épületek a jogszabályi előírásoknak megfelelően, műszaki védelemmel létesülnek.

A tartástechnológia során keletkező almos trágyát gépi berendezéssel teljesen eltávolítják az állattartó épületekből és a telephelyről azonnal kiszállításra, s egyben értékesítésre is kerül. Az épületek mosására kizárólag tiszta meleg vizet alkalmaznak a mosás során képződő trágyás mosóvíz az épületekhez műszakilag kapcsolódó 35 m³-es átemelő aknába kerül bevezetésre, kivéve a 4. sz. ól, ami rendelkezik egy 5 m³-es felszín alatti gyűjtőaknával. A tervezett telepi fejlesztéssel 4 db 7,2 m³-es gyűjtőakna kerül még létesítésre.

Amennyiben az almos trágya telepről való azonnali kiszállítása nem megoldható, abban az esetben a Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz.-ú ingatlanon található volt hígrágya-szeparátor térburkolatán helyezik el. A tárolótér 30 méter átmérőjű, csurgalékkelvezető csatornával és gyűjtőzsomppal ellátott beton szerkezetű térburkolat.

A takarítást követően az alábbi szereket, vegyszereket alkalmazzák: klórmész oldat és hypo.

Az elhullott állati tetemeket a telep fekete övezeti részén gyűjtésre kialakított téren, zárt edényzetben gyűjtik, rendszeres időközönként, annak hasznosításra való átadásáról gondoskodnak. Gyűjtőedényzetek: MGB fedélzárral ellátott acél kivitelű hulladékgyűjtő konténer (1,1 m³).

A tervezett építmények és műtárgyak megépítésük során környezetre veszélyt vagy szennyezést okozó építőanyagok beépítésével nem jár.

A fejlesztés során a földtani közeg szennyezősége – üzemszerű működés esetén – előfordulási esélye minimális.

A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz. alatti telephely, valamint a Gyomaendrőd, külterület 02086/13 hrsz. alatti kapcsolódó ingatlan (trágyatároló) szennyezett területet nem érint. Aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerint:

„20/B. § (1) Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.”

A kérelmi dokumentáció részeként benyújtásra került a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés is. 2020. július 24-én a földtani közeg minőségi állapotának nyomon követése érdekében száraz fúrási technológiával a 0-150 cm mélységű rétegből az ALFÖLDVÍZ Zrt. Központi laboratóriuma által talajmintavétel történt átlagminta kialakításával. A vizsgált szennyező anyagok vonatkozásában (ammónium, nitrit, nitrát) megállapítható, hogy azok koncentrációja nem haladta meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket.

A telephelyen folytatni kívánt tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a telephelyen alkalmazni kívánt módszerek a BAT előírásait ki fogják elégíteni, mivel az állattartó épületek, az almos trágya gyűjtésére szolgáló tároló, valamint a

veszélyes hulladékok és anyagok gyűjtésére szolgáló épület megfelelő műszaki védelemmel vannak és lesznek kialakítva.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-án és 101. § (2) bekezdésében, valamint a Favir. 10. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkör a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 12. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A Zajrendelet 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint 11. § (1) bekezdése szerint:

„10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

(3) Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

*a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.*

11. § (1) Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.”

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- létesítési fázisban
 - A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértékét előzetes akusztikai számításokkal mutatták be. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású építőipari gépek adatai képezték.
 - Az építési munka 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb ideig fog tartani. Építési munkavégzést csak nappali (06⁰⁰ – 22⁰⁰) időszakban folytatnak.
 - A bemutatott előzetes zajsámítások szerint az építési munkálatok zajkibocsátása nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.1.12.-1.14. pontjaiban.
- üzemelési fázisban
 - A telephely külterületen, gazdasági területen helyezkedik el.
 - A Zajrendelet 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került 126 m-ben.
 - A telephely zajvédelmi hatásterületén belül nem található védendő épület vagy terület.
 - Fentiekre tekintettel a telephelyre zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.
 - A dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a telephelyi tevékenységekhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység az érintett útvonalak mentén 3 dB mértékű járulékos zajterhelés növekményt nem fog okozni.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. 7.3. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazni fogják. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint a telephely üzemeltetői üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezettek, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.5.3. pontjában. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján írtam elő a határozat III.5.4. pontjában.
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III. 8.5. pontjában.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyesek kötelesek adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.4.7. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján aki a tevékenységét (építkezés) év közben kezdi meg, a felülvizsgálati díj arányos részét fizeti meg az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül. Az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért a határozat rendelkező részének III.11.2. pontjában rendelkeztem erre vonatkozóan.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos adatokat kell megadni, ezért a határozat III.11.3. pontjában kértem a telephelyen folytatott tevékenység nagyságával összhangban meghatározott összegű, pénztintézetnél elkülönített számlán lekötött biztosítékról és céltartalékról szóló igazolás benyújtását, amelyben rögzítve van, hogy a zárolás feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi hozzájárulásával történhet.
- A Kvt. 82. §-a alapján a környezethasználók kötelesek az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 15 napon belül írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III. 7.1. pontjában.
- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. 3.1.-3.4. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. 11.4. pontjában.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján határoztam meg 5 évben, mert új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek. A megfelelő környezetirányítási rendszer működtetését a határozat rendelkező rész III. 6.6. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia meg fog felelni a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
 - kevés hulladékot termelő technológiát fognak alkalmazni,
 - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására fognak törekedni,
 - elő fogják segíteni a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
 - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított lesz,
 - törekedni fognak a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
 - törekedni fognak a balesetek megelőzésére.

- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-a,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 4. § (1) bekezdés a) pontja,
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben foglaltakon alapul.
- Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítottam, hogy a telepi bővítés és aze) állatállomány növelése talajvédelmi érdeket nem sért. A telepen keletkező szerves trágya értékesítésre kerül, hígrágya képződés és kijuttatás nincs. A beruházás és a sertéstelep működése a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, ott a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.
- Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érint.

Tájékoztatom, hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A földmunkálatok csak az ERD-ben meghatározott régészeti tevékenység elvégzése után kezdhetők meg.

- A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály az IPPC engedélyezési eljárást megelőző előzetes konzultációs eljárásban megkeresésre került, és megállapították, hogy a létesítmény fejlesztésével kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást nem gyakorol. Mindezek alapján a jelenlegi eljárásban ismételtelen nem kerestem meg.
- Az adott építmény létesítésének és a tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a a benyújtott dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott. A tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen tervezett tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély kiadásához.

Mindezek alapján a tervezett tevékenység engedélyezése mellett döntöttem és a tevékenység fejlesztéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam a szempontokat, illetve feltételeket.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján alapul, megfelelve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében és 11. mellékletében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontjára és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. április 7.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.04.07 08:44:17
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Farkas József



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/01335-22/2021.
Ügyintéző: Szelezsán Erika
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Értesítés határozat véglegessé válásáról
Ügyfél: Palai Balázs e. v. és Palai József e. v.
5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
KÜJ: 103738581
KÜJ: 103560236
KTJ: 101104024

É R T E S Í T É S

Értesítem, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal – **Palai Balázs** egyéni vállalkozó és **Palai József** egyéni vállalkozó (5502 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225., KÜJ: 103 738 581; KÜJ: 103 560 236) részére, a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep fejlesztésének egységes környezethasználati engedélyének ügyében kiadott – Gyula, 2021. év április hónap 7. napján kelt, BE/38/01335-19/2021. ügyiratszámú határozata

2021. év április hó 30. napján véglegessé vált.

A véglegessé válás megállapítása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 82. § (1) bekezdésén alapul.

Gyula, 2021. június 9.

Dr. Takács Árpád
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.06.09 13:39:51
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Lipták Magdolna

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ósági és Komplex Engedélyezési Osztály

Legyház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Gyomaendrőd, Sósalmi sertéstelep
vízilétesítményei vízjogi
üzemeltetési engedélyének
módosítása
Ügyintéző: Szabó Petra
Telefon: 66/549-476
Vizikönyvi Szarvas / 134
szám:

HATÁROZAT

A **Palai József** (5932 Gádos, Bajcsy Zs. u. 72., adószáma: 44604019-2-24) részére a Gyomaendrőd, Sósalmi sertéstelep vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott **35400/345-13/2018.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedélyt **az alábbiak szerint módosítom:**

I.

1. A **35400/345-13/2018.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedély II.2. pontjának helyébe az alábbi **kerül:**

II.2.

VOR	Objektum név	Objektum típus
ADB852	Palai József (v. AGRO-DUÁL Kft.) K-21 Peresi stp.	Kút
AGL704	Palai József (v. AGRO-DUÁL Kft.) K-21 Peresi stp.-terhelési pont	Terhelési pont
AGL706	Palai József (v. AGRO-DUÁL Kft.) Peresi stp.	Vízhasználati telep – Állattartó telep

2. A **35400/345-13/2018.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedély III.1. pontjának helyébe az alábbi **kerül:**

III.1. A felhasználni engedélyezett vízmennyiség: 8.000 m³/év

3. A **35400/345-13/2018.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedély *Vízkezelési tájékoztatóval kapcsolatos rendelkezések IV. 1.1. pontja* helyébe az alábbi **rendelkezés kerül:**

1.1. Lekötött éves vízmennyiség: **8000 m³/év**

4. A **35400/345-13/2018.ált.** számú vízjogi üzemeltetési engedélyt III.9. pontjának helyébe az alábbi **rendelkezés kerül:**

III.9. A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-0711-003/2019. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

II.

A **35400/345-13/2018.ált** számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amellyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Palai József e.v. a 35400/345-13/2018. ált. számú határozatban engedélyt kapott arra, hogy a , Gyomaendrőd, Sóshalmi sertéstelep vízellátási mélyvízvezetékét fenntartsa és üzemeltesse.

Engedélyes 2019. augusztus 26. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a 35400/345-13/2018.ált. számú határozatban felhasználni engedélyezett vízmennyiség módosítását kérte 5000 m³/évről 8000 m³/év vízmennyiségre.

Kérelmében előadta, hogy a telep 2019. évtől maximális kapacitással üzemel (1500-1700) db sertéshízó és 300-500 db malac). Az eddigi vízfelhasználás alapján megállapításra került, hogy az engedélyezett vízmennyiség nem elegendő. Kérelméhez mellékelte a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-0711-003/2019. ikt. számú objektumazonosítási és vagyongazdálkodási hozzájárulási nyilatkozatát.

Az eljárás megindításáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgt.) 28/D § (3) bekezdése alapján a 35400/2700-3/2019.ált. számon értesítettem az érintett ügyfeleket, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (8) bekezdés a) aa) pontja valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) és (5) bekezdései, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §-a alapján az eljárás során nem volt helye függő hatályú döntés meghozatalának.

A határozat I/1. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megállapítása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által a KH-0711-003/2018. ügyiratszámra kiadott vízügyi objektumazonosítói nyilatkozat alapján történt.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője vagyongazdálkodási hozzájárulását KH-0711-003/2019. ikt. számon megadta, az abban foglaltak betartását a határozat I.4. pontjában írtam elő.

A kút által érintett felszín alatti víztest a (AIQ595) jelű, Körös-vidék, Sárrét porózus víztest, mely az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak alapján „gyenge” mennyiségi és „gyenge” minőségi állapotú víztest.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs, ezért a kérelemnek helyt adtam és a 35400/345-13/2018. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bek. szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Vgt. 29/A. § biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

**Kiss András tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes**

Készült: 9 példányban

Mell.:

Egy példány: 2 lap / 4 old.

Kapja:

Melléklet: iratok elektronikusan 9. szám alattinak

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Palai József e.v.		Ügyfélkapu
2.	Varga Katalin	5932 Gádosros, Bajcsy Zs. u. 72.	PSZ, tv
3.	Palai Balázs	5932 Gádosros, Bajcsy Zs. u. 72.	PSZ, tv
4.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		NSZ
5.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály		NSZ
6.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
7.	3A Takarékszövetkezet	10113732	Cégkapu
8.	VKJ Nyilvántartás		véglegessé válás után
9.	Vízkönyvvezető (TCS: I/1881)	helyben	véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60

Telefon: +36(66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Gyomaendrőd, Sóshalmi sertéstelep
vízilétesítményei vízjogi üzemeltetési
engedélyének módosítása
Ügyintéző: Szabó Petra
Telefon: 66/549-476
**Vízikönyvi
szám:** Szarvas/134

HATÁROZAT

A Palai József (5932 Gádosor, Bajcsy Zs. u. 72.) részére – a Gyomaendrőd, Sóshalmi sertéstelep vízilétesítményeinek üzemeltetésére kiadott – 35400/2700/2019.ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/354-13/2018.ált.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt átírom **Palai Balázs e.v.** (5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225.; adószáma: 67324282-2-24) részére és egyidejűleg az alábbiak szerint módosítom:

I.

1. A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály **BE/38/01049-3-2/2020.** ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal előtt – a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban Palai Balázs (KÜJ: 103738581) kérelmező részére, a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon lévő vízellátó kút vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához **hozzájárulok.**

Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály **BE-02/NEO/4789-3/2020.** ügyiratszámom az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste Palai Balázs egyéni vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, Tanya II. 225.) mint kérelmező által a Gyomaendrőd, Tanya II. 225. szám alatti ingatlanon meglévő fűtő kút vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból feltétel nélkül adom meg.

Az eljárás során 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.

Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ez az eljáró hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II.

A 35400/2700/2019.ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/354-13/2018.ált.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt, fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – elektronikusan benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A népegészségügyi szakhatóság állásfoglalása ellen benyújtott jogorvoslat díja 23.900.- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell befizetni. A befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Palai József a 35400/2700/2019.ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/354-13/2018.ált.** iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott a Gyomaendrőd, Sóshalmi sertéstelep vízellátási mélyvíz üzemeltetésére.

Palai Balázs e.v. (továbbiakban: Engedélyes) 2020. június 18. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a 35400/2700/2019.ált. iktatószámú határozattal módosított – **35400/354-13/2018.ált.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély saját részére történő átírását kérte. Kérelmében előadta, hogy kút üzemeltetését át kívánja venni édesapjától, Palai Józseftől.

A 35400/1888-2/2020.ált. iktatószámú végzésben hiánypótlást rendeltem el. Engedélyes a hiánypótlásnak 2020. július 9. napján eleget tett.

A rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A kúttal érintett Gyomaendrőd 0286/12 hrsz. alatti terület tulajdonosai Palai József és Varga Katalin, akik 2020. június 17. napján és 2020. július 6. napján kelt nyilatkozatukkal a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultak.

Az eljárás során az alábbi szakhatóságokat kerestem meg:

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
- A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex engedélyezési Osztály **BE/38/01049-3-2/2020.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához. Állásfoglalását a határozat rendelkező részének I.1. pontja tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2020. június 25. napján érkezett megkeresésében, Palai Balázs (KÜJ: 103738581) kérelmező részére, a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon lévő vízellátó kút vízjogi üzemeltetési engedélye módosításához kért szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése, 2. §-a és az 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 10. pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Gyomaendrőd külterületén lévő Sóshalmi sertéstelep vízellátását 1 db kútból biztosítják. A kút üzemeltetésére vonatkozó 35400/345-13/2018. ált. számú határozattal módosított 12059/1990. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély hatálya: 2038. 03. 31.

Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására, névátírássra irányul.

A kút adatai:

<i>Jele:</i>	<i>Helye:</i>	<i>EOV koordinátái</i>	<i>Talpmélyisége:</i>
--------------	---------------	------------------------	-----------------------

		<i>X</i>	<i>Y</i>	
<i>I.sz.</i>	<i>Gyomaendrőd, külterület 02086/12</i>	<i>173075</i>	<i>782752</i>	<i>350 m</i>

Vízigény: 5000 m³/év,

Az érintett külterületi ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A vízilétesítmény üzemeltetése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn.

A benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a vízilétesítmények üzemeltetése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. cím 10. pontja alapján hoztam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE/-02/NEO/4789-3/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához. Állásfoglalását a határozat rendelkező részének I.2. pontja tartalmazza.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Palai Balázs egyéni vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, Tanya II. 225.), mint kérelmező által a Gyomaendrőd, Tanya II. 225. szám alatti ingatlanon meglévő fűrt kút vízjogi üzemeltetési engedély módosításának kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Járási Hivatalt, szakhatósági állásfoglalás kiadása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet.) 1. § (1) bekezdésében, valamint az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentumokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a Gyomaendrőd, Tanya II. 225. szám alatti sertéstelepen lévő fűrt kút vízjogi üzemeltetési engedély módosításának – közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek csoportjának 5. pontja szerint – „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben” – adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (4) bekezdés b) pontján, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén, és 1. mellékletének 16. cím 6. pontján, az Ákr. 16. § (1)-(2) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 9. § a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését mellőztem.

Engedélyes kérelmének helyt adva az előzőekre tekintettel a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés szerint módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr 116. § (1) bekezdése és a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2.§ (5) bekezdése alapján és a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § alapján állapítottam meg.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Békéscsaba, elektronikus bélyegző szerint

Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 6 old.

Melléklet: 9. szám alattinak elektronikus iratok

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Palai Balázs		Ügyfélkapu
2.	Palai József		Ügyfélkapu
3.	Varga Katalin	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. ker. 225.	PSZ+tv
4.	Takarékbank Zrt.		Cégkapu
5.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		NSZ
6.	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály		NSZ
7.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
8.	VKJ Nyilvántartás	helyben	véglegessé válás után
9.	Vízikönyvvezető (TCS.: I/1888)		

Telefon: +36(66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/39/01123-12/2025.	Tárgy:	Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása
Ügyintéző:	Nagy Krisztián / Szilágyi Tibor Gergely	Ügyfél:	Palai Balázs e. v. 5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.
Telefon:	(66) 362-944	KÜJ:	103738581
		KTJ:	101104024

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban **Palai Balázs e. v.** (5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.) ügyfél kérelmének helyt adva a Palai Balázs e. v. és Palai József e. v. üzemeltetésében lévő **Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervét** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.

A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

6. Az engedélyesnek **a tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá** az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**.
7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkori elérhetőségét biztosítani kell.

B.) A területi vízügyi hatóság által tett vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások:

1. A technológiai előírások betartásával, az üzemzavarok megelőzésével, elhárításával törekedni kell a rendkívüli szennyezés elkerülésére.
2. Gondoskodni kell a berendezések jó műszaki állapotának megőrzéséről, a trágyatároló és a gyűjtőaknák szivárgásmentességének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról.
3. A munkagépek üzemeltetések a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, s ezáltal a felszín alatti víz szennyeződését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
4. Ügyelni kell arra, hogy az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök folyamatosan rendelkezésre álljanak. Felhasználás esetén a szükséges pótlásokat el kell végezni. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
5. Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a veszélyes, szennyező anyagok utánpótlódását lehetőség szerint meg kell akadályozni. A mentesítési munkálatok során az elfolyó, kiszóródó veszélyes anyagok összegyűjtését, felítását a veszélyes anyag tulajdonságainak megfelelő felítató anyaggal haladéktalanul el kell végezni.
6. Az üzemi kárelhárítást a tervben foglaltak szerint kell végrehajtani.
7. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
8. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.

C.) Az Agrárminisztérium által tett vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
3. Tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
7. A kút 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
9. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az illetékes vízügyi hatóságnak.
11. Az üzemeltetés alatt lévő vízlétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
12. **A mezőgazdasági célú kutat a rá vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
13. **A kútból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyongazdálkodási állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**
14. **A mezőgazdasági célú kút vonatkozásában a tárgyi tevékenységre vonatkozó, mindenkori hatályos egységes környezethasználati engedélyben foglalt vízügyi és vízvédelmi előírásokat maradéktalanul be kell tartani.**

II.

Jelen határozat **2030. augusztus 31.** napjáig **hatályos.**

Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2030. június 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2025. augusztus 23.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

Palai Balázs e. v. (5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.) ügyfél 2025. július 2. napján kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, melyben a Palai Balázs e. v. és Palai József e. v. üzemeltetésében lévő Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását kérte.

Kérelméhez csatolta az általa 2025 júniusában Balla Ferenc környezetgazdálkodási mérnök által készített, "Üzemi kárelhárítási terv Palai Balázs és Palai József Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225 sertéshízlaló telep" megnevezésű dokumentációt.

Fentiek alapján 2025. július 2. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/39/01123-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. számú melléklete határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a kérelmi dokumentáció tartalmilag teljeskörűen megfelelt a jogszabályi követelményeknek, ezért hiánypótlás kiírására nem volt szükség.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a Korm. r. 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/39/01123-4/2025. ügyiratszámom értesítettem a területileg illetékes Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: KÖVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

A KÖVIZIG a K-4281-013/2025. ügyiratszámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

"A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a Palai Balázs egyéni vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, külterület Tanya II. 225.) Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyási eljárásában kereste meg Igazgatóságunkat.

A benyújtott dokumentáció a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet alapján az alábbi szakmai véleményt adjuk.

A sertéstelep BE/38/01335-19/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A telep vízellátását a szomszédos telephelyen üzemelő K-21. számú mélyfúrású kút biztosítja.

Az üzemben keletkező kommunális szennyvizet egy 10 m³-es zárt kialakítású vasbeton aknába vezetik, majd a szennyvizet a gyomaendrődi szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az állattartó épületek vizes takarítása során képződő trágyás mosóvíz a felszín alatti vezeték rendszeren keresztül egy 35 m³-es átemelő aknába kerül. A 4. sz. ól az elhelyezkedése miatt kivételt jelent, amely egy 5 m³-es felszín alatti gyűjtőaknával rendelkezik. A keletkező trágyás mosóvíz az almos trágyára kerül visszalocsolásra, az elszállítás megelőzően.

A telephely területén keletkező csapadékvíz helyben elszikkad, trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A sertéstelepnak az Igazgatóság vagyonkezelésében lévő csatornákkal közvetlen összeköttetése nincs, így a telep működése felszíni vizet közvetlenül nem veszélyeztet.

A telephely a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján, határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi kategóriákba sorolja a településeket. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével összhangban az érintett terület kevésbé érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába került besorolása.

A telep termelőkútja a többször, legutóbb a 35400/1888-11/2020.ált. számú határozattal módosított 11.938/1993. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel (Vízikönyvi szám: Szarvas/134) rendelkezik.

A tárgyi telephely a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerint

a Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkedik el,

a telep termelőkútja a Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595) vízkészletét érinti, mely „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú. A „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi állapot oka a süllyedés teszt.

Amennyiben telephely üzemelése során egy esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.

Telefon: +36 (66) 549-476

E-mail: tivhfo@bekes.gov.hu

Békés Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

Az üzemi kárelhárítási terv felépítése a 90/2007 (IV.26) kormányrendelet előírásait követi. Az aktualizált terv a telep meglévő állapotára vonatkozóan tárgyalja a lehetséges káreseményeket, és az elhárításukra vonatkozó intézkedési tervet. A kárelhárítási műveleti tervben leírtak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

Mivel az üzemi kárelhárítási terv felépítése követi a Korm. rendelet előírásait, ezért – a fentiek figyelembevételével – javasoljuk annak elfogadását.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal Igazgatóságunk részére megküldeni."

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/39/01123-5/2025. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságát (a továbbiakban: KMNPI),
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. számú melléklet 9. és 10. pontjai alapján – a BE/39/01123-6/2025. ügyiratszámú levélben – szakkérdés vizsgálata kapcsán megkerestem a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: területi vízügyi hatóság), míg
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8. számú melléklet 9. és 10. pontjai alapján – a BE/39/01123-9/2025. ügyiratszámú levélben – szakkérdés vizsgálata kapcsán a Gyomaendrőd, K-21 kat. számú kút tekintetében megkerestem az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: AM).

A **KMNPI** a 1697-1/2025.ikt.sz. szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt, kifogást nem tett.

A **területi vízügyi hatóság** a 30403/2357-1/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálata tárgyú levelében az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

A Vízügyi Hatóság a döntését az alábbiak szerint indokolta:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály BE/39/01123-6/2025 ügyiratszámú, 2025. július 08. napján érkezett megkeresésében Palai Balázs és Palai József (továbbiakban: Engedélyesek) kérelme alapján indult eljárásban a Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti ingatlanon található sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása tárgyában kérte szakkérdés vizsgálatát.

A megkereséshez csatolt üzemi kárelhárítási terv és az egyéb rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Engedélyesek a tárgyi telepen állattartó telepet üzemeltetnek.
- A telephely vízellátása a K-21 kataszteri számú kútról megoldott. A keletkező szociális szennyvizeket egy 10 m³ -es aknában gyűjtik, majd telítődéskor tengelyen elszállítják a települési szennyvíz tisztító telepre.
- Az állattartási technológia mélyalmos, kialmozás a rotáció végén történik. A trágyát a telepről elszállítják, azt csak a kijuttatás akadályoztatása esetén tárolják a Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz.-ú ingatlanon lévő volt hígrágya szeparátor térburkolatán, mely csurgalék elvezető csatornával és gyűjtőzsomppal ellátott beton szerkezetű térburkolat. A trágyatároló 706 m² felületű és 1500 m³ (1275 t) tároló kapacitású.
- A kialmozást követően az épületek mosásából származó technológiai szennyvíz a felszín alatti vezeték rendszeren keresztül egy 35 db m³ -es aknába kerül. A 4. számú ól elhelyezkedése miatt, egy külön 5 m³ -es gyűjtőaknával rendelkezik. Tervezik még 4 db 7,2 m³ -es gyűjtőakna megvalósítását. A keletkező technológiai szennyvizet az almos trágyára locsolják annak elszállítását megelőzően.
- A telephelyen keletkezett tiszta csapadékvizek a telep zöldterületén elszikkadnak.
- A telephelyen folytatott tevékenységek felszín alatti vizekre gyakorolt hatását jelenleg nem mérik, tervezik két megfigyelőpontból álló monitorig rendszer kiépítését.
- Az ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján kevésbé érzékeny területen fekszik.
- A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja – nagy létszámú állattartó telep – szerint nitrátérzékeny terület.

- A telephely területe határozattal kijelölt vízbázis védőterületét nem érinti, felszíni vízzel nincs kapcsolatban, a telepen folytatott tevékenység felszíni vízre nem gyakorol káros hatást, a jeges, illetve jégmentes árvizek levonulását nem befolyásolja, mederfenntartásra nincs káros hatással.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható, és **vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható.**

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 9. és 10. pontja, valamint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 8/2025 (IV. 30.) vezetői utasítás 10. §-a alapján került sor.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontján alapul.

Tájékoztatom, a tisztelt eljáró hatóságot, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény 28/A. § bekezdés (1a) alapján 2024. január 01. napjától a mezőgazdasági célú kút kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését és a haszonállat-állománya ellátását szolgálhatja, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (2a) bekezdése szerint a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a Nemzeti Földügyi Központ, mint öntözési igazgatási szerv jár el.

Tekintettel arra, hogy a Gyomaendrőd, K-21 kat. számú kút a Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep (Palaifarm sertéstelep) vízellátását szolgálja, ezért az engedélyezés 2024. január 01. napjától a Nemzeti Földügyi Központhoz került."

Az AM az MVF/1680-3/2025. számú szakkérdésben tett állásfoglalás tárgyú levelében az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. C.) pontjában rögzítettem.

Az AM a döntését az alábbiak szerint indokolta:

„Főosztály 2025. augusztus 07. napján érkezett, BE/39/01123-9/2025. számú megkeresésében tárgyi ügyben az Agrárminisztérium (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM) szakkérdésben foglalt állásfoglalását kérte, melyhez mellékelte a Dokumentációt.

Az AM által a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 9. és 10. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- A tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata.
- A tevékenységnek, létesítménynek vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

Az AM illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (2a) bekezdése szabályozza, amely szerint az AM vízügyi-vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel a mezőgazdasági célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer és a hozzá kapcsolódó öntözőtelep esetében járhat el.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint:

„**mezőgazdasági célú kút:** olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állománya ellátását szolgálja;”

Fentiek okán jelen állásfoglalásban a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kút tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellátási rendszer megfelel a mezőgazdasági célú kút fogalmának.

A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a tárgyi területen sertésenyésztést végez. Az állattartási technológia egyidejűleg 2500-3000 db sertéshízó egyidejű jelenlétét teszi lehetővé 9000 db/év vágóállat kibocsátással. Az állati végtermékkel szennyezett alomréteget gépi berendezéssel takarítják ki; telepi trágya tárolás a dokumentáció szerint nincs, a technológiai és szociális szennyvíz zárt aknába kerül.

Környezethasználó a tevékenységre vonatkozóan a Főosztály által BE/38/01335-19/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A Dokumentáció szerint vízügyi-vízvédelmi szempontból a trágyás mosóvíz, hígtrágya, almostrágya, kommunális szennyvíz kikerülése a talajra, bekerülése a földtani közegbe és a felszín alatti közegbe járhat kockázattal. A telephely belül megtalálhatók a kárelhárításhoz szükséges anyagok is: perlit, homokszák, tömlő, lapát, stb.

Az állatok itatóvize és a hozzá kapcsolódó szociális vízhasználat a telephelyen található K-21 kat. számú mélyfúrású kútról biztosított, a felhasznált vízmennyiség a dokumentáció szerint 9500-10.000 m³/év. A kút – a telephely más vízellátási műveivel együtt – 35400/1888-11/2020.ált. és 35400/2700/2019.ált. számokon módosított – 35400/354-13/2018.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik (érvényes: 2038. március 31. napjáig). A telep engedély szerint lekötött vízigénye: 8.000 m³/év.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy egy esetleges havária esemény bekövetkezése esetén a telephely vízügyi-vízvédelmi szempontból megfelelő kárelhárítási tervvel rendel

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Gyomaendrőd település felszín alatti víz szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.

Tárgyi mezőgazdasági célú kút a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottaknak.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve

a további környeztkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környeztkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Az AM hatáskörét és illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.”

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Gyomaendrőd, külterület 02086/18 hrsz (Kivett sertéstelep és gazdasági épület, szántó) ingatlan Palai Balázs, Palai József és Varga Katalin tulajdonában vannak.
- Az Ügyfél a Gyomaendrőd, külterület 02086/12 hrsz.-ú ingatlanon található sertéstelep fejlesztéséhez és a sertéstartási tevékenység végzéséhez rendelkezik területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/01335-19/2021. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel, mely engedély 2026. május 31. napjáig hatályos.
- A Korm. r. 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontjai szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.
- A dokumentáció készítője – Balla Ferenc – a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal (SZKV-1.3.) rendelkezik.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- Tárgyi telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A telephelyen lévő állattartó épületek, műszaki létesítmények aljzatai megfelelő műszaki védelemmel vannak ellátva.
- A kárelhárításhoz szükséges anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben rendelkezésre állnak a telephelyen.
- A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a lehetséges veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket és rögzíti a lehetséges és megteendő intézkedéseket. A térképi mellékletek megfelelőek.
- A kárelhárítás során keletkező hulladékok tekintetében a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint rendelkeztem.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakkérdés vizsgálatára is sor került.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény szerinti eljárási illetékfizetési kötelezettség a közigazgatási hatósági eljárás tárgya alapján jelen eljárás vonatkozásában nem állt fent.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § -a alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, az 5. § (2) bekezdésében és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdéseiben, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, 6. § (2) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, időbélyegző szerint

dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.08.22 10:41:19
Békés Vármegyei Kormányhivatal
dr. Bárány Katalin Emese
helyett Kozmáné dr. Czirle Marianna



ALFÖLDVÍZ Zrt. Víztisztaság-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1

Jegyzőkönyv:	16221/2025	Megrendelő:	Palai József
Minta száma:	14296/2025	Megrendelő címe:	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225
Mintavétel ideje:	2025. 10. 27.	Mintavevő:	Megrendelő általi nem akkreditált mintavétel
Beérkezés ideje:	2025. 10. 27.	Minta anyaga:	Szervestrágya
Vizsgálat kezdete:	2025. 10. 27.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2025. 11. 28.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Gyomaendrőd; II. ker. 225. sz. Sertéstelep; Szervestrágya; 190542		

Kémiai vizsgálat

1. Összes foszfor	816 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-2:1988 4.3. szakasz
2. Összes nitrogén	8 030 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-1:1988 1., 2., 3. fejezet, MSZ ISO 7150-1:1992
3. Összes szárazanyag	919 000 mg/kg	MSZ-08-0221-2:1981 2. fejezet
4. Foszfor-pentoxid	1 870 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-2:1988 4.3. szakasz

Szalma

A megrendelő nem adta meg a mintavétel pontos időpontját.

Békéscsaba, 2025. 11. 28.

víztisztaság-ellenőrzési osztályvezető

csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
Nem laboratóriumi mintavétel, a laboratórium csak a minta vizsgálatáért vállal felelősséget.
A megrendelő által szolgáltatott adatok helyességéért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A vizsgálati eredmények harmadik fél által végzett megfelelőségértékelési tevékenységből származnak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Víztisztaság-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.



B182
Kiadás: 2024.01.01.
Változat: 2

ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1

Jegyzőkönyv:	16220/2025	Megrendelő:	Palai József
Minta száma:	14295/2025	Megrendelő címe:	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225
Mintavétel ideje:	2025. 10. 27.	Mintavevő:	Megrendelő általi nem akkreditált mintavétel
Beérkezés ideje:	2025. 10. 27.	Minta anyaga:	Szervestrágya
Vizsgálat kezdete:	2025. 10. 27.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2025. 11. 28.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Gyomaendrőd; II. ker. 225. sz Sertéstelep; Szervestrágya; 190542		

Kémiai vizsgálat

1. Összes foszfor	14 700 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-2:1988 4.3. szakasz
2. Összes nitrogén	30 300 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-1:1988 1., 2., 3. fejezet, MSZ ISO 7150-1:1992
3. Összes szárazanyag	882 000 mg/kg	MSZ-08-0221-2:1981 2. fejezet
4. Foszfor-pentoxid	33 700 mg/kg sz.a.	MSZ-08-1744-2:1988 4.3. szakasz

Almostrágya

A megrendelő nem adta meg a mintavétel pontos időpontját.

Békéscsaba, 2025. 11. 28.

vízminőség-ellenőrzési osztályvezető

csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
Nem laboratóriumi mintavétel, a laboratórium csak a minta vizsgálatáért vállal felelősséget.
A megrendelő által szolgáltatott adatok helyességéért a laboratórium nem vállal felelősséget.
A vizsgálati eredmények harmadik fél által végzett megfélelőséértékelési tevékenységből származnak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Vízminőség-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.



ALFÖLDVÍZ Zrt. Víztisztaság-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1

Jegyzőkönyv: 15088/2025
Minta száma: 14078/2025
Mintavétel ideje: 2025. 10. 27. 12.19
Beérkezés ideje: 2025. 10. 27.
Vizsgálat kezdete: 2025. 10. 27.
Vizsgálat vége: 2025. 11. 06.
Mintavételi hely: Gyomaendrőd; Tanya külterület 225. sz. hrsz. 02086/12 IF-1; Furat; 137965

Megrendelő: Palai József
Megrendelő címe: 5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225
Mintavevő: Víztisztaság-ellenőrzési Osztály, akkreditált mintavétel (Nyistyr Tamás)
Minta anyaga: Felszín alatti víz
Mintavétel típusa: Pontminta
Vizsgálat célja: Normál

Mintavételi szabványok: MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11: 2012, MSZ EN ISO 5667-1:2023.

Fizikai vizsgálat

1. Hőmérséklet (pH méréshez tartozó) 21,3 °C MSZ 260-2:1955 1. fejezet

Helyszíni vizsgálat

2. Vízzint 5,30 m MSZ 22116:2002 3.7.2.1.1. szakasz#
3. Helyszíni hőmérséklet 14,2 °C MSZ 260-2:1955 1. fejezet
4. Helyszíni pH 6,89 MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
5. Helyszíni fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on 4 580 µS/cm MSZ EN 27888:1998

Kémiai vizsgálat

6. pH 7,14 MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
7. Fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on 4 670 µS/cm MSZ EN 27888:1998
8. Ammóniumion 0,11 mg/l MSZ ISO 7150-1:1992
9. Nitrition 0,25 mg/l MSZ 1484-13:2009 (visszavont szabvány) 1., 2., 3., 4. és 6. fejezet
10. Nitrátion 530 mg/l EPA METHOD 353.1:1978
11. Kloridion 628 mg/l ISO 15923-1:2013
12. Oldott ortofoszfátion 0,36 mg/l MSZ 448-18:2009 (visszavont szabvány) 8.1. szakasz
13. Szulfátion 228 mg/l EPA METHOD 375.4:1978
14. Nátrium 725 mg/l MSZ EN ISO 11885:2009

X.173498 Y:782705

Békéscsaba, 2025. 11. 06.


víztisztaság-ellenőrzési osztályvezető


csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
A vizsgálati eredmények harmadik fél által végzett megfeleléseértékelési tevékenységből származnak.
A *#-tel jelölt vizsgálatok nem akkreditáltak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Víztisztaság-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs u. 36.

ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Mintavételi jegyzőkönyv

Laboratóriumi mintaszám	14078/2025	Mintavételi jegyzőkönyv szám	14078-1/2025
Megrendelő név	Palai József		
Megrendelő cím	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225		
Mintavevő	Vízminőség-ellenőrzési Osztály, akkreditált mintavétel (Nyistyár Tamás)		
Mintavétel címe	Gyomaendrőd		
Mintavétel helye	Tanya külterület 225. sz. hrsz. 02086/12 IF-1		
Mintavétel dátuma, ideje (-tól, -ig)	2025.10.27		
Pontmintavétel ideje (óra, perc)	12:19		
Minta anyaga	Felszín alatti víz		
Minta típusa	Furat		
Mintavétel típusa	Pontminta		
Mintavétel módja: akkreditált	Igen		
Mintavételi szabványok	MSZ EN ISO 5667-1:2023, MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11: 2012		
Mintavételi üvegcódok*	KIV3, KIV23, KIV31, HELYSZÍNI		
Megjegyzés	X.173498 Y:782705		

*A mintavételi üvegcódokat, az edényzet típusát, a tartósítás módját az érvényes MÜ-L9 Műveleti Utasítás tartalmazza.

Mintavételi összesítő (B111) rendelkezésre áll igen ☒ nem ☐ Mintavételi terv (D102) rendelkezésre áll igen ☒ nem ☐
Helyszíni szemle alapján a mintavétel elvégezhető igen ☒ nem ☐


Helyszíni vizsgálatok

Ssz.	Helyszíni vizsgálat	A helyszíni mérés eredménye	Mértékegység	Alsó méréshatár	Vizsgálati szabvány
1	Vízszint	5,30	m		MSZ 22116:2002 3.7.2.1.1. szakasz#
2	Helyszíni hőmérséklet	14,2	°C	<0	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
3	Helyszíni pH	6,89	-	<2	MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
4	Helyszíni fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on	4581	µS/cm	<10	MSZ EN 27888:1998

A "#" -tel jelölt vizsgálatok nem akkreditáltak.

Környezeti körülmények ☐ beltéri mintavételi hely ☐ napsütés ☒ felhő ☒ szél ☐ szélcsend ☐ csapadék ☐ fagy ☐ köd

Megjegyzés, eltérés a mintavételi összesítőtől (B111), megghiúsult mintavétel oka

	ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály	B004 Kiadás: 2024.01.01. Változat: 13
	Mintavételi jegyzőkönyv Felszín alatti víz mintavételéhez	Oldalszám: 1/1

A B004 Mintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételéhez bizonylat csak a B001 Mintavételi jegyzőkönyv vizek és hígtrágya mintavételéhez, vagy a 167 Elektronikus mintavételi jegyzőkönyv bizonylattal együtt érvényes.

Laboratóriumi mintaszám:	Mintavételi jegyzőkönyv szám:
14078/2025	1 4 0 7 8 - 1 1 2 0 2 5 FK

Mintavétel ideje:
2025. 10. 27

Helyszín, munkaterület megnevezése:			
GYOMAFENDRŐD, TANXA 225 SZ.			
Figyelőkút jele:	EOV azonosítás	x:	y:
Fúróluk jele:	EOV azonosítás	x:	y:
	szűrőzés	<input type="checkbox"/> van	<input type="checkbox"/> nincs
Mintagödör jele:	EOV azonosítás	x:	y:

Mintavétel módszere/eszköze: ☐ robbanómotoros szivattyú, ☒ elektromos szivattyú 12V, ☐ bailer, ☐ aggregátor+búvárszivattyú

egyéb:

Tisztító szivattyúzási adatok

Nyugalmi vízszint	fúróluk átmérő	Béléscső/ szűrőcső átmérő	Talpmélység	Mintavételi térfogat	3X térfogat	Tisztító szivattyúzás adatai			
						kezdet	vége	hozam	kitermelt mennyiség
(m)	(mm)	(mm)	(m)	(l)	(l)	óra, perc		(l/min)	(l)
5,30	70		6,40	4,2	12,6	12:10	12:19	1,4	14

Helyszíni mérés, vizsgálat

Kitermelt víz a kútban lévő víztérfogat arányában	Mérés időpontja	Hőmérséklet (°C)	pH	vezetőképesség (µs/cm)	Oldott oxigén (mg/l)	megjegyzés
1x	12:13	14,3	6,87	4578		
2x	12:16	14,2	6,89	4581		
3x	12:19	14,2	6,89	4581		MINTAVÉTEL
4x						
5x						

Alkalmazott mérőműszer: ☐ WTW Multi 3420,

☐ WTW Multi 3620, ☐ HACH HQ40d, ☒ HACH HQ2200

Mintavétel mélysége: 5,30 m - 6,40 m

Kitermelt folyadék megjelenése (szín, szag, zavarosság): PÁRVA, SZAGTALAN, HOMOKOS

Észrevételek

- ☐ a figyelőkút azonosító jellel nem ellátott, ☐ a figyelőkút talajvíz hiányában nem mintázható,
☐ a figyelőkút szabványos mintavételre alkalmas talajvíz mennyiséget nem tartalmazott,
☐ egyéb:

Mintavevő:

NYISTYÁR TANÁS / Nmh

Jóváhagyó:



ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Vizsgálati jegyzőkönyv

1 / 1

Jegyzőkönyv:	14876/2025	Megrendelő:	Palai József
Minta száma:	14077/2025	Megrendelő címe:	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225
Mintavétel ideje:	2025. 10. 27. 11.53	Mintavevő:	Vízminőség-ellenőrzési Osztály, akkreditált mintavétel (Nyistyár Tamás)
Beérkezés ideje:	2025. 10. 27.	Minta anyaga:	Felszín alatti víz
Vizsgálat kezdete:	2025. 10. 27.	Mintavétel típusa:	Pontminta
Vizsgálat vége:	2025. 11. 03.	Vizsgálat célja:	Normál
Mintavételi hely:	Gyomaendrőd; Tanya külterület 225. sz. hrsz. 02086/12 IF-2; Furat; 137966		

Mintavételi szabványok: MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11: 2012, MSZ EN ISO 5667-1:2023.

Fizikai vizsgálat

1. Hőmérséklet (pH méréshez tartozó) 21,3 °C MSZ 260-2:1955 1. fejezet

Helyszíni vizsgálat

2. Vízsint 5,00 m MSZ 22116:2002 3.7.2.1.1. szakasz#
3. Helyszíni hőmérséklet 14,2 °C MSZ 260-2:1955 1. fejezet
4. Helyszíni pH 7,65 MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
5. Helyszíni fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on 1 010 µS/cm MSZ EN 27888:1998

Kémiai vizsgálat

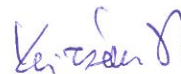
6. pH 7,66 MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
7. Fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on 1 040 µS/cm MSZ EN 27888:1998
8. Ammóniumion 0,41 mg/l MSZ ISO 7150-1:1992
9. Nitrition 7,94 mg/l MSZ 1484-13:2009 (visszavont szabvány) 1., 2., 3., 4. és 6. fejezet
10. Nitrátió 65,9 mg/l EPA METHOD 353.1:1978
11. Kloridion 66,6 mg/l ISO 15923-1:2013
12. Oldott ortofoszfátió 0,09 mg/l MSZ 448-18:2009 (visszavont szabvány) 8.1. szakasz
13. Szulfátió 123 mg/l EPA METHOD 375.4:1978
14. Nátrium 231 mg/l MSZ EN ISO 11885:2009

X:173385 Y:782850

Békéscsaba, 2025. 11. 03.



vízminőség-ellenőrzési osztályvezető



csoportvezető

A laboratórium írásbeli engedélye nélkül a Vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható.
Reklamációt a Vizsgálati jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 5 napon belül fogadunk el a vizsgálati eredményekre.
A vizsgálati eredmények csak a vizsgált mintára vonatkoznak.
A vizsgálati eredmények harmadik fél által végzett megfelelésértékelési tevékenységből származnak.
A *"-tel jelölt vizsgálatok nem akkreditáltak.

ALFÖLDVÍZ Zrt.
Vízminőség-ellenőrzési
Osztály
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.

ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály
A NAH által NAH-1-0951/2021 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.
5600 Békéscsaba, Szabolcs utca 36.
Tel.: (66) 444-644; E-mail: labor@alfoldviz.hu; Web: www.alfoldviz.hu



Mintavételi jegyzőkönyv

Laboratóriumi mintaszám	14077/2025	Mintavételi jegyzőkönyv szám	14077-1/2025
Megrendelő név	Palai József		
Megrendelő cím	5502 Gyomaendrőd, Tanya II. 225		
Mintavevő	Vízminőség-ellenőrzési Osztály, akkreditált mintavétel (Nyistyár Tamás)		
Mintavétel címe	Gyomaendrőd		
Mintavétel helye	Tanya külterület 225. sz. hrsz. 02086/12 IF-2		
Mintavétel dátuma, ideje (-tól, -ig)	2025.10.27		
Pontmintavétel ideje (óra, perc)	11:53		
Minta anyaga	Felszín alatti víz		
Minta típusa	Furat		
Mintavétel típusa	Pontminta		
Mintavétel módja: akkreditált	Igen		
Mintavételi szabványok	MSZ EN ISO 5667-1:2023, MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11: 2012		
Mintavételi üvegkódok*	KIV3, KIV23, KIV31, HELYSZÍNI		
Megjegyzés	X:173385 Y:782850		

*A mintavételi üvegkódokat, az edényzet típusát, a tartósítás módját az érvényes MÜ-L9 Műveleti Utasítás tartalmazza.

Mintavételi összesítő (B111) rendelkezésre áll igen ☒ nem ☐ Mintavételi terv (D102) rendelkezésre áll igen ☒ nem ☐
Helyszíni szemle alapján a mintavétel elvégezhető igen ☒ nem ☐


Helyszíni vizsgálatok

Ssz.	Helyszíni vizsgálat	A helyszíni mérés eredménye	Mértékegység	Alsó méréshatár	Vizsgálati szabvány
1	Vízszint	5,0	m		MSZ 22116:2002 3.7.2.1.1. szakasz#
2	Helyszíni hőmérséklet	14,2	°C	<0	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
3	Helyszíni pH	7,65	-	<2	MSZ 1484-22:2009 8. fejezet
4	Helyszíni fajlagos elektromos vezetőképesség 20 °C-on	1009	µS/cm	<10	MSZ EN 27888:1998

A "#" -tel jelölt vizsgálatok nem akkreditáltak.

Környezeti körülmények ☐ beltéri mintavételi hely ☐ napsütés ☒ felhő ☒ szél ☐ szélcsend ☐ csapadék ☐ fagy ☐ köd

Megjegyzés, eltérés a mintavételi összesítőtől (B111), meghiúsult mintavétel oka

	ALFÖLDVÍZ Zrt. Vízminőség-ellenőrzési Osztály	B004 Kiadás: 2024.01.01. Változat: 13
	Mintavételi jegyzőkönyv Felszín alatti víz mintavételéhez	Oldalszám: 1/1

A B004 Mintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételéhez bizonylat csak a B001 Mintavételi jegyzőkönyv vizek és hígtrágya mintavételéhez, vagy a 167 Elektronikus mintavételi jegyzőkönyv bizonylattal együtt érvényes.

Laboratóriumi mintaszám: 14077/2025	Mintavételi jegyzőkönyv szám: 14077 - 112025 FK
--	--

Mintavétel ideje: 2025. 10.27

Helyszín, munkaterület megnevezése: GYOMAIENDRÓD, TANYA 225			
Figyelőkút jele: 1F-2	EOv azonosítás	x:	y:
Fúróluk jele:	EOv azonosítás	x:	y:
	szűrőzs	<input type="checkbox"/> van	<input type="checkbox"/> nincs
Mintagödör jele:	EOv azonosítás	x:	y:

Mintavétel módszere/eszköze: ☐ robbanómotoros szivattyú, ☒ elektromos szivattyú 12V, ☐ bailer, ☐ aggregátor+búvárszivattyú

egyéb:


Tisztító szivattyúzási adatok

Nyugalmi vízszint	fúróluk átmérő	Béléscső/ szűrőcső átmérő	Talpmély- ség	Mintavételi térfogat	3X térfogat	Tisztító szivattyúzás adatai			
						kezdet	vége	hozam	kitermelt mennyiség
(m)	(mm)	(mm)	(m)	(l)	(l)	óra, perc		(l/min)	(l)
5,0	70		5,40	1,5	4,5	11:50	11:53	1,5	5

Helyszíni mérés, vizsgálat

Kitermelt víz a kútban lévő víztérfogat arányában	Mérés időpontja	Hőmérséklet (°C)	pH	vezetőképesség (µs/cm)	Oldott oxigén (mg/l)	megjegyzés
1x	11:51	14,1	7,63	1011		
2x	11:52	14,2	7,65	1009		
3x	11:53	14,2	7,65	1009		MINTAVÉTEL
4x						
5x						

Alkalmazott mérőműszer: <input type="checkbox"/> WTW Multi 3420, <input type="checkbox"/> WTW Multi 3620, <input type="checkbox"/> HACH HQ40d, <input checked="" type="checkbox"/> HACH HQ2200	Mintavétel mélysége: 5 m - 5,40 m
Kitermelt folyadék megjelenése (szín, szag, zavarosság): BARNA, SZAGTALAN, HOMOKOS	

Észrevételek <input type="checkbox"/> a figyelőkút azonosító jellel nem ellátott, <input type="checkbox"/> a figyelőkút talajvíz hiányában nem mintázható, <input type="checkbox"/> a figyelőkút szabványos mintavétellel alkalmas talajvíz mennyiséget nem tartalmazott, <input type="checkbox"/> egyéb:	
Mintavevő: NYISTYÁR TANYA / Nmb	Jóváhagyó : 

egelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adat
m használható!

ovember 20.