

Munkaszám: 241/M-4/2026.

EEBA Kft.
Vésztői sertéstelep teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálata



Megrendelő:

EEBA Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

Készítette:

NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató
Kft.

4025 Debrecen, Iskola u. 3.

Debrecen, 2026. január

TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT Vésztő sertéstelep

Megrendelő/Engedélykérő:

EEBA Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

Készítette:



Kozák János ügyvezető
*okl. környezetvédelmi szakmérnök,
környezetvédelmi szakértő*
(SZKV-1.1-09-1062, SZKV-1.2-09-1062, SZKV-1.3-09-1062)



Varga Adrienn Beáta
*környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő*
(SZKV-1.1-09-01270, SZKV-1.2-09-01270, SZKV-1.3-09-01270, SZKV-1.4-09-01270)



Püski Imre
*környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3)*

NNK Kft.
4025 Debrecen, Iskola utca 3.


FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Kozák János, mint az NNK Kft. ügyvezetője kijelentem, hogy a jelen környezeti felülvizsgálati dokumentáció elkészítését az EEBA Kft. rendelkezésünkre bocsájtott dokumentációiból kinyert adatokra támaszkodva készítettük el.

Az EEBA Kft. által átadott dokumentációban foglalt eredmények, megállapítások tekintetében felelősséget vállalni nem áll módunkban.

A felelősséget kizárólag a rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkból levont következtetések és megállapítások tekintetében áll módunkban vállalni.

Debrecen, 2026. január 30.



Kozák János
ügyvezető
NNK Kft.

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS.....	7
2. ÁLTALÁNOS ADATOK.....	8
2.1. A TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI:	8
2.2. AZ ÉRDEKELT ADATAI:	8
2.3. A TELEPHELY ADATAI:.....	8
2.4. TELEPHELYRE VONATKOZÓ ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK.....	9
2.5. A TELEPHELYEN AZ ELMÚLT 5 ÉVBEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK	9
3. FELÜLVIZSGÁLAT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK.....	10
3.1 A TERÜLET SZENNYEZŐDÉS ÉRZÉKENYSÉGI BESOROLÁSA, KIINDULÁSI ADATOK	10
3.2 A TELEPHELYEN TALÁLHATÓ LÉTESÍTMÉNYEK	11
3.3 TECHNOLÓGIAI LEÍRÁS	11
3.4. SZENNYEZŐFORRÁSOK	16
3.4.1. Levegő	16
3.4.2. Zaj	16
3.4.3. Talaj, talajvíz.....	16
3.5. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK	17
3.5.1. Nyilvántartások	17
3.5.2. Bejelentések.....	17
3.5.3. Hatósági ellenőrzések.....	17
3.5.4. Engedélyek.....	18
3.5.5. Hatósági kötelezések, bírságok.....	18
4. TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN JELENTKEZŐ, ILL. BEKÖVETKEZETT KÖRNYEZETTERHELÉS.....	19
4.1. LEVEGŐ.....	19
4.1.1. Belső szállítási tevékenységből következő emisszió értékelése.....	19
4.1.2. Személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió	19
4.1.3. Fűtésből származó légszennyező források emissziója	20
4.1.4. Sertéstartási tevékenységből következő emisszió értékelése	20
4.1.4.1 A sertéstartásból következő levegőterhelés jellemzése	20
4.1.4.2 A sertéstartás emissziójának becslése során alkalmazott kiindulási feltételek 21	
4.1.4.3 A sertéstartás során fellépő emisszió becslése.....	21
4.1.4.4 Hatásterület meghatározása.....	22
4.1.5. Összefoglaló.....	24
4.2. Víz	25
4.2.1. Jellemző vízhasználatok.....	25
4.2.2. Az vízellátást biztosító kút műszaki paraméterei	25
4.2.3. Szennyvíz összegyűjtése, elvezetése	26
4.2.4. Szennyvízkezelés	26
4.2.5. Csapadékvízrendszer.....	26
4.2.6. Vízföldtani viszonyok.....	26
4.2.7.1. Felszíni vizek.....	26
4.2.7.2. Talajvíz.....	27
4.2.7.3. Rétegvizek	27
4.2.8. Monitoring rendszer	27
4.2.9. Felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása	27
4.2.9.1. Alkalmazott határértékek	27
4.2.9.2. Vizsgálati eredmények	28
4.2.10.1. Hulladékhasznosítás	29
4.2.10.2. Vízkárelhárítási terv	30

4.2.11. Egységes környezethasználati engedélyben előírtak teljesülése.....	30
4.3. HULLADÉK	30
4.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák	30
4.3.2. Keletkezett hulladékok besorolása.....	30
4.3.3. Hulladékok gyűjtése, tárolása	30
4.3.4. Átvett hulladékok.....	32
4.4. TALAJ.....	32
4.4.1. Terület jellemzői.....	32
4.4.2. Talaj jellemzése	32
4.4.3. Tevékenységből származó talajterhelések	33
4.4.4. Remediációs megoldások.....	33
4.4.5. A talaj multifunkcionalitásának vizsgálata.....	34
4.5. ZAJ REZGÉS.....	34
4.5.1. A jelenlegi állapot bemutatása és elemzése.....	36
4.5.2. A Sertéstelep jelenlegi működése során várható zajhatások	40
4.5.3. Zajvédelmi hatásterületek.....	42
4.6. ÉLŐVILÁG	44
4.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek.....	44
4.6.2. Az eddigi károsodás mértéke	46
5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	46
5.1. HAVÁRIÁK.....	46
5.1.1. Káresemény észlelése	47
5.1.2. Lokalizációs és kárelhárítási munkálatok	47
5.1.3. Megelőzés érdekében tett intézkedések.....	47
6. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA HELYZETE A TELEPEN	47
6.1 KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZEREK (EMS)	48
6.2 JÓ GAZDÁLKODÁS.....	49
6.3 TAKARMÁNYOZÁS	50
6.4 HATÉKONY VÍZFELHASZNÁLÁS	54
6.5 SZENNYVÍZKIBOCSÁTÁS	55
6.6 HATÉKONY ENERGIAFELHASZNÁLÁS.....	56
6.7 ZAJKIBOCSÁTÁS	58
6.8 PORKIBOCSÁTÁS.....	60
6.9 BÜZKIBOCSÁTÁS	61
6.10 KIBOCSÁTÁS SZILÁRD TRÁGYA TÁROLÁSÁBÓL.....	63
6.11 KIBOCSÁTÁS HIGTRÁGYA TÁROLÁSÁBÓL	64
6.12 A TRÁGYA FELDOLGOZÁSA A GAZDASÁGBAN.....	65
6.13 A TRÁGYA KIUTTATÁSA	66
6.14 A TELJES TERMELÉSI FOLYAMAT KIBOCSÁTÁSA	68
6.15 A KIBOCSÁTÁS MONITOROZÁSA ÉS AZ ELJÁRÁS PARAMÉTEREL.....	69
6.16 AZ INTENZÍV SERTÉSTENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK	75
6.17 ÖSSZEGZÉS:	76
7. TERMÉSZETI KATASZTRÓFÁKNAK VALÓ KITETTSÉG BEMUTATÁSA.....	77
8. AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAI, ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK	82
10. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES, JAVASLATOK.....	97
10.1. KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁS	97
10.1.1. Kibocsátások	97
10.1.2. Hatásterület.....	97
10.1.2.1. Földtani közeg	97
10.1.2.2. Levegő	97
10.1.2.3. Zaj.....	97
10.2. LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEK.....	97
10.2.1. Kibocsátás csökkentése	97
10.2.1.1. Levegőbe történő kibocsátás	97

10.2.1.2. Talajba, talajvízbe történő kibocsátás	98
10.3. JAVASLAT A SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁSOKRA, IDŐBELI ÜTEMEZÉSÜKRE	98
10.4. MEGFIGYELŐ RENDSZER.....	98

1. Bevezetés

Az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) által üzemelő, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X.19.) Kormányrendelet szerint a rendelet hatálya alá tartozó Vésztő 0776/8 hrsz. alatti sertéstelepe egységes környezethasználati engedély köteles. Az engedélyes üzemeltető BE/38/00121-31/2022. számon kapott egységes környezethasználati engedélyt a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálytól.

A BE/38/00121-31/2022. számú határozatában rögzített egységes környezethasználati engedély 2031. május 31.-ig érvényes, azonban a határozat III. 10. 3. fejezete szerint 2026. január 31-ig a tevékenységet felül kell vizsgálni és a felülvizsgálati dokumentációt be kell nyújtani a hatóság részére.

Az EEBA Kft. megbízta az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (4025 Debrecen, Iskola utca 3.) a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció elkészítésével. A felülvizsgálati jogosultságot igazoló okiratot az *1. számú mellékletben* csatoljuk.

Jelen tanulmány a telephely vizsgálatát célzó környezetvédelmi helyszíni szemle tapasztalatai, a megbízó által adott leírások, dokumentumok, rajzi anyagok, talajvíz mintavételezés és analízis alapján, a Békés Megyei Kormányhivatal BE/38/00121-31/2021. sz. határozatának (*2. számú melléklet*) megfelelően készült. A felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a jogszabályban általánosan előírt adatokat.

2. Általános adatok

2.1.A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Cég név: NNK Kft.

Székhely: 4025 Debrecen, Iskola utca 3. Tt. 1.

Tevékenységekre vonatkozó engedélyek:

NÉV	ENGEDÉLY	SZÁM	ÉRVÉNYESSÉG
Kozák János	-kv-i szakértő	SZKV-1.1/09-1062 SZKV-1.2/09-1062 SZKV-1.3/09-1062	2016.02.19-től
Varga Adrienn Beáta	-kv-i szakértő	SZKV-1.1-09-01270 SZKV-1.2-09-01270 SZKV-1.3-09-01270 SZKV-1.4-09-01270 SZTV SZ-012/2023 K-SZ	2019.01.30-től 2023. 09 19-től 2021. 12. 7-től
Püski Imre	kv-i szakértő	SZKV-1.1/01-19055 SZKV-1.2/01-19055 SZKV-1.3/01-19055	2024. szeptember 13-tól

2.2. Az érdekelt adatai:

Cég név: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (3. melléklet: cégkivonat)

Székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

Cégjegyzékszám: Cg.03-09-108211

KÜJ szám: 100235771

KSH szám: 12240193-113-03

A cég tevékenységi köreit a 3. sz. mellékletben csatolt cégkivonat tartalmazza.

2.3. A telephely adatai:

KSH településazonosító	Település	Hrsz.	Tulajdonos
2953	Vésztő	0776/8	EEBA Kft

KTJ: 100409281

NOSE-P kód: 110.05

A felülvizsgálatra kötelezett állattartó telep 0776/8 hrsz. területe kivett sertéstelep besorolású (24,2892 ha) sertéstelep. A tulajdoni lapokat a 4 sz. melléklet tartalmazza.

A hígrágya tározók szintén ugyanezen a területen találhatók. Ezen a területen 6 db hígrágya tározó található (39560 m³, 56000 m³, 49840 m³, 7056 m³ – használaton kívül, 24990 m³, 353625 m³ – használaton kívül)

Súlyponti koordináta: X= 179300

Y= 822170

2.4. Telephelyre vonatkozó engedélyk és előírások

A vizsgált telephely üzemeltetésére vonatkozóan az alábbi engedélyk és előírások vannak érvényben:

1. számú táblázat: engedélyk, határozatok

Engedély tárgya	Hatóság	Határozat száma	Érvényesség	Üzemeltetéssel kapcsolatos egyedi előírások
Egységes környezet-használati engedély	Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztály	BE/38/00121-31/2022. BE/38/00272-1/2021.	2031.05.31.	Felülvizsgálat elvégzése 2026.01.31.
Vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35400/2716-13/2017. 35400/1586-1/2021.ált.	2037.08.31 2041.05.31. hosszabbítás folyamatban	VKSZ: Sarkad/320 Éves víz-felhasználás: 43200 m ³ /év VKSZ: Sarkad/320 megfigyelő kutak
Vízminőségi üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása	Békés Megyei Kormányhivatal	BE/38/02279-10/2022	2027. június 31.	5 évente, legközelebb 2027. április 1-ig kell felülvizsgálni.

2.5. A telephelyen az elmúlt 5 évben folytatott tevékenységek

A vizsgált területen az elmúlt öt évben az alábbi tevékenységeket folytatták, az alábbi területi elosztásban:

2. számú táblázat: tevékenységek

Objektum	Tevékenység	Technológia
Szociális épület, irodaház	Adminisztrációs munka	-
Állatnevelő épületek	Sertéstartás	Intenzív sertéstartás, sertéshizlalás hígtrágyás technológiával.
Hígtrágya tárolók	Hígtrágya tárolás	Hígtrágya tárolás 4 db használatban lévő medence (39560 m ³ +56000 m ³ + 24999 m ³ +49840 m ³), 2 db használaton kívüli

		medence (7056 m ³ + 353625 m ³)
Veszélyes hulladék tároló (munkahelyi gyűjtőhely)	Veszélyes hulladék gyűjtés	-
Hullatároló	Elhullott állat gyűjtése	-

A létesítmények elhelyezkedését a 7. számú mellékletben található térképen ábrázoljuk.

Az EEBA Kft. a sertéságazat keretében az elmúlt öt évben átlagosan egyszerre 3700 hízó és 5730 vegyes korcsoportú (tenyészkoca, előhasi koca, süldő, malac) nevelésével sertéstelep üzemeltetése történik.

Az EEBA Kft. az elmúlt 5 évben nem adott el a vizsgált telephelyhez tartozó területet. Bérlo nincs a területen.

3. Felülvizsgálat tevékenységre vonatkozó adatok

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepe Magyarország tájainak rendszertani besorolása szerint az alábbi területen helyezkedik el:

- Nagytáj: Alföld
- Középtáj: Berettyó-Körös-vidék
- Kistáj: Kis-Sárrét

A sertéstelep Vésztő község belterületétől K-re kb. 1500 méterre található a 4222 sz. út D-i oldalán. A telephelyet gyakorlatilag minden oldalról mezőgazdasági művelési ág alá tartozó terület határolja.

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepe Békés vármegyében Vésztő település külterületén, attól keletre, a 0776/8 hrsz.-on helyezkedik el. A tágabb környezet átnézeti helyszínrajzát a 6. számú melléklet tartalmazza. A vizsgált sertéstelep Vésztő külterületén, gazdasági területen működik. A vizsgált üzem környezete nagyüzemi mezőgazdasági terület. A legközelebbi lakóépületek a Ny-i irányban lévő területén találhatók mintegy 1693 méterre a sertésteleptől.

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyén folytatott fő tevékenység a nagy létszámú állattartás. A telephelyen folytatott tevékenység jellemző állatlétszáma a következő (2025.12.31.-i állapot):

	<i>Hízó</i>	<i>Koca</i>	<i>Előhasi koca</i>	<i>Süldő</i>	<i>Malac</i>
	db				
Állomány	4164	824	247	62	2870

Az alkalmazott technológiák a létesítés időpontjában az elérhető legjobb technológiák voltak, melyekre – ennek megfelelően – az illetékes hatóságok az üzemeltetési engedélyeket meg is adták. A Kft. ezen technológiákat a hatóságok által elfogadott, üzemeltetési előírásoknak megfelelő körülmények között működteti.

3.1 A terület szennyeződés érzékenységi besorolása, kiindulási adatok

A KvVM által kibocsátott települési lista szerint Vésztő a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint az érzékeny települések közé tartozik.

Vésztő a 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet alapján a nitrátérzékeny területen levő települések

közé tartozik.

3.2 A telephelyen található létesítmények

A sertéstelep Vésztő külterületén, a 0776/8 hrsz.-on található.

A telep villamos energia ellátása az MVM NEXT Zrt. tulajdonában lévő vezetékről biztosított. A vezetékről az elektromos áramot a Kft. saját transzformátoron keresztül vételezi. A telephely saját vízellátó rendszert üzemeltet. A vízellátást biztosító kút a sertéstelep nyugati szélén található. A telephelyen 2 db kút épült, az első kút jele K-52, talpmélysége 105 m. A telephelyen található még a K-44 jelű, 625 m talpmélységű mélyfúrású termál kút, amely jelenleg tartalék kút.

A K-44 jelű kút melletti területrészen került felállításra az 77 m³ térfogatú víztorony is.

A hígtrágya kezelését biztosító hígtrágya telep a sertéstelep mellett található. Területén található 4 db összesen 170399 m³ térfogatú, használatban lévő, és 2 db összesen 360681 m³ térfogatú, használaton kívüli földmedrű medence. Az összegyűlt hígtrágyát ezekbe a tározókba vezetik. A tározók alja a talajmechanikai vizsgálatok alapján olyan agyag, amely igazoltan vízzáró. Vízzáróságát a körülötte létesített megfigyelő rendszer is igazolja. A sertéstelepen a fűtéshez szükséges energiát a telephely tartályos gáz, valamint vegyes tüzelésű kazán használatával biztosítja.

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepén folytatott tevékenység sertéstenyésztés (TEÁOR 0146 08), és élőállat nagykereskedelme (TEÁOR 4623). Az egyes folyamatok külön épületekben zajlanak (6. melléklet: részletes helyszínrajz).

Az előző öt évben az állatlétszámok (év végi záró) a következőképpen alakultak.

3. sz. táblázat: Az állatállomány alakulása

Csoport	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Hízósertés (db)	0	3427	2892	4314	4164
Malac (db)	4062	3877	3684	2372	2870
Szopós malac (db)	2417	1516	1317	2798	1343
Előhasi koca (db)	537	172	135	207	247
Koca (db)	536	862	895	910	824
Süldő (db)	207	158	157	195	62
Összesen (db)	7759	10012	9080	10796	9510
Elhullás (kg)	54256	145211	156432	145718	151918

3.3 Technológiai leírás

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepén az alábbi tevékenység folyik.

Az alkalmazott technológiák a létesítés időpontjában az elérhető legjobb technológiák voltak, melyekre – ennek megfelelően – az illetékes hatóságok az üzemeltetési engedélyeket meg is adták. Az EEBA Kft. ezen technológiákat a hatóságok által elfogadott, üzemeltetési előírásoknak megfelelő körülmények között működteti. Az alábbiakban felsorolt létesítmények elhelyezkedése a 7. mellékletben található helyszínrajzon látható.

A területen található, technológiai célokat szolgáló objektumok és az ott folyó tevékenység

főbb jellemzőit az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

4. számú táblázat: technológiából adódó szennyezőforrások:

Objektum	Tevékenység	Technológia	Potenciális szennyező
Szociális épület	Adminisztrációs munka	-	-
Állatnevelő épületek	Sertéstartás	sertéshizlalás hígtrágyás technológiával.	Nitrit, nitrát, ammónia
Hígtrágya tárolók	Hígtrágya tárolás	Hígtrágya tárolás 4 db agyag szigetelésű medence	Nitrit, nitrát, ammónia
Veszélyes hulladék tároló (munkahelyi gyűjtőhely)	Veszélyes hulladék gyűjtés	-	-
Hullatároló	Elhullott állat gyűjtése	-	Ammónia, nitrit, nitrát

A szociális tevékenység viszonylag kevés kommunális hulladékot termel, mennyisége éves szinten kb. 10-12 m³. A kommunális hulladékok gyűjtése 1 db 120 literes kukában történik. A telepnek a települési közszolgáltatóval (MOHU Zrt.) van szerződése a hulladék elszállítására. Elem és egyéb veszélyes hulladék nem rakható a kihelyezett gyűjtőedénybe.

Szociális szennyvíz a központi szociális épületben keletkezik. A szociális szennyvizet egy 75 m³ kapacitású, zárt aknában gyűjtik.

Sertéstenyésztés, hizlalás

Sertéstenyésztés, szaporítás

Vemhesítés

A tenyészkocák inszeminálása az egyedi kocaállásokon történik, amely biztosítja a vemhesség legkritikusabb időszakában - a beágyazódáskor - az egyedi elhelyezést.

Az egyedi kocaállásokban az állatok 28-30 napot tartózkodnak. Az inszeminálást követő vemhesség vizsgálat után a vemhes kocák csoportos kutricákba kerülnek elhelyezésre, ahol a fiaztatásig, vagyis a vemhesség kb. 105-110. napjáig tartózkodnak.

A keletkező trágyát napi gyakorisággal kézi erővel az épület oldalfalai mentén betonrácsokkal fedett trágyarácsra tolják, ahonnan a trágyacsatornába kerül. A trágyacsatornát duzzasztást követően vízöblítéssel lehet kitakarítani. Vizes takarításra turnusváltásonként (egyedi kocaállás: 28-30 nap, csoportos kutrica: 70-80 nap) kerül sor, melynek során nagynyomású mosóval leöblítik a beton padozatot, majd fertőtlenítik.

Fiaztatás

A vemhesség lejártá előtt néhány nappal - vemhesség kb. 110. napja - a kocák a fiaztató épületek egyikébe kerülnek, és itt maradnak az elválasztásig (4-5 hét). Az elválasztást követően a kocák ismét termékenyítésre (vagy selejtezésre) kerülnek, a malacok (8 kg) pedig átkerülnek az előhizlalóba/utónevelőbe. A fiaztató épületben az állatok kutricákban, emelt szintű elletőrácsokon vannak elhelyezve.

Az elletőrácson lehulló trágya a rácsok alatt található betonpadozatra hullik, amit kézi úton tolnak be a padozatban kialakított trágyacsatornába, ahonnan a csatornarendszerbe kerül. A csatornában összegyűlő trágyát vízőblítéssel juttatják a csatornarendszerbe.

Vizes takarításra turnusváltásonként (28-30 nap) kerül sor, melynek során nagynyomású mosóval leöblítik a beton padozatot, majd fertőtlenítik.

Előhízlalás/utónevelés

A malacok 28 napos korukban kerülnek az utónevelőkbe. Az utónevelőkben eltöltött 50-60 nap után a kb. 30 kg-os élősúly elérését követően kerülnek a hizlaldákba. Az utónevelők padozata egyrészt beton, melyeknek trágyacsatorna húzódik a végében, másrészt műanyag rácspadozatú.

Hízlalás

A telepen a hízlalás egyfázisú, mivel a letelepített állomány az értékesítési súly eléréséig a helyén marad. A tenyésztési oldalról az állatok a 30 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba, ahol a kb. 100-110 kg-os élősúly elérésig maradnak, majd értékesítik őket.

A hizlaldák kutricái az oldalfalak irányába lejtnek. Az oldalfalak mentén betonrácsokkal fedett trágyarács található. A hízóknak kialakított helyes ürítési szokások okán többnyire a trágyarácson ürítenek. A máshova került trágyát a kezelőszemélyzet kéziszerszámmal tolja a betonrácsra. A trágya a betonrácsról a trágyacsatornába kerül, ahonnan vízőblítéssel lehet kitakarítani. Vizes takarításra turnusváltásonként (90-110 nap) kerül sor nagynyomású mosóberendezés alkalmazásával, majd az épületet fertőtlenítik.

Takarmányozás

A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekeverten, ömlesztett formában érkeznek. A megadott receptúra alapján kevert sertéstápokot takarmányszállító kocsival juttatják el a sertéstelep határán található tranzitsilókba. A silókat a szállítást végző gépkocsiból töltik fel.

Innen saját járművel történik az egyes állattartó épületek silóinak feltöltése.

Az állattartó épületekben láncos és csigás behordó etetőrendszert alkalmaznak. Az állatok itatására szópókás itatókat használnak.

A telephelyen lévő takarmánysilók száma:

6 db tranzitsiló a telephely kerítése mentén,

A telephelyen belül:

9 db 6 m³-es,

11 db 3 m³-es,

1 db 5 m³-es,

2 db 4 m³-es,

1 db 9 m³-es

kapacitású siló.

Trágyakezelés:

Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű. A részletes trágyakezelési technológiát és annak technológiai elemeit a 2.2.1. fejezetben mutatjuk be.

Járműforgalom:

A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik. A telepen belüli járműmozgás:

- 2 db MTZ,
- 1 db Bobcat,
- 1 db GS kocsi (takarmánybehordás),
- 1 db szippantós kocsi.

Átlagos járműforgalom:

tevékenység	alkalom/év
táp alapanyag beszállítás	260
állatszállítás	130
kommunális hulladék kiszállítás	52
szennyvíz szállítás	2
összesen:	444

A trágyatározóból a szikkasztott szilárd trágya 3-4 évente kerül kiszállításra.

Tisztítás, veszélyes anyaggal való gazdálkodás

Az egyes épületek folyamatos üzemeltetésűek. Takarításuk és fertőtlenítésük, szakaszos kiürítés után mosással és fertőtlenítő oldattal történő permetezéssel történik.

A telep bejáratánál ugyancsak el van helyezve fertőtlenítő kézmosó és taposó. A telepre behajtó járműveknek kerékmosón kell áthaladniuk, és fertőtlenítő oldattal le is permetezik azokat.

A telephelyen alkalmazott fertőtlenítő szerek:

- Killcox - 600 liter/év
- Calgonit 240 l/év

Tárolásuk és kezelésük megfelel a veszélyes anyagokról szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet, valamint a növényvédő szerek felhasználásáról szóló 43/2010. (IV.23.) FVM rendelet előírásainak.

Az állatgyógyászati készítmények tárolása és felhasználása során az 1995. évi XCI. Törvény és annak módosítása az állategészségügyről szóló XXII. Törvény, valamint az állatgyógyászati készítményekről szóló 36/2002. (IV.29.) FVM rendelet előírásait betartja. Tárolásuk zárt, alulról szigetelt tárolóban történik. Az állatgyógyászati készítményekről napi nyilvántartást vezetnek.

A keletkezett hulladékot (csomagoló anyag) veszélyes hulladékként kezelik, erre a célra kialakított gyűjtőhelyen gyűjtik.

Hígtrágya tárolók

Jelenleg 6 db agyag szigeteléssel ellátott medencékben tárolják a telepen keletkező hígtrágyát a következő tározási kapacitásokkal:

- I. sz. tározó 38 560 m³;
- II. sz. tározó 56 000 m³;
- III.sz. tározó 49 840 m³;
- IV.sz. tározó: 7 056 m³; - használaton kívül
- V. sz. tározó: 24 990 m³;
- VI. sz. tározó: 353 625 m³; - használaton kívül

Összesen: 531 071 m³

A medencék elhelyezkedését a 6. melléklet mutatja. A tározó kapacitása, több mint 1 évig elegendő.

A hígtrágya mennyiségek az alábbiak szerint alakultak:

	2021	2022	2023	2024	2025
Keletkezett (m³):	9820	15290	18240	16670	17010

5. számú táblázat: Felhasznált tápok mennyisége az elmúlt 5 évben:

<i>Év</i>	<i>Mennyiség (kg)</i>
2021	1385390
2022	5384140
2023	5598160
2024	5664325
2025	7184310

Anyag- és energiamérleg

Az elmúlt évek anyagmérlege az alábbi táblázatokban található.

Felhasználás	Mértékegység	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év
Víz	m ³	17687	19105	20927	20806	21261
Áram	kWh	176684	436656	392676	387393	448247

<i>Hulladék típusa</i>	<i>HAK kód</i>	<i>Mennyiség (kg)</i>				
		2021	2022	2023	2024	2025
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	20 01 21*	16	44	15	15	10
aluminium	17 04 02	7260	-	-	-	-
vas és acél	17 04 05	31380	27660	-	-	-
fémkeverék	17 04 07*	2900	1750	-	-	-
kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	33820	10240	19820	13840	-
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	88	270	183	175	88
veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	15 01 11*	25	28	15	40	30
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 02 02*	1	2	2	3	5

fémhulladék	02 01 10	-	-	-	-	4660
-------------	-------------	---	---	---	---	------

3.4. Szennyezőforrások

3.4.1. Levegő

Az állattartó telephely levegőbe történő kibocsátásai elsősorban a sertés anyagcseréjéhez kapcsolódóan keletkeznek. Az emissziót elsősorban a trágyából keletkezett ammónia, metán, dinitrogén oxid és kénhidrogén (bűz) okozza. A malacnevelő épületek egyedi fűtőrendszerei szintén terhelik a levegőt, a tüzeléshez kapcsolódóan. Hulláértálmatlanítás nem folyik a területen (24-72 órán belül elszállítják). Ennek megfelelően emissziós források a következők:

- ólak (szellőző nyílások)
- Hígtrágya tározók (6 db agyag szigeteléssel) felülete: $10070+16745+2065+3370+14000+4450 = 50\,070\text{ m}^2$

A területen üzemelő munkagépekben használt üzemanyagok minősége megfelel az 5/2000. (II.16.) GM rendelet előírásainak. Az üzemanyag beszállító a MOL ZRt.

A területen üzemelő munkagépek környezetvédelmi felülvizsgálatát és ellenőrzését a 7/2002. (VI.29.) GKM-BM-KVVM együttes rendeletnek megfelelően elvégzik.

3.4.2. Zaj

A sertéstelep üzemelésében zajforrásként elsősorban a silók feltöltése, a traktoros anyagmozgatás, az ólak szellőztető rendszere, valamint az ólakban üzemelő automata etetőrendszer említendő. A zajforrások részletes leírása a 4.5.1. fejezetben található.

A vizsgált üzem környezete mezőgazdasági terület besorolású. A legközelebbi védendő terület Vésztő külterületén 1693 méterre található a telephely Ny-i határától.

3.4.3. Talaj, talajvíz

Ezen környezeti elemek tekintetében a fő szennyező forrást a zárt rendszerű állattartás jelenti, ahol a keletkező hígtrágyát vízzáró agyaggal szigetelt földmedencékbe juttatták ki. A földtani közegre elsősorban a hígtrágya gyűjtéséhez és tároláshoz használt rendszer jelenthet veszélyt. Ez jelenleg nem áll fent, tekintettel arra, hogy a hígtrágyát szigetelt medencékbe vezetik. A medencék és egyéb műtárgyak jelenleg nem jelentenek veszélyt a földtani közegre.

A sertéstelepen folyó tevékenység – a potenciális szennyezőforrások műszaki védelmének kialakítása okán – jelenleg nem veszélyezteti a földtani közeget.

A hígtrágya gyűjtő rendszer műszaki jellemzőit a következő táblázat foglalja össze:

<i>Medence jele</i>	<i>Hasznos térfogat (m³)</i>	<i>Felülete (m²)</i>	<i>Szigetelés típusa</i>
I	39560	10100	vízzáró agyag
II	56000	16800	
III	49840	14000	
IV	7056	2100	
V	24990	7900	
VI	353625	71700	

A IV és VI. sz. medence használaton kívül van.

A medencék **teljes tárolókapacitása 531 071 m³**, ami – figyelembe véve az elmúlt 5 évben évente keletkező max. 15.000 m³ mennyiségű hígtrágyát, a tárolókapacitás eleget tesz az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.§ (5) bekezdésében foglalt minimum feltételeknek (6 havi mennyiség).

A kommunális jellegű szennyvizet (szociális épület) zárt vasbeton aknában (75 m³) gyűjtik.

A kommunális szennyvizet szippantással a helyi szennyvíztisztító telepre szállítják.

Mivel az állattartás fedett épületekben történik, ezért a csapadékvíz hígtrágyával nem szennyezett. Az ólépületek tetőin összegyűlő csapadékvíz helyben elsikkad.

3.5. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk

3.5.1. Nyilvántartások

Az EEBA Kft. az alábbiakkal kapcsolatban vezet nyilvántartást:

- keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége, fajtái
- hígtrágya nyilvántartás
- elektromos-, és vízfogyasztás
- A sertéstenyésztés anyagmérlegei
- Monitoring rendszer adatai

3.5.2. Bejelentések

Az EEBA Kft. Vésztői telepén végzett tevékenységekkel kapcsolatban tesz bejelentéseket a környezetvédelmi hatóságnak:

- Éves rendszerességű bejelentés
 - keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége, fajtái
 - Talajvíz monitoring vizsgálati eredmények
- Alap bejelentések (az elmúlt 5 évben)
 - Alap bejelentés a felszín alatti víz és földtani közeg veszélyeztetettségéről
 - Az egységes környezethasználati engedélyeztetési eljárás hatálya alá tartozó tevékenységek bejelentése
 - Bejelentkezés a Hulladék Információs Rendszerbe (HIR),

3.5.3. Hatósági ellenőrzések

Az elmúlt 5 évben a vizsgált területen lefolytatott hatósági ellenőrzéseket és annak eredményeit az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

<i>Ellenőrző hatóság</i>	<i>Ellenőrzés dátuma</i>	<i>Ellenőrzés tárgya</i>	<i>Ellenőrzés eredménye</i>	<i>Ellenőrzés kapcsán keletkezett határozatok</i>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------------	---

Békés Megyei Kormányhivatal	2022.01.19.	IPPC engedélyben foglaltak teljesítése 2019. 01. 16. – 2022. 01. 19. között	A Hatóság kérte a vízzárósági próbák elvégzését, és kérték, hogy az adatszolgáltatási kötelezettségek a továbbiakban is teljesüljenek.	BE/38/00121-5/2022. jegyzőkönyv
	2025.01.23	IPPC engedélyben foglaltak teljesítése 2022. 01. 19. – 2025. 01. 23. között	Hiányosság megállapítása nem történt	BE/38/00106-3/2025. jegyzőkönyv

A hatósági ellenőrzéseken rögzített jegyzőkönyvek másolata a *8. mellékletben* találhatóak. Az előírt feladatok teljesítésre kerültek.

3.5.4. Engedélyek

A tevékenységre vonatkozó engedélyek a 2.4 fejezetben találhatóak.

3.5.5. Hatósági kötelezések, bírságok

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyére nem róttak ki bírságokat az elmúlt 5 évben.

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyére vonatkozóan az alábbi kötelezések születtek az elmúlt 5 évben:

- Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzése.

4.Tevékenység folytatása során jelentkező, ill. bekövetkezett környezetterhelés

4.1. Levegő

A környezetvédelmi felülvizsgálat levegőtisztaság-védelmi értékelése foglalkozik a sertéstelepi szakágazatok keretében folytatott tevékenységek levegőterhelésével, de nem tárgya a bekötőúton történő közlekedésből, sem a szomszédos telephelyen folytatott tevékenységből következő környezetterhelés.

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepeének jelenlegi kialakítása mellett vizsgálandó légszennyező kibocsátások a következők:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió;
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió;
- fűtésből származó légszennyező forrás emissziója;
- sertéstartási tevékenység diffúz emissziója, bűzkibocsátása.

A sertéstelep trágyakezelési technológiája hígtrágyás rendszerű.

A telepi tevékenység eredményeképpen jelentkező levegőszennyezők kibocsátási forrásai az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- diffúz levegőszennyező források:
 - a telephelyen található „klasszikus” diffúz források a sertés hígtrágya tárolására szolgáló létesítmények;
 - levegőszennyező felületi források: az állattartó épületek összes diffúz felülete, melyen légszennyező anyag emittálódik (szellőzőnyílások és nyílászárók).
- pontforrások:
 - a telephelyen található földgáz felhasználó tüzelőberendezés;

A szennyezőanyag-kibocsátással érintett területek közül a telephelytől nyugati irányban 386 m távolságra fekvő épületekre kell figyelmet fordítani.

4.1.1. Belső szállítási tevékenységből következő emisszió értékelése

A telephelyen belüli belső szállítási tevékenységhez tartozó tevékenység:

- Az állatállomány etetéséhez szükséges takarmány beszállítás,
- Egyéb nem nevesíthető teherszállítási igények ellátása.

Mindezen feladatok napi 8 órát tesznek ki. A telepen dolgozó munkagépek (1 db traktor), szállító járművek diesel üzemű járművek, amelyek működésük során a kén-dioxidot, szén-dioxidot, szén-monoxidot, szénhidrogéneket, nitrogén-oxidokat és kormot bocsátanak ki. A területen üzemelő munkagépekben használt üzemanyagok minősége megfelel az 5/2000. (II.16.) GM rendelet előírásainak. Az üzemanyag beszállító a MOL ZRt. A területen üzemelő munkagépek környezetvédelmi felülvizsgálatát és ellenőrzését a 7/2002. (VI.29.) GKM-BM-KVVM együttes rendeletnek megfelelően elvégzik

4.1.2. Személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió

A személyi forgalom és a teherszállítás a telephelyet a főúttal összekötő bekötőúton folyik. A személyforgalom személygépjárművel történik, amely napi 2-4 személygépkocsi forgalmát

jelenti, a már felsorolt légszennyező anyagok kibocsátásával. Az erőgép napi működési ideje, valamint a csekély személygépjármű forgalom nem indokolja az ebből adódó emissziók számszerűsítését, ezért ettől eltekintünk.

4.1.3. Fűtésből származó légszennyező források emissziója

Az állattartási tevékenységhez kapcsolódóan járulékos létesítményként megépítésre került egy szociális épület is. Az épületben helyezték el a fekete-fehér rendszerű öltözőket és az irodát, étkezdét.

A szociális épület fűtését 1 db 45 kW névleges hő teljesítményű fa és széntüzelésű, Kaloritherm márkájú kazán biztosítja, fűtőtesteken keresztül.

A szociális épület melegvízzel történő ellátását egy villanybojler biztosítja.

A hízaldákbán fűtés nem került kiépítésre. A hízók a állattartó épületeket saját testhőjükkel fűtik fel.

4.1.4. Sertéstartási tevékenységből következő emisszió értékelése

4.1.4.1 A sertéstartásból következő levegőterhelés jellemzése

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásai tekintetében meghatározó szerepe van az állattartásból származó diffúz légszennyezőanyag kibocsátásnak, ami tulajdonképpen a keletkező trágya tárolásából, manipulálásából származó, a trágya szerves anyag tartalmának anaerob bomlástermékeinek környezeti levegőbe kerülését jelenti.

A trágyában lévő szerves anyagok anaerob bomlása során különböző típusú, szerkezetű szénhidrogének keletkeznek (szerves alkoholok, aldehidek, szulfid típusú szerves vegyületek és ammónia). A bomlástermékek jelentős része nem tartozik azon légszennyező anyagok körébe, amelyek levegőminőségi határértékekkel szabályozottak. Ezeket az anyagokat a szakirodalom az összetételükkel egyértelműen nem jellemezhető bűzanyagok kategóriába sorolja. A felsorolt bűzkeltő anyagok közül a 4/2011 (I. 14.) VM rendelet az ammóniára és a kén-hidrogénre állapított meg 60 perces és 24 órás tervezési irányértékeket, amit a vizsgálataink alapjának tekintünk. A szaganyagoknak azt a koncentrációját, amelyet az ember orra észrevesz „szagküszöb” értéknek nevezzük. Az alábbi táblázatban megadjuk azon anyagok levegőminőségi határértékeit és szagküszöb értékét (Sípos Zoltán: Ipari levegőtisztaság-védelem, Műszaki Könyvkiadó, 1987) amelyek mint bűzös anyagok az adott tevékenység környezeti hatásai tekintetében meghatározóak. (A szkatol szintén a szerves anyag bomlásából származó szerves anyag, amely szagküszöb értékét tekintve a legbűzösebb vegyületnek minősül, azonban az állattartás tekintetében mennyiségi vonatkozásban az ammónia szerepe nagyobb levegőminőségi szempontból.)

Szennyezőanyag megnevezése	Tervezési irányérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		Szagküszöb érték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
	24 órás	60 perces	
Kén-hidrogén	8	8	1,5
Ammónia	100	200	26
Szkatol	-	-	0,0004

4.1.4.2 A sertéstartás emissziójának becslése során alkalmazott kiindulási feltételek

A jelenlegi állattartási tevékenységből származó légszennyező anyag emisszió becsléséhez az alábbi diffúz forrásokat vettük figyelembe

- A hígtrágya tárolók felülete, ahonnan a szerves anyag anaerob bomlásából származik az emittált légszennyező anyag
- Az állattartó épületekből a természetes szellőzéssel a nyílászárókon keresztül emittálódik a légszennyező anyag.

4.1.4.3 A sertéstartás során fellépő emisszió becslése

Az állattartó épületek légszennyező anyag emissziójának becslése azon elvi megfontolásokon alapul, hogy az épületben tartózkodó haszonállatok ürülékéből, annak bomlása folytán ammónia kerül az épület belső légterébe. Az épületből szennyező anyagok az épületek nyílászáróin, illetve az épületek tetősíkja felett kialakított mesterséges szellőzőrendszerként működő nyílásokon keresztül jutnak a környezetbe majd a levegővel elszállítódnak.

Az emissziók becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Az Európai Unió IPPC Iroda által közzétett dokumentumban foglaltak alapján fajlagos emissziós faktorok alkalmazásával becsültük az állattartó épületekből származó NH₃ emissziókat. Az épületek H₂S emissziójának becslési elve megegyezik a később ismertetésre kerülő trágya tárolás H₂S emisszió meghatározási módszerével. Ezzel a módszerrel az épületek jelenlegi állatlétszámával az emissziók becsülhetők.

A becsült emissziókat az alábbi táblázatok tartalmazzák:

Diffúz forrás megnevezés, jele	Korcsop ort	Férő- hely	NH ₃ fajlagos kg/fh./év	NH ₃ emisszió mg/s	H ₂ S emisszió mg/s
1 1-es fiaztató	koca	72	2,905	6.63	0.31
2 2-es fiaztató	koca	72	2,905	6.63	0.31
3 3-as fiaztató	koca	72	2,905	6.63	0.31
4 4-es fiaztató	koca	36	2,905	3.32	0.15
6-os batéria	választott malac	800	1,8	45,66	2,10
5 5-ös batéria	választott malac	900	1,8	51,37	2,36
6 4-es batéria	választott malac	900	1,8	51,37	2,36
7 4-es hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
8 5-ös hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
9 6-os hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
10 10-es hizlalda	hízó	576	1,8	32.88	1.51
11 11-es hizlalda	hízó	576	1,8	32.88	1.51
12 1-es kocaszálló	koca	200	2,52	15.98	0.74
13 2-es kocaszálló	koca	200	2,52	15.98	0.74
14 3-as egyedi kocaszálló	koca	228	2,52	18.22	0.84
15 kanszállás	koca	204	2,52	16.30	0.75
16 4-es egyedi kocaszálló	koca	218	2,52	17.42	0.80
17 3-as batéria	választott malac	900	1,8	51,37	2,36
18 2-es batéria	választott malac	900	1,8	51,37	2,36

19	1-es batéria	választott malac	900	1,8	51,37	2,36
20	1-es hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
21	2-es hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
22	3-as hizlalda	hízó	440	1,8	25.11	1.16
23	7-es hizlalda	hízó	576	1,8	32.88	1.51
24	8-as hizlalda	hízó	576	1,8	32.88	1.51
25	9-es hizlalda	hízó	576	1,8	32,88	1.51
	Összesen:		12122		724,70	33,34

A légköri terjedés számításnak megfelelő mértékegységben képzett emissziós adatokból, feltételezve azt, hogy a telepen a maximális kapacitással történik az üzemelés, az állattartó épületekből éves szinten összesen 22,8 t NH₃ és 1,048 t H₂S emittálódik.

Az üzemeltető adatszolgáltatása alapján a telepen keletkező éves hígtrágya mennyiség tárolására 6 db szigetelt hígtrágyatároló szolgál. A hígtrágya tárolóban a hígtrágya ammónia tartalma alapján (a hígtrágya ammónia tartalmát referencia alkalmazásával más hígtrágyás technológiájú telephelyen végzett hígtrágya vizsgálat NH₃ eredményét vettük alapul, így 2000 mg/kg NH₃ koncentrációval) a szakirodalom szerint 125 napos tárolás mellett 13,8 %-os ammónia veszteséggel kell számolni. A veszteség gyakorlatilag a levegőbe emittálódik.

A kén-hidrogén emissziók becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Szakirodalomként a Mezőgazdasági Könyvkiadó, Talajkémia és Trágyázás című kiadványát használtuk fel. A kénhidrogén emisszió becslésénél abból indultunk ki, hogy a hígtrágyában lévő szulfid/ammónia arány az ammónia 4,6 %-a. Az ammóniára becsült emissziókhöz képest szulfid/ammónia átlagos koncentráció arányát figyelembe véve a kén-hidrogén emissziók is becsülhetők.

A becsült emissziókat az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Hígtrágya tárolók és jele	Tárolási kapacitás m ³ -ben	Ammónia veszteség 125 nap alatt (%)	Ammónia emisszió mg/s-ban	H ₂ S emisszió mg/s-ban
I. tározó	39560	13,8	252.74	11.63
II. tározó	56000	13,8	357.78	16.46
III. tározó	49840	13,8	318.42	14.65
IV. tározó	7056	használaton kívül		
V. tározó	24990	13,8	159.66	7.34
VI. tározó	353625	használaton kívül		

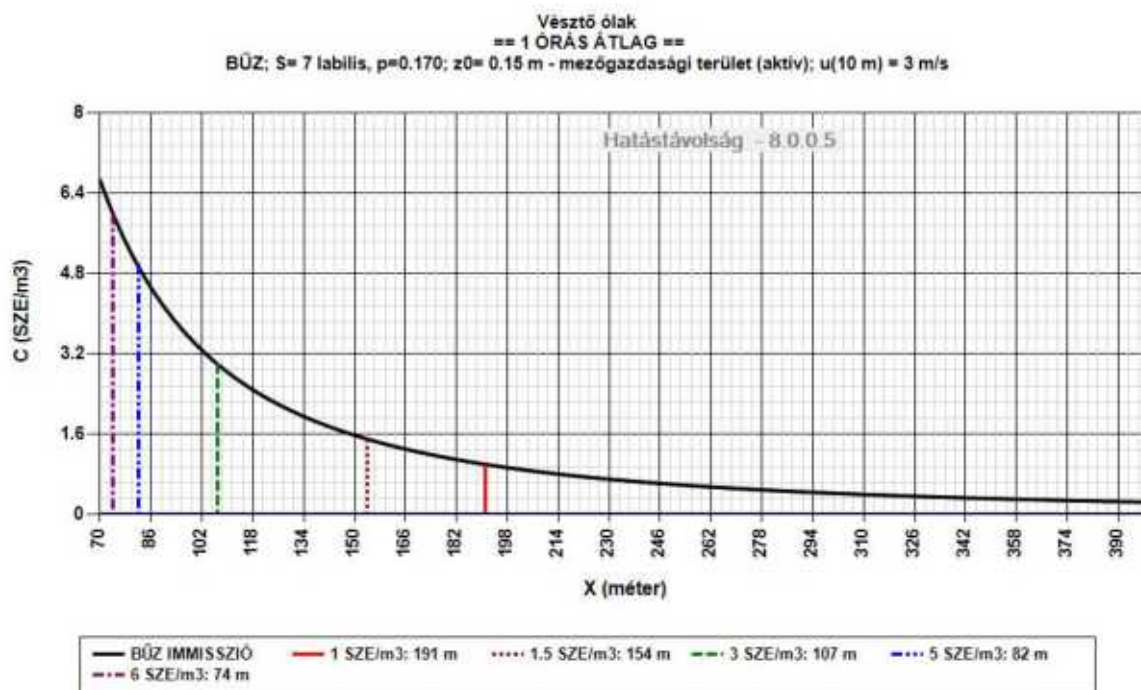
4.1.4.4 Hatásterület meghatározása

A hatásterület meghatározása során abból indulunk ki, hogy a sertéstelep maximális kihasználtság mellett üzemel, valamint a 3 SZE/m³ szagkoncentrációt vesszük alapul. Így a hatásterület meghatározása során az alábbi hatásterületet kapjuk, amit külön a hígtrágya tározóra, továbbá külön a sertésnevelő épületek együttesére készítettünk el.

Az ólak esetében az alapadatok az alábbiak:

Ssz.	Állatfajta	Állatlétszám (db)	Állategység (ÁE/db)	Állategység (ÁE)	Fajlagos szagkibocsátás (SZE/s/ÁE)	Összes szagkibocsátás (SZE/s)
1.	Hízó	5520	0,3	1656	10,8	17885
2.	Koca	1302	0,4	520,8	14,4	7500
3.	Malac	5300	0,05	265	1,8	477
Összesen:						25862

A szennyezőanyag kibocsátásának magassága: 2 m
Felületi érdesség: 0,15 – mezőgazdasági terület (aktív)
Átlagos szélsébség: 3 m/s
Stabilitási index: p=0,170

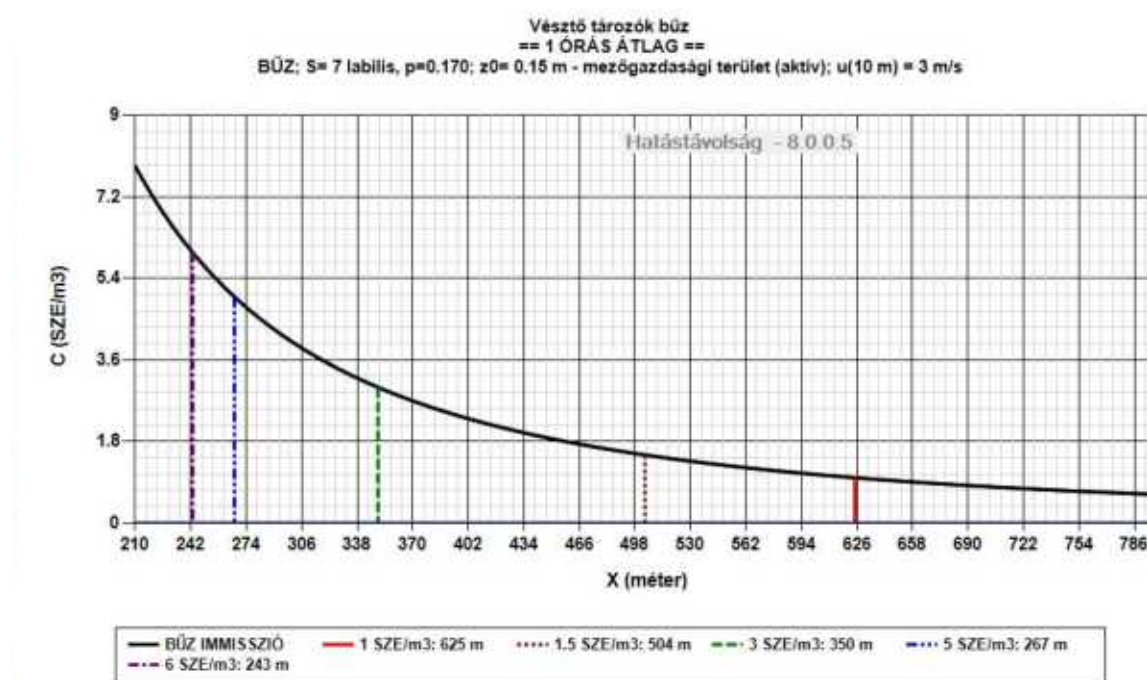


1.sz. ábra: Az állattartó épületek hatásterülete

Hatásterületi távolságnak azt a távolságot tekintjük, ahol a szagkoncentráció 3 SZE/m³ alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a kibocsátó források szélétől **107 m** nagysággal lehatárolható terület.

A hígtrágya tározó medence

A telepen található és használatban lévő hígtrágya tároló medencék felülete 48800 m². A hazai és külföldi szakirodalomban megtalálható, a környezetünkben mérhető jellemző szagkoncentráció érték 50-500 SZE/m³, a jellemző fajlagos szagkibocsátás a szilárd, illetve folyékony fázis tározónál 5-10 SZE/s*m². Tekintettel arra, hogy a telepen a hígtrágya szagcsökkentésére baktériumos kezelést alkalmaznak, az alacsonyabb fajlagos szagkibocsátási értékkel számolunk. Így a hígtrágya tározó medence szagkibocsátása 48800 * 5 = 244000 SZE/s. A bűz kibocsátás magassága a talajszint felett 1 méter a tárolók körüli töltés miatt.



2.sz. ábra: A hígtrágyatárolók hatásterülete

Hatásterületi távolságnak azt a távolságot tekintjük, ahol a szagkoncentráció 3 SZE/m^3 alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a kibocsátó források szélétől **350 m** nagysággal lehatárolható terület.

4.1.5. Összefoglaló

A levegőtisztaság-védelmi fejezetben megvizsgáltuk, hogy a tevékenység működése milyen kibocsátásokkal jár, és milyen hatások várhatók a levegőminőségi állapotra. Megvizsgáltuk részletesen az állattartási tevékenység emisszióit a sertés tartásra már kidolgozott IPPC dokumentum fajlagos kibocsátási adatainak felhasználásával. A hígtrágya tárolók emisszióinak becsléséhez a mezőgazdasági szakirodalom felhasználásával becsültük azok emisszióját. A vizsgált építmények közül a hígtrágya tárolók NH_3 és H_2S kibocsátásai meghatározóak.

Az állattartó épületek fűtésére alkalmazott földgáz tüzelő berendezések közül egyik névleges bemenő hőteljesítménye sem haladja meg a 306/2010 (XII.23.) kormányrendelet 36 § (2) bekezdésében megállapított 140 kW bejelentés köteles határt. A földgázgáz tüzelési technológia emissziói megfelelnek a hatályos előírásoknak és a levegőminőségre gyakorolt hatásuk elhanyagolható. A technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, hiszen jó termikus hatásfok mellett hasznosítható az energia hordozó, hulladék nem keletkezik annak alkalmazása során.

Vizsgálataink során nem részleteztük a közvetett hatásterület nagyságát, amely levegővédelmi szempontból a külső szállítási útvonalakon történő légszennyezőanyag kibocsátás eredményeként határozható meg. Mivel a tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás nem számottevő így a hatásának számszerűsítésétől szintén eltekintettünk.

A hígtrágya tárolók esetében 350 m, az ólak esetében pedig 107 m hatásterület ábrázolódik a

források szélétől számítva. A két hatásterület együttes ábrázolása adja a sertéstelep bűz hatásterületét. A hatásterületet a 9. számú melléklet tartalmazza

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység megfelel a hatályos levegővédelmi előírásoknak. A vizsgálat megállapításai alapján a működésnek levegővédelmi akadálya nincs.

4.2. Víz

4.2.1. Jellemző vízhasználatok

A telephely saját vízellátó rendszert üzemeltet. A vízellátást biztosító kút a sertéstelep Ny-i szélén került megépítésre. A vízellátást biztosító K-52 jelű kút 105 m talpmélységű.

A telephelyen felhasznált víz maximális mennyisége a következő:

Lekötött éves vízmennyiség: 43200 m³/év

A vízfogyasztás éves alakulása:

- 2021. év - 48,45 m³/nap (17687 m³/év)
- 2022. év - 52,34 m³/nap (19105 m³/év)
- 2023. év - 57,33 m³/nap (20927 m³/év)
- 2024. év - 57,00 m³/nap (20806 m³/év)
- 2025. év - 58,25 m³/nap (21261 m³/év)

A vízjogi engedélyben lekötött mennyiséget nem lépték túl.

4.2.2. Az vízellátást biztosító kút műszaki paraméterei

	K-52 sz. termelőkút	K-44 sz. termelőkút (tartalékkút)
Vízikönyvi szám:	Sarkad/320	
Jele	K-52	K-44
EOV koordináta Y:	821909	821 800
EOV koordináta X:	179320	179 200
Talpmélység	105 m	654 m
Csővezés	Ø8 5/8" acélcső 0—81,0 m között	Ø279/264 acélcső 0—39,4 m között Ø203/192 acélcső -29,6--451,00 m között Ø133/124 acélcső -438,0--625,00 m
Szűrőzés	-91,0--98,0 m között	-460,0--470,0 m között -547,1—551,0 m között -600,0 –612,0
vízhozam	180 l/perc	240 l/perc
éves vízlekötés	43 200 m ³	0 m ³

A telephely ellátását biztosító kút és a tartalékkút elhelyezkedését a részletes helyszínrajzon ábrázoltuk.

A kútból bűvárszivattyúval emelik a vizet a 77 m³-es víztoronyba, majd a telepi vízvezeték hálózatba. A telepi vízvezeték hálózat körvezeték rendszerű (KPE 110), rajta tűz és locsolócsapokkal.

4.2.34. Szennyvíz összegyűjtése, elvezetése

A **kommunális** jellegű szennyvizet zárt, 75 m³ térfogatú vasbeton műtárgyban gyűjtik.

Hígtrágya elvezető rendszer:

A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágya egy átemelő aknán keresztül, nyomóvezetéken jut a tározókba.

A hígtrágya elvezető rendszer úgy került kialakításra, hogy közös vezetésre csatlakozik a 10-es, 11-es, a 4-es, 5-ös, 6-os hizlalda és a 4-es, 5-ös batéria. Közös vezetékre csatlakozik az 1-es, 2-es, 3-as és 4-es fiaztató, közös vezetékre csatlakozik a 7-es, 8-as, 9-es hizlalda, és közös vezetékre csatlakozik az 1-es, 2-es, 3-as hizlalda, az 1-es, 2-es, 3-as batéria és a kocaszállások. Ezek a vezetékek a hígtrágya átemelő aknába torkollanak, ahonnan kikerül a tározókba.

A medencék **teljes tárolókapacitása 531 071 m³**, ami – figyelembe véve az évente keletkező max. 20.000 m³ mennyiségű hígtrágyát, a tárolókapacitás eleget tesz az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.§ (5) bekezdésében foglalt minimum feltételeknek (6 havi mennyiség).

4.2.5. Szennyvízkezelés

A kommunális szennyvizet szippantójárművel a helyi szennyvíztelepre szállítatják el. A szállító a Kobold Trans.

4.2.6. Csapadékvízrendszer

Az állattartó épületek egyike sem rendelkezik külső kifutóval. A tetőkre és burkolt útfelületekre hulló csapadékot a burkolatlan felületre, vagy a telephelyen kialakított szikkasztó árkokba vezetik, majd ott elszikkasztják. A burkolatlan felületre hulló csapadék a talajban elszikkad.

4.2.7. Vízföldtani viszonyok

4.2.7.1. Felszíni vizek

A kistáj a Sebes-Körös (209 km, 9120 km²) vízgyűjtő területéhez tartozik, amely a Berettyó torkolatáig terjedő 44 km-es hosszában a táj főfolyója. Rövid szakaszon, 13 km-en át érinti a Berettyó bal oldali torkolati szakasza is. D-i része a Köleséri- (35 km, 329 km²) és a Határéri- (14 km, 541 km²) főcsatornán át a Kettős-Köröshöz folyik le. A Sebes-Körös nagy mellékville D-ről a Holt-Sebes-Körös (56 km, 355 km²). E-on a Nagyfoki-csatorna (15 km, 85 km²) a Kutas-éren át a Berettyóba adja a vizét. Száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület. A számos vízfolyás közül a Sebes-Körösről közlünk vízjárási adatokat.

A Sebes-Körös nagy árvizei is kora nyáriak, míg a helyi csatornáké többnyire a hóolvadás időszakában fordulnak elő. Az év második fele általában kisvízű. A vízminőség II. osztályú, de nyáron vannak nagyobb szennyeződések is (határon túli eredettel). A belvízi csatornahálózat meghaladja a 400 km-t. Rajtuk árvizek idején szivattyútelepek üzemelnek, ezekkel tartják szárazon az egykori Kis-Sárrét medencéjét.

A lecsapolt állóvizek helyét Biharugra környékén számos halastó pótolja. Felszínük mintegy 1540 ha. Kisebb tavak vannak Komádi (28 ha) és Zsadány mellett (12 ha). Az egyetlen természetes állóvíz - Biharugra mellett - alig 5 ha felületű.

4.2.7.2. Talajvíz

Ma a „talajvizet” 2-4 m között érjük el. Mennyisége jelentéktelen. Kémiai jellege K-en kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, de Zsadánytól Ny-ra a nátriumos típusok uralkodnak. Keménysége többnyire 25-35 nk° között van, a települések körzetében e fölött. A szulfáttartalom általában 60-300 mg/l, de a Sebes-Köröstől É-ra a 300 mg/l-t is meghaladja.

4.2.7.3. Rétegvizek

A rétegvizek mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak átlagos mélysége 200 m alatt van. Vízhozamuk általában mérsékelt, nem éri el a 100l/p-et. Biharugrának 56 °C-os, Komádinak 56 °C-os, Vésztőnek 43 °C-os, Zsadánynak 36 °C-os vizű kútja van.

4.2.8. Monitoring rendszer

A felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére 4 db monitoring kút áll rendelkezésre. A talajvízfigyelő kutak pontos elhelyezkedését a 6. sz. melléklet tartalmazza. A kutak mintázása évente, illetve kétevente történik, ami vízkémiai vizsgálatokat foglal magába.

A monitoring kút adatai:

Kút jele	Kút helye	EOV koordináták		Talp	Csövezés	Szűrőzés
		X	Y			
1.sz. kút	Vésztő 0776/8 hrsz.	179399	822114	9,50 m	+0,6 - -1,00 m-ig Ø 203 mm acél +0,6 - -9,50 m-ig 110 mm-es PVC	-1,50 és -8,50 m között
2.sz. kút	Vésztő 0776/8 hrsz	179063	821988	9,30 m	++0,6 - -1,00 m-ig Ø 203 mm acél +0,6 - -9,30 m-ig 110 mm-es PVC	-1,30 és -8,30 m között
3.sz. kút	Vésztő 0776/8 hrsz.	179063	822192	9,20 m	+0,6 - -1,00 m-ig Ø 203 mm acél +0,6 - -9,20 m-ig 110 mm-es PVC	-1,20 és -8,20 m között
4.sz. kút	Vésztő 0776/8 hrsz	179142	822349	9,20 m	+0,6 - -1,00 m-ig Ø 203 mm acél +0,6 - -9,20 m-ig 110 mm-es PVC	-1,20 és -8,20 m között

Évenként elvégzendő feladatok:

- A kutakból évente egyszer kell mintát venni.
- Megfigyelő kutak vizsgálata.
- Nyugalmi vízszint mérés a mintavételkor
- Tisztító szivattyúzás
- Vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezetőképesség, KOI_{ps}, ammónium, nitrát, nitrit, klorid, szulfát, foszfát.
- FAVI jelentés benyújtása évenként, minden év március 31-ig.

4.2.9. Felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása

4.2.9.1. Alkalmazott határértékek

A területek szennyeződés érzékenységi besorolását a 219/2004. (VII.21.) Korm. Rendelet 2. számú melléklete alapján határozzuk meg. Az alkalmazandó határérték kategória

meghatározásánál az alábbi tényeket vesszük figyelembe:

A szennyezettségi adatok kiértékelésekor a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet 2. és 3. sz. mellékletében rögzített B szennyezettségi határértéket vettük figyelembe.

4.2.9.2. Vizsgálati eredmények

A felülvizsgálattal érintett időszak vizsgálati eredményeit az alábbi táblázatok mutatják be:

2021

Vizsgált komponens	1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	Határérték mg/l
pH	7,37	7,29	7,18	7,11	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	3050	3150	3280	3410	2500
KOI _{ps}	4,4	4,7	3,7	6,2	
NH ₄ ⁺ mg/l	0,05	<0,02	<0,02	0,07	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	2,9	9,9	7,8	5,2	50
NO ₂ ⁻ mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	0,5
Cl ⁻ mg/l	42	20	29	44	250
SO ₄ ²⁻ mg/l	34	40	31	70	250
PO ₄ ³⁻ mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5

2022

Vizsgált komponens	1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	Határérték mg/l
pH	7,47	7,33	7,39	7,07	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2930	3010	3300	3670	2500
KOI _{ps}	4,0	4,9	3,9	6,6	
NH ₄ ⁺ mg/l	0,05	<0,02	<0,02	0,1	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	2,5	10,3	9,4	6,0	50
NO ₂ ⁻ mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	0,5
Cl ⁻ mg/l	29	25	33	41	250
SO ₄ ²⁻ mg/l	39	47	40	79	250
PO ₄ ³⁻ mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5

2023

Vizsgált komponens	1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	Határérték mg/l
pH	7,42	7,21	7,36	7,27	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2890	3100	3140	3260	2500
KOI _{ps}	4,5	4,9	3,6	6,0	
NH ₄ ⁺ mg/l	0,06	<0,02	<0,02	0,06	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	3,3	9,6	8,5	4,1	50
NO ₂ ⁻ mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	0,5
Cl ⁻ mg/l	40	25	32	41	250
SO ₄ ²⁻ mg/l	39	47	28	65	250
PO ₄ ³⁻ mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5

2024

Vizsgált komponens	1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	Határérték mg/l
pH	7,3	7,3	6,9	7,0	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2403	2184	2441	2411	2500
KOI _{ps}	4,6	5,1	6,9	6,2	
NH ₄ ⁺ mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	10,4	9,6	37,4	27,5	50
NO ₂ ⁻ mg/l	0,23	<0,02	0,17	<0,02	0,5
Cl ⁻ mg/l	43	28	64	59,7	250
SO ₄ ²⁻ mg/l	72	52	92	76	250
PO ₄ ³⁻ mg/l	0,25	<0,02	0,41	<0,02	0,5

2025

Vizsgált komponens	1.sz. kút	2.sz. kút	3.sz. kút	4.sz. kút	Határérték mg/l
pH	7,2	7,2	7,0	7,4	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2430	2262	2229	2340	2500
KOI _{ps}	4,5	5,3	6,6	6,3	250
NH ₄ ⁺ mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5
NO ₃ ⁻ mg/l	10,3	9,2	36,7	27,0	50
NO ₂ ⁻ mg/l	0,18	<0,02	<0,02	<0,02	0,5
Cl ⁻ mg/l	49	20	62	59,4	
SO ₄ ²⁻ mg/l	69	50	90	72	250
PO ₄ ³⁻ mg/l	0,20	<0,02	0,37	<0,02	0,5

Az analitikai jegyzőkönyvek a 10 sz. mellékletben találhatóak.

A megfigyelő kutak esetében 2021 és 2025 évi vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy 2021, 2022, 2023 években a fajlagos elektromos vezetőképesség értéke haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket. 2024 évtől valamennyi kútban, valamennyi komponens határérték alatti koncentrációkat mutat.

Összességében megállapítható, hogy a hígtrágya és a kommunális szennyvíz gyűjtésére és tárolására szolgáló műtárgyak vízzáróak, tehát megfelelő műszaki védelemmel biztosítják a felszín alatti vizek védelmét.

Javasoljuk, hogy az egységes környezethasználati engedélyben a talajvíz megfigyelő kutak mintázási gyakorisága az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kerüljön meghatározásra a továbbiakban is.

4.2.10. Szennyezés megelőzéséhez szükséges intézkedések

4.2.10.1. Hulladékhasznosítás

A hígtrágyát szikkasztják és az így keletkező szilárd szerves trágya talajerő utánpótlásra kerül felhasználásra.

4.2.10.2. Vízkárelhárítási terv

A sertéstelep rendelkezik egy 2022. május 31.-én benyújtott vízkárelhárítási tervvel, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/02279-10/2022. számú határozatában hagyott jóvá.

4.2.11. Egységes környezethasználati engedélyben előírtak teljesülése

A sertéstelep egységes környezethasználati engedélyét a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/38/00121-31/2022. számon adta meg.

A határozatban előírt monitoring rendszer üzemeltetése megvalósult, a vizsgálatok és a hatóság felé történő bejelentések megtörténtek.

A hulladékkezelésre vonatkozó előírások betartása megtörtént.

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatban előírt védőerdő állapota megfelelő.

A BAT előírásokkal kapcsolatos adatszolgáltatások teljesültek.

Összességében megállapítható, hogy az EEBA Kft. a Vésztői sertéstelepére kapott egységes környezethasználati engedélyben előírt kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A teljesüléseket a Felügyelőség helyszíni bejárásokon is ellenőrizte.

4.3. Hulladék

4.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák

A vizsgált telephelyen, a szakáganként keletkezett hulladékok jellegét és mennyiségét a 3.3 fejezetben mutattuk be.

4.3.2. Keletkezett hulladékok besorolása

A keletkezett hulladékok 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti besorolása szintén az előző fejezetben található összefoglaló táblázatban közöljük.

4.3.3. Hulladékok gyűjtése, tárolása

A hulladékok gyűjtése az alábbi táblázatban bemutatott módon történik:

	<i>Darabszám</i>	<i>Tároló kapacitás</i>	<i>Szállító</i>	<i>Befogadó</i>
Kommunális hulladékgyűjtő (kuka, konténer, stb.)	1	120 liter	helyi közszolgáltató (MOHU Zrt.)	Regionális Hulladékkezelő telep
Kommunális szennyvízgyűjtő (zárt tároló):	1	75 m ³	Kobold Trans	szennyvíztelep
Hígtrágya tároló (vízzáró agyaggal szigetelt)	6 db	39500 m ³ + 56000 m ³ + 49840 m ³ + 7056 m ³ + 24990 m ³ + 353625 m ³	Helyben hasznosított	
Állati hulladékgyűjtő	1 db	önálló épület	ATEV	

	<i>Darabszám</i>	<i>Tároló kapacitás</i>	<i>Szállító</i>	<i>Befogadó</i>
Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtő	1	8 m ²	Engedéllyel rendelkező vállalkozás	

4.3.3.1. Kommunális hulladék gyűjtése

A kommunális hulladék gyűjtése a szociális épület mellett történik. Ilyen típusú hulladék csak itt keletkezhet, mivel a dolgozók nem vihetnek be semmiféle személyes holmit illetve élelmet. A hulladékgyűjtés szabványos kialakítású, 1 db 120 literes, fedéllel ellátott műanyag gyűjtőedényben történik. A gyűjtőhely egyszerűen megközelíthető. Elem és egyéb veszélyes hulladék nem rakható a kihelyezett gyűjtőedénybe.

A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 75 m³ térfogatú vasbeton műtárgyban történik.

4.3.3.2. Veszélyes hulladék gyűjtés

A veszélyes hulladék gyűjtési az alábbi alapelvek betartása mellett történik:

- A keletkező veszélyes hulladékokat a további tárolásnak és kezelésnek megfelelően elkülönítve gyűjtik.
- A gyűjtőhelyeken legfeljebb fél évig gyűjtik a veszélyes hulladékot. A hulladékok elszállítása évente két alkalommal, 6 havonta történik.
- A gyűjtőhelyeken tárolt veszélyes hulladékokat nem keverik.
- A gyűjtőhelyek üzemeltetése során az egyes veszélyes hulladékfajtákat elkülönítetten gyűjtik.
- A gyűjtőhely üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy a tárolás ideje alatt a veszélyes hulladékok a környezetet ne szennyezhessek.
- A gyűjtőhelyek egyszerűen megközelíthetők, az aljzat ép, az épület zárható, a csapadékvíz bejutása nem lehetséges.
- A munkahelyi gyűjtőhelyen 200 l-es hordókban 200 l-es ADR zsákok illetve papírdobozok vannak elhelyezve, ezekben gyűjtik a hulladékokat, hulladék fajtánként.

1, Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely

A hulladék gyűjtőhely telepítési helye a szociális épület mellett található önálló épület, amely, fedett, szigeteltbeton térburkolattal ellátott. Padlószintje 0,1 méterrel megemelt, tehát a csapadékvíz bejfolása kizárt. Az épület zárható.

Az egyidőben gyűjthető maximális mennyiségeket a következő táblázat foglalja össze:

Hulladék megnevezése	EWC kód	Tároló edényzet	max. tárolási kapacitás
állatgyógyászati hulladék	180202*	3 l-es tűgyűjtő	15 kg
fénycsők, infrák, izzók	200121*	papír doboz	200 kg
szennyezett csomagolási hulladék műanyag	150110*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	500 kg
szennyezett csomagolási hulladék üveg	150110*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	500 kg

szennyezett csomagolási hulladék alupalack (altrezin- ivarzásgátló)	150110*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	500 kg
hajtógáz palackok	150111*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	100 kg
Összesen gyűjthető hulladékmennyiség:			1815 kg

2, Elhullott állatok gyűjtőhelye

Az elhullott állatok tetemeit a telephely Északi szélén, a 10-es és 6-os hizlaldák között található, külön bekötőúttal rendelkező önálló épület. A gyűjtőhely úgy került kialakításra, hogy az tetemek elszállításához a telephelyre ne kelljen a szállító járművel behajtani, ez állategészségügyi szempontból kiemelt fontossággal bír.

Az állati tetemeket gyűjtőjárárral, illetve bejelentés alapján szállítja el az ATEV Zrt., szükség esetén 12 órán belüli elszállítás is lehetséges.

4.3.4. Átvett hulladékok

Az EEBA Kft. Vésztői telepe nem vesz át hulladékot.

4.4. Talaj

4.4.1. Terület jellemzői

4.4.1.1. Vizsgált objektum elhelyezkedése

Az EEBA Kft. Vésztői sertéstelepe Magyarország tájainak rendszertani besorolása szerint az alábbi területen helyezkedik el:

- Nagytáj: Alföld
- Középtáj: Berettyó-Körös-vidék
- Kistáj: Kis-Sárrét

4.4.1.2. Vizsgált objektum területhasználati jellemzői

A sertéstelep Vésztő község belterületétől K-re kb. 1500 méterre található. A telephelyet gyakorlatilag minden oldalról mezőgazdasági művelési ág alá tartozó terület határolja

4.4.1.3. Morfológiai jellemzők

A Sebes-Körös hordalékkúpjának D-i lábánál elhelyezkedő 85,4 és 99,3 m közötti tszf-i magasságú tökéletes síksági kistáj. Felszíne igen kis, átlagosan 0,5 m/km² relatív reliefű. Domborzattípusát tekintve középső része rossz lefolyású, alacsonyártéri szintű síkság, csak É-i és K-i pereme tekinthető ármentes síkságnak. A rossz lefolyás oka a medencehelyzet, amit az É-on (Ős-Szamos) és D-en (Sebes-Körös) található folyókák alakítottak ki. Az óholocénban itt nagy kiterjedésű mocsárvidék képződött. Horizontális felszabdaltsága csak a peremeken érzékelhető (átlag 1,5 km/km²). E helyütt gyakoriak a morotvák, fattyúág-maradványok.

4.4.2. Talaj jellemzése

4.4.2.1. Talajtani jellemzők

Az É-ről és D-ről hordalékkúpokkal lezárt vízlefolyású, mélyfekvésű ártéri sík talajai vízhatás alatt képződtek. A löszös üledékeken kialakult, agyag mechanikai összetételű, erősen savanyú kémhatású, 3-4% szervesanyagot tartalmazó réti talajok 34%-ot foglalnak. Termékenységük a 35-45 (int.) ponttal jellemezhető földminőséget mutat. Zömmel (90%) szántóként, 5%-ban ligeterdőként hasznosíthatók.

A szikes talajvízű területen képződött talajok kiterjedése jelentős (44%). A réti szolonyec talajok 20%-ot, a sztyepesedő réti szolonyec talajok 7%-ot, a szolonyeces réti talajok pedig 17%-ot tesznek ki. A szikes talajtípusok - a szolonyeces réti talajok kivételével - löszös anyagon képződtek, mechanikai összetételük ezért vályog és agyag között változik. Hasznosításuk a felsorolás sorrendjében szántóként 25%, 20% és 85%, valamint legelőként lehetséges.

Az öntés réti talajok a terület 8%-án fordulnak elő. Szemcse-összetételük vályog, kémhatásuk gyengén savanyú, földminőségi besorolásuk a 35-45 (int.) pont. Szántó 85%-on lehetséges a fennmaradó terület pedig rét-legelő lehet.

A lecsapolt és telkesített síkláp talajok kiterjedése 14%. Jelentős értéket a tőzegvagyon és – a lecsapolást és a telkesítést megelőzően - a lápi termőhely botanikai ritkaságai képviseltek. Hasznosításuk a vízrendezést követően - a jelenben - szántóként lehetséges.

4.4.2.2. Földtani felépítés

A medencealjzat túlnyomó része a Békés-Codru-i övhez tartozik, így jura-kréta korú mélytengeri mészkövek és palák alkotják. Ere késő-miocén és késő-pannon képződmények települtek. A harmadidőszaknál idősebb rétegekben földgáz-előfordulás (Sarkadkeresztúr). Körösök dinamikus süllyedő medencéjében a több ezer m vastag - jelentős termálvízkezelő is tartalmazó – pliocén rétegsorra vékonyabb pleisztocénholocén, főként folyóvízi üledékek települtek. Ezek a felszínre csak az EK-i és D-i kistájperemen bukkannak.

A felszín közeli üledékek nagy része ártéri mocsári iszap, agyag. A Sebes-Körös mentén a Körösújfalú- Vésztő közötti terület az egykori mocsárvidék központja volt. A Nagy-Sárrétnél idősebb mocsarának üledékeiben a lassú feltöltődésre utaló érettebb tőzeg fordul elő. Tőzeg a felszínen csak a mélyebb részeken van; többnyire 30-40 cm-es lencsékben települ, s általában lápi, réti agyag borítja. A kistáj középső része igen erősen szennyeződéserősen.

4.4.3. Tevékenységből származó talajterhelések

4.4.3.1. Hígtrágya gyűjtése, tárolása

A földtani közegre elsősorban a hígtrágya gyűjtéséhez és tároláshoz használt rendszer jelenthet veszélyt. A medencék és egyéb műtárgyak jelenleg nem jelentenek veszélyt a földtani közegre, mivel szigeteltek.

A sertéstelepen folyó tevékenység – a potenciális szennyezőforrások műszaki védelmének kialakítása okán – jelenleg nem veszélyezteteti a földtani közeget.

4.4.3.2. Hígtrágya hasznosítás talajerő utánpótlás céljából

A sertéstelepen keletkező hígtrágyát a Kft. a szikkasztást követően talajerő utánpótlás céljára használja fel.

4.4.3.3. Prioritási intézkedési terv

A trágya kihelyezéssel érintett területeken a talajszennyezés jelenléte nem feltételezhető.

A sertéstelepen a műtárgyak a megfelelő műszaki védelemmel vannak ellátva, így a földtani közeg közvetlen veszélyeztetettsége kizárható.

3.4.3.4. Kommunális szennyvíz gyűjtése

A vízvédelmi fejezetben (is) ismertetett vizsgálatok igazolták, hogy a gyűjtő műtárgy nem jelentenek veszélyt a földtani közegre, mivel szigetelésük megfelelő.

3.4.4. Remediációs megoldások

A fentiek alapján látható, hogy jelenleg nem a beavatkozás, hanem a kedvező

környezetvédelmi állapot megőrzése kerül az előtérbe. A szennyezés megelőzéséhez szükséges folyamatos karbantartás a Kft. elemi érdekét is képezi.

Az esetleges haváriákra vonatkozó kárelhárítási tervvel rendelkezik a sertéstelep.

3.4.5. A talaj multifunkcionalitásának vizsgálata

A telephelyet az utóbbi évtizedekben sertéstenyésztésre és hízalásra használták, ebben változás nem történt.

A talaj jellemzését multifunkcionalitása alapján elsősorban a hígtrágya tároló tásterületén végezzük el, tekintettel arra, hogy közvetlen behatás ezt a területet éri.

A multifunkcionalitás keretében a következő szerepeket vizsgáltuk:

- biomassa termelés,
- átalakító-tároló közeg,
- biotop,
- géntartalék,
- anyagforrás,
- építési közeg.

A biomassa termelő képessége a talajnak a trágyatárolás hatására nem csökken, mivel a trágyából tápanyagokat tartalmazó elegy jut ki a talajba olyan mennyiségben és intenzitással, amely megfelel a talaj felvevő képességének. Mivel a kijuttatás folyamatos, az utánpótlás is megoldott, ezért egy magasabb eltartó képességet eredményez, tehát a talajnak ez a szerepe nem sérül a trágyatárolás hatására.

Átalakító-tároló közeg szerepét a tevékenység nem érinti.

A talaj biotop és géntartalék szerepe alapvetően nem változik, bár környezeti körülmények kissé változhatnak, tekintettel arra, hogy a trágya egyes komponensei nagyobb mennyiségben kerülnek a talajba, ami egyes fajok felszaporodását eredményezhetik, más fajok rovására. Ez a hatás elhanyagolható.

A vizsgált terület talaja, mint építési közeg vagy anyagforrás nem kerül számításba.

A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek, remediációs megoldások bemutatása

A tevékenységből származó talajszennyezést a telephelyen nem detektáltak.

Prioritási intézkedési tervek készítése

A telep területére külön prioritási intézkedési terv nem készült. A trágyatárolás hatása a vizsgált terület talajának biomassa termelő képességére: *semleges*. A trágyatárolás hatása a vizsgált terület talajának biotop és géntartalék szerepére: *elhanyagolható*.

4.5. ZAJ REZGÉS

A dokumentáció jelen fejezetében a zajkörnyezeti hatásokat vizsgáljuk a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletének 4.5. pontjában előírt kötelező tartalmi követelmények szerint.

Ennek értelmében a következőket vizsgáljuk:

- zaj/rezgésforrások
- tényleges terhelési helyzet meghatározása
- a zajterhelés értékelése
- zajvédelmi hatásterület meghatározása

Zajmérési adatok hiányában számításokat alkalmazunk a vonatkozó rendeletek és előírások figyelembe vételével. Előzetesen közöljük a zajterhelési határértékeket.

Számítási módszerek

A hang terjedésének számításánál a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 7. sz. mellékletének képleteit vettük figyelembe. Az egyedi hangforrás közepétől s_t távolságra eső terhelési ponton a hangnyomásszintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számítjuk:

$$L_t = L_w + K_{lr} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

, ahol

L_w	hangteljesítményszint	dB
K_{lr}	irányítási index	dB
K_{Ω}	irányítási tényező	dB
K_d	távolság tényező	dB
K_L	zaj elnyelés mértéke	dB
K_m	a talaj és az időjárás csillapító hatása	dB
K_n	a növényzet hatása	dB
K_B	a beépítettség hatása	dB
K_e	beiktatási veszteség	dB

A K_d távolságtól függő tényező értéke a gömbhullám elméletéből adódik: $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$

, ahol

s_t - a zajforrás és a megítélési pont átlagos távolsága (m)

s_0 - referencia érték (1 m)

A közvetlen hatásterületet, vagy a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a definiálja. A hatásterület területi funkcióinak ismertetésénél a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet területi funkció elnevezéseit használjuk.

A környezeti zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrásból származó L_z zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	L_z (dB)	Megjegyzés: ha
a)	$L_{TH} - 10$	$\Delta L > 10$ dB
b)	L_{HT}	$\Delta L \leq 10$ dB
c)	L_{TH}	$\Delta L < 0$ dB
d)	$L_{\bar{U}}$	nem védendő környezet
e)	55/45	gazdasági környezet

, ahol $\Delta L = L_{TH} - L_{HT}$; L_{TH} : zajterhelési határérték; L_{HT} : háttérterhelés; $L_{\bar{U}}$: üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték.

A zajterhelési határértékek

A tényleges/számított zajterhelések mértékét a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített határértékekkel vetjük össze.

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)*	
	N	É
1.	45	35
2.	50	40
3.	55	45
4.	60	50

1. Üdülőterület, egészségügyi területek
2. Lakóterület, oktatási létesítmények területe, temetők, zöldterület
3. Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
4. Gazdasági terület

N: nappal 6-22 óra; É: éjjel 22-6 óra.

*: az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A **közeledés**ből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken (a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint):

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)*					
	A		B		C	
	N	É	N	É	N	É
1.	50	40	55	45	60	50
2.	55	45	60	50	65	55
3.	60	50	65	55	65	55
4.	65	55	65	55	65	55

A: kiszolgáló út

B: mellékutak, gyűjtő utak, külterületi közutak stb.

C: gyorsforgalmi utak, főutak stb.

*: 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3/1.1. és 5/1.1. melléklet/pont szerint.

A zaj terhelési határértékeit az épületek zajtól védendő helyiségeiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklete, ill. az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit az épületekben az 5. melléklete tartalmazza.

Ezekre a határértékekre a további fejezetekben csak hivatkozunk. A zajértékek A-hangszintre vonatkoznak (ezt nem indexeltük).

4.5.1. A jelenlegi állapot bemutatása és elemzése

Mivel a Sertéstelepen kapacitásbővítést nem terveznek, jelen dokumentációban a jelenlegi állapotra vizsgáljuk a környezeti zajhatásokat. A megelőző felülvizsgálathoz viszonyítva a környezeti zajforrások köre és a megítélési idők nem módosulnak.

Mindezek miatt a zaj-terhelést/hatást a létesítésre és a jelenlegi üzemelésre vizsgáljuk.

A jelenlegi állapot a Sertéstelep és védendő területek elhelyezkedésétől, a zajkibocsátások jellemzőitől, ill. a zajterjedés adottságaitól függ.

4.5.1.1. A Sertéstelep területi jellemzői

A sertéstelep környezetében nem üzemel olyan *üzemi* zajforrás, amely hatásterülete fedésben áll(hat) a tárgyi sertéstelep közvetlen hatásterületével. Ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 3. pontja szerint LKH=LTH (dB).

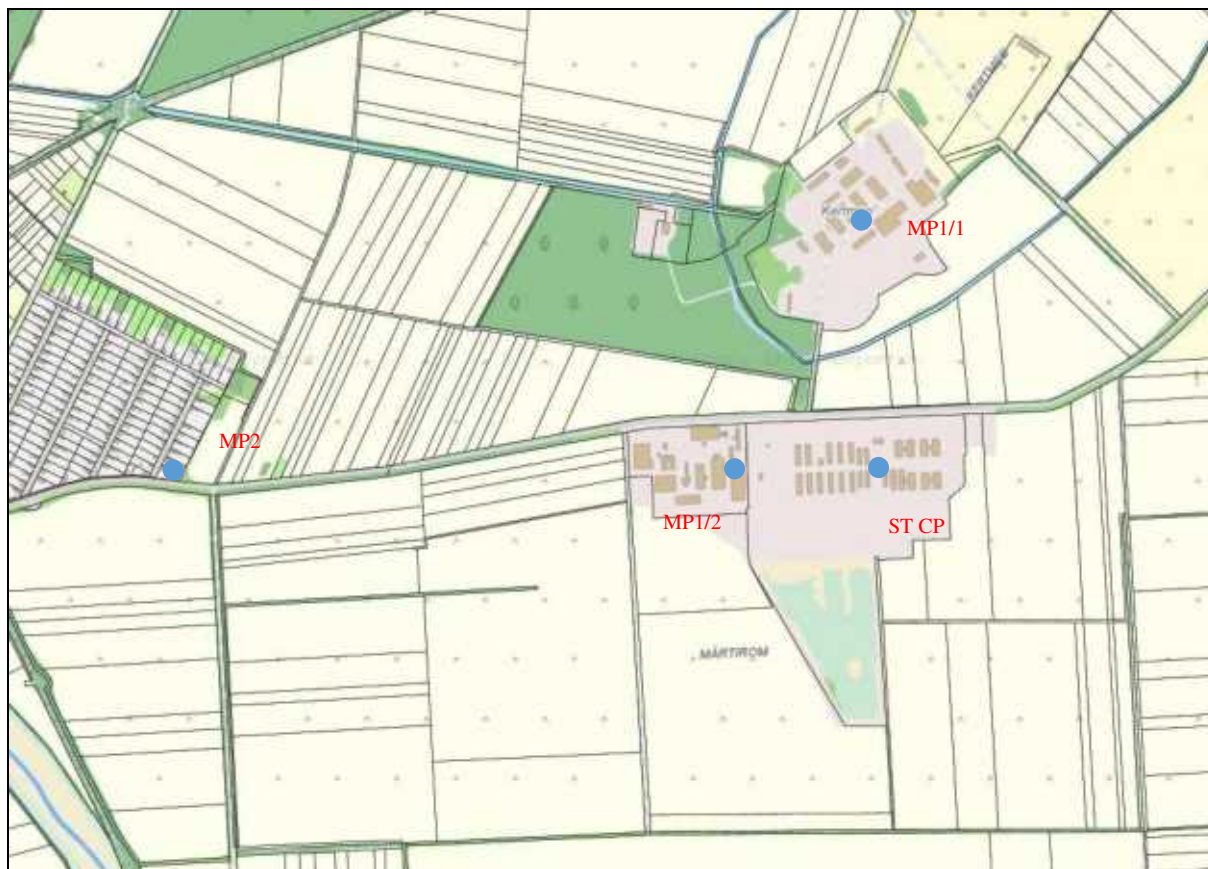
Az elkövetkezendő EKHE időszakában tartás-technológia váltással, terület-növekedéssel nem számolnak.

A Sertéstelep Vésztőtől K-re, a Kóti útról közelíthető meg, a bekötő út leágazása Vésztő település szélétől 1,5 km-re található. A Sertéstelep környezetében mezőgazdasági területek találhatóak, szántóföldek határolják.

Jellegzetes távolságok (X) a Sertéstelep centrumától:

objektum	EOVX	EOVY	X	MP
Vésztő CP (DNy)	178205	818799	3544	
4222. sz. út (É)	179427	822151	128	
Th1 (É)	179874	822154	574	MP1/1
Th2 (Ny)	179308	821789	381	MP1/2
Lt (Ny)	179279	820477	1693	MP2
sertéstelep CP	179300	822170	0	

MP: megítélési pont, CP: centrumpont, Lt: lakóház, Th: telephely, X: távolság a sertéstelep középpontjától (m).



4.sz. ábra: a megítélési pontok elhelyezkedése

EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) továbbra is üzemeltetni kívánja a Sertéstelepet. A jelenlegi (0776/8 hrsz) Sertéstelep nem változik: nevelőépületet nem bontanak/létesítenek. Nem változik a tartás-technológia ill. nevelési sűrűség sem.

A jelenlegi felülvizsgálat során csak a Sertéstelep környezeti hatását vizsgáljuk. A Sertéstelep területe: hrsz 0776/8; nagyság: 242892 m².

A Sertéstelep környezetében üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület nincs.

A Sertéstelepet szántóterületek veszik körül, ahol növénytermesztési tevékenység folyik. ÉK szomszédságában egy Szárító Üzem található. A térség zajminőségi állapotára vonatkozóan mérési adatok nem állnak rendelkezésre.

A közeli területek funkciója: Mg mezőgazdasági, a távolabbiaké: Lf falusias lakóterületek. Ezek zajtól védendő területek (zajterhelési határértékekkel).

A területre érvényes határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján:

melléklet (terület):	1. (2)	1. (4)	3. (2)
nappal (dB)	50	60	60
éjjel (dB)	40	50	50

4.5.1.2. Alapzaj számítás

A Sertéstelep közvetlen környezetében található zajkibocsátó források: közlekedési út, kültéri gépek/berendezések.

A jelenlegi (Sertéstelep nélküli) un. alap/háttér-terhelés ezen források zajkibocsátásának hatásából tevődik össze. Az éghajlati adottságok közvetett módon (a zajterjedés útján) befolyásolják a zajterhelést. (A meteorológiai jellemzőket a levegővédelmi fejezetben közöltük).

Zajminőség (háttér-zajterhelés)

Az alapterhelést a (4222. sz. közúti) közlekedés zajkibocsátása határozza meg. Az éghajlati adottságok közvetett módon (a zajterjedés útján) befolyásolják a zajterhelést. A Sertéstelep és környezete külterület ill. a település szabályozási terveinek és helyi építési szabályzata szerint Gép gazdasági-ipari terület. A teljes Sertéstelep területe: 2428892 m². Az istállók nevelési alapterülete 13390 m². A terület és a beépítettség távlatilag sem fog változni.

Jelenleg a Sertéstelep környezetében a 4222. sz. közút forgalmának van hatása a terület zajterhelésére. A Sertéstelep környéke mezőgazdasági terület, főleg szántó, így a zajkeltő tevékenység időszakos, a mezőgazdasághoz kötődő műveletekből származik. A mezőgazdasági művelés zajhatása elhanyagolható, ideiglenes és szezonális.

A legközelebbi zajtól védendő lakóház: Vésztő, Galamb u. 26. (1693 m).

A Sertéstelep környezetének zajminőségét az alapzaj és a háttérterheléssel jellemezhetjük. Ezek az értékek mérési adatok ill. (modell)számítások eredményei lehetnek. Közvetlen mérési adatok hiányában az alapterhelést a közeli 4222. út forgalmi adatainak és a keverőtelep zajkibocsátásának felhasználásával becsüljük.

A zajterheléseket a
- Sertéstelep centrumában
- MP2: megítélési pontban
vizsgáljuk.

Közlekedési zajterhelések

A Sertéstelep szempontjából számításba vehető a 4222. sz. közút zaj-kibocsátása és zajterhelése a területre. Az okozott zajterhelés elméleti úton számítható. A közlekedési eredetű zajkibocsátást a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendeletet módosító 31/2019. (VI. 26.) AM rendelet szerint számíthatjuk, a közút átlagos napi járműforgalmi (ÁNF) adatainak és a fajlagos kibocsátási jellemzők ismeretében.

Gépjármű kategória	I.	II.	III.
ÁNF 4222. sz. főút	819	82	87
sebesség (km/h)	80	70	60

, ahol járműkategóriák I: személy-gépkocsi (szgk); II: teher-gépkocsi (tgk); III: nehéz teher-gépkocsi, busz (n tgk); ÁNF: átlagos napi forgalom; MÓF: mértékadó órai forgalom ÁNF/10.

Az eredő számított egyenértékű A-hangnyomásszint az utak középvezetőlától számított 7,5 m távolságra:

L_{Aeq} (dB)	nappal	éjjel
4222.sz. főút	62,6	56,0

Az MP pontokban ezek a zajszintek jellemzik az alapterhelést

Korrektciók hatása:

$$L_{Aeq}(d,h)_{g,s,t,j} = L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} + (K_d)_{g,s,t,j} + (K_h)_s + (K_z)_s + (K_m)_s + (K_a)_{s,j} + (K_l)_{g,s,j,t}$$

Távolságtól és hangvisszaverődétől függő korrekció: $(K_d)_{g,s,t,j} = C_{g,s,t,j} \cdot \log(7,5/d)$; $C_{g,s,t,j} = 12,5$; d : távolság s 44 . sz. főút középvezetőlától. A többi korrekciós tényező hatásával nem számolunk.

A közlekedés eredetű számított egyenértékű A-hangnyomásszint a Sertéstelepen (dB):

L_{Aeq} (dB)	d(m)	nappal	éjjel
SC	128	47,2	40,6
MP2	40	53,5	46,9

A szomszédos Vetaker Kft. takarmánykeverő/szárító telep becsült zajkibocsátása (nappal): 109 dB. A távolságok figyelembe vételével számított zajterhelés (dB):

L_{Aeq} (dB)	d(m)	nappal
SC	381	40,0
MP2	1780	27,8

Az MP2 pontban az alapzaj közlekedési eredetű; a háttérterhelés elhanyagolható.

4.5.2. A Sertéstelep jelenlegi működése során várható zajhatások

A nagy létszámú Sertéstelepeken a zaj származhat mind a termelési folyamatokból, mind pedig háttér forrásokból. A főbb zajforrások:

- sertésnevelés
- trágyakezelés
- szállítások.

A sertéstelep zajkibocsátása ugyan nem ismert, de tevékenységének ill. berendezéseinek jellemzőiből számítható. A zajkibocsátás számításánál a domináns zajkeltő berendezések működésével számoltunk: neveléstechnika (szellőzőrendszer, tápellátás, szivattyúk), telephelyi munkagépek és. teher-gépjárművek. Tüzeléstechnika eseti hőlégfúvókkal. A beltéri neveléstechnika ill. az az istállók falazatának zajkibocsátása jelentéktelen. A létesítmények, berendezések zajkibocsátása technikai jellemző; első megközelítésben arányos a felhasznált energiával arányos. Az állattartó épületekben lévő ventilátorok is zajforrások (motor, légáram).

A munkagépek a belső anyagmozgatást végzik. Zajteljesítmény-szintjük LW: 96 dB. A gépek működési ideje a nappali megítélési időn belül 2,0 óra. Éjszakai működésük nem jelentős: az éjjeli megítélési időn belül 10 perc.

A sertéstelepre ütemezetten történik a be/kiszállítás, de a ciklikus sertésnevelés adottságaira tekintettel a kiszállítások időszakában az átlagot jelentősen meghaladó módon. A szállítások hagyományos (III. kategóriájú) tehergépkocsikkal történnek. A szállítási útvonal döntő arányban a saját útvonalon és az 4222. főúton halad. Becsült járműforgalom: 448 alkalom évente.

A szállítási/fuvarozási tevékenység a Sertéstelep zajterhelését is növeli. A szállító tehergépjárművek zajteljesítmény-szintje LW: 98 dB. A gépjárművek működési ideje a nappali megítélési időn belül 1,0 óra. Éjszaka nincs szállítás.

Az egyedi zajforrások technikai jellemzői alapján becsült jellemzők nappal/éjjel:

jele	megnevezése (db)	Lw (dB/db)	ÜI (min)
Z1.	istállóépületek	100,6	240/10
Z2.	munkagépek	96	120/10
Z3.	gépjárművek	98	120/00

Lw: zajkibocsátás (dB); ÜI: üzemidő (h/d)

A számított üzemi egyenértékű zajkibocsátás: nappal **99,2** dB, éjjel **97,1** dB.

A zajkibocsátás vizsgálata

A tárgyi sertéstelep, mint zajforrás által okozott L_t : hangnyomásszint helyhez kötött Z1-Z3: pontszerű zajforrástól származóként számolható. A várható zajkibocsátás értéke a zajforrás zajteljesítmény-szintjétől és a terjedés során fellépő hatásoktól függ.

A terjedési út során bekövetkező zajszint csökkenés meghatározása:

A hang terjedésének számításánál az MSZ 15036:2002 szabvány módszereit alkalmaztuk. Az egyedi hangforrás közepétől s_t távolságra eső terhelési ponton a hangnyomás-szintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számíthatjuk:

$$L_t = (L_w + K_\Omega) + K_{Ir} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

, ahol

jelölés	jelentés	egység
L_w	hangteljesítményszint	dB
K_Ω	sugárzási térszög tényező	dB
K_{Ir}	irányítási index	dB
K_d	távolság tényező	dB
K_L	levegő elnyelés mértéke	dB
K_m	a talaj és az időjárás csillapító hatása	dB
K_n	a növényzet hatása	dB
K_B	a beépítettség hatása	dB
K_e	beiktatási/árnyékolási veszteség	dB

A domináns K_d távolságtól függő tényező értéke a gömbhullám elméletéből adódik:
 $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$, ahol

s_t - a zajforrás és a megítélési pont átlagos távolsága (m)
 s_0 - referencia érték (1 m)

Hangnyomásszint s_t távolságban: $L_t = (L_w + K_{Ir} + K_\Omega + K_e) - (K_d + \Sigma K)$

Számítási eredményeinket az alábbi táblázatban összesítjük:

nappal:

Z	MP1/1	MP1/2	MP2
funkció	Th	Th	Lt
s_t (m)	574	381	1693
L_{TH} (dB)	60	60	50
L_{KH} (dB)	60	60	50
L_w (dB)	99,2	99,2	99,2
K_Ω (dB)	3,0	3,0	3,0
K_d (dB)	66,2	62,6	75,6
K_L (dB)	1,1	0,7	3,3
K_m (dB)	4,7	4,7	4,8
K_n (dB)	0,0	0,0	0,0
K_B (dB)	0,0	0,0	0,0
K_Z (dB)	0,0	0,0	0,0
L_{Aeq} (dB)	30,2	34,2	18,6
L_{AM} (dB)	30,2	34,2	18,6
L_{AE} (dB)	30,2	34,2	18,6
T (dB)	-29,8	-25,8	-31,4
megfelel	igen	igen	igen

éjjel:

Z	MP1/1	MP1/2	MP2
funkció	Th	Th	Lt
s_t (m)	574	381	1693
L_{TH} (dB)	50	50	40
L_{KH} (dB)	50	50	40
L_W (dB)	97,1	97,1	97,1
K_Ω (dB)	3,0	3,0	3,0
K_d (dB)	66,2	62,6	75,6
K_L (dB)	1,1	0,7	3,3
K_m (dB)	4,7	4,7	4,8
K_n (dB)	0,0	0,0	0,0
K_B (dB)	0,0	0,0	0,0
K_Z (dB)	0,0	0,0	0,0
L_{Aeq} (dB)	28,1	32,1	16,5
L_{AM} (dB)	28,1	32,1	16,5
L_{AE} (dB)	28,1	32,1	16,5
T (dB)	-21,9	-17,9	-23,5
megfelel	igen	igen	igen

Az E: vizsgálati eredmény $E=L_{AM}$; a K: zajvédelmi követelmény $K=L_{KH}$. A T: túllépés mértéke $T=(E-K)$. A Sertéstelephez legközelebbi védendő létesítményeknél $E<K$: a zajkibocsátás a követelményértéknek *megfelel*.

A többi védendő létesítmény távolabb van a tárgyi sertésteleptől; az ezeknél számított hangnyomás-szint is kisebb az előző értékeknél. Tehát bizonyított, hogy a legközelebbi telephelyek és tanyák, lakóházak homlokzatánál sincs az L_{TH} határértéket meghaladó L_{Aeq} zajterhelés. (A tanyákat funkcionálisan ítéltük meg.)

Számításaink szerint a tárgyi telep környezeti zajvédelmi előírásai betarthatók.

4.5.3. Zajvédelmi hatásterületek

A sertéstelep zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó L_Z zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	L_Z (dB)
a)	$L_{TH}-10$
b)	L_{HT}
c)	L_{HT}
e)	$L_{\bar{U}}$
d)	55/45

ahol L_{HT} : háttérterhelés; $L_{\bar{U}}$: üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték. $L_{\bar{U}}=45/35$ dB.

Mivel a sertéstelep környezete mezőgazdasági terület, a zajvédelmi hatás-területét a d) pont értelmében határoztuk meg. Kivétel az MP2 megítélési pontontok: itt $L_Z=40/30$ dB. (A legkedvezőtlenebb $L_Z=L_{TH}-10=40/30$ dB értékekkel számítják a hatásterületet).

A számítás során homogén mezőgazdasági környezetet vettünk figyelembe, eltekintettünk az irányonkénti változó szél- és felszíni jellemzőktől.

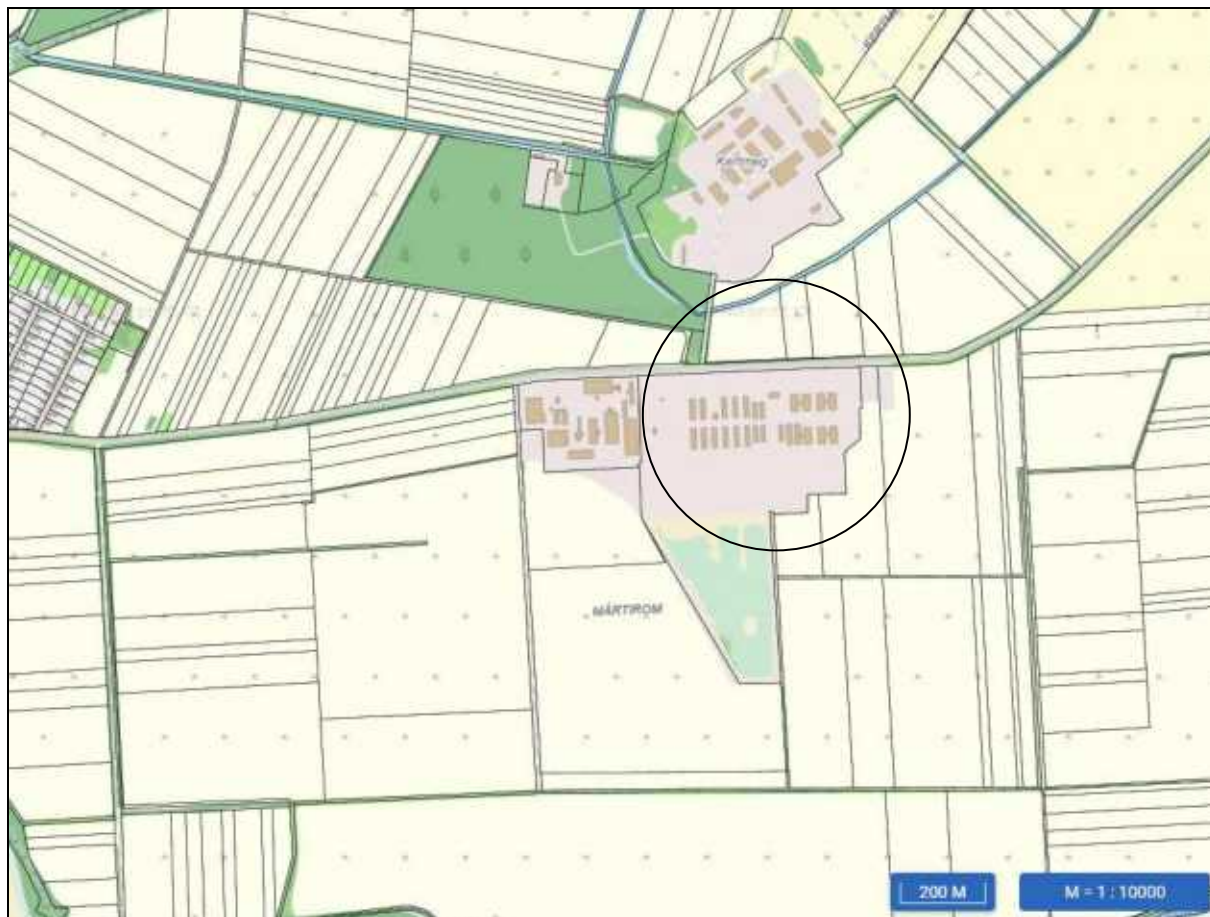
A zajvédelmi hatásterület szempontjából potenciális RH hatássugarak nappal/éjjel (m):

terület	L_Z (dB)	X_H (m)
mezőgazdasági	45/35	120/ 280
lakóterület (LK+T)	40/30	206/470
gazdasági (Gip)	55/45	44/97

A lakóterületi háttérterhelés nem ismert. A Sertés-telep (előzőekben vázolt zajkörnyezetére ill. a tanya/lakó-épületekre tekintettel nagy valószínűséggel a $\Delta L > 10$ dB, becsülhetően nappal $L_Z=40$ dB ill. éjjel $L_Z=30$ dB. A mezőgazdasági területen előírt L_Z miatt szükségtelen ismerni a háttérterhelést ($L_Z=L_{\bar{U}}$).

Mivel a <470 m sugarú hatásterületen nincs védendő objektum, a hatásterületeket a 1. sor szerint (mezőgazdasági területre) kell figyelembe venni.

Az előbbiekre tekintettel a távlati sertéstelep zajvédelmi hatásterületének sugara nappal 120 m, éjjel 280 m sugarú körrel írható le.



5.sz. ábra: Zajvédelmi hatásterület

A vizsgálati sertéstelep hatásterületén nincs védendő helyiség/objektum. Az MP2 pont távolsága az ST CP ponttól 1693 m: a legkedvezőtlenebb módszerrel számított hatásterületen kívül esik. A jelenlegi zajterhelő hatás környező mezőgazdasági területre semleges, a telephelyi és külső élővilágra elviselhető.

A szállítási tevékenység hatásterülete a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. (284/2007. (X. 29.) Kr. 7. § (1)). Mivel az 4222. főútnak a Sertéstelephez közeli szakaszán nincs védendő objektum, ill. a Sertéstelepre történő szállítások járulékos zajterhelése kisebb 3 dB-nél, a Sertéstelepnak nincs szállítási eredetű zajvédelmi hatásterülete. (A saját használatú út hatássávjától eltekintünk.)

Az üzemelés folyamata alatt a zajszint változásra gyakorolt hatás: *elviselhető*.

A hatásterület térképi ábrázolása a 11. sz. mellékletben található-

4.6. ÉLŐVILÁG

4.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek

Az erdélyi hegyekből lezúduló folyók a Kis-Sárréten a vízszabályozások előtt hatalmas mocsarakat és nyílt vizeket alkottak, köztük szárazulatokkal. Ma jellemzőek a kiszáradó, de regenerációképes nádasok, gyékényesek, magassásrétek, zsiókás, kákás mocsarak. A potenciális vegetáció maradványaiból jelentős területet foglalnak el a szikes rétek, ürmöspuszták, cickórós gyepek és a száraz gyepek. A gyepek nagy része extenzíven használt,

a felhagyott szántók egy részén erdőtelepítések kezdődtek, ül. folytatódnak. A telepített erdők jelentős része kocsányos tölgyes, csertölgygyel és magyar kőrissel elegyes.

Jellemző, ill. értékes fajok: a magassásosokban villás sás (*Carex pseudocyperus*), kiséfészű ászát (*Cirsium brachycephalum*), a mocsarakban rucaöröm (*Salvinia natans*), súlyom (*Trapa natans*), tündérfátyol (*Nymphoides peltata*), kolokán (*Stratoites aloides*). A mocsár- és kaszálóréteken medvetalp (*Heracleum sphodylium*), merevszörű boglárka (*Ranunculus strigosus*), réti iszalag (*Clematis integrifolia*), örménygyökér (*Inula helenium*), mocsári kosbor (*Orchis palustris*), hússzínű ujjaskosbor (*Dactylorhiza incarnata*), szürke ászát (*Cirsium canum*), réti legyezőfű (*Filipendula ulmaria*), festő zsoltina (*Serratula tinctoria*). A kiszáradó fűzlápmaradványokban rekettyefűz (*Salix cinerea*), orvosi macskagyökér (*Valeriana officinalis*), a szikes réteken hernyópázsit (*Beckmannia eruciformis*), karcsú kerep (*Lotus angustissimus*), erdélyi útifű (*Plantago schwarzenbergiana*). A rétiőszirózsás-szikikocsordos réteken: sziki kocsord (*Peucedanum officinale*), réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), fátyolos nőszirm (*Iris spuria*), aranyfürt (*Aster linosyris*). A rétsztyepeken a hegylábi flóra áthúzódó fajai a borjúpázsit (*Anthoxanthum odoratum*), az öldöklő ászát (*Cirsium furiens*), a rezgőpázsit (*Briza media*), a pirosló here (*Trifolium rubens*), a macskahere (*Phlomis tuberosa*), a bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), a bakfű (*Stachys officinalis*), a fogaslevelű bükköny (*Vicia narbonensis* subsp. *serratifolia*) és a parlagi rózsza [*Kosa gallica*]. Erdők maradványfajai a szálkás pajzsika (*Dryopteris carthusiana*), a változó boglárka (*Ranunculus auricomus*), a magas gyöngyperje (*Melica altissima*), a ligeti szőlő (*Vitis sylvestris*), a szagos galaj (*Galium odoratum*), a kányabangita (*Viburnum opulus*). Kipusztult a mocsári aggófű (*Senecio paludosus*), a nádi boglárka (*Ranunculus lingua*), a gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*), a mocsári ászát (*Cirsium palustre*) és a tőzgepáfrány (*Thelypteris palustris*).

Gyakori élőhelyek: F2, Fia, OC, Flb, RC, Bla; közepesen gyakori élőhelyek: H5a, D34, B5, OA, RB, OB, P2b, Al, F3, J3, B2; ritka élőhelyek: F5, A3a, L5, F4, J4, RA, A23, D6, B3, B6, J6, M3, P7, Blb, Jla.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 1, tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.) 1, amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) 1, amerikai alkörömös (*Phytolacca americana*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 3. (Kertész Eva)

A környezetvédelmi felülvizsgálathoz kapcsolódó, az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása során szükséges

- a területhasználat által érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása,
- a tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása, a biológiailag aktív felületek meghatározása,
- a tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése,
- az eddigi károsodás mértékének meghatározása,
- az esetlegesen szükséges, a megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

A környezetre gyakorolt hatás értékelése során meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a potenciálisan lehetséges veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet

terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.

A telephely elhelyezkedésének és környezetének általános bemutatása:

A telephelyhez legközelebb található felszíni vízfolyások, állóvizek az alábbiak:

- időszakos vízfolyásnak tekinthető belvíz elvezető csatornák a telephelytől minden irányban 100 m-en belül, melyek többsége a kb. 600 m-re délre folyó Cigány-foki-főcsatornába torkollik,
- Holt-Sebes-Körös a telephelytől nyugatra kb. 1.400 m-re.

A telephely 5 km-es körzetén belül nincs országosan védett természetvédelmi terület, illetve 500 m-en belül nem található Natura 2000 besorolású terület, sem a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó élőhely, jellemzően agrárkörnyezet található a közvetlen hatásterületen. 2 km-en belül nem található továbbá ex lege védett természeti érték vagy kultúrtörténeti emlék.

A legközelebbi országos védettséget élvező terület, a Körös-Maros NP részterülete Vésztőtől nyugatra, a telephelyhez képest 5 km-en túl kezdődik. A legközelebbi Natura 2000 besorolású, élőhelyvédelmi terület a Holt-Sebes-Körös Vésztő keleti határában, a telephelytől kb. 1.400 m-re.

A fentiek miatt a telephely működése sem közvetlen, sem közvetett hatást nem gyakorol Natura 2000-es vagy országos védettséget élvező területekre.

Vésztő település közigazgatási területe nem tartozik az Országos Területrendezési Terv alapján a kiemelten fontos érzékeny természeti területek övezetébe, azonban érintett általa a település északi és nyugati közigazgatási határa mentén. A telephely nem része a 3 km-en belül húzódó Kis-Sárrét Magas Természeti Értékű Területnek (MTÉT).

4.6.2. Az eddigi károsodás mértéke

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyének tágabb környezetében, a nem mesterséges fenntartású élővilágról általában elmondható, hogy az degradált és előfordulása mozaikszerű. Azokon a területeken, ahol nem az intenzív növénytermesztés határozza meg az ökoszisztémát, ott is a mesterségesen betelepített fajok a jellemzőek.

Ez a jelenség regionális, nem köthető az EEBA Kft. jelenlegi tevékenységéhez.

Az elmúlt 5 évben a területen valószínűsíthetően sem a területhasználat módjában sem az élőlény közösségek összetételében jelentős változás nem következett be. Mivel a telephelyen technológiai változtatások, negatív irányú folyamatok nem várhatóak, így a környezeti elemek, természetvédelmi értékek károsodásával sem kell számolnunk.

A sertéstelep növényzete az üzemelésnek köszönhetően már erősen károsodott, azonban ez a károsodás nem szokványostól eltérő károsodást jelent, az megegyezik a hibátlanul működő sertéstelepek általános növényzeti képével. A telepen megfigyelt gyomnövények a taposásnak, a trágyatárolásnak és az egyéb bolygatásnak köszönhetően van jelen. Egyéb, az üzem hibás működésére utaló jelet a növények oldaláról nem találtunk.

5. Rendkívüli események

5.1. Haváriák

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyén haváriának tekinthető esemény nem volt az elmúlt 5

évben. A belső szabályzások rendelkeznek az üzemben előfordulható havária események bekövetkezésekor elvégzendő feladatokról.

A sertéstelepen a dolgozók oktatása megtörtént, havária esetén a feladatuk tisztázott. A lokalizációhoz és kárelhárításhoz szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A felvonulási útvonalak járhatósága mindig biztosított.

5.1.1. Káresemény észlelése

A technológiai folyamatot végző dolgozó amennyiben káreseményt észlel, az adott körülmények között biztonságosan elvégezhető életvédelmi, tűzvédelmi és biztonságtechnikai beavatkozások megtétele után szóban vagy telefonon értesíti a telephelyvezetőt, vagy távollétében annak intézkedésre jogosult helyettesét. A vezető biztosítja a lokalizáláshoz szükséges anyagi eszközöket és mozgósítja a beavatkozó személyi állományt.

5.1.2. Lokalizációs és kárelhárítási munkálatok

Hígrágyával kapcsolatos létesítményeknél

A hígrágya környezetbe való kikerülése csak a gyűjtőaknánál illetve a tároló medencéknél lehetséges. A gyűjtőaknánál történő túlfolyás esetén lokalizációs művet alkotnak, mely két soros homokzsákot jelent PE fóliaborítással, homokzsákkal ellensúlyozva.

A tárolómedencéknél tapasztalt túlfolyás esetén a fenti műszaki megoldással gátat alkotnak, majd a túltelített medencéből a szükséges mennyiségű hígrágyát másik medencébe szivattyúzzák.

Veszélyes hulladék gyűjtőnél

A veszélyes hulladék gyűjtőhelyen a kiömlött anyag mentén két soros homokzsák elzárást építenek ki és ezután felitatják a kifolyt anyagot.

Szállító járművek

A járművek, erőgépek meghibásodásakor az olaj környezetbe jutását felitató anyag kihelyezésével gátolják meg.

A lokalizáció és kárelhárítás során keletkezett szennyezett felitató anyagokat összegyűjtik, és veszélyes hulladékként kezelik (kivéve hígrágya).

5.1.3. Megelőzés érdekében tett intézkedések

Az EEBA Kft. folyamatosan ellenőrzi technológiai berendezéseinek állapotát, szükség esetén azonnal megteszi a szükséges beavatkozást (karbantartás). Tevékenysége során a biztonságtechnikai környezetvédelmi és környezet-egészségügyi előírásokat mindig figyelembe veszi.

A dolgozók munka és balesetvédelmi oktatása rendszeres, oktatásukban fontos szerepet játszik a környezetvédelemmel kapcsolatos potenciális veszélyhelyzetek kijelölése és annak megelőzési lehetőségeinek bemutatása.

A műszakvezető minden egyes telepbejárásnál ellenőrzi az alkalmazott műtárgyak műszaki állapotát. A hígrágya tároló medencék gátrendszerét napi rendszerességgel ellenőrzik.

6. Az elérhető legjobb technika helyzete a telepen

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályait lefektető 193/2001. (X. 19.) Kormányrendelet építette be a magyarországi jogrendbe az Európai Unió

IPPC Irányelvét. Az IPPC Irányelv alapvető követelménye az elérhető legjobb technika (Best Available Technique; BAT) bevezetése és alkalmazása. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint a környezethasználati engedélyezési eljárás részeként a környezethasználónak be kell mutatnia és igazolnia kell, hogy az általa alkalmazott technika, technológia hogyan viszonyul a BAT követelményeihez.

BAT következtetések

6.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)

1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:

BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
<p>1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;</p> <p>2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;</p> <p>3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;</p> <p>4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:</p> <p>a) felépítés és felelősség;</p> <p>b) képzés, tudatosság és hozzáértés;</p> <p>c) kommunikáció;</p> <p>d) a munkavállalók bevonása;</p> <p>e) dokumentálás;</p> <p>f) hatékony folyamatirányítás;</p> <p>g) karbantartási programok;</p> <p>h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;</p> <p>i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.</p> <p>5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:</p> <p>a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből /IED-létesítmények/ származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést),</p> <p>b) korrekciós és megelőző intézkedések;</p> <p>c) nyilvántartás vezetése;</p> <p>d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt;</p> <p>6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának</p>	<p>Megfelel</p>	<p>A sertéstelepre vonatkozó környezetirányítási rendszer kidolgozásra került. A telephely környezetirányítási dokumentációval rendelkezik. <i>14. sz. melléklet</i></p> <p>A telephelyen a vezetők elkötelezettségét az eddigi követelmények teljesítése mutatja. Rendszeres oktatás történik, a dolgozókat a környezetvédelmi feladatok megvalósítása és a célok elérése érdekében bevonják. Nyilvántartásokat vezetnek, üzemi kárelhárítási tervvel rendelkeznek, valamennyi engedélyköteles tevékenység rendelkezik hatályos engedéllyel. Az elmúlt évek fejlesztései (pl. hígtrágya tárolók szigetelése) azt mutatják, hogy folyamatosan törekednek a környezetvédelmi relevanciával bíró fejlesztések végrehajtására.</p> <p>Az EEBA Kft. rendelkezik külön folyószámlán elkülönített környezetvédelmi céltartalékkal, amelynek igazolása a <i>15. sz. mellékletben</i> látható.</p>

felülvizsgálata a felső vezetés részéről; 7. tisztább technológiák fejlődésének követése; 8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során; 9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása.		
Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket: 10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT); 11. bűszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).	Nem releváns	Zaj szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.

6.2 Jó gazdálkodás

2. BAT A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy: <ul style="list-style-type: none"> 8. csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; 9. biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; 10. vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); 11. mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; • előzzék meg a vízszennyezést. 	Megfelel	Meglévő üzem. (megjegyzés: a hígtrágya a környező termőföldekere kerül kijuttatásra a telephely közvetlen környezetében nincs védendő érzékeny terület, illetve felszíni vízfolyás)
b	A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none"> • vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; • trágya szállítása és kijuttatása; • tevékenységek tervezése; • veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; • a berendezések javítása és karbantartása. 	Megfelel	A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek. A telephely rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel, amelyben foglaltakat a dolgozók oktatás keretében elsajátították. A telephely rendelkezik érvényes, hatóság által elfogadott vízkárelhárítási tervvel.
c	Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában: <ul style="list-style-type: none"> • a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a 		

	<p>víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;</p> <ul style="list-style-type: none"> cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 		
d	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; a víz- és takarmányellátó rendszerek; szellőztetőrendszer és hőérzékelők; silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	Megfelel	<p>A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karban tartják azokat.</p> <p>A telephely rendelkezik érvényes, hatóság által elfogadott vízkárelhárítási tervvel.</p> <p>A berendezések ellenőrzése rendszeres, folyamatos.</p>
e	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	Megfelel	<p>Az elhullott állati tetemeket elszállításig környezettől elzárt épületben tárolják.</p>

6.3 Takarmányozás

3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p> <p><i>Leírás:</i> A nyersfehérje-adagolás többleteinek csökkentése annak garantálásával, hogy az ne lépje túl a takarmányozási ajánlásokat. Az étrendet kiegyensúlyozzák, hogy az megfeleljen az állat energiaszükségleteinek és az</p>	Megfelel	<p>A takarmányozásra használt tápok tartalmazzak az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimalizált.</p>

	<i>emészthető aminosavaknak.</i>		
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával. <i>Leírás: A takarmánykeverék pontosabban megfelel az állatok igényeinek, az energia, aminosavak és ásványi anyagok szempontjából, az állat tömegétől és/vagy a termelési szakasztól függően.</i>	Megfelel	A takarmányozás az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembe- vételével történik.
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez. <i>Leírás: A fehérjében gazdag takarmányok bizonyos mennyiségét felváltják alacsony fehérje tartalmú takarmányokkal, hogy tovább csökkenjen a nyersfehérje-tartalom. Az étrendet szintetikus aminosavakkal egészítik ki (pl. lizin, metionin, treonin, triptofán, valin), így az aminosavprofilban nem mutatkozik hiányosság.</i>	Megfelel	Aminosav fehérje arány változással érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését. Az alkalmazott takarmányban az alábbi aminosavak találhatóak különböző arányokban: lizin, metionin, treonin, triptofán, valin
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása. <i>Leírás: A takarmányhoz vagy vízhez (az 1831/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint) engedélyezett anyagokat, mikroorganizmusokat vagy készítményeket adnak, például enzimeket (NSP-enzim vagy proteáz), vagy probiotikumokat, ami kedvezően befolyásolja a takarmányhatékonyságot pl. azáltal, hogy javítja a takarmányok emészthetőségét vagy hatással van a gyomorbélrendszer flórájára.</i>	Megfelel	A takarmányok NSP enzimet tartalmaznak. Probiotikumot szükség szerint az itató vízbe adagolnak.

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén vonatkozásában a 3 BAT 1.1 táblázata az alábbi, a telephelyen nevelt jóságokra vonatkozó kiválasztott nitrogént jelöl (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)

Utónevelt malac	1,5 – 4,0
Hízósértés	7,0 – 13,0

A kiválasztott N értéke kiszámolható a felhasznált tápanyagokból és a hígtrágya vizsgálati eredményeiből is. A telephelyen külön mérnököt alkalmaznak a takarmány mennyiségi és minőségi értékeinek kiszámítása és ellenőrzése érdekében.

A vizsgált időszakban 2025 évben volt a legnagyobb a takarmányfogyasztás, ezért a számításokat a 2025 évi adatokkal végezzük el.

A sertéstelep nyilvántartása szerint 2025 évben a hízók esetében 3612060 kg táp került

felhasználásra, a malacok esetében pedig 887760 kg.

Az Agrárminisztérium kiadványa szerint a sertéstápban található N hasznosulási értéke 33 – 45% közötti attól függően, hogy hány fázisú a takarmányozás, van-e benne olyan adalékanyag, ami a hasznosulást növeli.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen 3 fázisos takarmányozást alkalmaznak, a takarmányozásban segítő mérnök odafigyel a takarmány nyersfehérje tartalmára, és egyéb összetevőire, a számolás során 40%-os N hasznosulási értékből indulunk ki, valamint a megrendelő által rendelkezésünkre álló, a hízók esetében 150 g/kg, a malacok esetében pedig 170 g/kg nyersfehérje tartalomról. **A teljes tápösszetétel üzleti titok, annak kiadásához a Megrendelő nem járult hozzá.**

A hízók esetében tehát:

A felhasznált táp összes nyersfehérje tartalma $3612060 \text{ kg} \cdot 150 \text{ g} = 541809 \text{ kg}$. Ezt 6,25-tel osztva (szorzófaktor, 100/16-nak felel meg, abból kiindulva, hogy a fehérjék átlagosan 16 százalék nitrogént tartalmaznak – ld. Agrárminisztérium 2019 évi kiadvány 31. oldal) kapjuk meg a táp összes N tartalmát, ami 86689,44 kg. 40 % hasznosulást feltételezve 52013,664 kg N kerül kiürítésre a sertések által. Ennek 47%-ka kerül a trágyába és 53%-ka a levegőbe az Agrárminisztérium kiadványa szerint.

Az összes kiürülő N mennyiséget, ha elosztjuk a telephelyen lévő férőhelyszámmal, akkor megkapjuk az egy férőhelyre jutó összes kiválasztott N mennyiségét.

A telephely körülbelüli férőhelyszáma 5520.

$52013,664 : 5520 = 9,422 \text{ kg N/férőhely/év.}$

A malacok esetében:

A felhasznált táp mennyisége 887760 kg volt 2025 évben. A felhasznált táp összes nyersfehérje tartalma $887760 \text{ kg} \cdot 170 \text{ g} = 150919,2 \text{ kg}$. Ezt 6,25-tel osztva (szorzófaktor, 100/16-nak felel meg, abból kiindulva, hogy a fehérjék átlagosan 16 százalék nitrogént tartalmaznak – ld. Agrárminisztérium 2019 évi kiadvány 31. oldal) kapjuk meg a táp összes N tartalmát, ami 24174,072 kg. 40 % hasznosulást feltételezve 14488,243 kg N kerül kiürítésre a sertések által. Ennek 47%-ka kerül a trágyába és 53%-ka a levegőbe az Agrárminisztérium kiadványa szerint.

Az összes kiürülő N mennyiséget, ha elosztjuk a telephelyen lévő férőhelyszámmal, akkor megkapjuk az egy férőhelyre jutó összes kiválasztott N mennyiségét.

A telephely körülbelüli férőhelyszáma 5300.

$14188,243 : 5300 = 2,733 \text{ kg N/férőhely/év.}$

Ez alapján a telephely megfelel a BAT követelménynek.

A hígtrágya vizsgálata is megvalósult, azonban a hígtrágyában szereplő N mennyiségből történő számolás esetén számos hibalehetőség van. Nem lehet kizárni a csapadékvíz hígító hatását, kérdéses a mintavétel, ugyanis egy leülepedett hígtrágya tároló esetén a hígtrágya felső rétegéből vet mintát eltérő képet mutathat, illetve az sem mindegy, hogy az esetlegesen nagyobb vízhasználatot igénylő fertőtlenítő mosás mennyivel a mintavétel előtt, vagy után történt meg. Emellett a korcsoportos bontás lehetősége is rejthet hibát. A hígtrágyából történő számolás eredménye tehát sokkal bizonytalanabb.

Paraméter	Paraméter	Értékelés	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Malac (1,5 – 4,0)	Megfelel	2,733
Az összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Hízósértés (7,0-13,0)	Megfelel	9,422

4. BAT Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával. <i>Leírás:</i> A takarmányban a foszfortartalmat pontosabban igazítják az állatok foszforszükségletéhez, az állat tömegétől és/vagy a termelési szakasztól függően.	Megfelel	A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják.
b	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása. <i>Leírás:</i> A takarmányhoz vagy vízhez (az 1831/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint) engedélyezett anyagokat, mikroorganizmusokat vagy készítményeket adnak, például enzimeket (fitáz), ami kedvezően befolyásolja a takarmányhatékonyt pl. azáltal, hogy javítja a takarmányokban lévő fitin-foszfor emészthetőségét vagy hatással van a gyomor-bélrendszer flórájára.	Megfelel	A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak.
c	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.		

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor vonatkozásában a 4 BAT 1.2 táblázata az alábbi, a telephelyen nevelt jószágokra vonatkozó kiválasztott foszfort jelöl (kiválasztott P₂O₅ kg-ja/állatférőhely/év)

Utónevelt malac	1,2 – 2,2
Hízósértés	3,5 – 5,4

Az adott telephely esetén szintén a felhasznált táp mennyiségéből indulhatunk ki.

A sertéstelep nyilvántartása szerint 2025 évben a BAT által említett hízók esetében 3612060 kg táp került felhasználásra, a malacok esetében pedig 887760 kg.

Az EEBA Kft. adatszolgáltatása alapján a felhasznált tápok foszfortartalma a hízósértés esetén 4,1 g/kg átlagosan, a malacok esetében pedig 4,5 g/kg. **A teljes tápösszetétel üzleti titok, annak kiadásához a Megrendelő nem járult hozzá.**

A Hízók esetében:

A felhasznált 3612060 kg táp összes foszfortartalma tehát $3612060 \text{ kg} \cdot 4,1 \text{ g} = 14809,446 \text{ kg}$.

A beépülő foszfortartalom a rendelkezésre álló szakirodalom alapján 30%, a kiürülő foszfortartalom pedig 70% körüli.

Mindezek alapján a kiürülő foszfortartalom 10366,612 kg/év.

Ezt egy férőhelyre vetítve kapjuk meg a **fajlagos értéket**, tehát $10366,612 : 5520 = 1,878 \text{ kg P/férőhely/év}$.

Tekintettel arra, hogy a BAT P_2O_5 értéket ad meg, ezért a kapott értéket, ezért a kapott eredményt meg kell szoroznunk a P_2O_5 molekula tömegének és a molekula P tartalma tömegének hányadosával, vagyis 2,29-el.

Így a P_2O_5 egy férőhelyre vetített értéke $1,878 \cdot 2,29 = 4,3 \text{ kg}$

A Malacok esetében:

A felhasznált 887760 kg táp összes foszfortartalma tehát $887760 \text{ kg} \cdot 4,5 \text{ g} = 3994,92 \text{ kg}$.

A beépülő foszfortartalom a rendelkezésre álló szakirodalom alapján 30%, a kiürülő foszfortartalom pedig 70% körüli.

Mindezek alapján a kiürülő foszfortartalom 2796,444 kg/év.

Ezt egy férőhelyre vetítve kapjuk meg a **fajlagos értéket**, tehát $2796,444 : 5300 = 0,527 \text{ kg P/férőhely/év}$.

Tekintettel arra, hogy a BAT P_2O_5 értéket ad meg, ezért a kapott értéket, ezért a kapott eredményt meg kell szoroznunk a P_2O_5 molekula tömegének és a molekula P tartalma tömegének hányadosával, vagyis 2,29-el.

Így a P_2O_5 egy férőhelyre vetített értéke $0,527 \cdot 2,29 = 1,208 \text{ kg}$

Vagyis megfelel a BAT előírásoknak.

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Paraméter	Értékelés	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (kiválasztott P_2O_5 kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben kifejezve.	Hízósértés (3,5-5,4)	Megfelel	4,3
Az összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben kifejezve.	Malac (1,2-2,2)	Megfelel	1,208

6.4 Hatékony vízfelhasználás

5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Megfelel	A vízfelhasználás mérik, arról nyilvántartást vezetnek.
b	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Megfelel	Karbantartási terv alapján, folyamatos ellenőrzik a berendezéseket, hiba esetén azonnal javítják.
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések	Megfelel	Takarítások alkalmával az épületek magasnyomású,

	tisztítására.		víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra.
d	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Megfelel	Az ivóvízigényt víztakarékos önitatók biztosítják. Ezek megakadályozzák a víz elcsöpögését.
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Megfelel	A berendezéseket folyamatosan ellenőrzik, ha szükséges javítják.
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	Nem alkalmazzák	Meglévő gazdaság. A magas beruházási költsége miatt és a biológiai kockázat (fertőzésveszély) miatt nem alkalmazzák.

6.5 Szennyvízkibocsátás

6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Megfelel	A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
b	A vízfelhasználás minimalizálása. <i>Leírás:</i> A szennyvíz mennyisége csökkenthető olyan technikákkal, mint az előtisztítás (pl. gépi szárastisztítás) és a nagynyomású tisztítás.	Megfelel	Takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Megfelel	A telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.

7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Megfelel	A kommunális szennyvizeket a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítatják.
b	Szennyvízkezelés. <i>Leírás:</i> A kezelés módja lehet ülepítés és/vagy biológiai kezelés. Az alacsony szennyezőanyag-terhelésű szennyvizek esetében a kezelés eszköze lehet a	Megfelel	A telepen szennyvízkezelést nem végeznek. A keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra és kezelésre.

	gödör, mesterséges tó, épített vizes élőhely, szikkasztó stb. A szennyezőanyag előüleptetésére szolgáló (ún. first flush) rendszer használható az elkülönítésre a biológiai kezelés előtt.		
c	<p>Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.</p> <p><i>Leírás:</i> A szennyvízáramok a kijuttatás előtt pl. tartályokban vagy derítőkben üledékelhetnek. A fennmaradó szilárd frakciókat is ki lehet juttatni. A vizet át lehet szivattyúzni a tározókból pl. esőztető berendezésbe vagy mozgó öntözőberendezésbe befutó csővezetékbe, amely berendezések alacsony szórási arány mellett juttatják ki a vizet. Az öntözés olyan berendezéssel is végezhető, amelynél szabályozott a szórás, így biztosítható az alacsony szórási röppálya (alacsony szórás kép) és a nagy cseppek.</p>	Nem releváns	A keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

6.6 Hatékony energiafelhasználás

8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Megfelel	Az állatok frisslevegő ellátása tetőkürtös ventilátorokkal, valamint természetes szellőzéssel történik. A ventilátorok alacsony fogyasztású, energiatakarékos berendezések. A szellőzés számítógép vezérelt, amely mindig az optimális hatásfokon tartja a berendezéseket.
b	<p>A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.</p> <p><i>Leírás:</i> Ez figyelembe veszi az állatjóléti követelményeket (pl. légszennyező anyagok koncentrációja, megfelelő hőmérséklet), és több intézkedéssel érhető el:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a légáramlás automatizálása és minimalizálása, egyúttal fenntartva az állatok hőmérsékleti komfortzónáját; - a lehető legalacsonyabb fajlagos energiafogyasztású ventilátorok; - az áramlási ellenállás lehető legkisebb mértéken tartása; - frekvenciaátalakítók és elektronikusan kommutált motorok; - energiatakarékos ventilátorok, amelyeket az állattartásra szolgáló épületben mért CO₂-koncentrációnak megfelelően vezérelnek; 	Megfelel	

	- a fűtő-/hűtő- és szellőztetőberendezések megfelelő elosztása, hőérzékelők és külön fűtött területek.		
c	<p>Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.</p> <p><i>Leírás:</i> A szigetelőanyag lehet természetesen át nem eresztő, vagy át nem eresztő borítással ellátott. Az áteresztő anyagokat párazáró réteggel kell ellátni, mivel a nedvesség a szigetelőanyag rongálódásának legfőbb oka. A baromfitenyésztő gazdaságokba szánt szigetelőanyagok egy változata a hővisszaverő membrán, amely laminált műanyagfóliákból áll, amelyek leszigetelik az állattartó épületet a légszivárgástól és a nedvességtől.</p>	Megfelel	A tető és falazat szigeteléssel rendelkezik.
d	<p>Energiahatékony világítás használata.</p> <p><i>Leírás:</i> Az energiahatékonyabb világítás a következők segítségével érhető el: iv. A hagyományos volfrámizzók vagy más, csekély energiahatékonyságú izzók lecserélése energiahatékonyabb világításra, úgymint fénycső-, nátrium- és LED világításra; ii. Villanófények gyakoriságát kiigazító eszközök, mesterséges világítást szabályozó berendezések, valamint érzékelők és belépést érzékelő kapcsolók alkalmazása a világítás szabályozására; iii. Több természetes fény beengedése, pl. szellőzőnyílásokkal vagy tetőablakokkal. A természetes fényt ki kell egyensúlyozni az esetleges hővesztéssel; iv. Változó megvilágítási periódusokon alapuló világítási rendszerek alkalmazása.</p>	Megfelel	Az épületekben energiatakarékos izzókat alkalmaznak, valamint az épületeken lévő ablakokon keresztül is jut be természetes fény az ólakba.
e	<p>Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.</p> <p><i>Leírás:</i> A levegő-levegő hőcserélő rendszerben a bejövő levegő elnyeli az üzemből kiáramló levegőt. A rendszer állhat galvanizált alumínium lemezekből vagy PVC-csövekből. A levegő-víz hőcserélő esetén a víz a kivezető csőben található alumínium lamellákon áramlik át és elnyeli a távozó levegőből származó hőt. A levegő-talaj hőcserélőben a friss levegő (pl. 2 m mélységben) a föld alá helyezett</p>	Hőcserélőt nem alkalmaznak	Hőcserélőt nem alkalmaznak, a helyi sajátosságok és a magas beruházási költségek miatt.

	csöveken áramlik át, eközben kihasználja a talaj alacsony szezonális hőmérséklet-ingadozását.		
f	<p>Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.</p> <p><i>Leírás:</i> A hőszivattyú a hőt különböző közegekből (víz, hígtrágya talaj, levegő stb.) nyeli el és szállítja át egy másik helyszínre egy zárt körben áramló folyadék segítségével, a fordított hűtési ciklus elve alapján. A hőt sterilizált víz készítéséhez használhatják, illetve betáplálhatják hűtő, vagy fűtőrendszerbe. A technika révén különböző körökből (például hígtrágyahűtő-rendszer, geotermikus energia, tisztító víz, biológiai hígtrágya-kezelő reaktorok vagy biogázlétesítmények kibocsátotta gázok) nyelhető el hő.</p>	Hőszivattyút nem alkalmaznak	Hőszivattyút nem alkalmaznak, a helyi sajátosságok és a magas beruházási költségek miatt.
g	<p>Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).</p> <p><i>Leírás:</i> A padlózat alá zárt vízkört telepítenek, egy másikat pedig mélyebbre, amely a többlethőt tárolja vagy szükség esetén visszajuttatja a baromfiólba. A két vízkört hőszivattyú köti össze. A tenyésztési időszak kezdetén a padozatot a tárolt hővel fűtik, hogy az almot szárazon tartsák azzal, hogy elkerülik a páralecsapódást; a második tenyésztési ciklusban az állatok többlethőt termelnek, amelyet a tároló kör megőriz, míg lehűti a padlót, ami csökkenti a húgsav bomlását azáltal, hogy mérsékli a mikrobás tevékenységet.</p>	Nem releváns	
h	<p>Természetes szellőzés alkalmazása.</p> <p><i>Leírás:</i> Az állattartó épület természetes szellőzése hőhatások és/vagy a levegő áramlásának eredménye. Az állattartó épületek tetőgerincén és szükség esetén az oromfalán is nyílásokat lehet hagyni, az oldalfalakban található szabályozható nyílások mellett. A nyílásokat szélvédő hálózattal lehet ellátni. Meleg idő esetén ventilátort lehet igénybe venni.</p>	Megfelel	Az állattartó épületekben természetes és mesterséges szellőzést alkalmaznak.

6.7 Zajkibocsátás

9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- I. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- II. a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;

- III. az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- IV. zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- V. a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telephely zajvédelmi hatásterületén nincs védendő ingatlan vagy objektum.

10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között. <i>Leírás:</i> <i>Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.</i>	Megfelel	A telep zajvédelmi hatásterületén belül védendő ingatlan nem található. Az állatok, takarmány, egyéb alapanyagok, hulladékok ki és beszállítása a nappali időszakra korlátozódik. A legközelebbi védendő objektum 1693 méterre található
b	Berendezések elhelyezése. <i>Leírás:</i> A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: i. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); ii. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; iii. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.	Megfelel	A szellőzőventilátorok alacsony zajszintűek és az épületek oldalán kerültek beépítésre, ezáltal csökkentve a zajterhelést. A takarmánysilók közvetlenül az állattartó épületek mellett lettek elhelyezve minimálisra csökkentve a behordó csövek hosszát. A takarmánysilók tájolása olyan, hogy a takarmány szállító teherautók a lehető legkisebb távolságot tegyék meg, a legközelebbi lakóépület 1693 méterre található.
c	Üzemeltetési intézkedések. <i>Leírás:</i> Ezek többek között a következők: i. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; ii. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; iii. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; iv. zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során;	Megfelel	A berendezéseket csak tapasztalt személyzet működteti. A sertéstelepen csak a nappali időszakban végeznek tevékenységet. Az épületeken a nyílászárókat zárva tartják. Az éjjeli időszakban csak automata felügyelet van, ekkor csak a szellőző berendezés működik. Az éjszakai időszakban a

	v. a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; vi. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.		járművek nem közlekednek, hétvégén kizárólag a takarmány szállítása folyik. Földmunkavégzés a telephelyen nem történik.
d	Alacsony zajszintű berendezések. Leírás: Ilyen berendezések lehetnek a következők: i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; ii. szivattyúk és kompresszorok; iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők).	Megfelel	Alacsony zajkibocsátású és nagy hatásfokú ventilátorokat alkalmaznak, A takarmánykeverő nincs, a takarmány készen érkezik. A sertéstelepen alacsony zajszintű berendezéseket üzemeltetnek (pl. takarmánybehordó). Ad libitum etetők alkalmazása történik, a szivattyúk aknában vannak elhelyezve, ami csökkenti a zajkibocsátásukat.
e	A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Leírás: Ezek a következőket tartalmazzák: i. zajcsökkentők; ii. rezgésszigetelés; iii. a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; iv. az épületek hangszigetelése.	Nem releváns	Az alacsony zajkibocsátású berendezések alkalmazása miatt további zajcsökkentő eljárásokat nem alkalmaznak.
f	Zajcsökkentés. Leírás: A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.	Nem releváns	

6.8 Porkibocsátás

11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható: 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz	Megfelel	A hígtrágyás tartástechnológiából következően az istállókban minimális por keletkezik. A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik. A ventilátorok üzemeltetése oly módon történik, hogy az ólépületekben a levegő áramlása ne járjon porképződéssel.

	takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékeli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.		
b	A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával: 1. Vízpárásítás; 2. Olaj permetezése; 3. Ionizálás.	Nem alkalmaznak	A nagy kivitelezési költsége miatt légtisztító berendezést nem alkalmaznak.
c	A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például: 1. Vízcsapda; 2. Száraz szűrő; 3. Vízmosó; 4. Nedves mosó; 5. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); 6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 7. Biofilter.	Nem alkalmaznak	

6.9 Búzkibocsátás

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- I. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- II. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- III. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- IV. bűzmegelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- V. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telephely levegővédelmi hatásterületén nincs védendő ingatlan vagy objektum.

13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Megfelel	A telephely levegővédelmi hatásterületén nincs védendő lakóház vagy ingatlan.
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: – az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); – a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); – a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; – a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; – a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; – az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	Megfelel	Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását. A padozatokról a trágyát rendszeresen eltávolítják,
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával: – a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); – a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; – külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); – terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; – a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlása, az érzékeny területtől távol; – a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.	Megfelel	Tekintettel arra, hogy meglévő üzembről van szó, nem alkalmazható.
d	Légtisztító berendezés alkalmazása, például:	Nem	A szellőzőrendszer nem

	1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;	alkalmaznak	központosított, így ez nem alkalmazható
e	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra: 1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; 2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); 3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	Megfelel	A tározóban a hígtrágyát nem keverik.
f	A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően): 1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); 2. A szilárd trágya komposztálása; 3. Anaerob rothasztás.	Nem releváns	Hígtrágya feldolgozás nem történik.
g	Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására: 1. Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; 2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.	Megfelel	A hígtrágyát szikkasztják, hígtrágya kijuttatás nincs.

6.10 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

14. BATA szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Nem releváns	Nincs szilárd trágya.
b	A szilárd trágyahalom lefedése.	-	
c	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	-	

15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Nem releváns	Nincs szilárd trágya.
b	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.		
c	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.		
d	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.		
e	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.		

6.11 Kibocsátás hígtrágya tárolásából

16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával: 1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése; 2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint mellett működtetésével; 3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	Megfelel	Az agyaggal szigetelt hígtrágya tározókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik. A hígtrágyatározókban keverőket nem alkalmaznak.
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható: 1. Merev anyagú fedél; 2. Rugalmas fedél; 3. Úszó fedőréteg, például: <input type="checkbox"/> műanyag pellet; <input type="checkbox"/> könnyű ömlesztett anyagok; <input type="checkbox"/> úszó rugalmas fedél; <input type="checkbox"/> geometriai műanyag lapok; <input type="checkbox"/> levegővel felfújt fedél; <input type="checkbox"/> természetes kéreg; <input type="checkbox"/> szalma.	Nem alkalmazzák	
c	A trágya savasítása.	Nem alkalmazzák	

17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	Nem releváns	
b	A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: <input type="checkbox"/> rugalmas műanyag fólia; <input type="checkbox"/> könnyű ömlesztett anyagok; <input type="checkbox"/> természetes kéreg; <input type="checkbox"/> szalma.	Nem releváns	

18. BAT A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	Megfelel	A hígtrágya elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik. A külső hígtrágya tározók szigetelt vízzáró agyaggal kerültek kialakításra. A tárolókapacitás elegendő a fél éves hígtrágya mennyiség benntartására.
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	Megfelel	
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák, lefolyócsövek, szivattyútelepek).	Megfelel	
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Nem releváns	
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	Nem szükséges	Szivárgásérzékelő nincs.
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	Megfelel	A karbantartási tervnek megfelelően rendszeresen ellenőrzésre kerül.

6.12 A trágya feldolgozása a gazdaságban

19. BAT Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe

történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator; - dekanter centrifuga; - koaguláció–flokkuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés	Nem alkalmaznak	A telephelyen nem történik trágya feldolgozás.
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.		
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.		
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).		
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.		
f	A szilárd trágya komposztálása		

6.13 A trágya kijuttatása

20. BAT A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell-e elfolyással, figyelembe véve a következőket: - a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; - éghajlati viszonyok; - a földterület vízelvezetése és öntözése; - vetésforgó; - vízforrások és vízvédelmi területek	Nem releváns	Nincs szerves trágya.
b	Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között: 1. olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fúrólukák stb. esetén; 2. szomszédos ingatlanok (ideértve a sövényzetet is).		
c	Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha: 1. a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; 2. a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy		

	vízvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszivárgásnak; 3. az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető.		
d	A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényeire, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.		
e	A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével.		
f	A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében.		
g	Megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz, és annak garantálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.		
h	Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik.		

21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntöző rendszer. <i>A víz : hígtrágya hígítási aránya 1:1-től 50:1-ig terjedhet. A hígított hígtrágya szárazanyag-tartalma kevesebb mint 2%. A hígtrágya mechanikus elkülönítéséből származó derített folyékony frakció vagy az anaerob rothasztásból származó fermentációs maradék is felhasználható.</i> <i>A hígított hígtrágyát az öntözővízvezeték-rendszerbe injektálják és azt alacsony nyomáson az öntözőrendszerbe (pl. esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés) szivattyúzzák.</i>	Megfelel	A hígtrágyát nem juttatják ki, szikkasztják a víztartalmát.
b	Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával: 1. Vontatott tömlő; <i>A trágyát szállító pótkocsira szerelt széles rúdról rugalmas tömlők sora lóg le. A tömlők a talajszinten párhuzamos sávokban bocsátják ki a hígtrágyát. A vegetáció során a szántóföldi</i>		

	<p>növények sorai között is alkalmazható.</p> <p>2. Vontatott csoroszllya.</p> <p>A hígtrágyát fém csoroszllyákban végződő merev csövek bocsátják ki. E csoroszllyákat úgy alakították ki, hogy a hígtrágyát közvetlenül, keskeny sávokban a talaj felületére és a növényállomány szintje alá lehessen juttatni. A vontatott csoroszllyák egyes típusait úgy alakítják ki, hogy egy sekély rést vájjanak a talajba a beszivárgás megkönnyítésére.</p>		
c	<p>Sekélyinjektáló (nyitott vájatok).</p> <p>A borona vagy a tárcsa függőleges (szokásosan 4–6 cm mély) réseket váj a talajba, olyan barázdát képezve, ahova a hígtrágyát lerakják. Az injektált hígtrágya részben vagy egészében a talaj felszíne alá kerül, a barázdák pedig általában nyitottak maradnak a hígtrágya kijuttatását követően.</p>		
d	<p>Mélyinjektáló (zárt vájatok).</p> <p>Boronát vagy tárcsát használnak a talaj megműveléséhez, majd lerakják a hígtrágyát, mielőtt azt teljes egészében befednék nyomókerék vagy henger segítségével. A zárt rés mélysége 10–20 cm.</p>		
e	<p>A trágya savasítása.</p> <p>A hígtrágyához kénsavat adnak, hogy kb. 5,5-re csökkentsék a pH-ját a trágyagödörben. Az adagolást feldolgozótartályban is el lehet végezni, ezt levegőztetés és homogenizáció követi. A kezelt hígtrágya egy részét az állattartó épület padlója alatt található tárológödörbe szivattyúzzák vissza. A kezelési rendszer teljesen automatizált. A savas talajba való kijuttatást megelőzően (vagy azt követően) mészhozzáadására lehet szükség a talaj pH-jának semlegesítésére. Vagylagosan a savasítást közvetlenül el lehet végezni a hígtrágyatárolóban vagy folyamatosan a kijuttatás során.</p>	Nem végeznek	Hígtrágya savasítást nem végeznek.

22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.

Leírás

A talaj felületére juttatott trágya bedolgozása a földhasználó feladata.

A hígtrágya kijuttatása a 21. BAT szerint történik.

6.14 A teljes termelési folyamat kibocsátása

23. BAT A sertésenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfienyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

Az ammónia kibocsátás számításal történő meghatározása megvalósul, rendszeres adatszolgáltatás történik a hatóság felé.

6.15 A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérjetartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.</p> <p><i>Leírás:</i> Az anyagmérleget minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámítják, a nevelési ciklus végével egyeztetve, az alábbi egyenletekkel: Nkiválasztott = Nétrend – Nvisszatartás Pkiválasztott = Pétrend – Pvisszatartás Az Nétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérjetartalmán alapul. A Pétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom az alábbi módszerek valamelyikével határozható meg: - a takarmány külső forrásból való beszerzése esetén: a kísérő dokumentumokban; - a takarmány önálló feldolgozása esetén: a takarmány összetevőinek mintavételezése a silókból vagy a takarmányozási rendszerből az összes foszfor és a nyersfehérje-tartalom elemzése érdekében vagyilagosan a kísérő dokumentumok szerint, vagy a takarmányok összetevőinek teljes foszfor- és nyersfehérjetartalmára vonatkozó standard értékek segítségével. Az Nvisszatartás és a Pvisszatartás az alábbi módszerek valamelyikével határozható meg: - statisztikailag származtatott egyenletek vagy modellek; visszatartási tényezők a nitrogén- és foszfortartalom vonatkozásában; - az állat (vagy tojótyúk) esetén a tojás)</p>	Megfelel	Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.

	<p>reprezentatív mintájának elemzése a nitrogén- és foszfortartalom vonatkozásában.</p> <p>Az anyagmérleg különösen figyelembe vesz a szokásosan alkalmazott érendben bekövetkezett bármely jelentős változást (pl. a takarmánykeverék megváltozása).</p>		
b	<p>Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével.</p> <p><i>Leírás:</i></p> <p>Megméri a trágya egy reprezentatív összetett mintájának teljes nitrogén- és foszfortartalmát, továbbá megbecsüli a teljes kiválasztott nitrogént és foszfort a térfogatra (hígtrágya esetében) vagy a tömegre (szilárd trágya esetében) vonatkozó nyilvántartások alapján. A szilárd trágyán alapuló rendszereknél figyelembe kell venni az alom nitrogéntartalmát is.</p> <p>Ahhoz, hogy az egyesített minta reprezentatív legyen, a mintákat legalább 10 különböző helyről és/vagy mélységből kell venni az összetett mintához.</p> <p>Baromfialom esetén az alom aljáról kell mintát venni.</p>	Megfelel	<p>Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.</p> <p>Esetenkénti mintavételezéssel megmérik a hígtrágya kiválasztott nitrogén- foszfor tartalmát.</p>

25. BAT BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.</p> <p>Az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás).</p> <p>Az egyes trágyakezelési szakaszokra alkalmazandó egyenletek a következők:</p> <p>$E_{housing} = N_{extracted} * V_{C_{housing}}$ $E_{storage} = N_{storage} * V_{C_{storage}}$ $E_{spreading} = N_{spreading} * V_{C_{spreading}}$</p> <p>ahol:</p> <ul style="list-style-type: none"> - E az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH_3- kibocsátása (pl. az NH_3kgja/férőhely/év). - N az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg- 	Megfelel	<p>Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.</p> <p>Éves bevallás LM lapon számítás alapján.</p>

	<p>ja/férőhely/év). Adott esetben figyelembe kell venni a (pl. az alommal, a mosóvizek újrahasznosításával összefüggésben) hozzáadódó nitrogént és/vagy (pl. a trágyafeldolgozással összefüggésben jelentkező) nitrogénvesztéséget.</p> <p>- VC a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikákhoz kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg. A VC-t nemzeti vagy nemzetközi szabályzat (pl. VERA szabályzat) szerint kialakított és elvégzett, és az ugyanilyen technikát alkalmazó, hasonló éghajlati viszonyokkal jellemezhető gazdaság tekintetében hitelesített mérésekből származtatják. Vagyilagosan a VC származtatásához szükséges információ elérhető európai vagy más nemzetközileg elismert útmutatókból.</p> <p>Az anyagmérleg különösen figyelembe vesz bármilyen, a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusában és/vagy az állattartásra, a tárolásra és a kijuttatásra alkalmazott technikában bekövetkezett jelentős változást.</p>		
b	<p>Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.</p> <p><i>Leírás:</i></p> <p>Az ammónia (vagy por) mintavételezésére legalább hat napon kerül sor, egy évre elosztva. A mintavételezési napokat a következőképpen osztják el:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Az állandó kibocsátási mintázattal jellemezhető állatkategóriák (pl. tojótyúkok) esetében a mintavételezési napokat véletlenszerűen jelölik ki minden két hónapos időszakban. A napi átlagot az összes mintavételezési nap átlagaként számítják ki. – A tenyésztési ciklus során lineárisan emelkedő kibocsátással jellemezhető állatkategóriák (pl. hízósertések) esetén a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani a hízalás időszakában. Ennek érdekében a mérések felét a tenyésztési ciklus 	Nem alkalmazzák	Költségek miatt nem tervezik alkalmazni.

<p>első felében kell elvégezni, a fennmaradó méréseket pedig a második felében. A tenyésztési ciklus második felében a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani az adott éven belül (évszakonként ugyanannyi mérés).</p> <p>A napi átlagot az összes mintavételezési nap átlagaként számítják ki.</p> <p>– Az exponenciálisan növekvő kibocsátással jellemezhető állatkategóriák (pl. brojlerok) esetén a tenyésztési ciklust három, egyenlő hosszúságú (ugyanannyi nappól álló) időszakra osztják. Az első időszakra egy mérési nap, a másodikra két mérés, a harmadikra három mérés jut. Emellett a tenyésztési ciklus harmadik szakaszában a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani az adott éven belül (évszakonként ugyanannyi mérés). A napi átlagot a három időszak átlagának átlagaként számítják ki. A mintavételezés 24 órás mintavételezési időszakokból áll, és azt a levegő bemeneti és kimeneti nyílásánál végzik el. Ekkor megméri az ammónia (vagy por) koncentrációját a levegő kimeneti nyílásánál, azt korrigálják a bejövő levegő koncentrációjával, majd kiszámítják a napi ammóniakibocsátást (vagy porkibocsátást) úgy, hogy a szellőzési arányt megszorozzák az ammónia (vagy por) koncentrációjával. Az ammónia (vagy por) kibocsátásának napi átlagából az állattartó épület éves átlagos ammóniakibocsátását (vagy porkibocsátását) is ki lehet számítani, ha a napi átlagot megszorozzák 365-tel és korrigálják az olyan időszakokkal, amikor az adott helyet nem használták.</p> <p>A szellőzési arányt, amelyre a kibocsátás anyagáramlásának meghatározásához van szükség, vagy számítással állapítják meg (pl. szárnykerekes anemométerrel vagy a szellőzést szabályozó rendszer nyilvántartásai alapján) a mesterséges szellőztetésű ólakban, vagy nyomjelző gázokkal (az SF6-ot és bármilyen, fluorozott-klórozott szénhidrogéneket tartalmazó gázokat kivéve) a természetes szellőzésű ólakban, ahol lehetőség van a megfelelő légkeverésre. A több bemeneti és kimeneti nyílással rendelkező üzemekben csak azokat kell monitorozni, amelyek az üzem (várható tömegkibocsátás szempontjából)</p>		
--	--	--

	<i>reprezentatív mintavételi pontjának számítanak.</i>		
c	<p>Becslés kibocsátási tényezők alapján.</p> <p><i>Leírás:</i> Az ammóniakibocsátást (vagy porkibocsátást) olyan kibocsátási tényezők alapján becslik, amelyeket nemzeti vagy nemzetközi szabályzat (pl. VERA szabályzat) szerint kialakított és elvégzett, és (az állattartási rendszert, a trágya tárolását és/vagy kijuttatását tekintve) ugyanilyen technikát alkalmazó, hasonló éghajlati viszonyokkal jellemezhető gazdaságra vonatkozó mérésekből származtatnak.</p> <p>Vagylagosan a kibocsátási tényezők elérhetők európai vagy más nemzetközileg elismert útmutatókban. A kibocsátási tényezők alkalmazása során különösen figyelembe vesznek bármilyen, a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusában és/vagy az állattartásra, a tárolásra és a kijuttatásra alkalmazott technikában bekövetkezett jelentős változást.</p>	Megfelel	A becslést évente elvégzik. Éves bevallás LM lapon számítás alapján.

26. BAT A levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

Leírás

A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:

- EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).
- Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Alkalmazhatóság

A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A levegővédelmi hatásterületen nincs védendő ingatlan/objektum.

27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos	Nem alkalmazzák	A hígtrágyás technológia miatt nem releváns, nincs porképződés.

	szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.		
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján.		
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkategóriára.	

28. BAT A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzat alapján, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Nem releváns	Légtisztító rendszert nem alkalmaznak a tartástechnológiából eredő alacsony porkibocsátás miatt.
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).		

29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Vízfogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.</i> <i>Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.</i>	Megfelel	A vízfogyasztás folyamatosan mérésre kerül.
b	Villamosenergia-fogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.</i> Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	Megfelel	A villamosenergia fogyasztás folyamatosan mérésre kerül.
c	Tüzelőanyag-fogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.</i>	Megfelel	Gázfogyasztás nyilvántartása megvalósul.
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve	Megfelel	Az állatállomány létszáma, be és

	adott esetben a születést és az elhullást is. <i>Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.</i>		kiszállított darabszámok folyamatosan mérésre kerülnek.
e	Takarmányfogyasztás <i>Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.</i>	Megfelel	A takarmány felhasználást nyilvántartás alapján folyamatosan mérik.
f	Trágyatermelés. <i>Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.</i>	Megfelel	A keletkező hígtrágya mennyiségét nyilvántartás alapján folyamatosan mérik.

6.16 Az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések

30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. az ammóniakibocsátó felület csökkentése; ii. a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba; iii. a vizelet és a bélsár elkülönítése; iv. az alom tisztán és szárazon tartása. <p>0. Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén), csak ha további enyhítési intézkedéssel együtt alkalmazzák pl.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – takarmányozási technikák kombinációja; – légtisztító rendszer; – a trágya pH-jának csökkentése; – a hígtrágya lehűtése. <p>1. Vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>2. Ferde falak a trágyacsatornában (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>3. Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>4. A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>5. Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>6. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).</p> <p>7. Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).</p>	Megfelel	Hígtrágyás rendszer. A trágyacsatornák ferde falakkal kerültek kialakításra.

	9. Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsozott ólak esetén). 10. Alommal borított rekeszek kombinált trágyatermeléssel (szilárd és hígtrágya). 11. Etető- és fekvőboksok tömött padlón (alommal borított ólak esetén). 12. Trágyagyűjtő tálca (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén). 13. A trágya vízbe gyűjtése. 14. V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsozott padló esetén). 15. Víz- és trágyacsatornák kombinációja (teljesen rácsozott padló esetén). 16. Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).		
b	A hígtrágya lehűtése.	Nem alkalmaznak	Hígtrágya-hűtő rendszer nem üzemel, bevezetését nem tervezik.
c	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomosó (vagy bio csepegtető szűrők).		Légtisztító rendszer nem üzemel; bevezetését nem tervezik.
d	A trágya savasítása.		Hígtrágya savasítást nem alkalmaznak.
e	Úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában.		Úszó gömbök alkalmazását nem tervezik

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	Értékelés	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Hízósertés (0,1 – 2,6 kg)	Megfelel	1,8

6.17 Összegzés:

A vizsgált telephelyen tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technikának.

Összegezve a végrehajtott vizsgálatok, elemzések, számítások eredményét, valamint figyelembe véve a tervezett módosításokat megállapítható, hogy a tárgyi sertéstelep megfelel az EU vonatkozó környezetvédelmi szabályozásnak, irányelveknek. Rendeltetésszerű üzemeltetése egészségügyi kockázattal-, környezet károsítással-, határértéket meghaladó szennyezőanyag kibocsátással-, természeti értékek kockáztatásával nem jár, ezért kérjük az engedélyezési eljárás szíves lefolytatását és ennek alapján az egységes környezethasználati engedély megújítását.

7. TERMÉSZETI KATASZTRÓFÁKNAK VALÓ KITETTSÉG BEMUTATÁSA

Természeti katasztrófáknak való kitettséggel kapcsolatos szakkérdésnél az alábbi vizsgálati kritériumok teljesítése szükséges:

A környezethasználó a környezeti hatástanulmányban ismerteti a reálisan feltételezett természeti kockázatokból fakadó veszélyeztetést. Ennek során bemutatja a telepítési hely azon területeit, amelyeket a természeti katasztrófák érintettek.

Természeti katasztrófáknak való kitettséggel kapcsolatos szakkérdésnél az alábbi vizsgálati kritériumok teljesítése szükséges:

A környezethasználó a környezeti hatástanulmányban ismerteti a reálisan feltételezett természeti kockázatokból fakadó veszélyeztetést. Ennek során bemutatja a telepítési hely azon területeit, amelyeket a természeti katasztrófák érintettek.

Árvíz és belvíz

A Tisza árvízi vízhozama Szegednél meghaladja a 4000 m³-t másodpercenként, a Marosé Makónál a 2000 m³-t. A levonuló legnagyobb árvizek szintje a mentett oldali terep fölött 5-6 métert is elérhet.

Az árvízvédekezés a főművek mentén állami feladat. Az árvíz által veszélyeztetett területet 334,8 km elsőrendű, kizárólagosan állami tulajdonú árvízvédelmi vonal védi, amiből 305,4 km földtöltés, 3,2 km támfal és 26,2 km magaspart.

Fővédvonalak a folyók mentén:

- a Tisza partjai mentén (beleértve a Dongéri főcsatornát is) 203,9 km;
- a Hármaskörös bal partján 35,9 km;
- a Maros partjai mentén (beleértve a Sámson-apátfalvi főcsatornát is) 95,0 km.
-

Az elsőrendű védvonal 8 árvízvédelmi szakaszra, ezen belül 46 gátörjárásra oszlik. A gátörök az év 365 napján át állandó jelenléttel területi felügyeletet biztosítanak őrzésükben.

A Vízügyi Igazgatóság működési területén 5 db ártéri öblözet található, melyek közül 3 db a szomszédos országokba is átnyúlik, ezért a töltések egy része közös érdekű. Ezek hossza magyar-szerb viszonylatban 106 km, magyar-román viszonylatban 156 km. A Tisza töltései Algyőtől Kanizsáig (mindkét parton), a Maros jobb parti töltése (román területen magas partokkal megszakítva) a torkolattól Aradig, bal parti töltése Fönlakig közös érdekű.

Vésztő egyik egységben sem érintett.

A térség adottságai miatt az árvíz mellett gyakran okoz nagy károkat - különösen a mezőgazdaságnak - az esetenként hatalmas területeket elborító belvíz. Az ellene való védekezést segítő belvíz elvezető csatornák karbantartása egyre nagyobb gondot okoz.

Az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén 4662 km csatornát üzemeltet, amelyből kizárólagos állami tulajdon 1302 km. 2014 óta a vízgazdálkodási törvény módosítása következtében, jelentős hosszban vett át üzemeltetésre csatornákat

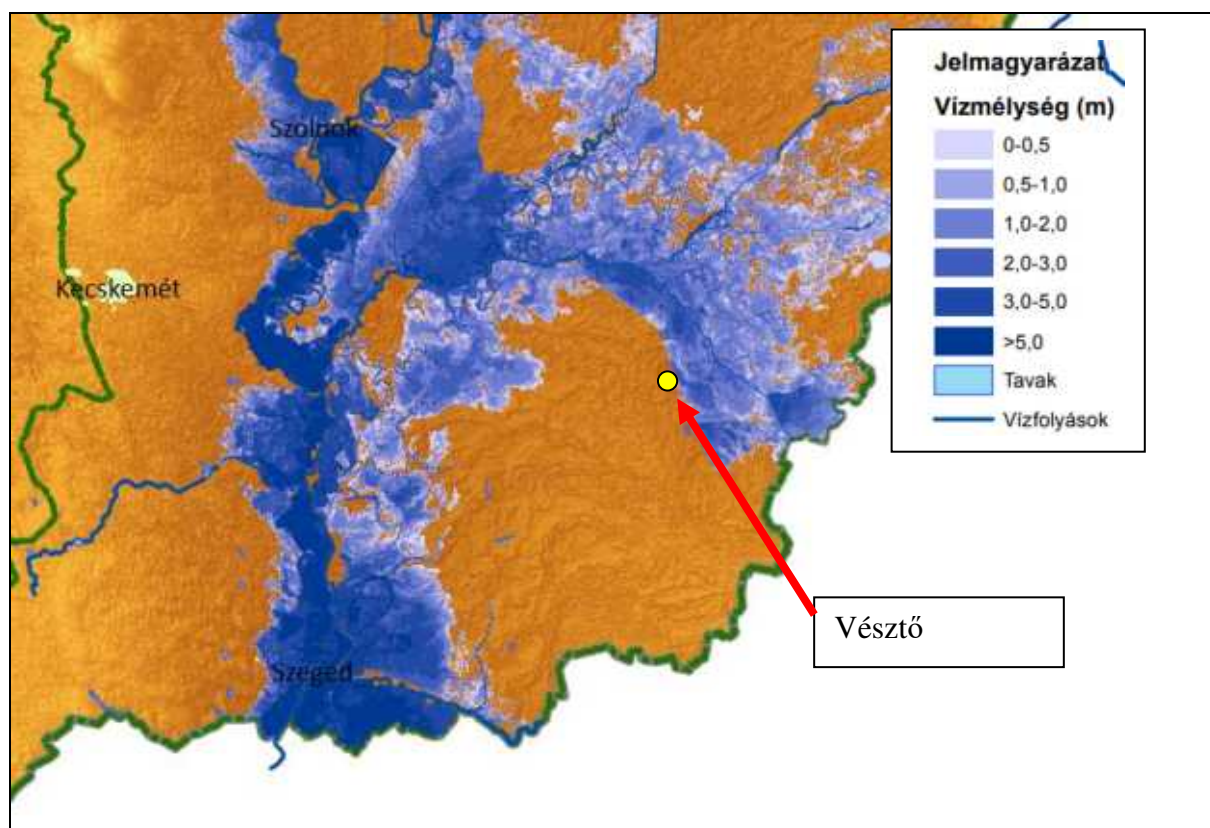
vízgazdálkodási társulatoktól és önkormányzatoktól. A belvízvédelmi funkciót ellátó csatornák közül 532 km kettős működésű, azaz egyidejűleg a mezőgazdasági vízszolgáltatásban is részt vesz. A 91 db belvízi szivattyútelepünk összesen 131 m³/sec vizet képes átemelni. Ebből az esésnövelő szivattyútelepek 43 m³/s-ot, a folyók menti torkolati szivattyútelepek 88 m³/s-ot emelnek át. Ez a mennyiség hasonló a Tisza kisvízi hozamához. A 65 állandó és időszakos tározóban 44 millió m³ belvíz tartható vissza.

A belvíz elöntések sokévi átlaga eléri a 10.800 hektárt. A belvizek által különösen veszélyeztetett területek nagysága 2115 km², aminek legnagyobb része az árvízi öblözetekbe esik. Különösen veszélyeztetettek az Újszegedi, a Maros bal parti, a Tisza-Maroszugi, a Kurcai, a Vidre-éri és az Algyői belvízrendszerek területei. Az eddigi legnagyobb belvízi elöntést 1941-42-ben, illetve 1965-ben regisztrálták, de a 2000. januári 108.050 hektáros vízborítás az eddigi harmadik legnagyobb belvizet jelentette.

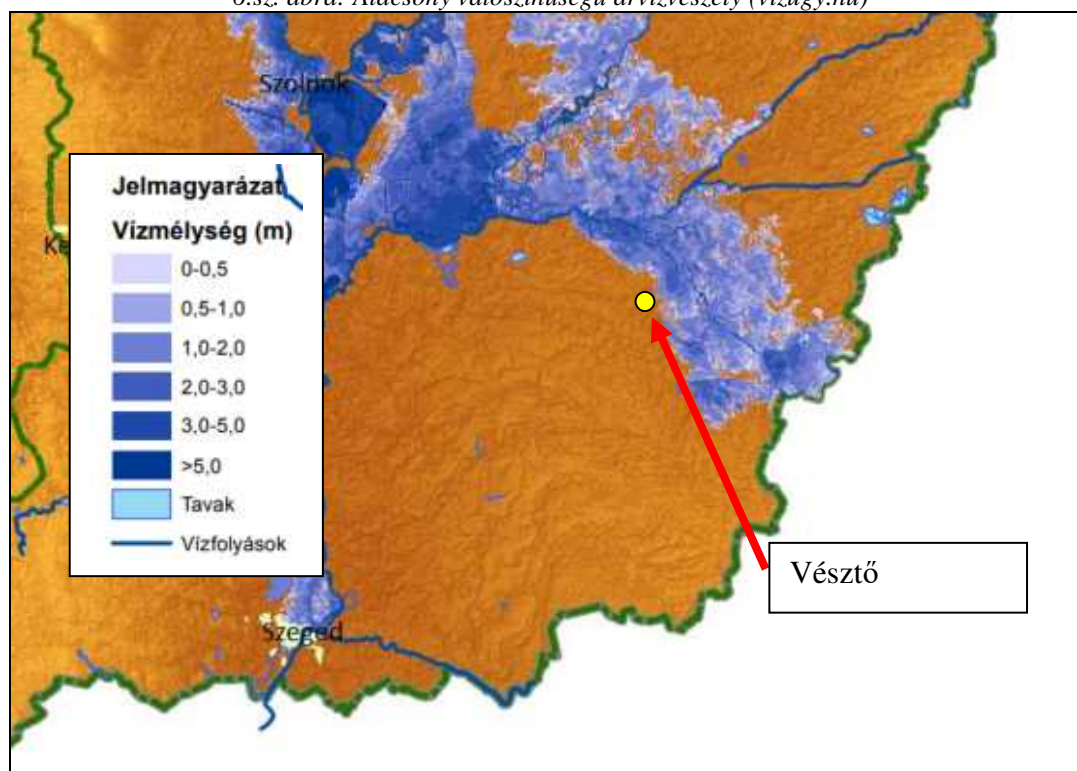
Az igazgatóság működési területén 8 belvízvédelmi szakasz van, ahol 36 csatornaőr, valamint 44 gát-és csatornaőri feladatot ellátó őr teljesít szolgálatot.

Belvízvédelem területi egységei

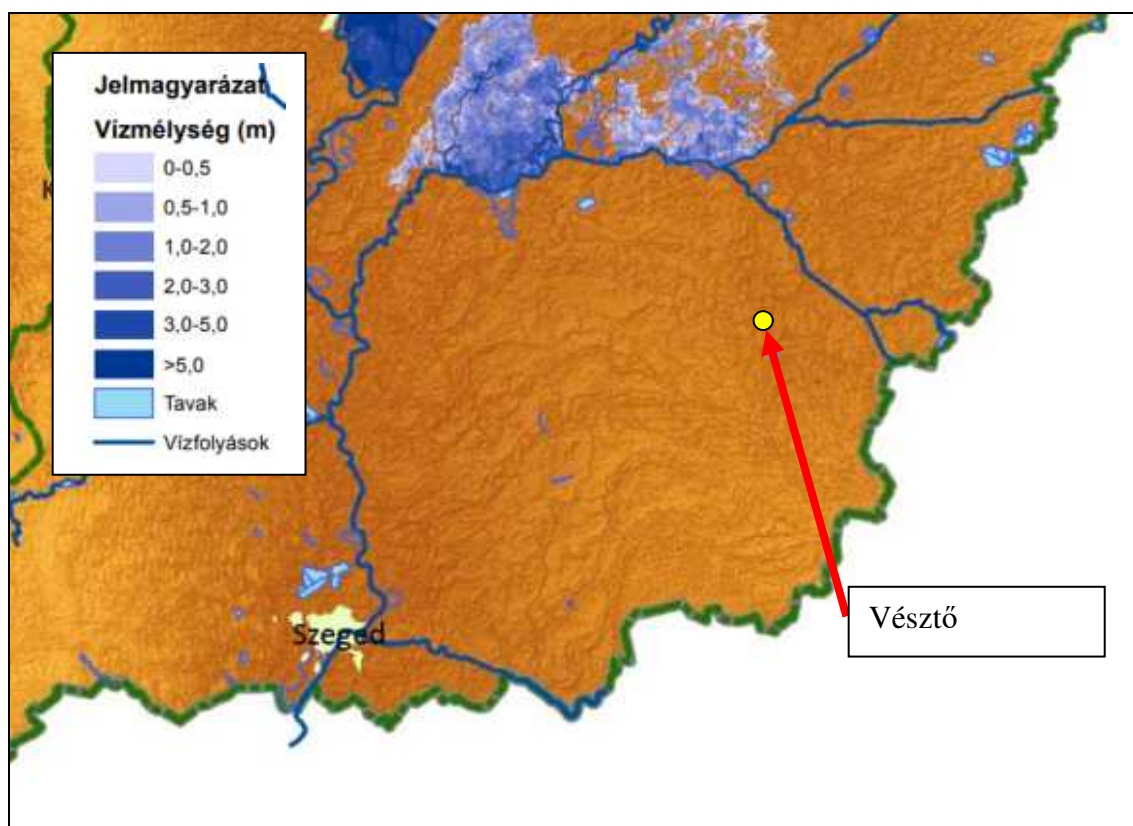
Neve	Területe km²	Illetékes szakaszmérnökség
11.01 Algyő-Tápé-Köröséri	1959,98	Szegedi Szakaszmérnökség
11.02 Dong-éri	983,51	Szegedi Szakaszmérnökség
11.03 Torontáli	247,42	Szegedi Szakaszmérnökség
11.04 Dongér-Kecskeméti	1077,40	Csongrádi Szakaszmérnökség
11.05 Vidre-éri	260,11	Csongrádi Szakaszmérnökség
11.06 Mártély-Tisza-Maroszugi	939,82	Hódmezővásárhelyi Szakaszmérnökség
11.07 Sámson-Élővízi	1648,56	Hódmezővásárhelyi Szakaszmérnökség
11.08 Kurcai	1122,54	Szentesi Szakaszmérnökség



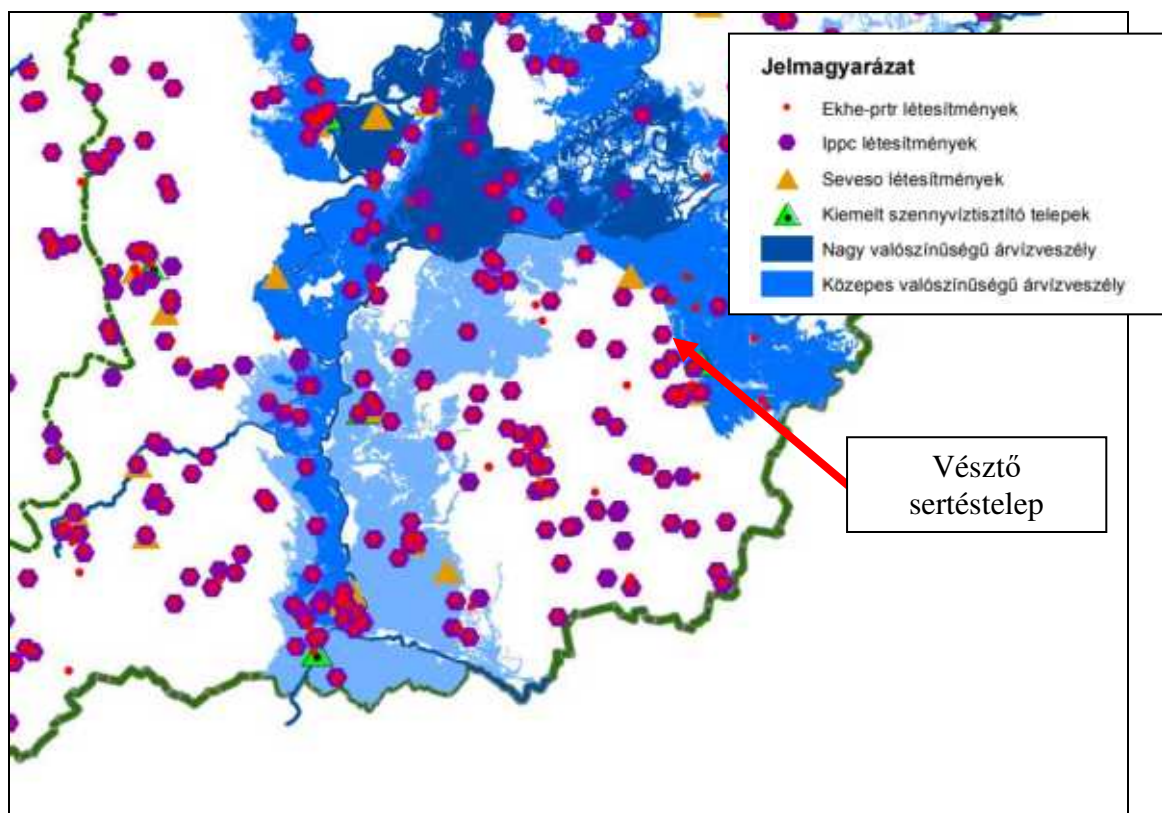
6.sz. ábra: Alacsony valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)



7.sz. ábra: Közepes valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)



8.sz. ábra: Nagy valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)



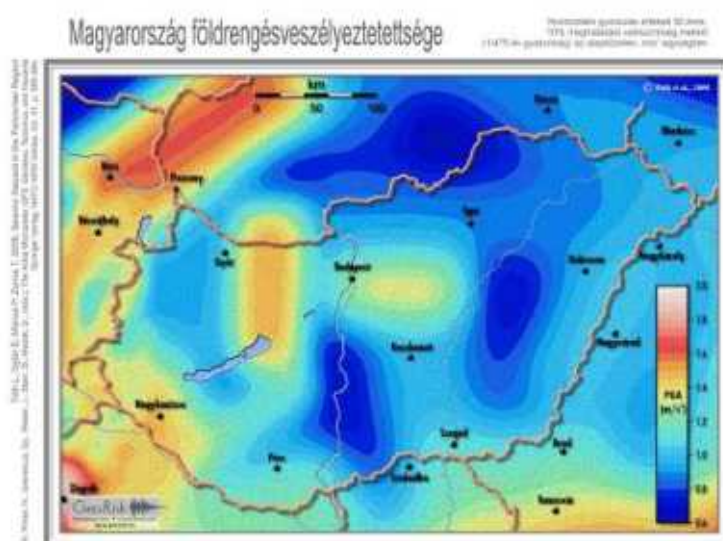
9.sz. ábra: Környezetvédelmi szempontból jelentős létesítmények az árvízi veszélytérkép vonatkozásában (vizugy.hu)

Földrengés

A területet viszonylag ritkán éri földrengés, amelynek bekövetkezése komoly és sok feladatot jelenthet.

A földrengés bekövetkezésének lehetősége, a szeizmológiai előre jelzések és a földrengés zóna térkép szerint nem kizárt. Békés vármegye alatt is húzódnak másodrendű szerkezeti vonalak, itt mintegy 10-30 kilométeres darabjai vannak a kéregnek, s bárhol lehetséges kisebb mozgás, de ez általában nem haladja meg a 2-es és 3-as erősséget.

A szakértők szerint nincs kizárva, hogy egyidejűleg a fővonallal, a fő és mellékvonalak mentén bárhol lehetnek jelentősebb rengések is, de ezek nagyon ritkák, elsősorban a fővonal mentén fordulnak elő. Kisebbször is feljegyeztek már.



10.sz. ábra: Magyarország földrengésveszélyeztetettsége
(Forrás: www.georisk.hu)

Tekintettel arra, hogy természeti katasztrófák előfordulási esélye igen csekély, valamint a telephely környezetében veszélyes anyaggal foglalkozó üzem nem működik, így e tekintetben további szempontok vizsgálata jelen eljárásban nem releváns.

A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet, továbbá a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet szerint Vésztő település II. sz. katasztrófavédelmi osztályba tartozik. Ezzel és a települési veszélyelhárítási tervvel kapcsolatosan a Kérelmezőnek egyéb, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, ezzel kapcsolatos jogszabályi kötelezettsége nincsen amelyet a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kellene vizsgálni.

8. AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAI, ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

A várható hatásterületeken fellépő, a klímaváltozással összefüggő, társadalmi-gazdasági változásainak modellezéséhez szükség van a várható klímaváltozásnak a bemutatására.

Ehhez szolgáltatnak alapot a regionális klímamodellek, amelyek egymáshoz képest kisebb-nagyobb eltérésekkel vázolják fel a jövő éghajlatára vonatkozó tendenciákat. A regionális és az országos léptékű klímamodellek modelleredményei alkalmazhatók. Ezek a regionális éghajlati modellek – miként a rövid távú időjárás-előrejelzésben – kisebb területre készítenek projekciókat a globális modellek eredményeit határfeltételekként felhasználva. A regionális modellek többnyire már csak az éghajlati rendszer légköri komponensének leírását tűzik ki célul, ezért kifejlesztésük általában a rövid távú előrejelzésben is használt időjárási modellek adaptálását és kiterjesztését jelenti oly módon, hogy bizonyos folyamatokat (például a felhőképződést, sugárzást) az éghajlati tér- és időskálának megfelelően írják le.

Magyarországon a regionális éghajlati modellezés alapvetően négy modell futtatására terjed ki: a nemzetközi együttműködésben kifejlesztett ALADIN-Climate- és a német REMOmodelleket az OMSZ-ban, míg a brit PRECIS- és az amerikai RegCMmodelleket az ELTE Meteorológiai Tanszékén dolgozták át és alkalmazták hazai környezetre.

Az éghajlat előrejelzése során arra a kérdésre kell választ találni, hogy az alkalmazott modell mennyire pontosan képes leírni a légkörnek egy hosszabb, de véges időszakra vonatkozó átlagos viselkedését, tehát a kiválasztott időintervallumra érvényes klímaállapotot, illetve annak egy éghajlati kényszer nyomán bekövetkező megváltozását. A feladat megoldásához ki kell jelölni egy vonatkoztatási alapot, amelyet „normál éghajlati állapotnak” tekintünk, és amelyhez a változást viszonyítani tudjuk. Ilyen referencia-éghajlatként a WMO évtizedenként egy 30 éves időszakot választ meg. Jelenleg ezt a szakaszt az 1961 és 1990 közötti évek képviselik, amelyet a magyarországi klímamodellek is alapul vesznek.

Az ALADIN-Climate-modell Magyarországra vonatkozó előrejelzései

Az ALADIN-modell a Kárpát-medence térségére a hőmérséklet éves átlagának változásában északnyugatról délkelet felé egyre nagyobb mértékű növekedést prognosztizál. Évszakos átlagokat tekintve a hőmérséklet-változás télen nem jelenik meg, a legnagyobb változás a nyári évszakban mutatkozik. Az éves és évszakos átlagok időbeli menetében a hőmérséklet hosszabb időszakon emelkedő tendenciát mutat, ugyanakkor az egyes évek átlagait nagyobb ingadozások jellemzik. Tehát a melegedés ellenére a jövőben is szép számmal lesznek az átlagosnál hűvösebb évek. Az évszázad közepe felé haladva a változékonyság megnő, és a legnagyobb változékonyság egyöntetűen a nyári időszakban mutatkozik.

A csapadékkal kapcsolatban a modell Magyarország keleti és délkeleti részén szárazodást prognosztizál, míg a nyugati területek nedvesebbé válhatnak. Az éves csapadékösszegek kismértékű csökkenést jeleznek, de az évszakos eltérések jelentősek. Az átmeneti évszakokban csapadéknövekedés várható, télen és nyáron csökkenés, a változékonyság növekedésére pedig nyáron és ősszel lehet számítani

A RegCM-modell Magyarországra vonatkozó előrejelzései

A modell 21. századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése emelkedő tendenciát mutat. Az átlaghőmérséklet várható emelkedése természetesen nem azt jelenti, hogy minden rákövetkező év átlaghőmérséklete melegebb lesz az azt megelőzőnél, hanem hogy a vizsgált 30 éves időszakok (2021–2050; 2071–2100) átlagban várhatóan melegebbek lesznek az azt megelőző 30 év átlagánál. A felmelegedés várhatóan a 21. század végére ölt drasztikus

mértéket, amikor 3°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető a Kárpátmedencében és közvetlen környezetében. Területi különbségeket tekintve a század közepére a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld), míg a század végére a délnyugati területeken valószínűsíthető (Mecsek és környéke).

Az évszakos átlaghőmérsékletek várható alakulásában a legnagyobb mértékű változás a század közepén tavaszra (1,7°C), míg a legcsekélyebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Az évszázad végére azonban fordított eredmények adódnak, nyáron várható a legnagyobb mértékű melegedés (3,5°C), a legcsekélyebb pedig tavasszal (2,8°C), amely megközelíti a téli és őszi várható melegedések mértékét (3,0°C). Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron a klíma egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká fognak válni

A modelleredmények alapján az éves csapadékösszegekben nem mutatkozik lényeges változás. Ez az eredmény abból is fakad, hogy Magyarország a szárazabbá, illetve csapadékosabbá válás képzeletbeli határzónáján helyezkedik el. Az éves csapadékösszeggel ellentétben az évszakos csapadékösszegekben jelentős változások várhatók. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadékösszeg csökkenése egyöntetű, azonban nyáron és ősszel egy nyugat–kelet megosztottság mutatkozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg ugyanezen időszakokban a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. 2071 és 2100 közötti időszakban minden évszakban átlagosan kismértékben ugyan, de növekedni fog az évszakos csapadékösszeg, kivéve nyáron, tehát a modell igen jelentős változást valószínűsít a század közepétől kezdődően a század végéig. Magyarországon az 21. század végén enyhébb, de csapadékosabb telek, valamint forróbb és szárazabb nyarak valószínűsíthetőek az A1B éghajlati forgatókönyv alapján integrált RegCM regionális klímamodell szerint.

A lokális éghajlati hatások a társadalmi-gazdasági-környezeti térben egyaránt jelentkeznek (pl. aszály, terméshozam-kiesés, mezőgazdasági jövedelmek csökkenése). Ezért a klímaváltozás területi hatásait a kitettség (exposure), érzékenység (sensitivity), várható hatás (impact), adaptivitás (adaptive capacity), sérülékenység (vulnerability) láncolatban kell vizsgálni.

A klímamodellek projekciói szerint az elkövetkező évtizedekben a már megfigyelhető hatások fokozódására, gyakoribbá válására kell számítanunk.

Arra, hogy a klímaváltozás a jövőben hogyan fogja érinteni Vésztő települést, az elmúlt évtizedek változásaiból, továbbá a klímamodellek eredményeiből következtethetünk, és – a modelleredmények bizonytalanságának figyelembe vételével – iránymutatást nyújthatnak számunkra a szükséges beavatkozások tervezésében. A bizonytalanságok kezelésének egy módja, ha olyan beavatkozásokat tervezünk, amelyek rövidtávon is hasznosak, még akkor is, ha a klímaváltozás hatásai nem lesznek olyan intenzívek, vagy nem pontosan úgy fognak bekövetkezni, ahogyan azt előre jeleztük, vagy járulékos előnyökkel járó beavatkozásokat határozzunk meg.

A klímamodellek közül a NATÉR térképi rétegei közül az alábbiakat vizsgáltuk meg:

1. Átlagos évi csapadékösszeg
1.1. Átlagos téli csapadékösszeg
1.2. Átlagos tavaszi csapadékösszeg
1.3. Átlagos nyári csapadékösszeg

1.4.Átlagos őszi csapadékösszeg
2. 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma
3.1.Átlagos téli csapadékontenzitás
3.2. Átlagos tavaszi csapadékontenzitás
3.3. Átlagos nyári csapadékontenzitás
3.4. Átlagos őszi csapadékontenzitás
4.1.A száraz időszakok maximális hossza a téli évszakban
4.2.A száraz időszakok maximális hossza a tavaszi évszakban
4.1-2.B.A száraz időszakok maximális hossza a téli félévben
4.3.A száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban
4.4. A száraz időszakok maximális hossza a őszi évszakban
4.3-4.B.A száraz időszakok maximális hossza a nyári félévben
5. Átlaghőmérséklet
5.1.Téli átlaghőmérséklet
5.2.Tavaszi átlaghőmérséklet
5.3.Nyári átlaghőmérséklet
5.4. Őszi átlaghőmérséklet
6. A forró napok száma
7. A hőségriadós napok szám
8.Tavaszi fagyos napok száma
9. Klimatikus vízmérleg
10. Potenciális evapotranszpiráció
11. Globálisugárzás

- 1961–1990 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate) /Az ALADIN-Climate regionális klímamodell alapján, a projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült/
- 1961–1990 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RegCM) /A RegCM regionális klímamodell alapján, a projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült/
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján) /az RCA4 regionális modell, CNRM-CM5 globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 4.5 forgatókönyvre alapozva /
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján) /az RCA4 regionális modell, CNRM-CM5 globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 8.5 forgatókönyvre alapozva /
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján) /RCA4 regionális modell, EC-EARTH globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 4.5 forgatókönyvre alapozva/
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján) /RCA4 regionális modell, EC-EARTH globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 8.5 forgatókönyvre alapozva/

Érzékenységelemzés

A lentebbi táblázatban bemutatjuk a NATÉR térképek alapján Vésztő területének különböző értékeit az 1961-1990 referencia időszak átlagában, továbbá bemutatjuk az ALADIN-Climate klímamodell és a RegCM klímamodell által jelzett várható változásokat a 2021-2050 időszakra. Mindkét projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült.

A különböző térképi rétegekből kigyűjtött adatokat a *13. mellékletbe* csatoltuk táblázatos formában.

Az elmúlt közel 50 évben a déli országrészben, így Békés vármegyében az évi középhőmérséklet az országos átlagnál nagyobb mértékben növekedett, így igaz ez Vésztő településre is. A legintenzívebb növekedés nyáron volt tapasztalható.

Békés vármegye térségében az átlaghőmérséklet 1961-1990 között 10-11 °C volt. Az átlag hőmérséklet értéke a CarpatClimHU adatbázis napi középhőmérsékleti adatainak a teljes időszakra vetített átlagának az eredménye. Az ALADIN-Climate modell a megye településeire vonatkozóan átlagban 1,5-2 °C-os emelkedést prognosztizál. A RegCM klímamodell szerint a bázisévhez képest 1-1,5 °C-kal lesz magasabb a hőmérséklet a 2021-2050-es időszakra vetítve.

A hőmérséklet-emelkedés kihatással van a mezőgazdaságra, az élelmiszertermelés mennyiségére, a halállomány pusztulására, mely közvetlenül érinti a gazdaságot. Hosszabb távon a terület szárazodását és ivóvíz- hiány kialakulását idézheti elő, amennyiben a szükséges adaptációs intézkedések nem történnek meg.

Az ALADIN-Climate klímamodell alapján Vésztő tekintetében 25-30 nappal több hőségriadós (napi középhőmérséklet meghaladja a 25 °C-ot) napra számíthatunk az 1961-1990-es referencia időszakhoz képest.

A hőhullámok várható hatásaira a lakosságnak és helyi szervezeteknek is fel kell készülnie. A negatív hatások csökkentése érdekében kulcsfontosságú a helyi szervezetek (például egészségügyi ellátó szervezet) és a települési önkormányzatok közötti együttműködés, valamint a lakosság tájékoztatása. Az ismeretterjesztésen felül, jelentős szerep jut a települések zöldterületeinek is. A zöldterületek az evapotranszspiráció révén (párolgás) hűtik a mikroklimát, illetve a fás területek árnyékolása csökkenti az extrém hőség hatásait.

A csapadék változására vonatkozó tendenciákat – a csapadékhullás térbeli és időbeli változatosságának következtében – nehezebb kimutatni, mint a hőmérséklet változását; az elmúlt évtizedekben országosan nem is mutatható ki a csapadék mennyiségében egyértelmű, szignifikáns, trendszerű változás. A csapadék területi eloszlása azonban jelentősebb változást mutat.

Az évi csapadékösszeg átlaga 1961-1990 között, és 1971-2000 időszakban is évi 525-550 mm-re volt tehető a városban, ennek várható változása kapcsán a modellek projekciói közül az ALADIN-Climate modell, valamint a RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell nagyobb mértékű csökkenést (-50- -25 mm) mutat, míg a RegCM modell, és a RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell, a RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 és RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 klímamodellek növekedést, a legnagyobb mértékű növekedést (50-75 mm) az RCP4.5 forgatókönyvvel meghajtott RCA4/EC-EARTH mutatja.

A 30 mm-t meghaladó napok száma tekintetében minden modell növekedést mutat, 0,5-1 nappal.

A száraz időszakok maximális hossza tekintetében a téli évszakban mindkét modell növekedést mutat, a tavaszi évszakban az ALADIN-Climate modell csökkenést, míg a RegCM modell növekedést, a nyári és őszi évszakban pedig éppen fordítva, az ALADIN-Climate modell növekedést, míg a RegCM modell csökkenést. A leghosszabb száraz időszak mindkét modell alapján az őszi időszakban várható, melynek hossza kapcsán további növekedés várható.

A téli félévre a száraz időszakok maximális hossza tekintetében az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 és az RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 is növekedést mutat, míg az RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 és RCA4/EC-EARTH/RCP8.5. csökkenést. A nyári félévre csökkenést mutat az RCA4/CNRM-CM5/RCP8.54 és az RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 modell, emelkedést

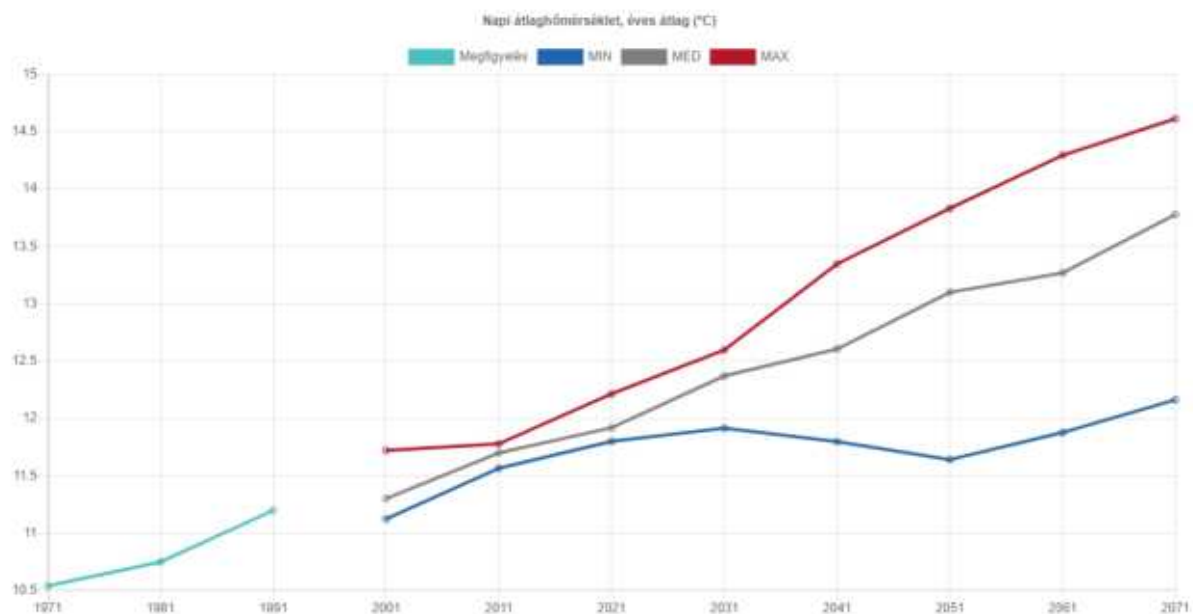
mutat az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 és az RCA4/EC-EARTH/RCP8.5. modell.

A csapadék jövőbeni változása bizonytalanabb a hőmérséklet várható alakulásánál, de a szélsőségek fokozódását - a csapadékintenzitás növekedése (leginkább ősszel), a 30 mm-t meghaladó napok száma, az egybefüggő száraz időszakok növekedése – csaknem minden modell mutatja.

A NATÉR-ban elérhető adatok alapján a hóhullámos napok gyakorisága 2021-2050 közötti időszakban – az ALADIN-Climate klímamodell alapján – az 1991-2020 közötti időszakhoz képest jelentősen növekedni fog. Eszerint a vizsgált régió területén, így Vésztő településen 2050-ig ötszörösére növekedhet a hóhullámos napok gyakorisága a jövőben, ami komoly kihívások elé állíthatja az egészségügyi ellátórendszert, de közvetetten gazdasági hatásai is lehetnek.

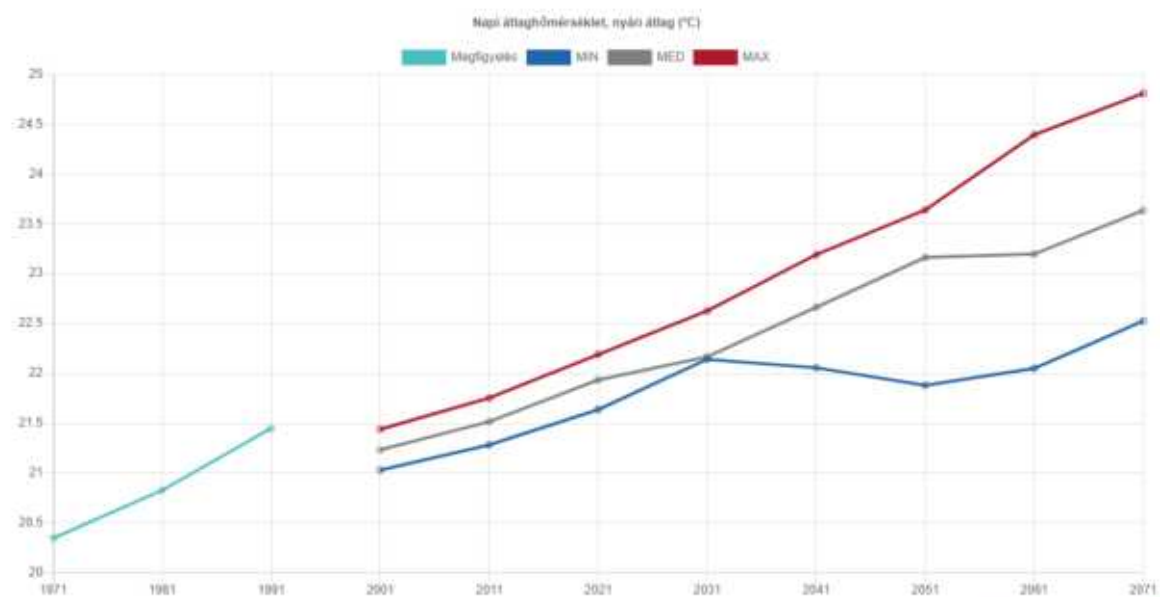
A KLIMADAT adatbázis lekérdező és megjelenítő alkalmazásában különböző éghajlati indikátorok múltbeli átlagos és jövőben várható értéke tekinthető meg Magyarországra térképes és grafikonos formában. A múltra vonatkozó adatok az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) homogenizált és rácsra interpolált mérései alapján készültek, az országot lefedő jövőbeli információkat az OMSZ 4 éghajlati modellszimulációjának (ALADIN-Climate RCP4.5., ALADIN-Climate RCP8.5., REMO RCP4.5., REMO RCP8.5.) eredményei alapján állították elő. Az éghajlatváltozás bizonytalanságát a modellszimulációk eredményei alapján számított minimum, medián, maximum várható értékeivel, illetve különböző irányú és mértékű változások valószínűségével jeleníthető meg.

Az alábbiakban az adatbázisból bemutatunk néhány grafikont, melyek a vizsgált település tekintetében jelzi az éghajlati indikátorok múltbeli átlagos és jövőben várható értékeit. A grafikon x-tengelyén látható évszámok az adott 30-éves időszak kezdő évét jelölik.



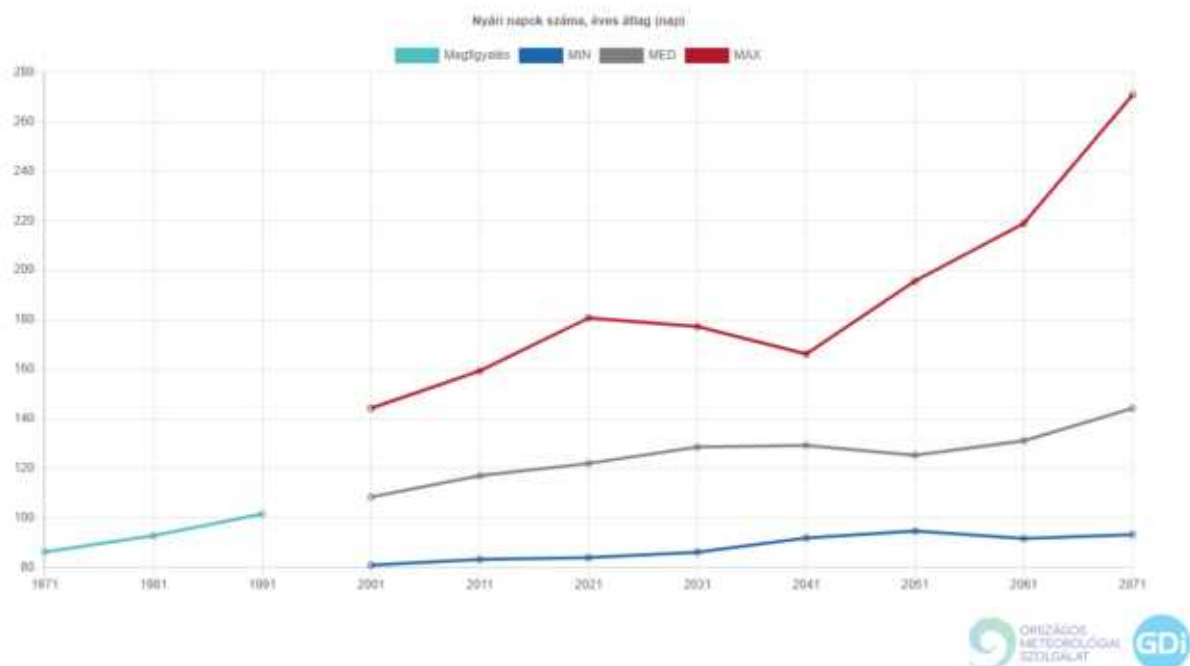
Napi átlaghőmérséklet, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A napi átlaghőmérséklet éves átlaga tekintetében egyértelműen növekedés várható.



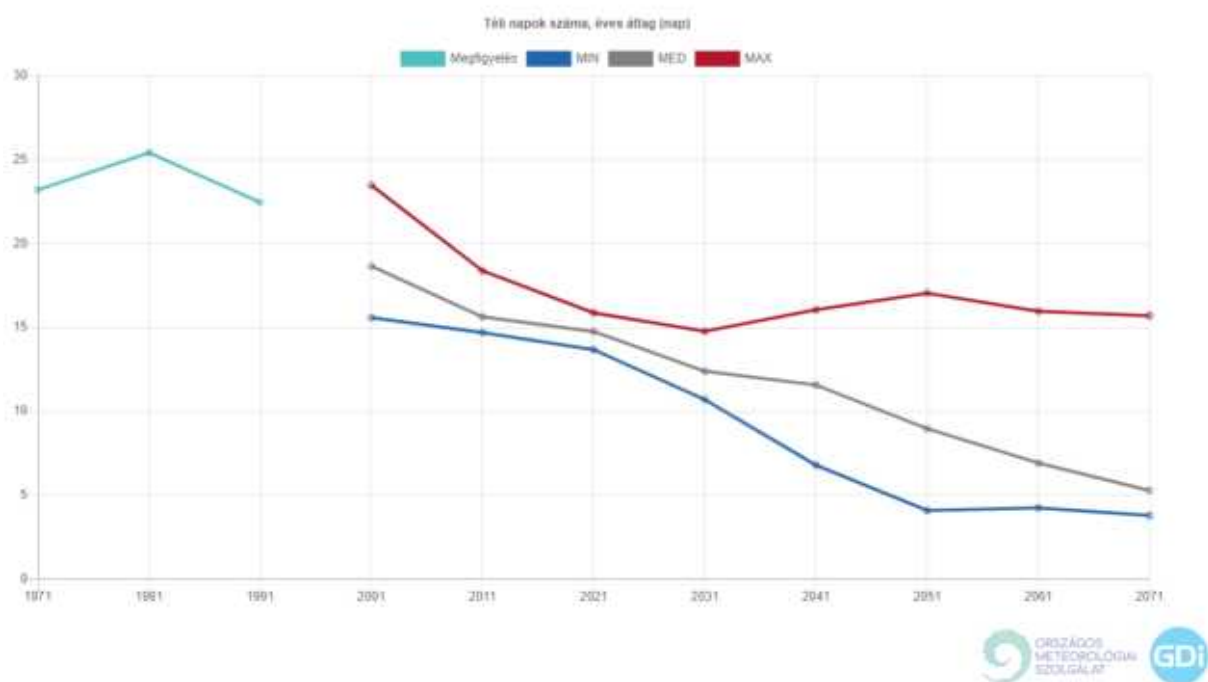
11.sz. ábra: Napi átlaghőmérséklet, nyári átlag (Forrás: KLIMADAT)

A napi átlaghőmérséklet nyári átlaga tekintetében növekedés várható.



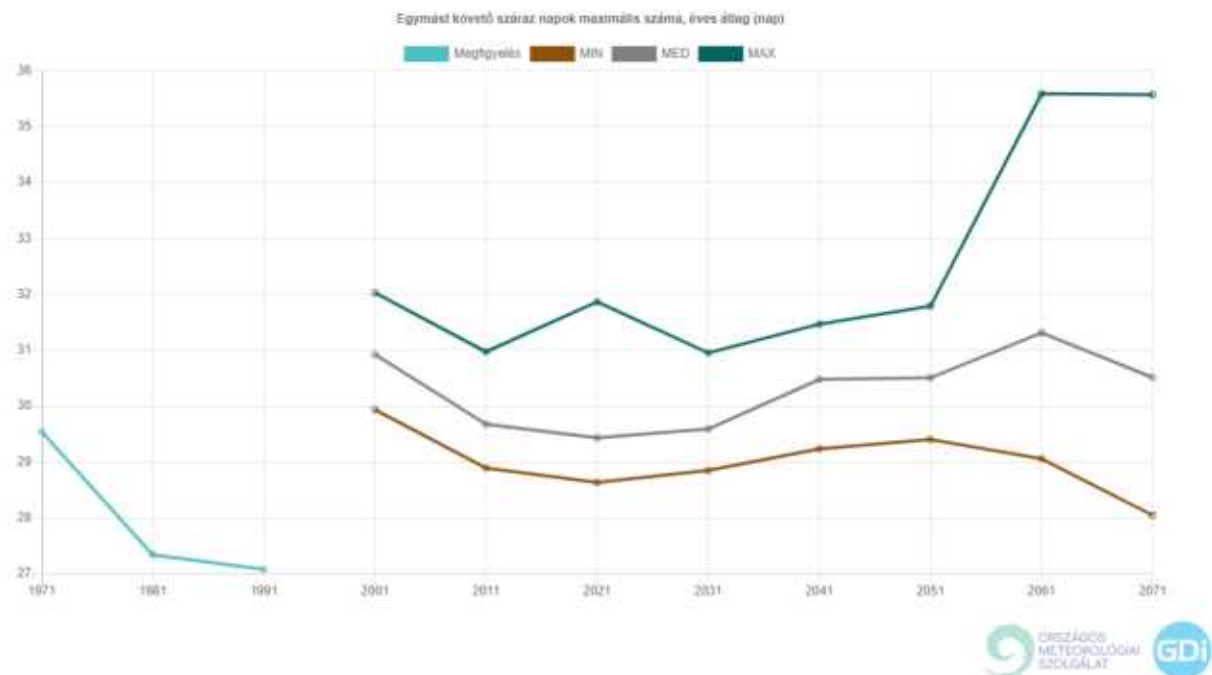
12.sz. ábra: Nyári napok száma, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A nyári napok száma (a napi maximumhőmérséklet meghaladja a 25 °C-ot) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja már 125,44 napot mutat.



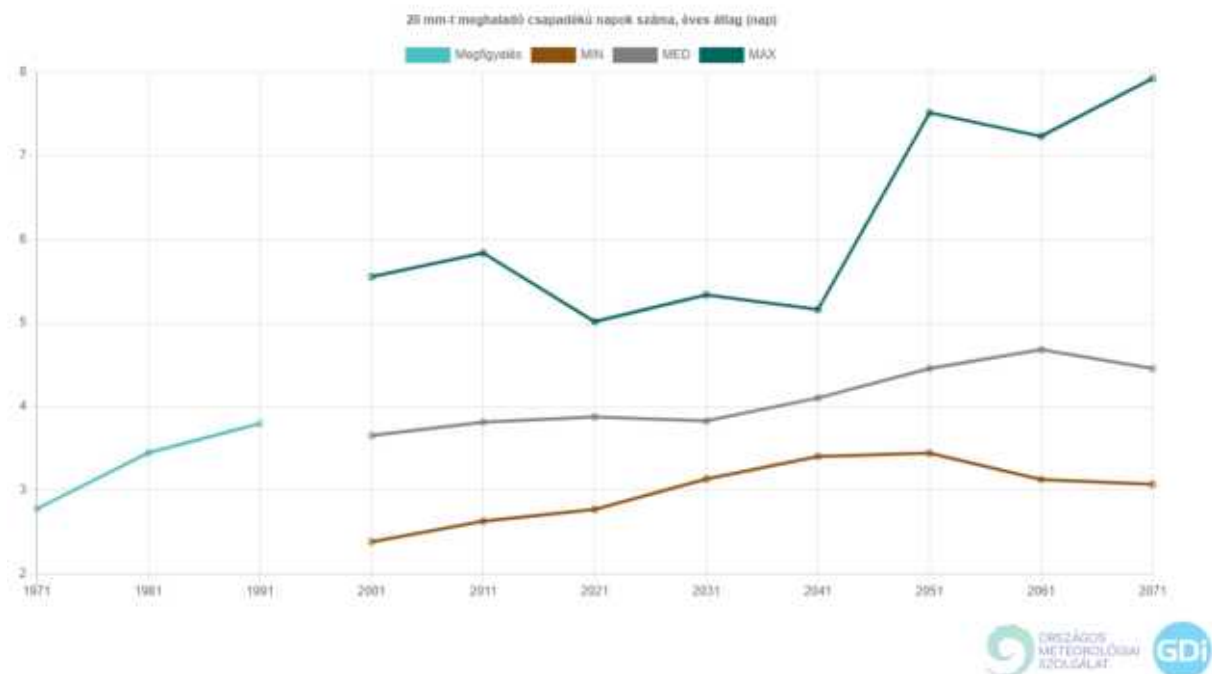
13.sz. ábra: Téli napok száma, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A téli napok száma (a napi maximumhőmérséklet 0 °C alatt marad) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve jelentős mértékű csökkenés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja már csak 8,97 napot mutat.



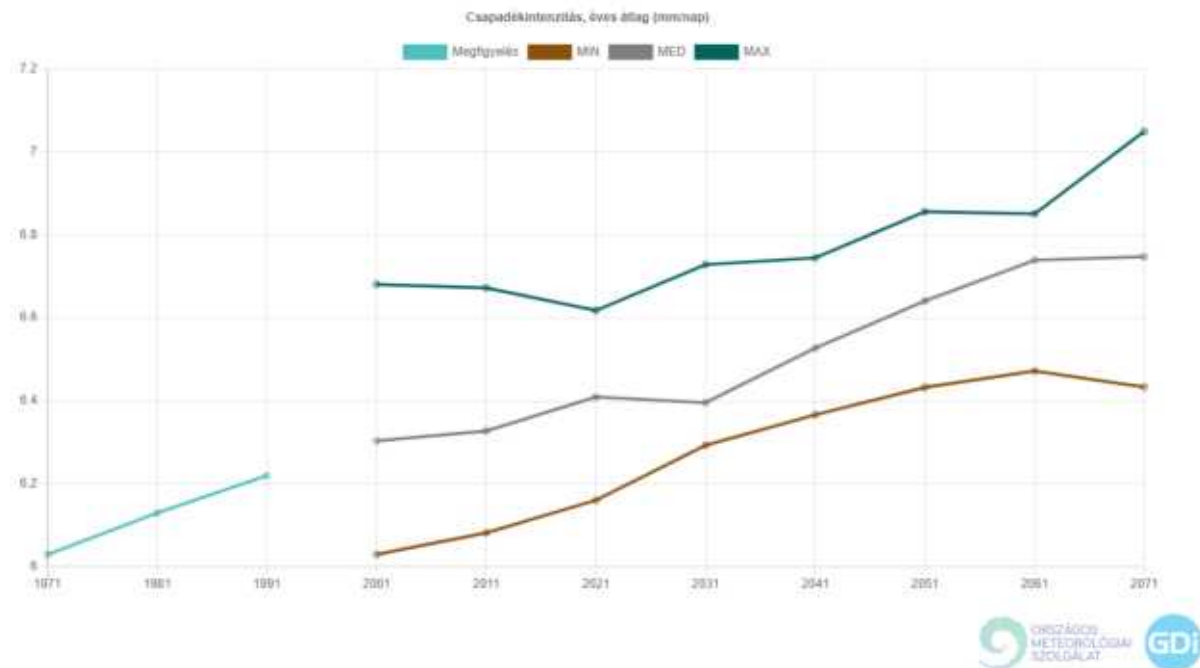
14.sz. ábra: Egymást követő száraz napok maximális szám (Forrás: KLIMADAT)

Az egymást követő száraz napok maximális száma (Az a leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg nem éri el az 1 mm-t) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 30,51 napot mutat, ezt követően pedig ez az érték további növekedést mutat.



15.sz. ábra: 20 mm-t meghaladó csapadéku napok száma (Forrás: KLIMADAT)

A 20 mm-t meghaladó csapadéku napok száma vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 4,4 napot mutat.



16.sz. ábra: Csapadékinvenztás, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A csapadékinvenztás éves átlaga vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 6,64 mm/napot mutat. A csapadékinvenztás évszakos átlagos értékeinek megtekintése alapján a nyári átlag növekedik leginkább, itt a 2021-2051 közötti átlag mediánja 7,75 mm/napot mutat.

Előzetes érzékenységvizsgálat

[illegible]

Kitettség vizsgálat

Ide már csak az kerül, ami az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas besorolást kapott

Éghajlati paraméter változása	Adott helyszín kitettségére vonatkozó eredmények	Telephely kitettségének értékelése
A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	A hóhullámos napok és a forró napok számának növekedése a vizsgált területen igen jelentős. A hőségriadós napok (napi középhőmérséklet magasabb 25°C-nál) száma a 2021-2050-es időszakban 25-30 nappal nő az ALADIN-Climate és 0-5 nappal a RegCM modell esetén, az 1961-1990 évi referencia időszakban tapasztalt 5-6 naphoz képest. Az 1971-2000 évi referencia időszak 7-8 hőségriadós napot mutat, ehhez képest az RCA4/CNRM-CM5 modell RCP 4.5 esetén 5-10 nap növekedést, RCP 8.5 kibocsátási pálya esetén 0-5 nap növekedést, míg az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is 5-10 nap növekedést becsül.	magas
Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszaki eloszlásának változása	A csapadék várható mennyisége és területi eloszlása országos szinten jelentős mértékben eltér a két alkalmazott modell esetén, azonban a vizsgált területre mind az ALADIN-Climate, mind a RegCM modell 25-50 mm körüli éves csapadékcsökkenést jelez az elkövetkező 30 évre, az 1961-1990 referencia időszakban tapasztalt 525-550 mm átlaghoz képest. Az RCA4/CNRM-CM5 modell RCP 4.5 esetén növekedést, míg RCP 8.5 kibocsátási pálya esetén 25-50 mm növekedést, és az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is növekedést jelez (50-75 és 0-25 mm).	közepes
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	A száraz időszakok hossza az őszi évszakban volt a legmagasabb az 1961-1990 referencia időszakban, 23-24 nappal. (Télen 18-19 nap, tavasszal 15-16 nap, nyáron 14-15 nap), az őszi évszak tekintetében az ALADIN-Climate modell növekedést, míg a RegCM csökkenést jelez. Az RCA4/CNRM-CM5 modell az 1971-2000 időszak téli félévi 25-26 napos értékéhez képest RCP 4.5 és RCP 8.5 esetén is 0-2 nap növekedést, míg az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is 2-4 nap csökkenést jelez, ezek tehát a különböző modellekben eltérnek.	alacsony
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	A terület a helyi vízkár szempontjából kevésbé veszélyeztetett, nem jellemző a területre a hirtelen lezúduló csapadék általi veszélyeztetettség. Ennek értelmében a településen található telephelyet alacsony kitettségűnek minősítjük a hirtelen lezúduló esővel szemben. Ugyanakkor a tetőfelületekről összegyülekező csapadékok szikkasztó árkokban kerülnek elszikkasztásra, melyek kapacitása eddig elegendőnek bizonyult, az árok karbantartása, kapacitásuk fenntartása, szükség esetén növelése a továbbiakban is feladat.	alacsony
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitettség elemzés során nem számolunk jelentős szélerősség növekedéssel, az elmúlt 30 évben jelentős viharok a területen nem történtek. A telephelyet körülvéő véderdő sáv valószínűsíthetően csökkenti a viharoknak, nagyobb széllekeéseknek való kitettséget.	alacsony

<p>Erdőtüzek gyakoriságának növekedése</p>	<p>A vizsgált telephely mezőgazdasági területek környezetében található, mezővédő erdősáv veszi körül. (39/ és 39/B erdőtagok). A telephely peremétől ~590 m-re K-re található legközelebb nagyobb erdősültség (36/A1-2, 36/B1-2, 36/C1-2, 36/Ny erdőtagok összesen 15.5 ha területű, a Hajdúhát-Bihari közethez tartozó magátulajdonú faanyagtermelő erdők, származék erdők), illetve Ny-ra ~ 300 m-re két erdőtag (41/A, 41/B), melyek faanyagtermelő erdők (1.51 ha, 3.79 ha) erdősültség. Tűzveszélyességük tekintetében a NÉBIH erdőtérképe "Kismértékben veszélyeztetett terület"-et mutat. A területen és annak környezetében még soha nem alakult ki tűz. Ez alapján a terület erdőtüzek szempontú kitettségét alacsonynak értékeltük.</p>	<p>alacsony</p>
--	--	-----------------

Kockázatértékelés

Sorszám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Energiaszükséglet növekedése	Magasabb külső hőmérséklet esetén biztosan nő az áramfogyasztás	Valamelyest növekednek a költségek.	Majdnem bizonyos	Kicsi	5	2	10	Magas
2	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Berendezések túlmelegedése, károsodása	A berendezések kültérre tervezettek, mégis előfordulhat	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Nem valószínű	Jelentős	2	4	8	Magas
3	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Állatok megbetegedésének növekedése	Nincsen meglévő mesterséges hűtési rendszer, amely csökkenthetné a valószínűséget.	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Lehetséges	Jelentős	3	4	12	Magas
4	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Emberi munkaerő hatékonyságának csökkenése	A nehéz fizikai munka, nagy koncentrációt igénylő munka, munkafolyamatok vagy munkavégzés a hőségnapokon a hatékonyság csökkenésével járhat.	A leginkább kitett munkavállalóknál egészségügyi kockázatok, pl. szív és érrendszeri problémák is előfordulhatnak, mely időszakos munkaerő kiesést eredményezhet.	Lehetséges	Mérsékelt	3	3	9	Magas
5	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Itatóvíz melegedése, bakteriális fertőződés a csővezetékben vagy a víztoronyban	A kút, vezetékek és a víztorony rendszeres karbantartásával, szükségszerű fertőtlenítésével a valószínűség csökkenthető.	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Nem valószínű	Mérsékelt	2	3	6	Közepes
6	Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Takarmány mennyiségének csökkenése, takarmányár növekedés	A kitettségvizsgálat alapján nőhet az aszályos időszakok száma és hossza	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős költséget jelenthet.	Lehetséges	Jelentős	3	4	12	Magas

Lehetséges hatások elemzése

Potencionális hatások:

- A nyersanyag kitermelési folyamat akadályoztatásra kerül az időjárás miatt, a már szállítójárműre rakodott kitermelt nyersanyag nedvességtartalma megnő
- Egy erdőtűz áterjedhet a területre, a területen tárolt/munkát végző munkagépek lehetséges sérülése

Valószínűség	Következmény				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszenifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek.

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület

éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

A tervezett tevékenység nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

10. Összefoglaló értékelés, javaslatok

10.1. Környezetre gyakorolt hatás

10.1.1. Kibocsátások

Az EEBA Kft. Vésztői telephelyén (sertéstelep) folyó tevékenységek döntő hányadukban nem terhelik a környezeti elemeket.

Ez alól két technológia jelent kivételt:-

- Az állattartás és a hígtrágya keletkezése, gyűjtése és kihelyezése révén légszennyezést okoz, mint diffúz források, ahol a fő szennyező a nitrogénvegyületek, dinitrogén-oxid és a bűzhatást okozó anyagok (H_2S).

10.1.2. Hatásterület

10.1.2.1. Földtani közeg

A szennyezések kiterjedésének megállapításakor a fentiek alapján a hígtrágya tárolásához egyértelműen kapcsolódó szennyezettséget vettük figyelembe, ami a szennyezés jellege miatt megegyezik a talajvíz szennyezettség területével.

10.1.2.2. Levegő

A sertéstelep és a hígtrágya tárolók levegőminőségre gyakorolt hatásainak vizsgálata azt igazolta, hogy a megfelelő távolságban van a lakóépületektől, a hatásainak eredményeképpen a levegőminőségi követelmények teljesülnek.

10.1.2.3. Zaj

A hatásterületek nagyságát a 13. számú mellékletben adtuk meg.

A meghatározott hatásterület így minden környezeti elem közül a levegőre adódik a legnagyobbra. Ezen belül is a bűzre meghatározott hatásterület, azaz a **telep hatásterülete 350 m a hígtrágyatároló szélétől számítva.**

10.2. Lehetséges intézkedések

A lehetséges intézkedések meghatározásakor olyan szempontú változtatásokat, fejlesztéseket kell alkalmazni, amely által a létesítmény működésének környezeti hatásai csökkennek, a termelési folyamatok hatékonysága pedig nő.

10.2.1. Kibocsátás csökkentése

10.2.1.1. Levegőbe történő kibocsátás

A téli időszakban a férőhelyek maximális kihasználtságának biztosításával, ezáltal a fűtendő ólak számának csökkentésével kell törekedni az energiafelhasználás és a CO_2 -emisszió minimalizálására.

A diffúz légszennyező forrásokat úgy kell kialakítani és működtetni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Csökkenteni kell a hígtrágya víz- és nitrogéntartalmát és ennek megfelelően a következő (már alkalmazott) technikák hatékonyságát kell növelni:

- Helyes ürítési szokások rendszeres kialakítása (etető és pihenő tér tisztán és szárazon tartása, ürítőhely nedvesen tartása)
- Rácsos padozat 1/3 részen (nyílások profilja lefelé bővül), pihenő és etetőtér lejtése a rács irányába mutat
- Mechanikus előtisztítás az öblítővíz mennyiségének a csökkentésére - víztartalom csökkentése

- Hígtrágya hőmérsékletének alacsonyan tartása (nincs fűtés, hideg vizes öblítés)
- Férőhely szükséglet betartása
- Takarmányok nyersfehérje tartalmának csökkentése. Jelenleg a takarmányok fehérjetartalmát elsősorban a szója biztosítja, de fokozatosan térnek át a szintetikus aminosavak adagolására. Jelenleg azonban ennek üteme nem gyorsul a bizonytalan sertéshús árak miatt.

10.2.1.2. Talajba, talajvízbe történő kibocsátás

A jelenlegi termelési ütem mellett a keletkező hígtrágya mennyisége csak kismértékben csökkenthető.

A kibocsátás csökkentése a szennyező anyag földtani közegbe történő bejutásának megakadályozásaként értelmezhető. A hígtrágya-technológiával kapcsolatos kilépési pontok nincsenek.

A lehetséges intézkedések meghatározásakor nyilvánvalóan figyelembe kell venni a 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet előírásait.

A nitrátszennyezést megelőző illetve a szennyezés utánpótlását megakadályozó jó mezőgazdasági gyakorlat megtervezéséhez az alábbi – az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet–alapadatokat kell figyelembe venni.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet 1. sz. melléklete alapján a szennyezőanyag kibocsátás csökkentésére tett intézkedéseknek az alábbi feltételeket kell kielégítenie:

- Hígtrágya tároló szerkezete: kizárólag szivárgásmentes, szigetelt medencében tárolható. A medence anyagának korrózióállónak kell lenni, élettartamának el kell érni a 20 évet.
- Hígtrágya tároló mérete: tárolóhelynek legalább 4 havi hígtrágya befogadására elegendő méretűnek kell lenni.

A hígtrágya tekintetében jó mezőgazdasági gyakorlat kialakítása a hígtrágya tárolás megoldott.

10.3. Javaslat a szükséges beavatkozásokra, időbeli ütemezésükre

Jelenleg a telep működése nem kifogásolt, beavatkozások nem szükségesek.

A jövőbeli használathoz a vízjogi üzemeltetési engedélyt a lekötött kontingens tekintetében módosítani szükséges.

10.4. Megfigyelő rendszer

A területen üzemelő monitoring rendszer alkalmas a sertéstelep földtani közegre gyakorolt hatásának ellenőrzésére.

Mellékletek jegyzéke

1. Jogosultság
2. Egységes környezethasználati engedély és módosításai
3. Cégekivonat másolata
4. Tulajdoni lap másolata
5. Engedélyek másolata
6. Áttekintő helyszínrajz
7. Részletes helyszínrajz
8. Hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei
9. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
10. Mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek
11. Zajvédelmi hatásterület
12. Klímavédelmi fejezet éghajlati adatai
13. Épületek adatai
14. Környezetvédelmi irányítási rendszer

1.sz. melléklet

2.sz. melléklet



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00121-31/2022. Tárgy: Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó Csukás Krisztina Kertes-Szabó Erzsébet Balogné Lakatos Mónika
Telefon: (66) 362-944
Ügyfél: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
KÜJ: 100235771
KTJ: 100409281

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítása iránti eljárásban az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél kérelmének helyt adva a – Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységre kiadott – BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

A BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „4. A tevékenység célja és volumene” című pontjának második bekezdése és az állattartó épületek férőhelyeit tartalmazó táblázat az alábbiak szerint **módosul:**

„A telephely férőhely-kapacitása maximum 20.134 db, a Kft. által ebből kihasznált kapacitás 11.806 db (vegyes korcsoport); a 30 kg-n felüli sertések száma maximum 8.224 db, ebből kihasznált kapacitás **5 520 db.**

Az állattartó épületek férőhelyei:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész- koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő- koca (90-120 kg)	Előhízó (8-30 kg)	Hízó (30-120 kg)
1.	Kocaszállás	V1	192				
2.	Kocaszállás	V2	192				
3.	Egyedi kocaszállás	V3	228				
4.	Egyedi kocaszállás	V4	218				
5.	Kanszállás	Ksz.	204				
6.	Fiaztató	F1	72				
7.	Fiaztató	F2	72				
8.	Fiaztató	F3	72				
9.	Fiaztató	F4	36				

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész- koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő- koca (90-120 kg)	Előhízó (8-30 kg)	Hízó (30-120 kg)
10.	Batériás malacnevelő	B1				850	
11.	Batériás malacnevelő	B2				850	
12.	Batériás malacnevelő	B3				850	
13.	Batériás malacnevelő	B4				850	
14.	Batériás malacnevelő	B5				850	
15.	Batériás malacnevelő	B6				750	
16.	Hizlalda	H1					440
17.	Hizlalda	H2					440
18.	Hizlalda	H3					440
19.	Hizlalda	H4					440
20.	Hizlalda	H5					440
21.	Hizlalda	H6					440
22.	Hizlalda	H7					576
23.	Hizlalda	H8					576
24.	Hizlalda	H9					576
25.	Hizlalda	H10					576
26.	Hizlalda	H11					576
ENGEDÉLYEZETT ÖSSZESEN:			1.286			5.000	5.520

II.

A BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosításokkal nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és a jelen módosítással együtt érvényesek.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2022. május 26. napján.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. január 13. napján kelt, BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az EEBA Agrárpari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100 235 771, továbbiakban: Kft.) ügyfél részére a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) telephelyén folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2031. május 31. napjáig hatályos.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A Kft. 2022. február 15. napján benyújtott, EPAPIR-20220215-9770 azonosítójú levélben az IPPC engedély módosítását kérelmezte. A kérelmezett módosítás az IPPC engedélybe foglalt férőhelyek módosítására, valamint a telephelyi tevékenység bűzvédelmi hatásterületének módosítására vonatkozott. Az előzők alapján 2022. február 16. napján hatósági eljárás indult.

A kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00121-13/2022. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

– A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250.000 Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg.

– A kérelmezett módosítás kapcsán – mely szerint a telepi állatlétszám megnő 8 db kocával és 980 db 30 kg-nál kisebb malaccal, valamint a telephelyi tevékenység bűzvédelmi hatásterület megnő 310 m-re – megállapítottam, hogy nem mutatták be a telephelyi tevékenység összesített hatásterületét helyrajzi számos térképen, és nem adták meg a hatásterületen belül található ingatlanokat.
A fentiekre való tekintettel a kérelmező ügyfelet – megfelelő határidő tűzésével – hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/00121-14/2022. ügyiratszámú végzésben.

A 2022. március 18-án érkezett EPAPIR-20220318-5185 azonosítójú levélben a Kft. módosította eredeti kérelmét. Nyilatkozott, hogy a kocák létszámában mégsem tervez változtatást, csak a 30 kg-nál kisebb malacok létszámát kéri növelni 5000 db egy időben tartott malacra. Továbbá nyilatkozott, hogy éves szinten mintegy 8000 db malacot nem a telep hizlaldáiban, hanem a cégcsoport más telepein tervez hizlalni és a telephelyi tevékenység bűzvédelmi hatásterülete ezért nem változik.

Mivel a telephelyi tevékenységben a 30 kg-nál kisebb malacok létszámában történő változás nem jelentős módosításnak számít, ezért a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.3. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 15.000 Ft, melynek befizetését a Kft. igazolta a 2022. március 18-án érkezett levélben.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szerveket is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Vésztői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján értesülhessenek azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység által érintett település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Vésztő Város Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

A Khvr. 20/A. § (11) bekezdése értelmében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (továbbiakban: Igazgatóság) került szakhatósággént bevonásra az eljárás során.

Az Igazgatóság a 35400/127-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Az Igazgatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00121-20/2022. ügyiratszámú megkeresésében az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon (Kertmegi sertéstelep) folytatott állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányuló eljárás során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A módosítás az egységes környezethasználati engedélyben foglalt férőhelyek (30 kg-nál kisebb malacok) módosítására vonatkozik. Nyilatkozata szerint a bűzvédelmi hatásterület nem változik.

Tájékoztattam továbbá, hogy a férőhely növekedés a vízigényben éves szinten mintegy 2 200 m³, a keletkező hígtrágya mennyiségében 1 760 m³ növekedést okoz.

A telephely vízellátását a K-52 kat. számú, 105 m talpmélységű kút biztosítja, a K-44 kat. számú, 625 m mély kút tartalékként van fenntartva. A vízellátásról a többször, legutóbb 35400/2716-13/2017.ált. számú

határozattal módosított 11.156-6/1997. ikt. számú, 2037. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 43 200 m³/év.

Az éves vízfelhasználás eddig 30-36 000 m³/év, a többlet vízmennyiség a kútból a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása nélkül kitermelhető.

A keletkező hígtrágya éves mennyisége 2015-2019 között 20-24 000 m³/év, a megnövekedett hígtrágya mennyiséget a telep mellett található, 6 db földmedrű (összesen 531 071 m³ tárolókapacitású) tározó biztonsággal fogadni tudja.

A telep felszín alatti vízre gyakorolt hatását figyelő kutak üzemeltetéséről rendelkező 50795-004/20019. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély hatályát az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35400/1586-1/2021. ált. számú határozattal 2041. május 31. napjáig meghosszabbította.

A telepen folytatott tartástechnológiában változás nem következett be, és vízigény, illetve a keletkező hígtrágya mennyiségének növekedése a korábbi, 35400/2838-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalás megváltoztatását nem igényli, ezért az engedély kérelem szerinti módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyek felülvizsgálati eljárása során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/360-2/2022. ügyiratszámú szakmai véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az IPPC engedély módosítását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya a BE/66/01915-2/2022. ügyiratszámú levelében feltételek előírása nélkül javasolta az engedély módosítását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021 (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartási (sertéstartási) tevékenységét a BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2031. május 31. napjáig hatályos.
- A 2022. március 18-án érkezett levélben a Kft. nyilatkozott, hogy a kocák létszámában nem tervez változtatást, csak a 30 kg-nál kisebb malacok létszámát kéri növelni 4020-ról 5000-re, azaz mintegy 980 darabbal. Továbbá nyilatkozott, hogy éves szinten mintegy 8000 db malacot nem a telep

hizlaldában, hanem a cégcsoport más telepein tervez hizlalni, ezért a telephelyi tevékenység bűzvédelmi hatásterülete nem változik.

- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** megállapítottam, hogy a kocaférőhelyek száma nem változik a telephelyen, csak a 30 kg alatti malacok férőhelyszámának módosítását kérelmezték 4020 db-ról 5000 db-ra. Ezzel éves szinten 960-1760 m³ többlet hígtrágya keletkezik, ami nem éri el a éves hígtrágyamennyiség (~24 000 m³) 10%-át, amely nem tekinthető jelentős változásnak. A benyújtott dokumentációban az ügyfél nyilatkozata szerint a korcsoportra való tekintettel a sertéstelepen folytatott bűz kibocsátással járó engedélyezett tevékenység kibocsátása nem változik, a telephelyi tevékenység környezetre gyakorolt hatása nem növekszik. Erre való tekintettel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a kérelmezett módosítás engedélyezhető, új előírás nem vált szükségessé.
- **Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítottam, hogy az IPPC engedély módosításának alapjául szolgáló változások hulladékgazdálkodási kérdéseket nem érintenek, ezért a módosításhoz kapcsolódóan feltételek előírását nem tartottam szükségesnek. A BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben foglalt hulladékgazdálkodási szempontú feltételeket továbbra is fenntartom.
- **Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata szempontjából** megállapítottam, hogy – a benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően – a férőhelyváltozás miatt a gyakorolni kívánt állattartási tevékenységet a talaj minőségi védelme szempontjából elfogadom. A benyújtott dokumentáció szerint a telepen keletkező hígtrágya nem kerül termőföldön felhasználásra. A hígtrágyatárolás során keletkező kiszikkadt, szilárd fázisú trágya gazdáknak kerül átadásra, a Kft. a telephelyéről saját kijuttatást nem végez. A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően a tevékenység – a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében – külön feltétel előírása nélkül végezhető.
- A kérelmezett módosítás kapcsán a földtani közeg védelme, zaj- és rezgésvédelmi, illetve természet- és tájvédelmi szempontból kifogás nem merült fel, új előírás nem vált szükségessé a hatályos IPPC engedélyben foglaltakhoz képest.
- A kérelmezett módosítás környezetvédelmi érdeket nem sért.
- A megkeresett szakhatóság feltételek előírása nélkül hozzájárult a kérelmezett módosításhoz.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság az IPPC engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért a kérelemnek helyt adtam, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A jelen határozat rendelkező részében a BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély II. fejezet „4. A tevékenység célja és volumene” című pontjának második bekezdésében – a kérelemben foglaltaknak helyt adva – a telepen egy időben tartható állatlétszámot, valamint az állattartó épületek férőhelyeit tartalmazó táblázatot módosítottam, és a táblázatba belefoglaltam a megnövekedett malac létszámot.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt a jelen módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2022. május 31. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás

nem fűződik. A társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, valamint a határozatról szóló közlemény az érintett település jegyzője által.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a BÉMKH honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2022. május 25.

A kormány megbízott helyett eljáró
dr. Rákóczi Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Lipták Magdolna
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2022.05.25 08:04:21
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Lipták Magdolna



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00272-1/2021.

Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó

Csukás Krisztina
Freiberger-Otlecz Mónika
Nagy Krisztián
Szabó Erzsébet
Szilágyi Tibor
Botyánszki Csaba
Czira Eszter
Papp László

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8
hrsz.-ű ingatlanon lévő sertéstelep
egységes környezethasználati
engedélye

Ügyfél: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.

KÜJ: 100 235 771

KTJ: 100 409 281

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt indult egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél kérelmének helyt adva a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez **egységes környezethasználati engedélyt adok** az alábbiak szerint.

II.

Az engedélyezett tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (rövid név: EEBA Kft.)
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
KSH szám: 12240193-0146-113-03
KÜJ szám: 100 235 771

2. A telephely jellemzői

Hrsz.	Művelési ág	Terület nagysága (ha)	Ingatlan tulajdonosa
Vésztő, külterület 0776/8	kivett, sertéstelep	24,2892	EEBA Kft.
KTJ _{telephely} :	100 409 281		
KTJ _{teljesítmény} :	101 616 941		
EOV koordináták:	X=179300 m; Y=822170 m		

3. A tevékenység megnevezése, TEÁOR száma és NOSE-P kódja

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertések számára

d) sertéstelepnél 900 férőhelytől sertéskocák számára”

2. számú melléklet

„11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára,

c) nagy létszámú állattartás 750 férőhely kocák számára”

egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető tevékenységek közé tartozik.

TEÁOR 0149 – Sertéstenyésztés
4623 – Élőállat nagykereskedelme
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

4. A tevékenység célja és volumene

A telephely 1286 db anyakoca folyamatos rotációban való tenyésztését biztosítja, éves kibocsátás (eladott sertés) kb. 2000 tonna.

A telephely férőhely-kapacitása maximum 20.134 db, a Kft. által ebből kihasznált kapacitás 10.826 db (vegyes korcsoport); a 30 kg-n felüli sertések száma maximum 8.224 db, ebből kihasznált kapacitás 5 520 db.

Az állattartó épületek férőhelyei:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész- koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő- koca (90-120 kg)	Előhízó (8-30 kg)	Hízó (30-120 kg)
1.	Kocaszállás	V1		192			
2.	Kocaszállás	V2		192			
3.	Egyedi kocaszállás	V3		228			
4.	Egyedi kocaszállás	V4		218			
5.	Kanszállás	Ksz.		204			
6.	Fiaztató	F1		72			
7.	Fiaztató	F2		72			
8.	Fiaztató	F3		72			
9.	Fiaztató	F4		36			
10.	Batériás malacnevelő	B1				740	
11.	Batériás malacnevelő	B2				740	
12.	Batériás malacnevelő	B3				740	
13.	Batériás malacnevelő	B4				740	
14.	Batériás malacnevelő	B5				740	
15.	Batériás malacnevelő	B6				320	
16.	Hizlalda	H1					440
17.	Hizlalda	H2					440
18.	Hizlalda	H3					440
19.	Hizlalda	H4					440

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			Tenyész koca (200-250 kg)	Előhasi koca (150-200 kg)	Süldő koca (90-120 kg)	előhízó (8-30 kg)	hízó (30-120 kg)
20.	Hizlalda	H5					440
21.	Hizlalda	H6					576
22.	Hizlalda	H7					576
23.	Hizlalda	H8					576
24.	Hizlalda	H9					576
25.	Hizlalda	H10					576
26.	Hizlalda	H11					576
ENGEDÉLYEZETT ÖSSZESEN:				1.286		4.020	5.520

5. A sertéstelep létesítményei

A sertéstelep a Vésztő-Körösújfalú közötti út mellett, Vésztő ÉK-i részén, Kertmegben, külterületen, a 0776/8 hrsz.-ú területen található. A telepet 2000-től bérelte az EEBA Kft., azóta már tulajdonos, a sertéstartási tevékenységet azóta folytatja itt az engedélyes.

a) A telep állattartási, illetve kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:

- 11 db hizlalda
- 4 db kocaszállás
- 4 db fiaztató terem
- 5 db battériás malacnevelő
- 1 db kanszállás (kocát tartanak benne)
- irodaház, szociális épület
- műszaki karbantartó részleg
- raktár
- veszélyeshulladék-tároló
- 6 db hígtrágyatároló medence
- K52 jelű vízkitermelő kút, K44 jelű tartalék kút
- 2 db 1600 l-es hidrofortartály
- 1 db 77 m³-es víztároló
- kiépített vízvezeték-hálózat
- föld alatti vb. hígtrágya-elvezető csatornahálózat
- 55 db 5 m³-es vb. gyűjtőakna
- 30 m³-es vb. föld alatti átemelő akna
- 75 m³-es vb. kommunáliszennyvíz-gyűjtő medence
- 4 db talajvíz-megfigyelő kút
- fázisbontó berendezés (használaton kívül).

b) A hígtrágyatárolók hasznos kapacitása (a 2016. évi felmérés alapján):

- I. sz. tároló: 39.560 m³
- II. sz. tároló: 56.000 m³
- III. sz. tároló: 49.840 m³
- IV. sz. tároló: 7.056 m³ (használaton kívül)
- V. sz. tároló: 24.990 m³
- VI. sz. tároló: 353.625 m³ (használaton kívül)
- Összesen: 531.071 m³

6. A sertéstartási és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

Sertésstenyésztés

- Vemhesítés: A tenyészkocák inszeminálása az egyedi kocaállásokon történik, amely biztosítja a vemhesség legkritikusabb időszakában – a beágyazódáskor – az egyedi elhelyezést. Az egyedi kocaállásokban az állatok 28-30 napot tartózkodnak. Az inszeminálást követő vemhességvizsgálat

után a vemhes kocák csoportos kutricákba kerülnek elhelyezésre, ahol a fiaztatásig, vagyis a vemhesség kb. 105-110. napjáig tartózkodnak.

– Fiaztatás: A vemhesség lejártá előtt néhány nappal – vemhesség kb. 110. napján – a kocák a fiaztató épületek egyikébe kerülnek, és itt maradnak az elválasztásig (4-5 hét). Az elválasztást követően a kocák ismét termékenyítésre vagy selejtezésre kerülnek, a malacok (8 kg) pedig átkerülnek az előhizlalóba/utónevelőbe. A fiaztató épületben az állatok kutricákban, emelt szintű elletőrácsokon vannak elhelyezve.

– Utónevelés/előhizlalás: A malacok 26-30 napos korukban kerülnek az utónevelőkbe. Az utónevelőkben eltöltött 50-60 nap után a kb. 30 kg-os élő súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba.

– Hizlalás: A telepen a hizlalás egyfázisú, mivel a letelepített állomány az értékesítési súly eléréséig a helyén marad. A tenyésztési oldalról az állatok a 30 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba, ahol a kb. 100-120 kg-os élő súly elérésig maradnak, majd értékesítik őket.

Takarmányozás

– A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekeverten, ömlesztett formában érkeznek. A megadott receptúra alapján kevert sertéstápokat takarmányszállító kocsival juttatják el a sertéstelepen található takarmánytároló ciklonokba. A silókat a szállítást végző gépkocsiból töltik fel.

Az állattartó épületekben szárazdarás automata etetőrendszert alkalmaznak. Ez alól csak a fiaztatók kivételek, amelyekben kézi kiosztás történik. Az állatok itatására szópókás itatókat használnak.

A telephelyen lévő takarmánysilók száma és térfogata: 9 db 6 m³-es, 11 db 3 m³-es, 1 db 5 m³-es, 2 db 4 m³-es, 1 db 9 m³-es.

Higtrágya- és szennyvíz-kezelés

– Az állattartó épületek mindegyike higtrágyás rendszerű. A sertésólakban keletkezett trágyát mechanikus tisztítás (trágyarácsra tolás), ill. előáztatás után nagy nyomású vízzel mossák le, rendszeres időközönként. Az állattartó épületek aljzata beton, illetve aszfalt burkolatú. A higtrágyát az épületen belül trágyaráccsal fedett csatorna gyűjti össze, melyek végén 5 m³ térfogatú trágyaakna található, amit felnyitható merülő fal zár le. Az ólakban összegyűlt higtrágyát 2 ágon NA400 vb csatorna vezeti ki az épületből, egy-egy 5 m³ térfogatú fogadóaknába (55 db). A fogadóaknákat NA400 vb csatorna, mint gerincvezeték gyűjti össze.

A gerincvezeték lejtése 2%. Az NA400 vb gerincvezeték gravitációs módon vezeti el a higtrágyát egy 30 m³ térfogatú, központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan szintvezérelt zagyszivattyú (Flygt) továbbítja távvezetékén a sertéstelepen kívül kialakított földmedrű medencékbe. A hizlaldák kutricái az oldalfalak irányába lettenek. Az oldalfalak mentén betonrácsokkal fedett trágyarács található. A hizókban kialakított helyes ürítési szokások okán többnyire a trágyarácsra ürítenek. A máshova került trágyát a kezelőszemélyzet kéziszerszámmal tolja a betonrácsra. A trágya a betonrácsról a trágyacsatornába kerül, ahonnan vízőblítéssel lehet kitakarítani. Vizes takarításra turnusváltásonként (90-110 nap) kerül sor nagynyomású mosóberendezés alkalmazásával, majd az épületet fertőtlenítik.

2006-ban elvégezték a higtrágyatárolók vizsgálatát, a talajmechanikai, talajfizikai vizsgálatok eredményei igazolták azok vízzáróságát. A higtrágyatárolók telepítési helye és műszaki jellemzői (távolsága felszíni víztől, vízellátó kúttól messze, nem vízjárta területen található, szivárgásmentes és szigetelt, korróziónak legalább 20 évig ellenáll, min. 4 havi tároló kapacitással és megfigyelő rendszerrel rendelkezik) megfelelnek a hatályos jogszabályi követelményeknek. A tárolókban leülepedett szilárd fázist enzimes kezeléssel, biodegradáció útján, ill. kitermelés utáni szárítással távolítják el.

– Az irodaházban keletkező szociális szennyvizet egy 75 m³-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, amit vállalkozó rendszeresen elszállít a vésztői szennyvíztisztító telepre.

Vízellátás

– A telep folyamatos vízellátását a K54 jelű, 105 m talpmélységű kút biztosítja, engedélyezett vízfelhasználása 43.200 m³/év. A K54 kút vize gáztalanítás után 2 db hidrofortartályon keresztül kerül a hidroglobuszba, majd az elosztó hálózatba. A K44 jelű, 625 m talpmélységű kút vize termásvíz, tartalék kútként szolgál, azt nem használják.

Fűtés, hűtés

– A fiaztatókban korábban használt kazánok üzemképtelenek. Amennyiben az állattartó épületek helyiségeit fűteni kell, 8 db mobil hőlégfűvő áll rendelkezésre. A hőlégfűvők műszaki adatai:

– 5 db 80 KW

– 1 db 70 KW

- 1 db 50 KW
- 1 db 20 KW

A tüzelő berendezések nem bejelentéskötelesek.

Az ólak, nevelő épületek szellőztetését axiális ventilátorok biztosítják:

- Exafan 50 ventilátor 93 db; névleges légáram 8800 m³/h/db
- DM 126/4-A6T/216 ventilátor 144 db; névleges légáram 5200 m³/h/db.

Műszaki karbantartás

- A termelő kerületek gépeinek, berendezéseinek javítását és karbantartását végzik.

Elhullott állati tetemek, testrészek ártalmatlanítása

- Az elhullott állati tetemeket a telephelyen az ATEV Zrt. által biztosított konténerben gyűjtik. Az állati tetemeket a gyűjtőjáráttal az ATEV Zrt. rendszeresen elszállítja, az elszállítás bejelentésre is lehetséges.

7. A tevékenység során felhasznált és a kikerülő anyagok éves mennyisége, ill. az állatok átlaglétszáma korcsoportonként

Megnevezés	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Felhasznált anyagok					
Takarmány (t)	63.646	63.690	62.589	65.138	60.785
Víz (m ³)	32.356	31.100	30.781	35.817	29.878
Fertőtlenítőszer (liter)	840	840	840	840	840
Felhasznált energia					
Villamosenergia (kWh)	322.844	297.674	307.598	317.640	310.057
Keletkezett anyagok					
Állati hulla (t)	85.971	85.911	102.010	117.003	146.069
Hígrágya (t)	20.500	20.400	20.600	20.400	23.900
Veszélyes hulladék (kg)	10.151	440	482	334	140
Nem veszélyes hulladék (kg)	-	-	-	-	200
Kommunális hulladék (m ³)	12	12	12	12	12

A sertéstelep átlaglétszáma korcsoportonként a vizsgált időszakban:

Darabszám	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.
Tenyéskan	0	0	0	0	0
Koca	942	857	866	818	808
Szopós malac (30 kg-nál kisebb)	1.496	1.472	1.625	1.478	1.303
Előhasi koca	0	98	144	175	203
Utónevelt malac (30 kg-nál kisebb)	2.845	3.266	3.272	3.218	3.129
Összes koca	942	955	1.010	993	1.011
Süldő	192	181	126	156	151
Hízósertés	4.829	4.754	4.796	4.872	4.619
Összes 30 kg-nál nagyobb	5.021	4.935	4.922	5.028	4.770

8. A telephelyi veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	állatgyógyászati hulladékok	3 db x 200 l-es fémhordó	600	minimum félévente egyszer
20 01 21*	fénycsők, infrák, izzók	2 db x 200 l-es fémhordó	200	minimum félévente egyszer
18 02 02*	tűk	5 l-es műanyag tügyűjtő	5	minimum félévente egyszer
15 01 10*	szennyezett csomagolási hulladék	200 l-es fémhordó	100	minimum félévente egyszer
20 01 33*	elem	10 l-es doboz	10	minimum félévente egyszer
15 01 11*	kiürült hajtógázos palackokat	1 db x 200 l-es fémhordó	50	minimum félévente egyszer
Összesen:			965	

9. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a felülvizsgálati dokumentáció, ill. annak kiegészítése tartalmazza.

- A telephely rendelkezik környezetirányítási rendszerrel.
- A sertéstelep hatásterületén belül nincs védendő létesítmény.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek. A hatóság által jóváhagyott kárelhárítási tervvel rendelkeznek, melyet időszakosan felülvizsgálják.
- Az elhullott állati tetemeiket elszállításig környezettől elzárta, konténerben tárolják.
- A telep körül meglévő talajvízfigyelő kutak vannak telepítve, amelyek üzemeltetése folyamatos.
- A sertéstartás során felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- A takarmányozásra használt tápok tartalmaznak az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan, az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembevételével változik, beltartalmilag optimalizált.
- Az aminosav és a fehérje arányának változtatásával érik el az optimális fehérjehasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje-tartalom csökkentését.
- Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányok NSP enzimet tartalmaznak. A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak. Probiotikumot szükség szerint az itató vízbe adagolnak.
- A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek, valamint a talajvíz mintavételezése éves gyakorisággal történik. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen. A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő óra méri.
- Az ivóvízigényt víztakarékos önitatók biztosítják, melyek az etetőkkal kombinált kivitelűek. Ezek megakadályozzák a víz elcsöpögését.
- A takarítási műveletek során olyan technológiát alkalmaznak, amellyel a takarításhoz szükséges víz, illetve egyéb vegyi anyag mennyisége a minimumra szorítható (pl. nagy nyomású vizes mosóberendezés).
- A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
- A telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.
- A kommunális szennyvizeket a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.

- Az állatok friss levegővel történő ellátása tetőkürtös ventilátorokkal, valamint természetes szellőzéssel történik. A ventilátorok alacsony fogyasztású, energiatakarékos berendezések. A szellőzés számítógép-vezérelt, amely mindig az optimális hatásfokon tartja a berendezéseket.
- Az épületekben energiatakarékos izzókat alkalmaznak, valamint az épületeken lévő ablakokon keresztül is jut be természetes fény az ólakba.
- Az állattartó épületekben természetes és mesterséges szellőzést alkalmaznak.
- Az állatok, takarmány, egyéb alapanyagok, hulladékok ki- és beszállítása a nappali időszakra korlátozódik.
- A szellőzőventilátorok alacsony zajszintűek és az épületek oldalán kerültek beépítésre, ezáltal csökkentve a zajterhelést. A takarmánysilók közvetlenül az állattartó épületek mellett lettek elhelyezve minimálisra csökkentve a behordó csövek hosszát.
- A sertéstelepen alacsony zajszintű berendezéseket üzemeltetnek.
- A berendezéseket csak tapasztalt személyzet működteti. A sertéstelepen csak a nappali időszakban végeznek tevékenységet. Az épületeken a nyílászárókat zárva tartják. Az éjszakai időszakban csak automata felügyelet van, ekkor csak a szellőző berendezés működik.
- A takarmány beszállítása zárttartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik.
- Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását. A padozatokról a trágyát rendszeresen eltávolítják.
- A hígtrágya szikkasztásra kerül, a hígfázis elpárolog, kijuttatásra az alacsony széntartalmú szilárd trágya kerül. A szilárd trágya kijuttatást követően rövid időn belül bedolgozásra kerül a talajba.
- A hígtrágyatárolókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik. A hígtrágyát nem keverik. A hígtrágya felületén természetes kéreg keletkezik, csökkentve a bűzhatást.
- Az ammóniatartalom csökkentésére baktériumokat alkalmaznak. A trágya savasítását nem végzik.
- A hígtrágya-elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik. A külső hígtrágyatárolók természetes szigetelésűek. A vízzáróságot korábbi vizsgálatokkal igazolták. A tárolókapacitás elegendő a fél éves hígtrágyamennyiség tárolására.
- Talajvízfigyelő kutak vannak kialakítva a hígtrágyatárolók körül.
- A trágyacsatornák ferde falakkal kerültek kialakításra. A részlegesen rácsozott ólakban kis trágyagödör alkalmazása. A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják.
- A telepen felhasznált anyagokról, energiafelhasználásról és a keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és azokat folyamatosan karbantartják.
- Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.

10. A telep hatásterülete

A telepen folytatott tevékenység hatásterülete a sertéstelep súlypontjától számított 300 m sugarú környezetre terjed ki és azt a telephelyi tevékenység büzkibocsátása határozza meg.

A tevékenység közvetett hatásai érinthetik Vésztő város közigazgatási területét. Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

1. Környezetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

A) Üzemelés

- 1.1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban foglaltaknak.

- 1.2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 1.2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:
- | | |
|------------------|-------------------------|
| Utónevelt malac: | 1,5 – 4,0 N kg/db/év |
| Hízósértés: | 7,0 – 13,0 N kg/db/év |
| Koca: | 17,0 – 30,0 N kg/db/év. |
- 1.2.2. Az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége:
- | | |
|------------------|-------------------------------|
| Utónevelt malac: | 1,2 – 2,2 P_2O_5 kg/db/év |
| Hízósértés: | 3,5 – 5,4 P_2O_5 kg/db/év |
| Koca: | 9,0 – 15,0 P_2O_5 kg/db/év. |
- A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**
- 1.3. Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a **Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatban** meghatározott szinteket.
A sertésólakból levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.
- 1.4. Az állattartó épületek **szellőzési rendszerét** (mesterséges) **folyamatos karbantartással** megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.5. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokat optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfátokat kell használni.
- 1.6. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint a higrággya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani a higrággya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 1.7. Az állattartó épületekben **napi rendszerességgel** kell alapos takarítást végezni.
- 1.8. A szikkasztott trágyát a szántóföldekre szivárgásmentes járművel kell kiszállítani.
- 1.9. A kijuttatott szikkasztott trágyát lehetőleg azonnal a talajba egyenletesen be kell dolgozni, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.10. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.11. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.12. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok csak érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- 1.13. A keletkező **veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.**
- 1.14. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a hulladékgyűjtőhely kapacitásának mértékét, azt meghaladó mennyiségű hulladék nem gyűjthető.
- 1.15. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával kell jelezni. A gyűjtőhelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén, megkülönböztető, jól látható, figyelemfelkeltő jelzés, felirat alkalmazásával egyértelműen és olvashatóan fel kell tüntetni.
- 1.16. A gyűjtés során a hulladékhoz történő szabad és akadálymentes hozzáférést folyamatosan biztosítani kell.
- 1.17. Az engedély hatálya alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.
- 1.18. A sertéstartási tevékenység környezetszennyezést és károsítást kizáró módon történhet, mely során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek.
- 1.19. A telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_B) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.20. A telephelyen használt gépek, berendezések műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- 1.21. A telep épületeiben és azok külsején fészkelő védett madarak, illetve a telephely higrággya-ülepítő tavainak medrében költő vízimadarak fészkeinek zavartalanágát költési időben biztosítani kell.

- 1.22. Rágcsálóirtáshoz méregmentes csapda vagy olyan méreg használható, amely közvetlenül vagy közvetve sem veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat. Gondoskodni kell a mérgezés során az elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva a ragadozó madarak által történő elfogyasztását.

B) Felhagyás

- 1.23. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezésveszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 1.24. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
- A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
 - A felhagyás során vagy 6 hónapnál hosszabb leállást követően az állattartó épületek, valamint a szociális szennyvíz gyűjtésére szolgáló akna és a csurgalékgyűjtő rendszer kikapcsolásáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 1.25. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

2. Közegészségügyi előírások a tevékenység folytatásához

- 2.1. A munkavállalók számára biztosítani kell a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.
- 2.2. Amennyiben nem ivóvíz-minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a "nem ivóvíz" feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 2.3. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 2.4. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 2.5. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 2.6. A veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlappal, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában végezhető.
- 2.7. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási hivatal felé.
- 2.8. A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

3. Monitoring-feltételek, adatszolgáltatás

- 3.1. A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
- 3.2. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.

- 3.3. A telephely diffúz légszennyező forrásáról **évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. **Minden év március 31. napjáig** az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségét összesíteni kell, és az átadást igazoló dokumentumokkal együtt az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5. A **tevékenység során keletkező hulladékokról** – a szükséges esetben – bejelentést kell tenni **minden év március 1. napjáig**.
- 3.6. A telephelyen a talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére 10 évenként – soron következő alkalommal **2030. augusztus 31. napjáig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni nitrát, nitrit, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz, mintavételi helyek EOv koordinátái) be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

4. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn, vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.
- 4.2. A légszennyezőanyag-kibocsátás megnövekedését eredményező, esetlegesen bekövetkező üzemzavar vagy havária helyzet esetén a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
- 4.3. A telep üzemi kárelhárítási tervét **5 évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére kell benyújtani.
- 4.4. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felhatóanyagot és eszközöket kell tartani.

5. Hatékony anyag- és energiagazdálkodás

- 5.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy tevékenysége során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.
- 5.2. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.
- 5.3. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány-kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni. **Határidő: folyamatos.**
- 5.4. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. **Határidő: folyamatos.**
- 5.5. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia-nyilvántartási lapok). Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
- 5.6. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energiafelhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. **Határidő: folyamatos.**
- 5.7. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldást megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni. **Határidő: folyamatos.**

6. Bejelentések a hatóság felé

- 6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely – nemcsak a környezethasználat mértékével és módjával kapcsolatos – adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon** belül írásban bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak.
- 6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL) bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

7. Általános managementtechnikák és ellenőrzés

Képzés

- 7.1. A telepen tartott állatok számának figyelembe vételével, a telep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.
- 7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.
- 7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély érvényességi ideje alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést.**
- 7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.
- 7.5. Engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia, annak képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltaknak.

Karbantartás

- 7.6. Karbantartás, felújítás során keletkező azbeszt tartalmú vagy azbeszttel szennyezett hulladékot tilos a telephelyen tárolni. A szükséges óvintézkedések betartása mellett haladéktalanul át kell adni annak átvételére jogosult hulladékkezelő részére.
- 7.7. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a területi környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.8. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
 - írásos karbantartási program,
 - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.9. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

8. Naplók, üzemkönyvek

- 8.1. Az üzemnaplókat az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.2. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő, különböző korcsoportú állatok létszámáról. A nyilvántartásból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a különböző korcsoportú állatok számának, az alábbi kategóriák szerint:
 - 30 kg-nál kisebb sertések létszáma,
 - 30-120 kg közötti hízók létszáma
 - kocák létszáma.
- 8.3. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
 - a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
 - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége, fajtája.
- 8.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani. A hulladékok átadás-átvételi bizonylatai a hulladék-nyilvántartás részét kell képezzék.
- 8.5. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
 - bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállítás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
 - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb., melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.

- 8.6. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
 - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
 - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
 - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett telephelyen.

9. Jelentések

- 9.1. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni (**E-PRTR-A adatlap**), melyeket **minden év március 31. napjáig elektronikus úton kell megküldeni** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 9.2. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a területi környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Fő IPPC tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
 - A létesítmény adatai (az IPPC-köteles tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
 - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóinak többek között a következőket kell tartalmaznia:
- anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
 - a különböző korcsoportú állatok száma (egyidőben bennálló átlaglétszám, éves szinten), az alábbi kategóriák szerint:
 - 30 kg-nál kisebb sertések létszáma,
 - 30-120 kg közötti hízók létszáma
 - kocák létszáma.
 - BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés tételes vizsgálata, különös tekintettel az összes kiválasztott nitrogén- és foszfor-értékekre, ill. az állattartó épületek ammóniakibocsátási értékeire. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel kell igazolni.
 - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
 - IPPC engedélyben előírt feladatok teljesítése;
 - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
 - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

10. Egyéb előírások

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával,

- épületek vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a területi környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves **felügyeleti díjat kell fizetni tárgyév február 28-ig.** A felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 11026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni.
- 10.3. Az engedély lejártát megelőzően – amennyiben a tevékenységet a telephelyen továbbra is folytatni kívánják – kérni kell annak meghosszabbítását. A meghosszabbítási kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálati dokumentációt. A felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2026. január 31. napjáig** be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.

11. Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai, melyeket be kell tartani:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2838-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. „A területen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz illetve a földtani közeg állapotában romlás ne következzen be.
2. A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, környezetszennyező anyagok kezelését, használatát (szállítás, mozgatás, stb.) úgy kell végezni, hogy azok ne kerülhessenek közvetlenül a talajra, azok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, vízzáró, szigetelt tároló helyeken történhet.
3. A hígtrágya tárolása csak a jelenlegi állapot megőrzésével, a (B) szennyezettségi határérték alatti paraméterek fenntartásával végezhető. Hígtrágya elfolyás esetén intézkedni kell a szigetelés helyreállításáról.
4. A telepen található hígtrágya gyűjtő és elvezető rendszer vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni, szükség esetén javítani kell. A tároló medencékből a szilárd fázist rendszeresen el kell távolítani. Kitermelés után – de legalább négyévente, következő alkalommal **2022. október 31. napjáig** – az agyagszigetelés épségét meg kell vizsgálni, a szükség szerinti javításokat el kell végezni. Az elvégzett vizsgálatokat, illetve javítási munkákat az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé azok elvégzését követő 15 napon belül dokumentálni kell.
5. A telepen található (kommunális, illetve technológiai szennyvíz, valamint hígtrágya gyűjtő) aknák vízzáróságát vízzárósági próba jegyzőkönyv megküldésével négyévente – legközelebb **2022. október 31. napjáig** – az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság felé igazolni kell.
6. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, továbbá takarékos és hatékony vízhasználatot valósítsanak meg.
7. A telepen található vízellátási művek üzemeltetését mindenkor a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
8. A vízfogyasztást mérni, és legalább havonkénti gyakorisággal a nyilvántartásban rögzíteni kell.
9. A vízellátási műveket jó műszaki állapotban kell tartani, működőképességük megőrzéséről, karbantartásukról, a szükséges javítások elvégzéséről folyamatosan gondoskodni kell.
10. Folyamatosan gondoskodni kell az állattartás során keletkező trágya környezetszennyezést kizáró módon való gyűjtéséről. A trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásainak figyelembe vételével, környezetkímélő módon kell megoldani.
11. A telepen keletkező hígtrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről folyamatosan nyilvántartást kell vezetni, és azt ellenőrzéskor be kell tudni mutatni.
12. A kommunális szennyvíz csak engedélyezett, folyékony hulladék előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható, az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.

13. A felszín alatti vizek szennyezésével járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, ezzel egyidejűleg meg kell tenni az elhárítására vonatkozó intézkedéseket.
14. A telephelyen folytatott tevékenységek esetleges felhagyása esetén az állattartó épületek, a higrágya elvezető rendszer (csatornák, aknák) a trágyatárolók, valamint a kommunális szennyvízgyűjtő akna kitakarításáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
15. A megfigyelő rendszert a felhagyás után még **négy évig** üzemeltetni kell, majd monitoring értékelő jelentésre alapozottan kérelmezhető a vizsgálatok megszüntetése, a vízjogi üzemeltetési engedély visszavonása az I. fokú vízügyi hatóságnál."

IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2031. május 31. napjáig hatályos**, amennyiben a határozat rendelkező részében lévő előírások teljesülnek.

Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hatályát veszti.

V.

A határozat ellen jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. január 21.**

INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal (BÉMKH) a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9., KÜJ: 100 235 771, továbbiakban: Kft.) részére a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységéhez. Az IPPC engedélyben – többek között – előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre

vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** felül kell vizsgálni.

2017. február 15-én megjelent a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata, mely az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket tartalmazza az intenzív baromfi- és sertéstenyésztés tekintetében. Ez **közvetlenül hatályos és alkalmazandó** a nagylétszámú állattartó telepek esetében úgy az elérhető legjobb technikák, mint a kibocsátási szintek tekintetében, új tevékenységre vonatkozó engedély kiadása és meglévő létesítmények engedélyének felülvizsgálata esetén egyaránt. A megjelent BAT következtetéseket foglalt **feltételeknek való megfelelés** igazolására végzett felülvizsgálat végső határideje **2021. február 15. napja**.

A fentieknek megfelelően a Kft. 2020. október hónap 5. napján kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, amely alapján 2020. október hónap 6. napján hatósági eljárás indult. A Kft. kérelméhez mellékelte a Kövesligeti Miklós, Sági Lajos és Veszélinov Ottó szakértők által összeállított felülvizsgálati dokumentációt.

A telephelyen folytatott tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. sz. melléklet 1. c) és d) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) és c) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján 250 000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem történt meg, ezért a BE/38/00495-4/2020. ügyiratszámú végzésben felhívtam a Kft.-t a díj megfizetésére. A díj megfizetését az ügyfél a 2020. október 12. napján érkezett levélben igazolta.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, így teljes eljárásra tértem át, melyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BE/38/00495-5/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az ügyfelet.

A Khvr. 21. § (2) bekezdése alapján megküldtem az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit Vésztő Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) azzal, hogy az eljárás megindításáról közhírré tétellel tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek az ingatlanát a folytatni kívánt tevékenység érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a BÉMKH honlapján és a Főosztály hirdetőtábláján is közhírré tettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezeteket a felülvizsgálati eljárásban közhírré tétel útján értesítettem.

A Jegyző a 2020. december 18. napján megküldött levélben tájékoztattott arról, hogy a közlemény közhírré tétele 2020. október 14-től 2020. november 5-ig megtörtént, azzal kapcsolatban észrevétel, bejelentés nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a Főosztályra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a következő szakhatóság került bevonásra az eljárás során:

- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 35400/2838-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tevékenységhez a határozat rendelkező rész IV. részében előírt feltételekkel. Az Igazgatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE/38/00495-8/2020. ügyiratszámú megkeresésében az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) által a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon (Kertmegi sertéstelep) folytatott állattartási tevékenységére kiadott egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati eljárása során kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt – a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által 2020. szeptemberében készített – dokumentáció, valamint az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti (Kertmegi) sertéstelepen folytatott tevékenységéhez – BE/39/20151-011/2016. ügyiratszámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt kapott. Az engedély 2026. március 31. napjáig hatályos.

- A telephely vízellátását a K-52 kat. számú, 105 m talpmélységű kút biztosítja, K-44 kat. számú, 625 m mély kút tartalékként van fenntartva. A vízellátásról a többször, legutóbb 35400/2716-13/2017.ált. számú határozattal módosított 11.156-6/1997. ikt. számú, 2037. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 43 200 m³/év. A lekötött vízmennyiséget állattartásra, takarításra és szociális vízellátásra használják.

- A kommunális szennyvizet 75 m³-es vasbeton aknában gyűjtik, majd szükség esetén tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják. Az akna vízzáróságát a 2018. januárjában készített vízzárósági próba jegyzőkönyvével igazolták.

- Az állattartás trágyacsatornás, vízőblítéses, higrágyás tartástechnológiával történik. A higrágya leeresztéskor gravitációsan, NA400 vasbeton csöveken átvezetve a központi 30 m³-es vasbeton aknába kerül, onnan szivattyú nyomja felszín feletti vezetéken a telep mellett található, 6 db földmedrű (összesen 531 071 m³ tárolókapacitású) tározóba. A tárolókban elhelyezett higrágya mennyisége csak párolgással csökken, termőföldre higrágya kihelyezés nem történik.

- A telep felszín alatti vízre gyakorolt hatását 4 db talajvíz figyelő kút üzemeltetésével lehet nyomon követni. A figyelőkutak üzemeltetéséről az 50795-004/20019. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik, amely 2021. április 30. napjáig hatályos. A rendelkezésemre álló vizsgálati eredmények alapján, a telepen folytatott higrágya tárolás a felszín alatti víz minőségét károsan nem befolyásolta, a vizsgált komponensek nem haladják meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket.

- A csapadékvíz a telephely zöld területén elszikkad, csapadékvíz elvezető hálózat nincs kialakítva.

- A telephely területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint kevésbé érzékeny területen helyezkedik el. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a terület nitrátérzékeny.

A telepen folytatott tevékenység körében, technológiájában változás nem következett be, és a tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért az engedély módosításához hozzájárultam.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 31.) Korm. rendelet 6. §, 8. §, 10. § és 14. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni. ”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BE-04/NEO/4715-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta a határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a BE/34/937-2/2020. ügyiratszámon adta meg véleményét, melyben feltételek előírását nem javasolta.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya a BK/ERD/03989-2/2020. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta a határozat kiadását.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján a Jegyzőt adatszolgáltatásra megkerestem a telephelyen folytatott tevékenység kapcsán a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Jegyző V/163-4/2020. számú adatszolgáltatása alapján *"a Vésztő, Kertmeg, Külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon folytatott sertéstartási tevékenységgel kapcsolatos kérelme nem ellentétes Vésztő Város környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint Vésztő Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 31/2004. (IX. 28.) számú Önkormányzati Rendeletével."*

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció kapcsán hiánypótlási felhívás kiírása vált szükségessé, az alábbiak szerint:

- A dokumentációban bemutatott maximális férőhely-kapacitás épületenként és ezáltal összesítve is eltért a hatályos IPPC engedélyben meghatározott maximális férőhely-kapacitástól, ezért kértem megindokolni az eltérést.
- A dokumentáció 4. fejezetében bemutatták az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelést. A BAT-tal összefüggően az összes kiválasztott nitrogén- és az összes kiválasztott foszfor-értékek kapcsán nem mutatták be a megadott értékek számításának menetét. Az állattartó épületek ammónia-kibocsátásának számításának menetét sem mutatták be, csak – hivatkozva az éves anyagmérlegekre – megadták a konkrét értékeket. Erre való tekintettel kértem a számítások bemutatását.
- A dokumentáció 2.1.2. fejezetében nem került egyértelműen bemutatásra a sertéstelep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete és a szagvédelmi hatásterülete. A szagvédelmi hatásterület pontosítása azért volt szükséges, mert amennyiben bűzkibocsátás növekedését eredményező változás következik be a telephelyen, úgy védelmi övezetet kell kialakítani.
- A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (pl. gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A felülvizsgálati dokumentáció 2.4.2. pontjában foglaltak szerint az elmúlt öt évben 15 01 11* kódszámú, "veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat" megnevezésű hulladékot, illetve 17 06 05* kódszámú, "azbesztet tartalmazó építőanyag" megnevezésű hulladékot is szállítottak el a telepről, de ezen típusú hulladékok nem szerepelnek a jelenleg hatályos IPPC engedély II.10. pontjában lévő táblázatban. Ezért kértem a táblázat kiegészítését.

A fentiekre vonatkozóan a hiánypótlási felhívást a BE/38/00495-15/2020. ügyiratszámú végzésben irtam ki a kérelmezőnek, és azokat a 2020. november 2., illetve november 16. napján érkezett levélben küldték be.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján 2019. január 16. napján helyszíni ellenőrzést tartottam a telepen, az itt tapasztaltakat a BE-02/ 20/50078-002/2019. ügyiratszámú jegyzőkönyvbe rögzítettem.

A benyújtott kérelem, a felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezéseimre álló, meglévő dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A Kft. a Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100 409 281) nagy létszámú állattartási (sertéstartási) tevékenységét a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben foglaltak alapján végzi. Az engedély 2026. március 31. napjáig hatályos.
- Az állattartó telep üzemeltetésében a felülvizsgált időszakban nem következett be változás, csak a telepi férőhelyek számát pontosították: a kocák létszáma 23 darabbal, a hizók létszáma 36 darabbal kevesebb, mint a BE/39/ 20151-011/2016. ügyiratszámú IPPC engedélyben meghatározott létszám, ill. kanokat sem tartanak a telepen, ezek létszáma is csökkent 3 darabbal, viszont a 30 kg-nál kisebb malacok összlétszáma nő 100 darabbal (kedvezőbb szaporodási mutatók miatt). Ezek alapján határoztam meg az állatlétszámot.

Az állatjóléti rendelet meghatározza a minimum biztosítandó területértéket minden korcsoport vonatkozásában. A Kft. üzletpolitikája szerint nagyobb férőhelyet biztosít az állatoknak, mint amit a rendelet minimumként előír. Mindig van azonban egy minimum területérték, amit nem alkalmaz a Kft., mert az már az állatok életminőségére sem hat kedvezően.

A kérelemben a férőhelyekről az alábbiak szerint nyilatkozott az ügyfél, ahol az egy-egy épületben rendelkezésre álló terület alapján megadták a betelepíthető maximum létszámot, illetve a Kft. fenti szempontjai alapján az általuk az épületekbe betelepítendő állatok létszámát:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)				
			koca (tenyész-, előhasi, süldő) (90-250 kg)	max. koca létszám	előhízó (8-30 kg)	max. előhízó létszám	hízó (30-120 kg) max. hízó létszám
1.	Kocaszállás	V1	192	621			
2.	Kocaszállás	V2	192	621			
3.	Egyedi kocaszállás	V3	228	443			
4.	Egyedi kocaszállás	V4	218	443			
5.	Kanszállás	Ksz.	204	621			
6.	Fiaztató	F1	72	621			
7.	Fiaztató	F2	72	621			
8.	Fiaztató	F3	72	621			
9.	Fiaztató	F4	36	310			
10.	Batériás malacnevelő	B1			740	1.170	
11.	Batériás malacnevelő	B2			740	1.170	
12.	Batériás malacnevelő	B3			740	1.170	
13.	Batériás malacnevelő	B4			740	1.170	
14.	Batériás malacnevelő	B5			740	1.170	
15.	Batériás malacnevelő	B5			320	1.138	

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)					
			koca (tenyész, előhasi, süldő) (90-250 kg)	max. koca létszám	előhízó (8-30 kg)	max. előhízó létszám	hízó (30-120 kg)	max. hízó létszám
16.	Hizlalda	H1					440	664
17.	Hizlalda	H2					440	664
18.	Hizlalda	H3					440	664
19.	Hizlalda	H4					440	664
20.	Hizlalda	H5					440	664
21.	Hizlalda	H6					440	664
22.	Hizlalda	H7					576	848
23.	Hizlalda	H8					576	848
24.	Hizlalda	H9					576	848
25.	Hizlalda	H10					576	848
26.	Hizlalda	H11					576	848
ÖSSZESEN:			1.286	4.922	4.020	6.988	5.520	8.224
Mindösszesen:					20.134			
Ebből betelepített:					10.826			

- A határozat rendelkező része II.4. pontjában foglalt táblázatban a betelepítésre engedélyezett állatok létszámát a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott környezeti kibocsátásoknak megfelelően határoztam meg: 1.286 db koca, a 30 kg-nál nagyobb sertés létszámát pedig 5.520 darabban.
- A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozat mellékletében (a továbbiakban: BAT Melléklet), valamint a 2017 júliusában megjelent „Best Available Techniques (BAT) Referencia Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs-Industrial Emission Directive 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control) 2017” dokumentumban (BREF) foglaltaknak megfelelően rendelkeztem a határértékek (ammónia-kibocsátás) betartásáról, a monitoringról, a határértékek meghatározásához szükséges nyilvántartásról, valamint a felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről.

Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek:

- kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
- a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
- elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
- a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
- törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
- törekednek a balesetek megelőzésére.

Az összes kiválasztott nitrogénre és foszforra, valamint az NH₃-kibocsátásra vonatkozóan előírt mennyiségek a megadott értékek alatt vannak.

A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a BREF és a BAT Melléklet előírásainak.

- Levegőtisztaság-védelem: A rendelkezésemre álló iratanyagok alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentésköteles légszennyező pontforrás továbbra sem üzemel. A telephelyen hígtrágyás rendszerben történik a sertéshizlalási tevékenység. A hígtrágyát 6 db földmedrű

tározó valamelyikében szikkasztják, szántóföldi kijuttatásra a visszamaradt szilárd trágya kerül.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek és a hígtrágya tározók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m³ szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szagterjedés-modellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálati dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületektől, hígtrágyatározóktól – a 3 SZE/m³ szagkoncentrációval érintett 300 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint a hatásterületen belül nem található védendő épület.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás-növekedést eredményező változás nem következik be. Jelen felülvizsgálati dokumentáció szerint a telephelyi összes férőhelyszám 10.826 db, amely 38 db-bal több, mint az előző felülvizsgálati dokumentációban bemutatott férőhelyszám. Az egyes állatkategóriákat áttekintve megállapítottam, hogy a koca és hízó létszáma csökkent, az utónevelt malac – előhízó – létszámában mutatkozik a növekedés. Figyelemmel arra, hogy ez az állatkategória nem szerepel az IPPC-engedélyes tevékenységek között, és a kisebb testtömegük miatt kisebb a trágyakibocsátásuk, ezért a kis mértékű összes létszámnövekedés nem okoz bűzkibocsátás-növekedést.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

A benyújtott dokumentációban a BAT-ban foglaltakkal való összevetés megtörtént. A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a Melléklet 26. BAT. pontjában rögzítettek szerint a bűzkibocsátás időszakos monitorozása csak olyan esetekben kell alkalmazni, ahol bűzártalomra érzékeny területek találhatóak vagy azt igazolták. Tekintettel arra, hogy érzékeny terület a telephely szagforrásaitól kb. 1700 méter távolságban található, és bűzártalomra vonatkozóan eddig nem volt bejelentés, ezért a dinamikus szagmérést nem írtam elő.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátás a 2019. évi adatok alapján a következőképpen alakult:

Állatkategóriák	Ammóniakibocsátás	
	BAT szerinti érték (NH ₃ kg/férőhely/év)	Számított (NH ₃ kg/db/év)
Utónevelt malac	0,03 – 0,53	0,5
Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben	0,4 – 5,6	3,3
Hízósértés	0,1 – 2,6	1,3

A felülvizsgálati dokumentációban a 24. BAT követelménynek megfelelően az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a hígtrágyában, korcsoportonként megtörtént a 2019. évi adatok alapján:

Vizsgálati eredmény	kiválasztott N (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)	kiválasztott P ₂ O ₅ (kg/db/év)	BAT szerinti érték (kg/férőhely/év)
utónevelt malac	2,217375	1,5-4,0	1,85274	1,2-2,2
koca	14,7825	17,0-30,0	12,3516	9,0-15,0
hízó	6,1101	7,0-13,0	5,105328	3,5-5,4

Az utónevelt malacok, a kocák és a hízók állati ürülékeiben a kiválasztott N és P₂O₅ mennyiségei alapján megállapítható, hogy azok takarmányozása megfelelő. Azonban ez csak egy tájékoztató jellegű adat, mivel egy vizsgálaton alapul.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a telep összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége, valamint a levegőbe jutó ammóniakibocsátása megfelel a BAT-ban foglaltaknak.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely által érintett ingatlan nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértékeknek.

A telep területén és környezetében több madártani érték is megfigyelhető, mint a védett mezei veréb (*Passer montanus*), füstifecske (*Hirundo rustica*) és házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), melyek a telep épületeiben és azok külsején fészkelhetnek. A telephely hígtrágya-ülepítő tavainak medrében a fokozottan védett gólyatöcs (*Himantopus himantopus*) és más vízimadár is előfordulhat, melyek előszeretettel választja fészkelőhelyként a szikkasztótavak kis iszapszigeteit. A telep környezetében több védett ragadozó madár is táplálkozhat, mint a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), erdei fülesbagoly (*Asio otus*) vagy a vörös vércse (*Falco tinnunculus*), melyek a mérgezett rágcsálók elfogyasztásával elpusztulhatnak.

A rendelkező részben tett előírástomat a védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében hoztam, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem meg, és a benyújtott dokumentációban javasolt intézkedések alapján.

A 1996. évi LIII. törvény szerint:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- Hulladékgazdálkodás:

Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű. A hígtrágya a keletkezés helyétől a tárolókig zárt rendszeren kerül elvezetésre. A hígtrágya szikkasztásra kerül, a hígfázis

elpárolog, a trágyatárolókból a szikkasztott szilárd trágya 3-4 évente kerül kiszállításra, szántóföldi elhelyezés céljából. Mivel a trágyát talajerő-utánpótló anyagként használják fel, ezért a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontja értelmében nem tekintendő hulladéknak.

Az állati hulladékot az ATEV Zrt. által a telephelyről történő elszállításig fedett, zárható, beton aljzatú épületben gyűjtik fém konténerben.

A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A gyűjtőhely fedett, zárható, aljzata betonból készült. A veszélyes hulladékokat 2019-ben a Design Kft. szállította el.

A Kft. benyújtotta a 2019. évi hulladékbevallását az OKIR KAPU-n keresztül, állapota „Elfogadott”.

A 2020. november 2-án benyújtott hiánypótlás szerint esetenként azbeszttartalmú hulladék (pala) is keletkezik a telephelyen, melyet a keletkezés után legkésőbb 6 hónappal szállítanak el.

Felhívom a környezethasználó figyelmét, hogy az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 5. § (2) bekezdés e) pontja alapján az azbesztet tartalmazó hulladékot – a megfelelő csomagolás biztosítása mellett – a munkahelyről (bontás helyszíne) mielőbb el kell távolítani, így az nem tárolható hetekig vagy hónapokig a telephelyen.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló módosított 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségektől szóló módosított 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet alapján.

- **Földtani közeg védelme** szempontjából a következőket állapítottam meg:

A sertéstelepen hígtrágyás tartástechnológiát alkalmaznak. Az állattartó épületek aljzata beton, illetve aszfalt burkolatú. A hígtrágyát az épületen belül trágyaráccsal fedett csatorna gyűjti össze, melyek végén 5 m³ térfogatú trágyaakna található. Az ólakban összegyűlt hígtrágyát 2 ágon NA400 vb. csatorna vezeti ki az épületből, egy-egy 5 m³ térfogatú fogadóaknába (55 db). A fogadóaknákat NA400 vb csatorna, mint gerincvezeték gyűjti össze. Az NA400 vb gerincvezeték gravitációs módon vezeti el a hígtrágyát egy 30 m³ térfogatú, központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan szintvezérelt zagyszivattyú továbbítja távvezetéken a sertéstelepen kívül kialakított földmedrű medencékbe.

A hígtrágyagyűjtő medencék földes aljzatúak, a talajmechanikai, talajfizikai vizsgálatok eredményei szerint a vizsgált területen az altalaj közepes kövér agyag, mely vízzáró tulajdonságokkal rendelkezik.

Az állattartó épületek egyike sem rendelkezik külső kifutóval.

A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik.

Föld alatti tartályok a telephelyen nincsenek.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A Kft. 2020. 09. 10. napján a földmedrű hígtrágyatároló átemelőjének környezetében egy db mintavételi furatot mélyített 4 m mélységig. A talajmintákat a HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratóriumban (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) vizsgáltatták be ammónium, nitrít, nitrát, szulfát, ortofoszfát szennyezőanyagokra.

A talajvizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szennyezőanyag-komponensek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez

szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: Együttes rendelet) 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket nem érik el.

Figyelemmel a Khvr. 22. § (1) bekezdésében foglaltakra, jelen határozat rendelkező rész III. fejezet 3.6. pontjában foglaltak szerint előírtam a 10 év múlva esedékes vizsgálatok elvégzését.

Üzemszerű működés esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető.

Előírásaimat a Kvt. 15. §-a. és 101. § (2) bekezdése, az Együttes rendelet 3. melléklete alapján, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel tettem meg.

- **Zaj és rezgés elleni védelem**
Megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került (280 m). Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. A telephelyhez legközelebb eső védendő tanyaeépület 1693 m távolságra van. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem állapítottam meg.
A dokumentációban leírtak alapján a BAT Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem szükséges.
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) és c) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokkal áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Kft. a BE-02/ 21/34446-013/2017. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely 2022. július 31. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát az érvényesség lejártát megelőző 60 nappal, azaz **2022. május 31. napjáig** kezdeményezni kell a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál.
- **Népegészségügy:** A felülvizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.
Feltételeimet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a), b) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EÜM rendelet 23. § (1) és (2) bekezdése, a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése, a 20. § (3) bekezdése, 28. § (3) bekezdése, a 29. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 7. pontja, a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján írtam elő.
- A **termőföld minőségi védelme:** A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telepen keletkező hígtrágya nem kerül termőföldön felhasználásra. A hígtrágyatárolás során keletkező kiszikkadt, szilárd fázisú trágya gazdáknak kerül átadásra, a Kft. a telepről saját kijuttatást nem végez. A benyújtott dokumentációban foglaltaknak megfelelően folytatni kívánt állattartási tevékenység a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében elfogadható, külön feltétel előírás a talaj minőségi védelme szempontjából nem indokolt.
- Az **erdők védelme** kapcsán: Megállapítottam, hogy a létesítménnyel kapcsolatos munkálatok nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló

földterület igénybevételeivel, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre káros hatást nem gyakorol.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni, melyre vonatkozóan a határozat III. fejezet 7.5. pontjában rendelkeztem.
- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III. fejezet 9.1. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az IPPC engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig.
- Az IPPC engedély meghosszabbításához kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció benyújtásáról a Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkeztem.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján, a korábbi IPPC engedéllyel összhangban határoztam meg.
- A felülvizsgálati dokumentáció készítői a jogszabályban előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és külön feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély felülvizsgálatához, egységes szerkezetbe foglalt kiadásához.

Mindezek alapján a telephelyeken folytatott tevékenység felülvizsgálatát elfogadtam, a tevékenység folytatásához, valamint felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket, és az IPPC engedélyt – egységes szerkezetben – aktualizált előírásokkal kiadtam, egyben rendelkeztem arról, hogy jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a korábbi IPPC engedély hatályát veszti.

A határozatot a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben és a Khvr. 11. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tétel útján történő közlés az Ákr. 89. § (1) bekezdésén, a 85. § (5) bekezdés b) pontján, a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, a Kvt. 71. § (3) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a BÉMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, és az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. A döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételeivel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

3.sz. melléklet

Tárolt Cégek kivonat

A **Cg.03-09-108211** cégjegyzékszámú **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.; adószám: 12240193-2-03)** cég 2025. február 9. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**
Cégjegyzékszám:03-09-108211
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság
Bejegyezve: 1997/03/13
2. **A cég elnevezése**
2/1. EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság
Hatályos: 1997/02/10 ...
3. **A cég rövidített elnevezése**
3/1. EEBA Kft.
Hatályos: 1997/02/10 ...
5. **A cég székhelye**
5/5. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Hatályos: 2003/04/22 ...
7. **A cég fióktelepe(i)**
7/1. 5553 Kondoros, 0167/2 hrsz. sertéstelep.
Hatályos: 1997/02/10 ...
7/2. HU-5530 Vésztő, Hrsz. 0776/8.
Hatályos: 2003/08/26 ...
7/3. HU-5530 Vésztő, Hrsz. 0777.
Hatályos: 2003/08/26 ...
7/4. HU-4024 Debrecen, belterület hrsz. 11225/7.
A változás időpontja: 2013/11/11
Bejegyzés kelte: 2013/12/19 Közzétéve: 2014/01/02
Hatályos: 2013/11/11 ...
7/5. HU-5668 Nagybánhegyes, külterület hrsz. 0132/1.
A változás időpontja: 2017/09/01
Bejegyzés kelte: 2017/09/18 Közzétéve: 2017/09/20
Hatályos: 2017/09/01 ...
8. **A létesítő okirat kelte**
8/1. 1997. február 10.
Hatályos: 1997/02/10 ...
8/2. 1997. december 15.
Hatályos: 1997/12/15 ...
8/3. 1998. február 10.
Hatályos: 1998/02/10 ...
8/4. 1999. november 5.
Hatályos: 1999/11/05 ...
8/5. 2000. február 20.
Hatályos: 2000/06/14 ...
8/6. 2000. december 18.
Hatályos: 2001/02/14 ...
8/7. 2002. január 8.
Hatályos: 2002/03/12 ...
8/8. 2002. szeptember 26.
Hatályos: 2002/11/14 ...

- 8/9. 2003. április 22.
Hatályos: 2003/05/23 ...
- 8/10. 2003. augusztus 26.
Hatályos: 2003/11/03 ...
- 8/11. 2003. december 19.
Hatályos: 2004/04/20 ...
- 8/12. 2004. május 21.
Hatályos: 2004/07/16 ...
- 8/13. 2005. február 19.
Hatályos: 2005/10/20 ...
- 8/14. 2005. július 11.
Hatályos: 2005/10/20 ...
- 8/15. 2007. április 20.
Bejegyzés kelte: 2007/05/17 Közzétéve: 2007/06/07
Hatályos: 2007/05/17 ...
- 8/16. 2008. június 16.
A változás időpontja: 2008/06/16
Bejegyzés kelte: 2008/09/08
Hatályos: 2008/06/16 ...
- 8/17. 2011. február 2.
Bejegyzés kelte: 2011/03/03 Közzétéve: 2011/03/17
Hatályos: 2011/03/03 ...
- 8/18. 2012. június 27.
Bejegyzés kelte: 2012/09/24 Közzétéve: 2012/10/11
Hatályos: 2012/09/24 ...
- 8/19. 2013. június 28.
Bejegyzés kelte: 2013/07/30 Közzétéve: 2013/08/15
Hatályos: 2013/07/30 ...
- 8/20. 2013. november 11.
Bejegyzés kelte: 2013/12/19 Közzétéve: 2014/01/02
Hatályos: 2013/12/19 ...
- 8/21. 2014. április 15.
Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22
Hatályos: 2014/05/06 ...
- 8/22. 2015. június 17.
Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01
Hatályos: 2015/09/25 ...
- 8/23. 2015. október 1.
Bejegyzés kelte: 2015/11/19 Közzétéve: 2015/11/21
Hatályos: 2015/11/19 ...
- 8/24. 2015. december 15.
Bejegyzés kelte: 2016/09/06 Közzétéve: 2016/09/07
Hatályos: 2016/09/06 ...
- 8/25. 2016. szeptember 1.
Bejegyzés kelte: 2016/09/27 Közzétéve: 2016/09/28
Hatályos: 2016/09/27 ...
- 8/26. 2017. szeptember 1.
Bejegyzés kelte: 2017/09/18 Közzétéve: 2017/09/20
Hatályos: 2017/09/18 ...
- 8/27. 2017. november 2.
Bejegyzés kelte: 2017/12/04 Közzétéve: 2017/12/06
Hatályos: 2017/12/04 ...
- 8/28. 2020. szeptember 1.
Bejegyzés kelte: 2020/09/16 Közzétéve: 2020/09/18
Hatályos: 2020/09/16 ...
- 8/29. 2021. szeptember 1.
Bejegyzés kelte: 2021/10/01 Közzétéve: 2021/10/05

- 8/30. *Hatályos: 2021/10/01 ...*
2023. október 15.
Bejegyzés kelte: 2023/11/14
Hatályos: 2023/11/14 ...
902. **A cég tevékenysége**
9/95. 0146 '25 Sertésenyésztés
Főtevékenység.
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/99. 0162 '08 Állattenyésztési szolgáltatás
A változás időpontja: 2008/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/01/01 ...
- 9/100. 0312 '08 Édesvízi halászat
A változás időpontja: 2008/06/16
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/06/16 ...
- 9/101. 0322 '08 Édesvízihal-gazdálkodás
A változás időpontja: 2008/06/16
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/06/16 ...
- 9/108. 1089 '08 M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása
A változás időpontja: 2013/06/28
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2013/06/28 ...
- 9/116. 4711 '08 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
A változás időpontja: 2008/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/01/01 ...
- 9/117. 4722 '08 Hús-, húskészítmény kiskereskedelme
A változás időpontja: 2008/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/01/01 ...
- 9/118. 5210 '08 Raktározás, tárolás
A változás időpontja: 2008/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2008/01/01 ...
- 9/120. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
A változás időpontja: 2013/06/28
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2013/06/28 ...
- 9/122. 7739 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
A változás időpontja: 2013/06/28
Bejegyzés kelte: 2025/01/04
Hatályos: 2013/06/28 ...
- 9/124. 0111 '25 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/125. 0113 '25 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/126. 0150 '25 Vegyes gazdálkodás

- A változás időpontja: 2025/01/01*
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/127. *1011 '25 Húsfeldolgozás, -tartósítás, kivéve baromfi*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/128. *1012 '25 Baromfihús feldolgozása, tartósítása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/129. *1013 '25 Hús-, baromfihús-készítmény gyártása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/130. *1041 '25 Olaj gyártása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/131. *1042 '25 Margarin gyártása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/132. *1085 '25 Készétel gyártása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/133. *1091 '25 Haszonállat-eledel gyártása*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/134. *4611 '25 Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/135. *4617 '25 Élelmiszer, ital, dohányáru ügynöki nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/136. *4618 '25 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/137. *4621 '25 Gabona, feldolgozatlan dohány, vetőmag, takarmány nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/138. *4623 '25 Élő állat nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...
- 9/139. *4632 '25 Hús, húskészítmény, hal, halkészítmény nagykereskedelme*
A változás időpontja: 2025/01/01
Bejegyzés kelte: 2025/01/18
Hatályos: 2025/01/01 ...

9/140. 6811 '25 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele

A változás időpontja: 2025/01/01

Bejegyzés kelte: 2025/01/18

Hatályos: 2025/01/01 ...

9/141. 6832 '25 Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

A változás időpontja: 2025/01/01

Bejegyzés kelte: 2025/01/18

Hatályos: 2025/01/01 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

11/2.	Megnevezés	Összeg	Pénznem
	Összesen	62 000 000	HUF

A változás időpontja: 2023/11/14

Bejegyzés kelte: 2023/11/14

Hatályos: 2023/11/14 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai**

13/17. Nagy Sándor

A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2016/09/01

A változás időpontja: 2019/09/20

Bejegyzés kelte: 2019/09/20 Közzétéve: 2019/09/24

Hatályos: 2019/09/20 ...

13/18. Kovács Lilla

A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

A hiteles cégálírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2020/09/01

A változás időpontja: 2020/09/01

Bejegyzés kelte: 2020/09/16 Közzétéve: 2020/09/18

Hatályos: 2020/09/01 ...

14. **A könyvvizsgáló(k) adatai**

14/13. Félegyházi-Törökné Somogyi Éva Katalin

Jogviszony kezdete: 2023/10/15

Jogviszony vége: 2026/05/31

A változás időpontja: 2023/10/15

Bejegyzés kelte: 2023/11/14

Hatályos: 2023/10/15 ...

16. **A jogelőd cég(ek) adatai**

16/1. ANIMASIN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Cg. 03 09 128978)

Cégjegyzékszám: 16-09-015938

Adószám: 25007303-2-16

Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01

Hatályos: 2015/09/25 ...

20. **A cég statisztikai számjele**
20/4. 12240193-0146-113-03.
A változás időpontja: 2025/01/09
Bejegyzés kelte: 2025/01/10
Hatályos: 2025/01/09 ...
21. **A cég adószáma**
21/5. Adószám: 12240193-2-03.
Közösségi adószám: HU12240193.
Adószám státusza: érvényes adószám
Státusz kezdete: 1997/02/10
A változás időpontja: 2005/08/03
Bejegyzés kelte: 2012/07/13 Közzétéve: 2012/07/26
Hatályos: 2005/08/03 ...
32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**
32/3. 10201006-50114579-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2000/08/07.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)
Cégjegyzékszám: 01-10-041043
-
- 32/4. *Hatályos: 2002/01/30 ...*
10201006-60149644-00000000
A számla megnyitásának dátuma: 2002/08/12.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)
Cégjegyzékszám: 01-10-041043
-
- 32/8. *Bejegyzés kelte: 2008/05/27 Közzétéve: 2008/06/19*
Hatályos: 2008/05/27 ...
10400638-49565056-55541044
A számla megnyitásának dátuma: 2017/02/01.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)
Cégjegyzékszám: 01-10-041043
-
- 32/10. *Bejegyzés kelte: 2017/02/08 Közzétéve: 2017/02/10*
Hatályos: 2017/02/08 ...
12076903-01894234-00100004
A számla megnyitásának dátuma: 2023/03/17.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041042
-
- 32/11. *Bejegyzés kelte: 2023/03/20*
Hatályos: 2023/03/20 ...
12076903-01894234-00200001
A számla megnyitásának dátuma: 2025/01/23.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)
Cégjegyzékszám: 01-10-041042
-
- Bejegyzés kelte: 2025/01/27*
Hatályos: 2025/01/27 ...

32/12. 12076903-01894234-00300008
A számla megnyitásának dátuma: 2025/01/30.
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)

Cégjegyzékszám: 01-10-041042

Bejegyzés kelte: 2025/02/03

Hatályos: 2025/02/03 ...

45. **A cég elektronikus elérhetősége**

45/2. A cég kézbesítési címe: eeba@t-online.hu

A változás időpontja: 2015/06/17

Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01

Hatályos: 2015/06/17 ...

49. **A cég cégjegyzékszámai**

49/1. Cégjegyzékszám: 03-09-108211

Vezetve a Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.

Bejegyzés kelte: 2017/05/01 Közzétéve: 2017/05/06

Hatályos: 2006/07/01 ...

59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**

59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12240193#cegkapu

A változás időpontja: 2018/06/25

Bejegyzés kelte: 2018/06/30 Közzétéve: 2018/07/04

Hatályos: 2018/06/25 ...

60. **Európai Egyedi Azonosító**

60/1. EUID: HUOCCSZ.03-09-108211

A változás időpontja: 2017/06/09

Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13

Hatályos: 2017/06/09 ...

II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**

1/17. GAIA Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
HU-6000 Kecskemét, külterület 01555/50.

Cégjegyzékszám: 03-09-107183

A tagsági jogviszony kezdete: 2011/02/28

A változás időpontja: 2012/06/27

Bejegyzés kelte: 2012/09/24 Közzétéve: 2012/10/11

Hatályos: 2012/06/27 ...

1/18. Vidmann László (an.: Schmiedt Éva)

Születési ideje: 1971/06/29

1068 Budapest, Városligeti fasor 32. 2. em. 2. ajtó

A tagsági jogviszony kezdete: 2007/04/20

A változás időpontja: 2013/06/28

Bejegyzés kelte: 2013/07/30 Közzétéve: 2013/08/15

Hatályos: 2013/06/28 ...

Készült: 2025/02/09 02:02:56. A szolgáltatott adatok a kibocsátás időpontjában megegyeznek a cégnyilvántartó rendszer adataival.

Microsec zrt.

4.sz. melléklet



Vésztő, Külterület, 0776/8

I. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 36736/1997.09.12				
	AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK				
	Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
		Kivett / sertéstelep	0	24 2892	0
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 36736/1997.09.12				
	Önálló szöveges bejegyzés				
	Területe, művelési ága változott.				

II. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 494/1961.04.11	Törölő határozat 38665/1997.12.09
	Jogállás bejegyzése – tsz. földhasználati jog	
	Jogállás: TSZ. FÖLDHASZNÁLATI JOG Tulajdoni hányad: 0/1 Jogcím: földrendezés, 494/1961.04.11 Név: KÖRÖSMENTI MEZŐGAZDASÁGI TERM.SZOLG.ÉS KERESKEDELMi SZÖVETKEZET "VA" Jogosult címe: 5530 VÉSZTŐ, Báthori utca 4	
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 38665/1997.12.09	Törölő határozat 37742-3/2003.07.14
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: tulajdonba adás, 38665/1997.12.09 Név: KÖRÖSMENTI MEZŐGAZDASÁGI TERM.SZOLG.ÉS KERESKEDELMi SZÖVETKEZET "VA" Jogosult címe: 5530 VÉSZTŐ, Báthori utca 4	
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 37742-3/2003.07.14	
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: adásvétel, 37742-3/2003.07.14 Név: EEBA AGRÁRIPARI ÉS ÁLLATTENYÉSZTŐ KFT. Jogosult címe: 6000 KECSKEMÉT, Nemesszeghy utca 9	

III. RÉSZ

175.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 32725/1990.07.26	Törölő határozat 33825/1999.05.17
	Jelzálogjog	
	34 000 000 FT, azaz harmincnégymillió forint tőke és járulékaik erejéig elidegenítési és terhelési tilalom a jelzálogjog biztosítására. Név: ORSZÁGOS KERESKEDELMi ÉS HITELBANK RT. Jogosult címe: 1051 BUDAPEST V.KER., Vigadó tér 1	
205.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 31044/2/1996 1995.05.12	Törölő határozat 31044/1/1995.05.12
	Jelzálogjog	
	42 459 000 FT, azaz negyvenkettőmillió-négyszázötvenkilencezer forint tőke erejéig Név: KERESKEDELMi ÉS HITELBANK ZRT Jogosult címe: 1050 BUDAPEST V.KER., Arany János utca 20	



Folytatás az előző oldalról

206.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 31044/1/1996 1995.05.12	Törölő határozat 31044/2/1995.05.12
	Keretbiztosítéki jelzálogjog 42 459 000 FT, azaz negyvenkettőmillió-négyszázötvenkilencezer forint erejéig Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT Jogosult címe: 1050 BUDAPEST V.KER., Arany János utca 20	
207.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 30821/2/1998 1995.05.12	Törölő határozat 34694-2/2002.03.20
	Keretbiztosítéki jelzálogjog 42 459 000 FT, azaz negyvenkettőmillió-négyszázötvenkilencezer forint erejéig Lásd még a 0130/9 és 0742/1 hrsz-u in- gatlanokat is. Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT Jogosult címe: 1050 BUDAPEST V.KER., Arany János utca 20	
208.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 32932/1998.04.21	Törölő határozat 35195/2002.04.04
	Keretbiztosítéki jelzálogjog 75 655 000 FT, azaz hetvenötmillió-hatszázötvenötezer forint Név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. Jogosult címe: 1051 BUDAPEST V.KER., Vigadó tér 1	
209.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 36165/2002.05.03	Törölő határozat 36676/2003.06.03
	Jelzálogjog 36 587 959 FT, azaz harminchatmillió-ötszáznyolcvanhétezer-kilencszázötvenkilenc forint adótartozás és járuléakai erejéig Név: ADÓ ÉS PÉNZÜGYI ELLENŐRZÉSI HIVATAL Jogosult címe: 1054 BUDAPEST XV.KER., Haller utca 3-5	
210.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 37742-3/2003.07.14	Törölő határozat 39882-2/2005.12.02
	Jelzálogjog 58 000 000 FT, azaz ötvennyolcmillió forint vételárhátralék erejéig Név: KÖRÖSMENTI MEZŐGAZDASÁGI TERM.SZOLG.ÉS KERESKEDELMI SZÖVETKEZET "VA" Jogosult címe: 5530 VÉSZTŐ, Báthori utca 4	
211.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 40993/2003.10.28	Törölő határozat 41152/2003.11.03
	Végrehajtási jog 6 956 000 FT, azaz hatmillió-kilencszázötvenhatezer forint illeték és járuléakai erejéig Szl.: 311335-01-2003. Lásd még: vésztői 0777 helyrajzi számú ingatlant is Név: BÉKÉS MEGYEI ILLETÉKHIVATAL Jogosult címe: 5600 BÉKÉSCSABA, Dózsa György utca 2	
212.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 34514/2004.06.08	Törölő határozat 32420/2010.03.11
	Jelzálogjog 29 322 720 FT, azaz huszonkilencmillió-háromszázhuszonkettőezer-hétszázhusz forint támogatás és járuléakai erejéig Képv: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Dél-alföldi Regionális Iroda Csongrád Megyei Kirendeltség 6720 Szeged.Tisza Lajos krt. 2-4.sz. Név: MEZŐGAZDASÁGI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI HIVATAL Jogosult címe: 1054 BUDAPEST V.KER., Alkotmány utca 29	



Folytatás az előző oldalról

213.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 35697/2009.08.13	Törölő határozat 33443/2010.04.22
	Jelzálogjog	
	146 171 400 FT, azaz egyszáznegyvenhatmillió-egyszázhetvenegyezer-négyszáz forint és járulékai erejéig Név: HAGE HAJDÚSÁGI AGRÁRIPARI ZRT Jogosult címe: 4181 NÁDUDVAR, Kossuth utca 2	
214.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 35711-2/2009.08.14	Törölő határozat 33444/2010.04.22
	Jelzálogjog	
	65 733 640 FT, azaz hatvanötmillió-hétszázharmincháromezer-hatszáznegyven forint és járulékai erejéig. tartozás biztosítására. Név: NAGISZ MEZŐGAZDASÁGI TERMELŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ RT. Jogosult címe: 4181 NÁDUDVAR, Fő utca 119	
215.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 33159/2010/2009.11.27	
	Vezetékjog	
	A 38331/2009. ikt.számú ügyirat mellékletét képező vázrajz és területkimutatás szerinti 385 m2 területre. (2905-1/2009 (VM) eng.sz., 2364/SKAD-SKTUR) Név: MVM DÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. Jogosult címe: 6724 SZEGED, Pulz utca 44.	
216.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 34848/2/2013.09.02	Törölő határozat 34951/2/2014.10.13
	Jelzálogjog	
	400 000 000 FT, azaz négyszázmillió forint tőke és járulékai erejéig "Egyetemleges" : lásd a mezőhegyesi 011/4, 011/5, 011/7, 011/9, 011/14, 011/15, 0192/1, 0186/2; pusztaszabolcsi 0265/1, 0265/2, 0265/3, 0265/4 helyrajzi számú ingatlanokat is. Utalás: II/3 Név: RAIFFEISEN BANK ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG Jogosult címe: 1054 BUDAPEST, Váci út 116-118.	
217.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 34693/2014.09.16	Törölő határozat 32799/3/2015.06.24
	Jelzálogjog	
	360 000 000 FT, azaz háromszázhatvanmillió forint összeg erejéig. elidegenítési és terhelési tilalom a jelzálogjog biztosítására Képviseli: Budapest Bank Zrt. miskolci Fiókja 3530 Miskolc, Széchenyi u.46. Név: BUDAPEST HITEL- ÉS FEJLESZTÉSI BANK ZRT. Jogosult címe: 1138 BUDAPEST, Váci út 193	

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

5.sz. melléklet



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9. Levelezési cím: 5602 Pf.:60

Tel: 66 549-470 Fax: 06/66 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35400/2716-13/2017.ált.

1. számú példány

Tárgy: Vésztő, Kertmegi szakosított sertéstelep vízilétesítményei vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dudás János

Tel.: 06/66 549-482

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Vízikönyvi szám: Sarkad/320

HATÁROZAT

Az EEBA Agráripari és állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy M. u. 8.) részére a Vésztő, Kertmegi szakosított sertéstelep vízilétesítményeinek az üzemeltetésére kiadott – többször, legutóbb a 35400/4229/2016.ált. iktatószámú határozattal módosított – **11.156-6/1997.** iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyt **az alábbiak szerint módosítom:**

I.

1. A 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejére vonatkozó rendelkezése helyébe az alábbi előírás kerül:

- A vízjogi üzemeltetési engedély **2037. augusztus 31.** napjáig hatályos.

2. A 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélynek az üzemeltetéssel kapcsolatos előírásait az alábbi előírásokkal **egészítem ki:**

- A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság K-1447-006/2017. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- A vízóra állását havonta le kell olvasni, és üzemnaplóban rögzíteni kell.
- A kút vizének gázvizsgálatát **2017. december 30.** napjáig el kell végezni. A további vizsgálatot a gáz veszélyességi fokozatának figyelembevételével a hatályos jogszabály előírásainak megfelelően kell elvégezni.
- Amennyiben a kútból kitermelt víz gáztartalom szerinti fokozata megváltozik, azt az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra be kell jelenteni.

3. A 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések 1.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

- 1.3. vízhasználat jellege: gazdasági célú állattartó telep 43.200 m³/év

II.

A – többször, legutóbb a 35400/4229/2016.ált. iktatószámú határozattal módosított – 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt, fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) – 4 példányban – benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: 65.900,- Ft, melyből 42.000,- Ft-ot a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára, 23.900,- Ft-ot a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára kell megfizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (továbbiakban: Engedélyes) a – többször, legutóbb a 35400/4229/2016.ált. iktatószámú határozattal módosított – 11.156-6/1997. iktatószámú határozatban vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott arra, hogy a Vésztő, Kertmegi szakosított sertéstelep vízellátásményeit fenntartsa és üzemeltesse. A vízjogi üzemeltetési engedély 2017. július 31. napjáig volt érvényes.

Engedélyes 2017. július 24. napján kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi hatósághoz, melyben a 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását – hatályának meghosszabbítását – kérte változatlan tartalommal.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az Engedélyes a kérelemhez csatolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot, valamint a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulását.

Megállapítottam továbbá, hogy az Engedélyes a kérelemhez nem csatolta az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló, módosított 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet (továbbiakban: EüM. rend.) 1. számú melléklete szerinti jogcím XI.6. pont alapján a 23.900.- Ft szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjat, ezért a 35400/2716-5/2017.ált ikt. számú végzésben ennek pótlását rendeltam el. Az Engedélyes 2017. augusztus 08. napján a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3) bek. b) és (5) bekezdése alapján az érintett ügyfeleket 35400/2716-3/2017. ált. iktatószámmon értesítettem az eljárás megindításáról, akik a határozat kiadmányozásáig iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a K-1447-006/2017. ikt. számon hozzájárulását megadta.

A K-44 kat. számú kúttal érintett felszín alatti víztest, a Délkelet-Alföld (HU_pt.2.3.) porózus termál víztest, mely víztest a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016 (III. 31.) Kormányhatározattal (továbbiakban: Kh.) elfogadott vízgyűjtő gazdálkodási tervben (VGT) foglaltak alapján, „jó” mennyiségi állapotú víztest. A K-54 kat. számú tartalékkúttal érintet felszín alatti víztest a Körös-vidék, Sárret (HU_p.2.12.2.) porózus víztest, mely víztest a Kh.-tal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak alapján „gyenge” mennyiségi állapotú víztest.

A vizsgált terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny területen fekszik.

A rendelkezésemre álló iratanyagokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a 11.156-6/1997. iktatószámú határozatban engedélyezett 109 m³/év vízmennyiségnek a gazdasági célú ivóvízként történő besorolása a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 20.) KHVM rendelettel (továbbiakban KHVM rendelet) nincs összhangban, ezért a 35400/2716-9/2017. ált. ikt. számú végzésben nyilatkozattételre hívtam fel az Engedélyest. Engedélyes a 2017. augusztus 18. napján benyújtott nyilatkozatában az alábbiakat közölte az I. fokú vízügyi hatósággal:

„A telepen a vízhasználat jellege:

a., gazdasági célú állattartás:	43.091 m ³ /év
b., dolgozók szociális vízigénye:	109 m ³ /év
összesen:	43.200 m ³ /év”

A KHVM rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja alapján

„A gazdasági és **szociális** hatások tekintetében az 1. mellékletben meghatározott vízhasználat jellegéhez rendelt „g” szorzószámot kell figyelembe venni.”

A KHVM rendelet 2. melléklet 1. pontja alapján

„1. gazdasági célú vízhasználat: az ipari, mezőgazdasági, kereskedelmi és egyéb gazdasági, szolgáltatási tevékenységgel összefüggő teljes vízhasználat, **beleértve a foglalkoztatottak szociális vízigényét is**, a gyógyvizeknek nem minősülő ásványvizek palackozását. Ezen belül:

1.1. állattartó telepi vízhasználat: üzemi körülmények között végzett állattartás vízigényének kielégítése.”

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a dolgozók szociális vízigényének biztosítására szolgáló 109 m³/év vízfelhasználás a KHVM rendelet 2. mellékletének 1.1. pontja alapján a gazdasági célú állattartó telep kategóriába tartozik.

Ezért az Engedélyes nyilatkozata, valamint a KHVM rendelet 2. mellékletének 1.1. alapján a 11.156-6/1997. vízjogi üzemeltetési engedély vízkészletjárulékkal kapcsolatos rendelkezéseinek 1.3. pontját jelen határozat rendelkező részének I. fejezet 3. pontja szerint hivatalból módosítottam.

Az eljárás során az alábbi szakhatóságokat vontam be:

- Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály,
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-04/NEO/01633-2/2017. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétel előírása nélkül hozzá járult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A fenti ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az EEBA Kft. által üzemeltetett Vésztő, Kertmegi szakosított sertéstelep vízilétesítményeire kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyének meghosszabbítása iránti kérelem megfelel a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára és felhasználhatóságára vonatkozó követelményeknek.

Ennek figyelembevételével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (6) bekezdés b) pontja értelmében a kérelem teljesítéséhez hozzájárultam.

E szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdés ba) pontja szerinti hatáskörben a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontjában és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott illetékességi ok alapján adtam ki.

Az önálló fellebbezés lehetőségét e szakhatósági állásfoglalás ellen a Ket. 44.§ (9) bekezdés zárja ki.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BE-02/20/34895-002/2017. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzá járult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017. július 28. napján érkezett megkeresésben az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.) kérelmező részére, a Vésztő, Külterület 0766/8 hrsz. alatti Kertmegi szakosított sertéstelep vízilétesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Vésztő, külterület 0766/8 hrsz. alatt lévő Kertmegi szakosított sertéstelep vízilétesítményei rendelkeznek a többször – legutoljára a 35400/4229/2016.ált. iktatószámú határozattal – módosított 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi

üzemeltetési engedéllyel, melynek érvényességi ideje: 2017. július 31. napján lejárt.

A vízellátó kutak főbb adatai:

OKK száma: K-44

helye: Vésztő, külterület 0766/8 hrsz.

EOV koordinátái: X= 179200, Y= 821800

Talpmélysége: 625 m

OKK száma: K-54

Helye: Vésztő, külterület 0766/8 hrsz.

EOV koordinátái: X= 1792320 Y= 821909

Talpmélysége: 107 m

A kitermelt víz a felhasználás helyeire, illetve a telepen található 77 m³-es hidrolóbuszba kerül. A telep lekötött vízmennyisége: 43200 m³/év.

A telepen keletkező szociális szennyvíz egy 10 m³-es aknában gyűjtik. A sertéstartásból származó higtrágya 2 db 1547 m³-es illetve a 171000 m³ ösztérfogatú tározótavakba kerül.

A vízilétesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/ (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja alapján adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé."

A kérelmet felülvizsgálva és a szakhatósági állásfoglalásokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának akadálya nincs, ezért a kérelemnek helyt adtam és az engedély hatályát 2037. augusztus 31. napjáig meghosszabbítottam.

A vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. § (1) bekezdésében és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló – módosított – 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján módosítottam.

A vízóra állás havonta történő leolvasásáról és rögzítéséről a KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkeztem.

A felhasználásra kerülő víz gáztartalom vizsgálatáról a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet (továbbiakban: 12/1997. KHVM rendelet.) 2. § (2) bekezdésének a) pontja alapján rendelkeztem.

A határozatot a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 2. számú melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 84.000,- Ft-ban való megállapítása és megfizetése a vízügyi és vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletének 14., 74. és 81. pontja alapján történt.

A vízjogi engedélyezési eljárás jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a Rendelet. 3. § (1) bekezdése szerint történt. A közegészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása ellen benyújtható fellebbezés díjának megállapítása az EüM. rend. 2. § (5) bekezdése szerint történt.

Fellebbezés esetén a benyújtandó fellebbezési kérelem példányszámáról a Ket. 102. § (4) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

Békéscsaba, 2017. szeptember 1.

nevében és megbízásából:

Tóth Tibor
tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 7 példányban
Egy példány: 6 oldal
Készítette: Dudás János
Kapják:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.	6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.	TV
2	Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály	5700 Gyula Kossuth u. 2.	NSZ
3	Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.	NSZ
4	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság	5700 Gyula, Városház u. 26.	ÁFSZ
5	VKJ Nyilvántartás	helyben	jogerő után
6	Vízikönyvvezető (TCS: IV/496)	Helyben	jogerő után
7	Irattár	Helyben	-



Tárgy: Vésztő, külterület 0776/8 hrsz.
alatti ingatlanon (Kertmegi
szakosított sertéstelep) lévő
talajvíz figyelő kutak vízjogi
üzemeltetési engedélyének
módosítása

Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília

Telefon: 66/549-476

Hivatali kapu: BEKESMKI

Vízikönyvi szám: Sarkad/320

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.; adószám: 12240193-2-03) részére – a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti ingatlanon (Kertmegi szakosított sertéstelep) lévő talajvíz figyelő kutak fenntartására és üzemeltetésére kiadott 50795-004/2009. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint módosítom.

I. Az 50795-004/2009. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély I. részét a következő I.A. ponttal kiegészítem:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AOT857	EEBA Kft., Vésztő, Kertmegi sertéstelep 1. sz. figyelőkút, e-3013-29	Kút
AOT858	EEBA Kft., Vésztő, Kertmegi sertéstelep 2. sz. figyelőkút, e-3013-30	Kút
AOT859	EEBA Kft., Vésztő, Kertmegi sertéstelep 3. sz. figyelőkút, e-3013-31	Kút
AOT860	EEBA Kft., Vésztő, Kertmegi sertéstelep 4 sz. figyelőkút, e-3013-32	Kút

2. Az 50795-004/2009. ikt. számú határozat II. részét a következő 8. ponttal kiegészítem:

II.8. Be kell tartani a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-2185-004/2021. ügyiratszámú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat.

3. Az 50795-004/2009. ikt. számú határozat vízjogi üzemeltetési engedély IV. részében az engedély hatályára vonatkozó rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

A vízjogi üzemeltetési engedély **2041. május 31. napjáig hatályos.**

II.

Az **50795-004/2009.** ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt, fentiekkel nem érintett egyéb rendelkezések változatlanul érvényben maradnak.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja: **5 600,- Ft**, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni a jogorvoslati kérelem előterjesztésével egyidejűleg. A befizetés megtörténtét igazoló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen határozat külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: Engedélyes) 2021. április 27. napján érkezett levelében a Kertmegi szakosított sertéstelepen (Vésztő, külterület 0776/8 hrsz.) folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelésére létesített talajvíz figyelő kutak üzemeltetésére kiadott 50795-2004/2009. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (hatályának meghosszabbítását) kérte.

Kérelméhez csatolta a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyonkezelői hozzájárulást és objektumazonosítási nyilatkozatot, a 2018-2021. évekről szóló értékelő jelentést, valamint az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetéséről szóló igazolást.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény *(továbbiakban: Vgt.)* 28/D. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárás megindulásáról szóló értesítést mellőztem, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításától számított 8 napon belül érdemben döntöttem.

A megfigyelőkutak a Sebes-Körös vízgyűjtő alegység (AIH405) területén helyezkednek el, a „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú Körös-vidék, Sárret sekély porózus víztestet (AIQ596) érintik.

A Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek területileg illetékes kezelője vagyonkezelői hozzájárulását KH-2185-004/2021. ügyiratszámom megadta. A vagyonkezelői hozzájárulásban foglaltak betartását a határozat 1.2. pontjában irtam elő.

A határozat 1.1. pontjában a vízügyi objektumazonosítók megadása a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság KH-2185-002/2021. ügyiratszámú nyilatkozata alapján történt.

Jelen engedélyezési eljárás során szakhatóságot nem kerestem meg, mivel a kérelem az engedély hatályának meghosszabbítására irányul, a vízilétesítmények, az engedély műszaki tartalmában változás nem történt, így a kérelem a szakhatóságok hatáskörét nem érintette.

A megfigyelőkutakkal érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján határozattal kijelölt üzemelő-, vagy távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a *kevésbé érzékeny területek* közé tartozik.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem szerinti módosításának akadálya nincs, az Engedélyes az előírások betartásával üzemelteti a megfigyelő kutakat, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgt. 30. § (1) bekezdés a) pontja és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Korm. rendelet)* 11. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján módosítottam.

A határozatot a vízügyi igazgatási, a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdés, valamint 2. számú mellékletének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A közigazgatási hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatásai díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet *(továbbiakban: BM rendelet)* 1. mellékletének 56., 74. és 81. pontja szerint 11 200,- Ft, mely megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díjának megállapítása a BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján történt.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgt. 29/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésről adott tájékoztatás az Ákr. 118. §-ában foglaltakon alapszik.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

**Kiss András tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**Gombkötő Zoltán tűzoltó alezredes
szolgálatvezető**

Melléklet: 5. szám alatti iratok elektronikusan véglegessé válás után

Egy példány: 2 lap / 4 old.

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	EEBA Agrárpari és Állattenyésztő Kft.	12240193	cégkapu
2.	MVM Démasz Áramhálózati Zrt.	NKMAH	hivatali kapu
3.	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály		NSZ
4.	Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság		NSZ
5.	Vízikönyvvezető (IV/496)		véglegessé válás után

Cím: 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. 5602 Pf.: 60
Telefon: +36 (66) 549-470
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/1586-1/2021. ált.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/02279-10/2022.
Ügyintéző: Otlecz Mónika
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelep
üzem üzemi kárelhárítási tervének
jóváhagyása
Ügyfél: EEBA Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
KÜJ: 100235771
KTJ: 100409281

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban az EEBA Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100235771) ügyfél kérelmének helyt adva a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. (KTJ: 100409281) alatti sertéstelepre vonatkozó **üzemi kárelhárítási tervet** az alábbi

előírásokkal jóváhagyom:

A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.
A változásokról – azok egyidejű megküldése mellett – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.
6. Az engedélyesnek a tervet – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.**

7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkori elérhetőségét biztosítani kell.
9. Jelen határozat **2027. június 30. napjáig hatályos**.
10. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2027. április 1-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

B.) Szakhatósági előírások:

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/2066-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:

1. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
2. Az esetlegesen szükségessé váló üzemi kárelhárítás a tervben foglaltak szerint végrehajtható.
3. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett – haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az üzemi kárelhárítási terv módosításáról az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot az érintett módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével 30 napon belül tájékoztatni kell.

II.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE-02/21/34446-013/2017. ügyiratszámom kiadott határozat – amely 2022. július 31. napjáig hatályos – hatályát veszti.

III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. július 25.**

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

INDOKOLÁS

Az EEBA Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100235771 a továbbiakban: Ügyfél) 2022. május 31. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyben a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását kérte.

Fentiek alapján 2022. június 1. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/02279-2/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/38/02279-4/2022. ügyiratszámom értesítettem a területileg illetékes Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: KÖVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

A KÖVIZIG K-0825-011/2022. ügyiratszámom az alábbiakat nyilatkozta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban kereste meg Igazgatóságunkat.

Tárgyi ügyben – tekintettel a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletére – az alábbi szakmai véleményt adjuk.

A telep közvetlen közelében KÖVIZIG kezelésű csatorna nem található.

A sertéstelep technológiai és szociális célú vízellátását a K-54 kat. számú kútról biztosítják. A telepen található a K-44 kat. számú tartalékkút. Az ivóvíz ellátás palackos vízzel történik.

A telephelyen keletkező hígtrágyát vezetékszeresen összegyűjtik, majd kijuttatják a vízzáró, földmedrű medencékbe.

Az üzemben keletkező kommunális szennyvizet egy 75 m³-es zárt, vízzáró aknába vezetik, majd szippantóautóval a Vésztői szennyvíztisztító telepre szállítják.

A telephely területére hulló csapadék a zöld felületeken elszikkad.

A telep területén található termelőkút és figyelőkutak rendelkeznek vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A sertéstelep a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján, határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.

A telep területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint – összhangban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével –

„kevésbé érzékeny” kategóriába tartozik.

A sertéstelep a Sebes-Körös vízgyűjtő alegység (AIH405) területén helyezkedik el. A telep termelőkútja a Körös-vidék, Sárrét porózus víztest (AIQ595), míg figyelőkútjai a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztest (AIQ596), felszíni területén találhatóak. A 1155/2016. (III. 31.) Korm.

határozattal elfogadott, Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján, előbbi „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú, míg utóbbi „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú.

Amennyiben az üzemelés során esetleges havária helyzet következne be, akkor azt a káresemény észlelésekor köteles bejelenteni az alábbi elérhetőségeken keresztül:

Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5700 Gyula, Városház u. 26.

Telefon: +36 (66) 526-400

Ügyelet: +36 (30) 937-7057

E-mail: kovizig@kovizig.hu

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.

Telefon: +36 (66) 549-470

E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Békés Megyei Kormányhivatal

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály**

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

Telefon: +36 (66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu

A bejelentéssel egyidejűleg a károkozónak haladéktalanul meg kell kezdenie a szennyeződés lokalizálását. Abban az esetben, ha a telep területéről kikerülő szennyezőanyag miatt rendkívüli kárelhárítás válna szükségessé, annak teljes költsége a károkozót terheli.

A benyújtott üzemi kárelhárítási terv a meglévő állapotra vonatkozóan részletezi a számba vehető veszélyforrásokat, feltételezett veszélyhelyzeteket, valamint rögzíti a káreseménykor lehetséges és teendő intézkedéseket.

A kárelhárítási műveleti tervben meghatározottak megfelelőek az esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására.

Az üzemi kárelhárítási terv felépítése a Korm. rendelet 1. számú melléklete előírásait követi.

A fentiek figyelembevételével javasoljuk az üzemi kárelhárítási terv elfogadását.

Kérjük, hogy szíveskedjenek a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a jóváhagyó határozattal igazgatóságunk részére megküldeni."

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/38/02279-6/2022. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KMNPI), míg
- a BE/38/02279-5/2022. ügyiratszámú végzésben – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatóságként megkerestem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A KMNPI a 1272-1/2022. iktatószámú szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt, kifogást nem tett.

A Vízügyi Hatóság a 35400/2066-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/38/02279-5/2022. ügyiratszámú 2022. június 02. napján érkezett megkeresésében az EEBA Kft. (továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyására irányuló eljárásban szakhatósági állásfoglalást kért az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

A megkereséshez csatolt Bartha Andrea és Kövesligeti Miklós által elkészített „Üzemi Kárelhárítási Terv” című dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. a Vésztő, külterület 0776/8 hrsz. alatti telephelyen sertéstartási tevékenységet folytat, hígtrágyás tartástechnológiával.
- A keletkező hígtrágya a telephely csatornahálózatán és átemelőn keresztül a 6 db összesen 531071 m³ kapacitású hígtrágyatárolóba kerül bevezetésre. Éves keletkező mennyiség 25000 m³.
- A telep vízellátását a K-54 kat. számú kút biztosítja (a K-44 kat. számú kút tartalékként van fenntartva). A termelőkút fenntartását és üzemeltetését a Kft. a – többször, legutóbb a 35400/2716-13/2017.ált. iktatószámú határozattal módosított – 11.156-6/1997. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti, az engedély 2037. augusztus 31. napjáig hatályos.
- A keletkező szociális szennyvizet egy 75 m³-es zárt, betonozott aknában gyűjtik, majd szükség szerint tengelyen a települési szennyvíztisztító telepre szállítják.
- A telepen keletkező csapadékvíz a zöld felületen elszikkad.
- A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás monitorozására 4 db talajvíz figyelő kút létesült. A talajvíz figyelő kutak fenntartását és üzemeltetését a Kft. a – 50795- 004/2009. iktatószámú határozattal módosított – 35400/1586-1/2021.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély alapján végzi. A vízjogi üzemeltetési engedély 2041. május 31. napjáig hatályos.
- A telephely felszíni vizekkel nem érintkezik, azokkal nincs kapcsolatban.
- Az érintett terület a Sebes-Körös alegység (AIH405) Körös-vidék Sárrét sekély porózus (AIQ596), Körös-vidék Sárrét porózus (AIQ595) és a Délkelet-Alföld porózus termál (AIQ516) felszín alatti víztestekre esik. Vízkivétel a Körös-vidék Sárrét porózus (AIQ595) víztestből, monitoringozás a Körös-vidék Sárrét sekély porózus (AIQ596) víztesten történik.
- A telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.
- A telephely – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázist, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyeződéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e.) pontja és a (2.) bekezdés alapján nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során esetlegesen bekövetkező rendkívüli káresemény lokalizálása, a kár elhárítása a tervben foglaltak alapján megvalósítható, és vízügyi, vízvédelmi szempontból elfogadható, ezért szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Az üzemi kárelhárítási terv módosítása esetén a bejelentési kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló módosított 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján írtam elő.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 13. és 14. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Vésztő, külterület 0776/8 hrsz.-ú ingatlan az Ügyfél 1/1 arányú tulajdonát képezi.
- A tárgyi telephelyen folytatott sertéstartási tevékenységre az Ügyfél rendelkezik a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC-engedély), amely 2031. május 31. napjáig hatályos.
- Az Ügyfél rendelkezik továbbá a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a BE-02/21/34446-13/2017. ügyiratszámom kiadott üzemi kárelhárítási terv jóváhagyó határozattal, amely 2022. július 31. napjáig hatályos.
Tekintettel arra, hogy a jelen határozatom kiadmányozása 2022. július 30. napját megelőzően történt, ezért a rendelkező rész II. fejezetében foglaltak szerint a hatályban lévő engedély hatályvesztéséről döntöttem.
- A sertéstartás hígtrágyás technológia alkalmazásával történik. a sertésólakban keletkező trágyát kézi takarítást követő előáztatás után nagy nyomású vízzel mossák le rendszeres időközönként.
- Az állattartó épületek aljzata beton, illetve aszfalt burkolatú. Az ólakban a hígtrágyát trágyaráccsal fedett csatorna gyűjti össze először 5 m³-es beton fogadóaknába. A fogadóaknákat vasbeton csatornák kötik össze, melyek gravitációs úton vezetik a hígtrágyát egy 30 m³ térfogatú központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan zagyszivattyú továbbítja távvezetéken a sertéstelepen kívül kialakított 6 db földmedrű tárolóba.
- A 2006-ban elvégzett talajmechanikai vizsgálatok alapján megállapították, hogy a helyi altalaj közepesen kővér agyag, tehát jó vízzáró tulajdonságú, a műtárgyak a helyben települt anyagból épültek, műszaki védelmük megfelelő.
- Az állattartó épületeket tisztítást követően fertőtlenítő oldattal permetezik.
Alkalmazott fertőtlenítő szerek: Disinfex, Calgonit.
Tárolásuk megfelel a jogszabályi követelményeknek.
- A veszélyes hulladékok gyűjtése ép aljzatú, zárható épületben kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen történik.
- Az elhullott állati tetemek gyűjtésére egy erre a célra kialakított zárható épület szolgál, elszállításukról az ATEV Zrt. gondoskodik.
- A munkagépek javítását, karbantartását külső vállalkozó végzi.
- Az iratanyag részletesen taglalja, hogy az esetlegesen bekövetkező – különböző típusú – káresemények kapcsán milyen intézkedések történnek a telephelyen.
A telephelyen rendelkezésre állnak kárelhárításhoz szükséges eszközök és felítatóanyag (homok).
A kárelhárítási anyagok, eszközök mennyisége úgy van meghatározva, hogy rendkívüli helyzetben is biztosított legyen a szennyeződés telepen belüli lokalizálása.
A kárelhárítás során elhasznált anyagok és eszközök megfelelő mennyiségben történő készleten tartásáról gondoskodnak.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- Az érintett telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A felülvizsgálati dokumentációt készítő Kövesligeti Miklós a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik.
- Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit Korm. rendelet 1. számú melléklete határozza meg. A benyújtott dokumentáció megfelelt a jogszabályi előírásoknak, így hiánypótlás kiírására nem volt szükség.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakhatóság megkeresésére is sor került.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a meghatalmazott útján tájékoztattam az ügyfelet.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A közlemény a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a R. 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2022. július 22.

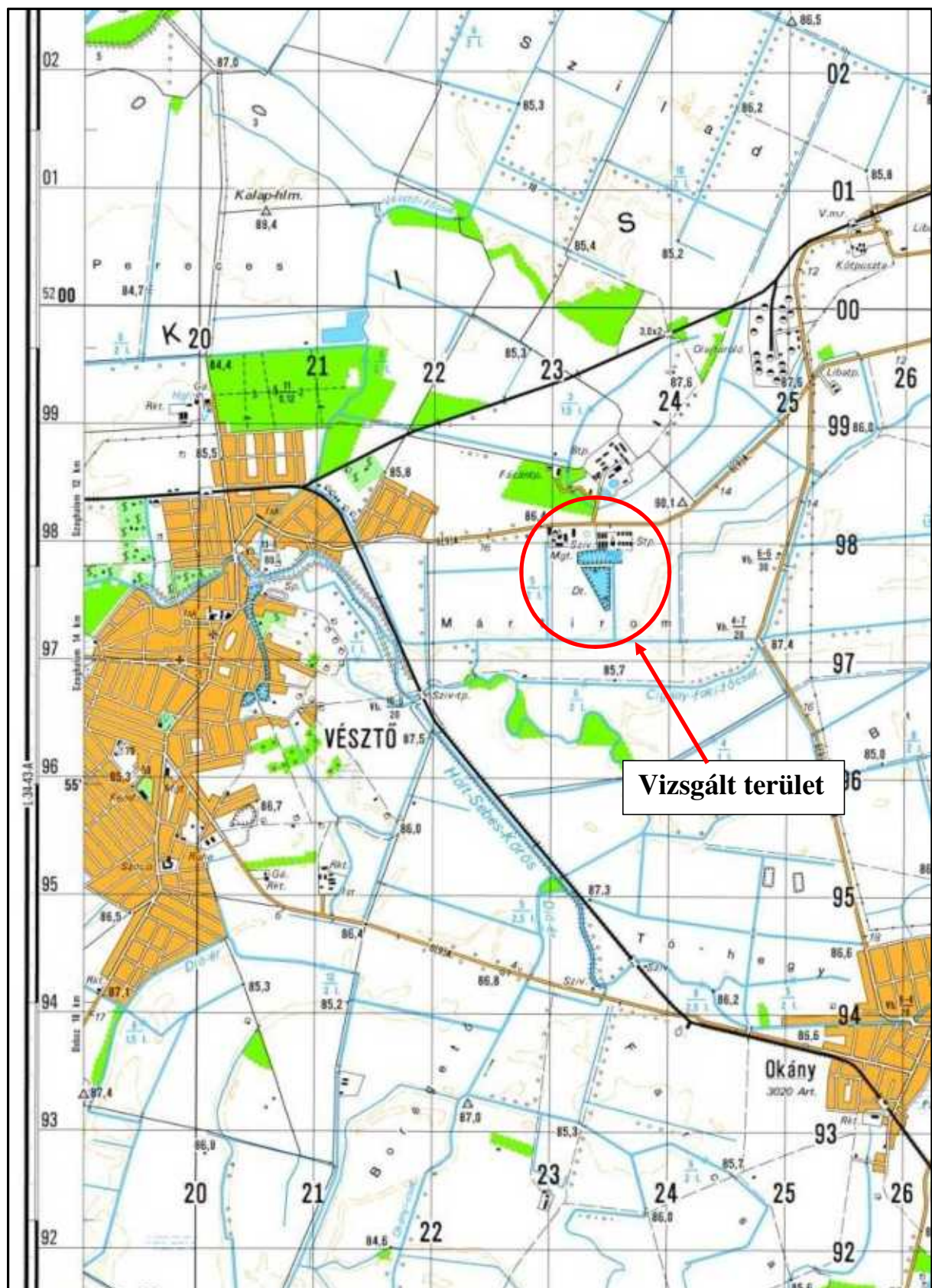
dr. Takács Árpád
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Farkas József
osztályvezető



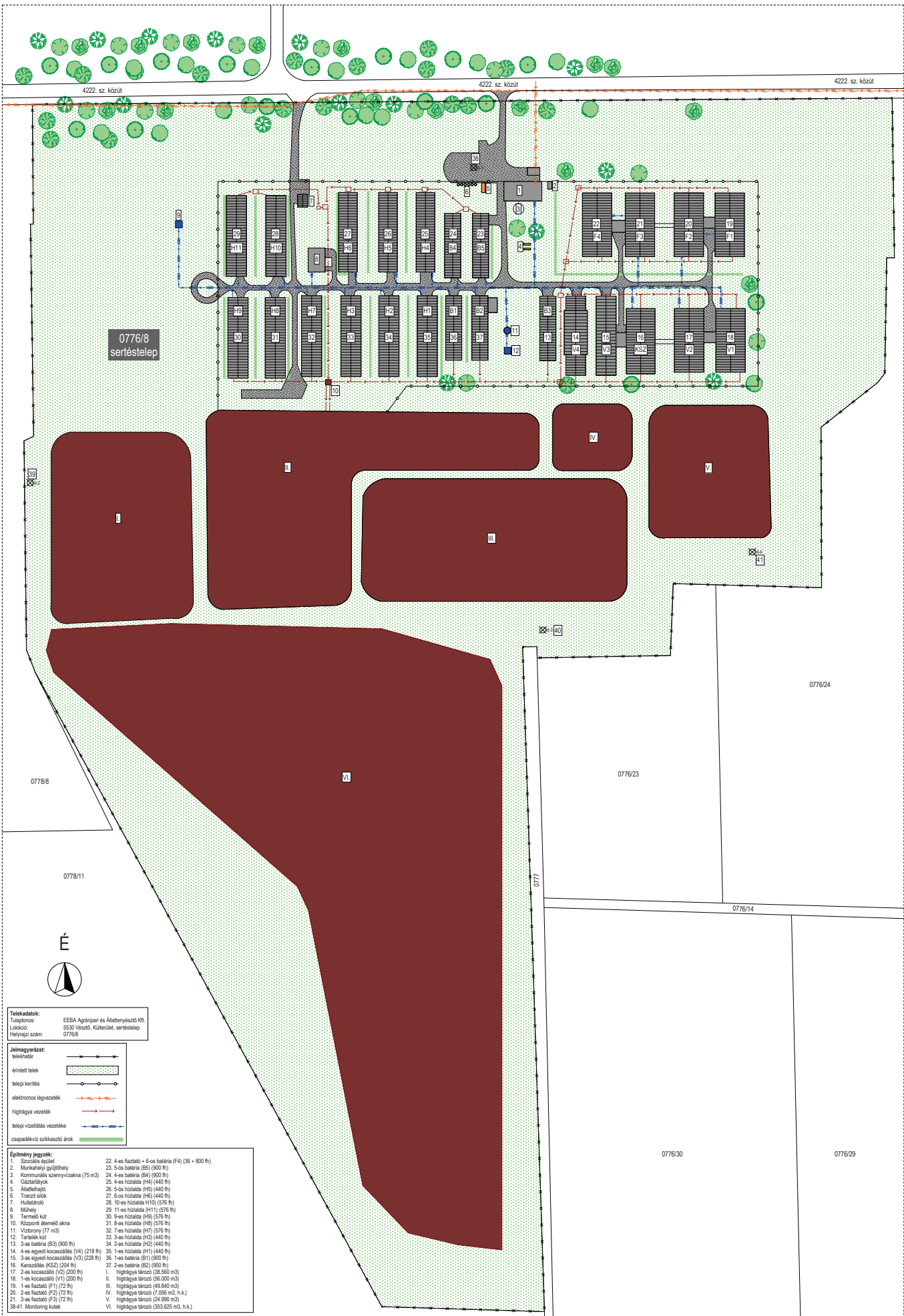
A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.07.22 09:32:20
Békés Megyei Kormányhivatal
Kiadományozta: Farkas József

6.sz. melléklet



Áttekintő helyszínrajz

7.sz. melléklet



Előíró:	EEBA Agráris és Állattenyésztő Kft. 6000 Kiskamár, Nemesszeghy u. 9.	Dátum:	2026. január
Építési hely:	5530 Vésztő, Kultúrúthoz HRGZ.: 0776/8	Rajz neve, léptéke:	Helyszínrajz
Terr tárgya:	Széniskolap részletes felmérése	M = 1 : 750	
		Rajzszám:	E...m.4

8.sz. melléklet



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00121-5/2022.

1. oldal

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Az EEBA Kft. Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelepének hivatalos helyiségében

Dátum: 2022. január 19.

Az ellenőrzés megkezdésének időpontja: 2022. január 19. 9 óra 30 perc

Tárgy: Az EEBA Kft. által a Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységhez kiadott egységes környezethasználati (IPPC) engedélyben foglaltak helyszíni ellenőrzése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Ügyfél:

Neve: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (röviden: EEBA Kft., a továbbiakban: Kft.)
Székhelye: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Telefon: 06-76-505-788, Vésztőn 06-66-477-042
30/6551622 (Bartha Andrea), 30/4318474 (Csatári János, telepvezető)
Fax: 06-76-505-789
E-mail: andrea.eeba@t-online.hu
KSH szám: 12240193-0146-113-03
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041043
KÜJ szám: 100 235 771

Telephely adatai:

Címe: 5530 Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz.-ú terület
EOV koordinátái: X=179300 m; Y=822170 m
KTJ száma: 100 409 281

A mai napon a tárgy szerinti ellenőrzés céljából a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: BÉMKH KTHF) munkatársai megjelentek a Kft. fent nevezett telephelyén.

A nyilatkozattételi jogosultságot a BÉMKH KTHF (cégbírósi bejegyzés, írásbeli/ szóbeli meghatalmazás alapján) az ellenőrzéskor vizsgálta, a Kft. nevében aláíró Bartha Andrea környezetvédelmi megbízott meghatalmazását – mely alapján jogosult nyilatkozni a cég nevében a mai helyszíni ellenőrzés során – a holnapi nap folyamán beküldi a területi környezetvédelmi főosztályra.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály
5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944
E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes
KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Az – aktuális megállapítás X-el való megjelölése mellett az – Ügyfél az ellenőrzésről

- ☒ előzetesen szabályszerű írásos értesítést kapott.
- ☐ általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ellenőrzésről előzetes értesítést nem kapott, mert fennállt a lehetősége annak, hogy az előzetes értesítés megküldésénél az eljárás sikerét.

Az ellenőrzést végző az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőit, hogy hatósági ellenőrzést végez, melynek során vizsgálja a hatályos jogszabályok, illetve a hatóság által kiadott határozatokban foglalt követelmények betartását.

Az ellenőrző hatóság képviselője figyelmezteti az ügyfele(ke)t az Ákr. 5. §-ában foglaltaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire az alábbiak szerint:

Az ügyfelet az alábbi jogok illetik meg:

- Törvény előtti egyenlőséghez való jog: Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni. A közigazgatási eljárásban tilos minden különbségtétel, ami az ügyfél, illetve egyéb résztvevő eljárási jogainak csorbítását eredményezheti. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
- Tisztességes ügyintézés, anyanyelv használat joga: Az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
- Jogorvoslathoz való jog: A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog, ennek érdekében fellebbezést, újrafelvételi kérelmet, méltányossági kérelmet, jogszabálysértés esetén a bírósághoz keresetet nyújthat be.
- Iratbetekintéshez való jog: Az ügyfél – a törvényben meghatározott korlátozásokkal – az eljárás során keletkezett iratokba betekinthet, azokról kivonatot készíthet, illetve a másolatot kérhet a költségek megfizetése mellett.
- Képviselőhöz való jog: Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.
- Nyilatkozattételhez való jog: Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.
- Tájékoztatáshoz való jog: az eljáró ügyintéző köteles az ügyfelet meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelezettségeire figyelmeztetni, illetve az eljárás során gondoskodni arról, hogy a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.
- Az adatkezelésről és az ügyfelet megillető adatvédelmi jogok: A hatósági eljárás tartama alatt - különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a tárgyalás során, a döntés szerkesztésénél és a döntésnek hirdetményi úton való közlésénél - a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

Az ügyfelet az alábbi kötelezettségek terhelik:

- Jóhiszemű magatartás: A közigazgatási eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és többletköltségek viselésére kötelezheti.
- Adatszolgáltatás, iratbemutató, tájékoztatásadási kötelezettség: Hatósági ellenőrzés keretében a hatóság az ügyféltől meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, és egyéb tájékoztatást kérhet.
- Együttműködési kötelezettség: Együtt kell működni a hatósággal annak érdekében, hogy az ellenőrzést végző a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe (ellenőrizni kívánt helyre) belépjen, ott az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot, hatósági igazolványt, bizonyítványt, engedélyt, tárgyat, dolgot vagy munkafolyamatot megvizsgáljon, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől adatot és tájékoztatást kérjen, a helyszínről, a megismerendő tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthessen, lefoglalást, mintavételt eszközöljön, továbbá egyéb bizonyítást folytathasson le. A hatósági ellenőrzés akadályozása esetén eljárási bírsággal sújtható az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozó személy.

Aláírás:

A jelenlévők a jogokra és köteleességekre történő figyelmeztetés megtörténtét jelen jegyzőkönyv aláírásával megerősítik.

Az ellenőrzött időszak: 2019. január 16-tól 2022. január 19-ig.

A helyszíni ellenőrzés alapjául szolgáló főbb jogszabályok:

- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 68-70. §-a, 77. § (1) -(2) bekezdése, 100. § (1) bekezdése, 104. § (3) bekezdése (továbbiakban: Ákr.),
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló – módosított – 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.),
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.),
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet,
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet,
- A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet,
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet.

Előzmények:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. január 13. napján kelt, BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél Vésztő, Kertmeg. külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) telephelyén folytatott sertéstartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2031. május 31. napjáig hatályos.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján:

22. § (5) A környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben a tevékenység megkezdését követő évben, azt követően az ellenőrzési kerettervben meghatározott gyakorisággal helyszíni ellenőrzést tart.

A fentiek alapján döntött a főosztály a mai helyszíni ellenőrzés megtartásáról. Az ellenőrzés időpontjában kb. -3 °C, téli időjárás volt, enyhe szél, napsütéses idő, az állattartó telep előtt a sertéstartásra jellemző szaghatás volt tapasztalható, a telepen azon épületek előtt, amelyekben volt állat, minimális szaghatás volt, a tározók mellett nem volt szaghatás.

A helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak leírása:

Az IPPC engedély mai napig esedékes, illetve határidőhöz nem kötött, folyamatosan betartandó előírásainak teljesítése:

- A határozat III.4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően, a telephelyen keletkezett hígtrágya mennyiségről, elhelyezési módjáról és helyéről a jelentést minden évben beküldik március 31. napjáig, jelentéstételi kötelezettségüknek 2018., 2019. és 2020. évben is eleget tettek, a területi környezetvédelmi hatóság képviselője a jelentéseket ezennel **elfogadja**.
- Hígtrágya enzimes kezelését a hígtrágya tározóban jelenleg nem alkalmazzák. 2018. évben az I. és a IV. számú tározó kitakarítása történt meg.
- A Kft. a BE-02/ 21/34446-013/2017. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely **2022. július 31. napjáig** hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát az érvényesség lejártát megelőző 60 nappal kezdeményezni kell a területi

Aláírás:

környezetvédelmi hatóságnál.

- A határozat III.10.4. pontjában foglalt éves jelentési kötelezettségének – melyet minden év január 31-ig kell megküldenie a Kft.-nek – 2019. és 2020. évben is teljesítették. A területi környezetvédelmi hatóság képviselője ezúton nyilatkozik, hogy a 2019. és 2020. évről szóló jelentésben foglaltakat **elfogadja**. A BAT követelményeknek való megfelelés vizsgálata során – a 2020. évi tevékenységre vonatkozó éves jelentésben foglaltak alapján – a főosztály megállapította, hogy a telephelyi tevékenység **megfelelt** a BAT Mellékletében előírtaknak.
- A sertéstelep kb. 49 %-os kihasználtsággal üzemelt a szemle időpontjában: a süldő, hízó, koca, és malac létszámról készített táblázatos kimutatás a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A hizlaldák jelenleg nincsenek betelepítve.
2021. április végén kiürítették a telepet, mert az előregedett állományt frissítették. Ezt követően kb. 2021. júliusában kezdődött a telep újra feltöltése, mely még mindig folyamatban van (hizlaldák pl. teljesen üresek). Mindegyik állattartó épületben voltak felújítások (a tető puhabos szigetelése, új etetők, automata etetőrendszer felújítása, új aszfaltozás a hizlaldákban), 10 kocával és 2 kannal tudnak többet tartani az épületekben (a közlekedő részeket jobban használják ki), illetve a battériás malacnevelőben 980-al több, 30 kg-nál kisebb részeket jobban használják ki), illetve a battériás feltételek teljesüljenek. Erről épületenkénti megbontásban is adnak tájékoztatást, illetve kérni fogják a hatályos IPPC engedély módosítását.
A telephelyen a 30 kg-on felüli sertések max. férőhely kapacitása: 5.520 férőhely, a kocák max. férőhely kapacitása: 1.286 férőhely (a hatályos IPPC engedélyben foglaltak alapján). Ezen felül 4.020 db előhízó (8-30 kg közötti súlyú) lehet a telepen.
- A telepen trágyacsatornás, vízőblítéssel hígtrágyás technológia üzemel.
- Az állati hulla gyűjtőhely csurgalékvize föld alatti vezetéken a hígtrágyás rendszerbe csatlakozik. A nagyobb testű hullákat az épületen belül, betonon gyűjtik, a burkot és a kisebb testű hullákat 500 l-es fém konténerben tárolják, azokat az ATEV rendszeresen elszállítja (nyáron hetente 3-szor, télen kétszer). Legutóbbi kiszállítás 2022. január 13-án volt, ekkor 400 kg állati hullát szállítottak el.
- A telepen keletkezett hígtrágya mennyiségéről a nyilvántartást folyamatosan vezetik, azt az ellenőrzéskor bemutatták a hatóság képviselőinek. Az I. tározó, illetve az V. és VI. tározó jelenleg üres, többnyire csapadékvíz van bennük.
- A hígtrágya tárolókban lévő hígtrágya mennyiségéről, valamint a kihelyezés gyakoriságáról üzemnaplót vezetnek. A nyilvántartást az ellenőrzéskor bemutatták a hatóság képviselőinek. A hígtrágya tározók összkapacitása 531, 071 m³.
Jelenleg a II. sz. tározót szikkasztják, ennek a kitakarítását tervezik 2022. évben. A telepi rendszerből a hígtrágyát a IV. sz. tározóba vezetik, de mivel a nagy hideg miatt elfagyott a vezeték, jelenleg mégis a II. sz. tározóba kerül a telepi hígtrágya.

Levegőtisztaság-védelem

- A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek és a hígtrágya tározók, mint diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásairól szóló (2018., 2019. és 2020. évi) éves jelentéseket a Kft. határidőben megtette, melyek elfogadásra kerültek.
- A telepvezető nyilatkozata szerint az állattartó épületekben, ill. a hígtrágya tározókban a lebontáshoz biológiai adalékanyagot jelenleg nem használnak. Korábban Sunny Globe Basic adalékanyagot használtak, de mivel volt szilárd fázis kitermelés a tározókból, ezért enzimet nem alkalmaznak.

Hulladékgazdálkodás

- A 2019. és 2020. évre vonatkozó éves hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást benyújtották a hatósághoz az OKIR-EHIR rendszeren keresztül, és az elfogadásra került.
- A telephelyen az ellenőrzés időpontjában bemutatták a hulladékokra vonatkozóan hulladéktípusonként elkészített, elektronikusan vezetett nyilvántartást.
- Az állati hullákat az ATEV Zrt. által a telephelyről történő elszállításig fedett, zárható, beton aljzatú épületben gyűjtik fém konténerben.
- A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A gyűjtőhely fedett, zárható, aljzata betonból készült az ellenőrzés időpontjában repedt, nem résmentes. A veszélyes hulladékokat legalább félévenkénti gyakorisággal szállítják el, 2021-ben a Design Kft. és a P.M.R. Kft. (Karcag) végezte a szállítást.
- A telepen keletkező kevert települési hulladékot a szolgáltatási szerződés szerint a helyi közszolgáltató szállítja el heti gyakorisággal.
- A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet 50 m³-es aknában gyűjtik, ahonnan Varga Sándor egyéni vállalkozó szippantós szállítja el a vésztői szennyvíztisztító telepre.

Aláírás:



- Az ellenőrzés időpontjában az alábbi hulladékok (HAK szerint) vannak a munkahelyi gyűjtőhelyen:
 - 18 02 02*: 1 kg
 - 15 01 10: 15 kg (üveg)
 - 15 01 10: 70 kg (műanyag)
 - 15 01 11*: 3 kg
 - 20 01 21*: 5 kg

A telep ólak mögötti, hátsó részén található szabad felszínű területen a következő, telephelyi karbantartásból, átalakításból, selejtezésből származó hulladékok kerületek felhalmozása:

- 20 03 07 lomhulladék: 4000 kg
- 17 04 05 fémhulladék: 3000 kg

A mennyiségek a friss keletkezés és a mérlegelés lehetőségének hiánya miatt becsléssel lett megállapítva. Ezen hulladékok további szétválogatása várható; az így keletkezett típusokat és mennyiségeket külön tájékoztatásban adja meg a hatóság részére a Kft.

2020. tárgyévben az alábbi hulladékokat jelentették a hulladékgazdálkodási adatszolgáltatásban:

- *egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében* (azonosító: 18 02 02*): 2020-ban keletkezett 128 kg hulladék, illetve 3 kg áthozatal volt a korábbi évről, 125 kg elszállítása megtörtént, melyről a Design Kft. gondoskodott, a telepen maradt 6 kg hulladék.
- *fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék* (azonosító szám: 20 01 21*): 2020-ban keletkezett 29 kg, melynek elszállítása megtörtént, erről a Design Kft. gondoskodott.
- *veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat* (azonosító szám: 15 01 11*): 2020-ban keletkezett 16 kg, melynek elszállítása megtörtént a Design Kft. által.
- *veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék* (azonosító szám: 15 01 10*): 2020-ban keletkezett 20 kg, melynek elszállítása megtörtént a Design Kft. által.
- *26.280 kg vas és acél hulladék* (azonosító kód: 17 04 05) képződött 2020. évben a telephelyen, az egész mennyiség elszállításáról a Bencs-Metál Kft. gondoskodott.

Vízvédelem

– Az IPPC engedély IV.11.4. pontjához kapcsolódóan négyévente esedékes az agyagszigetelés épségének vizsgálata, soron következően legkésőbb **2022. október 31. napjáig** kell elvégeztetni. Az eredmények alapján igazolni szükséges a tároló szigetelését, az eredményeket be kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóságra, illetve a területi környezetvédelmi hatóságra is.

– Az IPPC engedély IV.11.5. pontjához kapcsolódóan négyévente esedékes a telepen található aknák vízzáró próbjának elvégzése, soron következő alkalommal **2022. október 31. napjáig** kell elvégeztetni, és a vízzáró próba jegyzőkönyvét be kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóságra.

– A határozat III.11.6. pontjához kapcsolódóan: A telephely vízellátását a K-52 kat. számú, 105 m talpmélységű kút biztosítja, K-44 kat. számú, 625 m mély kút tartalékként van fenntartva. A vízellátásról a többször, legutóbb 35400/2716-13/2017. ált. számú határozattal módosított 11.156-6/1997. ikt. számú, 2037. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 43 200 m³/év.

A kút fővezetékén található vízóra állása az ellenőrzés időpontjában a szociális épületnél található vízóra állása az ellenőrzés időpontjában: 709 m³. A vízkitermelő kútnál valami probléma van, mert a mai napi állás csak 2 m³-el több, mint a 2021. december 31-én leolvasott 32.168 m³ állás. Utánajárnak, és javíttatják az órát.

– A telep felszín alatti vízre gyakorolt hatását 4 db talajvíz figyelő kút üzemeltetésével lehet nyomon követni. A figyelőkutak üzemeltetéséről az 50795-004/20019. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik, amely 2021. április 30. napjáig hatályos.

– A telepi csapadékvíz-elvezető rendszer felújításra került, a szikkasztó árkokat kitakarították, egyes helyeken új árkokat képeztek ki.

Egyéb

– Az IPPC engedély közzétételére vonatkozóan: a telepvezetőnél megtalálható volt az engedély egy példánya, ő is és a tenyésztésvezető is ismerte annak tartalmát. Az engedély egyes részeitől tájékoztatták a telepen dolgozókat, a rendszeres munkavédelmi oktatás keretén belül készített jegyzőkönyvben, ez írásban is rögzítve lett. Az engedély vonatkozó részeitől legutóbb 2021. augusztus 23-án tájékoztatták a telepen

Aláírás:

dolgozókat.

- A telepen az elmúlt egy évben műszaki baleset, rendkívüli esemény nem történt, illetve lakossági panasz sem érkezett a telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan.
- Az IPPC engedélyben előírtak alapján a környezetvédelmi megbízotti feladatokat Bartha Andrea látja el.
- A telepen dolgozók létszáma: 18 fő.

Népegészségügyi előírások

- A munkavállalók számára biztosítani kell a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.
- Amennyiben nem ivóvíz-minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a "nem ivóvíz" feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. A telephelyen dolgozók foglalkozás-egészségügyi ellátását Dr. Kelle György egyéni vállalkozóval (6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.) kötött szerződés alapján biztosítják.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- A veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában végezhető.
- A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási hivatal felé.
- A rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évente két alkalommal rágszálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen. Legutóbb 2022. január 12-én végezte a Fly B. S. Kft. (4082 Debrecen, Karinthy F. u. 41.) a légyirtást, a munka elvégzését igazoló számlát a mai ellenőrzés alkalmával bemutatták.

Az ellenőrzésre meghívott szakhatóság és társhatóságok nyilatkozata:

A helyszíni ellenőrzésre a főosztály meghívta az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságot és társhatóságokat is (Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya, Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya).

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35400/127-1/2022.ált. számú levélben nyilatkozott, hogy a mai ellenőrzésen nem vesznek részt. Kérte, hogy a jegyzőkönyvet küldjük meg részükre.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának képviselője a 2022. január 17-én érkezett levélben nyilatkozott, hogy a mai ellenőrzésen nem vesznek részt.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

1. A Ktv. 96/B. § (3) bekezdése alapján felügyeleti díjat kell fizetni a Békés Megyei Kormányhivatalnak **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke jelen tevékenység esetében 100.000,- Ft. A Kft. a 100.000 Ft.- felügyeleti díj átutalásáról intézkedett 2018., 2019., 2020. és 2021. évben is. Az átutalást igazoló bankszámla-kivonat másolatát megküldték a főosztályra, mely alapján a jogszabályban előírt számla kiállítása megtörtént. A 2022. évben esedékes felügyeleti díjat legkésőbb **2022. február 28. napjáig** kell befizetni, az átutalást igazoló bankszámla-kivonat másolatát meg kell küldeni a főosztályra.
2. Mint IPPC-engedély, illetve PRTR létesítmény **kötelesek** az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: **194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet**) foglalt adatokat gyűjteni. A rendelet 5. cikkelye előírja, hogy minden egyes olyan üzem üzemeltetője, amely egy vagy több, a **rendelet I. mellékletben meghatározott tevékenységet végez az abban meghatározott vonatkozó**

Aláírás:



kapacitásküszöböt meghaladón, évente köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak. Segítséget a PRTR-rendelet III. sz. mellékletében szereplő adatlap kitöltéséhez a következő Internet címen találunk: http://eper-prtr.kvvm.hu/docs/E_PRTR_utmutato_hu.pdf.

- Az OKIR rendszerben az E-PRTR (A) adatlap benyújtási kötelezettségének a Kft. eleget tett 2018., 2019., 2020. és 2021. évben is, a hatóság az adatlapokat elfogadta. A 2021. évre vonatkozó IE-PRTR(A) adatlapot legkésőbb **2022. március 31-ig** kell benyújtani az OKIR rendszerben.
3. 2017. február 15-én megjelent a *Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- és sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról*. A **2022. március 31. napjáig** benyújtandó, a 2021. évről szóló éves jelentésben a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni, különös tekintettel az összes kiválasztott nitrogén (N), az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének, a baromfiólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra is. Ehhez az szükséges, hogy az **összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását** a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően végezzék.
- A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.**
4. A 2021. évre vonatkozó légszennyező anyag kibocsátásairól **2022. március 31-ig** kell adatot szolgáltatni az OKIR rendszerben.
5. A telephelyi tevékenység 2021. évre vonatkozó hulladékgazdálkodási adatszolgáltatását legkésőbb **2022. március 1-ig** kell benyújtani az OKIR rendszeren keresztül.
6. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát az érvényesség lejártát megelőző 60 nappal, azaz legkésőbb **2022. május 31. napjáig** kezdeményezni kell a területi környezetvédelmi hatóságnál.
7. A hightágya tározók agyagszigetelés épségének vizsgálatát soron következő alkalommal legkésőbb **2022. október 31. napjáig**, a telepen található aknák vízzárósági próbáját soron következő alkalommal **2022. október 31. napjáig** kell elvégeztetni. A vizsgálatok jegyzőkönyveit be kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóságra, illetve a területi hulladékgazdálkodási főosztályra.

Ügyfél nyilatkozata:

A jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadom, a jelentéseket, bevallásokat határidőben beküldöm. A hatályos IPPC engedély módosítását legkésőbb 2022. február 15. napjáig benyújtjuk a területi környezetvédelmi hatóságra.

A hulladékok munkahelyi gyűjtőjének aljatszigetelését elvégezzük 2022. június 30-ig. Az ezt igazoló jelentést, a gyűjtőhelyen kívüli (építési, karbantartási) hulladékok naprakész nyilvántartását, az addigi szállítások bizonylatait, valamint a kommunális közszolgáltatóval kötött szerződés másolatát 2022. június 30-ig vállaljuk megküldeni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Az ellenőrzést végző tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőit, hogy ez az ellenőrzési jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a szerinti közokiratnak minősül. Az ellenőrzött szerv képviselői kijelentik, hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában vannak.


Ez a jegyzőkönyv 8 oldal terjedelmű és egy eredeti példányban készült. A helyszíni ellenőrzés alkalmával digitális fényképek is készültek, melyek kinyomtatás után a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: 1 db jelenléti ív, 1 oldal állatlétszám kimutatás, összesen 2 oldal.

A jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után – mint a helyszíni ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését –, aláírásukkal hitelesítik.

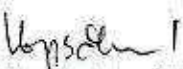
Az ügyfél, ill. a hatóságok részére a jelen jegyzőkönyv hiteles másolatát elektronikus úton, utólag küldi meg a területi környezetvédelmi hatóság.


Aláírás:



Az ellenőrzés befejezésének időpontja: 2022. Január 19, 12.00 óra.


k.m.f.

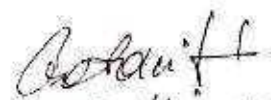

Kopcsákne Lakatos Ildikó
BÉMKH KTHF HKO, Gyula
jegyzőkönyvvezető


Bartha Andrea
EEBA Kft.


Tar Levente
BÉMKH KTHF HGO, Gyula


Csipke Zsolt
BÉMKH KTHF HGO, Gyula


Lőwé Zsolt
BÉMKH KTHF HGO, Gyula


Csathóri Balázs
EEBA Kft.


Nercsényi Csaba
EEBA Kft.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00121-5/2022.

JELENLÉTI ÍV

az EEBA Kft. Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti sertéstelepén folytatott tevékenység
2022. január 19. napján tartott helyszíni ellenőrzéséhez

S. sz.	Olvasható név	Intézmény, beosztás	Aláírás
1	KOPCSÁKNE LAMAROS ILDIKÓ	BEMKHN KHTF, Gyula	Kopcsák Ildikó
2	Kertmegi Fanni	— — —	Kertmegi Fanni
3	Csipe Zoltán	— — —	Csipe Zoltán
4	TAR LEVENTE	— — —	Tar Levente
5	BARTHA ANDREA	EEBA Kft.	Bartha Andrea
6	MERSÁNY GÁBOR	EEBA Kft	Mersány Gábor
7	CSATÓRI SÁNDOR	EEBA Kft	Csatóri Sándor
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	—	—

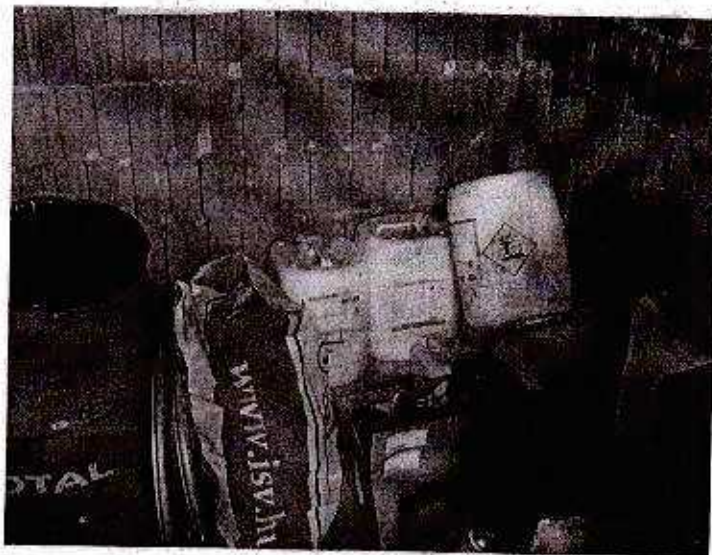
Telepi istállólétszám Vésztő

Kcs	Ist	Megnevezés	Db	Kg	Átl.	Állat egys.
1	100	Kan	0	0	0,00	0
2	200	Tenyéskoca	536	134 422	250,79	268
7	700	Előhasi koca	537	131 932	245,68	268,5
3	300	Kocasüldő	207	30 117	145,49	103,5
640						
4	401	1 Fiaztató	830	4 565	5,50	83
4	402	2 Fiaztató	401	2 206	5,50	40,1
4	403	3 Fiaztató	934	2 335	2,50	93,4
4	404	4 Fiaztató	252	630	2,50	25,2
4		Fiaztatók	2 417	9 736	4,03	241,7
5	501	1 Előhízallda	822	18 906	23,00	82,2
5	502	2 Előhízallda	837	19 251	23,00	83,7
5	503	3 Előhízallda	1 740	20 880	12,00	174
5	504	4 Előhízallda	0	0	0,00	0
5	505	5 Előhízallda	663	3 982	6,01	66,3
5	506	6 Előhízallda	0	0	0,00	0
5		Előhízalldák	4 062	63 019	15,51	406,2
6	601	1 Hízallda	0	0	0,00	0
6	602	2 Hízallda	0	0	0,00	0
6	603	3 Hízallda	0	0	0,00	0
6	604	4 Hízallda	0	0	0,00	0
6	605	5 Hízallda	0	0	0,00	0
6	606	6 Hízallda	0	0	0,00	0
6	607	7 Hízallda	0	0	0,00	0
6	608	8 Hízallda	0	0	0,00	0
6	609	9 Hízallda	0	0	0,00	0
6	610	10 Hízallda	0	0	0,00	0
6	611	11 Hízallda	0	0	0,00	0
6	612	12 Hízallda	0	0	0,00	0
6		Hízalldák	0	0	0,00	0

Telepi össz létszám:	7 759	369 226	47,59	1287,9
----------------------	-------	---------	-------	--------

Készült: 2022.01.19 Dátum: 2022.01.19

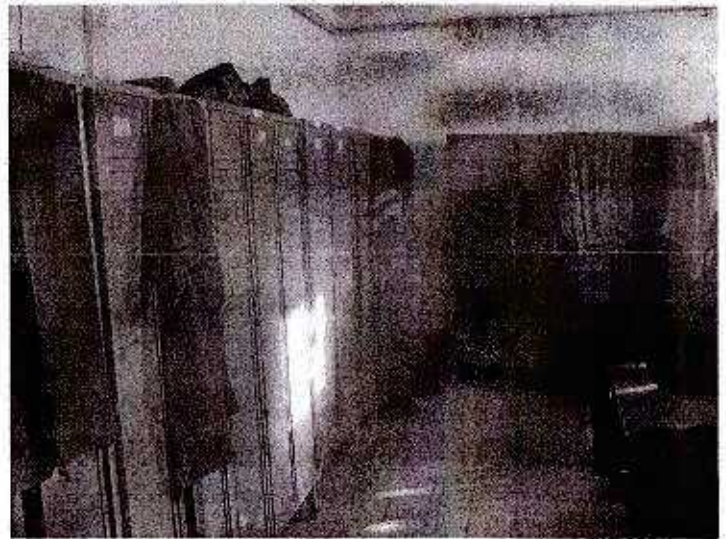
EEBA Kft., Vésztő, Kertmeg sertéstelep 2022-01-19-i helyszíni ellenőrzése



EEBA Kft., Vésztő, Kertmeg sertéstelep 2022-01-19-i helyszíni ellenőrzése



EEBA Kft., Vésztő, Kertmeg sertéstelep 2022-01-19-i helyszíni ellenőrzése



ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Békés Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezőségéért felelős személy neve: Kopcsákné Lakatos Ildikó (LAKATOS.ILDIKO@I

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: 39/2021. (XI. 11.) Vezetői Utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/b/d5/37000/39-2021-XI-11-MSz.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.01.19. 14:01:01



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.01.19 14:01:01
Békés Megyei Kormányhivatal
Kopcsákné Lakatos Ildikó



BÉKÉS VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00106-3/2025.

1. oldal

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Készült: Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/6 hrsz. alatti sertéstelepén

Dátum: 2025. január 23.

Az ellenőrzés megkezdésének időpontja: 2025. január 23. 10.00 órakor az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/6 hrsz. alatti sertéstelepén

Tárgy: Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. által a Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/6 hrsz. alatti sertéstelepén folytatott nagylétszámú állattartási tevékenység egységes környezethasználati engedélyében foglaltak helyszíni ellenőrzése

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Ügyfél:

Neve: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (röviden: EEBA Kft., a továbbiakban: Kft.)
Székhelye: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
KSH szám: 12240193-0146-113-03
Cégjegyzékszám: Cg. 03-09-108211
KÜJ szám: 100 235 771

Telephely adatai:

Címe: 5530 Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz.-ú terület
EOV koordinátái: X=179300 m; Y=822170 m
KTJ száma: 100 409 281

A kapcsolatot tartó személy

Telefon: 06-76-505-788, Vésztőn 06-66-477-042
30/6551622 - Bartha Andrea, környezetvédelmi megbízott
30/372-0076 - Mersány Csaba, ágazat vezető
30/4318474 - Csatári János, telepvezető
E-mail: andrea.eeba@t-online.hu

A mai napon a tárgy szerinti szemle céljából a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: BÉVKH KTHF) munkatársai megjelentek a Kft. fent nevezett telephelyén.

A nyilatkozattételi jogosultságot a BÉVKH KTHF (cégbíróági bejegyzés, írásbeli/ szóbeli meghatalmazás alapján) az ellenőrzéskor vizsgálta, a Kft. nevében aláíró Mersány Csaba meghatalmazása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az – aktuális megállapítás X-el való megjelölése mellett az – Ügyfél az ellenőrzésről

- ☒ X. előzetesen szabályszerű írásos értesítést kapott.
☐ □ általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ellenőrzésről előzetes értesítést nem kapott, mert fennállt a lehetősége annak, hogy az előzetes értesítés megkülsítaná az eljárás sikerét.

Az ellenőrzött időszak: 2022. január 19-től 2025. január 23-ig.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HGO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

A helyszíni ellenőrzés alapjául szolgáló főbb jogszabályok:

- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) vonatkozó rendelkezései,
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.),
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet,
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet,
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- A 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak melléklet (a továbbiakban: BAT Melléklet),
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet,
- A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet,
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet,
- A környezeti alapnyilvántartásról szóló módosított 78/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet.

Az ellenőrzést végző az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőit, hogy hatósági ellenőrzést végez, melynek során vizsgálja a hatályos jogszabályok, illetve a hatóság által kiadott határozatokban foglalt követelmények betartását.

Tájékoztatások:

Tájékoztatom, hogy jelen jegyzőkönyv felvétele során az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfélként vesz részt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint, ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel (Ákr. 63. §-a).

Az Ákr. 64. § (1) bekezdése szerint: „Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.” Tájékoztatom továbbá, hogy a (2) bekezdése szerint, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az Ákr. 105. § (1) bekezdése szerint: „A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshoz szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.” Ugyanezen jogszabályi hely (2) bekezdése szerint: „Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.”

Fentiekre figyelemmel tájékoztatom az Ákr. 66. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakról:

„66. § (2) Tanúként nem hallgatható meg

- a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
- b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

Aláírás:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

(3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha

a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),

b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,

c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kiletét felfedné, vagy

d) diplomáciai mentességben részesülő személy."

Hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa.

Közeli hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér.

Tájékoztatam az ügyfelet, hogy a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeit indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.

Tájékoztatam az ügyfelet, hogy megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.

Felhívom a figyelmét, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Figyelmeztetem, hogy magatartása nem irányulhat a hatóság meglepetésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az eljáró ügyintéző figyelmezteti az ügyfelet, ha más hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, más ellen bűncselekményre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény /továbbiakban: Btk./ 268.§ (1) bekezdés).

Figyelmezteti az ügyfelet, hogy aki hatóságnál szabálysértési, illetve fegyelmi jogkör gyakorlójánál szabálysértési, illetve fegyelmi eljárás alapjául szolgáló olyan bejelentést tesz, amelyről tudja, hogy valótlan – és a 269. § esete nem áll fenn –, egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Figyelmezteti az ügyfelet arra is, hogy, aki hatóságnál egyéb hatósági eljárás alapjául szolgáló olyan bejelentést tesz, amelyről tudja, hogy valótlan – és a 269. § esete nem áll fenn –, elzárással büntetendő. (Btk. 271.§ (2) és (3) bekezdése).

Képviseléről való tájékoztatás:

Ha a törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat (Ákr. 13. § (1) bekezdése).

Az Ákr. 14. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviselési jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazott a képviselési jogosultságát köteles igazolni.

Az eljárás irataiba való betekintés, bizonyítékok ismertetése:

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján: „Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.”

Ákr. 33. § (3) bekezdése szerint: „Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.” Ugyanezen jogszabályi hely (4) bekezdése szerint: „Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.”

Míg az Ákr. 33. § (5) bekezdése szerint: „Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.”

Nem tekinthez be az ügyfél, az Ákr. 34. § (1) bekezdése alapján a döntés tervezetbe. Továbbá nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az

Aláírás:

iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában. (Ákr. 34.§ (2) bekezdése)

Adatkezelésről való tájékoztatás:

A hatóság az eljárása során jogosult a természetes személy ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonosítása céljából nevének, születési nevének, születési idejének, születési helyének, anyja nevének, lakcímének, valamint külön törvényben vagy – törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben – helyi önkormányzat rendeletében meghatározott személyes adatának kezelésére (Ákr. 27. § (1) bekezdése).

A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és törvény által védett egyéb adat (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és e védett adatok törvényben meghatározott védelme a hatóság eljárásában is biztosított legyen. (Ákr. 27. § (2) bekezdése).

A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához – jogszabályban meghatározott módon és körben – kezeli azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges. (Ákr. 27. § (3) bekezdése).

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a szemle megtartása során – az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg – a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje. (Ákr. 69. §-ának (1) bekezdése).

Figyelmeztetem, az ügyfelet, hogy a szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni, bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni, felvilágosítást kérni, illetve mintát venni. (Ákr. 69. §-ának (2) bekezdése)

Figyelmeztetem az ügyfelet, hogy aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. (Ákr. 77. §-ának (1) bekezdése).

A fentiekben foglalt figyelmeztetést, tájékoztatást megértettem és tudomásul vettem. Az ügyben nyilatkozni kívánok a jelen helyszíni ellenőrzésről felvett jegyzőkönyvben.

A jelenlévők a jogokra és köteleességekre történő figyelmeztetés megtörténtét jelen jegyzőkönyv aláírásával megerősítik.

Előzmények:

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2021. január 13. napján kelt BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy M. u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél Vésztő, Kertmeg, külterület 0776/8 hrsz. alatti (KTJ: 100 409 281) telephelyén folytatott sertéstartási tevékenységhez. Az IPPC engedély 2031. május 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély módosítására a BE/38/00121-31/2022. ügyiratszámú határozatban került sor.

A Khvr. 22. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a területi környezetvédelmi hatóság az illetékességi területén működő, egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítmények tekintetében környezetvédelmi ellenőrzési kerettervet készít, mely alapján összeállítja az ellenőrzési tervet.

A fentiek alapján döntött a főosztály a mai helyszíni ellenőrzés megtartásáról. A 2022. évi ellenőrzés óta nem történt változás a telephelyi tevékenységben.

A mai ellenőrzéskor felhős, borús idő van, 4 °C, enyhe DK-i szél (18 km/h), a telephely bejárata előtt a sertéstartásra jellemző szaghatás volt tapasztalható. Az ellenőrzés megkezdésekor a telep bejáratánál a takarmány pneumatikus feltöltését végezték.

A helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak leírása:

Az IPPC engedély mai napig esedékes, illetve határidőhöz nem kötött, folyamatosan betartandó előírásainak teljesítése:

- A határozat III.4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően, a telephelyen keletkezett hígtrágya mennyiségről, elhelyezési módjáról és helyéről a jelentést minden évben beküldik március 31. napjáig, jelentéstételi kötelezettségüknek 2022., 2023. és 2024. évben is eleget tettek, a területi környezetvédelmi hatóság képviselője a jelentéseket ezennel **elfogadja**.
- Hígtrágya enzimes kezelését a hígtrágya tározóban, valamint az állattartó épületekben nem alkalmazzák.
- A Kft. a BE/38/02279-10/2022. ügyiratszámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, amely 2027. június 30. napjáig hatályos. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát legkésőbb 2027. április 1-ig be kell nyújtani jóváhagyásra a területi

Aláírás:

környezetvédelmi hatósághoz. A telepen a kármentéshez használt eszközök, felítató anyag biztosítva vannak.

- A 2022.-2023. közötti időszakban az élőállat termelés a telepen az alábbi volt:
 - 2022. évben: összesen kb. 2.738,6 tonna sertés került kiszállításra a telepről
 - 2023. évben: összesen kb. 2.482 tonna sertés került kiszállításra a telepről.
- Az éves környezetvédelmi beszámolókat beküldték határidőben 2021., 2022., 2023. évek tekintetében az adott év március 31-ig. Az éves jelentések alapján megállapítottam, hogy a telephelyi tevékenység teljesítette az elérhető legjobb technika követelményeit. A hatóság képviselői ezennel nyilatkoznak, hogy az éves jelentésben foglaltakat ezennel **elfogadják**.
- A sertéstelep kb. 66,5 %-os kihasználtsággal üzemelt a szemle időpontjában.
- A telephely férőhely-kapacitása maximum 20.134 db, a Kft. által ebből kihasznált kapacitás 11.806 db (vegyes korcsoport); a 30 kg-n felüli sertések száma maximum 8.224 db, ebből kihasznált kapacitás 5 520 db. Az állattartó épületek férőhelyei:

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsoportonként a férőhely (db)					Az ellenőrzés-kor bennálló létszám, db
			Tenyész-koca (200-250 kg), db	Előhasi koca (150-200 kg), db	Süldő-koca (90-120 kg) db	Előhízó (8-30 kg) db	Hízó (30-120 kg) db	
1.	Kocaszállás	V1		192				192
2.	Kocaszállás	V2		192				192
3.	Egyedi kocaszállás	V3		228				228
4.	Egyedi kocaszállás	V4		218				218
5.	Kanszállás	Ksz.		204				204
6.	Fiaztató	F1		72				72
7.	Fiaztató	F2		72				72
8.	Fiaztató	F3		72				17
9.	Fiaztató	F4		36				36
10.	Batériás malacnevelő	B1				850		0
11.	Batériás malacnevelő	B2				850		0
12.	Batériás malacnevelő	B3				850		637
13.	Batériás malacnevelő	B4				850		638
14.	Batériás malacnevelő	B5				850		548
15.	Batériás malacnevelő	B6				750		549
16.	Hízólalda	H1					440	117
17.	Hízólalda	H2					440	440
18.	Hízólalda	H3					440	0
19.	Hízólalda	H4					440	0
20.	Hízólalda	H5					440	424
21.	Hízólalda	H6					440	433

Aláírás:

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Ssz.	Épület	Épület jele	Korcsopontonként a férőhely (db)					Az ellenőrzés- kor bennálló létszám, db
			Tenyész- koca (200-250 kg), db	Előhasi koca (150-200 kg), db	Süldő- koca (90-120 kg) db	Előhízó (8-30 kg) db	Hízó (30-120 kg) db	
22.	Hizlalda	H7					576	500
23.	Hizlalda	H8					576	570
24.	Hizlalda	H9					576	576
25.	Hizlalda	H10					576	560
26.	Hizlalda	H11					576	575
ENGEDÉLYEZETT ÖSSZESEN:			1.286			5.000	5.520	7.853

- A telepen trágyacsatornás, vízőblítéses hígrágyás technológia üzemel.
- Az állati hulla gyűjtőhely csurgalékvíze föld alatti vezetéken a hígrágyás rendszerbe csatlakozik. A nagyobb testű hullákat az épületen belül, betonon gyűjtik, a burkot és a kisebb testű hullákat 500 l-es fém konténerben tárolják, azokat az ATEV rendszeresen elszállítja (nyáron hetente 3-szor, télen kétszer). Legutóbbi kiszállítás 2025. január 10-én volt, ekkor 1.950 kg állati hullát szállítottak el.
- A telepen keletkezett hígrágya mennyiségéről a nyilvántartást papíralapon folyamatosan vezetik, azt az ellenőrzéskor bemutatták a hatóság képviselőinek. A 2021., 2022., 2023. évben kihelyezett hígrágya mennyiségekről nyilatkoztak az éves jelentésekben. A VI. tározó jelenleg üres, többnyire csapadékvíz van benne.
- A hígrágya tárolókban lévő hígrágya mennyiségéről, valamint a kihelyezés gyakoriságáról üzemnaplót vezetnek. A nyilvántartást az ellenőrzéskor bemutatták a hatóság képviselőinek. A hígrágya tározók összkapacitása 531, 071 m³.

Levegőtisztaság-védelem

- A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. Az állattartó épületek és a hígrágya tározók, mint diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásairól szóló (2021., 2022. és 2023. évi) éves jelentéseket a Kft. határidőben megtette, melyek elfogadásra kerültek.
- A telepvezető nyilatkozata szerint az állattartó épületekben, illetve a hígrágya tározókban a lebontáshoz biológiai adalékanyagot jelenleg nem használnak. Korábban Sunny Globe Basic adalékanyagot használtak. Az állattartó épületek mellett a sertéstartásra jellemző szaghatás volt tapasztalható, a hígrágya tározók mellett nem volt szaghatás.
- A víztorony mellett két nagy halom tűzifa (kb. 10 m³) van deponálva, melyet a telephely szociális fűtését biztosító kazánban égetnek el. Amennyiben a fahulladékokon (amelyek az állattartó épületek mennyezetének elbontásából származnak) fólia maradványok találhatók, azokat minden esetben leszedik a fáról. A fahulladékok kezeletlenek. A kazán 45 kW teljesítményű, képek készültek róla.

Hulladékgazdálkodás

- A 2022., és 2023. évre vonatkozó éves hulladékgazdálkodási adatszolgáltatást benyújtották a hatósághoz az OKIR rendszeren keresztül, és azok elfogadásra kerültek.
- A telephelyen az ellenőrzés időpontjában bemutatták a hulladékokra vonatkozóan hulladéktípusonként elkészített, elektronikusan vezetett nyilvántartást.
- Az állati hullákat az ATEV Zrt. által a telephelyről történő elszállításig fedett, zárható, beton aljzatú épületben gyűjtik fém konténerben.
- A gépek karbantartása során keletkező veszélyes hulladékokat, valamint az állategészségügyi hulladékokat (gyógyszeres göngyöleg) munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek épülete a szociális épület mellett található. A gyűjtőhely fedett, zárható, aljzata betonból készült. A veszélyes hulladékokat legalább félevenkénti gyakorisággal szállítják el. A 2024. évben a Design Kft. és a P.M.R. Kft. (Karcag) végezte a szállítást.

Aláírás:

- A telepen keletkező kevert települési hulladékot a szolgáltatási szerződés szerint a helyi közszolgáltató szállítja el, heti gyakorisággal.
- A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizet 50 m³-es aknában gyűjtik, ahonnan a Kobold Trans Közérdekű Közszolgáltató, Fuvarozó és Szolgáltató Bt. (4126 Kismarja, Bethlen Gábor u. 45.) szállítja el szennyvíztisztító telepre.
- Az ellenőrzés időpontjában az alábbi hulladékok (HAK szerint) vannak a munkahelyi gyűjtőhelyen:
 - 15 01 10*: 7 kg (üveg)
 - 15 01 10*: 7 kg (műanyag)
 - 15 01 10*: 5 kg (Altresyn hulladék)
 - 15 01 10*: 1 kg (gyógyszeres kis palack)
 - 15 01 11*: 1 kg
 - 16 06 01*: 40 kg (akkumulátor, 3 db)
- 2022. évben a hulladékok munkahelyi gyűjtőjének aljzatszigetelését kijavították. A telephelyi veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége, az elszállítás gyakorisága:

Azonosító kód	Megnevezés	Tároló edényzet	Mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
18 02 02*	állatgyógyászati hulladékok	3 db x 200 l-es fémhordó	600	minimum félévente egyszer
20 01 21*	fénycsők, infrák, izzók	2 db x 200 l-es fémhordó	200	minimum félévente egyszer
18 02 02*	tűk	5 l-es műanyag tűgyűjtő	5	minimum félévente egyszer
15 01 10*	szennyezett csomagolási hulladék	200 l-es fémhordó	100	minimum félévente egyszer
20 01 33*	elem	10 l-es doboz	10	minimum félévente egyszer
15 01 11*	kiürült hajtógázos palackokat	1 db x 200 l-es fémhordó	50	minimum félévente egyszer
Összesen:			965	

- A telephelyen található még megközelítőleg 02 01 10 kódszámú (vas) hulladék 400 kg, illetve 20 01 10 kódszámú (alumínium) hulladék 80 kg, melyet az engedélyes 2025. március 31. napjáig vállalja, hogy elszállítat a telephelyről.
- A telephelyen üzemelő gépek, berendezések karbantartását nem végzik a telephelyen, azt külön szakszervizzal végeztetik.

Vízvédelem

- Az IPPC engedély IV.11.4. pontjához kapcsolódóan négyévente esedékes az agyagszigetelés épségének vizsgálata, soron következően legkésőbb 2026. október 31. napjáig kell elvégeztetni. Az eredmények alapján igazolni szükséges a tároló szigetelését, az eredményeket be kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóságra, illetve a területi környezetvédelmi hatóságra is.
- Az IPPC engedély IV.11.5. pontjához kapcsolódóan négyévente esedékes a telepen található aknák vízzárósági próbájának elvégzése, soron következő alkalommal 2026. október 31. napjáig kell elvégeztetni, és a vízzárósági próba jegyzőkönyvét be kell küldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóságra.
- A határozat III.11.6. pontjához kapcsolódóan: A telephely vízellátását a K-52 kat. számú, 105 m talpmélységű kút biztosítja, K-44 kat. számú, 625 m mély kút tartalékként van fenntartva. A vízellátásról a többször módosított 11.156-6/1997. ikt. számú, 2037. augusztus 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezik. A kitermelhető vízmennyiség 43 200 m³/év.
A kút fővezetékén található vízóra állása az ellenőrzés időpontjában a szociális épületnél található vízóra állása az ellenőrzés időpontjában: 1.332 m³. A vízkitermelő kútnál a mai napon a vízóra állása 61.740 m³. a kúton lévő órát javították és újraterjesztették 2022. évben.
- A telep felszín alatti vízre gyakorolt hatását monitoringozó figyelő kutak üzemeltetését az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35400/1586-1/2021. ált. számú határozattal módosított 50795-004/20019. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben szabályozta, hatályos 2041. május 31. napjáig. (monitoring rendszerazonosító: 34304).

Aláírás:

[Handwritten signatures and stamps are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.]

- A telepen keletkező hígtrágya éves mennyisége mintegy 20-24 000 m³/év, a hígtrágya mennyiséget a telep mellett található, 6 db földmedrű (összesen 531 071 m³ tárolókapacitású) tározó biztonsággal fogadni tudja.
- A telepi csapadékvíz-elvezető rendszer szikkasztó árcai tiszták voltak a mai ellenőrzéskor.

Egyéb

- Az IPPC engedély közzétételére vonatkozóan: a telepvezetőnél megtalálható volt az engedély egy példánya, ő is és a tenyésztésvezető is ismerte annak tartalmát. Az engedély egyes részeiről tájékoztatták a telepen dolgozókat, a rendszeres munkavédelmi oktatás keretén belül készített jegyzőkönyvben, ez írásban is rögzítve lett. Az engedély vonatkozó részeiről legutóbb 2024. május 31-én tájékoztatták a telepen dolgozókat, az erről felvett jegyzőkönyvet a mai ellenőrzésen bemutatják.
- A telepen az elmúlt egy évben műszaki baleset, rendkívüli esemény nem történt, illetve lakossági panasz sem érkezett a telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan.
- Az IPPC engedélyben előírtak alapján a környezetvédelmi megbízotti feladatokat Bartha Andrea látja el.
- A telepen dolgozók létszáma: 18 fő.

A meghívott hatóságok nyilatkozata:

A helyszíni ellenőrzésre a főosztály meghívta az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba bevont hatóságokat (Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya, Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya, Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.).

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya a 35403/232-1/2025.ált. számú levélben nyilatkozott, hogy a mai ellenőrzésen nem vesznek részt. Kérte, hogy a jegyzőkönyvet küldjék meg részükre.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya képviselőinek nyilatkozata:

- A munkavállalók számára biztosítani kell a munkahely és a munka jellegének megfelelően az öltözködési, tisztálkodási, egészségügyi, étkezési, pihenési és melegedési lehetőséget.
- Amennyiben nem ivóvíz-minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a "nem ivóvíz" feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatelemzésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. A telephelyen dolgozók foglalkozás-egészségügyi ellátását Dr. Kelle György egyéni vállalkozóval (6000 Kecskamét, Széchenyi sétány 6.) kötött szerződés alapján biztosítják.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- A veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában végezhető.
- A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról és készítményekről, illetőleg azok változásairól a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentést kell tenni a Népegészségügyi szakigazgatási Szerv területileg illetékes járási hivatal felé.
- A rágszálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évente két alkalommal rágszálóirtást végeztetnek. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen. Legutóbb 2025. január 19 -én végezte a EMIM Kártevő Kontroll Kft. (5300 Karcag, Jándi u. 3.) a légyirtást, a munka elvégzését igazoló számlát a mai ellenőrzés alkalmával bemutatják.
- A dohányzást tiltó tábla ki van helyezve, valamint dohányzásra kijelölt hely ki van jelölve a telep bejárata mellett, valamint a telepen is, a szociális épület mellett.

A népegészségügyi osztály képviselői külön jegyzőkönyvet is vettek fel, illetve – egyéb hivatali elfoglaltságaik miatt – a jelen jegyzőkönyv aláírása előtt távoztak, és kérték, hogy a jegyzőkönyvet részükre küldjék meg.

Felhívom a környezethasználó figyelmét az alábbiakra:

1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (3) bekezdése alapján felügyeleti díjat kell fizetni **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke jelen telephely esetében 100.000,- Ft. A 100.000 Ft.- felügyeleti díj átutalásáról intézkedtek 2022., 2023. és 2024. évben is.

Aláírás:

[Handwritten signatures and stamps are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.]

- A 2025. évre vonatkozó felügyeleti díjat a jelen telephely vonatkozásában legkésőbb 2025. február 28. napjáig kell megfizetni és a befizetést igazoló bankszámla-kivonat másolatát a befizetést követően haladéktalanul be kell küldeni a főosztályra.
- Mint IPPC-engedély, illetve PRTR létesítmény kötelesek az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni. A rendelet 5. cikkelye előírja, hogy minden egyes olyan üzem üzemeltetője, amely egy vagy több, a rendelet I. mellékletében meghatározott tevékenységet végez az abban meghatározott vonatkozó kapacitásküszöböt meghaladóan, évente köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak. Segítségül a PRTR-rendelet III. sz. mellékletében szereplő adatlap kitöltéséhez a következő Internet címen találunk: http://eper-prtr.kvvm.hu/docs/E_PRTR_utmutato_hu.pdf. Az OKIR rendszerben az E-PRTR (A) adatlap benyújtási kötelezettségének 2022., 2023. és 2024. évben is eleget tettek, a PRTR lapok elfogadása megtörtént.
 - A 2024. évre vonatkozó PRTR adatszolgáltatási kötelezettségnek legkésőbb 2025. március 31-ig kell adatot eleget tenni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (továbbiakban: OKIR) keresztül.
 - A hulladékgazdálkodási adatszolgáltatások során kiemelt figyelmet kell fordítani az **átadó és átvevő partnerek KAR adatainak (KÖJ, KTJ) helyességére és a kezelési kódokra**. A munkahelyi gyűjtőhelyen 6 hónapig lehet jogszerűen gyűjteni a hulladékot, az elszállításról gondoskodni szükséges. A telephelyről kiszállított vas és alumínium hulladékok szállítási bizonylatait, valamint az elszállítást igazoló fényképeket be kell küldeni a hulladékgazdálkodási hatóságra legkésőbb 2025. április 15. napjáig.
 - A 2024. évre vonatkozó légszennyező anyag kibocsátásairól 2025. március 31-ig, a hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettségnek legkésőbb 2025. március 1-ig kell eleget tenni az OKIR rendszeren keresztül.
 - A telephelyi monitoring rendszer 2025. márciusi eredményeit 2025. április 30. napjáig kell megküldeni, a következő értékelő jelentést 2025. május 31. napjáig kell benyújtani a vízügyi hatóság részére.
 - A BE/38/00272-1/2021. ügyiratszámú IPPC engedély alábbi előírásaira:

„IV. 10.3. Az engedély lejárta megelőzően – amennyiben a tevékenységet a telephelyen továbbra is folytatni kívánják – kérni kell annak meghosszabbítását. A meghosszabbítási kérelemhez mellékelni kell a felülvizsgálati dokumentációt. A felülvizsgálati dokumentációt legkésőbb 2026. január 31. napjáig be kell nyújtani a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra. A felülvizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltak alapján kell elkészíteni.

10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.

10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.”

A felülvizsgálati dokumentációban be kell mutatni a tározók üzemeltetését (mikor voltak takarítva, mikor termelték ki belőlük a szilárd fázist a felülvizsgált időszakban stb.).

Az ügyfél nyilatkozata:

A jegyzőkönyvbe foglaltakat tudomásul veszem, a fenti adatszolgáltatásokat határidőben teljesítem.

A területi környezetvédelmi hatóság nyilatkozata:

Az ellenőrzött telephely üzemeltetése során a vonatkozó jogszabályi előírásokat be kell tartani. A mai helyszíni ellenőrzés alkalmával a telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában jogsértést nem tapasztaltunk.

Az ellenőrzést végző tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőjét, hogy ez az ellenőrzési jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény 323. §-a szerinti közokiratnak minősül. Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában vannak.

Ez a jegyzőkönyv 10 oldal terjedelmű és egy eredeti példányban készült. A helyszíni ellenőrzés alkalmával digitális fényképek is készültek, melyek az elektronikusan megküldendő jegyzőkönyv mellékletét fogják

Aláírás:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]


[Handwritten signature]


[Handwritten signature]

képezni. A jegyzőkönyv mellékleteinek száma: 1 oldal jelenléti ív, 1 oldal meghatalmazás, összesen 2 oldal. A jelenlévők a jegyzőkönyvet előolvasás és értelmezés után – mint a helyszíni ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését –, aláírásukkal hitelesítik. Az ügyfél, illetve a meghívott hatóságok részére a főosztály a jelen jegyzőkönyv hiteles másolatát elektronikus úton, utólag küldi meg.


Az ellenőrzés befejezésének, a jegyzőkönyv lezárásának időpontja: 2025. január 23. 13.00 óra.

k.m.f.


Kopcsákné Lakatos Ildikó
jegyzőkönyvvezető
BÉVKH KTHF HKO

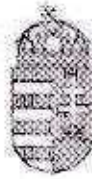

Mersány Csaba
EEBA Kft.


Soós Katalin
BÉMKH KTHF HGO, Gyula


Bartha Andrea
EEBA Kft.

Csatári János
EEBA Kft.

Vajda László
EEBA Kft.



**BÉKÉS VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: BE/38/00106-3/2025.

JELLENLÉTI ÍV

az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/6 hrsz. alatti sertéstelepeén folytatott
tevékenység 2025. január 23. napján tartott helyszíni ellenőrzéséhez

S. sz.	Olvasható név	Intézmény, beosztás	Aláírás
1.	Kopcsányi László László	Békés Városi Önkormányzat	Kopcsányi László
2.	Székely László	Békés Városi Önkormányzat	Székely László
3.	Csontos László	Békés Városi Önkormányzat	Csontos László
4.	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat
5.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
6.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
7.	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat
8.	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat	Békés Városi Önkormányzat

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118


MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Kovács Lilla** (anyja neve: Pál Judit Erzsébet szül. hely, idő: Kunhegyes, 1992. 07. 21. szem. ig. szám: 845569 ME, lakcím: 5435 Martfű, Ifjúsági út 5 3/11.), mint az **EEBA Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9. adószám: 12240193-2-03) ügyvezetője, meghatalmazom **Mersány Csaba**, (anyja neve: Szappanos Irma, születési hely, idő: Berettyóújfalú, 1981.01.24. lakcím: 4125, Pocsaj, Ady E. u. 13., szem. ig. szám: 422063 KE) hogy az EEBA Kft. nevében teljes jogkörrel eljárjon a Vésztő 0776/8 hrsz. szám alatti sertéstelepen elrendelt 2025.01.23-án 10:00 órai kezdettel tartandó hatósági helyszíni ellenőrzésen.


Kecskemét, 2025. január 23.

EEBA Állattenyésztő és Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Adószám: 12240193-2-03
Meghatalmazott
Kovács Lilla ügyvezető
EEBA Kft.


Meghatalmazott

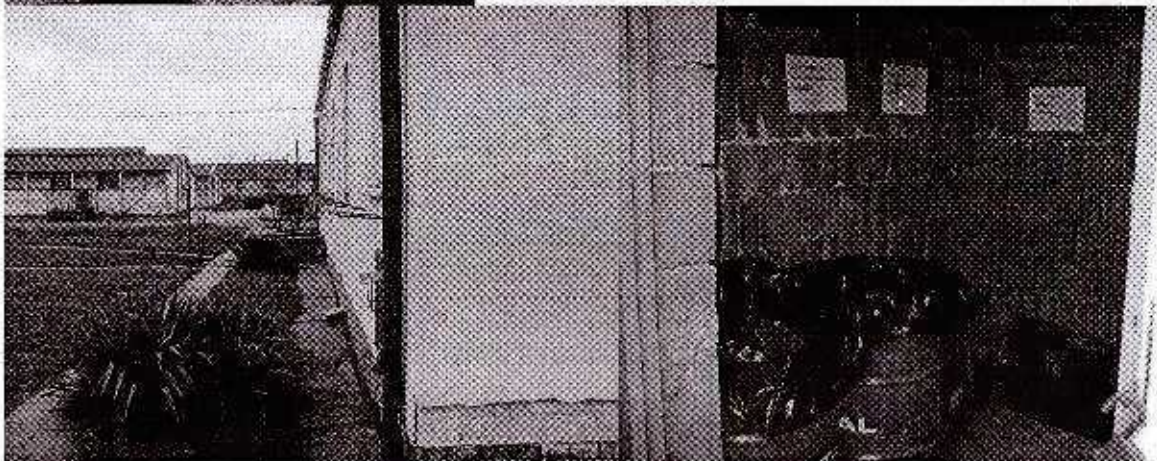
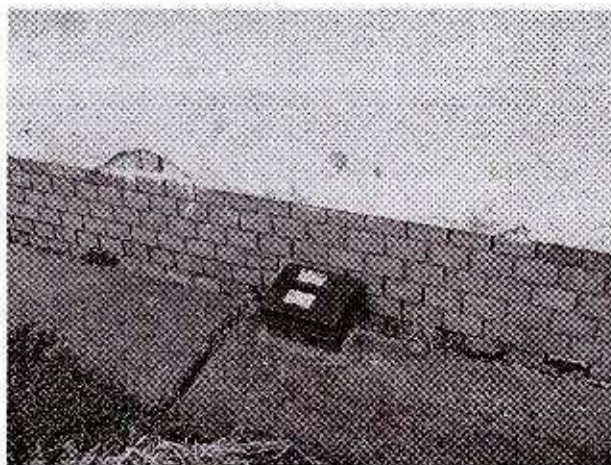
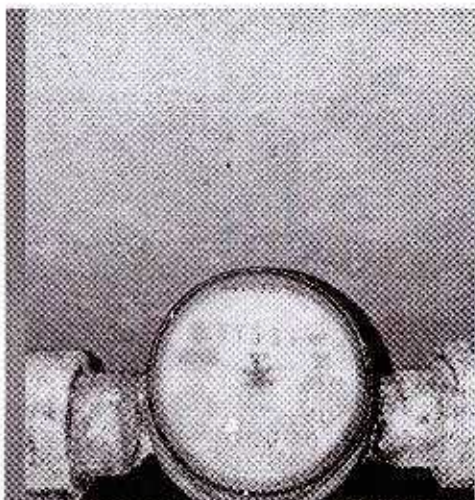

tanú

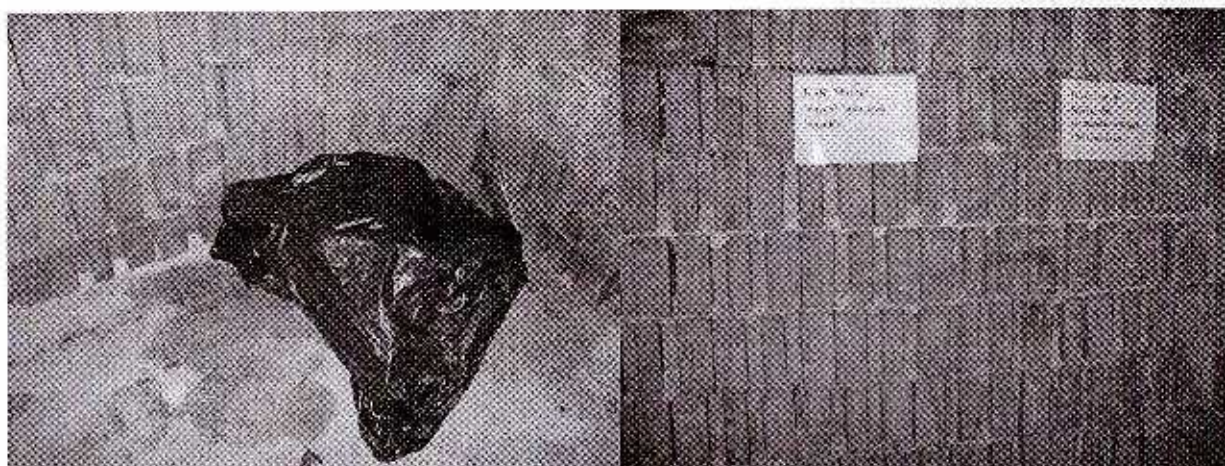
Név: Kovács Éva
Anyja neve: Kiss Éva
Lakcím: 6032 Nyárlőrinc, Kossuth u. 38
Szig. szám: 742285 SA

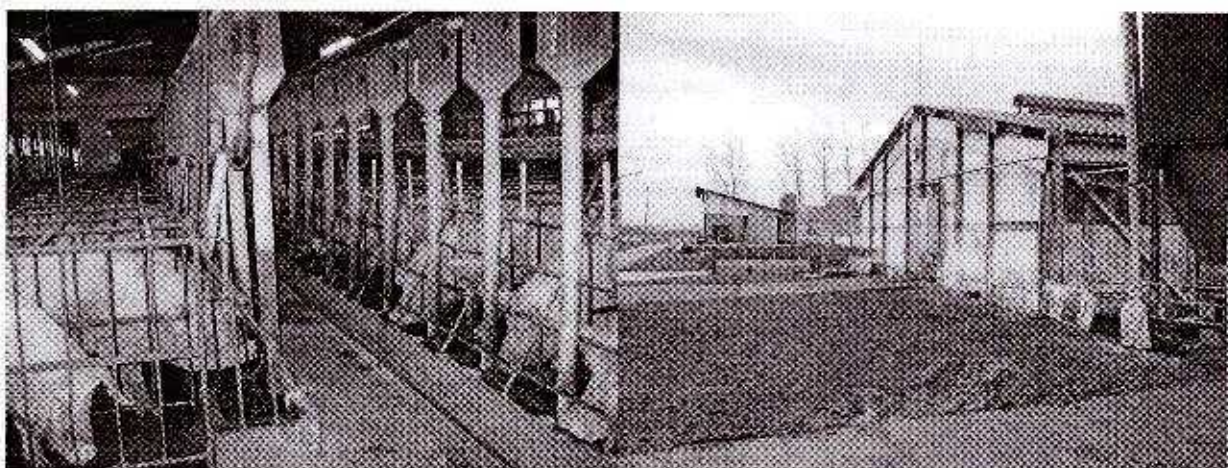
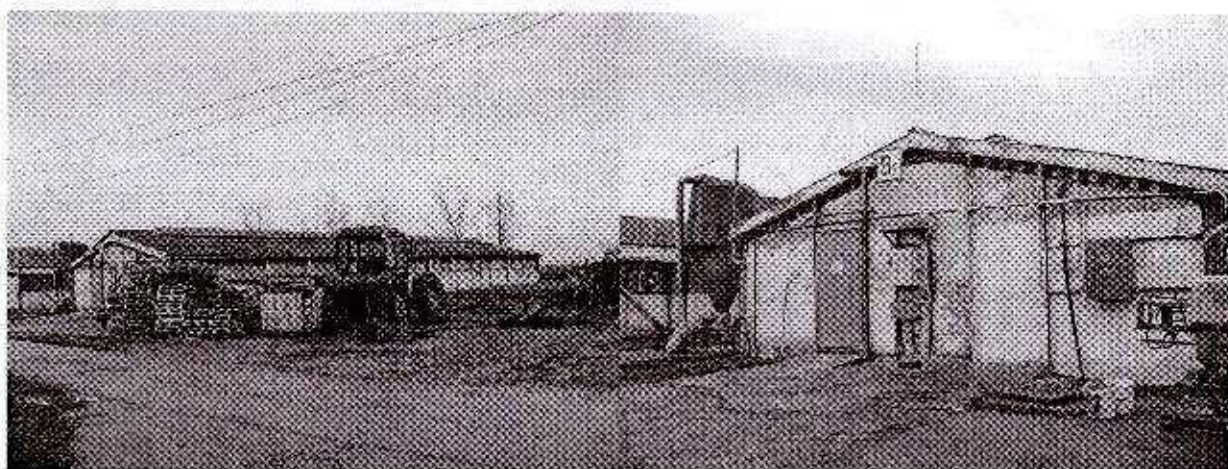

tanú

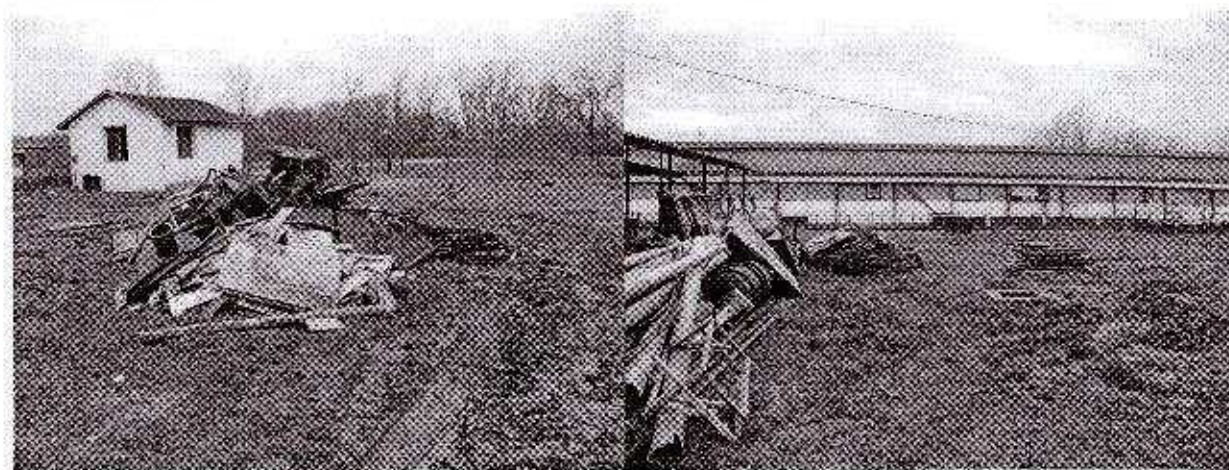
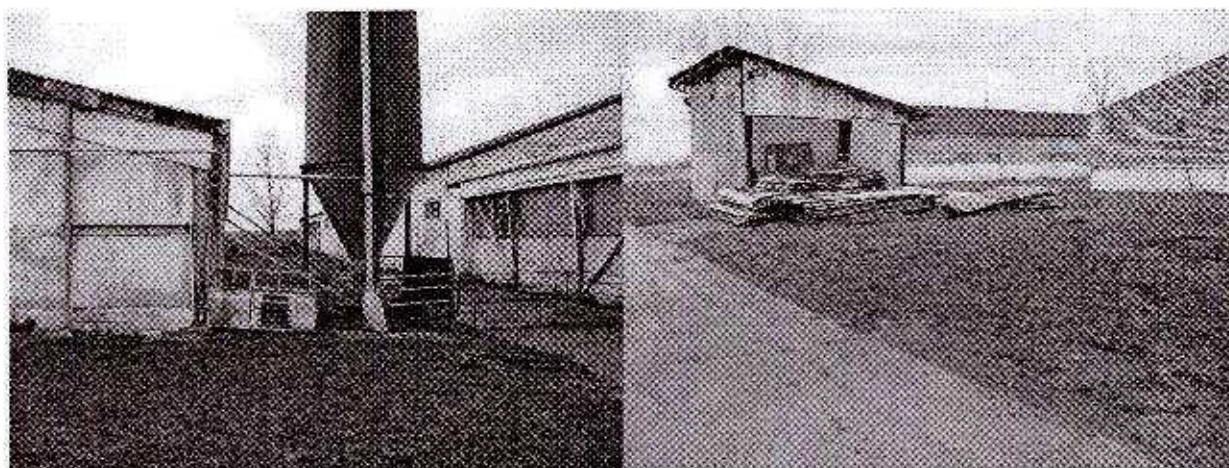
Név: Bartha Andrea
Anyja neve: Balogh Márta
Lakcím: 6000 Kecskemét, Horog u. 6. 2/3
Szig. szám: 834121 BE

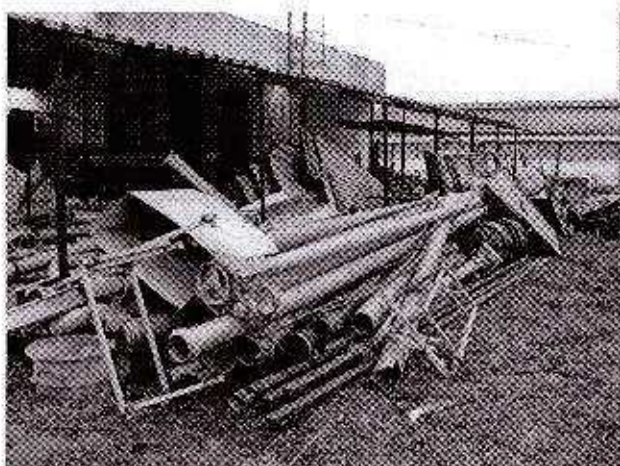
Melléklet az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. Vésztő-Kertmeg, külterület 0776/6 hrsz. alatti sertéstelepén tartott helyszíni ellenőrzés BE/38/00106-3/2025. sz. jegyzőkönyvéhez

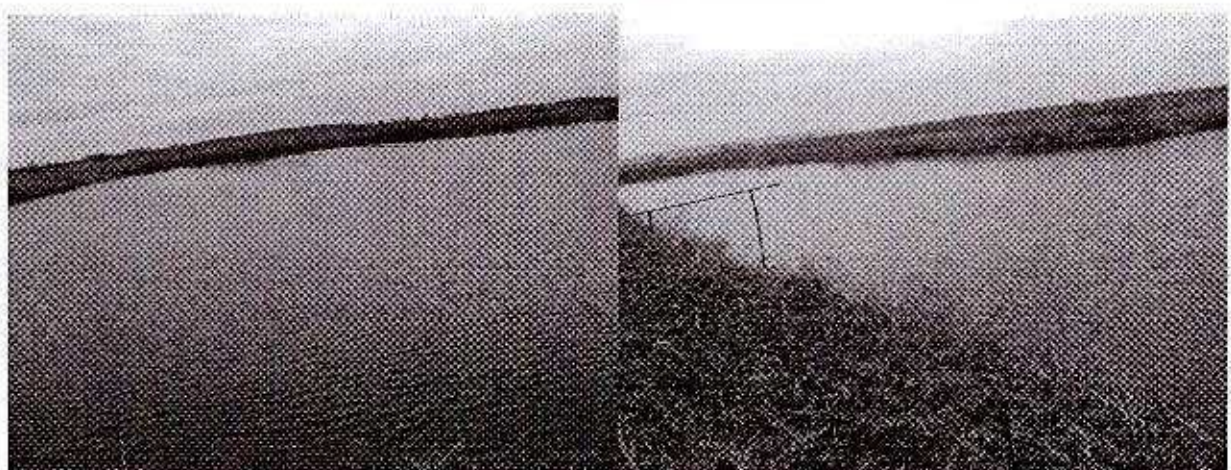
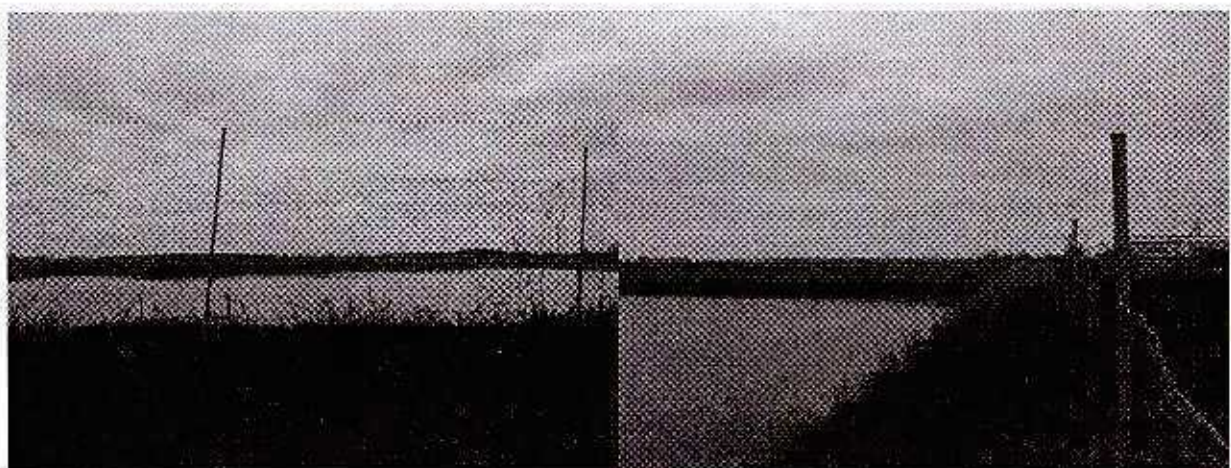
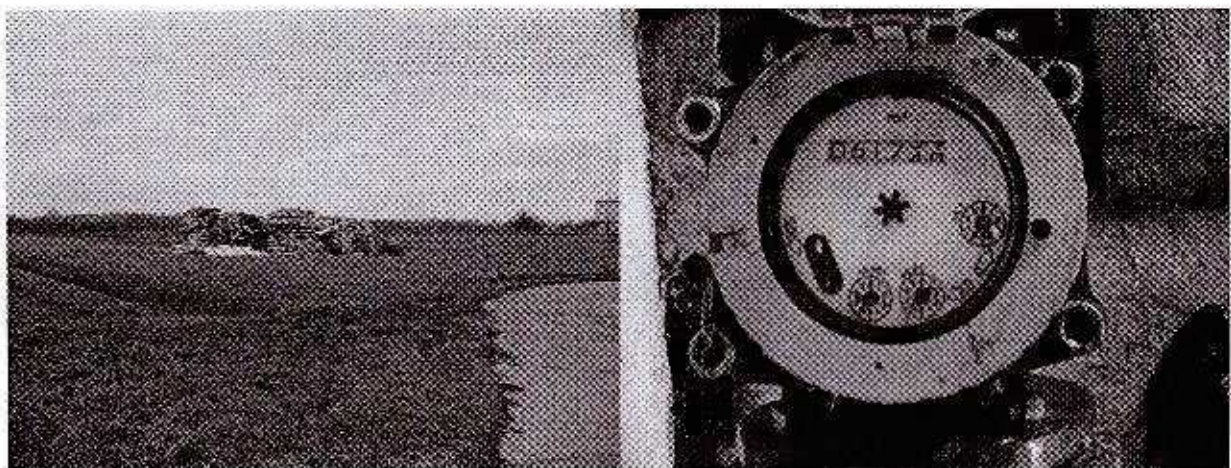


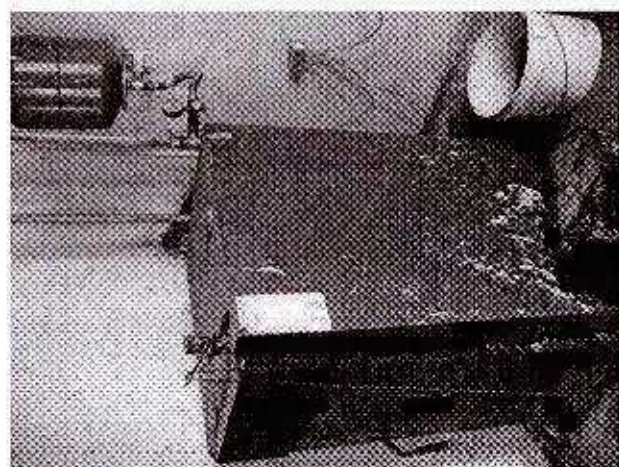
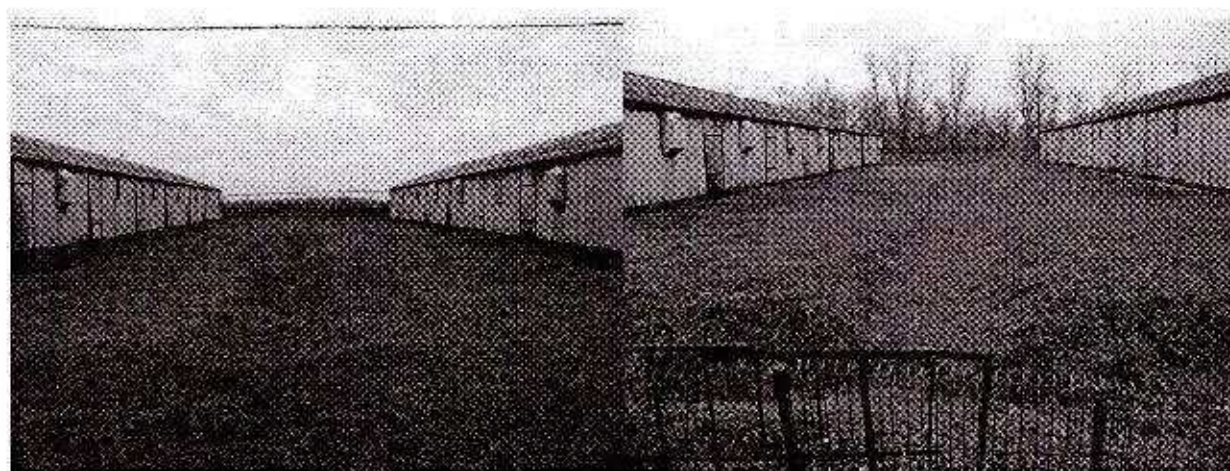












ALORITHERM 5B HC 45

Model 5B HC 45

12-1936

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Békés Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Kopcsákné Lakatos Ildikó

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.1.11'

Másolatkészítési szabályzat:

41/2024. (XII. 10.) vezetői utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/system/files/dokumentum/bekes/2024-12/msz.pdf>

Másolatkészítés időpontja:

2025.01.23. 14:50:56



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.01.23. 14:50:56
Békés Vármegyei Kormányhivatal
Kopcsákné Lakatos Ildikó

9.sz. melléklet

10.sz. melléklet

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft.

HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium

A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-9574
E-mail: info@talajvizsgalo.hu

Vevő neve: **EEBA Kft.**
Vevő címe: **6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-Lab Kft.
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2021. 04.07.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2021. 04.07.-04.14.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 1 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrzük.

Debrecen, 2021.04.14.



Jegyzőkönyv azonosító: 21-12034

Előlap

HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
Mertcontrol HL-LAB Kft.
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Vésztő 0776/8 hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények			
Vevő azonosítója	1	2	3	4
Laborazonosító	21/12034	21/12035	21/12036	21/12037
pH [-]	7,37	7,29	7,18	7,11
Fajlagos elektromos vezetőképesség [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	3050	3150	3280	3410
Kémiai oxigénigény, permanganátos [$\text{mg}/\text{dm}^3 \text{O}_2$]	4,4	4,7	3,7	5,2
Ammonium [mg/dm^3]	0,05	<0,02	<0,02	0,07
Klorid [mg/dm^3]	42	20	29	44
Nitrát [mg/dm^3]	2,9	9,9	7,8	5,2
Nitrít [mg/dm^3]	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02
Orthofoszfát [mg/dm^3]	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Szulfát [mg/dm^3]	34	40	31	70

Debrecen, 2021.04.14.



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz	WTW inoLab pH7310 digitális pH-mérő SinTex 41 elektróda
Fajlagos elektromos vezetőképesség [µS/cm]	MSZ EN 27888:1998	WTW inoLab Cond7310 konduktométer TetraCon 325 elektróda
Kémiai oxigénigény, permanganátos [mg/dm ³ O ₂]	MSZ 12750-21:1971 2. fejezet	titrimetria, permanganometria
Ammónium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Klorid [mg/dm ³]	MSZ 1484-15:2009	titrimetria (argentometria)
Nitrát [mg/dm ³]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrit [mg/dm ³]	EPA 354.1:1971	
Ortofoszfát [mg/dm ³]	EPA 365.1:1981	
Szulfát [mg/dm ³]	EPA 375.4:1978	

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Megrendelő neve: EEGA Kft
Helység neve: Vénkő 077618
Kút száma: 1
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat:

Víz minta jele: 1

Szűrőzés adatai:

Kút anyaga:

Cső belső átmérője (m):

Csőkiállítás (m):

Számított háromszoros térfogat (dm³):

Vizsgálendő komponensek: általános KÖI

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): -35

Talpmélység a peremtől (m):

Vízoszlop magassága (m):

Kitermelt vízmennyiség (dm³): 110

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:

Mintavétel ideje: 2021 év 04 hó 07 nap 9 óra 11 perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete: <u>8:15</u>			Tisztítószivattyúzás vége: <u>9:15</u>		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<u>10</u>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<u>10,3</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<u>3100</u>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<u>7,40</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: -

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: 8 °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: KOVÁTH M

aláírás: A

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: 17-21-12031

Minták laboratóriumi sorszáma: 21/12031



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *EEBO Kft.*
Helység neve: *Vénő 077618 hon.*
Kút száma: *2*
Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:
Szűrőzés adatai:
Kút anyaga:
Cső belső átmérője (m):
Csőkiállítás (m):
Számított háromszoros térfogat (dm³):
Vizsgálendő komponensek: *általános, kó*

Vízmintha jele: *2*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *-1,8*
Talpmélység a peremtől (m):
Vízoszlop magassága (m):
Kitermelt vízmennyiség (dm³): *110*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:
Mintavétel ideje: *2021* év *04* hó *07* nap *10* óra *00* perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete: <i>9:30</i>			Tisztítószivattyúzás vége: <i>10:30</i>		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10,0</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>3200</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>7,30</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: —

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *8* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
személy: *HORVÁTH MRE*
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *173 21-17036*

Minták laboratóriumi sorszáma: *21-17035*



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *EEB Kft.*
Helység neve: *Vénő 0776/8*
Kút száma: *3*
Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:
Szűrőzés adatai:
Kút anyaga:
Cső belső átmérője (m):
Csőkiállítás (m):
Számított háromszoros térfogat (dm³):
Vizsgálandó komponensek: *28 jénár, K01*

Víz minta jele: *3*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *1,5*
Talpmélység a peremtől (m):
Vízszlop magassága (m):
Kitermelt vízmennyiség (dm³): *100*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:
Mintavétel ideje: *2011* év *04* hó *07* nap *10* óra *40* perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete: <i>10:10</i>			Tisztítószivattyúzás vége: <i>10:40</i>		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10,3</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>3500</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>7,10</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: —

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *2* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: *Horváth M*
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *17 21-1203*

Minták laboratóriumi sorszáma: *21/2036*



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *EBB Kft*
Helység neve: *Kertész 077618*
Kút száma: *1*
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat:
Szűrőzés adatai:
Kút anyaga:
Cső belső átmérője (m):
Csőkiállítás (m):
Számított háromszoros térfogat (dm³):
Vizsgálendő komponensek: *lett vizelés, 10*

Víz minta jele: *L*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *-1,8*
Talpmélység a peremtől (m):
Vízoszlop magassága (m):
Kitermelt vízmennyiség (dm³): *100*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:
Mintavétel ideje: *2021* év *04* hó *07* nap *11* óra *30* perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete: <i>11</i>			Tisztítószivattyúzás vége: <i>11:30</i>		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10,3</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>3600</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>7,10</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: —

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *8* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: *Kovács István*
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MZ 21/2021*

Minták laboratóriumi sorszáma: *21/2021*

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium - Mérnöki Iroda

A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-9574
E-mail: info@talajvizsgalo.hu

Vevő neve: EEBA Kft.
Vevő címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-Lab Kft.
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2022. 04.08.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2022. 04.08.-04.12.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 1 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrzjük.

Debrecen, 2022.04.12.



Jegyzőkönyv azonosító: 22-18957

Előlap

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta száma: 22/18957

Veszélyes anyagok, 5530 Veszély-Kémiaanyagok 0776/B hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérés eredmények			
	Mon-1	Mon-2	Mon-3	Mon-4
Vevő azonosítója	22/18957	22/18957	22/18957	22/18957
Laborazonosító	22/18957	22/18957	22/18957	22/18957
pH [-]	7.47	7.33	7.39	7.07
Fajlagos elektromos vezetőképesség [$\mu S/cm$]	2930	3010	3300	3670
Kémiai oxigénigény, permanganátus [mg/l O_2]	4.0	4.9	3.9	6.6
Ammonium [mg/l]	0.05	<0.02	<0.02	0.1
Klorid [mg/l]	29	25	33	41
Nitrit [mg/l]	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
Nitrát [mg/l]	2.5	10.3	9.4	6.0
Orthofoszfát [mg/l]	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
Szulfát [mg/l]	39	47	40	79

Debrecen, 2022.04.12.



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Miniaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz	WTW inoLab pH7310 digitális pH-mérő SinTex 41 elektróda
Fajlagos elektromos vezetőképesség [µS/cm]	MSZ EN 27888:1998	WTW inoLab Cond7310 konduktométer TetraCon 325 elektróda
Kémiai oxigénigény, permanganátos [mg/dm ³ O ₂]	MSZ 12750-21:1971 2. fejezet	permanganometria
Ammonium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Klór [mg/dm ³]	MSZ 1484-15:2009	titrimetria (argentometria)
Nitrát [mg/dm ³]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrát [mg/dm ³]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	
Orthofoszfát [mg/dm ³]	EPA 365.1:1981	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Szulfát [mg/dm ³]	EPA 375.4:1978	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3
Telefon: +3652/505-005, +3670/770-6937
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: EEBA 6200 Készletű Víznyelő 11 utca
Helység neve: Veszti satótelep, 5530 Veszti Kistanya 077618
Kút száma: 1
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat: 822142 Vízmintha jele: VESZTI MON-1
Szűrőzés adatai: 170371

Kút anyaga: fém, PVC
Cső belső átmérője (m): 0,11
Csőkiállás (m): 1
Számított háromszoros térfogat (dm³): 132
Vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, NH₄, NO₂, NO₃, Cl, SO₄, PO₄
Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 5
Talpmélység a peremtől (m): 10
Vízoszlop magassága (m): 5
Kitermelt vízmennyiség (dm³):

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai
Mintavétel ideje: 2022 év 03 hó 28 nap 14 óra 00 perc

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	10				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:			
Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	10	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	2815	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	8,12	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: 12 °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
személy: [Signature]
aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:
Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ 22-18957

Minták laboratóriumi sorszáma: 2218957



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3662/606 006, +3670/770 6087
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH 1 1776/2010 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *CEB 7 1A (Gara vasút, Károlyi u. 2)*
Helység neve: *Vértes*
Kút száma: *11*
Kutazonosításhoz szükséges egyéb adat:
Szűrőző adatai:
Kút anyaga: *MC*
Cső belső átmérője (m): *10*
Csőkiállás (m): *10*
Számított hidrosztatikus térfogat (dm³): *181*
Vizsgálandó komponensek: *pH, vezet, kars, NH₄, NO₃, NO₂, SO₄, CO₃, Cl.*

Víz minta jele: *NOV-2*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *3*
Talpmélység a peremtől (m): *10*
Vízoszlop magassága (m): *7*
Kitermelt vízmennyiség (dm³): *181*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai
Mintavétel ideje: *2022* év *03* hó *28* nap *15* óra *30* perc

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:			
Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>3500</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>7,2</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések:

Időjárási körülmények:

☒ hapsútés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *10* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
személy: *Sándor János*
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:
Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *11 22-18357*

Minták laboratóriumi sorszáma: *22/18360*



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *ECBA 6000 Készített Növényi Kert*
Helység neve: *Vízparti sétány 5530 Vízparti Kert 087618*
Kút száma: *III*
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat: *822 171* Víz minta jele: *Vízparti MoN-3*
Szűrőzés adatai: *172 022*
Kút anyaga: *fil, PVC*
Cső belső átmérője (m): *0,17*
Csőkiállás (m): *1*
Számított háromszoros térfoga: (dm³): *277,2*
Vizsgálandó komponensek: *pH, NH₄⁺, NO₃⁻, NO₂⁻, NH₃, Cl⁻, SO₄²⁻, PO₄³⁻*
Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:
Mintavétel ideje: *2022* év *03* hó *28* nap *14* óra *30* perc
Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Víz szint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:			
Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>2937</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>8,19</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *10* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
személy: *Sándor M*
aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:
Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MJ 22-18957*

Minták laboratóriumi sorszáma: *221 18958*



Mertcontrol HL-LAB Kft
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: *EEBA Vízkezelő Rt. 9. sz. kút*
Helység neve: *Vízkezelő Rt. 9. sz. kút*
Kút száma: *10*
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat: *322350*
Szűrőzés adatai: *170 221*
Kút anyaga: *PVC*
Cső belső átmérője (m): *0,11*
Csőkiállás (m): *1*
Számított háromszoros térfogat (dm³): *184,8*
Vizsgálandó komponensek: *pH, Vízkezelő, Kötés, NH₄, NO₃, NO₂, Cl, SO₄, PO₄*
Víz minta jelle: *Vízkezelő MoN-4*
Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *3*
Talpmélység a peremtől (m): *10*
Vízoszlop magassága (m): *7*
Kitermelt vízmennyiség (dm³):

Tartósítás módja: ☐ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:
Mintavétel ideje: *2011* év *03* hó *26* nap *15* óra *00* perc

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:			
Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>10</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>184,1</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<i>8,00</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *10* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.
személy: *Vízkezelő Rt.*
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:
Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MJ 22-18957*

Minták laboratóriumi sorszáma: *22/18959*

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda

A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-9574
E-mail: info@talajvizsgalo.hu

Vevő neve: **EEBA Kft**
Vevő címe: **6000 Kecskemét, Nemesszeghy M. U. 9.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-Lab Kft.
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2023. 03.29.
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2023. 03.29.-04.06.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 1 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrzük.

Debrecen, 2023.04.06.

Jegyzőkönyv azonosító: 23-20087



Előlap

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Vésztő 6776/8 hrsz., sertéstelep

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények			
Vevő azonosítója	1	2	3	4
Laborazonosító	23/20087	23/20088	23/20089	23/20090
pH [-]	7,42	7,21	7,36	7,27
Fajlagos elektromos vezetőképesség [$\mu\text{S}/\text{cm}$]	2890	3100	3140	3260
Kémiai oxigénigény, permanganátos [$\text{mg}/\text{dm}^3 \text{O}_2$]	4,5	4,9	3,6	6,0
Ammónium [mg/dm^3]	0,06	<0,02	<0,02	0,06
Klorid [mg/dm^3]	40	25	32	41
Nitrát [mg/dm^3]	3,3	9,6	6,5	4,1
Nitrít [mg/dm^3]	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02
Orthofoszfát [mg/dm^3]	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Szulfát [mg/dm^3]	39	47	28	66

Debrecen, 2023.04.06.



VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
pH	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz	WTW inoLab pH7310 digitális pH-mérő SinTex 41 elektróda
Fajlagos elektromos vezetőképesség [µS/cm]	MSZ EN 27888:1998	WTW inoLab Cond7310 konduktométer TetraCon 325 elektróda
Kémiai oxigénigény, permanganátos [mg/dm ³ O ₂]	MSZ 12750-21:1971 2. fejezet	titrimetria, permanganometria
Ammónium [mg/dm ³]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Klorid [mg/dm ³]	MSZ 1484-15:2009	titrimetria (argentometria)
Nitrát [mg/dm ³]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrit [mg/dm ³]	EPA 354.1:1971	
Ortofoszfát [mg/dm ³]	EPA 365.1:1981	
Szulfát [mg/dm ³]	EPA 375.4:1978	

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáolólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Mintavételi terv azonosító: MT_20230327_VÉSZTŐ

Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ_20230328_VÉSZTŐ/1

Megrendelő neve: EEBA KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28. nap 10 óra 00 perc

Helység neve: Vésztő Sertéstelep, Vésztő 0776/8 Víz minta jele: VÉSZTŐ 1.

Kút száma: 1.

Kútazonosításhoz szükséges egyéb adatok: EÖV: 822142

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 5,1 m 179371

Kút anyaga: PVC

Talpmélység peremtől (m): 10 m

Cső belső átmérője (m): 0,1 m

Vízoszlop magassága (m): 4,9 m

Csőkiállítás (m): 1 m

Kitermelt vízmennyiség (dm³): 130

Számított háromszoros térfogat (dm³): 115

Mintavétel:

☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Vizsgálandó komponensek: pH, vez. kép., KOI_{ps}, NH₄, NO₂, NO₃, SO₄, PO₄, Cl

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	<u>17,6</u>	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	<u>3000</u>	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	<u>7,40</u>	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés: _____

Időjárási körülmények:

☒ napsütés

☐ pára

☐ eső

☐ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: 18 °C

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –
Mérnöki Iroda,
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

LARGA GYÖRGY

Aláírás:

[Signature]

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.

Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda

4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987

E-mail: info@talajvizsgalo.hu

A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:

.....
Dr. Konya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....

Dátum: 2023 év 02 hónap 29 nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 23/26087

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Mintavételi terv azonosító:

MT-20230324-VÉSZTŐ

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

MD-20230328-VÉSZTŐ/2.

Megrendelő neve: EEBA KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28. nap 10 óra 30 perc

Helység neve: Vésztő Sertéstelep, Vésztő 0776/8

Víz minta jele: VÉSZTŐ/2.

Kút száma: 2.

Kútazonosításhoz szükséges egyéb adatok:

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 3

Kút anyaga: PVC

Cső belső átmérője (m): 0,1 m

Csőkiállítás (m): 1 m

Számított háromszoros térfogat (dm³): 165

Mintavétel:

Talpmélység peremtől (m): 10 m
Vízoszlop magassága (m): 7
Kitermelt vízmennyiség (dm³): 180

☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Vizsgálandó komponensek: pH, vez. kép., KOI_{ph}, NH₄, NO₂, NO₃, SO₄, PO₄, Cl

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	17,5	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	3200	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	7,20	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés

☐ pára

☐ eső

☐ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: 18 °C

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –
Mérnöki Iroda,
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

VARGA GYÖRGY

Aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dátum: 2023 év 03 hónap 13 nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 23/70078

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Mintavételi terv azonosító: MT-20230327-VÉSZTŐ
Mintavételi jegyzőkönyv száma: MJ-20230328-VÉSZTŐ/3

Megrendelő neve: EEBA KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28 nap 11 óra 00 perc

Helység neve: Vésztő Sertéstelep, Vésztő 0776/8

Víz minta jele: VÉSZTŐ/3

Kút száma: 3.

Kútaazonosításhoz szükséges egyéb adatok: EOU: 822191

179092

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 2,3m

Kút anyaga: PVC

Talpmélység peremtől (m): 10m

Cső belső átmérője (m): 0,1m

Vízoszlop magassága (m): 7,7m

Csőkiállítás (m): 1m

Kitermelt vízmennyiség (dm³): 200

Számított háromszoros térfogat (dm³): 181

Mintavétel:

☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Vizsgálandó komponensek: pH, vez. kép., KOI_{ps}, NH₄, NO₂, NO₃, SO₄, PO₄, Cl

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	13,7	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	3900	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	7,40	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés

☐ pára

☐ eső

☐ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: 19 °C

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –
Mérnöki Iroda,
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

LARGA GYÖRGY

Aláírás:

[Signature]

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

.....
Dr. Kónya Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

.....

Dátum: 2023 év 03 hónap 19 nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 13/20085

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáolólaboratórium.

Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Mintavételi terv azonosító:

MT-20230327-VÉSZTŐ

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

MJ-20230328-VÉSZTŐ/4.

Megrendelő neve: EEBA KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28 nap 11 óra 30 perc

Helység neve: Vésztő Sertéstelep, Vésztő 0776/8

Víz minta jele: VÉSZTŐ/4.

Kút száma: 4.

Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adatok: EOU, 822350

179220

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 3 m

Kút anyaga: PVC

Talpmélység peremtől (m): 10 m

Cső belső átmérője (m): 0,1 m

Vízoszlop magassága (m): 7 m

Csőkiállítás (m): 1 m

Kitermelt vízmennyiség (dm³): 180

Számított háromszoros térfogat (dm³): 165

Mintavétel:

☒ akkreditált ☐ nem akkreditált

Vizsgálandó komponensek: pH, vez. kép., KOI_{ps}, NH₄, NO₂, NO₃, SO₄, PO₄, Cl

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	13,1	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	3100	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	7,30	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés:

Időjárási körülmények:

☒ napsütés

☐ pára

☐ eső

☐ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: 20 °C

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –
Mérnöki Iroda,
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

LARGA GYÖRGY

Aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987
E-mail: info@talajvizsgalo.hu
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavételt jóváhagyó
személy/beosztás:**

.....
Dr. Könyv Bálint
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dátum: 2023 év 03. hónap 11. nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 23/20050

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához

Minta jele a helyszínen: I-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2024.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-027202-1-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10 m	Nyugalmi vízszint: 5,1 m	Vízoszlop: 4,9 m
Csőperem a tereptől: 1 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 8:00	Mintavétel vége: 8:20
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2436	2453
pH	7,4	7,3
Víz hőmérséklet (°C)	14,0	14,1
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.03.25.


mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09


csoportvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

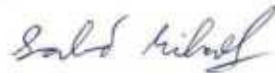
MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: II-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2024.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-027202-2-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10 m	Nyugalmi vízszint: 3 m	Vízoszlop: 7 m
Csőperem a tereptől: 1 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 8:35	Mintavétel vége: 8:55
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2250	2125 2349
pH	7,2	7,3 7,2
Víz hőmérséklet (°C)	14,5	14,6 14,6
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta <input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> Egyéb:
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta <input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés: Mintavételi furat	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.03.25.



mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

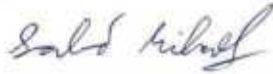
MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához

Minta jele a helyszínen: III-as figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2024.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-027202-3-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10 m	Nyugalmi vízszint: 2,3 m	Vízoszlop: 7,7 m
Csőperem a tereptől: 0,4 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 9:10	Mintavétel vége: 9:30
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2210	2324
pH	6,8	6,7
Víz hőmérséklet (°C)	15,1	15,2
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.03.25.


mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09


ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

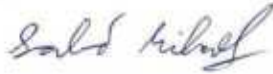
MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458: 2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: IV-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2024.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-027202-4-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10 m	Nyugalmi vízszint: 3 m	Vízoszlop: 7 m
Csőperem a tereptől: 1 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 9:45	Mintavétel vége: 10:05
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2375	2425 2517
pH	7,1	7,2 7,2
Víz hőmérséklet (°C)	15,2	15,1 15,2
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta <input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> Egyéb:
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta <input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.03.25.



mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458: 2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Vizsgálati jegyzőkönyv azonosító száma: VJ-027202-24

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vevő: NNK Kft., H-4025 Debrecen, Iskola utca 3., TT. 1.

Megrendelés tárgya: 4 db felszín alatti víz minta laboratóriumi vizsgálata

A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak. Az ANALAB Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható. A mintákat a Vizsgálati Jegyzőkönyv kiadása után egy hónappal leselejtezzük.

A mintavételt végezte: ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz

A mintavétel: ☒ akkreditált

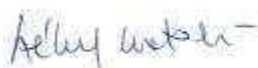
☐ nem akkreditált

A mintavétel időpontja: 2024.03.25.

A minták átvételének időpontja: 2024.03.25.

A vizsgálatok időpontja: 2024.03.25 – 2024.04.11.

Jóváhagyta:



Székely Katalin
Analitikus



ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



Kozák János
Ügyvezető

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta laboratóriumi kódja: V417-2/24			
Minta megnevezése: <i>I-es figyelőkút</i>			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,3	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2403	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	4,6	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	43	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,23	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	10,4	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	72	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,25	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V417-3/24			
Minta megnevezése: <i>II-es figyelőkút</i>			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,3	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2184	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	5,1	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	28	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	9,6	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	52	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V417-4/24

Minta megnevezése: *III-as figyelőkút*

Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	6,9	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2441	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	6,9	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	64	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,17	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	37,4	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	92	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,41	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V417-5/24

Minta megnevezése: *IV-es figyelőkút*

Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,0	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2411	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	6,2	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	59,7	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	27,5	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	76	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

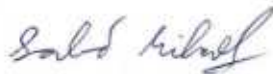
„A Vizsgálati Jegyzőkönyv vége”

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: I-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2025.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-044002-1-25
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Kútszám: I.	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10,0 m	Nyugalmi vízszint: 4,8 m	Vízoszlop: 5,2 m
Csőperem a tereptől: 1,0 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 8:00	Mintavétel vége: 8:20
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2422	2421 2423
pH	7,2	7,2 7,2
Víz hőmérséklet (°C)	13,1	13,2 13,1
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta <input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> Egyéb:
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta <input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.03.25.



Mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

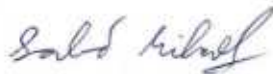
MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: II-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2025.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-044002-2-25
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Kútszám: II.	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10,0 m	Nyugalmi vízszint: 3,2 m	Vízoszlop: 6,8 m
Csőperem a tereptől: 1,0 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 8:35	Mintavétel vége: 8:55
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2265	2268
pH	7,3	7,3
Víz hőmérséklet (°C)	12,3	12,4
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.03.25.



Mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

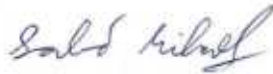
MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: III-as figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2025.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-044002-3-25
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Kútszám: III.	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10,0 m	Nyugalmi vízszint: 2,5 m	Vízoszlop: 7,5 m
Csőperem a tereptől: 0,4 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 9:10	Mintavétel vége: 9:30
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2226	2224
pH	6,9	6,9
Víz hőmérséklet (°C)	12,6	12,7
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.03.25.



Mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458: 2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz

Minta jele a helyszínen: IV-es figyelőkút	Mintavétel dátuma: 2025.03.25.	Jegyzőkönyvszám: MJ-044002-4-25
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Kútszám: IV.	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 10,0 m	Nyugalmi vízszint: 3,1 m	Vízoszlop: 6,9 m
Csőperem a tereptől: 1,0 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 9:45	Mintavétel vége: 10:05
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2344	2348
pH	7,3	7,3
Víz hőmérséklet (°C)	13,2	13,0
Oldott O ₂ (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.03.25.


Mintavevő

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09


Ügyvezető

ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458: 2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Vizsgálati jegyzőkönyv azonosító száma: VJ-044002-25

A NAH által NAH-1-1468/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Vevő: NNK Kft., H-4025 Debrecen, Iskola utca 3., TT. 1.

Megrendelés tárgya: 4 db felszín alatti víz minta laboratóriumi vizsgálata

A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak. Az ANALAB Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható. A mintákat a Vizsgálati Jegyzőkönyv kiadása után egy hónappal leselejtezzük.

A mintavételt végezte: ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

A NAH által NAH-1-1468/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavétel helye: Vésztő Kertmegi sertéstelep 0776/8 hrsz.

A mintavétel: ☒ akkreditált

☐ nem akkreditált

A mintavétel időpontja: 2025.03.25.

A minták átvételének időpontja: 2025.03.25.

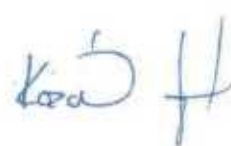
A vizsgálatok időpontja: 2025.03.25 – 2025.04.11.

Jóváhagyta:



Struba Szabolcs
Analitikus

ANALAB Kft.
4025 Debrecen,
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.
Adószám: 13343976-2-09



Kozák János
Ügyvezető

VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta laboratóriumi kódja: V558-2/25			
Minta megnevezése: I-es figyelőkút			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,2	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2430	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	4,5	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	49	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,18	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	10,3	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	69	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,20	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V558-3/25

Minta megnevezése: II-es figyelőkút

Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,2	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2262	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	5,3	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	20	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	9,2	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	50	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V558-4/25			
Minta megnevezése: III-as figyelőkút			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,0	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2229	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	6,6	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	62	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	36,7	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	90	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,37	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V558-5/25			
Minta megnevezése: IV-es figyelőkút			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,4	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2340	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	6,3	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Klorid	59,4	mg/l	MSZ ISO 9297:2003 (visszavont szabvány)
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	27,0	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	72	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

„A Vizsgálati Jegyzőkönyv vége”

11.sz. melléklet



Zajvédelmi hatásterület

12.sz. melléklet

	Mérték- egység	1961–1990 időszak adata		Várható változás a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate)		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RegCM)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RegCM)		1971–2000 időszak adata		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)	
														Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)			Várható változás a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)			Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszak- ra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)	
		től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig
1. Átlagos évi csapadékösszeg	mm	550	575	-50	-25	75	-50	500	550	625	525	525	550	0	25	25	50	525	575	550	600	25	50	0	25	575	625	550	600						
1.1. Átlagos téli csapadékösszeg	mm	100	125	-25	0	-50	-25	75	125	50	100	100	125	0	25	0	25	100	125	100	125	0	25	0	25	100	150	100	150						
1.2. Átlagos tavaszi csapadékösszeg	mm	125	150	-25	0	-25	0	100	150	100	150	125	150	0	25	0	25	125	175	125	175	0	25	0	25	125	175	125	175						
1.3. Átlagos nyári csapadékösszeg	mm	175	200	-50	-25	0	25	125	175	175	225	175	200	0	25	-25	0	175	225	150	200	0	25	-25	0	175	225	150	200						
1.4. Átlagos őszi csapadékösszeg	mm	100	125	0	25	-25	0	100	150	75	125	100	125	-25	0	0	25	75	125	100	150	-25	0	-25	0	100	150	100	150						
2. 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma	nap	0	0.5	-0.5	0	0	0.5	-0.5	0.5	0	1	0	0.5	0	0.5	0.5	1	0	1	0.5	1.5	0	0.5	0	0.5	0.5	1.5	0.5	1.5						
3.1. Átlagos téli csapadékontenzitás	mm/nap	4	4.5	0	1	-1	0	4	5.5	3	4.5	4.5	5	0	1	0	1	4.5	6	4.5	6	0	1	0	1	4.5	6	4.5	6						
3.2. Átlagos tavaszi csapadékontenzitás	mm/nap	4.5	5	-1	0	0	1	3.5	5	4.5	6	5	5.5	0	1	0	1	5	6.5	5	6.5	0	1	0	1	5.5	7	5.5	7						
3.3. Átlagos nyári csapadékontenzitás	mm/nap	6	6.5	-1	0	0	1	5	6.5	6	7.5	6	6.5	0	1	0	1	6	7.5	6	7.5	0	1	0	1	6.5	8	6.5	8						
3.4. Átlagos őszi csapadékontenzitás	mm/nap	5	5.5	0	1	0	1	5	6.5	5	6.5	5.5	6	-1	0	0	1	4.5	6	5.5	7	0	1	-1	0	6	7.5	5	6.5						
4.1.A száraz időszakok maximális hossza a téli évszakban	nap	18	19	4	5	0	1	22	24	18	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.2.A száraz időszakok maximális hossza a tavaszi évszakban	nap	15	16	-1	0	2	3	14	16	17	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.3.A száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban	nap	13	14	1	2	-2	-1	14	16	11	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.4. A száraz időszakok maximális hossza a őszi évszakban	nap	23	24	1	2	1	2	24	26	24	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5. Átlaghőmérséklet	°C	10	11	1.5	2	1	1.5	11.5	13	11	12.5	10	11	0.5	1	0.5	1	10.5	12	10.5	12	1	1.5	1.5	2	10	11.5	10.5	12						
5.1.Téli átlaghőmérséklet	°C	-1	0	1	1.5	1	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1	1	1.5	1	1.5	1	2.5	1	2.5	1.5	2	2	2.5	0.5	2	1	2.5						
5.2.Tavaszi átlaghőmérséklet	°C	11	12	1	1.5	1.5	2	12	13.5	12.5	14	11	12	0	0.5	0.5	1	11	12.5	11.5	13	1	1.5	1	1.5	11	12.5	11	12.5						
5.3.Nyári átlaghőmérséklet	°C	20	21	2.5	3	0.5	1	22.5	24	20.5	22	20	21	0.5	1	0.5	1	20.5	22	20.5	22	1	1.5	1	1.5	20	21.5	20	21.5						
5.4. Őszi átlaghőmérséklet	°C	11	12	1.5	2	0.5	1	12.5	14	11.5	13	11	12	0	0.5	0.5	1	11	12.5	11.5	13	1	1.5	1.5	2	10	11.5	10.5	12						
6. A forró napok száma	nap	0.8	1	15	20	0	5	15.8	21	0.8	6	1.8	2	5	10	0	5	6.8	12	1.8	7	0	5	0	5	0.4	5.6	0.4	5.6						
7. A hősegrádus napok szám	nap	6	7	25	30	0	5	31	37	6	12	8	9	5	10	0	5	13	19	8	14	5	10	10	15	8	14	13	19						
8.Tavaszi fagyos napok száma	nap	12	14	-8	-6	-2	0	4	8	10	14	14	16	-5	0	-5	0	9	16	9	16	-10	-5	-10	-5	4	13	4	13						
9. Klimatikus vízmérleg	mm	-150	-125	-125	-100	-100	-75	-275	-225	-250	-200	-175	-150	-25	0	0	25	-200	-150	-175	-125	-25	0	-50	-25	-125	-75	-150	-100						
10. Potenciális evapotranszpiráció	mm	680	700	80	100	40	60	760	800	720	760	680	700	20	30	20	30	700	730	700	730	40	50	50	60	680	710	690	720						
11. Globálisugárzás	MJ/m2	4700	4800	50	100	100	150	4750	4900	4800	4950	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

13.sz. melléklet

EEBA Kft. - Vésztő sertéstelep
Férőhely számok

Sorszám	megnevezés	korcsoport	férőhely régi	férőhely új	m2	trágya	padozat	szellőzés	fűtés	etetés	ítatás
1	1-es Fiaztató	koca	72	72	683	hígtrágya	beton, aszfalt, rács	4 db Exafan, 4 db régi	1 db hőlégbefúvó	láncos egyedi térfogatadagolás etető	önítatás, szopókával
2	2-es Fiaztató	koca	72	72	683	hígtrágya	beton, aszfalt, rács	4 db Exafan, 4 db régi	1 db kazán	láncos egyedi térfogatadagolás etető	önítatás, szopókával
3	3-es Fiaztató	koca	72	72	683	hígtrágya	beton, aszfalt, rács	4 db Exafan, 4 db régi	1 db kazán	láncos egyedi térfogatadagolás etető	önítatás, szopókával
4	4-es Fiaztató	koca	36	36	683	hígtrágya	beton, aszfalt, rács	4 db Exafan, 4 db régi	1 db kazán	láncos egyedi térfogatadagolás etető	önítatás, szopókával
	6-os batéria	választott malac	750	800							
5	5-ös batéria	választott malac	850	900	351	hígtrágya	beton	8 db Exafan	1 db hőlégbefúvó	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
6	4-es batéria	választott malac	850	900	351	hígtrágya	beton	8 db Exafan	1 db hőlégbefúvó	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
7	4-es hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
8	5-ös hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
9	6-os hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	12 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
10	10-es hizlalda	hízó	576	576	606	hígtrágya	beton, rács	3 db Exafan, 9 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
11	11-es hizlalda	hízó	576	576	606	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
12	1-es kocaszálló	koca	192	200	683	hígtrágya	beton, rács	4 db régi	nincs	csigás behordó, adagolt etetés	önítatás, szopókával
13	2-es kocaszálló	koca	192	200	683	hígtrágya	beton, rács	4 db régi	nincs	csigás behordó, adagolt etetés	önítatás, szopókával
14	Kanszállás	koca	204	204	683	hígtrágya	beton, rács	4 db régi	nincs	csigás behordó, adagolt etetés	önítatás, szopókával
15	3-as egyedi kocaszállás	koca	228	228	487	hígtrágya, lagúna	rács	8db exafan,4 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
16	4-es egyedi kocaszállás	koca	218	218	487	hígtrágya	beton, rács	4 db Exafan, 4 db régi	nincs	csigás behordó, adagolt etetés	önítatás, szopókával
17	3-as batéria	választott malac	850	900	351	hígtrágya	beton, rács	8 db Exafan	1 db hőlégbefúvó	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
18	2-es batéria	választott malac	850	900	351	hígtrágya	beton, rács	8 db Exafan	1 db hőlégbefúvó	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
19	1-es batéria	választott malac	850	900	351	hígtrágya	beton, rács	8 db Exafan	1 db hőlégbefúvó	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
20	1-es hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	8 db Exafan, 5 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
21	2-es hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	5 db Exafan, 7 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
22	3-as hizlalda	hízó	440	440	475	hígtrágya	beton, rács	3 db Exafan, 9 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
23	7-es hizlalda	hízó	576	576	606	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
24	8-as hizlalda	hízó	576	576	606	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával
25	9-es hizlalda	hízó	576	576	606	hígtrágya	beton, rács	1 db exafan, 11 db régi	nincs	láncos behordó, önetetés	önítatás, szopókával

11806

12122

Exafan 50 ventilátorok, 230 Volt
Régi ventilátorok: DM 126/4-A6T/216 1360 ford/perc 230 / 380 volt

	Új	Régi	különbőség
össz.	12122	11806	316
hízó	5520	5520	0
malac	5300	5000	300
koca	1302	1286	16

14.sz. melléklet

EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
Székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Telephely: Vésztő 0776/8 sertéstelep

Környezetirányítási Dokumentáció

Változatszám: Vésztő-1.

Készítette:

.....
Bartha Andrea
környezetvédelmi megbízott

Ellenőrizte:

.....
Kovács Lilla
(ügyvezető)
EMS vezető

TARTALOMJEGYZÉK

- I. A KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZER CÉLJA
- II. A VEZETŐSÉG, KÖZTÜK A FELSŐ VEZETÉS KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSA
- III. KÖRNYEZETVÉDELMI POLITIKA A VEZETŐSÉG RÉSZÉRŐL
- IV. CÉLKITŰZÉSEK
- V. ELJÁRÁSOK MEGVALÓSÍTÁSA
- VI. A TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE
- VII. AZ EMS ÉS FOLYAMATOS ALKALMASSÁGÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA
- VIII. TISZTÁBB TECHNOLOGIÁK FEJLŐDÉSÉNEK NYOMONKÖVETÉSE
- IX. FELHAGYÁS ESETÉN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK FIGYELEMBEVÉTELE
- X. ÁGAZATI REFERENCIAÉRTÉKELÉS
- XI. ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERV
- XII. BÚZSZENNYEZÉS ELLENI INTÉZKEDÉSI TERV

- 1. *sz. melléklet:* KÖRNYEZETVÉDELMI OKTATÁS TEMATIKÁJA
- 2. *sz. melléklet:* JOGSZABÁLYI NYILVÁNTARTÓ DOKUMENTUM
- 3. *sz. melléklet:* FORMANYOMTATVÁNYOK

MÓDOSÍTÁSOK, FELÜLVIZSGÁLATOK FELJEGYZÉSEI:

<i>Dátum:</i>	<i>Felülvizsgálatok, módosítások leírása:</i>	<i>Készítette:</i>	<i>Jóváhagyta:</i>

I. A KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZER CÉLJA

A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében egységes keretbe szükséges foglalni Kovács Lilla (továbbiakban: ügyvezető) valamint Csatári János (továbbiakban: telepvezető) telepvezető vezetése alatt lévő sertéstelep környezetirányítási rendszerét és biztosítani a jó minőségű szolgáltatások előállításához és a környezet védelméhez szükséges tevékenységek szabályozását. A környezetirányítási dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) a sertéstelep munkatársainak és partnereinek információbázisul szolgál a környezetirányítási rendszerrel kapcsolatos ügyekben.

A környezetirányítási dokumentáció az ügyvezető engedélye nélkül részben vagy egészben nem sokszorosíthatók, és illetéktelen személyeknek át nem adhatók. A törzspéldánynak az elektronikusan tárolt Dokumentáció minősül, amelynek nem szerkeszthető változatához a vezetők hozzáférnek. Három példány kerül kinyomtatásra, amelyet aláírva az ügyvezető a telepvezető valamint a környezetvédelmi megbízott tárol.

A környezetirányítási dokumentációban rögzített szabályozás kiterjed a Dokumentáció V. fejezetében meghatározott érvényességi területen dolgozó valamennyi alkalmazottra és az ügyvezető megbízása alapján munkát végzőkre. A dokumentáció alkalmazása a hatályba lépés időpontjától kezdődően kötelező. A módosításokat jelen Dokumentáció első lapján: Módosítások, felülvizsgálatok bejegyzései címen tartjuk nyilván.

II. A VEZETŐSÉG, KÖZTÜK A FELSŐ VEZETÉS KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSA

A vezetőség (ügyvezető) elkötelezett a környezetirányítási rendszer (továbbiakban: EMS) létrehozása, működtetése és folyamatos javítása iránt. Ennek érdekében az ügyvezető:

- a.) oktatásokon tudatosítja a telephelyen dolgozókkal a vevői, valamint a sertéstelepre kiemelten vonatkozó jogszabályi és szabályzatokban előírt követelmények teljesítésének fontosságát,
- b.) meghatározta és dolgozóival ismertette a környezetvédelmi politikát,
- c.) kidolgozta a környezeti célokat, melyeket évente aktualizál,
- d.) vezetőségi átvizsgálásokat végez,
- e.) biztosítja a szükséges erőforrások rendelkezésére állását.

III. KÖRNYEZETVÉDELMI POLITIKA A VEZETŐSÉG RÉSZÉRŐL

A Kft. ügyvezetője környezetvédelmi politikában rögzítette:

- a.) környezetvédelmi céljait,
- b.) elkötelezettségét a környezetvédelmi követelmények teljesítése és a folyamatos javítás iránt,
- c.) a szakismeretek bővítésével kapcsolatos feladatok fontosságát,
- d.) a környezeti célok kitűzésének és felülvizsgálatának alapját.

Az ügyvezető kinyilvánítja a környezet védelmét, melyet működése során meghatározó tényezőjének tekint. Célja az érdekelt felek igények minél teljesebb körű kielégítése, a folyamatos fejlődés biztosítása és a vonatkozó jogi és egyéb szabályozásnak való megfelelés, ezért a környezetvédelemnek minden döntésében, tevékenységekben maximálisan figyelmet és elkötelezettséget biztosít.

Az ügyvezető a környezetvédelmi politikát minden dolgozójával megismertette. A célokat a dolgozók megértették.

Az ügyvezető a környezetvédelmi politika teljesülését évente, a vezetőségi átvizsgálás során fogja értékelni.

A vezetői átvizsgálás alkalmával a tulajdonos külön vizsgálja a környezetvédelmi politikában megfogalmazottak teljesülését, a környezetvédelmi politika módosításának szükségességét.

IV. CÉLKITŰZÉSEK

A szükséges eljárásokat, célokat a sertéstelepen belül úgy alakítjuk ki, hogy azok valamennyi lényeges funkcióra és szintre vonatkozzanak. A céloknak a környezetvédelmi politikából, a folyamatos fejlesztés iránti elkötelezettségből, a környezetszennyezés megelőzésének igényéből következnek és tartalmazzák azon célokat, amelyek a termékre vonatkozó követelmények teljesítéséhez szükségesek. A környezetirányítási célok, ahol ez célszerű, mérhetőek.

A környezetvédelmi politikával összhangban célkitűzéseket határoztunk meg, melyek megvalósulását a vezetőségi felülvizsgálatok során rendszeresen értékelünk.

Az aktuális célkitűzéseket minden év elején ismertetésre kerülnek a dolgozókkal.

Nagy fontosságot tulajdonítunk annak, hogy a megfogalmazott célokat minden munkatársunk ismerje, megértse és azonosuljon azokkal.

A környezetvédelmi politika és a szükséges eljárások, célok ismertetése szerves része a dolgozói oktatásnak és az új dolgozók oktatási tematikájának.

Az EMS céljaink megvalósításához mindig hozzárendeljük a célhoz kapcsolódó feladatot, ennek felelőseit, a határidőt, melynek letelte után elvégezzük a visszaellenőrzést is.

V. ELJÁRÁSOK MEGVALÓSÍTÁSA

1. Felépítés és felelősség

Ügyvezető, EMS vezető

Telepvezető

Környezetvédelmi megbízott

A vezetés munkáját környezetvédelmi megbízott szakember segíti a megbízási szerződése szerint.

Ügyvezető általános feladatai:

- Meghatározza a környezetvédelmi szabályokat és a beosztottak környezetvédelmi feladatait.
- Irányítja és ellenőrzi a környezetvédelmi feladatok végrehajtását.
- Biztosítja a környezettudatos munkavégzés és a szelektív hulladékgyűjtés személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeit.
- Folyamatosan tájékozódik a társaság környezetvédelmi helyzetéről, a szükséges intézkedéseket elrendeli.
- A környezetvédelmi szabálysértőkre a szükséges felelősségre vonást elrendeli.
- Tartja a kapcsolatot a hatóságokkal, illetve a további érdekelt felekkel.
- A környezetvédelmi jogszabályok, a hatóságok által előírt bejelentések, adatszolgáltatások elkészítésének felügyelete, jóváhagyása.
- Ellenőrzi, felügyeli a munkaterületeket érintő környezetvédelmi feladatok végrehajtását.
- Biztosítja a munkavállalók munkafeltételeit, ellenőrzi a munkájukat.

EMS-el kapcsolatos teendők:

- Felügyeli a hatósági kapcsolatokat, adatszolgáltatásokat, határozatok végrehajtását a Kv-i megbízottal együttműködve.
- Környezetszennyezést okozó esetleges havária bekövetkezése esetén (Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak szerint) végzi annak kivizsgálását az EMS rendszer előírásai szerint.
- Rendszeresen tartja a kapcsolatot a Környezetvédelmi megbízottal.
- Irányítja, felügyeli az EMS rendszer működését.
- Jelzi a környezetvédelmi belső követelményeket a külső szolgáltatók felé is, szükség szerint munkakezdekori oktatással, ellenőrzi a munkaterületen a szolgáltatók telephelyi környezetvédelmi megfelelőségét.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladati:

- A veszélyes, nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésének feltételeit kialakítja és fenntartja, ellenőrzi a telephelyen (megfelelő edényzetek, ezek jelölései stb.).
- Szerződést köt a hulladék átvevő partnerekkel.
- Hulladék adatlapok, nyilvántartás hulladéazonosító kódokénti (továbbiakban: HAK kód) „naprakész” vezetése a szabályzat előírásai szerint.
- Tartja a kapcsolatot a szerződött hulladékszállító partnerekkel, biztosítja a hulladékok elszállításának megrendelését, és ennek adminisztrációját végzi („SZ” jegyek, szállítók stb.).

Környezetvédelmi megbízott:

- Figyelemmel kíséri a környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat és meghatározza a társaságra háruló feladatokat,
- Környezetvédelmi szabályzatok érvényességének biztosítása, rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása.
- A környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelés biztosítása, a hatóságok által előírt bejelentések, adatszolgáltatások (hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem,

vízvédelem) elkészítése határidőre, valamint a szükséges nyilvántartások vezetésének felügyelete.

- Környezetvédelmi bejárások megtartása a tulajdonos elrendelése szerint.
- Megbízási szerződésben rögzített egyéb feladatai.
- A vezetőség rendszeres tájékoztatása a környezetvédelmi helyzetről.
- EMS rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátása a belső szabályozások szerint.

2. Képzés, tudatosság és hozzáférés

Minden, a környezetre hatással levő területen meghatároztuk az egyes feladatok ellátásához szükséges alkalmassági (kompetencia) követelményeket és biztosítottuk a feladatok végrehajtásához szükséges személyzetet.

A bevezetésre kerülő környezetirányítási rendszer hatékony működtetése és fejlesztése érdekében rendszeres oktatásokra kerül sor. Az oktatások az oktatási naplóban kerülnek dokumentálásra. Az ügyvezető meghatározza a szakmai képzési, továbbképzési igényeket.

A célok elérése, az EMS folyamatos javításának elősegítése érdekében az ügyvezető meghatározta a munkakörök betöltéséhez szükséges képzettségeket és az elvárt gyakorlatot. A munkaköri leírásokban meghatározta a szervezet dolgozóinak kompetenciáit, felelősségét és hatáskörét, amelyek jogosulttá teszik őket meghatározott folyamatok elvégzésére.

A telepvezető minden évben képzési tervet készít. Az oktatási terv a szervezet teljes képzési tevékenységét magába foglalja.

Az oktatással összefüggő valamennyi dokumentumot az oktatási dossziében kell tartani, és időrendben kell lefűzni. A dokumentumokat a telepvezető gyűjti össze és tárolja. Az oktatáson résztvevőknek az oktatási naplóban kell igazolnia részvételét. Az oktatás eredményességéről meg kell győződni.

3. Kommunikáció

Az ügyvezető a telephelyen belüli kapcsolattartást a különböző szintek és funkciók között munkaköri leírásokban szabályozta.

A belső kommunikáció fontos eleme a belső egyeztetések, ahol egyeztetésre kerülnek a feladatok, ezek felelősei, a határidők és megtörténik a végrehajtás visszaellenőrzése.

4. A munkavállalók bevonása

A sertéstelepen dolgozó minden munkavállaló köteles a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályokat saját tevékenységi körében betartani. A telepvezető köteles gondoskodni arról, hogy a munkavállalók (és külső szolgáltatók) megismerjék és elvégezzék a környezetvédelmi feladatokat, valamint betartsák a vonatkozó szabályokat.

5. Dokumentálás

Közvetlenül kapcsolódó formanyomtatványok (3. sz. melléklet):

- Munkaköri leírások
- Képzési terv

6. Hatékony folyamatirányítás

Az ügyvezető évente egyszer, elvégzi az EMS átvizsgálását. Az átvizsgálás a rendszer minden elemére kiterjed. Kiértékeli a környezetirányítási rendszerben szükségessé váló változásokat, beleértve a környezetvédelmi politikát és környezeti célokat is.

- Az átvizsgálás bemenő adatai

A vezetőségi átvizsgálás bemenő adatai információt tartalmaznak a következőkről:

- a.) auditok (belső) eredményei,
- b.) az EMS-ről kapott vizsgálati eredmények (célok mérhető elemeinek kiértékelése),
- c.) a folyamatok eredményessége
- d.) a megelőző és helyesbítő tevékenységek helyzete,
- e.) a korábbi vezetőségi átvizsgálásokból következő tevékenységek,
- f.) azok a változások, amelyek befolyásolják az EMS-t,

- g.) javaslatok a fejlesztésre,
- h.) a sertéstelep környezeti teljesítménye.

- Az átvizsgálás kimenő adatai

A vezetőségi átvizsgálás kimenő adatai az alábbiakra vonatkozó döntéseket és intézkedéseket tartalmazzak:

- a.) az EMS és folyamatainak javítása
- b.) beavatkozási pontok és a beavatkozás formájának meghatározása
- c.) erőforrás-szükségletek

A vezetőségi átvizsgálás eredményeit fel kell jegyezni.

7. Karbantartási programok

A szervezet állókészletét képező gépek, berendezések, eszközök állapotát a termelés minősége, biztonsága, energiafelhasználásának ellenőrzése érdekében legalább évente felül kell vizsgálni.

A folyamatban használt gépek, berendezések és eszközök karbantartása tervezetten kerül elvégzésre. Figyelembe kell venni a jogszabályok előírásait a jogilag szabályozott berendezésekre. A gépek karbantartása során elvégzendő feladatokat az éves karbantartási terv tartalmazza.

Közvetlenül kapcsolódó formanyomtatványok (3. sz. melléklet)

- Karbantartási terv

8. Készültség és reagálás vészhelyzet esetén

A telephelyen és munkaterületen folytatott üzemszerű tevékenység jellegéből következően nem várható jelentős környezeti kár keletkezése, azonban általános szabályként az alábbiakat rögzítjük:

- rendkívüli környezeti káresemény bekövetkezése esetén az érintett tevékenységet azonnal be kell szüntetni, és el kell kezdeni a káros hatások lokalizálását, megszüntetését,

- a káresemény bekövetkezésekor haladéktalanul értesíteni szükséges az ügyvezetőt, aki megszervezi és irányíthatja az elhárítást. A bekövetkezett környezeti káreseményt az EMS keretén belül kivizsgálják.

A működéssel, tevékenységekkel kapcsolatos környezeti vészhelyzetek kezelése az **Üzemi Kárelhárítási Tervben** került rögzítésre, mely az érintett munkatársaknak oktatásra kerülnek. Az esetleg bekövetkező, a környezetet veszélyeztető új üzemzavar, illetve baleset következményeinek jövőbeni csökkentésére és elhárítására új intézkedési tervet kell készíteni vagy a meglévőt módosítani, melynek felelőse az ügyvezető.

A Terv tartalma rendszeresen oktatásra kerül a munkatársakkal.

9. A környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása

A hatályos jogszabályokat a tulajdonos és a munkaszerződéses viszonyban lévő Környezetvédelmi megbízott kíséri figyelemmel a belső szabályozás szerint. Jogszabályi nyilvántartás az 2. sz. mellékletként csatolt dokumentumon történik meg.

VI. A TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE

1. Monitoring és mérés

Levegő

A sertéstelepen jelentéskötelezett pontforrás nem üzemel. Távolatilag jelenteni kell a sertéstartás kibocsátásait LM adatlapokon.

Hulladék

A hulladék keletkezés minimalizálása és kezelése gazdasági érdek. Az ügyvezető a hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozza a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítja az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az

elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

Energiahatékonyság

Az istállóépületeket nem fűtik. Az épületekben energiatakarékos LED izzókat alkalmaznak. Az istállóépületek szellőzőventilátorai energiahatékony, alacsony fogyasztású berendezések

Talajvíz

A sertéstelepen hígtrágyás tartástechnológiát alkalmaznak. A sertésólakban keletkezett trágyát mechanikus tisztítás (trágyarácsra tolás), előáztatás után nagy nyomású vízzel mossák le, rendszeres időközönként. Az állattartó épületek aljzata beton illetve aszfalt burkolatú. A hígtrágyát az épületen belül trágyarácscsal fedett csatorna gyűjti össze, melyek végén 5 m³ térfogatú trágyaakna található, amit felnyitható merülő fal zár le. Az ólakban összegyűlt hígtrágyát 2 ágon NA400 vb. csatorna vezeti ki az épületből, egy-egy 5 m³ térfogatú fogadóaknába (55 db). A fogadóaknákat NA400 vb csatorna, mint gerincvezeték gyűjti össze. A gerincvezeték lejtése 2%. Az NA400 vb. gerincvezeték gravitációs módon vezeti el a hígtrágyát egy 30 m³ térfogatú, központi vasbeton gyűjtőaknába, ahonnan szintvezérelt zagyszivattyú (Flygt) továbbítja távvezetéken a sertéstelepen kívül kialakított földmedrű medencékbe.

A gyűjtőmedencék földes aljzatúak, és a kitermelt fedő öszletből (agyag), tömörítéssel építették a gátakat. A helyi altalaj agyag, tehát vízzáró tulajdonságú, melyet a 2006-ban TRIGIP Kft. (2090 Remeteszőlős, Banka u 18.) végzett vizsgálatai is igazoltak, a következők szerint:

- A talajmechanikai, talajfizikai vizsgálatok eredményei szerint a vizsgált területen az altalaj közepes kövér agyagként írható le, mely vízzáró tulajdonságokkal rendelkezik.
- A vizsgált műtárgyak a helyben települt anyagból épültek. Tömörségük, víztartalmuk megfelelő, műszaki meghibásodás (átázottság, repedezettség) egyik medence esetében sem volt tapasztalható.

- A műtárgyak vízzáróságát a helyszíni (szivárgási próba) és a laboratóriumi vizsgálatok egyaránt igazolták.

A dokumentáció a vizsgálatok elvégzését követően a környezetvédelmi hatóság részére megküldésre került.

Talaj

A talaj biomassza termelő képessége a talajnak a trágya kijuttatás hatására nem csökken, mivel a trágyából tápanyagokat tartalmazó elegy jut ki a talajba olyan mennyiségben és intenzitással, amely megfelel a talaj felvevő képességének. Mivel a kijuttatás folyamatos, az utánpótlás is megoldott, ezért egy magasabb eltartó képességet eredményez, tehát a talajnak ez a szerepe nem sérül a trágyakijuttatás hatására.

Zaj

A zajterhelést okozó tevékenységek: szellőztetés, sertésnevelés, szállítás. A zajkibocsátó források: ventilátorok, berendezések, gépjárművek. A vizsgált sertéstelep hatásterületén nincs védendő helyiség/objektum.

2. Nyilvántartások vezetése, adminisztratív kötelezettségek

A keletkezett hulladékok nyilvántartása a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően, ezen rendelet mellékleteiben szereplő tartalommal formanyomtatványon (Hulladék Adatlapok) történik. A nyilvántartást a telepvezető vezeti.

Amennyiben a tárgyévben keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében szereplő határértékeket a környezetvédelmi megbízott éves hulladékbevallást készít, amelyet elektronikus úton megküld a környezetvédelmi hatóság részére. A keletkező veszélyes hulladék nyilvántartása, szállító, átvételi (SZ/GY) jegyei és az éves bevallás 10 évig, a nem veszélyes hulladékoknál 5 évig nem selejtezhető. A keletkezett és kijuttatott hígtrágyát nyilvántartják. A nyilvántartást a telepvezető vezeti.

3. Belső auditálás

A Kft. ügyvezetője évente legalább egyszer teljes körűen belső auditot végez annak megállapítására, hogy az EMS rendszer működése

- a.) megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, az előírt követelményeknek, valamint a célkitűzéseknek,
- b.) megfelelően lett-e bevezetve és fenntartva.

Az auditorokat úgy kell kiválasztani, és az auditot úgy kell végezni, hogy ez biztosítsa az audit folyamatának objektivitását és pártatlanságát. Az auditorok nem auditálhatják saját munkájukat. Az auditált területért felelős vezetőnek gondoskodnia kell a helyesbítő intézkedések megtételéről, az audit során feltárt eltérések és ezek okainak megszüntetéséről. Az elrendelt helyesbítő intézkedések végrehajtását a határidő leteltét követően ellenőrizni kell a kijelölt auditoroknak.

VII. AZ EMS ÉS FOLYAMATOS ALKALMASSÁGÁNAK, MEGFELELŐSÉGÉNEK ÉS HATÉKONYSÁGÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA A FELSŐ VEZETÉS RÉSZÉRŐL

Az ügyvezető megfelelő módszereket alkalmaz az EMS rendszer folyamatainak figyelemmel kísérésére és ahol lehet ezek mérésére. Ezeknek a módszereknek igazolniuk kell a folyamatok képességét a tervezett eredmények elérésére.

Ha a tervezett eredményeket nem érték el, helyesbítő, illetve megelőző intézkedéseket kell tenni, hogy biztosítsák a szolgáltatás minőségének megfelelőségét.

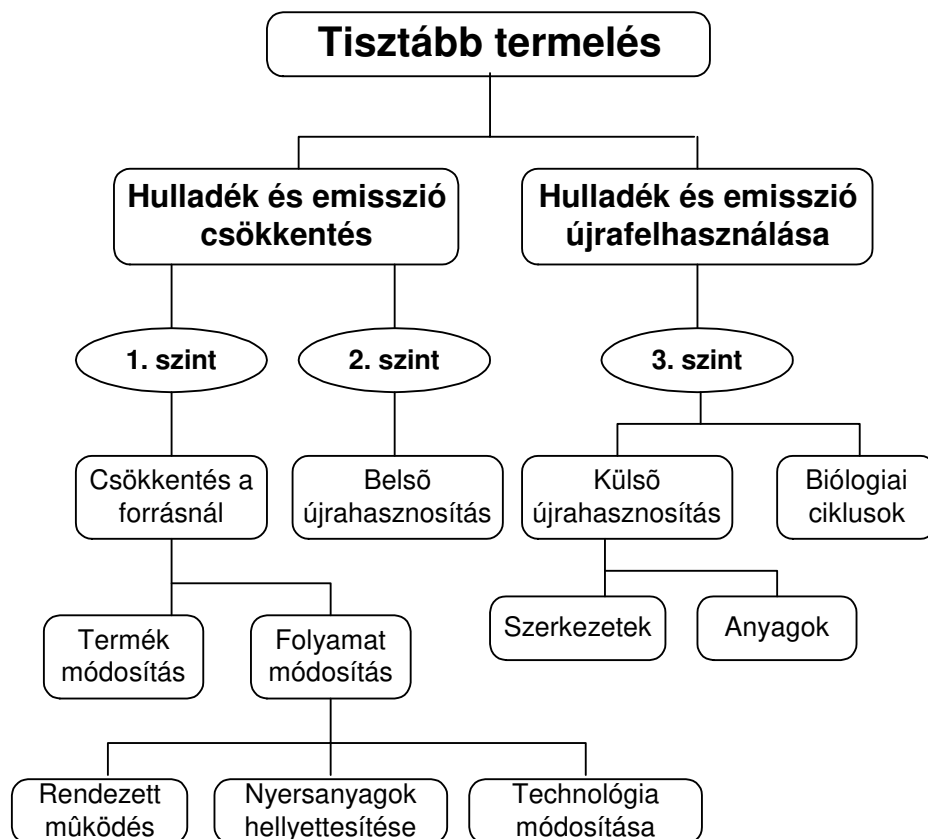
Az ügyvezető folyamatosan javítja az EMS rendszer hatásosságát, a környezetvédelmi politika, illetve a környezeti célok, -programok, valamint az auditok eredményei, az adatok elemzése, a helyesbítő és a megelőző tevékenységek, továbbá a vezetőségi átvizsgálás útján.

VIII. TISZTÁBB TECHNOLOGIÁK FEJLŐDÉSÉNEK KÖVETÉSE

A tisztább technológiák fontosabb jellemzőit az 1. ábrán feltüntetett struktúra szerint tárgyalhatjuk.

Az első szint a forrásnál való problémafeltárást jelenti, ezek:

- Termékstruktúra, termékmódosítások
(helyettesítő anyagok alkalmazása, hosszabb élettartamú elemek beépítése, újrahasznosított (másodlagos) alapanyag-felhasználás, ökológiai tervezésre való áttérés, pl. design for recycling, gyártási részfolyamatok beszállító rendszerekbe való kitelepítése, stb.)
- Technológiai folyamatok változtatása, illetve cseréje
(energiatakarékosság, veszteségek csökkentése, segédanyagok helyettesítése, visszaforgatása, a folyamat paraméterek befolyásolásának növelése, monitoring rendszer és gyors beavatkozás kialakítása, stb.)
A technológia tisztaságának fokozása csak bizonyos korlátokig tehető meg, hiszen pl. a gyógyszer- és élelmiszeriparban nem engedélyezett a segédanyagok visszaforgatása.
- Nyersanyag és alapanyagok helyettesítése, a káros anyag tartalom minimalizálása, átvételi teljes körű minőségbiztosítás teljes körű kiterjesztésével



1.. ábra A tisztább technológia (termelés) megoldási szintjei

A gyártásközi hulladékok technológiai hulladék keletkezését nem tudjuk elkerülni az előbb felsorolt intézkedésekkel, ezeket a termelésbe visszaforgatva (recycling) lehet újrahasznosítani (belső újrahasznosítás, 2. szint), amely történhet:

- visszaforgatás az eredeti termelési folyamatba,
- azon termékek visszaforgatása, melyek egy másik termelési folyamat alapanyaga lehet,
- további felhasználással, eltérő céllal (downcycling), vagy
- kinyeréssel és egy maradék anyag részleges használatával.

A sertéstelep esetében elmondható, hogy a hulladék keletkezés minimalizálása és kezelése gazdasági érdek. A tulajdonos a hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozza a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítja az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák.

IX. FELHAGYÁS ESETÉN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK FIGYELEMBEVÉTELE

Az (esetleges) felhagyás első fázisában a technológiai berendezéseket, épületeket leszerelik és lebontják. A levegőterhelés ideiglenes, nem jelentős. A technikai rendszer, épületek, utak bontása során fellépő levegőterhelése és járulékos levegőterheltsége hasonló a létesítés hatásaihoz.

A Sertéstelep felhagyásával a (felületi) források levegőterhelése megszűnik.

Mivel az ipari tevékenység folytatása nem hat, és eddig sem hatott jelentős mértékben károsan a területen található élővilágra, (esetleges) felhagyása esetén nem várható változás. Az épületek elbontása és tereprendezés után pozitív hatás az lenne, hogy a növényzet és az állatvilág újabb területeket tudna benépesíteni, ám a fajgazdagság nem növekedne, a jelenleg is megtalálható élőlények töltенék be az új élettereket.

X. ÁGAZATI REFERENCIAÉRTÉKELÉS

Kategória	Jelleg	Környezeti tényezők	Megjegyzés
Energiahatékonyság	Közvetlen	Épület, szellőztető rendszer, világítás, berendezések, az energiafelhasználás figyelemmel kísérése	A sertéstelep működése során megvalósul, folyamatosan javítják az energiahatékonyságot.
Levegőszennyezés	Közvetlen	Fűtőközegek	A sertéstelepen engedélyköteles pontforrás nem létesült, tüzelőanyagot nem használnak.
Beszállítói lánc	Közvetett	Üzleti stratégiák, termékprioritások, javítási mechanizmusok, választékszűrés, környezeti kritériumok, tájékoztatás és terjesztés, környezetvédelmi címkézés	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Fuvarozás és logisztika	Közvetett	Nyomon követés, beszerzés,	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a

		döntéshozatal, szállítási módok, elosztási hálózat, munkatervezés	tényezőknek a javítása.
Hulladék	Közvetlen	Élelmiszer-hulladék, csomagolás, visszavételi rendszerek	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Anyagok és erőforrások	Közvetlen	A felhasznált alapanyagok mennyiségének racionalizálása	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Víz	Közvetlen	A csapadék szennyezésének megakadályozása	A telephely részéről megvalósul.
Hatás a fogyasztókra	Közvetett	A fogyasztáshoz kapcsolódó környezeti tényezők	A sertéstelep esetében nincs ilyen.

XI. ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERV

A tevékenység normál működése esetén sem káros mértékű zaj, sem káros mértékű rezgés keletkezése nem várható a telephelyen, ill. a környezetében.

A telephely a zajvédelmi szempontból ipari-gazdasági területként kezelendő, a környező területek általános mezőgazdasági övezeti besorolásúak. A telephelyi tevékenység nem jár jelentős és tartós zajhatással, a környezeti zajhatás a normál működés során a jogszabályi határértéket nem haladja meg. A telephelyen alacsony zajszintű berendezések működnek. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektum/ingatlan nem található. Zajvédelmi intézkedési terv kidolgozása nem indokolt a sertéstelep esetében.

XII. BÚZSZENNYEZÉS ELLENI INTÉZKEDÉSI TERV

A bűzkomponensek mennyiségét alapvetően a hőmérséklet, légcsera, páratartalom, állatsűrűség, az alom minősége illetve a takarmány összetétele határozzák meg. Meghatározó bűzkomponens az ammónia (NH₃). A jelenlegi szellőztető rendszer segítségével az ammónia istállóépületen belüli felhalmozódása hatékonyan megelőzhető.

Intézkedések a levegőbe történő kibocsátások csökkentésének érdekében:

- biológiai trágyakezelést alkalmaznak az istállóépületekben
- aminosavak hozzáadásával csökkentik a takarmánykeverék nyers fehérje tartalmát,
- a telepen teljesen zárt etetési rendszert alkalmaznak, ezáltal a tápok tárolása kijuttatása során a belőlük áradó kellemetlen szagok csekély mértékűek

Bűz monitorozása:

- esteleges lakossági bűzpanaszok esetén bűzméretést végeznek, a dolgozók minősítik és dokumentálják a bűzérzetet

15.sz. melléklet

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.
Budapest 1851
Adószám:10195664-4-44
Csoportazonosító szám: 17780120-5-43
Közösségi adószám: HU17780120
Cégjegyzékszám : Cg. 01-10-041043
www.kh.hu
Vállalati ügyfélszolgálat
(+36 1) 468 7777
(+36 1) 468 7795
vallalatiugyfelszolgalat@kh.hu



Készült: 2020.09.23

VB 0063 E E

**EEBA Agráripari és Állattenyésztő
Korlátolt Felelősségű Társaság**
Kecskemét
Nemesszeghy Márta u. 9
6000

Tisztelt Ügyfelünk!

Szíves tájékoztatásul közöljük, hogy a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. tv. 47.§-51.§-ai alapján az Önök ügyfélminősítése: lakossági ügyfél. Tájékoztatjuk, hogy a Bank, tekintettel a vonatkozó jogszabályi előírásokra, különböző ügyfélminősítések (lakossági, szakmai és elfogadható partner) esetén eltérő befektetvédelmi előírásokat követ. Legmagasabb szintű befektetvédelemre a lakossági ügyfél, legalacsonyabbra az elfogadható partner jogosult. Írásban kérhetik a minősítés bármely irányú módosítását, de ez adott esetben a befektetvédelem mértékének csökkenését eredményezheti. További információk — pl. minősítés alapja, módosítás feltételei, következményei — a Befektetési és kiegészítő szolgáltatások című üzletszabályzatunkban találhatók, amely elérhető a Bank honlapján, valamint kérésre azt átadjuk.

Tájékoztatjuk, hogy a 2013. évi CCXXXVII. törvény (Hpt.) alapján az Ön jelen tájékoztatóban megjelölt banki termékeire – amennyiben azok nem tartoznak az alább felsorolt kivételek közé – kiterjed az OBA védelme. A betétbiztosításra vonatkozó részletes információkat megtalálja az Ön részére évente egy alkalommal megküldött tájékoztatóban. A tájékoztató a bankfiókokban és elektronikus formában a K&H Bank honlapján is elérhető. Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a kivonaton a következő banki termékek is szerepelnek, azokra az OBA védelme nem terjed ki (kivételek): K&H kétdevizás befektetés, K&H kétdevizás befektetés egyedi, K&H kétdevizás torony befektetés, K&H árfolyamindexált kétdevizás befektetés, K&H hitelintézeti fizetési számla, K&H Önkormányzati elkülönített számla, K&H befektetési szolgáltatás forint ügyfélszámla, Befektetési szolgáltatás deviza ügyfélszámla, K&H vállalati széfszámla.

Felhívjuk a figyelmét, hogy a Hpt. 213. § alapján az OBA által nyújtott biztosítás nem terjed ki a költségvetési szerv, a helyi önkormányzat, a biztosító, a viszontbiztosító, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, valamint a magánnyugdíjpénztár, a befektetési alap, a befektetési alapkezelő, a Nyugdíjbiztosítási Alap valamint ezek kezelő szervezetei, és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, az elkülönített állami pénzalap, a pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény, az MNB, a befektetési vállalkozás, a tőzsdetag, az árutőzsdei szolgáltató, a kötelező vagy önkéntes betétbiztosítási, intézményvédelmi, befektetvédelmi alap, illetve a Pénztárak Garancia Alapja betéteire, valamint a felsoroltak külföldi megfelelőinek betéteire, továbbá az olyan betétre, amelyről bíróság jogerős ítélettel megállapította, hogy az abban elhelyezett összeg pénzmosságból származik, valamint a hitelintézet szavatoló tőkéjére, továbbá a hitelintézet által kibocsátott hitelviszonyt megtestesítő értékpapírra és saját váltóra. Az OBA által nyújtott biztosítás kiterjed a helyi önkormányzat, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szerv betétiére, amennyiben a tárgyév két évvel megelőző évi beszámolója adatai alapján a helyi önkormányzat költségvetési mérlegfőösszege nem haladja meg az ötszázezer eurót.

Tájékoztatjuk, hogy a bankszámlavezetéssel, a bankkártyával és fizetési műveletekkel kapcsolatos hirdetmény módosul

- **2020. szeptember 1. helyett 2020. szeptember 7-ei hatállyal:** A kötegelten küldött azonnali átutalás teljesítési rendje változik.
- **2020. október 26-tól:** a Bank módosítja a SEPA átutalási limitet.

A pénzmossa és a terrorizmus finanszírozás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 12.§ (3) bekezdésében megállapított kötelezettségre való tekintettel kérjük Önt, hogy amennyiben a korábbi banki az ügyfél-átvilágítás során megadott adatokban, illetve a tényleges tulajdonos személyét érintően változás következett be, úgy arról Bankunkat a tudomásszerzéstől számított 5 munkanapon belül szíveskedjen értesíteni.

További információért látogasson a www.kh.hu kapcsolódó internetes oldalára, vagy hívja a K&H Cégvonalat a (06 1/20/30/70) 335 3355, illetve a K&H Vállalati Ügyfélszolgálatot (00 36) 1 468-7777 telefonszámon!

K&H Bank BIC (SWIFT) kódja: OKHBHUHB

K&H Bank Zrt.

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.
 Adószám: 10195664-4-44
 Csoportazonosító szám: 17780120-5-43
 Közösségi adószám: HU17780120
 Cégjegyzékszám : Cg. 01-10-041043

BANKSZÁMLAKIVONAT

Oldalszám: 1/ 1

Készítés dátuma: 2020.09.23
 Időszak: 2020.09.23
 Kivonat sorszáma: 2/2020

EREDETI PÉLDÁNY

Számlatulajdonos neve: **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
 Számlaszám: 10402506-49565056-55541006
 Nemzetközi számlaszám (IBAN): HU77 1040 2506 4956 5056 5554 1006
 Banki azonosító: 0250-182876-100
 Számlatípus: Elkülönített forintszámla - támogatás
 Devizanem: **HUF**
 Számlacsomag: Kiemelt I. vállalat

könyvelés dátuma	értéknap	tranzakció típus tranzakció adatai	terhelés	jóváírás
2020.09.23	2020.09.23	Azonnali Ft átvezetés Szála. HU58102010065011457900000000 EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság Ref. BNK20267JDMGHL0G Közl. Nagbánhegyes telephely környezetvédelmi célú tartály		50 000
2020.09.23	2020.09.23	Azonnali Ft átvezetés Szála. HU58102010065011457900000000 EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság Ref. BNK20267MFMHMB0C Közl. Vésztő telephely környezetvédelmi célú tartály		50 000
Nyitóegyenleg:				50 000
Jóváírás összesen:				100 000
Terhelés összesen:				0
Záróegyenleg:				150 000
Értéknapos záróegyenleg:				150 000
Felhasználható egyenleg:				150 000
Zárt összeg (bankkártya tranzakció):				0
Zárt összeg (egyéb tranzakció):				0
Előjegyzett jóváírás:				0
Előjegyzett terhelés:				0

A bizonylat zárt rendszerben, emberi beavatkozás nélkül készült, pecsét és aláírás nélkül hiteles. A bankszámlakivonaton feltüntetett tételek - ha nem kerül külön megjelölésre - az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdése értelmében mentesek az adó alól.

EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Tel.: 76/505-788; Fax.: 76/505-789
e-mail: andrea.eeba@t-online.hu

NYILATKOZAT

Alulírott Kovács Lilla, mint az EEBA Kft. (cím: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., adószám: 12240193-2-03) ügyvezetője nyilatkozom, hogy a K&H Bank Zrt. vezetett 10402506-49565056-55541006 számú elkülönített forintszámlára 2020.09.23-án átutalt 50.000 forint Környezetvédelmi céltartalék a mai nappal is és továbbra is érvényben marad. Az elkülönített egyenleg továbbra is rendelkezésre áll.

Kecskemét, 2026. január 21.

EEBA Agráripari és KFT
Állattenyésztő
6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.
Adószám: 12240193-2-03
Kovács Lilla
Ügyvezető

16.sz. melléklet

VÍZZÁRÓSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. május 27-én 09 órakor az EEBA Kft. vésztői sertéstelep központi irodaházában

Tárgy: A sertéstelep hígrágya gyűjtő – átemelő központi akna vízzárósági vizsgálata

Jelen vannak: EEBA Kft. részéről Csatári János telepvezető

Mersány Csaba tenyésztési vezető

Műtárgy leírása: Felszínalatti vb akna, beton minősége C20/25-25KK S54,

3 rétegű vízzáró vakolattal

műtárgy térfogata: 30 m³

beömlő cső NA 300 eternit

beömlőszint a földem vízszintjétől számítva 0,7 m

A jelenlévők megállapítják, hogy tisztítás után az akna falán, fenékszintjén repedések nem láthatók.

Az aknák a beömlő csővezeték elzárása után feltöltötték tiszta vízzel a földem vízszintjétől, mérőszalaggal mérve 0,7 m-re.

A jelenlévők megállapítják, hogy a jegyzőkönyvet 24 óra elteltével folytatják!

Jegyzőkönyv folytatása: 2021. május 28. 09 óra

A jelenlévők a folyadék szintjére rámérnek, mely mérőszalaggal mérve 0,7 m-t mutat.

A VB aknát vízzárónak minősítik.

Kmf.


EEBA Kft. részéről


EEBA Kft. részéről

VÍZZÁRÓSÁGI VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. május 27-én 13 órakor az EEBA Kft. vésztői sertéstelep központi irodaházában

Tárgy: A sertéstelep kommunális szennyvízgyűjtő akna vízzárósági vizsgálata

Jelen vannak: EEBA Kft. részéről Csatári János telepvezető

Mersány Csaba tenyésztési vezető

Műtárgy leírása: Félig földbe süllyesztett vb akna, beton minősége C20/25-25KK S54,

műtárgy mérete: 6m x 4m

műtárgy térfogata: 75 m³

beömlő cső NA 120 eternit

beömlőszint a földem vízszintjétől számítva 1,62 m fedlap szintjétől számítva

A jelenlévők megállapítják, hogy tisztítás után az akna falán, fenékszintjén repedések nem láthatók.

Az aknák a beömlő csővezeték elzárása után feltöltötték tiszta vízzel a földem vízszintjétől, mérőszalaggal mérve 1,62 m-re.

A jelenlévők megállapítják, hogy a jegyzőkönyvet 24 óra elteltével folytatják!

Jegyzőkönyv folytatása: 2021. május 28-án 13 óra

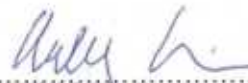
A jelenlévők a folyadék szintjére rámérnek, mely mérőszalaggal mérve 1,62 m-t mutat.

A kommunális szennyvízgyűjtőVB aknát vízzárónak minősítik.

Kmf.



EEBA Kft. részéről



EEBA Kft. részéről