

Munkaszám: 241/M-1/2026.

**EEBA Kft.**  
**Nagybánhegyesi sertéstelep teljes körű környezetvédelmi  
felülvizsgálata**



**Megrendelő:**

EEBA Kft.  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

**Készítette:**

NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató  
Kft.

4025 Debrecen, Iskola u. 3.

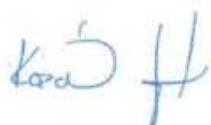
**Debrecen, 2026. január**

# TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT Nagybányai sertéstelep

## Megrendelő/Engedélykérő:

EEBA Kft.  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

## Készítette:



Kozák János ügyvezető  
*okl. környezetvédelmi szakmérnök,*  
*környezetvédelmi szakértő*  
(SZKV-1.1-09-1062, SZKV-1.2-09-1062, SZKV-1.3-09-1062)



Varga Adrienn Beáta  
*környezetmérnök*  
*környezetvédelmi szakértő*  
(SZKV-1.1-09-01270, SZKV-1.2-09-01270, SZKV-1.3-09-01270, SZKV-1.4-09-01270)



Püski Imre  
*környezetmérnök*  
*környezetvédelmi szakértő (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3)*

NNK Kft.  
4025 Debrecen, Iskola utca 3.

## FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Alulírott Kozák János, mint az NNK Kft. ügyvezetője kijelentem, hogy a jelen környezeti felülvizsgálati dokumentáció elkészítését az EEBA Kft. rendelkezésünkre bocsájtott dokumentációiból kinyert adatokra támaszkodva készítettük el.

Az EEBA Kft. által átadott dokumentációban foglalt eredmények, megállapítások tekintetében felelősséget vállalni nem áll módunkban.

A felelősséget kizárólag a rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkból levont következtetések és megállapítások tekintetében áll módunkban vállalni.

Debrecen, 2026. január 30.



Kozák János  
ügyvezető  
NNK Kft.

## Tartalomjegyzék

<b>1. BEVEZETÉS .....</b>	<b>7</b>
<b>2. ÁLTALÁNOS ADATOK.....</b>	<b>8</b>
2.1. A TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATOT VÉGZŐ ADATAI: .....	8
2.2. AZ ÉRDEKELT ADATAI: .....	8
2.3. A TELEPHELY ADATAI:.....	8
2.4. TELEPHELYRE VONATKOZÓ ENGEDÉLYEK ÉS ELŐÍRÁSOK.....	9
2.5. A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK.....	9
2.6. A TELEPHELYEN AZ ELMÚLT 5 ÉVBEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉGEK .....	10
<b>3. FELÜLVIZSGÁLAT TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ ADATOK.....</b>	<b>10</b>
3.1 A TERÜLET SZENNYEZŐDÉS ÉRZÉKENYSÉGI BESOROLÁSA, KIINDULÁSI ADATOK .....	11
3.2 A TELEPHELYEN TALÁLHATÓ LÉTESÍTMÉNYEK .....	11
3.3 TECHNOLÓGIAI LEÍRÁS.....	11
3.4. SZENNYEZŐFORRÁSOK .....	15
3.4.1. Levegő .....	15
3.4.2. Zaj .....	15
3.4.3. Talaj, talajvíz.....	15
3.5. A TEVÉKENYSÉGGEL KAPCSOLATOS DOKUMENTÁCIÓK .....	16
3.5.1. Nyilvántartások .....	16
3.5.2. Bejelentések.....	16
3.5.3. Hatósági ellenőrzések.....	16
3.5.4. Engedélyek.....	17
3.5.5. Hatósági kötelezések, bírságok.....	17
<b>4. TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSA SORÁN JELENTKEZŐ, ILL. BEKÖVETKEZETT KÖRNYEZETTERHELÉS.....</b>	<b>18</b>
4.1. LEVEGŐ.....	18
4.1.1. Belső szállítási tevékenységből következő emisszió értékelése.....	18
4.1.2. Személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió .....	18
4.1.3. Fűtésből származó légszennyező források emissziója .....	19
4.1.4. Sertéstartási tevékenységből következő emisszió értékelése .....	19
4.1.4.1 A sertéstartásból következő levegőterhelés jellemzése .....	19
4.1.4.2 A sertéstartás emissziójának becslése során alkalmazott kiindulási feltételek .....	20
4.1.4.3 A sertéstartás során fellépő emisszió becslése.....	20
4.1.4.4 Hatásterület meghatározása.....	21
4.1.5. Összefoglaló.....	23
4.2. Víz .....	24
4.2.1. Jellemző vízhasználatok.....	24
4.2.2. Az vízellátást biztosító kút műszaki paraméterei .....	24
4.2.3. Szennyvíz összegyűjtése, elvezetése .....	24
4.2.4. Szennyvízkezelés .....	25
4.2.5. Csapadékvízrendszer.....	25
4.2.6. Vízföldtani viszonyok.....	25
4.2.7.1. Felszíni vizek.....	25
4.2.7.2. Talajvíz.....	25
4.2.7.3. Rétegvizek .....	26
4.2.8. Monitoring rendszer.....	26
4.2.9. Felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása .....	26
4.2.9.1. Alkalmazott határértékek .....	26
4.2.9.2. Vizsgálati eredmények .....	27
4.2.10.1. Hulladékhasznosítás .....	28
4.2.10.2. Vízkárelhárítási terv .....	28



4.2.11. Egységes környezethasználati engedélyben előírtak teljesülése.....	28
4.3. HULLADÉK .....	29
4.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák .....	29
4.3.2. Keletkezett hulladékok besorolása.....	29
4.3.3. Hulladékok gyűjtése, tárolása .....	29
4.3.4. Átvett hulladékok.....	30
4.4. TALAJ .....	31
4.4.1. Terület jellemzői.....	31
4.4.2. Talaj jellemzése .....	31
4.4.3. Tevékenységből származó talajterhelések .....	32
4.4.4. Remediációs megoldások.....	32
4.4.5. A talaj multifunkcionalitásának vizsgálata.....	32
4.5. ZAJ REZGÉS.....	33
4.5.1. A jelenlegi állapot bemutatása és elemzése.....	35
4.5.2. A Sertéstelep jelenlegi működése során várható zajhatások .....	38
4.5.3. Zajvédelmi hatásterületek.....	41
4.6. ÉLŐVILÁG .....	43
4.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek.....	43
4.6.2. Az eddigi károsodás mértéke .....	44
<b>5. RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK .....</b>	<b>45</b>
5.1. HAVÁRIÁK.....	45
5.1.1. Káresemény észlelése .....	45
5.1.2. Lokalizációs és kárelhárítási munkálatok .....	45
5.1.3. Megelőzés érdekében tett intézkedések.....	45
<b>6. AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA HELYZETE A TELEPEN .....</b>	<b>46</b>
6.1 KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZEREK (EMS) .....	46
6.2 JÓ GAZDÁLKODÁS.....	47
6.3 TAKARMÁNYOZÁS.....	48
6.4 HATÉKONY VÍZFELHASZNÁLÁS .....	52
6.5 SZENNYVÍZKIBOCSÁTÁS .....	52
6.6 HATÉKONY ENERGIAFELHASZNÁLÁS.....	53
6.7 ZAJKIBOCSÁTÁS .....	56
6.8 PORKIBOCSÁTÁS.....	58
6.9 BÜZKIBOCSÁTÁS .....	58
6.10 KIBOCSÁTÁS SZILÁRD TRÁGYA TÁROLÁSÁBÓL.....	61
6.11 KIBOCSÁTÁS HIGTRÁGYA TÁROLÁSÁBÓL .....	61
6.12 A TRÁGYA FELDOLGOZÁSA A GAZDASÁGBAN.....	63
6.13 A TRÁGYA KIUTTATÁSA .....	63
6.14 A TELJES TERMELÉSI FOLYAMAT KIBOCSÁTÁSA .....	66
6.15 A KIBOCSÁTÁS MONITOROZÁSA ÉS AZ ELJÁRÁS PARAMÉTEREL.....	66
6.16 AZ INTENZÍV SERTÉSTENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK .....	72
6.17 ÖSSZEGZÉS: .....	74
<b>7. TERMÉSZETI KATASZTRÓFÁKNAK VALÓ KITETTSÉG BEMUTATÁSA.....</b>	<b>74</b>
<b>8. AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAI, ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK .....</b>	<b>79</b>
<b>10. ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES, JAVASLATOK.....</b>	<b>95</b>
10.1. KÖRNYEZETRE GYAKOROLT HATÁS .....	95
10.1.1. Kibocsátások .....	95
10.1.2. Hatásterület.....	95
10.1.2.1. Földtani közeg .....	95
10.1.2.2. Levegő .....	95
10.1.2.3. Zaj.....	95
10.2. LEHETSÉGES INTÉZKEDÉSEK.....	95
10.2.1. Kibocsátás csökkentése .....	95
10.2.1.1. Levegőbe történő kibocsátás .....	95

10.2.1.2. Talajba, talajvízbe történő kibocsátás .....	96
10.3. JAVASLAT A SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁSOKRA, IDŐBELI ÜTEMEZÉSÜKRE .....	96
10.4. MEGFIGYELŐ RENDSZER.....	96

## 1. Bevezetés

Az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) által üzemelő, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 193/2001. (X.19.) Kormányrendelet szerint a rendelet hatálya alá tartozó Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. alatti sertéstelepe egységes környezethasználati engedély köteles. Az engedélyes üzemeltető BE/38/00142-3/2021. számon kapott egységes környezethasználati engedélyt a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálytól.

A BE/38/00142-3/2021. számú határozatában rögzített egységes környezethasználati engedély 2033. január 31.-ig érvényes, azonban a határozat III. 10. 3. fejezete szerint 2026. január 31-ig a tevékenységet felül kell vizsgálni és a felülvizsgálati dokumentációt be kell nyújtani a hatóság részére.

Az EEBA Kft. megbízta az NNK Környezetgazdálkodási, Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (4025 Debrecen, Iskola utca 3.) a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció elkészítésével. A felülvizsgálati jogosultságot igazoló okiratot az *1. számú mellékletben* csatoljuk.

Jelen tanulmány a telephely vizsgálatát célzó környezetvédelmi helyszíni szemle tapasztalatai, a megbízó által adott leírások, dokumentumok, rajzi anyagok, talajvíz mintavételezés és analízis alapján, a Békés megyei Kormányhivatal BE/38/00142-3/2021. sz. határozatának (*2. számú melléklet*) megfelelően készült. A felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a jogszabályban általánosan előírt adatokat.

## 2. Általános adatok

### 2.1.A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

**Cég név:** NNK Kft.

**Székhely:** 4025 Debrecen, Iskola utca 3. Tt. 1.

**Tevékenységekre vonatkozó engedélyek:**

NÉV	ENGEDÉLY	SZÁM	ÉRVÉNYESSÉG
Kozák János	-kv-i szakértő	SZKV-1.1/09-1062 SZKV-1.2/09-1062 SZKV-1.3/09-1062	2016.02.19-től
Varga Adrienn Beáta	-kv-i szakértő	SZKV-1.1-09-01270 SZKV-1.2-09-01270 SZKV-1.3-09-01270 SZKV-1.4-09-01270 SZTV SZ-012/2023 K-SZ	2019.01.30-től  2023. 09 19-től 2021. 12. 7-től
Püski Imre	kv-i szakértő	SZKV-1.1/01-19055 SZKV-1.2/01-19055 SZKV-1.3/01-19055	2024. szeptember 13-tól

### 2.2. Az érdekelt adatai:

**Cég név:** EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (3. melléklet: cégkivonat)

**Székhely:** 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.

**Cégjegyzékszám:** Cg.03-09-108211

**KÜJ szám:** 100235771

**KSH szám:** 12240193-113-03

A cég tevékenységi köreit a 3. sz. mellékletben csatolt cégkivonat tartalmazza.

### 2.3. A telephely adatai:

KSH településazonosító	Település	Hrsz.	Tulajdonos
2602	Nagybányai	0132/1	EEBA Kft.
2602	Nagybányai	0132/23	EEBA Kft.
2602	Nagybányai	0131/26	EEBA Kft.

KTJ: 100293083

NOSE-P kód: 110.05

A felülvizsgálatra kötelezett állattartó telep 0132/1 hrsz. területe kivett sertéstelep besorolású (4 ha 8871 m<sup>2</sup>), a 0131/23 hrsz. terület pedig 3987 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett sertéstelep A tulajdoni lapokat a 4 sz. melléklet tartalmazza.

A hígtrágya tározók a 0131/26 hrsz. területen találhatóak. A hrsz. területe 1 ha 1341 m<sup>2</sup>. Ezen a területe 3 db HDPE fóliával szigetelt hígtrágya tározó található (2352 m<sup>2</sup> – 8300 m<sup>3</sup>, 884 m<sup>2</sup> – 3500 m<sup>3</sup>, 1564 m<sup>2</sup> – 5800 m<sup>3</sup>)

Súlyponti koordináta: X= 124474

Y= 791380

## 2.4. Telephelyre vonatkozó engedélyk és előírások

A vizsgált telephely üzemeltetésére vonatkozóan az alábbi engedélyk és előírások vannak érvényben:

1. számú táblázat: engedélyk, határozatok

Engedély tárgya	Hatóság	Határozat száma	Érvényesség	Üzemeltetéssel kapcsolatos egyedi előírások
Egységes környezet-használati engedély	Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztály	BE/38/05166-16/2021.	2033.01.31.	Felülvizsgálat elvégzése 2026.01.31.
Vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye	Csongrád megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság  Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság	35600/5036-/2022.  35600/3833-6/2020.ált.	2027.12.31  2025.11.30. hosszabbítás folyamatban	VKSZ: I/2669. Éves víz-felhasználás: 24627,2 m <sup>3</sup> /év  VKSZ: IV/2669 megfigyelő kutak
Igazolás Hígrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre	Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály	BE/34/1212-2/2022.	2027.10.27.	
Vízminőségi üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása	Békés Vármegyei Kormányhivatal	BE/38/03487-9/2022	2027. november 30.	5 évente, legközelebb 2027. szeptember 30-ig kell felülvizsgálni.

## 2.5. A telephelyen folytatott tevékenységek

Tevékenység	TEAOR-szám	Alkalmazott technológia	Technológia üzemeltetője
Sertéstenyésztés	0146	átlagosan 14000 db hízó/év	EEBA Kft.
Élőállat nagykereskedelme	4623	átlagosan 1 400 000 kg hízó/év	EEBA Kft.

## 2.6. A telephelyen az elmúlt 5 évben folytatott tevékenységek

A vizsgált területen az elmúlt öt évben az alábbi tevékenységeket folytatták, az alábbi területi elosztásban:

2. számú táblázat: tevékenységek

Objektum	Tevékenység	Technológia
Szociális épület, irodaház	Adminisztrációs munka	-
Állatnevelő épületek	Sertéstartás	Intenzív sertéstartás, sertéshizlalás hígtrágyás technológiával.
Hígtrágya tárolók	Hígtrágya tárolás	Hígtrágya tárolás 3 db HD-PE fóliás medence (8300 m <sup>3</sup> + 3500 m <sup>3</sup> + 5800 m <sup>3</sup> )
Veszélyes hulladék tároló (munkahelyi gyűjtőhely)	Veszélyes hulladék gyűjtés	-
Hullatároló	Elhullott állat gyűjtése	-

A létesítmények elhelyezkedését a 7. számú mellékletben található térképen ábrázoljuk.

Az EEBA Kft. a sertéságazat keretében az elmúlt öt évben átlagosan egyszerre 8000 hízó nevelésével sertéstelep üzemeltetése történik.

Az EEBA Kft. az elmúlt 5 évben nem adott el a vizsgált telephelyhez tartozó területet. Bérlo nincs a területen.

## 3. Felülvizsgálat tevékenységre vonatkozó adatok

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi sertéstelepe Magyarország tájainak rendszertani besorolása szerint az alábbi területen helyezkedik el:

- Nagytáj: Alföld
- Középtáj: Körös-Maros-köze
- Kistáj: Békési-sík

A sertéstelep Nagybánhegyes község belterületétől DNY-ra kb. 980 méterre található. A telephelyet gyakorlatilag minden oldalról mezőgazdasági művelési ág alá tartozó terület határolja.

Az EEBA Kft. Nagybánhegyesi sertéstelepe Békés vármegyében Nagybánhegyes település külterületén, attól dél-nyugatra, a 0132/1, 0123/23 és a 0131/26 hrsz.-on helyezkedik el. A tágabb környezet átnézeti helyszínrajzát a 6. számú melléklet tartalmazza. A vizsgált sertéstelep Nagybánhegyes külterületén, gazdasági területen működik. A vizsgált üzem környezete nagyüzemi mezőgazdasági terület. A legközelebbi lakóépületek ÉK-i irányban lévő területén találhatók mintegy 1073 méterre a sertésteleptől.

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telephelyén folytatott fő tevékenység a nagy létszámú állattartás. A telephelyen folytatott tevékenység jellemző állatlétszáma a következő (2025.12.31.-i állapot):

	<b>Hízó</b>
	db
Állomány	2433

Az alkalmazott technológiák a létesítés időpontjában az elérhető legjobb technológiák voltak, melyekre – ennek megfelelően – az illetékes hatóságok az üzemeltetési engedélyeket meg is adták. A Kft. ezen technológiákat a hatóságok által elfogadott, üzemeltetési előírásoknak megfelelő körülmények között működteti.

### 3.1 A terület szennyeződés érzékenységi besorolása, kiindulási adatok

A KvVM által kibocsátott települési lista szerint Nagybánhegyes a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint az érzékeny települések közé tartozik.

Nagybánhegyes a 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet alapján a nitrátérzékeny területen levő települések közé tartozik.

### 3.2 A telephelyen található létesítmények

A sertéstelep Nagybánhegyes külterületén, a 0132/1, 0132/23 hrsz.-on illetve a hozzá tartozó trágyatelep a 0131/26 hrsz.-on található.

A telep villamos energia ellátása az MVM NEXT Zrt. tulajdonában lévő vezetékről biztosított. A vezetékről az elektromos áramot a Kft. saját transzformátoron keresztül vételezi. A telephely saját vízellátó rendszert üzemeltet. A vízellátást biztosító kút a sertéstelep DK-i részén található. A telephelyen 1 db kút épült, jele K-61, talpmélysége 65,7 m.

A K-61 jelű kút melletti területrészen került kialakításra egy 100 m<sup>3</sup> térfogatú ciszterna is.

A hígtrágya kezelését biztosító hígtrágya telep a sertéstelep mellett található. Területén található 3 db HDPE fóliával szigetelt összesen 17600 m<sup>3</sup> földmedrű medence. Ez a tározó kapacitás több mint 12 hónapnyi keletkezett trágya tárolására alkalmas. Az összegyűlt hígtrágyát szántóföldre helyezik ki a Békés Vármegyei Kormányhivatal igazolásai alapján.

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi sertéstelepén folytatott tevékenység sertésenyésztés (TEÁOR 0146 08), és élőállat nagykereskedelme (TEÁOR 4623). Az egyes folyamatok külön épületekben zajlanak (6. melléklet: részletes helyszínrajz). A telep – a felnevelési eredmények alapján - 1400 t hízósertést képes kibocsátani évente.

Az előző öt évben az állatlétszámok (év végi záró) a következőképpen alakultak.

#### 3. sz. táblázat: Az állatállomány alakulása

Csoport	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év	2025. év
Hízósértés (db)	4336	5423	3855	4037	2433
Elhullás (kg)	73788	140865	79679	50658	50088

### 3.3 Technológiai leírás

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi sertéstelepén az alábbi tevékenység folyik.

Az alkalmazott technológiák a létesítés időpontjában az elérhető legjobb technológiák voltak, melyekre – ennek megfelelően – az illetékes hatóságok az üzemeltetési engedélyeket meg is adták. Az EEBA Kft. ezen technológiákat a hatóságok által elfogadott, üzemeltetési előírásoknak megfelelő körülmények között működteti. Az alábbiakban felsorolt létesítmények elhelyezkedése a *7. mellékletben* található helyszínrajzon látható.

A területen található, technológiai célokat szolgáló objektumok és az ott folyó tevékenység főbb jellemzőit az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

*4. számú táblázat: technológiából adódó szennyezőforrások:*

<b>Objektum</b>	<b>Tevékenység</b>	<b>Technológia</b>	<b>Potenciális szennyező</b>
Szociális épület	Adminisztrációs munka	-	-
Állatnevelő épületek	Sertéstartás	sertéshizlalás hígtrágyás technológiával.	Nitrit, nitrát, ammónia
Hígtrágya tárolók	Hígtrágya tárolás	Hígtrágya tárolás 3 db HDPE fóliás medence	Nitrit, nitrát, ammónia
Veszélyes hulladék tároló (munkahelyi gyűjtőhely)	Veszélyes hulladék gyűjtés	-	-
Hullatároló	Elhullott állat gyűjtése	-	Ammónia, nitrit, nitrát

A szociális tevékenység viszonylag kevés kommunális hulladékot termel, mennyisége éves szinten kb. 200 kg. A kommunális hulladékok gyűjtése 2 db 240 literes kukában történik. A telepnek a települési közszolgáltatóval (MOHU Zrt.) van szerződése a hulladék elszállítására. Elem és egyéb veszélyes hulladék nem rakható a kihelyezett gyűjtőedénybe.

Szociális szennyvíz a központi szociális épületben keletkezik. A szociális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup> kapacitású, zárt aknában gyűjtik.

### ***Sertéstenyésztés, hizlalás***

#### ***Hizlalás***

A telepen a hizlalás egyfázisú, mivel a letelepített állomány az értékesítési súly eléréséig a helyén marad. A malacok 25-35 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba az EEBA Kft. sertéstelepeiről, ahol a kb. 100-110 kg-os élősúly elérésig maradnak, majd értékesítik őket.

A hizlaldák kutricái az oldalfalak irányába lejtnek. Az oldalfalak mentén betonrácsokkal fedett trágyarács található. A hízókban kialakított helyes ürítési szokások okán többnyire a trágyarácson ürítenek. A máshova került trágyát a kezelőszemélyzet kéziszerszámmal tolja a betonrácsra. A trágya a betonrácsról a trágyacsatornába kerül, ahonnan vízőblítéssel lehet kitakarítani. Vizes takarításra turnusváltásonként (90-110 nap) kerül sor nagynyomású mosóberendezés alkalmazásával, majd az épületet fertőtlenítik.



### *Takarmányozás*

A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekeverten, ömlesztett formában érkeznek. A megadott receptúra alapján kevert sertéstápot takarmányszállító kocsival juttatják el a sertéstelepen található takarmánytároló ciklonokba. A silókat a szállítást végző gépkocsiból töltik fel.

Az állattartó épületekben szárazdarás automata etetőrendszert alkalmaznak. Az állatok itatására szópókás itatókat használnak.

A telephelyen lévő takarmánysilók száma:

7 db 20 tonna kapacitású siló.

### Trágyakezelés:

Az állattartó épületek mindegyike hígtrágyás rendszerű. A részletes trágyakezelési technológiát és annak technológiai elemeit a 2.2.1. fejezetben mutatjuk be.

### Járműforgalom:

A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik. A telepen belüli járműmozgás:

1 db MTZ

Átlagos járműforgalom:

<b>tevékenység</b>	<b>alkalom/év</b>
táp alapanyag beszállítás	208
állatszállítás	130
hígtrágya kiszállítás	520
kommunális hulladék kiszállítás	52
szennyvíz szállítás	2
összesen:	912

### ***Tisztítás, veszélyes anyaggal való gazdálkodás***

Az egyes épületek folyamatos üzemeltetésűek. Takarításuk és fertőtlenítésük, szakaszos kiürítés után mosással és fertőtlenítő oldattal történő permetezéssel történik.

A telep bejáratánál ugyancsak el van helyezve fertőtlenítő kézmosó és taposó. A telepre behajtó járműveknek kerékmosón kell áthaladniuk, és fertőtlenítő oldattal le is permetezik azokat (párakapu).

A telephelyen alkalmazott fertőtlenítő szerek:

- Synergy Aniosyme 25 - 280 liter/év
- Calgonit 700 l/év

Tárolásuk és kezelésük megfelel a veszélyes anyagokról szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet, valamint a növényvédő szerek felhasználásáról szóló 43/2010. (IV.23.) FVM rendelet előírásainak.

Az állatgyógyászati készítmények tárolása és felhasználása során az 1995. évi XCI. Törvény és annak módosítása az állategészségügyről szóló XXII. Törvény, valamint az állatgyógyászati készítményekről szóló 36/2002. (IV.29.) FVM rendelet előírásait betartja.

Tárolásuk zárt, alulról szigetelt tárolóban történik. Az állatgyógyászati készítményekről napi nyilvántartást vezetnek.

A keletkezett hulladékot (csomagoló anyag) veszélyes hulladékként kezelik, erre a célra kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

### Hígtrágya tárolók

Jelenleg 3 db HDPE fóliaszigeteléssel ellátott medencékben tárolják a telepen keletkező hígtrágyát a következő tárolási kapacitásokkal:

I. sz. tározó	8 300 m <sup>3</sup> ;
II. sz. tározó	3 500 m <sup>3</sup> ;
III.sz. tározó	5 800 m <sup>3</sup> ;
Összesen:	17 600 m <sup>3</sup> .

A medencék elhelyezkedését a 6. melléklet mutatja. A tározó kapacitása, több mint 1 évig elegendő.

A hígtrágya mennyiségek az alábbiak szerint alakultak:

	2021	2022	2023	2024	2025
<b>Keletkezett (m<sup>3</sup>):</b>	13200	10360	12650	12980	14510

5. számú táblázat: Felhasznált tápok mennyisége az elmúlt 5 évben:

<b>Év</b>	<b>Mennyiség (kg)</b>
2021	4900890
2022	3463760
2023	4254820
2024	3639240
2025	3480780

### Anyag- és energiamérleg

Az elmúlt évek anyagmérlege az alábbi táblázatokban található.

Felhasználás	Mértékegység	2021 év	2022 év	2023 év	2024 év	2025 év
Víz	m <sup>3</sup>	16494	12930	15759	16201	18112
Áram	kWh	284200	226284	272872	258759	261987

<b>Hulladék típusa</b>	<b>HAK kód</b>	<b>Mennyiség (kg)</b>				
		2021	2022	2023	2024	2025
fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék	20 01 21*	8	-	35	6	30
kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	16980		1320	-	-
veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	30	90	80	34	47
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 02 02*	1	1	-	-	-

műanyag hulladék	02 01 04	26800			100	-
------------------	-------------	-------	--	--	-----	---

### 3.4. Szennyezőforrások

#### 3.4.1. Levegő

Az állattartó telephely levegőbe történő kibocsátásai elsősorban a sertés anyagcseréjéhez kapcsolódóan keletkeznek. Az emissziót elsősorban a trágyából keletkezett ammónia, metán, dinitrogén oxid és kénhidrogén (bűz) okozza. A malacnevelő épületek egyedi fűtőrendszerei szintén terhelik a levegőt, a tüzeléshez kapcsolódóan. Hulláértálatlanítás nem folyik a területen (24-72 órán belül elszállítják). Ennek megfelelően emissziós források a következők

- ólak (szellőző nyílások)
- Hígtrágya tározók (3 db HDPE szigeteléssel) felülete  $3500+2165+1400 = 7\,065\text{ m}^2$

A területen üzemelő munkagépekben használt üzemanyagok minősége megfelel az 5/2000. (II.16.) GM rendelet előírásainak. Az üzemanyag beszállító a MOL ZRt.

A területen üzemelő munkagépek környezetvédelmi felülvizsgálatát és ellenőrzését a 7/2002. (VI.29.) GKM-BM-KVVM együttes rendeletnek megfelelően elvégzik.

#### 3.4.2. Zaj

A sertéstelep üzemelésében zajforrásként elsősorban a silók feltöltése, a traktoros anyagmozgatás, az ólak szellőztető rendszere, valamint az ólakban üzemelő automata etetőrendszer említendő. A zajforrások részletes leírása a 4.5.1. fejezetben található.

A vizsgált üzem környezete mezőgazdasági terület besorolása. A legközelebbi védendő terület Nagybányai külterületén 1073 méterre található a telephely Ny-i határától.

#### 3.4.3. Talaj, talajvíz

Ezen környezeti elemek tekintetében a fő szennyező forrást a zárt rendszerű állattartás jelenti, ahol a keletkező hígtrágyát HDPE fóliával szigetelt földmedencékbe juttatták ki. A földtani közegre elsősorban a hígtrágya gyűjtéséhez és tároláshoz használt rendszer jelenthet veszélyt. Ez jelenleg nem áll fent, tekintettel arra, hogy a hígtrágyát szigetelt medencékbe vezetik. A medencék és egyéb műtárgyak jelenleg nem jelentenek veszélyt a földtani közegre.

A sertéstelepen folyó tevékenység – a potenciális szennyezőforrások műszaki védelmének kialakítása okán – jelenleg nem veszélyezteti a földtani közeget.

A hígtrágya gyűjtő rendszer műszaki jellemzőit a következő táblázat foglalja össze:

<i>Medence jele</i>	<i>Hasznos térfogat (m<sup>3</sup>)</i>	<i>Felülete (m<sup>2</sup>)</i>	<i>Szigetelés típusa</i>
I	8300	2352	HDPE
II	3500	884	
III	5800	1564	

A medencék **teljes tárolókapacitása 15 600 m<sup>3</sup>**, ami – figyelembe véve az évente keletkező max. 15.000 m<sup>3</sup> mennyiségű hígtrágyát - a **12 hónap** alatt keletkező hígtrágya tárolására is elegendő kapacitást nyújt. Ezzel a tárolókapacitás eleget tesz az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.§ (5) bekezdésében foglalt minimum feltételeknek (6 havi mennyiség).

A kommunális jellegű szennyvizet (szociális épület) zárt vasbeton aknában (5 m<sup>3</sup>) gyűjtik.

A kommunális szennyvizet szippantással a helyi szennyvíztisztító telepre szállítják.

Mivel az állattartás fedett épületekben történik, ezért a csapadékvíz hígtrágyával nem szennyezett. Az ólépületek tetőin összegyűlő csapadékvíz helyben elszikkad.

### 3.5. A tevékenységgel kapcsolatos dokumentációk

#### 3.5.1. Nyilvántartások

Az EEBA Kft. az alábbiakkal kapcsolatban vezet nyilvántartást:

- keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége, fajtái
- hígtrágya nyilvántartás
- elektromos-, és vízfogyasztás
- A sertéstenyésztés anyagmérlegei
- Monitoring rendszer adatai

#### 3.5.2. Bejelentések

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telepén végzett tevékenységekkel kapcsolatban tesz bejelentéseket a környezetvédelmi hatóságnak:

- Éves rendszerességű bejelentés
  - keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége, fajtái
  - Talajvíz monitoring vizsgálati eredmények
- Alap bejelentések (az elmúlt 5 évben)
  - Alap bejelentés a felszín alatti víz és földtani közeg veszélyeztetettségéről
  - Az egységes környezethasználati engedélyeztetési eljárás hatálya alá tartozó tevékenységek bejelentése
  - Bejelentkezés a Hulladék Információs Rendszerbe (HIR),

#### 3.5.3. Hatósági ellenőrzések

Az elmúlt 5 évben a vizsgált területen lefolytatott hatósági ellenőrzéseket és annak eredményeit az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

<i>Ellenőrző hatóság</i>	<i>Ellenőrzés dátuma</i>	<i>Ellenőrzés tárgya</i>	<i>Ellenőrzés eredménye</i>	<i>Ellenőrzés kapcsán keletkezett határozatok</i>
Békés Megyei Kormányhivatal	2021.06.29 2	IPPC engedélyben foglaltak teljesítése 2018. 03. 13. – 2021. 06. 29. között	Kérték az engedély módosítását a hígtrágya tárolás megváltozása miatt	BE/38/00142-12/2021. jegyzőkönyv
	2024.10.24	IPPC engedélyben foglaltak teljesítése 2021. 06. 30. – 2024. 10. 24. között	Hiányosság megállapítása nem történt	BE/38/00850-5/2024. jegyzőkönyv

A hatósági ellenőrzéseken rögzített jegyzőkönyvek másolata a 8. mellékletben találhatóak. Az előírt feladatok teljesítésre kerültek.

#### 3.5.4. Engedélyek

A tevékenységre vonatkozó engedélyek a 2.4 fejezetben találhatók.

#### 3.5.5. Hatósági kötelezések, bírságok

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telephelyére nem róttak ki bírságokat az elmúlt 5 évben.

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telephelyére vonatkozóan az alábbi kötelezések születtek az elmúlt 5 évben:

- Teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzése.

## **4.Tevékenység folytatása során jelentkező, ill. bekövetkezett környezetterhelés**

### **4.1. Levegő**

A környezetvédelmi felülvizsgálat levegőtisztaság-védelmi értékelése foglalkozik a sertéstelepi szakágazatok keretében folytatott tevékenységek levegőterhelésével, de nem tárgya a bekötőúton történő közlekedésből, sem a szomszédos telephelyen folytatott tevékenységből következő környezetterhelés.

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi sertéstelepeének jelenlegi kialakítása mellett vizsgálandó légszennyező kibocsátások a következők:

- belső szállítási tevékenységből következő emisszió;
- személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió;
- fűtésből származó légszennyező forrás emissziója;
- sertéstartási tevékenység diffúz emissziója, bűzkibocsátása.

A sertéstelep trágyakezelési technológiája hígtrágyás rendszerű.

A telepi tevékenység eredményeképpen jelentkező levegőszennyezők kibocsátási forrásai az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- diffúz levegőszennyező források:
  - a telephelyen található „klasszikus” diffúz források a sertés hígtrágya tárolására szolgáló létesítmények;
  - levegőszennyező felületi források: az állattartó épületek összes diffúz felülete, melyen légszennyező anyag emittálódik (szellőzőnyílások és nyílászárók).
- pontforrások:
  - a telephelyen található földgáz felhasználó tüzelőberendezés;

A szennyezőanyag-kibocsátással érintett területek közül a telephelytől nyugati irányban 386 m távolságra fekvő épületekre kell figyelmet fordítani.

#### **4.1.1. Belső szállítási tevékenységből következő emisszió értékelése**

A telephelyen belüli belső szállítási tevékenységhez tartozó tevékenység:

- Az állatállomány etetéséhez szükséges takarmány beszállítás,
- Egyéb nem nevesíthető teherszállítási igények ellátása.

Mindezen feladatok napi 8 órát tesznek ki. A telepen dolgozó munkagépek (1 db traktor), szállító járművek diesel üzemű járművek, amelyek működésük során a kén-dioxidot, szén-dioxidot, szén-monoxidot, szénhidrogéneket, nitrogén-oxidokat és kormot bocsátanak ki. A területen üzemelő munkagépekben használt üzemanyagok minősége megfelel az 5/2000. (II.16.) GM rendelet előírásainak. Az üzemanyag beszállító a MOL ZRt. A területen üzemelő munkagépek környezetvédelmi felülvizsgálatát és ellenőrzését a 7/2002. (VI.29.) GKM-BM-KVVM együttes rendeletnek megfelelően elvégzik

#### **4.1.2. Személyi forgalomból és teherszállításból következő emisszió**

A személyi forgalom és a teherszállítás a telephelyet a főúttal összekötő bekötőúton folyik. A személyforgalom személygépjárművel történik, amely napi 2-4 személygépkocsi forgalmát

jelenti, a már felsorolt légszennyező anyagok kibocsátásával. Az erőgép napi működési ideje, valamint a csekély személygépjármű forgalom nem indokolja az ebből adódó emissziók számszerűsítését, ezért ettől eltekintünk.

#### 4.1.3. Fűtésből származó légszennyező források emissziója

Az állattartási tevékenységhez kapcsolódóan járulékos létesítményként megépítésre került egy szociális épület is. Az épületben helyezték el a fekete-fehér rendszerű öltözőket és az irodát, étkezdét.

A szociális épület fűtését 1 db 45 kW névleges hő teljesítményű fa és széntüzelésű, Kaloritherm márkájú kazán biztosítja, fűtőtesteken keresztül.

A szociális épület melegvízzel történő ellátását egy villanybojler biztosítja.

A hízalldákban fűtés nem került kiépítésre. A hízók az állattartó épületeket saját testhőjükkel fűtik fel.

#### 4.1.4. Sertéstartási tevékenységből következő emisszió értékelése

##### 4.1.4.1 A sertéstartásból következő levegőterhelés jellemzése

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásai tekintetében meghatározó szerepe van az állattartásból származó diffúz légszennyezőanyag kibocsátásnak, ami tulajdonképpen a keletkező trágya tárolásából, manipulálásából származó, a trágya szerves anyag tartalmának anaerob bomlástermékeinek környezeti levegőbe kerülését jelenti.

A trágyában lévő szerves anyagok anaerob bomlása során különböző típusú, szerkezetű szénhidrogének keletkeznek (szerves alkoholok, aldehidek, szulfid típusú szerves vegyületek és ammónia). A bomlástermékek jelentős része nem tartozik azon légszennyező anyagok körébe, amelyek levegőminőségi határértékekkel szabályozottak. Ezeket az anyagokat a szakirodalom az összetételükkel egyértelműen nem jellemezhető bűzanyagok kategóriába sorolja. A felsorolt bűzkeltő anyagok közül a 4/2011 (I. 14.) VM rendelet az ammóniára és a kén-hidrogénre állapított meg 60 perces és 24 órás tervezési irányértékeket, amit a vizsgálataink alapjának tekintünk. A szaganyagoknak azt a koncentrációját, amelyet az ember orra észrevesz „szagküszöb” értéknek nevezzük. Az alábbi táblázatban megadjuk azon anyagok levegőminőségi határértékeit és szagküszöb értékét (Sípos Zoltán: Ipari levegőtisztaság-védelem, Műszaki Könyvkiadó, 1987) amelyek mint bűzös anyagok az adott tevékenység környezeti hatásai tekintetében meghatározóak. (A szkatol szintén a szerves anyag bomlásából származó szerves anyag, amely szagküszöb értékét tekintve a legbűzösebb vegyületnek minősül, azonban az állattartás tekintetében mennyiségi vonatkozásban az ammónia szerepe nagyobb levegőminőségi szempontból.)

Szennyezőanyag megnevezése	Tervezési irányérték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		Szagküszöb érték ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
	24 órás	60 perces	
Kén-hidrogén	8	8	1,5
Ammónia	100	200	26
Szkatol	-	-	0,0004

#### 4.1.4.2 A sertéstartás emissziójának becslése során alkalmazott kiindulási feltételek

A jelenlegi állattartási tevékenységből származó légszennyező anyag emisszió becsléséhez az alábbi diffúz forrásokat vettük figyelembe

- A hígtrágya tárolók felülete, ahonnan a szerves anyag anaerob bomlásából származik az emittált légszennyező anyag
- Az állattartó épületekből a természetes szellőzéssel a nyílászárókon keresztül emittálódik a légszennyező anyag.

#### 4.1.4.3 A sertéstartás során fellépő emisszió becslése

Az állattartó épületek légszennyező anyag emissziójának becslése azon elvi megfontolásokon alapul, hogy az épületben tartózkodó haszonállatok ürülékéből, annak bomlása folytán ammónia kerül az épület belső légterébe. Az épületből szennyező anyagok az épületek nyílászáróin, illetve az épületek tetősíkja felett kialakított mesterséges szellőzőrendszerként működő nyílásokon keresztül jutnak a környezetbe majd a levegővel elszállítódnak.

Az emissziók becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Az Európai Unió IPPC Iroda által közzétett dokumentumban foglaltak alapján fajlagos emissziós faktorok alkalmazásával becsültük az állattartó épületekből származó NH<sub>3</sub> emissziókat. Az épületek H<sub>2</sub>S emissziójának becslési elve megegyezik a később ismertetésre kerülő trágya tárolás H<sub>2</sub>S emisszió meghatározási módszerével. Ezzel a módszerrel az épületek jelenlegi állatlétszámával az emissziók becsülhetők.

A becsült emissziókat az alábbi táblázatok tartalmazzák:

Diffúz forrás megnevezés, jele		Férő-hely	NH <sub>3</sub> fajlagos kg/fh./év	NH <sub>3</sub> emisszió mg/s	H <sub>2</sub> S emisszió mg/s
1	hizlalda	1200	1,8	68,49	3,15
2	hizlalda	1200	1,8	68,49	3,15
3	hizlalda	1200	1,8	68,49	3,15
4	hizlalda	1200	1,8	68,49	3,15
5	hizlalda	1200	1,8	68,49	3,15
6	hizlalda	1000	1,8	57,07	2,62
7	hizlalda	1000	1,8	57,07	2,62
Összesen		8000		456,62	21,00

A légköri terjedés számításnak megfelelő mértékegységben képzett emissziós adatokból, feltételezve azt, hogy a telepen a maximális kapacitással történik az üzemelés, az állattartó épületekből éves szinten összesen 14,4 t NH<sub>3</sub> és 0,662 t H<sub>2</sub>S emittálódik.

Az üzemeltető adatszolgáltatása alapján a telepen keletkező éves hígtrágya mennyiség tárolására 3 db szigetelt hígtrágyatároló szolgál. A hígtrágya tárolóban a hígtrágya ammónia tartalma alapján (a hígtrágya ammónia tartalmát referencia alkalmazásával más hígtrágyás technológiájú telephelyen végzett hígtrágya vizsgálat NH<sub>3</sub> eredményét vettük alapul, így 2000 mg/kg NH<sub>3</sub> koncentrációval) a szakirodalom szerint 125 napos tárolás mellett 13,8 %-os ammónia veszteséggel kell számolni. A veszteség gyakorlatilag a levegőbe emittálódik.

A kén-hidrogén emissziók becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Szakirodalomként a Mezőgazdasági Könyvkiadó, Talajkémia és Trágyázás című kiadványát használtuk fel. A kénhidrogén emisszió becslésénél abból indultunk ki, hogy a hígtrágyában lévő szulfid/ammónia arány az ammónia 4,6 %-a. Az ammóniára becsült emissziókhöz képest szulfid/ammónia átlagos koncentráció arányát figyelembe véve a kén-hidrogén emissziók is



becsülhetők.

A becsült emissziókat az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Hígtrágya tárolók és jele	Tárolási kapacitás m <sup>3</sup> - ben	Ammónia veszteség 125 nap alatt (%)	Ammónia emisszió mg/s-ban	H <sub>2</sub> S emisszió mg/s-ban
I. tározó	8300	13,8	40,25	1,85
II. tározó	3500	13,8	22,36	1,02
III. tározó	5800	13,8	37,05	1,708

A hígtrágya tároló kapacitás nem változik, így a hígtrágya emissziós adataiban sem várható változás annak ellenére, hogy a hígtrágya mennyisége feltehetően csökkenni fog.

#### 4.1.4.4 Hatásterület meghatározása

A hatásterület meghatározása során abból indulunk ki, hogy a sertéstelep maximális kihasználtság mellett üzemel, valamint a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációt vesszük alapul. Így a hatásterület meghatározása során az alábbi hatásterületet kapjuk, amit külön a hígtrágya tározóra, továbbá külön a sertésnevelő épületek együttesére készítettünk el.

Az ólak esetében az alapadatok az alábbiak:

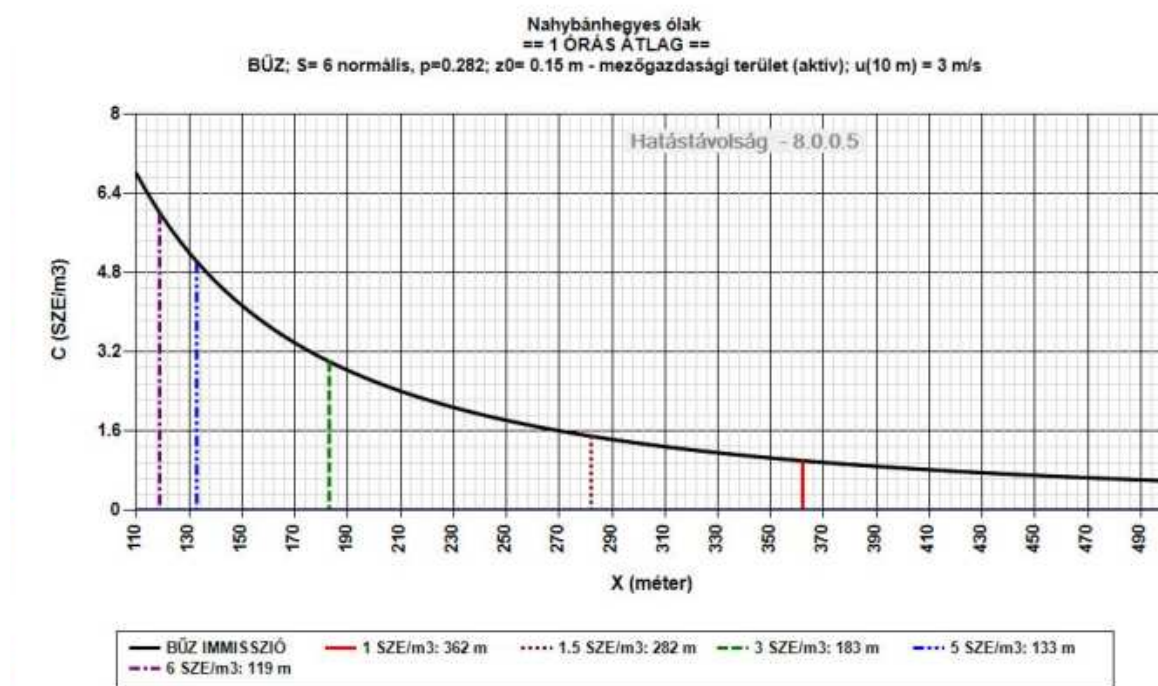
Ssz.	Állatfajta	Állatlétszám (db)	Állategység (ÁE/db)	Állategység (ÁE)	Fajlagos szagkibocsátás (SZE/s/ÁE)	Összes szagkibocsátás (SZE/s)
1.	Hízó	8000	0,3	2400	10,8	25920
Összesen:						25920

A szennyezőanyag kibocsátásának magassága: 2 m

Felületi érdesség: 0,80 – ritkás erdő alacsony fákkal – ólaktól nyugatra és északra

Átlagos szélsébség: 3 m/s

Stabilitási index: p=0,170

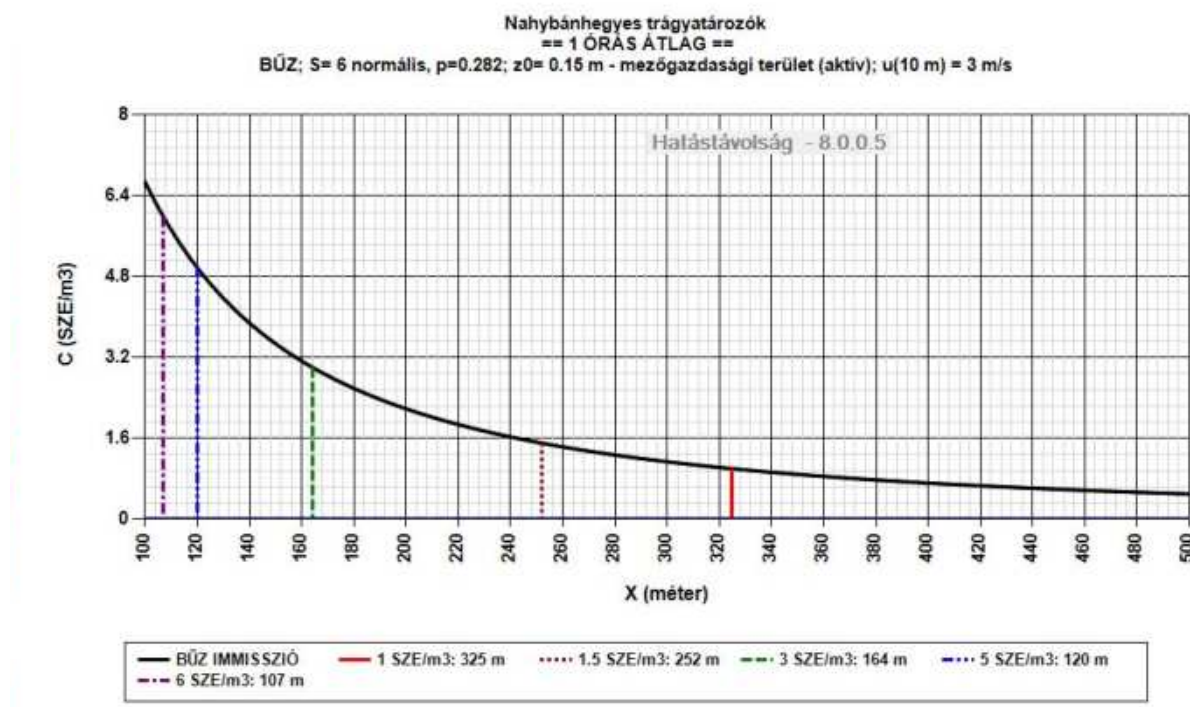


1.sz. ábra: Az állattartó épületek hatásterülete

Hatásterületi távolságnak azt a távolságot tekintjük, ahol a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a kibocsátó források szélétől **183 m** nagysággal lehatárolható terület.

#### A hígtrágya tározó medence

A telepen található hígtrágya tároló medencék felülete 4800 m<sup>2</sup>. A hazai és külföldi szakirodalomban megtalálható, a környezetünkben mérhető jellemző szagkoncentráció érték 50-500 SZE/m<sup>3</sup>, a jellemző fajlagos szagkibocsátás a szilárd, illetve folyékony fázis tározónál 5-10 SZE/s\*m<sup>2</sup>. Tekintettel arra, hogy a telepen a hígtrágya szagcsökkentésére baktériumos kezelést alkalmaznak, az alacsonyabb fajlagos szagkibocsátási értékkel számolunk. Így a hígtrágya tározó medence szagkibocsátása 4800 \* 5 = 24000 SZE/s. A bűz kibocsátás magassága a talajszint felett 1 méter a tárolók körüli töltés miatt.



2.sz. ábra: A hígtrágyatárolók hatásterülete

Hatásterületi távolságnak azt a távolságot tekintjük, ahol a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> alá csökken. A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a fentiek alapján a kibocsátó források szélétől **164 m** nagysággal lehatárolható terület.

#### 4.1.5. Összefoglaló

A levegőtisztaság-védelmi fejezetben megvizsgáltuk, hogy a tevékenység működése milyen kibocsátásokkal jár, és milyen hatások várhatók a levegőminőségi állapotra. Megvizsgáltuk részletesen az állattartási tevékenység emisszióit a sertés tartásra már kidolgozott IPPC dokumentum fajlagos kibocsátási adatainak felhasználásával. A hígtrágya tárolók emisszióinak becsléséhez a mezőgazdasági szakirodalom felhasználásával becsültük azok emisszióját. A vizsgált építmények közül a hígtrágya tárolók NH<sub>3</sub> és H<sub>2</sub>S kibocsátásai meghatározóak.

Az állattartó épületek fűtésére alkalmazott földgáz tüzelő berendezések közül egyik névleges bemenő hőteljesítménye sem haladja meg a 306/2010 (XII.23.) kormányrendelet 36 § (2) bekezdésében megállapított 140 kW bejelentés köteles határt. A földgáz tüzelési technológia emissziói megfelelnek a hatályos előírásoknak és a levegőminőségre gyakorolt hatásuk elhanyagolható. A technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, hiszen jó termikus hatásfok mellett hasznosítható az energia hordozó, hulladék nem keletkezik annak alkalmazása során.

Vizsgálataink során nem részleteztük a közvetett hatásterület nagyságát, amely levegővédelmi szempontból a külső szállítási útvonalakon történő légszennyezőanyag kibocsátás eredményeként határozható meg. Mivel a tevékenységhez kapcsolódó közúti szállítás nem számottevő így a hatásának számszerűsítésétől szintén eltekinttünk.

A hígtrágya tárolók esetében 164 m, az ólak esetében pedig 183 m hatásterület ábrázolódik a források szélétől számítva. A két hatásterület együttes ábrázolása adja a sertéstelep bűz

hatásterületét. A hatásterületet a 9. számú melléklet tartalmazza

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység megfelel a hatályos levegővédelmi előírásoknak. A vizsgálat megállapításai alapján a működésnek levegővédelmi akadálya nincs.

## 4.2. Víz

### 4.2.1. Jellemző vízhasználatok

A telephely saját vízellátó rendszert üzemeltet. A vízellátást biztosító kút a sertéstelep DK-i szélén került megépítésre. A vízellátást biztosító K-61 jelű kút 65,7 m talpmélységű.

Az üzemelő kút mellett került kialakításra 2 db 500 literes hidrofor tartály, ez szállítja a vizet a hálózatba.

A telephelyen felhasznált víz maximális mennyisége a következő:

Lekötött éves vízmennyiség:  $24519,2 \text{ m}^3/\text{év} + 108 \text{ m}^3/\text{év}$  tűzivíz

A vízfogyasztás éves alakulása:

- 2021. év -  $45,18 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $16494 \text{ m}^3/\text{év}$ )
- 2022. év -  $35,42 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $12930 \text{ m}^3/\text{év}$ )
- 2023. év -  $42,17 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $15759 \text{ m}^3/\text{év}$ )
- 2024. év -  $44,38 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $16201 \text{ m}^3/\text{év}$ )
- 2025. év -  $49,62 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $18112 \text{ m}^3/\text{év}$ )

A vízjogi engedélyben lekötött mennyiséget nem lépték túl.

### 4.2.2. Az vízellátást biztosító kút műszaki paraméterei

	K-61 sz. termelőkút
Vízikönyvi szám:	I/2669
Jele	K-61
építés éve	1984
EOV koordináta Y:	711500
EOV koordináta X:	124700
Talpmélység	65,7 m
Csővezés	Ø 273 acélcső 0—24 m között 4" acélcső -23—65,7 m között
szűrőzés	-59,0--64,5 m között
éves vízlekötés	$24627,2 \text{ m}^3$

A telephely ellátását biztosító kút elhelyezkedését a részletes helyszínrajzon ábrázoltuk.

A felszíni vízhálózat 220 fm 90 mm-es, 28 fm 63 mm-es és 73 fm 32 mm-es PE anyagú vezetéken jut el a felhasználási helyekre. nyomócsövekből áll.

### 4.2.34. Szennyvíz összegyűjtése, elvezetése

A **kommunális** jellegű szennyvizet zárt,  $5 \text{ m}^3$  térfogatú vasbeton műtárgyban gyűjtik.

### **Hígtrágya elvezető rendszer:**

A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágya egy átemelő aknán keresztül, nyomóvezetéken jut a tározókba.

A hígtrágya elvezető rendszer úgy került kialakításra, hogy közös vezetésre csatlakozik az I és II, a III és IV, valamint a V, VI és VII állattartó épületnek. Ezek a vezetékek a hígtrágya átemelő aknába torkollanak, ahonnan nyomóvezetéken kerül ki a trágyatározókba.

A hígtrágya először az  $5800 \text{ m}^3$  (I. számú) térfogatú szigetelt medencébe kerül, ahol az előüleptítése történik. Onnan kerül át a II. számú,  $3500 \text{ m}^3$  térfogatú medencébe, majd a túlfolyó keresztül jut el a III. számú,  $8300 \text{ m}^3$  térfogatú medencébe.

A medencék **teljes tárolókapacitása  $17\,600 \text{ m}^3$** , ami – figyelembe véve az évente keletkező max.  $14.000 \text{ m}^3$  mennyiségű hígtrágyát – **több mint 12 hónap** alatt keletkező hígtrágya tárolására is elegendő kapacitást nyújt. Ezzel a tárolókapacitás eleget tesz az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.§ (5) bekezdésében foglalt minimum feltételeknek (6 havi mennyiség).

#### 4.2.5. Szennyvízkezelés

A kommunális szennyvizet szippantójárművel a helyi szennyvíztelepre szállíttatják el. A szállító a Jakab Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (Mezőkovácsháza).

#### 4.2.6. Csapadékvízrendszer

Az állattartó épületek egyike sem rendelkezik külső kifutóval. A tetőkre és burkolt útfelületekre hulló csapadékot a burkolatlan felületre, vagy a telephelyen kialakított szikkasztó árkokba vezetik, majd ott elszikkasztják. A burkolatlan felületre hulló csapadék a talajban elszikkad.

#### 4.2.7. Vízföldtani viszonyok

##### 4.2.7.1. Felszíni vizek

Körösök vízrendszerére támaszkodó területről a Gyula-Kétegyházai-felfogó-csatorna (20 km,  $251 \text{ km}^2$ ) a Fehér-Körösbe; az Élővíz-csatorna (37 km,  $540 \text{ km}^2$ ), a Gerlai-holtág (22 km,  $327 \text{ km}^2$ ) és a Mezőberényi-csatorna (13 km,  $100 \text{ km}^2$ ) a Kettős-Körösbe; a Félhalmi- (7 km,  $117 \text{ km}^2$ ), a Fazekaszugi- (36 km,  $172 \text{ km}^2$ ), a Cigányér-Nagybánhegyes-völgyi- (15 km,  $110 \text{ km}^2$ ), a Dögös-Kákafoki- (36 km,  $445 \text{ km}^2$ ) és a Malomzug-Décs-pusztai-csatorna (15 km,  $159 \text{ km}^2$ ) a Hármaskörösbe vezeti vizét. A mellékcatornák közül a Kígyósi- (10 km,  $263 \text{ km}^2$ ) és Gyuriréticsatorna (13 km,  $171 \text{ km}^2$ ) az Élővíz-csatornába folyik. Külön egység a Szarvasi-Holt-Körös (28 km,  $686 \text{ km}^2$ ), amely a Malomzug-Décsi- és a Dögös-Kákafoki-főcsatornákat is felveszi. Száraz, gyér lefolyású, erősen vízhiányos terület. A csatornák általában hóolvadáskor és/vagy nyár elején áradnak meg. Máskor alig vagy egyáltalán nincs vizük. Víztisztaságuk III. osztályú. A belvízi csatornahálózat hossza kb. 900 km.

Állóvizei között 5 természetes tavat találunk 6 ha felszínnel. A Hármaskörös 3 holtága együtt 145 ha, amelyek között a Szarvasi-Holt-Körös maga 121 ha-os. 4 halastava együtt 155 ha. Ezek közül 3 Szarvas mellett található (150 ha).

##### 4.2.7.2. Talajvíz

A „talajvíz” a táj nagyobb részén 2-4 m között érhető el, de Szarvastól DK-re és Nagybánhegyes-Mezőberény között 4 m alatt helyezkedik el. Mennyisége jelentéktelen.

Kémiai jellegében a nátrium-hidrogénkarbonátos típus az uralkodó, de a kalcium-magnézium is nagy területeken megjelenik. A keménysége általában 15-25 nk° közötti, de a települések körzetében (pl. Békéscsabán) a 35 nk°-ot is eléri. A szulfáttartalom átlaga is 60-300 mg/l közötti, de a települések alatt (pl. Békéscsabán) az 1000 mg/l-t is meghaladja.

#### 4.2.7.3. Rétegvizek

A rétegvíz mennyisége közepes. A nagyszámú artézi kút átlagos mélysége 200 m körül van, a szolgáltatott vízhozamok mérsékeltek, kevés a bővizű kút. Békéscsabán 76 °C-os, Endrődön 84 °C-os, Gyomán 64 °C-os, Nagybányai 70 °C-os, Mezőberényben 50 °C-os, Muronyban 41 °C-os, Nagyszénáson 82 °C-os, Szarvason 82 °C-os vizet termelnek és hasznosítanak főleg fürdőkben, de más célra is.

#### 4.2.8. Monitoring rendszer

A felszín alatti vizek minőségének nyomon követésére 3 db monitoring kút áll rendelkezésre. A talajvízfigyelő kutak pontos elhelyezkedését a 6. sz. melléklet tartalmazza. A kutak mintázása évente történik, ami vízkémiai vizsgálatokat foglal magába.

A monitoring kút adatai:

Kút jele	Kút helye	EOV koordináták		Talp	Csövezés	Szűrőzés
		X	Y			
NBH-M1	Nagybányai 0132/1 hrsz.	124482	791185	6,50 m	+0,75 - -1,00 m-ig Ø 133/124 mm acél +0,75 - -6,50 m-ig 110/110 mm-es PVC	-0,60 és -6,00 m között
NBH-M2	Nagybányai 0132/1 hrsz.	124618	791331	6,50 m	+0,75 - -1,00 m-ig Ø 133/124 mm acél +0,75 - -6,50 m-ig 110/110 mm-es PVC	-0,60 és -6,00 m között
NBH-M3	Nagybányai 0131/26 hrsz.	124325	791452	6,50 m	+0,75 - -1,00 m-ig Ø 133/124 mm acél +0,75 - -6,50 m-ig 110/110 mm-es PVC	-0,60 és -6,00 m között

#### Évenként elvégzendő feladatok:

- A kutakból évente egyszer kell mintát venni.
- Megfigyelő kutak vizsgálata.
- Nyugalmi vízszint mérés mintavételkor
- Tisztító szivattyúzás
- Vizsgálandó paraméterek: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát.
- FAVI jelentés benyújtása évenként, minden év március 31-ig.

#### 4.2.9. Felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása

##### 4.2.9.1. Alkalmazott határértékek

A területek szennyeződés érzékenységi besorolását a 219/2004. (VII.21.) Korm. Rendelet 2. számú melléklete alapján határozzuk meg. Az alkalmazandó határérték kategória meghatározásánál az alábbi tényeket vesszük figyelembe:

A szennyezettségi adatok kiértékelésekor a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet 2. és 3. sz. mellékletében rögzített B szennyezettségi határértéket vettük figyelembe.

#### 4.2.9.2. Vizsgálati eredmények

A felülvizsgálattal érintett időszak vizsgálati eredményeit az alábbi táblázatok mutatják be:

2021

Vizsgált komponens	NBH-M1	NBH-M2	NBH-M3	Határérték mg/l
pH	-	-	-	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	950	900	720	<b>2500</b>
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,5</b>
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	1,6	3,9	1,2	<b>50</b>
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	-	-	-	<b>0,5</b>
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> mg/l	40	39	77	<b>250</b>
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	0,1	0,12	0,14	<b>0,5</b>

2022

Vizsgált komponens	NBH-M1	NBH-M2	NBH-M3	Határérték mg/l
pH	7,4	7,4	7,7	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	1350	1210	1310	<b>2500</b>
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,5</b>
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	2,1	3,6	1,7	<b>50</b>
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	-	-	-	<b>0,5</b>
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> mg/l	45	32	71	<b>250</b>
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	0,11	0,10	0,13	<b>0,5</b>

2023

Vizsgált komponens	NBH-M1	NBH-M2	NBH-M3	Határérték mg/l
pH	7,3	7,45	7,5	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	1500	1000	1508	<b>2500</b>
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,5</b>
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	2,6	3,3	2,3	<b>50</b>
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	-	-	-	<b>0,5</b>
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> mg/l	50	36	74	<b>250</b>
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	0,1	0,1	0,12	<b>0,5</b>

2024

Vizsgált komponens	NBH-M1	NBH-M2	NBH-M3	Határérték mg/l
pH	7,5	7,8	7,1	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2402	2426	2163	<b>2500</b>
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> mg/l	<0,05	<0,05	0,18	<b>0,5</b>
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	14,3	14,9	11,5	<b>50</b>
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	<0,02	0,04	0,12	<b>0,5</b>
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> mg/l	75	39	143	<b>250</b>
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	<0,02	0,29	0,22	<b>0,5</b>

2025

Vizsgált komponens	NBH-M1	NBH-M2	NBH-M3	Határérték mg/l
pH	7,4	7,5	7,0	-
Fajl. elekt. vezkép (S/cm)	2464	<b>2542</b>	2435	<b>2500</b>
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> mg/l	<0,05	<0,05	<0,05	<b>0,5</b>
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	15,2	16,2	16,2	<b>50</b>
NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	<0,02	0,05	<0,02	<b>0,5</b>
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> mg/l	80	42	155	<b>250</b>
PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,5</b>

Az analitikai jegyzőkönyvek a 10 sz. mellékletben találhatóak.

A megfigyelő kutak esetében 2021 és 2025 évi vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy 2025 évben az NBH-M2 kútban a fajlagos elektromos vezetőképesség értéke kis mértékben haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket.

**Összességében megállapítható, hogy a hígtrágya és a kommunális szennyvíz gyűjtésére és tárolására szolgáló műtárgyak vízzáróak, tehát megfelelő műszaki védelemmel biztosítják a felszín alatti vizek védelmét.**

**Javasoljuk, hogy az egységes környezethasználati engedélyben a talajvíz megfigyelő kutak mintázási gyakorisága az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kerüljön meghatározásra a továbbiakban is.**

#### 4.2.10. Szennyezés megelőzéséhez szükséges intézkedések

##### 4.2.10.1. Hulladékhasznosítás

A hígtrágyát a Kft. talajerő utánpótlásra használja fel. A hígtrágya kihelyezés a Békés Megyei Kormányhivatal BE/34/1212-2/2022. számú igazolásai alapján történik.

**A keletkezett hígtrágya tehát talajerő utánpótlás céljából hasznosul.**

##### 4.2.10.2. Vízkárelhárítási terv

A sertéstelep rendelkezik egy 2022. november 02.-án benyújtott vízkárelhárítási tervvel, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BE/38/03487-9/2022. számú határozatában hagyott jóvá.

##### 4.2.11. Egységes környezethasználati engedélyben előírtak teljesülése

A sertéstelep egységes környezethasználati engedélyét a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/38/05166-16/2021. számon adta meg.

A határozatban előírt monitoring rendszer üzemeltetése megvalósult, a vizsgálatok és a hatóság felé történő bejelentések megtörténtek.

A hulladékkezelésre vonatkozó előírások betartása megtörtént.



A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatban előírt védőerdő állapota megfelelő.

A BAT előírásokkal kapcsolatos adatszolgáltatások teljesültek.

***Összességében megállapítható, hogy az EEBA Kft. a nagybányai sertéstelepre kapott egységes környezethasználati engedélyben előírt kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A teljesüléseket a Felügyelőség helyszíni bejárásokon is ellenőrizte.***

#### **4.3. Hulladék**

##### ***4.3.1. Hulladékképződéssel járó technológiák***

A vizsgált telephelyen, a szakáganként keletkezett hulladékok jellegét és mennyiségét a 3.3 fejezetben mutattuk be.

##### ***4.3.2. Keletkezett hulladékok besorolása***

A keletkezett hulladékok 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet szerinti besorolása szintén az előző fejezetben található összefoglaló táblázatban közöljük.

##### ***4.3.3. Hulladékok gyűjtése, tárolása***

A hulladékok gyűjtése az alábbi táblázatban bemutatott módon történik:

	<i>Darabszám</i>	<i>Tároló kapacitás</i>	<i>Szállító</i>	<i>Befogadó</i>
Kommunális hulladékgyűjtő (kuka, konténer, stb.)	2	240 liter	MOHU Zrt.	Regionális Hulladékkezelő telep
Kommunális szennyvízgyűjtő (zárt tároló):	1	5 m <sup>3</sup>	Jakab Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	szennyvíztelep
Hígrágya tároló (HD-PE fóliával szigetelt)	3 db	8300 m <sup>3</sup> + 3500 m <sup>3</sup> + 5800 m <sup>3</sup>	Helyben hasznosított	
Állati hulladékgyűjtő	2db	2 m <sup>3</sup> -es konténer	ATEV	
Veszélyes hulladék gyűjtő	1	10 m <sup>2</sup>	Engedéllyel rendelkező vállalkozás (PMR Kft.)	

##### ***4.3.3.1. Kommunális hulladék gyűjtése***

A kommunális hulladék gyűjtése a szociális épület mellett történik. Ilyen típusú hulladék csak itt keletkezhet, mivel a dolgozók nem vihetnek be semmiféle személyes holmit illetve élelmet. A hulladékgyűjtés szabványos kialakítású, 2 db 240 literes, fedéllel ellátott műanyag gyűjtőedényben történik. A gyűjtőhely egyszerűen megközelíthető. Elem és egyéb veszélyes hulladék nem rakható a kihelyezett gyűjtőedénybe.

A kommunális szennyvíz gyűjtése 1 db 5 m<sup>3</sup> térfogatú vasbeton műtárgyban történik.

##### ***4.3.3.2. Veszélyes hulladék gyűjtés***

A veszélyes hulladék gyűjtési az alábbi alapelvek betartása mellett történik:

- A keletkező veszélyes hulladékokat a további tárolásnak és kezelésnek megfelelően elkülönítve gyűjtik.
- A gyűjtőhelyeken legfeljebb fél évig gyűjtik a veszélyes hulladékot.
- A gyűjtőhelyeken tárolt veszélyes hulladékokat nem keverik.
- A gyűjtőhelyek üzemeltetése során az egyes veszélyes hulladékfajtákat elkülönítetten gyűjtik.
- A gyűjtőhely üzemeltetése során ügyelnek arra, hogy a tárolás ideje alatt a veszélyes hulladékok a környezetet ne szennyezhessek.
- A gyűjtőhelyek egyszerűen megközelíthetők, az aljzat ép, az épület zárható, a csapadékvíz bejutása nem lehetséges.

#### 1, Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely

A hulladék gyűjtőhely telepítési helye az V. hizlalda Ny-i sarkában elkülönített, fedett, szigeteltbeton térburkolattal ellátott, zárt épületrész. Padlószintje 0,1 méterrel megemelt, tehát a csapadékvíz bejfolása kizárt. Az épület zárható. A gyűjtőhelyen 200 l-es hordókban és 200 l-es ADR zsákokban gyűjtik a hulladékot.

A maximális tárolási kapacitást az alábbi táblázat foglalja össze:

Hulladék megnevezése	EWC kód	Tároló edényzet	max. tárolási kapacitás
állatgyógyászati hulladék	180202*	3 l-es tűgyűjtő	5 kg
fénycsők, infrák, izzók	200121*	papír doboz	200 kg
szennyezett csomagolási hulladék műanyag	150110*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	300 kg
szennyezett csomagolási hulladék üveg	150110*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	300 kg
hajtógáz palackok	150111*	200 l-es fémhordó vagy műanyag hordó	100 kg
Összesen:			905 kg

#### 2, Elhullott állatok gyűjtőhelye

Az elhullott állatok tetemeit a telephely Nyugati csücskében található burkolt területen, 2 db 2 m<sup>3</sup>-es zárható rozsdamentes fém konténerben gyűjtik. A gyűjtőhely úgy került kialakításra, hogy az tetemek elszállításához a telephelyre ne kelljen a szállító járművel behajtani, ez állategészségügyi szempontból kiemelt fontossággal bír.

Az állati tetemetek gyűjtőjáratával, illetve bejelentés alapján szállítja el az ATEV Zrt., szükség esetén 12 órán belüli elszállítás is lehetséges.

#### 4.3.4. Átvett hulladékok

Az EEBA Kft. nagybányai telepe nem vesz át hulladékot.

#### **4.4. Talaj**

##### **4.4.1. Terület jellemzői**

###### **4.4.1.1. Vizsgált objektum elhelyezkedése**

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi sertéstelepe Magyarország tájainak rendszertani besorolása szerint az alábbi területen helyezkedik el:

- Nagytáj: Alföld
- Középtáj: Körös-Maros-köze
- Kistáj: Békési-sík

###### **4.4.1.2. Vizsgált objektum területhasználati jellemzői**

A sertéstelep Nagybánhegyes község belterületétől KDK-re kb. 900 méterre található. A telephelyet gyakorlatilag minden oldalról mezőgazdasági művelési ág alá tartozó terület határolja

###### **4.4.1.3. Morfológiai jellemzők**

A kistáj 82,6 és 92,1 m közötti tszf-i magasságú, infúziós lösszel és agyaggal fedett, jelenleg magasártéri szintben elhelyezkedő marosi hordalékkúpsíkság peremi része. Kis átlagos relatív reliefű (2-3 m/km<sup>2</sup>), ÉNy-on 5 m/km<sup>2</sup> feletti. Egyhangúságát a DK-i részen mélyen bevágódott Hajdú-völgy kanyargós medre, valamint a Nagybánhegyes környéki elhagyott medermaradványok csökkentik. A kistáj az alacsony ármentes síkságok domborzattípusba sorolható; felszínén mozaikszerűen néhány rossz lefolyású alacsony síksági típus is azonosítható. Horizontálisan gyengén szabdalt. Jellemző formái fluviális-fluvioeolikus genetikájúak

##### **4.4.2. Talaj jellemzése**

###### **4.4.2.1. Talajtani jellemzők**

A táj a Maros-hordalékkúpsíkság peremi része, amelyet infúziós lösz borít. A talajvíz szintje 2 és 4 m között van. A nagy kiterjedésű tájat az igen kedvező mezőgazdasági adottságú, löszös üledéken kialakult, vályog mechanikai összetételű, 3-4% humusztartalmú, jó termékenységű (int. 95-115) alföldi mészlepedékes csernozjom talajok uralják (38%). Mélyben sós változataik csupán 1% területre terjednek ki. Szántóként hasznosíthatók.

A helyenként még kedvezőbb termékenységű (int. 105-130), agyagos vályog mechanikai összetételű, kilúgzott vagyis nem felszíntől karbonátos réti csernozjom talajok 8%, a mélyben sós változataik 32% területen fordulnak elő, a 60-75 (int.) földminőséggel. Szántóként hasznosíthatók.

A szikes talajok 18% területen találhatók. A réti szolonyec talajok 5%, a sztyepesedő réti szolonyec talajok 3%, a művelésre is alkalmas szolonyeces réti talajok pedig 10% területen fordulnak elő. A szolonyeces réti talajok öntés anyagokon képződtek, mechanikai összetételük agyag, míg a másik két szikes talajtípus löszös üledékeken képződött, és vályog, agyagos vályog mechanikai összetételű. Zömmel (80% és 65%) legelőként hasznosíthatók. A szolonyeces réti talajok 15%-a legelőként, a fennmaradó része pedig szántóként hasznosulhat. A szintén löszös üledéken képződött, agyagos vályog és agyag szemcseösszetételű réti talajok a terület 3%-án találhatók. Kémhatásuk gyengén savanyú, földminőségi besorolásuk a 35-50 (int.) ponthatárok között változik. Hasznosításuk főként (75%) szántó, 15%-ban rét-legelő és ligeterdő lehet.

A talajtani hagyományok Szarvashoz és Tessedik Sámuel nevéhez kötődnek. Ma is folytatódnak a talajok vízgazdálkodásával, a szikesek javításával és hasznosításával foglalkozó kutatások.

#### *4.4.2.2. Földtani felépítés*

A medencealjzat háromszatú. D-i része a Békési-medence területére esik, ahol az alaphegység nagy mélységbe (akár 8 km-re) süllyedt. Erre nagy tömegben miocén kőzetek, majd 1-2 km vastagságban késő-pannon üledékek települtek. A középső rész a Békés-Codruio-övi területére esik, itt a mezozoos karbonátos képződmények jellemzőek. Az É-i térségben az alaphegységet metamorf kőzetek alkotják. Az erre települt harmadidőszaki képződményekben szénhidrogén-előfordulások (Endrőd, Szarvas) vannak. A felszíni infúziós löszös, ártéri iszapos, agyagos üledékek a marosi, ill. a körösi hordalékkúpok peremi zónájához tartoznak, ill. azok között rakódtak le. Ezekhez az üledékekhez jelentős hasznosítható nyersanyag-előfordulások kapcsolódnak.

#### *4.4.3. Tevékenységből származó talajterhelések*

##### *4.4.3.1. Hígtrágya gyűjtése, tárolása*

A földtani közegre elsősorban a hígtrágya gyűjtéséhez és tároláshoz használt rendszer jelenthet veszélyt. A medencék és egyéb műtárgyak jelenleg nem jelentenek veszélyt a földtani közegre, mivel szigeteltek.

A sertéstelepen folyó tevékenység – a potenciális szennyezőforrások műszaki védelmének kialakítása okán – jelenleg nem veszélyezteti a földtani közegét.

##### *4.4.3.2. Hígtrágya hasznosítás talajerő utánpótlás céljából*

A sertéstelepen keletkező hígtrágyát a Kft. talajerő utánpótlás céljára használja fel. A termőföldi kihelyezés során szivattyúval emelik ki a hígtrágyát a szigetelt medencékből, majd a kihelyezési engedélyben előírt technikákkal juttatják azt a kihelyezéssel érintett termőföldre.

##### *4.4.3.3. Prioritási intézkedési terv*

A telephelyen illetve a hígtrágya kihelyezéssel érintett területeken a talajszennyezés jelenléte nem feltételezhető.

A sertéstelepen a műtárgyak a megfelelő műszaki védelemmel vannak ellátva, így a földtani közeg közvetlen veszélyeztetettsége kizárható.

A hígtrágya kihelyezéssel érintett területen a kijuttatása az engedélyben rögzített rend szerint történik, így a földtani közeg közvetlen veszélyeztetettsége itt is kizárható.

##### *3.4.3.4. Kommunális szennyvíz gyűjtése*

A vízvédelmi fejezetben (is) ismertetett vizsgálatok igazolták, hogy a gyűjtő műtárgy nem jelentenek veszélyt a földtani közegre, mivel szigetelésük megfelelő.

#### *3.4.4. Remediációs megoldások*

A fentiek alapján látható, hogy jelenleg nem a beavatkozás, hanem a kedvező környezetvédelmi állapot megőrzése kerül az előtérbe. A szennyezés megelőzéséhez szükséges folyamatos karbantartás a Kft. elemi érdekét is képezi.

Az esetleges haváriákra vonatkozó kárelhárítási tervvel rendelkezik a sertéstelep.

#### *3.4.5. A talaj multifunkcionalitásának vizsgálata*

A telephelyet az utóbbi évtizedekben sertéstenyésztésre és hízalásra használták, ebben változás nem történt.

A talaj jellemzését multifunkcionalitása alapján elsősorban a hígtrágya tároló tásterületén végezzük el, tekintettel arra, hogy közvetlen behatás ezt a területet éri.

A multifunkcionalitás keretében a következő szerepeket vizsgáltuk:

- biomassza termelés,
- átalakító-tároló közeg,
- biotop,
- géntartalék,
- anyagforrás,
- építési közeg.

A biomassza termelő képessége a talajnak a trágyatárolás hatására nem csökken, mivel a trágyából tápanyagokat tartalmazó elegy jut ki a talajba olyan mennyiségben és intenzitással, amely megfelel a talaj felvevő képességének. Mivel a kijuttatás folyamatos, az utánpótlás is megoldott, ezért egy magasabb eltartó képességet eredményez, tehát a talajnak ez a szerepe nem sérül a trágyatárolás hatására.

Átalakító-tároló közeg szerepét a tevékenység nem érinti.

A talaj biotop és géntartalék szerepe alapvetően nem változik, bár környezeti körülmények kissé változhatnak, tekintettel arra, hogy a trágya egyes komponensei nagyobb mennyiségben kerülnek a talajba, ami egyes fajok felszaporodását eredményezhetik, más fajok rovására. Ez a hatás elhanyagolható.

A vizsgált terület talaja, mint építési közeg vagy anyagforrás nem kerül számításba.

#### **A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek, remediációs megoldások bemutatása**

A tevékenységből származó talajszennyezést a telephelyen nem detektáltak.

#### **Prioritási intézkedési tervek készítése**

A telep területére külön prioritási intézkedési terv nem készült. A trágyatárolás hatása a vizsgált terület talajának biomassza termelő képességére: *semleges*. A trágyatárolás hatása a vizsgált terület talajának biotop és géntartalék szerepére: *elhanyagolható*.

## **4.5. ZAJ REZGÉS**

A dokumentáció jelen fejezetében a zajkörnyezeti hatásokat vizsgáljuk a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. sz. mellékletének 4.5. pontjában előírt kötelező tartalmi követelmények szerint.

Ennek értelmében a következőket vizsgáljuk:

- zaj/rezgésforrások
- tényleges terhelési helyzet meghatározása
- a zajterhelés értékelése
- zajvédelmi hatásterület meghatározása

Zajmérési adatok hiányában számításokat alkalmazunk a vonatkozó rendeletek és előírások figyelembe vételével. Előzetesen közöljük a zajterhelési határértékeket.

#### **Számítási módszerek**

A **hang terjedésének számításánál** a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 7. sz. mellékletének képleteit vettük figyelembe. Az egyedi hangforrás közepétől  $s_t$  távolságra eső terhelési ponton a hangnyomásszintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számítjuk:

$$L_t = L_w + K_{Ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

, ahol

$L_w$	hangteljesítményszint	dB
$K_{Ir}$	irányítási index	dB
$K_{\Omega}$	irányítási tényező	dB
$K_d$	távolság tényező	dB
$K_L$	zaj elnyelés mértéke	dB
$K_m$	a talaj és az időjárás csillapító hatása	dB
$K_n$	a növényzet hatása	dB
$K_B$	a beépítettség hatása	dB
$K_e$	beiktatási veszteség	dB

A  $K_d$  távolságtól függő tényező értéke a gömbhullám elméletéből adódik:  $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$

, ahol

$s_t$  - a zajforrás és a megítélési pont átlagos távolsága (m)

$s_0$  - referencia érték (1 m)

A **közvetlen hatásterületet**, vagy a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét a 284/2007. (X. 29. ) Korm. rendelet 6. §-a definiálja. A hatásterület területi funkcióinak ismertetésénél a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet területi funkció elnevezéseit használjuk.

A környezeti zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrásból származó  $L_z$  zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	$L_z$ (dB)	Megjegyzés: ha
a)	$L_{TH} - 10$	$\Delta L > 10$ dB
b)	$L_{HT}$	$\Delta L \leq 10$ dB
c)	$L_{TH}$	$\Delta L < 0$ dB
d)	$L_{\bar{U}}$	nem védendő környezet
e)	55/45	gazdasági környezet

, ahol  $\Delta L = L_{TH} - L_{HT}$ ;  $L_{TH}$ : zajterhelési határérték;  $L_{HT}$ : háttérterhelés;  $L_{\bar{U}}$ : üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték.

#### A zajterhelési határértékek

A tényleges/számított zajterhelések mértékét a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített határértékekkel vetjük össze.

**Üzemi** és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)*	
	N	É
1.	45	35
2.	50	40

3.	55	45
4.	60	50

1. Üdülőtérület, egészségügyi területek
2. Lakóterület, oktatási létesítmények területe, temetők, zöldterület
3. Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület
4. Gazdasági terület

N: nappal 6-22 óra; É: éjjel 22-6 óra.

\*: az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A **közeledés**ből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken (a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerint):

Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)*					
	A		B		C	
	N	É	N	É	N	É
1.	50	40	55	45	60	50
2.	55	45	60	50	65	55
3.	60	50	65	55	65	55
4.	65	55	65	55	65	55

A: kiszolgáló út

B: mellékutak, gyűjtő utak, külterületi közutak stb.

C: gyorsforgalmi utak, főutak stb.

\*: 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3/1.1. és 5/1.1. melléklet/pont szerint.

A zaj terhelési határértékeit az épületek zajtól védendő helyiségeiben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklete, ill. az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit az épületekben az 5. melléklete tartalmazza. Ezekre a határértékekre a további fejezetekben csak hivatkozunk. A zajértékek A-hangszintre vonatkoznak (ezt nem indexeltük).

#### 4.5.1. A jelenlegi állapot bemutatása és elemzése

Mivel a Sertéstelepen kapacitásbővítést nem terveznek, jelen dokumentációban a jelenlegi állapotra vizsgáljuk a környezeti zajhatásokat. A megelőző felülvizsgálathoz viszonyítva a környezeti zajforrások köre és a megítélési idők nem módosulnak.

Mindezek miatt a zaj-terhelést/hatást a létesítésre és a jelenlegi üzemelésre vizsgáljuk.

A jelenlegi állapot a Sertéstelep és védendő területek elhelyezkedésétől, a zajkibocsátások jellemzőitől, ill. a zajterjedés adottságaitól függ.

##### 4.5.1.1. A Sertéstelep területi jellemzői

A sertéstelep környezetében nem üzemel olyan *üzemi* zajforrás, amely hatásterülete fedésben áll(hat) a tárgyi sertéstelep közvetlen hatásterületével. Ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 3. pontja szerint  $L_{KH}=L_{TH}$  (dB).

Sertéstelep három ingatlanon található:

- 0132/1 hrsz.: 9,2523 ha,
- 0132/23 hrsz.: 6,0782 ha,
- 031/26 hrsz.: 1,1341 ha

Az elkövetkezendő EKHE időszakában tartás-technológia váltással, terület-növekedéssel nem számolnak.

A Sertéstelep Nagybánhegyestől DNy-ra, a Montághi útról közelíthető meg, a bekötő út leágazása Nagybánhegyes település szélétől 0,9 km-re található. A Sertéstelep környezetében mezőgazdasági területek találhatók, szántóföldek határolják.

*Jellegzetes távolságok (X) a Sertéstelep centrumától:*

objektum	EOVX	EOVY	X	MP
Nagybánhegyes (ÉK)	125622	792528	1624	
4441. sz. út (ÉNY)	124600	791268	169	
Th1 (ÉK)	124653	791440	189	MP1/1
Th2 (ÉK)	124800	791594	390	MP1/2
Lt (ÉNY)	125265	792105	1073	MP2
sertéstelep CP	124474	791380	0	

MP: megítélési pont, CP: centrumpont, Lt: lakóház, Th: telephely, X: távolság a sertéstelep középpontjától (m).



4.sz. ábra: a megítélési pontok elhelyezkedése

A Sertéstelep környezetében üdülő terület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület nincs.

A Sertéstelepet szántóterületek veszik körül, ahol növénytermesztési tevékenység folyik. ÉK szomszédságában egy Szárító Üzem található. A térség zajminőségi állapotára vonatkozóan mérési adatok nem állnak rendelkezésre.



A közeli területek funkciója: Mg mezőgazdasági, a távolabbiaké: Lf falusias lakóterületek. Ezek zajtól védendő területek (zajterhelési határértékekkel).

A területre érvényes határértékek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján:

<b>melléklet (terület):</b>	<b>1. (2)</b>	<b>1. (4)</b>	<b>3. (2)</b>
nappal (dB)	50	60	60
éjjel (dB)	40	50	50

#### **4.5.1.2. Alapzaj számítás**

A Sertéstelep közvetlen környezetében található zajkibocsátó források: közlekedési út, kültéri gépek/berendezések.

A jelenlegi (Sertéstelep nélküli) un. alap/háttér-terhelés ezen források zajkibocsátásának hatásából tevődik össze. Az éghajlati adottságok közvetett módon (a zajterjedés útján) befolyásolják a zajterhelést. (A meteorológiai jellemzőket a levegővédelmi fejezetben közöltük).

#### **Zajminőség (háttér-zajterhelés)**

Az alapterhelést a (4441. sz. közúti) közlekedés zajkibocsátása határozza meg. Az éghajlati adottságok közvetett módon (a zajterjedés útján) befolyásolják a zajterhelést. A Sertéstelep és környezete külterület ill. a település szabályozási terveinek és helyi építési szabályzata szerint Gip gazdasági-ipari terület. A teljes Sertéstelep területe: 52858 m<sup>2</sup>. Az istállók nevelési alapterülete 6481 m<sup>2</sup>. A terület és a beépítettség távlatilag sem fog változni.

Jelenleg a Sertéstelep környezetében a 4441. sz. közút forgalmának van hatása a terület zajterhelésére.

A Sertéstelep környéke mezőgazdasági terület, főleg szántó, így a zajkeltő tevékenység időszakos, a mezőgazdasághoz kötődő műveletekből származik. A mezőgazdasági művelés zajhatása elhanyagolható, ideiglenes és szezonális.

A legközelebbi zajtól védendő lakóház: Nagybánhegyes, Erzsébet királyné u. (1073 m).

A Sertéstelep környezetének zajminőségét az alapzaj és a háttérterheléssel jellemezhetjük. Ezek az értékek mérési adatok ill. (modell)számítások eredményei lehetnek. Közvetlen mérési adatok hiányában az alapterhelést a közeli 4441. út forgalmi adatainak és a keverőtelep zajkibocsátásának felhasználásával becsüljük.

A zajterheléseket a

- Sertéstelep centrumában
- MP2: megítélési pontban vizsgáljuk.

#### **Közlekedési zajterhelések**

A Sertéstelep szempontjából számításba vehető a 4441. sz. közút zaj-kibocsátása és zajterhelése a területre. Az okozott zajterhelés elméleti úton számítható. A közlekedési eredetű zajkibocsátást a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendeletet módosító 31/2019. (VI. 26.) AM rendelet szerint számíthatjuk, a közút átlagos napi járműforgalmi (ÁNF) adatainak és a fajlagos kibocsátási jellemzők ismeretében.

Gépjármű kategória	I.	II.	III.
ÁNF 4441. sz. főút	409	34	23
sebesség (km/h)	80	70	70

, ahol járműkategóriák I: személy-gépkocsi (szgk); II: teher-gépkocsi (tgk); III: nehéz teher-gépkocsi, busz (n tgk); ÁNF: átlagos napi forgalom; MÓF: mértékadó órai forgalom ÁNF/10.

Az eredő számított egyenértékű A-hangnyomásszint az utak középvezetékétől számított 7,5 m távolságra:

$L_{Aeq}$ (dB)	nappal	éjjel
4441.sz. főút	58,9	52,3

Az MP pontokban ezek a zajszintek jellemzik az alapterhelést

Korrekciók hatása:

$$L_{Aeq}(d,h)_{g,s,t,j} = L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} + (K_d)_{g,s,t,j} + (K_h)_s + (K_z)_s + (K_m)_s + (K_a)_{s,j} + (K_l)_{g,s,j,t}$$

Távolságtól és hangvisszaverődétől függő korrekció:  $(K_d)_{g,s,t,j} = C_{g,s,t,j} * \log(7,5/d)$ ;  $C_{g,s,t,j} = 12,5$ ; d : távolság s 44 . sz. főút középvezetékétől. A többi korrekciós tényező hatásával nem számolunk.

A közlekedés eredetű számított egyenértékű A-hangnyomásszint a Sertéstelepen (dB):

$L_{Aeq}$ (dB)	d(m)	nappal	éjjel
4441.sz. főút	169	42,0	35,4

#### 4.5.2. A Sertéstelep jelenlegi működése során várható zajhatások

A nagy létszámú Sertéstelepeken a zaj származhat mind a termelési folyamatokból, mind pedig háttér forrásokból. A főbb zajforrások:

- sertésnevelés
- trágyakezelés
- szállítások.

A sertéstelep zajkibocsátása ugyan nem ismert, de tevékenységének ill. berendezéseinek jellemzőiből számítható. A zajkibocsátás számításánál a domináns zajkeltő berendezések működésével számoltunk: neveléstechnika (szellőzőrendszer, tápellátás, szivattyúk), telephelyi munkagépek és. teher-gépjárművek. Tüzeléstechnika eseti hőlégfűvőkkel. A beltéri neveléstechnika ill. az az istállók falazatának zajkibocsátása jelentéktelen. A létesítmények, berendezések zajkibocsátása technikai jellemző; első megközelítésben arányos a felhasznált energiával arányos. Az állattartó épületekben lévő ventilátorok is zajforrások (motor, légáram).

A munkagépek a belső anyagmozgatást végzik. Zajteljesítmény-szintjük LW: 96 dB. A gépek működési ideje a nappali megítélési időn belül 2,0 óra. Éjszakai működésük nem jelentős: az éjjeli megítélési időn belül 10 perc.

A sertéstelepre ütemezetten történik a be/kiszállítás, de a ciklikus sertésnevelés adottságaira tekintettel a kiszállítások időszakában az átlagot jelentősen meghaladó módon. A szállítások hagyományos (III. kategóriájú) tehergépkocsikkal történnek. A szállítási útvonal döntő arányban a saját útvonalon és az 4441. főúton halad.

A szállítási/fuvarozási tevékenység a Sertéstelep zajterhelését is növeli. A szállító tehergépjárművek zajteljesítmény-szintje  $L_W$ : 98 dB. A gépjárművek működési ideje a nappali megítélési időn belül 1,0 óra. Éjszaka nincs szállítás.

*Az egyedi zajforrások technikai jellemzői alapján becsült jellemzők nappal/éjjel:*

jele	megnevezése (dB)	$L_W$ (dB/dB)	ÜI (min)
Z1.	istállóépületek	87,5	240/10
Z2.	munkagépek	96	120/10
Z3.	gépjárművek	98	200/00

$L_W$ : zajkibocsátás (dB); ÜI: üzemidő (h/d)

A számított üzemi egyenértékű zajkibocsátás: nappal **95,90 dB**, éjjel **91,8 dB**.

*A zajkibocsátás vizsgálata*

A tárgyi sertéstelep, mint zajforrás által okozott  $L_t$ : hangnyomásszint helyhez kötött Z1-Z3: pontszerű zajforrástól származóként számolható. A várható zajkibocsátás értéke a zajforrás zajteljesítmény-szintjétől és a terjedés során fellépő hatásoktól függ.

*A terjedési út során bekövetkező zajszint csökkenés meghatározása:*

A hang terjedésének számításánál az MSZ 15036:2002 szabvány módszereit alkalmaztuk. Az egyedi hangforrás közepétől  $s_t$  távolságra eső terhelési ponton a hangnyomás-szintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számíthatjuk:

$$L_t = (L_W + K_\Omega) + K_{Ir} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

, ahol

jelölés	jelentés	egység
$L_W$	hangteljesítményszint	dB
$K_\Omega$	sugárzási térszög tényező	dB
$K_{Ir}$	irányítási index	dB
$K_d$	távolság tényező	dB
$K_L$	levegő elnyelés mértéke	dB
$K_m$	a talaj és az időjárás csillapító hatása	dB
$K_n$	a növényzet hatása	dB
$K_B$	a beépítettség hatása	dB
$K_e$	beiktatási/árnyékolási veszteség	dB

A domináns  $K_d$  távolságtól függő tényező értéke a gömbhullám elméletéből adódik:

$$K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11, \text{ ahol}$$

$s_t$  - a zajforrás és a megítélési pont átlagos távolsága (m)

$s_0$  - referencia érték (1 m)

Hangnyomásszint  $s_t$  távolságban:  $L_t = (L_W + K_{ir} + K_{\Omega} + K_t) - (K_d + \Sigma K)$

*Számítási eredményeinket az alábbi táblázatban összesítjük:*

nappal:

Z	MP1/1	MP1/2	MP2
funkció	Th	Th	Lt
$s_t$ (m)	189	390	1073
$L_{TH}$ (dB)	60	60	50
$L_{KH}$ (dB)	60	60	50
$L_W$ (dB)	95,9	95,9	95,9
$K_{\Omega}$ (dB)	3,0	3,0	3,0
$K_d$ (dB)	56,5	62,8	71,6
$K_L$ (dB)	0,4	0,8	2,1
$K_m$ (dB)	4,5	4,7	4,8
$K_n$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$K_B$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$K_Z$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$L_{Aeq}$ (dB)	37,5	30,6	20,4
$L_{AM}$ (dB)	37,5	30,6	20,4
$L_{AE}$ (dB)	37,5	30,6	20,4
T (dB)	-22,5	-29,4	-29,6
megfelel	<b>igen</b>	<b>igen</b>	<b>igen</b>

éjjel:

Z	MP1/1	MP1/2	MP2
funkció	Th	Th	Lt
$s_t$ (m)	189	390	1073
$L_{TH}$ (dB)	50	50	40
$L_{KH}$ (dB)	50	50	40
$L_W$ (dB)	91,8	91,8	91,8
$K_{\Omega}$ (dB)	3,0	3,0	3,0
$K_d$ (dB)	56,5	62,8	71,6
$K_L$ (dB)	0,4	0,8	2,1
$K_m$ (dB)	4,5	4,7	4,8
$K_n$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$K_B$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$K_Z$ (dB)	0,0	0,0	0,0
$L_{Aeq}$ (dB)	33,4	26,6	16,4
$L_{AM}$ (dB)	33,4	26,6	16,4
$L_{AE}$ (dB)	33,4	26,6	16,4
T (dB)	-16,6	-23,4	-23,6
megfelel	<b>igen</b>	<b>igen</b>	<b>igen</b>

Az E: vizsgálati eredmény  $E=L_{AM}$ ; a K: zajvédelmi követelmény  $K=L_{KH}$ . A T: túllépés mértéke  $T=(E-K)$ . A Sertéstelephez legközelebbi védendő létesítményeknél  $E<K$ : a zajkibocsátás a követelményértéknek *megfelel*.

A többi védendő létesítmény távolabb van a tárgyi sertésteleptől; az ezeknél számított hangnyomás-szint is kisebb az előző értékeknél. Tehát bizonyított, hogy a legközelebbi telephelyek és tanyák, lakóházak homlokzatánál sincs az  $L_{TH}$  határértéket meghaladó  $L_{Aeq}$  zajterhelés. (A tanyákat funkcionálisan ítéltük meg.)

Számításaink szerint a tárgyi telep környezeti zajvédelmi előírásai betarthatók.

### 4.5.3. Zajvédelmi hatásterületek

A sertéstelep zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó  $L_Z$  zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	$L_Z$ (dB)
a)	$L_{TH}-10$
b)	$L_{HT}$
c)	$L_{HT}$
e)	$L_{\bar{U}}$
d)	55/45

ahol  $L_{HT}$ : háttérterhelés;  $L_{\bar{U}}$ : üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték.  $L_{\bar{U}}=45/35$  dB.

Mivel a sertéstelep környezete mezőgazdasági terület, a zajvédelmi hatás-területét a d) pont értelmében határoztuk meg. Kivétel az MP2 megítélési pontontok: itt  $L_Z=40/30$  dB. (A legkedvezőtlenebb  $L_Z=L_{TH}-10=40/30$  dB értékekkel számítják a hatásterületet).

A számítás során homogén mezőgazdasági környezetet vettünk figyelembe, eltekintettünk az irányonkénti változó szél- és felszíni jellemzőktől.

A zajvédelmi hatásterület szempontjából potenciális RH hatássugarak nappal/éjjel (m):

terület	$L_Z$ (dB)	$X_H$ (m)
mezőgazdasági	45/35	145/270
lakóterület (LK+T)	40/30	85/ <b>159</b>
gazdasági (Gip)	55/45	33/57

A lakóterületi háttérterhelés nem ismert. A Sertés-telep (előzőekben vázolt zajkörnyezetére ill. a tanya/lakó-épületekre tekintettel nagy valószínűséggel a  $\Delta L > 10$  dB, becsülhetően nappal  $L_Z=40$  dB ill. éjjel  $L_Z=30$  dB. A mezőgazdasági területen előírt  $L_Z$  miatt szükségtelen ismerni a háttérterhelést ( $L_Z=L_{\bar{U}}$ ).

Mivel a  $<270$  m sugarú hatásterületen nincs védendő objektum, a hatásterületeket a 2. sor szerint (mezőgazdasági területre) kell figyelembe venni.

**Az előbbiekre tekintettel a távlati sertéstelep zajvédelmi hatásterületének sugara nappal 85 m, éjjel 159 m sugarú körrel írható le.**



5.sz. ábra: Zajvédelmi hatásterület

A vizsgálati sertéstelep hatásterületén nincs védendő helyiség/objektum. Az MP2 pont távolsága az ST CP ponttól 1073 m: a legkedvezőtlenebb módszerrel számított hatásterületen kívül esik. A jelenlegi zajterhelő hatás környező mezőgazdasági területre semleges, a telephelyi és külső élővilágra elviselhető.

A szállítási tevékenység hatásterülete a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. (284/2007. (X. 29.) Kr. 7. § (1)). Mivel az 4441. főútnak a Sertéstelephez közeli szakaszán nincs védendő objektum, ill. a Sertéstelepre történő szállítások járulékos zajterhelése kisebb 3 dB-nél, a Sertéstelepnak nincs szállítási eredetű zajvédelmi hatásterülete. (A saját használatú út hatássávjától eltekintünk.)

Az üzemelés folyamata alatt a zajszint változásra gyakorolt hatás: *elviselhető*.

A hatásterület térképi ábrázolása a 11. sz. *mellékletben* található-

## 4.6. ÉLŐVILÁG

### 4.6.1. A területhasználattal érintett életközösségek

A Békési-sík potenciális erdőssztyep-lőszsztyep táj, azonban az évezredes emberi tevékenység során a természetközeli vegetáció szinte teljesen eltűnt. A terület mintegy 95%-át szántóföldek és lakott területek borítják. A kis kiterjedésű erdők túlnyomó többsége nemesnyárás akácültetvény. Szikes gyepeket elsősorban a táj DK-i végén, Békéscsabától D-re találunk.

Flórátörténeti és természetvédelmi szempontból jelentősek a lőszmezsgyék, számos pontusi-pannon (szennyos ínfű - *Ajuga laxmannii*, konya zsálya - *Salvia nutans*, pusztai meténg - *Vinca herbacea*) és mediterrán (vetővirág - *Sternbergia colchiciflora*) lőszpusztai fajjal.

A fennmaradt természetes élőhelyfoltokon jellemzőek az ürmös szikesek (sziki, céna-, és egyvirágú here - *Trifolium angulatum*, *T. micranthum*, *T. ornithopodioides*, erdélyi útifű - *Plantago schwarzenbergiana*), a vakszikesek (bárányparaj - *Camphorosma annua*, seprűparaj - *Bassia sedoides*, sziksófű - *Salicornia prostrata*, erdélyi sóbála - *Simeda salinaria*), a sziki ecsetpázsitosok (kisfészűkű ászát - *Cirsium brachycephalum*, buglyos boglárka - *Ranunculus polyphyllus*), a sziki magaskórósok (bárányüröm - *Artemisia pontica*, réti őszirózsa - *Aster sedifolius*, sziki kocsord - *Peucedanum officinale*).

Gazdag a lőszmezsgyék (kenderziliz - *Althaea cannabina*, törpemandula - *Prunus tenella*, nyúlaxak sárma - *Ornithogalum pyramidale*, vajszínű here - *Trifolium ochroleucon*, csajkavirág - *Oxytropis pilosa*) és a töltések növényzete (nagy gombafű - *Androsace maxima*, sáfrányos imola - *Centaurea solstitialis*, réti iszalag - *Clematis integrifolia*).

Jellemző a területen a rizstermesztés. A rizsföldek jellegzetes fajai a pocsolyaláttonya (*Elatine alsinastrum*), a háromporzós láttonya (*E. triandra*), az iszapfű (*Lindemia procumbens*) és a henye káka (*Schoenoplectus supinus*). Az ártereken ecsetpázsitos kaszálórétet és ártéri fűnyár ligeteket találunk. Az özöngyomok elsősorban a mezsgyéken és a csatornák mentén terjednek.

Kipusztult fajok: tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), tekert csüdfű (*Astragalus contortuplicatus*), nagyezerjófű (*Dictamnus albus*), vízi lófark (*Hippuris vulgaris*), festő csülleng (*Isatis tinctoria*), metyefű (*Marsilea quadrifolia*), mocsári aggófű (*Senecio paludosus*), hólyagos here (*Trifolium vesiculosum*).

Gyakori élőhelyek: B6, OC; közepesen gyakori élőhelyek: H5a, Fia, Flb, RA; ritka élőhelyek: F2, RC, D34, BA, Bla, J4, OB, RB, F4, P2b, Al, J6, OA, B2, B3, P2a, A3a, F5, B5, F3, J3, D6, M6, A23, P7, A5, II, 12.

Fajsza: 400-600; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*) 3, bálványfa (*Ailanthus altissima*) 1, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 4, selyemkóró (*Asclepias syriaca*) 1, amerikai kőrös (*Fraxinus pennsylvanica*) 3, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) 1, akác (*Robinia pseudoacacia*) 1. (Jakab Gusztav).

A környezetvédelmi felülvizsgálathoz kapcsolódó, az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétele bemutatása során szükséges

- a területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása,
- a tevékenység következtében történő igénybevétele módjának, mértékének megállapítása, a biológiai aktív felületek meghatározása,
- a tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése,
- az eddigi károsodás mértékének meghatározása,

- az esetlegesen szükséges, a megelőzés és a környezetszennyezés elhárítása érdekében teendő intézkedések, haváriatervek, kárelhárítási tervek bemutatása.

A környezetre gyakorolt hatás értékelése során meg kell határozni azokat a lehetséges intézkedéseket, amelyekkel az érdekelt a potenciálisan lehetséges veszélyeztetés mértékét csökkentheti, illetve a környezetszennyezés megszüntetése érdekében, vagy a környezet terhelhetőségének figyelembevételével annak elfogadható mértékűre való csökkentését érheti el.

**A telephely elhelyezkedésének és környezetének általános bemutatása:**

A telephely Nagybánhegyes településtől délnyugatra található, a Monthági út mellett, attól délre. A településhez tartozó lakóházak 1.000 m-en belül nincsenek, 500 m-es körzeten belül csak szántóföldek, illetve a közút, valamint további állattartó telephelyek találhatók.

A telephelyhez legközelebb található felszíni vízfolyások, állóvizek az alábbiak:

- Tótkomlós-éri-csatorna a telephelytől északra, közút északi oldalán, illetve a telephelytől nyugatra 100 m-en belül.

A telephely 5 km-es körzetén belül nincs országosan védett természetvédelmi terület, illetve nem található Natura 2000 besorolású terület. A Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó legközelebbi, ökológiai folyosó besorolású élőhely (csatorna), a jellemzően agrárkörnyezetben található Tótkomlós-éri-csatorna telephelytől délkeletre húzódó ága. 2 km-en belül nem található továbbá ex lege védett természeti érték vagy kultúrtörténeti emlék.

A fentiek miatt a telephely működése sem közvetlen, sem közvetett hatást nem gyakorol Natura 2000-es vagy országos védeltséget élvező területekre. Nagybánhegyes település közigazgatási területe nem tartozik az Országos Területrendezési Terv alapján a kiemelten fontos érzékeny természeti területek övezetébe. A telephely és hatásterülete nem része a Magas Természeti Értékű Területek (MTÉT) hálózatának.

**4.6.2. Az eddigi károsodás mértéke**

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telephelyének tágabb környezetében, a nem mesterséges fenntartású élővilágról általában elmondható, hogy az degradált és előfordulása mozaikszerű. Azokon a területeken, ahol nem az intenzív növénytermesztés határozza meg az ökoszisztémát, ott is a mesterségesen betelepített fajok a jellemzőek.

Ez a jelenség regionális, nem köthető az EEBA Kft. jelenlegi tevékenységéhez.



## **5. Rendkívüli események**

### **5.1. Haváriák**

Az EEBA Kft. nagybánhegyesi telephelyén haváriának tekinthető esemény nem volt az elmúlt 5 évben. A belső szabályzások rendelkeznek az üzemben előfordulható havária események bekövetkezésekor elvégzendő feladatokról.

A sertéstelepen a dolgozók oktatása megtörtént, havária esetén a feladatuk tisztázott. A lokalizációhoz és kárelhárításhoz szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A felvonulási útvonalak járhatósága mindig biztosított.

#### **5.1.1. Káresemény észlelése**

A technológiai folyamatot végző dolgozó amennyiben káreseményt észlel, az adott körülmények között biztonságosan elvégezhető életvédelmi, tűzvédelmi és biztonságtechnikai beavatkozások megtétele után szóban vagy telefonon értesíti a telephelyvezetőt, vagy távollétében annak intézkedésre jogosult helyettesét. A vezető biztosítja a lokalizáláshoz szükséges anyagi eszközöket és mozgósítja a beavatkozó személyi állományt.

#### **5.1.2. Lokalizációs és kárelhárítási munkálatok**

##### **Hígrágyával kapcsolatos létesítményeknél**

A hígrágya környezetbe való kikerülése csak a gyűjtőaknánál illetve a tároló medencéknél lehetséges. A gyűjtőaknánál történő túlfolyás esetén lokalizációs művet alkotnak, mely két soros homokzsákot jelent PE fóliaborítással, homokzsákkal ellensúlyozva.

A tárolómedencéknél tapasztalt túlfolyás esetén a fenti műszaki megoldással gátat alkotnak, majd a túltelített medencéből a szükséges mennyiségű hígrágyát másik medencébe szivattyúzzák.

##### **Veszélyes hulladék gyűjtőnél**

A veszélyes hulladék gyűjtőhelyen a kiömlött anyag mentén két soros homokzsák elzárást építenek ki és ezután felitatják a kifolyt anyagot.

##### **Szállító járművek**

A járművek, erőgépek meghibásodásakor az olaj környezetbe jutását felitató anyag kihelyezésével gátolják meg.

A lokalizáció és kárelhárítás során keletkezett szennyezett felitató anyagokat összegyűjtik, és veszélyes hulladékként kezelik (kivéve hígrágya).

#### **5.1.3. Megelőzés érdekében tett intézkedések**

Az EEBA Kft. folyamatosan ellenőrzi technológiai berendezéseinek állapotát, szükség esetén azonnal megteszi a szükséges beavatkozást (karbantartás). Tevékenysége során a biztonságtechnikai környezetvédelmi és környezet-egészségügyi előírásokat mindig figyelembe veszi.

A dolgozók munka és balesetvédelmi oktatása rendszeres, oktatásukban fontos szerepet játszik a környezetvédelemmel kapcsolatos potenciális veszélyhelyzetek kijelölése és annak megelőzési lehetőségeinek bemutatása.

A műszakvezető minden egyes telepbejárásnál ellenőrzi az alkalmazott műtárgyak műszaki állapotát. A hígrágya tároló medencék gátrendszerét napi rendszerességgel ellenőrzik.

## 6. Az elérhető legjobb technika helyzete a telepen

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályait lefektető 193/2001. (X. 19.) Kormányrendelet építette be a magyarországi jogrendbe az Európai Unió IPPC Irányelvét. Az IPPC Irányelv alapvető követelménye az elérhető legjobb technika (Best Available Technique; BAT) bevezetése és alkalmazása. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint a környezethasználati engedélyezési eljárás részeként a környezethasználónak be kell mutatnia és igazolnia kell, hogy az általa alkalmazott technika, technológia hogyan viszonyul a BAT követelményeihez.

### **BAT következtetések**

#### **6.1 Környezetirányítási rendszerek (EMS)**

**1. BAT A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:**

BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
<p>1. a vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása;</p> <p>2. olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja;</p> <p>3. a szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban;</p> <p>4. eljárások megvalósítása, különös figyelmet fordítva az alábbiakra:</p> <p>a) felépítés és felelősség;</p> <p>b) képzés, tudatosság és hozzáértés;</p> <p>c) kommunikáció;</p> <p>d) a munkavállalók bevonása;</p> <p>e) dokumentálás;</p> <p>f) hatékony folyamatirányítás;</p> <p>g) karbantartási programok;</p> <p>h) készség és reagálás vészhelyzet esetén;</p> <p>i) a környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása.</p> <p>5. a teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele, különös tekintettel a következőkre:</p> <p>a) monitoring és mérés (lásd még az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből /IED-létesítmények/ származó kibocsátások monitoringjáról szóló JRC-referenciajelentést),</p> <p>b) korrekciós és megelőző intézkedések;</p> <p>c) nyilvántartás vezetése;</p> <p>d) (ahol lehet) független belső vagy külső auditálás</p>	Megfelel	<p>A sertéstelepre vonatkozó környezetirányítási rendszer kidolgozásra került. A telephely környezetirányítási dokumentációval rendelkezik. <i>14. sz. melléklet</i></p> <p>A telephelyen a vezetők elkötelezettségét az eddigi követelmények teljesítése mutatja. Rendszeres oktatás történik, a dolgozókat a környezetvédelmi feladatok megvalósítása és a célok elérése érdekében bevonják. Nyilvántartásokat vezetnek, üzemi kárelhárítási tervvel rendelkeznek, valamennyi engedélyköteles tevékenység rendelkezik hatályos engedéllyel. Az elmúlt évek fejlesztései (pl. hígrágya tárolók szigetelése) azt mutatják, hogy folyamatosan törekednek a környezetvédelmi relevanciával bíró fejlesztések végrehajtására.</p> <p>Az EEBA Kft. rendelkezik külön folyószámlán elkülönített környezetvédelmi céltartalékkal,</p>

<p>annak érdekében, hogy meghatározzák, vajon a környezetvédelmi irányítási rendszer megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, valamint hogy megfelelően vezették-e be és tartják-e fenn azt;</p> <p>6. az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;</p> <p>7. tisztább technológiák fejlődésének követése;</p> <p>8. a létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;</p> <p>9. ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása.</p>		<p>amelynek igazolása a 15. sz. mellékletben látható.</p>
<p>Kifejezetten az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztési ágazat vonatkozásában a BAT-nak az EMS-be kell foglalnia a következő jellemzőket:</p> <p>10. zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT);</p> <p>11. bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT).</p>	Nem releváns	<p>Zaj szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.</p>

## 6.2 Jó gazdálkodás

**2. BAT** A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8. csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását;</li> <li>9. biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot;</li> <li>10. vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék);</li> <li>11. mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását;</li> <li>• előzzék meg a vízszennyezést.</li> </ul>	Megfelel	<p>Meglévő üzem.</p> <p>(megjegyzés: a hígtrágya a környező termőföldekere kerül kijuttatásra a telephely közvetlen környezetében nincs védendő érzékeny terület, illetve felszíni vízfolyás)</p>
b	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;</li> <li>• trágya szállítása és kijuttatása;</li> <li>• tevékenységek tervezése;</li> <li>• veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;</li> <li>• a berendezések javítása és karbantartása.</li> </ul>	Megfelel	<p>A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek.</p> <p>A telephely rendelkezik üzemi kárelhárítási tervvel, amelyben foglaltak a dolgozók oktatás keretében elsajátították.</p> <p>A telephely rendelkezik érvényes,</p>

c	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz;</li> <li>• cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések);</li> <li>• szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen).</li> </ul>		hatóság által elfogadott vízkárelhárítási tervvel.
d	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén;</li> <li>• hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők;</li> <li>• a víz- és takarmányellátó rendszerek;</li> <li>• szellőztetőrendszer és hőérzékelők;</li> <li>• silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek);</li> <li>• légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal).</li> </ul> <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	Megfelel	<p>A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karban tartják azokat.</p> <p>A telephely rendelkezik érvényes, hatóság által elfogadott vízkárelhárítási tervvel.</p> <p>A berendezések ellenőrzése rendszeres, folyamatos.</p>
e	Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.	Megfelel	Az elhullott állati tetemeket elszállításig környezettől elzárt konténerben tárolják.

### 6.3 Takarmányozás

**3. BAT Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p> <p><i>Leírás:</i></p>	Megfelel	<p>A takarmányozásra használt tápok tartalmazzák az állatok szükségleteinek megfelelően különböző aminosavakat, ill. enzimeket. A takarmány</p>

	<i>A nyersfehérje-adagolás többleteinek csökkentése annak garantálásával, hogy az ne lépje túl a takarmányozási ajánlásokat. Az étrendet kiegyensúlyozzák, hogy az megfeleljen az állat energiaszükségleteinek és az emészthető aminosavaknak.</i>		összetétele megfelelően változik, optimalizált.	korcsoportoknak folyamatosan beltartalmilag
b	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával. <i>Leírás: A takarmánykeverék pontosabban megfelel az állatok igényeinek, az energia, aminosavak és ásványi anyagok szempontjából, az állat tömegétől és/vagy a termelési szakasztól függően.</i>	Megfelel	A takarmányozás az állatok fejlettségi szintjének és súlyának figyelembe vételével történik.	
c	Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez. <i>Leírás: A fehérjében gazdag takarmányok bizonyos mennyiségét felváltják alacsony fehérje tartalmú takarmányokkal, hogy tovább csökkenjen a nyersfehérje-tartalom. Az étrendet szintetikus aminosavakkal egészítik ki (pl. lizin, metionin, treonin, triptofán, valin), így az aminosavprofilban nem mutatkozik hiányosság.</i>	Megfelel	Aminosav fehérje arány változással érik el az optimális fehérje hasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje tartalom csökkentését. Az alkalmazott takarmányban az alábbi aminosavak találhatóak különböző arányokban: lizin, metionin, treonin, triptofán, valin	
d	Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása. <i>Leírás: A takarmányhoz vagy vízhez (az 1831/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint) engedélyezett anyagokat, mikroorganizmusokat vagy készítményeket adnak, például enzimeket (NSP-enzim vagy proteáz), vagy probiotikumokat, ami kedvezően befolyásolja a takarmányhatékonyt pl. azáltal, hogy javítja a takarmányok emészthetőségét vagy hatással van a gyomor-bélrendszer flórájára.</i>	Megfelel	A takarmányok NSP enzimet tartalmaznak. Probiotikumot szükség szerint az itató vízbe adagolnak.	

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén vonatkozásában a 3 BAT 1.1 táblázata az alábbi, a telephelyen nevelt jászágokra vonatkozó kiválasztott nitrogént jelöl (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)

Hízósértés

7,0 – 13,0

A kiválasztott N értéke kiszámolható a felhasznált tápanyagokból és a hígtrágya vizsgálati eredményeiből is. A telephelyen külön mérnököt alkalmaznak a takarmány mennyiségi és minőségi értékeinek kiszámítása és ellenőrzése érdekében.

A vizsgált időszakban 2023 évben volt a legnagyobb a takarmányfogyasztás, ezért a számításokat a 2023 évi adatokkal végezzük el.

A sertéstelep nyilvántartása szerint 2023 évben a hízók esetében 4554820 kg táp került felhasználásra.

Az Agrárminisztérium kiadványa szerint a sertéstápban található N hasznosulási értéke 33 – 45% közötti attól függően, hogy hány fázisú a takarmányozás, van-e benne olyan adalékanyag, ami a hasznosulást növeli.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen 3 fázisos takarmányozást alkalmaznak, a takarmányozásban segítő mérnök odafigyel a takarmány nyersfehérje tartalmára, és egyéb összetevőire, a számolás során 40%-os N hasznosulási értékből indulunk ki, valamint a megrendelő által rendelkezésünkre álló, a hízók esetében 150 g/kg nyersfehérje tartalomból.

**A teljes tápösszetétel üzleti titok, annak kiadásához a Megrendelő nem járult hozzá.**

#### A hízók esetében:

A felhasznált táp összes nyersfehérje tartalma  $4554820 \text{ kg} \cdot 150 \text{ g} = 638223 \text{ kg}$ . Ezt 6,25-tel osztva (szorzófaktor, 100/16-nak felel meg, abból kiindulva, hogy a fehérjék átlagosan 16 százalék nitrogént tartalmaznak – ld. Agrárminisztérium 2019 évi kiadvány 31. oldal) kapjuk meg a táp összes N tartalmát, ami 102115,68 kg. 40 % hasznosulást feltételezve 61269,408 kg N kerül kiürítésre a sertések által. Ennek 47%-ka kerül a trágyába és 53%-ka a levegőbe az Agrárminisztérium kiadványa szerint.

Az összes kiürülő N mennyiséget, ha elosztjuk a telephelyen lévő férőhelyszámmal, akkor megkapjuk az egy férőhelyre jutó összes kiválasztott N mennyiségét.

A telephely körülbélüli férőhelyszáma 8000.

$61269,408 : 8000 = 7,65 \text{ kg N/férőhely/év}$ .

**Ez alapján a telephely megfelel a BAT követelménynek.**

A hígtrágya vizsgálata is megvalósult, azonban a hígtrágyában szereplő N mennyiségből történő számolás esetén számos hibalehetőség van. Nem lehet kizárni a csapadékvíz hígító hatását, kérdéses a mintavétel, ugyanis egy leülepedett hígtrágya tároló esetén a hígtrágya felső rétegéből vet minta eltérő képet mutathat, illetve az sem mindegy, hogy az esetlegesen nagyobb vízhasználatot igénylő fertőtlenítő mosás mennyivel a mintavétel előtt, vagy után történt meg. Emellett a korcsortortos bontás lehetősége is rejthet hibát. A hígtrágyából történő számolás eredménye tehát sokkal bizonytalanabb.

Paraméter	Paraméter	Értékelés	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén (kiválasztott N kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Hízósértés (7,0-13,0)	Megfelel	7,65

**4. BAT** Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó	Megfelel	A takarmány összetétele korcsoportoknak megfelelően

	étrend kialakításával. <i>Leírás:</i> <i>A takarmányban a foszfortartalmat pontosabban igazítják az állatok foszforszükségletéhez, az állat tömegétől és/vagy a termelési szakasztól függően.</i>		folyamatosan változik, beltartalmilag optimális, az állatok a fejlődési szakaszaiknak megfelelő takarmányt kapják.
b	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása. <i>Leírás:</i> <i>A takarmányhoz vagy vízhez (az 1831/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint) engedélyezett anyagokat, mikroorganizmusokat vagy készítményeket adnak, például enzimeket (fitáz), ami kedvezően befolyásolja a takarmányhatékonyt pl. azáltal, hogy javítja a takarmányokban lévő fitin-foszfor emészthetőségét vagy hatással van a gyomor-bélrendszer flórájára.</i>	Megfelel	A takarmányhoz a foszfor minél tökéletesebb felszívódását elősegítő enzimeket adagolnak.
c	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.		

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor vonatkozásában a 4 BAT 1.2 táblázata az alábbi, a telephelyen nevelt jószágokra vonatkozó kiválasztott foszfort jelöl (kiválasztott P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> kg-ja/állatférőhely/év)

Hízósértés 3,5 – 5,4

Az adott telephely esetén szintén a felhasznált táp mennyiségéből indulhatunk ki.

A sertéstelep nyilvántartása szerint 2023 évben a BAT által említett hízók esetében 4254820 kg táp került felhasználásra.

Az EEBA Kft. adatszolgáltatása alapján a felhasznált tápok foszfortartalma a hízósértés esetén 4,1 g/kg átlagosan. **A teljes tápösszetétel üzleti titok, annak kiadásához a Megrendelő nem járult hozzá.**

#### A Hízól esetében:

A felhasznált 820580 kg táp összes foszfortartalma tehát  $4254820 \text{ kg} \cdot 4,1 \text{ g} = 17444,762 \text{ kg}$ .

A beépülő foszfortartalom a rendelkezésre álló szakirodalom alapján 30%, a kiürülő foszfortartalom pedig 70% körüli.

Mindezek alapján a kiürülő foszfortartalom 12211,333 kg/év.

Ezt egy férőhelyre vetítve kapjuk meg **a fajlagos értéket**, tehát  $12211,333 : 8000 = 1,52 \text{ kg P/férőhely/év}$ .

Tekintettel arra, hogy a BAT P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> értéket ad meg, ezért a kapott értéket, ezért a kapott eredményt meg kell szoroznunk a P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> molekula tömegének és a molekula P tartalma tömegének hányadosával, vagyis 2,29-el.

Így a **P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>** egy férőhelyre vetített értéke  $1,52 \cdot 2,29 = 3,49 \text{ kg}$

**Vagyis megfelel a BAT előírásoknak.**

BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Paraméter	Értékelés	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor (kiválasztott P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> -ben kifejezve.	Hízósertés (3,5-5,4)	Megfelel	3,49

#### 6.4 Hatékony vízfelhasználás

##### 5. BAT A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Megfelel	A vízfelhasználás mérik, arról nyilvántartást vezetnek.
b	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Megfelel	Karbantartási terv alapján, folyamatos ellenőrzik a berendezéseket, hiba esetén azonnal javítják.
c	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	Megfelel	Takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra.
d	A konkrét állat kategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Megfelel	Az ivóvízigényt víztakarékos önitatók biztosítják. Ezek megakadályozzák a víz elcsöpögését.
e	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Megfelel	A berendezéseket folyamatosan ellenőrzik, ha szükséges javítják.
f	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	Nem alkalmazzák	Meglévő gazdaság. A magas beruházási költsége miatt és a biológiai kockázat (fertőzésveszély) miatt nem alkalmazzák.

#### 6.5 Szennyvízkibocsátás

##### 6. BAT A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	Megfelel	A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
b	A vízfelhasználás minimalizálása. <i>Leírás: A szennyvíz mennyisége csökkenthető olyan technikákkal, mint az előtisztítás (pl. gépi</i>	Megfelel	Takarítások alkalmával az épületek magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel kerülnek tisztításra



	<i>száraztisztítás) és a nagynyomású tisztítás.</i>		
c	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	Megfelel	A telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.

**7. BAT A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	<b>BAT technika</b>	<b>Értékelés</b>	<b>Technológiai megoldás</b>
a	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	Megfelel	A kommunális szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítatják.
b	Szennyvízkezelés. <i>Leírás:</i> A kezelés módja lehet ülepítés és/vagy biológiai kezelés. Az alacsony szennyezőanyag-terhelésű szennyvizek esetében a kezelés eszköze lehet a gödör, mesterséges tó, épített vizes élőhely, szikkasztó stb. A szennyezőanyag előüleltetésére szolgáló (ún. first flush) rendszer használható az elkülönítésre a biológiai kezelés előtt.	Megfelel	A telepen szennyvízkezelést nem végeznek. A keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra és kezelésre.
c	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával. <i>Leírás:</i> A szennyvízáramok a kijuttatás előtt pl. tartályokban vagy derítőkben ülepíthetők. A fennmaradó szilárd frakciókat is ki lehet juttatni. A vizet át lehet szivattyúzni a tározókból pl. esőztető berendezésbe vagy mozgó öntözőberendezésbe befutó csővezetékbe, amely berendezések alacsony szórási arány mellett juttatják ki a vizet. Az öntözés olyan berendezéssel is végezhető, amelynél szabályozott a szórás, így biztosítható az alacsony szórási röppálya (alacsony szórás kép) és a nagy cseppek.	Nem releváns	A keletkező kommunális szennyvíz szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

**6.6 Hatékony energiafelhasználás**

**8. BAT A gazdaság hatékony energiafelhasználásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.**

	<b>BAT technika</b>	<b>Értékelés</b>	<b>Technológiai megoldás</b>
a	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	Megfelel	Az állatok frisslevegő ellátása tetőkürtös ventilátorokkal, valamint természetes szellőzéssel történik. A
b	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek,	Megfelel	

	<p>továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.</p> <p><i>Leírás:</i> Ez figyelembe veszi az állatjóléti követelményeket (pl. légszennyező anyagok koncentrációja, megfelelő hőmérséklet), és több intézkedéssel érhető el:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a légáramlás automatizálása és minimalizálása, egyúttal fenntartva az állatok hőmérsékleti komfortzónáját;</li> <li>- a lehető legalacsonyabb fajlagos energiafogyasztású ventilátorok;</li> <li>- az áramlási ellenállás lehető legkisebb mértéken tartása;</li> <li>- frekvenciaátalakítók és elektronikusan kommutált motorok;</li> <li>- energiatakarékos ventilátorok, amelyeket az állattartásra szolgáló épületben mért CO<sub>2</sub>-koncentrációnak megfelelően vezérelnek;</li> <li>- a fűtő-/hűtő- és szellőztetőberendezések megfelelő elosztása, hőérzékelők és külön fűtött területek.</li> </ul>		<p>ventilátorok alacsony fogyasztású, energiatakarékos berendezések. A szellőzés számítógép vezérelt, amely mindig az optimális hatásfokon tartja a berendezéseket.</p>
c	<p>Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.</p> <p><i>Leírás:</i> A szigetelőanyag lehet természetesen át nem eresztő, vagy át nem eresztő borítással ellátott. Az áteresztő anyagokat párazáró réteggel kell ellátni, mivel a nedvesség a szigetelőanyag rongálódásának legfőbb oka. A baromfitenyésztő gazdaságokba szánt szigetelőanyagok egy változata a hővisszaverő membrán, amely laminált műanyagfóliákból áll, amelyek leszigetelik az állattartó épületet a légszivárgástól és a nedvességtől.</p>	Megfelel	<p>A tető és falazat szigeteléssel rendelkezik.</p>
d	<p>Energiahatékony világítás használata.</p> <p><i>Leírás:</i> Az energiahatékonyabb világítás a következők segítségével érhető el:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>iv. A hagyományos volfrámizzók vagy más, csekély energiahatékonyágú izzók lecserélése energiahatékonyabb világításra, úgymint fénycső-, nátrium- és LED világításra;</li> <li>ii. Villanófények gyakoriságát kiigazító eszközök, mesterséges világítást szabályozó berendezések, valamint érzékelők és belépést érzékelő kapcsolók alkalmazása a világítás</li> </ul>	Megfelel	<p>Az épületekben energiatakarékos izzókat alkalmaznak, valamint az épületeken lévő ablakokon keresztül is jut be természetes fény az ólakba.</p>

	<p>szabályozására;</p> <p>iii. Több természetes fény beengedése, pl. szellőzőnyílásokkal vagy tetőablakokkal. A természetes fényt ki kell egyensúlyozni az esetleges hőveszteséggel;</p> <p>iv. Változó megvilágítási periódusokon alapuló világítási rendszerek alkalmazása.</p>		
e	<p>Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható:</p> <p>1. levegő-levegő;</p> <p>2. levegő-víz;</p> <p>3. levegő-talaj.</p> <p><i>Leírás:</i> A levegő-levegő hőcserélő rendszerben a bejövő levegő elnyeli az üzemből kiáramló levegőt. A rendszer állhat galvanizált alumínium lemezekből vagy PVC-csővekből. A levegő-víz hőcserélő esetén a víz a kivezető csőben található alumínium lamellákon áramlik át és elnyeli a távozó levegőből származó hőt. A levegő-talaj hőcserélőben a friss levegő (pl. 2 m mélységben) a föld alá helyezett csöveken áramlik át, eközben kihasználja a talaj alacsony szezonális hőmérséklet-ingadozását.</p>	Hőcserélőt nem alkalmaznak	Hőcserélőt nem alkalmaznak, a helyi sajátosságok és a magas beruházási költségek miatt.
f	<p>Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.</p> <p><i>Leírás:</i> A hőszivattyú a hőt különböző közegekből (víz, hígtrágya talaj, levegő stb.) nyeli el és szállítja át egy másik helyszínre egy zárt körben áramló folyadék segítségével, a fordított hűtési ciklus elve alapján. A hőt sterilizált víz készítéséhez használhatják, illetve betáplálhatják hűtő, vagy fűtőrendszerbe. A technika révén különböző körökből (például hígtrágyahűtő-rendszer, geotermikus energia, tisztító víz, biológiai hígtrágya-kezelő reaktorok vagy biogázlétesítmények kibocsátotta gázok) nyelhető el hő.</p>	Hőszivattyút nem alkalmaznak	Hőszivattyút nem alkalmaznak, a helyi sajátosságok és a magas beruházási költségek miatt.
g	<p>Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).</p> <p><i>Leírás:</i> A padlózat alá zárt vízkört telepítenek, egy másikat pedig mélyebbre, amely a többlethőt tárolja vagy szükség esetén visszajuttatja a baromfiólba. A két vízkört hőszivattyú köti össze. A tenyésztési időszak kezdetén a padozatot a tárolt hővel fűtik, hogy az almot szárazon tartsák azzal, hogy elkerülik a páralecsapódást; a második tenyésztési ciklusban az állatok többlethőt termelnek, amelyet a tároló kör megőriz, míg lehűti a padlót, ami csökkenti a húgysav bomlását azáltal, hogy mérsékli a mikrobás tevékenységet.</p>	Nem releváns	

h	<p><b>Természetes szellőzés alkalmazása.</b> <i>Leírás:</i> Az állattartó épület természetes szellőzése hőhatások és/vagy a levegő áramlásának eredménye. Az állattartó épületek tetőgerincén és szükség esetén az oromfalán is nyílásokat lehet hagyni, az oldalfalakban található szabályozható nyílások mellett. A nyílásokat szélvédő hálózattal lehet ellátni. Meleg idő esetén ventilátort lehet igénybe venni.</p>	Megfelel	Az állattartó épületekben természetes és mesterséges szellőzést alkalmaznak.
---	---	----------	--

## 6.7 Zajkibocsátás

**9. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:**

- I. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- II. a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;
- III. az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;
- IV. zajscsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- V. a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

### Alkalmazhatóság

A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telephely zajvédelmi hatásterületén nincs védendő ingatlan vagy objektum.

**10. BAT A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között. <i>Leírás:</i> Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.</p>	Megfelel	A telep zajvédelmi hatásterületén belül védendő ingatlan nem található. Az állatok, takarmány, egyéb alapanyagok, hulladékok ki és beszállítása a nappali időszakra korlátozódik. A legközelebbi védendő objektum 1073 méterre található
b	<p>Berendezések elhelyezése. <i>Leírás:</i> A zajszint csökkenthető azáltal, hogy: i. növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő</p>	Megfelel	A szellőzőventilátorok alacsony zajszintűek, ezáltal csökkentve a zajterhelést. A takarmánysilók közvetlenül az állattartó épületek

	<p>között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható);</p> <p>ii. minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát;</p> <p>iii. úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysílókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban.</p>		<p>mellett lettek elhelyezve minimálisra csökkentve a behordó csövek hosszát.</p> <p>A takarmánysíló tájolása olyan, hogy a takarmány szállító teherautók a lehető legkisebb távolságot tegyék meg, a legközelebbi lakóépület 1073 méterre található.</p>
c	<p>Üzemeltetési intézkedések.</p> <p>Leírás:</p> <p>Ezek többek között a következők:</p> <p>i. az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges;</p> <p>ii. a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése;</p> <p>iii. a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges;</p> <p>iv. zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során;</p> <p>v. a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges;</p> <p>vi. a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében.</p>	Megfelel	<p>A berendezéseket csak tapasztalt személyzet működteti. A sertéstelepen csak a nappali időszakban végeznek tevékenységet. Az épületeken a nyílászárókat zárva tartják.</p> <p>Az éjjeli időszakban csak automata felügyelet van, ekkor csak a szellőző berendezés működik.</p> <p>Az éjszakai időszakban a járművek nem közlekednek, hétvégén kizárólag a takarmány szállítása folyik.</p> <p>Földmunkavégzés a telephelyen nem történik.</p>
d	<p>Alacsony zajszintű berendezések.</p> <p>Leírás:</p> <p>Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <p>i. nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő;</p> <p>ii. szivattyúk és kompresszorok;</p> <p>iii. olyan takarmányozási rendszer, amely csökkenti az etetés előtti ingereket (tároló etetők, passzív ad libitum etetők, kompakt etetők).</p>	Megfelel	<p>Alacsony zajkibocsátású és nagy hatásfokú ventilátorokat alkalmaznak,</p> <p>A takarmánykeverő nincs, a takarmány készen érkezik.</p> <p>A sertéstelepen alacsony zajszintű berendezéseket üzemeltetnek (pl. takarmánybehordó).</p> <p>Ad libitum etetők alkalmazása történik, a szivattyúk aknában vannak elhelyezve, ami csökkenti a zajkibocsátásukat.</p>
e	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések.</p> <p>Leírás:</p> <p>Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <p>i. zajcsökkentők;</p> <p>ii. rezgésszigetelés;</p> <p>iii. a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása;</p> <p>iv. az épületek hangszigetelése.</p>	Nem releváns	<p>Az alacsony zajkibocsátású berendezések alkalmazása miatt további zajcsökkentő eljárásokat nem alkalmaznak.</p>
f	<p>Zajcsökkentés.</p> <p>Leírás:</p> <p>A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.</p>	Nem releváns	

## 6.8 Porkibocsátás

### 11. BAT Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett);</li> <li>2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel).</li> <li>3. Ad libitum takarmányozás</li> <li>4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben.</li> <li>5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése;</li> <li>6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékeli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül.</li> </ol>	Megfelel	<p>A hígtrágyás tartástechnológiából következően az istállókban minimális por keletkezik.</p> <p>A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik.</p> <p>A ventilátorok üzemeltetése oly módon történik, hogy az ólépületekben a levegő áramlása ne járjon porképződéssel.</p>
b	<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vízpárásítás;</li> <li>2. Olaj permetezése;</li> <li>3. Ionizálás.</li> </ol>	Nem alkalmaznak	A nagy kivitelezési költsége miatt légtisztító berendezést nem alkalmaznak.
c	<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vízcsapda;</li> <li>2. Száraz szűrő;</li> <li>3. Vízmosó;</li> <li>4. Nedves mosó;</li> <li>5. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő);</li> <li>6. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;</li> <li>7. Biofilter.</li> </ol>	Nem alkalmaznak	

## 6.9 Búzkibocsátás

**12. BAT** A gazdaságból származó búz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT búzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:

- I. a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;
- II. a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat;
- III. az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata;
- IV. bűz megelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;
- V. a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.

A kapcsolódó monitoringot a 26. BAT ismerteti.

Alkalmazhatóság

A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.

A telephely levegővédelmi hatásterületén nincs védendő ingatlan vagy objektum.

**13. BAT A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Megfelel	A telephely levegővédelmi hatásterületén nincs védendő lakóház vagy ingatlan.
b	Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül: – az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); – a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); – a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; – a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; – a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; – az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben.	Megfelel	Az alkalmazott takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány és a víz szétszóródását, csöpögését, elfolyását. A padozatokról a trágyát rendszeresen eltávolítják,
c	Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:	Megfelel	Tekintettel arra, hogy meglévő üzemről van szó, nem alkalmazható.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett);</li> <li>- a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása;</li> <li>- külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet);</li> <li>- terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék;</li> <li>- a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol;</li> <li>- a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz.</li> </ul>		
d	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők);</li> <li>2. Biofilter;</li> <li>3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer;</li> </ol>	Nem alkalmaznak	A szellőzőrendszer nem központosított, így ez nem alkalmazható
e	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során;</li> <li>2. A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok);</li> <li>3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.</li> </ol>	Megfelel	A tározóban a hígtrágyát nem keverik.
f	<p>A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés);</li> <li>2. A szilárd trágya komposztálása;</li> <li>3. Anaerob rothasztás.</li> </ol>	Nem releváns	Hígtrágya feldolgozás nem történik. A hígtrágya talajvédelmi terv alapján közvetlenül szántóföldekre kerül kijuttatásra.
g	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához;</li> </ol>	Megfelel	A hígtrágyát felületi, csúszócsöves, esőztető és injektálós technológiával juttatják ki a termőföldre. A termőföldet nem a Kft. műveli, a trágya bedolgozása a



	2. A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni.		földhasználó felelőssége.
--	---	--	---------------------------

## 6.10 Kibocsátás szilárd trágya tárolásából

**14. BATA szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A kibocsátó felület és a szilárd trágyahalom térfogatarányának csökkentése.	Nem releváns	Nincs szilárd trágya.
b	A szilárd trágyahalom lefedése.	-	
c	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	-	

**15. BAT A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A szárított szilárd trágya mezőgazdasági épületben történő tárolása.	Nem releváns	Nincs szilárd trágya.
b	Betonsiló alkalmazása a szilárd trágya tárolásához.		
c	A szilárd trágya tömör, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére.		
d	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a szilárd trágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.		
e	A szilárd trágya tárolása kültéri halmokban a felszíni vagy felszín alatti vízfolyásoktól távol, ahova esetleg a trágyából folyadék szivároghatna be.		

## 6.11 Kibocsátás hígtrágya tárolásából

**16. BAT A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágyatároló megfelelő kialakítása és kezelése az alábbi technikák kombinációjával: 1. A kibocsátó felület és a hígtrágyatároló térfogata közötti arány csökkentése; 2. A szél sebességének és a légcserének a mérséklése a trágya felületén a tároló alacsonyabb telítettségi szint mellett működtesével;	Megfelel	A szigetelt hígtrágya tározókat alacsony telítettségi szint mellett működtetik. A hígtrágyatározókban keverőket nem alkalmaznak.

	3. A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.		
b	A trágyatároló befedése. Erre a célra az alábbi technikák valamelyike alkalmazható: 1. Merev anyagú fedél; 2. Rugalmas fedél; 3. Úszó fedőréteg, például: <input type="checkbox"/> műanyag pellet; <input type="checkbox"/> könnyű ömlesztett anyagok; <input type="checkbox"/> úszó rugalmas fedél; <input type="checkbox"/> geometriai műanyag lapok; <input type="checkbox"/> levegővel felfújott fedél; <input type="checkbox"/> természetes kéreg; <input type="checkbox"/> szalma.	Nem alkalmazzák	
c	A trágya savasítása.	Nem alkalmazzák	Trágya savasítást nem végeznek.

**17. BAT A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése.	Nem releváns	A telephelyen földmedrű derítőt nem alkalmaznak.
b	A hígtrágyát tároló földmedrű derítő rugalmas fedéllel és/vagy úszó fedőréteggel való borítása, például a következőkkel: <input type="checkbox"/> rugalmas műanyag fólia; <input type="checkbox"/> könnyű ömlesztett anyagok; <input type="checkbox"/> természetes kéreg; <input type="checkbox"/> szalma.	Nem releváns	

**18. BATA talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Olyan tárolók alkalmazása, amelyek ellenállnak a mechanikus, vegyi és hőmérsékleti behatásoknak.	Megfelel	A hígtrágya elvezetés zárt, szivárgásmentes csatornarendszeren keresztül történik. A külső hígtrágya tározók szigetelt HDPE fóliával kerültek kialakításra. A tárolókapacitás elegendő a fél éves hígtrágya mennyiség benntartására.
b	Olyan tárolólétesítmény kiválasztása, amelynek elegendő a kapacitása a hígtrágya tárolásához olyan időszakban, amikor a kijuttatás nem lehetséges.	Megfelel	
c	Szivárgásmentes létesítmények és berendezések építése a hígtrágya összegyűjtéséhez és szállításához (pl. aknák, csatornák,	Megfelel	

	lefolycsövek, szivattyútelepek).		
d	A hígtrágya tárolása földmedrű derítőben, amelynek át nem eresztő anyagból készül az aljzata és a falai, pl. agyag vagy műanyag béléssel látják el (vagy duplafalú).	Nem releváns	
e	Szivárgásészlelő (pl. geomembránt, szűrőréteget és elvezető csőrendszert tartalmazó) rendszer telepítése.	Megfelel	A HDPE szigetelésű tározók szivárgásérzékelő drainrendszerrel lettek ellátva.
f	A tárolók szerkezeti épségének ellenőrzése legalább évente egyszer.	Megfelel	A karbantartási tervnek megfelelően rendszeresen ellenőrzésre kerül.

## 6.12 A trágya feldolgozása a gazdaságban

**19. BAT** Amennyiben a trágyát a gazdaságban dolgozzák fel, a levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűz kibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása:

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya mechanikus elkülönítése. Ez magában foglalja például a következőket: - csigaprés-szeperator; - dekanter centrifuga; - koaguláció–flokuláció; - szeparáció szitával; - szűrőprés	Nem alkalmaznak	A telephelyen nem történik trágya feldolgozás. A hígtrágyát közvetlenül termőföldekre juttatják ki a talajvédelmi tervekben meghatározott dózisokkal.
b	A trágya anaerob rothasztása biogáz-létesítményben.		
c	Külső alagút használata a trágya szárításához.		
d	A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés).		
e	A hígtrágya nitrifikációja és denitrifikációja.		
f	A szilárd trágya komposztálása		

## 6.13 A trágya kijuttatása

**20. BAT** A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A trágyát befogadó földterület felmérése annak azonosítása érdekében, hogy számolni kell-e elfolyással, figyelembe véve a következőket: - a talaj típusa, a körülmények és a földterület lejtése; - éghajlati viszonyok;	Nem releváns	Nincs szerves trágya.

	- a földterület vízelvezetése és öntözése; - vetésforgó; - vízforrások és vízvédelmi területek		
b	Kellő távolságot kell tartani (kezeletlen földszáv fenntartásával) a trágyázott földterületek és a következők között: 1. olyan területek, ahol kockázatos a vízbe való lefolyás, pl. vízfolyások, források, fúrólukák stb. esetén; 2. szomszédos ingatlanok (ideértve a sövényzetet is)..		
c	Kerülni kell a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős. Különösen nem alkalmazható, ha: 1. a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; 2. a talaj viszonyai (pl. víztelítettség vagy tömörödés) és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszivárgásnak; 3. az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető.		
d	A trágya kijuttatási arányának kiigazítása a trágya nitrogén- és foszfortartalmára, továbbá a talaj jellemzőire (pl. tápanyagtartalom), a növénykultúra szezonális igényeire, továbbá az időjárási viszonyokra és a földterület körülményeire figyelemmel, amely tényezők elfolyást okozhatnak.		
e	A trágya kijuttatásának összehangolása a növények tápanyagigényével.		
f	A trágyázott területek rendszeres ellenőrzése az elfolyások feltárása és szükség esetén a megfelelő reagálás érdekében.		
g	Megfelelő hozzáférés biztosítása a trágyatárolóhoz, és annak garantálása, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen annak kiömlése nélkül.		
h	Annak ellenőrzése, hogy a trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotban vannak és a beállításuk a kellő adagolási arányhoz igazodik.		

**21. BAT A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A hígtrágya hígítása, amelyet olyan technikák követnek, mint az alacsony nyomású vízöntöző rendszer. <i>A víz : hígtrágya hígítási aránya 1:1-től 50:1-ig</i>	Megfelel	A hígtrágyát felületi, csúszócsoves, esőztető és injektációs technológiával juttatják ki a termőföldre. A

	<p>terjedhet. A hígított hígtrágya szárazanyag-tartalma kevesebb mint 2%. A hígtrágya mechanikus elkülönítéséből származó derített folyékony frakció vagy az anaerob rothasztásból származó fermentációs maradék is felhasználható.</p> <p>A hígított hígtrágyát az öntözővízvezeték-rendszerbe injektálják és azt alacsony nyomáson az öntözőrendszerbe (pl. esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés) szivattyúzzák.</p>		termőföldeket nem a Kft. műveli, a trágya bedolgozása a földhasználó felelőssége.
b	<p>Sávos kijuttatás, az alábbi technikák egyikének alkalmazásával:</p> <p>1. Vontatott tömlő; A trágyát szállító pótkocsira szerelt széles rúdról rugalmas tömlők sora lóg le. A tömlők a talajszinten párhuzamos sávokban bocsátják ki a hígtrágyát. A vegetáció során a szántóföldi növények sorai között is alkalmazható.</p> <p>2. Vontatott csoroszlya. A hígtrágyát fém csoroszlyákban végződő merev csövek bocsátják ki. E csoroszlyákat úgy alakították ki, hogy a hígtrágyát közvetlenül, keskeny sávokban a talaj felületére és a növényállomány szintje alá lehessen juttatni. A vontatott csoroszlyák egyes típusait úgy alakítják ki, hogy egy sekély rést vájjanak a talajba a beszivárgás megkönnyítésére.</p>		
c	<p>Sekélyinjektáló (nyitott vájatok). A borona vagy a tárcsa függőleges (szokásosan 4–6 cm mély) réseket váj a talajba, olyan barázdát képezve, ahova a hígtrágyát lerakják. Az injektált hígtrágya részben vagy egészében a talaj felszíne alá kerül, a barázdák pedig általában nyitottak maradnak a hígtrágya kijuttatását követően.</p>		
d	<p>Mélyinjektáló (zárt vájatok). Boronát vagy tárcsát használnak a talaj megműveléséhez, majd lerakják a hígtrágyát, mielőtt azt teljes egészében befednék nyomókerék vagy henger segítségével. A zárt rés mélysége 10–20 cm.</p>		
e	<p>A trágya savasítása. A hígtrágyához kénsavat adnak, hogy kb. 5,5-re csökkentsék a pH-ját a trágyagödörben. Az adagolást feldolgozó tartályban is el lehet végezni, ezt levegőztetés és homogenizáció követi. A kezelt hígtrágya egy részét az állattartó épület padlója alatt található tárológödörbe szivattyúzzák vissza. A kezelési</p>	Nem végeznek	Hígtrágya savasítást nem végeznek.

rendszer teljesen automatizált. A savas talajba való kijuttatást megelőzően (vagy azt követően) mész hozzáadására lehet szükség a talaj pH-jának semlegesítésére. Vagylagosan a savasítást közvetlenül el lehet végezni a hígtrágyatárolóban vagy folyamatosan a kijuttatás során.		
--	--	--

## 22. BAT A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba.

### Leírás

A talaj felületére juttatott trágya bedolgozása a földhasználó feladata.

A hígtrágya kijuttatása a 21. BAT szerint történik.

## 6.14 A teljes termelési folyamat kibocsátása

## 23. BAT A sertéstenyésztésre (a kocákat is ideértve), illetve a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.

Az ammónia kibocsátás számításával történő meghatározása megvalósul, rendszeres adatszolgáltatás történik a hatóság felé.

## 6.15 A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei

## 24. BAT A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	<p>Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérjetartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.</p> <p><i>Leírás:</i> Az anyagmérleget minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámítják, a nevelési ciklus végével egyeztetve, az alábbi egyenletekkel: Nkiválasztott = Nétrend – Nvisszatartás Pkiválasztott = Pétrend – Pvisszatartás Az Nétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérjetartalmán alapul. A Pétrend a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom az alábbi módszerek valamelyikével határozható meg: - a takarmány külső forrásból való beszerzése</p>	Megfelel	Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.

	<p>esetén: a kísérő dokumentumokban; - a takarmány önálló feldolgozása esetén: a takarmány összetevőinek mintavételezése a silókból vagy a takarmányozási rendszerből az összes foszfor és a nyersfehérje-tartalom elemzése érdekében vagyilagosan a kísérő dokumentumok szerint, vagy a takarmányok összetevőinek teljes foszfor- és nyersfehérjetartalmára vonatkozó standard értékek segítségével. Az Nvisszatartás és a Pvisszatartás az alábbi módszerek valamelyikével határozható meg: - statisztikailag származtatott egyenletek vagy modellek; visszatartási tényezői a nitrogén- és foszfortartalom vonatkozásában; - az állat (vagy tojótyúk) esetén a tojás) reprezentatív mintájának elemzése a nitrogén- és foszfortartalom vonatkozásában. Az anyagmérleg különösen figyelembe vesz a szokásosan alkalmazott étrendben bekövetkezett bármely jelentős változást (pl. a takarmánykeverék megváltozása).</p>		
b	<p>Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével. Leírás: Mégméri a trágya egy reprezentatív összetett mintájának teljes nitrogén- és foszfortartalmát, továbbá megbecsülik a teljes kiválasztott nitrogént és foszfort a térfogatra (hígtrágya esetében) vagy a tömegre (szilárd trágya esetében) vonatkozó nyilvántartások alapján. A szilárd trágyán alapuló rendszereknél figyelembe kell venni az alom nitrogéntartalmát is. Ahhoz, hogy az egyesített minta reprezentatív legyen, a mintákat legalább 10 különböző helyről és/vagy mélységből kell venni az összetett mintához. Baromfialom esetén az alom aljáról kell mintát venni.</p>	Megfelel	<p>Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül.</p> <p>Esetenkénti mintavételezéssel megmérik a hígtrágya kiválasztott nitrogén- foszfor tartalmát és mérleget készítenek. Az eredményeket figyelembe veszik a hígtrágya kihelyezésénél.</p>

**25. BAT BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján.	Megfelel	Az anyagmérlegek összeállítására évente sor kerül. Éves bevallás LM lapon számítás alapján.

	<p>Az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás). Az egyes trágyakezelési szakaszokra alkalmazandó egyenletek a következők:</p> $E_{housing} = N_{extracted} * V_{Chousing}$ $E_{storage} = N_{storage} * V_{Cstorage}$ $E_{speading} = N_{speasing} * V_{Cspeading}$ <p>ahol:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH<sub>3</sub>- kibocsátása (pl. az NH<sub>3</sub>kgja/férőhely/év).</li> <li>- N az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg-ja/férőhely/év). Adott esetben figyelembe kell venni a (pl. az alommal, a mosóvizek újrahasznosításával összefüggésben) hozzáadódó nitrogént és/vagy (pl. a trágyafeldolgozással összefüggésben jelentkező) nitrogénvesztést.</li> <li>- VC a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikához kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg. A VC-t nemzeti vagy nemzetközi szabályzat (pl. VERA szabályzat) szerint kialakított és elvégzett, és az ugyanilyen technikát alkalmazó, hasonló éghajlati viszonyokkal jellemezhető gazdaság tekintetében hitelesített mérésekből származtatják. Vagylagosan a VC származtatásához szükséges információ elérhető európai vagy más nemzetközileg elismert útmutatókból.</li> </ul> <p>Az anyagmérleg különösen figyelembe vesz bármilyen, a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusában és/vagy az állattartásra, a tárolásra és a kijuttatásra alkalmazott technikában bekövetkezett jelentős változást.</p>		
b	<p>Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az</p>	Nem alkalmazzák	Költségek miatt nem tervezik alkalmazni.



<p>adatszolgáltatást.</p> <p><i>Leírás:</i></p> <p>Az ammónia (vagy por) mintavételezésére legalább hat napon kerül sor, egy évre elosztva. A mintavételezési napokat a következőképpen osztják el:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Az állandó kibocsátási mintázattal jellemezhető állatkategóriák (pl. tojótyúk) esetében a mintavételezési napokat véletlenszerűen jelölik ki minden két hónapos időszakban. A napi átlagot az összes mintavételezési nap átlagaként számítják ki.</li> <li>– A tenyésztési ciklus során lineárisan emelkedő kibocsátással jellemezhető állatkategóriák (pl. hízósertések) esetén a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani a hízalás időszakában. Ennek érdekében a mérések felét a tenyésztési ciklus első felében kell elvégezni, a fennmaradó méréseket pedig a második felében. A tenyésztési ciklus második felében a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani az adott éven belül (évszakonként ugyanannyi mérés).</li> </ul> <p>A napi átlagot az összes mintavételezési nap átlagaként számítják ki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Az exponenciálisan növekvő kibocsátással jellemezhető állatkategóriák (pl. brojler) esetén a tenyésztési ciklust három, egyenlő hosszúságú (ugyanannyi napból álló) időszakra osztják. Az első időszakra egy mérési nap, a másodikra két mérés, a harmadikra három mérés jut. Emellett a tenyésztési ciklus harmadik szakaszában a mintavételezési napokat egyenlően kell elosztani az adott éven belül (évszakonként ugyanannyi mérés). A napi átlagot a három időszak átlagának átlagaként számítják ki. A mintavételezés 24 órás mintavételezési időszakokból áll, és azt a levegő bemeneti és kimeneti nyílásánál végzik el. Ekkor megméri az ammónia (vagy por) koncentrációját a levegő kimeneti nyílásánál, azt korrigálják a bejövő levegő koncentrációjával, majd kiszámítják a napi ammóniakibocsátást (vagy porkibocsátást) úgy, hogy a szellőzési arányt megszorozzák az ammónia (vagy por) koncentrációjával. Az ammónia (vagy por) kibocsátásának napi átlagából az állattartó épület éves átlagos ammóniakibocsátását</li> </ul>		
---	--	--

	<p>(vagy porkibocsátását) is ki lehet számítani, ha a napi átlagot megszorozzák 365-tel és korrigálják az olyan időszakokkal, amikor az adott helyet nem használták.</p> <p>A szellőzési arányt, amelyre a kibocsátás anyagáramlásának meghatározásához van szükség, vagy számítással állapítják meg (pl szárnykerekes anemométerrel vagy a szellőzést szabályozó rendszer nyilvántartásai alapján) a mesterséges szellőztetésű ólakban, vagy nyomjelző gázokkal (az SF<sub>6</sub>-ot és bármilyen, fluorozott-klórozott szénhidrogéneket tartalmazó gázokat kivéve) a természetes szellőzésű ólakban, ahol lehetőség van a megfelelő légkeverésre. A több bemeneti és kimeneti nyílással rendelkező üzemekben csak azokat kell monitorozni, amelyek az üzem (várható tömegkibocsátás szempontjából) reprezentatív mintavételi pontjának számítanak.</p>		
c	<p>Becslés kibocsátási tényezők alapján.</p> <p><i>Leírás:</i></p> <p>Az ammóniakibocsátást (vagy porkibocsátást) olyan kibocsátási tényezők alapján becslik, amelyeket nemzeti vagy nemzetközi szabályzat (pl. VERA szabályzat) szerint kialakított és elvégzett, és (az állattartási rendszert, a trágya tárolását és/vagy kijuttatását tekintve) ugyanilyen technikát alkalmazó, hasonló éghajlati viszonyokkal jellemezhető gazdaságra vonatkozó mérésekből származtatnak.</p> <p>Vagyilagosan a kibocsátási tényezők elérhetők európai vagy más nemzetközileg elismert útmutatókban. A kibocsátási tényezők alkalmazása során különösen figyelembe vesznek bármilyen, a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusában és/vagy az állattartásra, a tárolásra és a kijuttatásra alkalmazott technikában bekövetkezett jelentős változást.</p>	Megfelel	A becslést évente elvégzik. Éves bevallás LM lapon számítás alapján.

## 26. BAT A levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

### Leírás

A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:

- EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében).
- Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/bebecslése, a bűz hatásának

becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Alkalmazhatóság

**A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.**

A levegővédelmi hatásterületen nincs védendő ingatlan/objektum.

**27. BAT A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Nem alkalmazzák	A hígtrágyás technológia miatt nem releváns, nincs porképződés.
b	Becslés kibocsátási tényezők alapján.		
c	Becslés kibocsátási tényezők alapján.	Évi egy alkalommal minden állatkategóriára.	

**28. BAT A légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	A légtisztító rendszer teljesítményének ellenőrzése az ammónia, a bűz és/vagy a por gazdaságra jellemző szokásos körülmények között történő, előírt mérési szabályzat alapján, EN-szabványok szerinti vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványok szerinti) módszerekkel való mérése, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.	Nem releváns	Légtisztító rendszert nem alkalmaznak a tartástechnológiából eredő alacsony porkibocsátás miatt.
b	A légtisztító rendszer hatékony működésének ellenőrzése (pl. az üzemi paraméterek folyamatos rögzítésével vagy riasztórendszerek alkalmazásával).		

**29. BAT A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Vízfogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.</i> <i>Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.</i>	Megfelel	A vízfogyasztás folyamatosan mérésre kerül.
b	Villamosenergia-fogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.</i>	Megfelel	A villamosenergia fogyasztás folyamatosan mérésre kerül.
c	Tüzelőanyag-fogyasztás. <i>Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával.</i>	Megfelel	Gázfogyasztás nincs.
d	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is. <i>Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.</i>	Megfelel	Az állatállomány létszáma, be és kiszállított darabszámok folyamatosan mérésre kerülnek.
e	Takarmányfogyasztás <i>Rögzítés pl. számlákkal vagy megfelelő nyilvántartásokkal.</i>	Megfelel	A takarmány felhasználást nyilvántartás alapján folyamatosan mérik.
f	Trágyatermelés. <i>Rögzítés pl. megfelelő nyilvántartásokkal.</i>	Megfelel	A keletkező hígtrágya mennyiségét nyilvántartás alapján folyamatosan mérik.

#### 6.16 Az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések

**30. BAT Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.**

	BAT technika	Értékelés	Technológiai megoldás
a	Egy az alábbi technikák közül, amelyek a következő elvek egyikére vagy azok kombinációjára épülnek: i. az ammóniakibocsátó felület csökkentése; ii. a hígtrágya (trágya) kihordási gyakoriságának fokozása a külső tárolóba; iii. a vizelet és a bélsár elkülönítése; iv. az alom tisztán és szárazon tartása.  0. Mély akna (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén), csak ha további enyhítési intézkedéssel együtt alkalmazzák pl.: – takarmányozási technikák kombinációja; – légtisztító rendszer; – a trágya pH-jának csökkentése; – a hígtrágya lehűtése.	Megfelel	Hígtrágyás rendszer. A trágyacsatornák ferde falakkal kerültek kialakításra.

	<p>1. Vákuumrendszer a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>2. Ferde falak a trágyacsatornában (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>3. Kaparó a hígtrágya gyakori eltávolításához (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>4. A hígtrágya gyakori eltávolítása öblítéssel (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>5. Kisebb trágyagödör (részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>6. Teljes almozás (tömör betonpadló esetén).</p> <p>7. Batériákban/egyedi ólakban való elhelyezés (részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>8. Külön fekvő- és trágyázóteret tartalmazó ólak (háromszintű rekeszek) (tömör betonpadló esetén).</p> <p>9. Domború padozat és elkülönített trágya- és vízcsatornák (részlegesen rácsozott ólak esetén).</p> <p>10. Alommal borított rekeszek kombinált trágyatermeléssel (szilárd és hígtrágya).</p> <p>11. Etető- és fekvőboksok tömött padlón (alommal borított ólak esetén).</p> <p>12. Trágyagyűjtő tálca (teljesen vagy részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>13. A trágya vízbe gyűjtése.</p> <p>14. V-alakú trágyaszállító szalagok (részlegesen rácsozott padló esetén).</p> <p>15. Víz- és trágyacsatornák kombinációja (teljesen rácsozott padló esetén).</p> <p>16. Alommal borított külső kifutó (tömör betonpadló esetén).</p>		
b	A hígtrágya lehűtése.	Nem alkalmaznak	Hígtrágya-hűtő rendszer nem üzemel, bevezetését nem tervezik.
c	Légtisztító rendszer alkalmazása, például: 1. Nedves mosó; 2. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; 3. Biomosó (vagy bio csepegtető szűrők).		Légtisztító rendszer nem üzemel; bevezetését nem tervezik.
d	A trágya savasítása.		Hígtrágya savasítást nem alkalmaznak.
e	Úszó gömbök alkalmazása a trágyacsatornában.		Úszó gömbök alkalmazását nem tervezik

BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	Értékelés	BAT-AEL (NH <sub>3</sub> kg-ja/férőhely/év)
NH <sub>3</sub> -ban kifejezett ammónia	Hízósértés (0,1 – 2,6 kg)	Megfelel	1,8

#### 6.17 Összegzés:

A vizsgált telephelyen tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technikának.

*Összegezve a végrehajtott vizsgálatok, elemzések, számítások eredményét, valamint figyelembe véve a tervezett módosításokat megállapítható, hogy a tárgyi sertéstelep megfelel az EU vonatkozó környezetvédelmi szabályozásnak, irányelveknek. Rendeltetésszerű üzemeltetése egészségügyi kockázattal-, környezet károsítással-, határértéket meghaladó szennyezőanyag kibocsátással-, természeti értékek kockázatával nem jár, ezért kérjük az engedélyezési eljárás szíves lefolytatását és ennek alapján az egységes környezethasználati engedély megújítását.*

## 7. TERMÉSZETI KATASZTRÓFÁKNAK VALÓ KITETTSÉG BEMUTATÁSA

Természeti katasztrófáknak való kitettséggel kapcsolatos szakkérdésnél az alábbi vizsgálati kritériumok teljesítése szükséges:

*A környezethasználó a környezeti hatástanulmányban ismerteti a reálisan feltételezett természeti kockázatokból fakadó veszélyeztetést. Ennek során bemutatja a telepítési hely azon területeit, amelyeket a természeti katasztrófák érintettek.*

Természeti katasztrófáknak való kitettséggel kapcsolatos szakkérdésnél az alábbi vizsgálati kritériumok teljesítése szükséges:

*A környezethasználó a környezeti hatástanulmányban ismerteti a reálisan feltételezett természeti kockázatokból fakadó veszélyeztetést. Ennek során bemutatja a telepítési hely azon területeit, amelyeket a természeti katasztrófák érintettek.*

### Árvíz és belvíz

A Tisza árvízi vízhozama Szegednél meghaladja a 4000 m<sup>3</sup>-t másodpercenként, a Marosé Makónál a 2000 m<sup>3</sup>-t. A levonuló legnagyobb árvizek szintje a mentett oldali terep fölött 5-6 métert is elérhet.

Az árvízvédekezés a főművek mentén állami feladat. Az árvíz által veszélyeztetett területet 334,8 km elsőrendű, kizárólagosan állami tulajdonú árvízvédelmi vonal védi, amiből 305,4 km földtöltés, 3,2 km támfal és 26,2 km magaspárt.

Fővédvonalak a folyók mentén:

- a Tisza partjai mentén (beleértve a Dongéri főcsatornát is) 203,9 km;
- a Hármas-Körös bal partján 35,9 km;
- a Maros partjai mentén (beleértve a Sámson-apátfalvi főcsatornát is) 95,0 km.
-

Az elsőrendű védvonal 8 árvízvédelmi szakaszra, ezen belül 46 gátörjárásra oszlik. A gátörök az év 365 napján át állandó jelenléttel területi felügyeletet biztosítanak őrzésükben.

A Vízügyi Igazgatóság működési területén 5 db ártéri öblözet található, melyek közül 3 db a szomszédos országokba is átnyúlik, ezért a töltések egy része közös érdekű. Ezek hossza magyar-szerb viszonylatban 106 km, magyar-román viszonylatban 156 km. A Tisza töltései Algyótól Kanizsáig (mindkét parton), a Maros jobb parti töltése (román területen magas partokkal megszakítva) a torkolattól Aradig, bal parti töltése Fönlakig közös érdekű.

Nagybányai egy egységben sem érintett.

A térség adottságai miatt az árvíz mellett gyakran okoz nagy károkat - különösen a mezőgazdaságnak - az esetenként hatalmas területeket elborító belvíz. Az ellene való védekezést segítő belvíz elvezető csatornák karbantartása egyre nagyobb gondot okoz.

Az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén 4662 km csatornát üzemeltet, amelyből kizárólagos állami tulajdon 1302 km. 2014 óta a vízgazdálkodási törvény módosítása következtében, jelentős hosszban vett át üzemeltetésre csatornákat vízgazdálkodási társulatoktól és önkormányzatoktól. A belvízvédelmi funkciót ellátó csatornák közül 532 km kettős működésű, azaz egyidejűleg a mezőgazdasági vízszolgáltatásban is részt vesz. A 91 db belvízi szivattyútelepünk összesen 131 m<sup>3</sup>/sec vizet képes átmenetni. Ebből az esésnövelő szivattyútelepek 43 m<sup>3</sup>/s-ot, a folyók menti torkolati szivattyútelepek 88 m<sup>3</sup>/s-ot emelnek át. Ez a mennyiség hasonló a Tisza kisvízi hozamához. A 65 állandó és időszakos tározóban 44 millió m<sup>3</sup> belvíz tartható vissza.

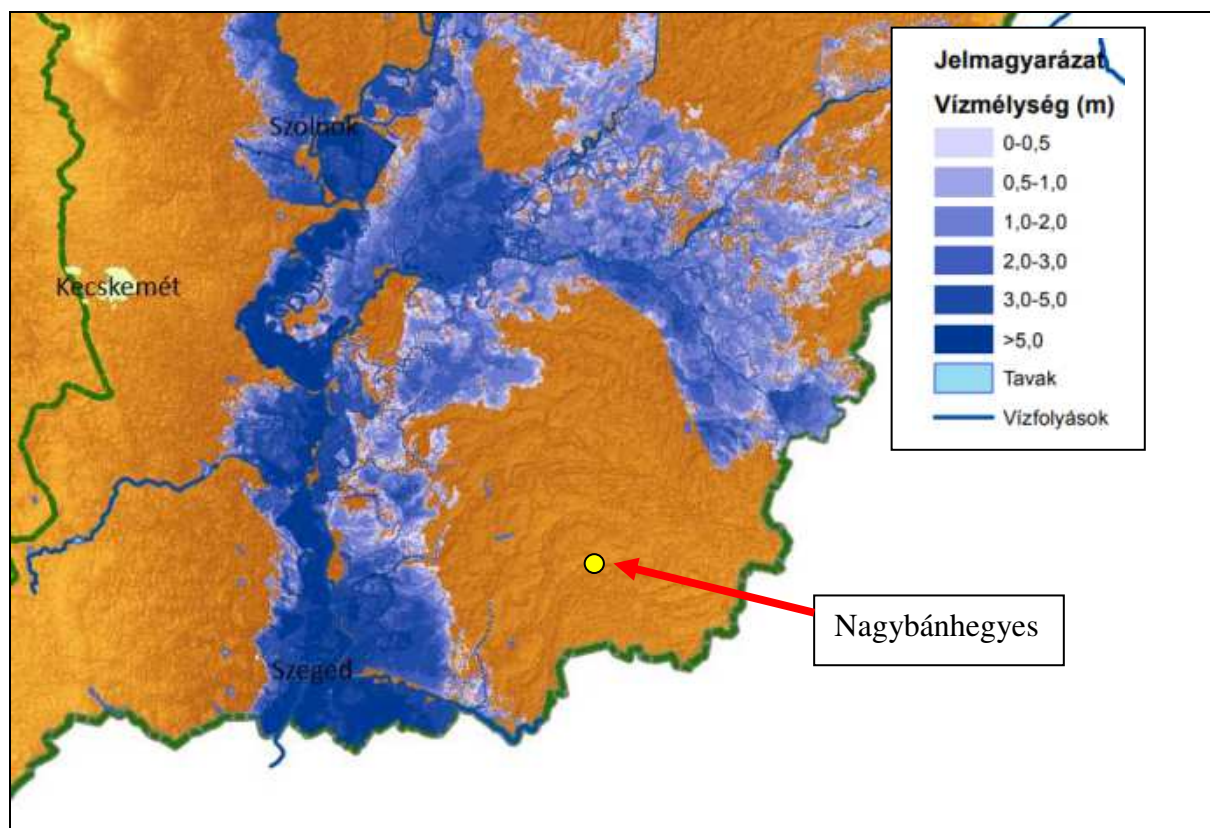
A belvíz elöntések sokévi átlaga eléri a 10.800 hektárt. A belvizek által különösen veszélyeztetett területek nagysága 2115 km<sup>2</sup>, aminek legnagyobb része az árvízi öblözetekbe esik. Különösen veszélyeztetettek az Újszegedi, a Maros bal parti, a Tisza-Maroszugi, a Kurcai, a Vidre-éri és az Algyői belvízrendszerek területei. Az eddigi legnagyobb belvízi elöntést 1941-42-ben, illetve 1965-ben regisztrálták, de a 2000. januári 108.050 hektáros vízborítás az eddigi harmadik legnagyobb belvizet jelentette.

Az igazgatóság működési területén 8 belvízvédelmi szakasz van, ahol 36 csatornaőr, valamint 44 gát-és csatornaőri feladatot ellátó őr teljesít szolgálatot.

### **Belvízvédelem területi egységei**

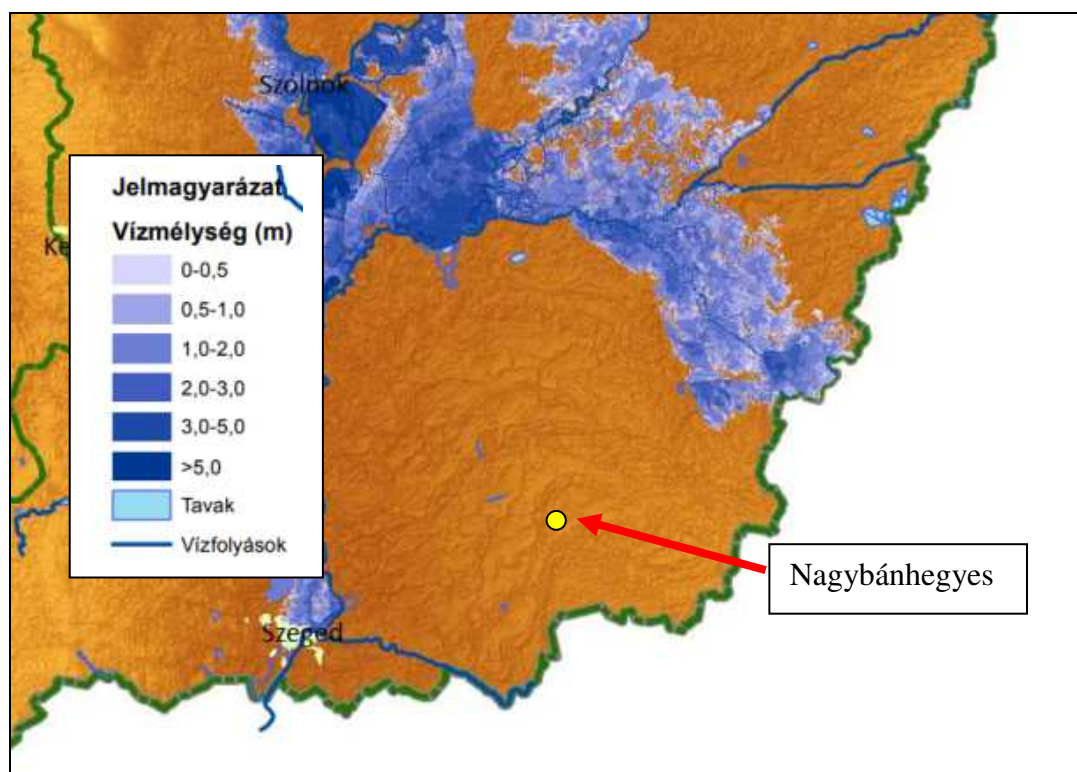
<b>Neve</b>	<b>Területe km<sup>2</sup></b>	<b>Illetékes szakaszmérnökség</b>
11.01 Algyő-Tápé-Köröséri	1959,98	Szegedi Szakaszmérnökség
11.02 Dong-éri	983,51	Szegedi Szakaszmérnökség
11.03 Torontáli	247,42	Szegedi Szakaszmérnökség
11.04 Dongér-Kecskeméti	1077,40	Csongrádi Szakaszmérnökség

11.05 Vidre-éri	260,11	Csongrádi Szakaszmérnökség
11.06 Mártély-Tisza-Maroszugi	939,82	Hódmezővásárhelyi Szakaszmérnökség
11.07 Sámson-Élővízi	1648,56	Hódmezővásárhelyi Szakaszmérnökség
11.08 Kurcai	1122,54	Szentesi Szakaszmérnökség

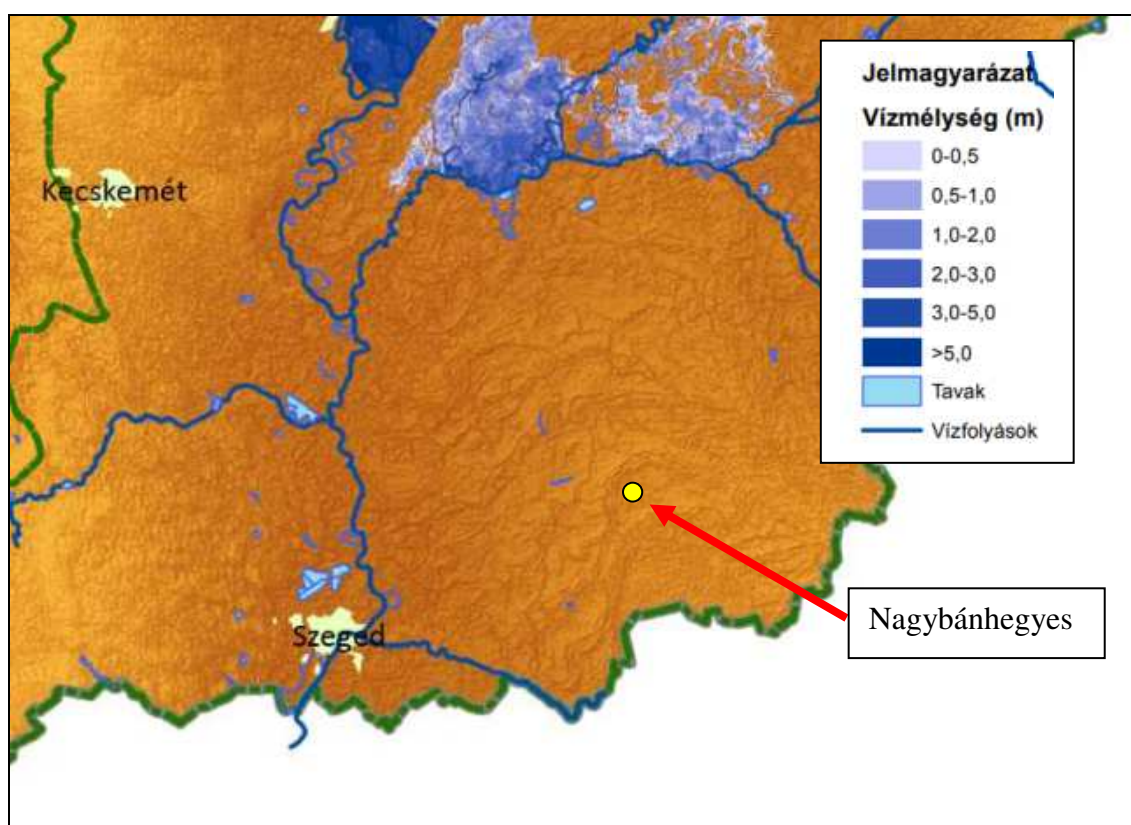


6.sz. ábra: Alacsony valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)

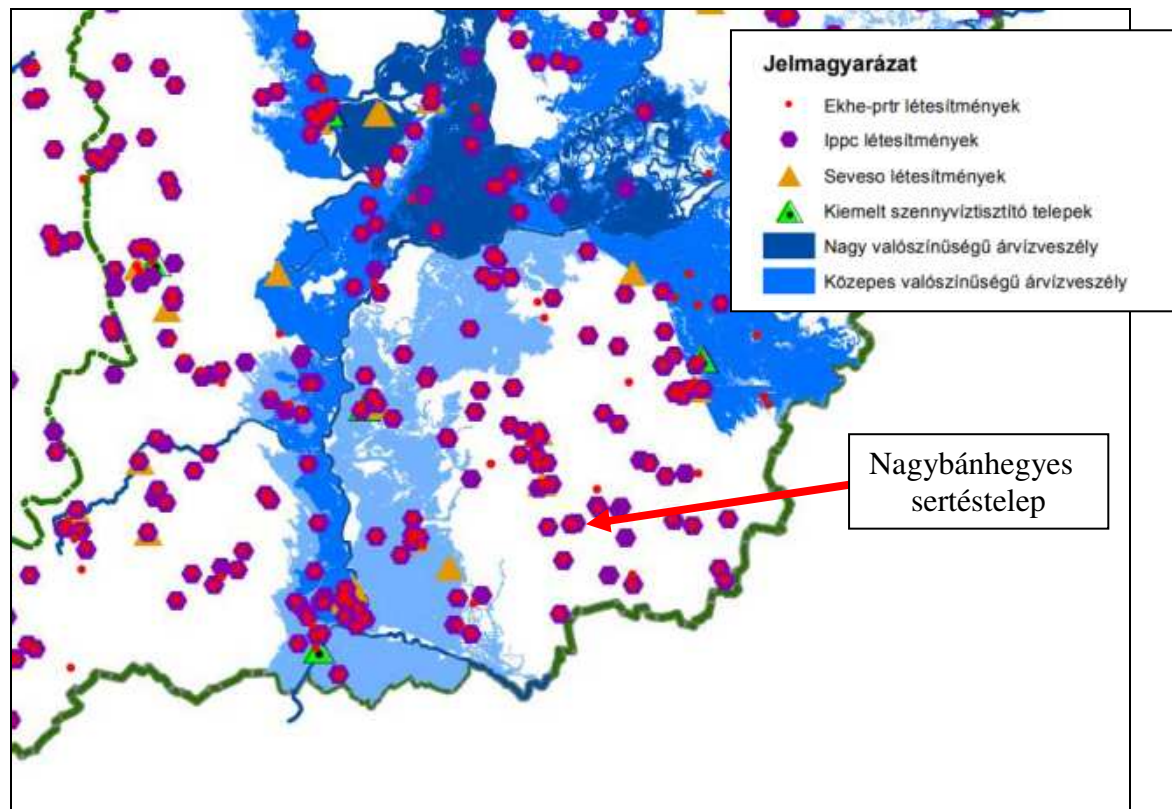




7.sz. ábra: Közepes valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)



8.sz. ábra: Nagy valószínűségű árvízveszély (vizugy.hu)



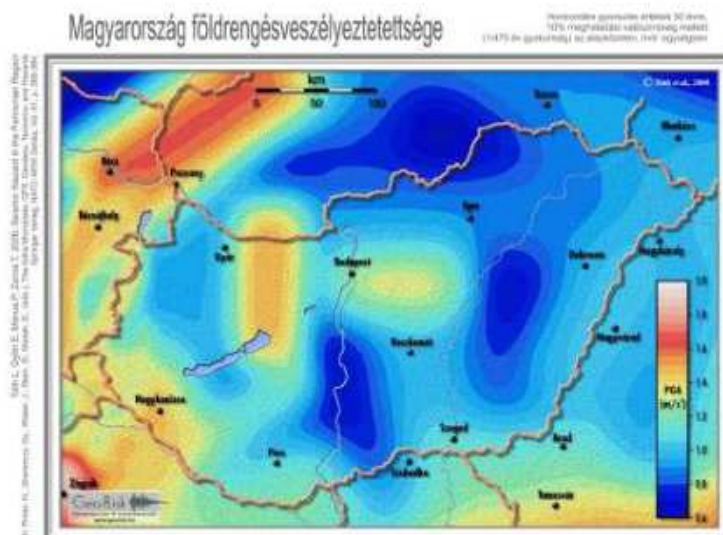
9.sz. ábra: Környezetvédelmi szempontból jelentős létesítmények az árvízi veszélytérkép vonatkozásában (vizugy.hu)

## Földrengés

A területet viszonylag ritkán éri földrengés, amelynek bekövetkezése komoly és sok feladatot jelenthet.

A földrengés bekövetkezésének lehetősége, a szeizmológiai előre jelzések és a földrengés zóna térkép szerint nem kizárt. Békés vármegye alatt is húzódnak másodrendű szerkezeti vonalak, itt mintegy 10-30 kilométeres darabjai vannak a kéregnek, s bárhol lehetséges kisebb mozgás, de ez általában nem haladja meg a 2-es és 3-as erősséget.

A szakértők szerint nincs kizárva, hogy egyidejűleg a fővonallal, a fő és mellékvonalak mentén bárhol lehetnek jelentősebb rengések is, de ezek nagyon ritkák, elsősorban a fővonal mentén fordulnak elő. Kisebbeket többször is feljegyeztek már.



10.sz. ábra: Magyarország földrengésveszélyeztetettsége  
(Forrás: [www.georisk.hu](http://www.georisk.hu))

Tekintettel arra, hogy természeti katasztrófák előfordulási esélye igen csekély, valamint a telephely környezetében veszélyes anyaggal foglalkozó üzem nem működik, így e tekintetben további szempontok vizsgálata jelen eljárásban nem releváns.

A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet, továbbá a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendelet szerint Nagybányai település II. sz. katasztrófavédelmi osztályba tartozik. Ezzel és a települési veszélyelhárítási tervvel kapcsolatosan a Kérelmezőnek egyéb, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, ezzel kapcsolatos jogszabályi kötelezettsége nincsen amelyet a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kellene vizsgálni.

## 8. AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAI, ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

A várható hatásterületeken fellépő, a klímaváltozással összefüggő, társadalmi-gazdasági változásainak modellezéséhez szükség van a várható klímaváltozásnak a bemutatására. Ehhez szolgáltatnak alapot a regionális klímamodellek, amelyek egymáshoz képest kisebb-nagyobb eltérésekkel vázolják fel a jövő éghajlatára vonatkozó tendenciákat. A regionális és az országos léptékű klímamodellek modelleredményei alkalmazhatók. Ezek a regionális éghajlati modellek – miként a rövid távú időjárás-előrejelzésben – kisebb területre készítenek projekciókat a globális modellek eredményeit határfeltételekként felhasználva. A regionális modellek többnyire már csak az éghajlati rendszer légköri komponensének leírását tűzik ki célul, ezért kifejlesztésük általában a rövid távú előrejelzésben is használt időjárási modellek adaptálását és kiterjesztését jelenti oly módon, hogy bizonyos folyamatokat (például a felhőképződést, sugárzást) az éghajlati tér- és időskálának megfelelően írják le.

Magyarországon a regionális éghajlati modellezés alapvetően négy modell futtatására terjed ki: a nemzetközi együttműködésben kifejlesztett ALADIN-Climate- és a német REMOmodelleket az OMSZ-ban, míg a brit PRECIS- és az amerikai RegCMmodelleket az ELTE Meteorológiai Tanszékén dolgozták át és alkalmazták hazai környezetre.

Az éghajlat előrejelzése során arra a kérdésre kell választ találni, hogy az alkalmazott modell mennyire pontosan képes leírni a légkörnek egy hosszabb, de véges időszakra vonatkozó átlagos viselkedését, tehát a kiválasztott időintervallumra érvényes klímaállapotot, illetve annak egy éghajlati kényszer nyomán bekövetkező megváltozását. A feladat megoldásához ki kell jelölni egy vonatkoztatási alapot, amelyet „normál éghajlati állapotnak” tekintünk, és amelyhez a változást viszonyítani tudjuk. Ilyen referencia-éghajlatként a WMO évtizedenként egy 30 éves időszakot választ meg. Jelenleg ezt a szakaszt az 1961 és 1990 közötti évek képviselik, amelyet a magyarországi klímamodellek is alapul vesznek.

#### *Az ALADIN-Climate-modell Magyarországra vonatkozó előrejelzései*

Az ALADIN-modell a Kárpát-medence térségére a hőmérséklet éves átlagának változásában északnyugatról délkelet felé egyre nagyobb mértékű növekedést prognosztizál. Évszakos átlagokat tekintve a hőmérséklet-változás télen nem jelenik meg, a legnagyobb változás a nyári évszakban mutatkozik. Az éves és évszakos átlagok időbeli menetében a hőmérséklet hosszabb időszakon emelkedő tendenciát mutat, ugyanakkor az egyes évek átlagait nagyobb ingadozások jellemzik. Tehát a melegedés ellenére a jövőben is szép számmal lesznek az átlagosnál hűvösebb évek. Az évszázad közepe felé haladva a változékonyság megnő, és a legnagyobb változékonyság egyöntetűen a nyári időszakban mutatkozik.

A csapadékkal kapcsolatban a modell Magyarország keleti és délkeleti részén szárazodást prognosztizál, míg a nyugati területek nedvesebbé válhatnak. Az éves csapadékösszegek kismértékű csökkenést jeleznek, de az évszakos eltérések jelentősek. Az átmeneti évszakokban csapadéknövekedés várható, télen és nyáron csökkenés, a változékonyság növekedésére pedig nyáron és ősszel lehet számítani

#### *A RegCM-modell Magyarországra vonatkozó előrejelzései*

A modell 21. századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése emelkedő tendenciát mutat. Az átlaghőmérséklet várható emelkedése természetesen nem azt jelenti, hogy minden rákövetkező év átlaghőmérséklete melegebb lesz az azt megelőzőnél, hanem hogy a vizsgált 30 éves időszakok (2021–2050; 2071–2100) átlagban várhatóan melegebbek lesznek az azt megelőző 30 év átlagánál. A felmelegedés várhatóan a 21. század végére ölt drasztikus mértéket, amikor 3°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető a Kárpátmedencében és közvetlen környezetében. Területi különbségeket tekintve a század közepére a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld), míg a század végére a délnyugati területeken valószínűsíthető (Mecsek és környéke).

Az évszakos átlaghőmérsékletek várható alakulásában a legnagyobb mértékű változás a század közepén tavaszra (1,7°C), míg a legcsekélyebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Az évszázad végére azonban fordított eredmények adódnak, nyáron várható a legnagyobb mértékű melegedés (3,5°C), a legcsekélyebb pedig tavasszal (2,8°C), amely megközelíti a téli és őszi várható melegedések mértékét (3,0°C). Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron a klíma egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká fognak válni

A modelleredmények alapján az éves csapadékösszegekben nem mutatkozik lényeges változás. Ez az eredmény abból is fakad, hogy Magyarország a szárazabbá, illetve csapadékosabbá válás képzeletbeli határzónáján helyezkedik el. Az éves csapadékösszeggel ellentétben az évszakos csapadékösszegekben jelentős változások várhatók. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadékösszeg csökkenése egyöntetű, azonban nyáron és ősszel egy nyugat–kelet megosztottság mutatkozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár



20-30%-kal csökkenhetnek, míg ugyanezen időszakokban a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. 2071 és 2100 közötti időszakban minden évszakban átlagosan kismértékben ugyan, de növekedni fog az évszakos csapadékösszeg, kivéve nyáron, tehát a modell igen jelentős változást valószínűsít a század közepétől kezdődően a század végéig. Magyarországon az 21. század végén enyhébb, de csapadékosabb telek, valamint forróbb és szárazabb nyarak valószínűsíthetőek az A1B éghajlati forgatókönyv alapján integrált RegCM regionális klímamodell szerint.

A lokális éghajlati hatások a társadalmi-gazdasági-környezeti térben egyaránt jelentkeznek (pl. aszály, termés hozam-kiesés, mezőgazdasági jövedelmek csökkenése). Ezért a klímaváltozás területi hatásait a kitettség (exposure), érzékenység (sensitivity), várható hatás (impact), adaptivitás (adaptive capacity), sérülékenység (vulnerability) láncolatban kell vizsgálni.

A klímamodellek projekciói szerint az elkövetkező évtizedekben a már megfigyelhető hatások fokozódására, gyakoribbá válására kell számítanunk.

Arra, hogy a klímaváltozás a jövőben hogyan fogja érinteni Nagybányai települést, az elmúlt évtizedek változásaiból, továbbá a klímamodellek eredményeiből következtethetünk, és – a modelleredmények bizonytalanságának figyelembe vételével – iránymutatást nyújthatnak számunkra a szükséges beavatkozások tervezésében. A bizonytalanságok kezelésének egy módja, ha olyan beavatkozásokat tervezünk, amelyek rövidtávon is hasznosak, még akkor is, ha a klímaváltozás hatásai nem lesznek olyan intenzívek, vagy nem pontosan úgy fognak bekövetkezni, ahogyan azt előre jeleztük, vagy járulékos előnyökkel járó beavatkozásokat határozzunk meg.

A klímamodellek közül a NATÉR térképi rétegei közül az alábbiakat vizsgáltuk meg:

1. Átlagos évi csapadékösszeg
1.1. Átlagos téli csapadékösszeg
1.2. Átlagos tavaszi csapadékösszeg
1.3. Átlagos nyári csapadékösszeg
1.4. Átlagos őszi csapadékösszeg
2. 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma
3.1. Átlagos téli csapadékontenzitás
3.2. Átlagos tavaszi csapadékontenzitás
3.3. Átlagos nyári csapadékontenzitás
3.4. Átlagos őszi csapadékontenzitás
4.1. A száraz időszakok maximális hossza a téli évszakban
4.2. A száraz időszakok maximális hossza a tavaszi évszakban
4.1-2.B. A száraz időszakok maximális hossza a téli félévben
4.3. A száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban
4.4. A száraz időszakok maximális hossza a őszi évszakban
4.3-4.B. A száraz időszakok maximális hossza a nyári félévben
5. Átlaghőmérséklet
5.1. Téli átlaghőmérséklet
5.2. Tavaszi átlaghőmérséklet
5.3. Nyári átlaghőmérséklet
5.4. Őszi átlaghőmérséklet
6. A forró napok száma
7. A hőségriadós napok szám
8. Tavaszi fagyos napok száma
9. Klimatikus vízmérleg
10. Potenciális evapotranszpiráció
11. Globálsugárzás

- 1961–1990 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate) /Az ALADIN-Climate regionális klímamodell alapján, a projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült/
- 1961–1990 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RegCM) /A RegCM regionális klímamodell alapján, a projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült/
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján) /az RCA4 regionális modell, CNRM-CM5 globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 4.5 forgatókönyvre alapozva /
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján) /az RCA4 regionális modell, CNRM-CM5 globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 8.5 forgatókönyvre alapozva /
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján) /RCA4 regionális modell, EC-EARTH globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 4.5 forgatókönyvre alapozva/
- 1971–2000 időszak adata, Várható változása a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján) /RCA4 regionális modell, EC-EARTH globális modell adatokkal meghajtott szimulációk adatai alapján, az RCP 8.5 forgatókönyvre alapozva/

## Érzékenységelemzés

A lentebbi táblázatban bemutatjuk a NATÉR térképek alapján Nagybánhegyes területének különböző értékeit az 1961-1990 referencia időszak átlagában, továbbá bemutatjuk az ALADIN-Climate klímamodell és a RegCM klímamodell által jelzett várható változásokat a 2021-2050 időszakra. Mindkét projekció egy közepesen optimistának számító klíma scenárióra alapozva készült.

A különböző térképi rétegekből kigyűjtött adatokat a *13. mellékletbe* csatoltuk táblázatos formában.

Az elmúlt közel 50 évben a déli országrészben, így Békés vármegyében az évi középhőmérséklet az országos átlagnál nagyobb mértékben növekedett, így igaz ez Nagybánhegyes településre is. A legintenzívebb növekedés nyáron volt tapasztalható.

Békés vármegye térségében az átlaghőmérséklet 1961-1990 között 10-11 °C volt. Az átlag hőmérséklet értéke a CarpatClimHU adatbázis napi középhőmérsékleti adatainak a teljes időszakra vetített átlagának az eredménye. Az ALADIN-Climate modell a megye településeire vonatkozóan átlagban 1,5-2 °C-os emelkedést prognosztizál. A RegCM klímamodell szerint a bázisévhez képest 1-1,5 °C-kal lesz magasabb a hőmérséklet a 2021-2050-es időszakra vetítve.

A hőmérséklet-emelkedés kihatással van a mezőgazdaságra, az élelmiszertermelés mennyiségére, a halállomány pusztulására, mely közvetlenül érinti a gazdaságot. Hosszabb távon a terület szárazodását és ivóvíz- hiány kialakulását idézheti elő, amennyiben a szükséges adaptációs intézkedések nem történnek meg.

Az ALADIN-Climate klímamodell alapján Nagybánhegyes tekintetében 25-30 nappal több hőségriadós (napi középhőmérséklet meghaladja a 25 °C-ot) napra számíthatunk az 1961-1990-es referencia időszakhoz képest.

A hőhullámok várható hatásaira a lakosságnak és helyi szervezeteknek is fel kell készülnie. A negatív hatások csökkentése érdekében kulcsfontosságú a helyi szervezetek (például egészségügyi ellátó szervezet) és a települési önkormányzatok közötti együttműködés, valamint a lakosság tájékoztatása. Az ismeretterjesztésen felül, jelentős szerep jut a

települések zöldterületeinek is. A zöldterületek az evapotranszpiráció révén (párolgás) hűtik a mikroklímát, illetve a fás területek árnyékolása csökkenti az extrém hőség hatásait.

A csapadék változására vonatkozó tendenciákat – a csapadékhullás térbeli és időbeli változatosságának következtében – nehezebb kimutatni, mint a hőmérséklet változását; az elmúlt évtizedekben országosan nem is mutatható ki a csapadék mennyiségében egyértelmű, szignifikáns, trendszerű változás. A csapadék területi eloszlása azonban jelentősebb változást mutat.

Az évi csapadékösszeg átlaga 1961-1990 között, és 1971-2000 időszakban is évi 525-550 mm-re volt tehető a városban, ennek várható változása kapcsán a modellek projekciói közül az ALADIN-Climate modell, valamint a RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell nagyobb mértékű csökkenést (-50- -25 mm) mutat, míg a RegCM modell, és a RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell, a RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 és RCA4/EC-EARTH/RCP8.5 klímamodellek növekedést, a legnagyobb mértékű növekedést (50-75 mm) az RCP4.5 forgatókönyvvel meghajtott RCA4/EC-EARTH mutatja.

A 30 mm-t meghaladó napok száma tekintetében minden modell növekedést mutat, 0,5-1 nappal.

A száraz időszakok maximális hossza tekintetében a téli évszakban mindkét modell növekedést mutat, a tavaszi évszakban az ALADIN-Climate modell csökkenést, míg a RegCM modell növekedést, a nyári és őszi évszakban pedig éppen fordítva, az ALADIN-Climate modell növekedést, míg a RegCM modell csökkenést. A leghosszabb száraz időszak mindkét modell alapján az őszi időszakban várható, melynek hossza kapcsán további növekedés várható.

A téli félévre a száraz időszakok maximális hossza tekintetében az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 és az RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 is növekedést mutat, míg az RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 és RCA4/EC-EARTH/RCP8.5. csökkenést. A nyári félévre csökkenést mutat az RCA4/CNRM-CM5/RCP8.54 és az RCA4/EC-EARTH/RCP4.5 modell, emelkedést mutat az RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 és az RCA4/EC-EARTH/RCP8.5. modell.

A csapadék jövőbeni változása bizonytalanabb a hőmérséklet várható alakulásánál, de a szélsőségek fokozódását - a csapadékintenzitás növekedése (leginkább ősszel), a 30 mm-t meghaladó napok száma, az egybefüggő száraz időszakok növekedése – csaknem minden modell mutatja.

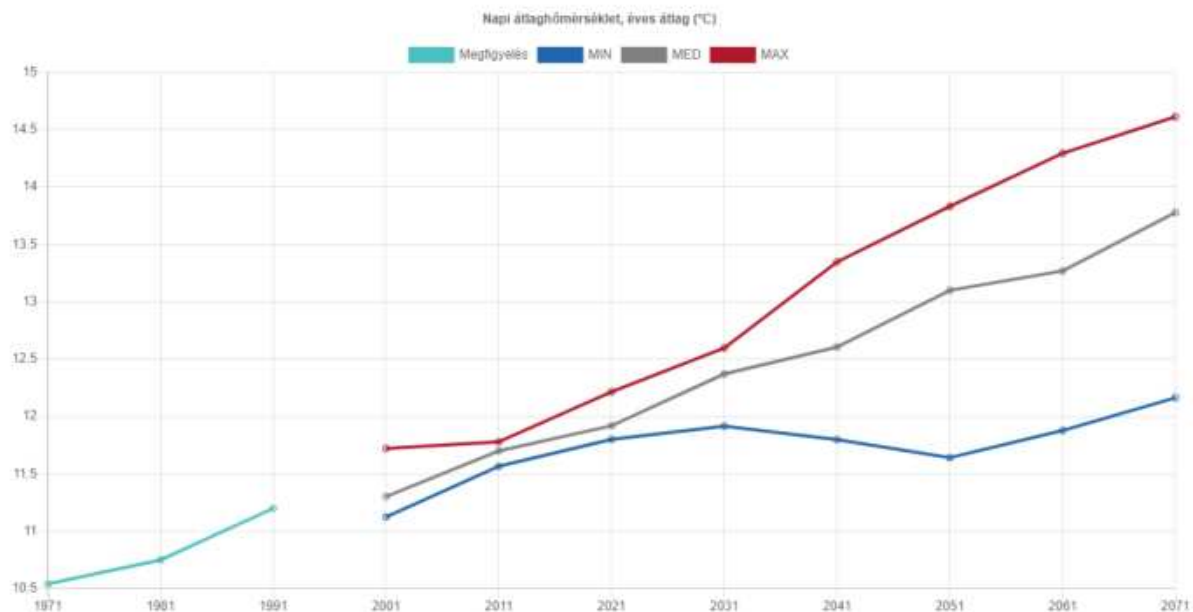
A NATÉR-ban elérhető adatok alapján a hóhullámos napok gyakorisága 2021-2050 közötti időszakban – az ALADIN-Climate klímamodell alapján – az 1991-2020 közötti időszakhoz képest jelentősen növekedni fog. Eszerint a vizsgált régió területén, így Nagybányai településen 2050-ig ötszörösére növekedhet a hóhullámos napok gyakorisága a jövőben, ami komoly kihívások elé állíthatja az egészségügyi ellátórendszert, de közvetetten gazdasági hatásai is lehetnek.

A KLIMADAT adatbázis lekérdező és megjelenítő alkalmazásában különböző éghajlati indikátorok múltbeli átlagos és jövőben várható értéke tekinthető meg Magyarországra térképes és grafikonos formában. A múltra vonatkozó adatok az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) homogenizált és rácsra interpolált mérései alapján készültek, az országot lefedő jövőbeli információkat az OMSZ 4 éghajlati modellszimulációjának (ALADIN-Climate RCP4.5., ALADIN-Climate RCP8.5., REMO RCP4.5., REMO RCP8.5.) eredményei alapján állították elő. Az éghajlatváltozás bizonytalanságát a modellszimulációk eredményei

alapján számított minimum, medián, maximum várható értékeivel, illetve különböző irányú és mértékű változások valószínűségével jeleníthető meg.

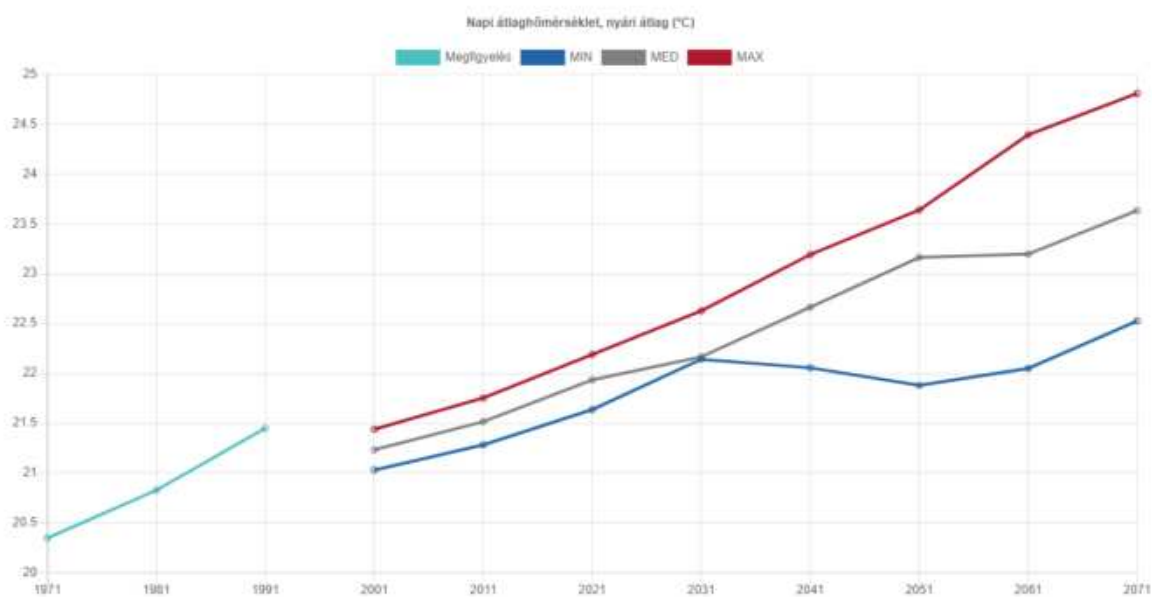
Az alábbiakban az adatbázisból bemutatunk néhány grafikont, melyek a vizsgált település tekintetében jelzi az éghajlati indikátorok múltbeli átlagos és jövőben várható értékeit. A grafikon x-tengelyén látható évszámok az adott 30-éves időszak kezdő évét jelölik.





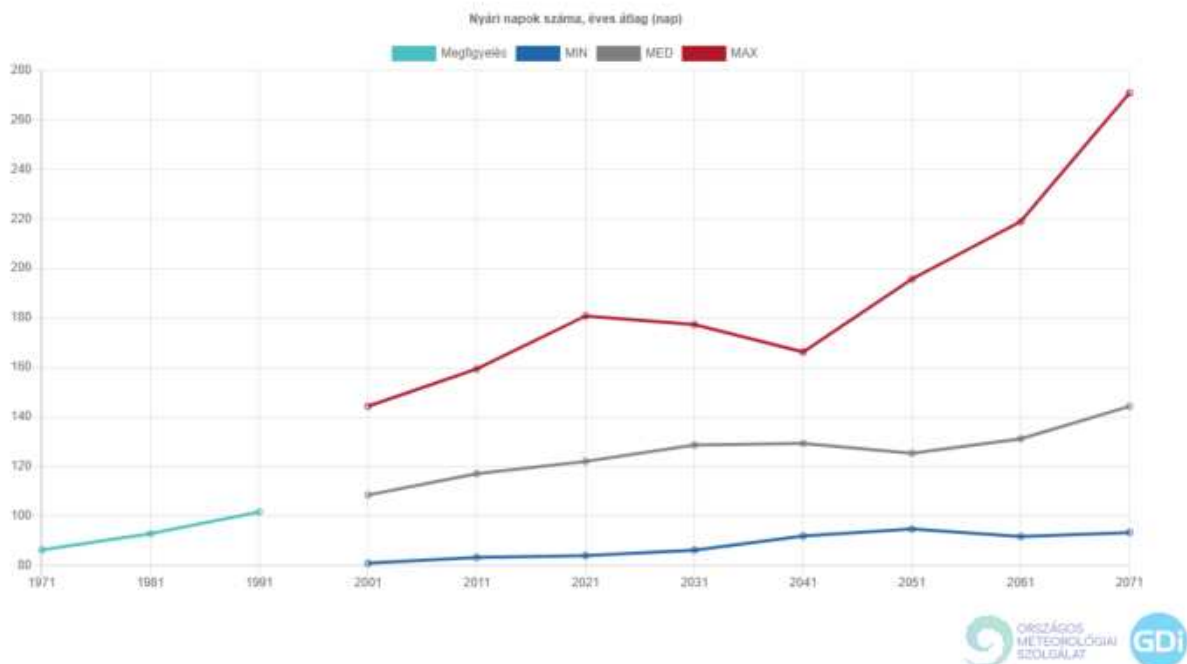
Napi átlaghőmérséklet, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A napi átlaghőmérséklet éves átlaga tekintetében egyértelműen növekedés várható.



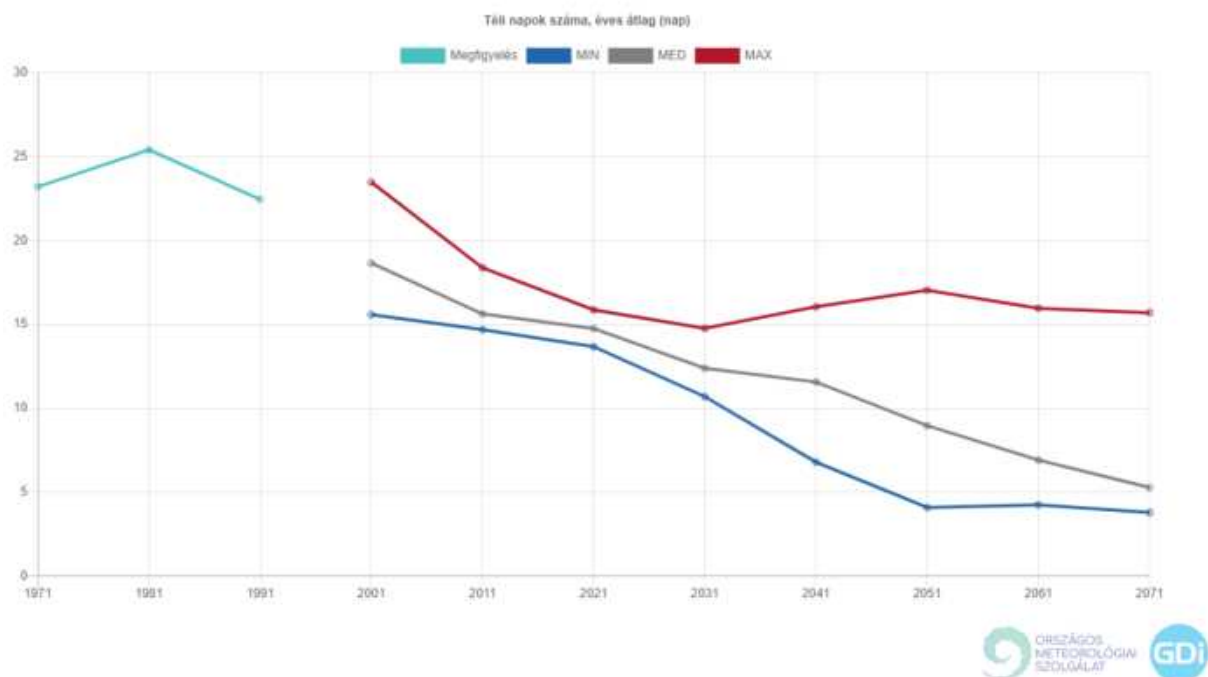
11.sz. ábra: Napi átlaghőmérséklet, nyári átlag (Forrás: KLIMADAT)

A napi átlaghőmérséklet nyári átlaga tekintetében növekedés várható.



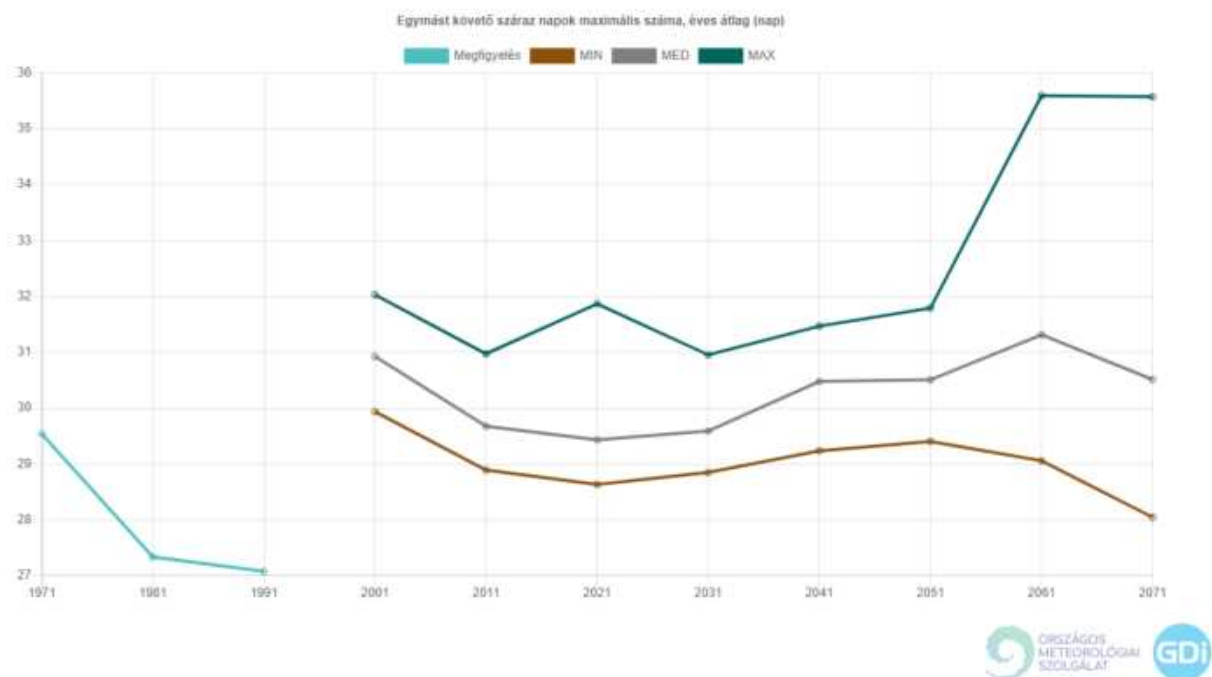
12.sz. ábra: Nyári napok száma, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A nyári napok száma (a napi maximumhőmérséklet meghaladja a 25 °C-ot) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja már 125,44 napot mutat.



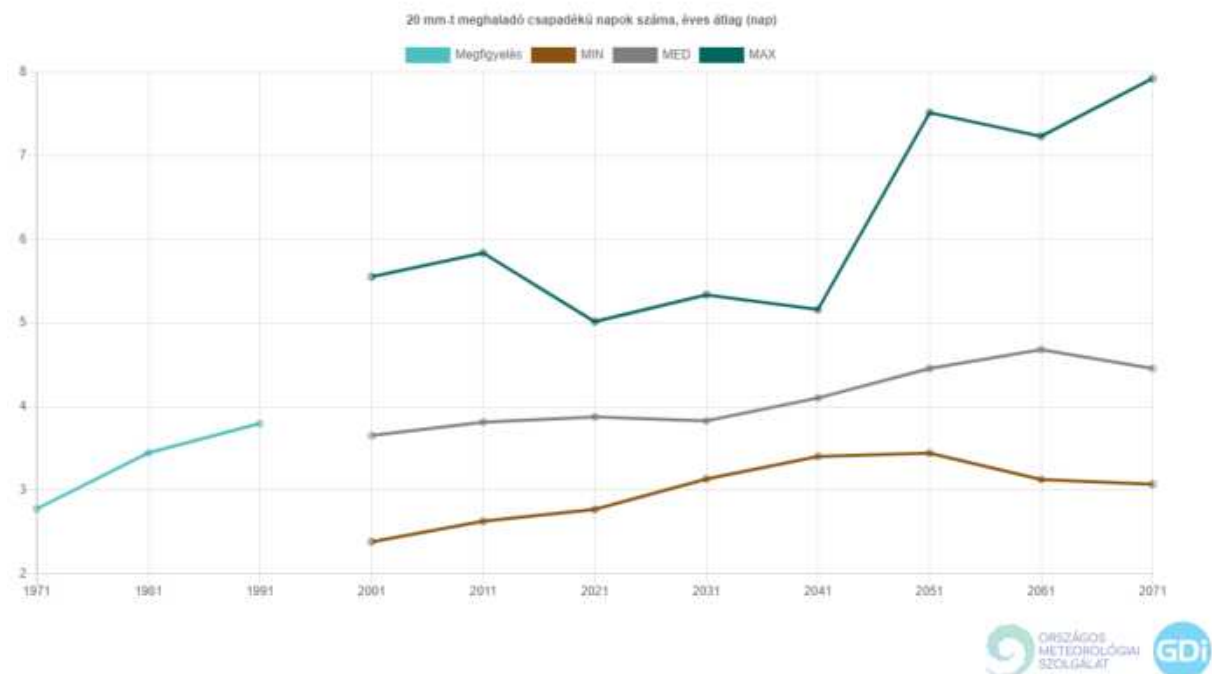
13.sz. ábra: Téli napok száma, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A téli napok száma (a napi maximumhőmérséklet 0 °C alatt marad) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve jelentős mértékű csökkenés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja már csak 8,97 napot mutat.



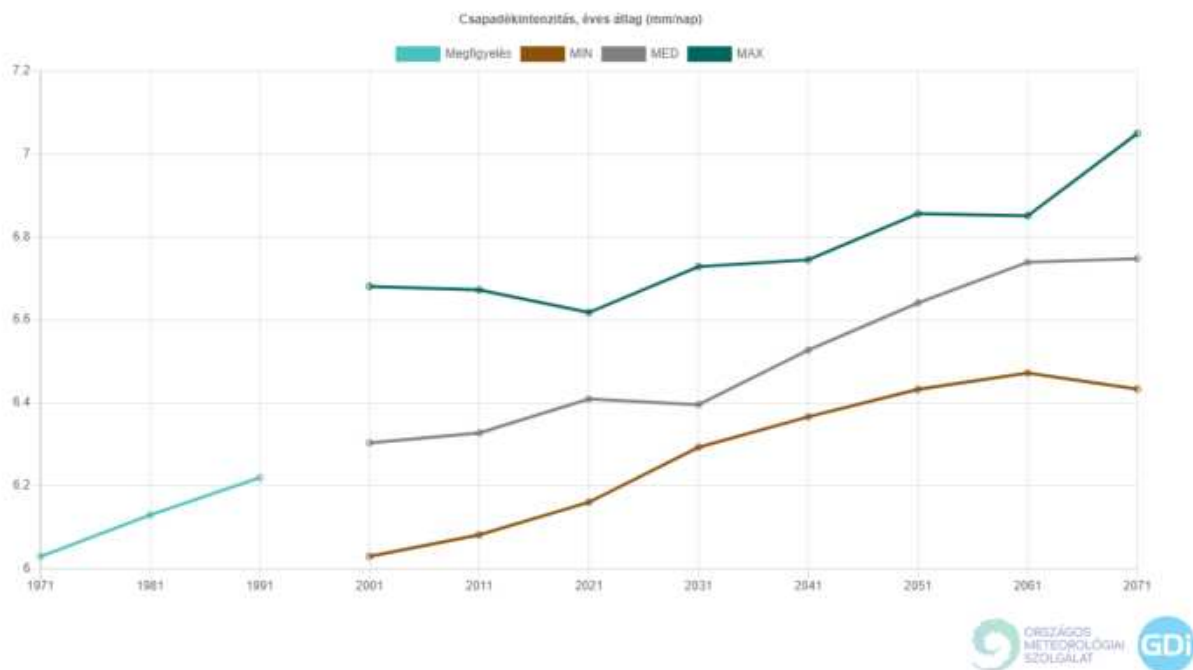
14.sz. ábra: Egymást követő száraz napok maximális szám (Forrás: KLIMADAT)

Az egymást követő száraz napok maximális száma (Az a leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg nem éri el az 1 mm-t) vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 30,51 napot mutat, ezt követően pedig ez az érték további növekedést mutat.



15.sz. ábra: 20 mm-t meghaladó csapadékú napok száma (Forrás: KLIMADAT)

A 20 mm-t meghaladó csapadékú napok száma vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 4,4 napot mutat.



16.sz. ábra: Csapadékkéntesség, éves átlag (Forrás: KLIMADAT)

A csapadékkéntesség éves átlaga vonatkozásában a modellszimulációk eredményei alapján számított medián értéket tekintve növekedés várható, a 2021-2051 közötti átlag mediánja 6,64 mm/napot mutat. A csapadékkéntesség évszakos átlagos értékeinek megtekintése alapján a nyári átlag növekedik leginkább, itt a 2021-2051 közötti átlag mediánja 7,75 mm/napot mutat.

## Előzetes érzékenységvizsgálat

[illegible]

## Kitettség vizsgálat

Ide már csak az kerül, ami az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas besorolást kapott

Éghajlati paraméter változása	Adott helyszín kitettségére vonatkozó eredmények	Telephely kitettségének értékelése
A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	A hóhullámos napok és a forró napok számának növekedése a vizsgált területen igen jelentős. A hőségriadós napok (napi középhőmérséklet magasabb 25°C-nál) száma a 2021-2050-es időszakban 25-30 nappal nő az ALADIN-Climate és 0-5 nappal a RegCM modell esetén, az 1961-1990 évi referencia időszakban tapasztalt 5-6 naphoz képest. Az 1971-2000 évi referencia időszak 7-8 hőségriadós napot mutat, ehhez képest az RCA4/CNRM-CM5 modell RCP 4.5 esetén 5-10 nap növekedést, RCP 8.5 kibocsátási pálya esetén 0-5 nap növekedést, míg az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is 5-10 nap növekedést becsül.	magas
Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	A csapadék várható mennyisége és területi eloszlása országos szinten jelentős mértékben eltér a két alkalmazott modell esetén, azonban a vizsgált területre mind az ALADIN-Climate, mind a RegCM modell 25-50 mm körüli éves csapadékcsökkenést jelez az elkövetkező 30 évre, az 1961-1990 referencia időszakban tapasztalt 525-550 mm átlaghoz képest. Az RCA4/CNRM-CM5 modell RCP 4.5 esetén növekedést, míg RCP 8.5 kibocsátási pálya esetén 25-50 mm növekedést, és az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is növekedést jelez (50-75 és 0-25 mm).	közepes
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	A száraz időszakok hossza az őszi évszakban volt a legmagasabb az 1961-1990 referencia időszakban, 23-24 nappal. (Télen 18-19 nap, tavasszal 15-16 nap, nyáron 14-15 nap), az őszi évszak tekintetében az ALADIN-Climate modell növekedést, míg a RegCM csökkenést jelez. Az RCA4/CNRM-CM5 modell az 1971-2000 időszak téli félévi 25-26 napos értékéhez képest RCP 4.5 és RCP 8.5 esetén is 0-2 nap növekedést, míg az RCA4/EC-EARTH RCP 4.5. és RCP 8.5. esetén is 2-4 nap csökkenést jelez, ezek tehát a különböző modellekben eltérnek.	alacsony
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	A terület a helyi vízkár szempontjából kevésbé veszélyeztetett, nem jellemző a területre a hirtelen lezúduló csapadék általi veszélyeztetettség. Ennek értelmében a településen található telephelyet alacsony kitettségűnek minősítjük a hirtelen lezúduló esővel szemben. Ugyanakkor a tetőfelületekről összegyülekező csapadékok szikkasztó árkokban kerülnek elszikkasztásra, melyek kapacitása eddig elegendőnek bizonyult, az árok karbantartása, kapacitásuk fenntartása, szükség esetén növelése a továbbiakban is feladat.	alacsony
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	A kitettség elemzés során nem számolunk jelentős szélerősség növekedéssel, az elmúlt 30 évben jelentős viharkárok a területen nem történtek. A telephelyet körülvéő véderdő sáv valószínűsíthetően csökkenti a viharoknak, nagyobb széllekeéseknek való kitettséget.	alacsony

<p>Erdőtüzek gyakoriságának növekedése</p>	<p>A vizsgált telephely mezőgazdasági területek környezetében található, mezővédő erdősáv veszi körül. (39/ és 39/B erdőtagok). A telephely peremétől ~590 m-re K-re található legközelebb nagyobb erdősültség (36/A1-2, 36/B1-2, 36/C1-2, 36/Ny erdőtagok összesen 15.5 ha területű, a Hajdúhát-Bihari közethez tartozó magátulajdonú faanyagtermelő erdők, származék erdők), illetve Ny-ra ~ 300 m-re két erdőtag (41/A, 41/B), melyek faanyagtermelő erdők (1.51 ha, 3.79 ha) erdősültség. Tűzveszélyességük tekintetében a NÉBIH erdőtérképe "Kismértékben veszélyeztetett terület"-et mutat. A területen és annak környezetében még soha nem alakult ki tűz. Ez alapján a terület erdőtüzek szempontú kitettségét alacsonynak értékeltük.</p>	<p>alacsony</p>
--	--	-----------------

Kockázatértékelés

Sorszám	Éghajlatváltozási paraméter	Potenciális hatás	Bekövetkezés valószínűségének értékelése	Következmény súlyosságának értékelése	Valószínűség	Súlyosság	Valószínűségi érték	Súlyosági érték	KOCKÁZATI érték	Kockázat mértéke
1	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Energiaszükséglet növekedése	Magasabb külső hőmérséklet esetén biztosan nő az áramfogyasztás	Valamelyest növekednek a költségek.	Majdnem bizonyos	Kicsi	5	2	10	Magas
2	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Berendezések túlmelegedése, károsodása	A berendezések kültérre tervezettek, mégis előfordulhat	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Nem valószínű	Jelentős	2	4	8	Magas
3	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Állatok megbetegedésének növekedése	Nincsen meglévő mesterséges hűtési rendszer, amely csökkenthetné a valószínűséget.	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Lehetséges	Jelentős	3	4	12	Magas
4	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Emberi munkaerő hatékonyságának csökkenése	A nehéz fizikai munka, nagy koncentrációt igénylő munka, munkafolyamatok vagy munkavégzés a hőségnapokon a hatékonyság csökkenésével járhat.	A leginkább kitett munkavállalóknál egészségügyi kockázatok, pl. szív és érrendszeri problémák is előfordulhatnak, mely időszakos munkaerő kiesést eredményezhet.	Lehetséges	Mérsékelt	3	3	9	Magas
5	A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Itatóvíz melegedése, bakteriális fertőződés a csővezetékben vagy a víztoronyban	A kút, vezetékek és a víztorony rendszeres karbantartásával, szükségyszerű fertőtlenítésével a valószínűség csökkenthető.	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős veszteséget, és költséget jelenthet.	Nem valószínű	Mérsékelt	2	3	6	Közepes
6	Éves csapadékmennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Takarmány mennyiségének csökkenése, takarmányár növekedés	A kitettségvizsgálat alapján nőhet az aszályos időszakok száma és hossza	Amennyiben bekövetkezik, úgy jelentős költséget jelenthet.	Lehetséges	Jelentős	3	4	12	Magas



## Lehetséges hatások elemzése

Potencionális hatások:

- A nyersanyag kitermelési folyamat akadályoztatásra kerül az időjárás miatt, a már szállítójárműre rakodott kitermelt nyersanyag nedvességtartalma megnő
- Egy erdőtűz áterjedhet a területre, a területen tárolt/munkát végző munkagépek lehetséges sérülése

Valószínűség	Következmény				
	Katasztrofális (5)	Jelentős (4)	Mérsékelt (3)	Kicsi (2)	Inszignifikáns (1)
Majdnem bizonyos (5)	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
Valószínű (4)	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
Lehetséges (3)	Extrém	Magas	Magas	Közepes	Alacsony
Nem valószínű (2)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
Ritka (1)	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek.

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület

**éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére**

A tervezett tevékenység nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

## 10. Összefoglaló értékelés, javaslatok

### 10.1. Környezetre gyakorolt hatás

#### 10.1.1. Kibocsátások

Az EEBA Kft. nagybányai telephelyén (sertéstelep) folyó tevékenységek döntő hányadukban nem terhelik a környezeti elemeket.

Ez alól két technológia jelent kivételt:-

- Az állattartás és a hígtrágya keletkezése, gyűjtése és kihelyezése révén légszennyezést okoz, mint diffúz források, ahol a fő szennyező a nitrogénvegyületek, dinitrogén-oxid és a bűzhatást okozó anyagok ( $H_2S$ ).

#### 10.1.2. Hatásterület

##### 10.1.2.1. Földtani közeg

A szennyezések kiterjedésének megállapításakor a fentiek alapján a hígtrágya tárolásához egyértelműen kapcsolódó szennyezettséget vettük figyelembe, ami a szennyezés jellege miatt megegyezik a talajvíz szennyezettség területével.

##### 10.1.2.2. Levegő

A sertéstelep és a hígtrágya tárolók levegőminőségre gyakorolt hatásainak vizsgálata azt igazolta, hogy a megfelelő távolságban van a lakóépületektől, a hatásainak eredményeképpen a levegőminőségi követelmények teljesülnek.

##### 10.1.2.3. Zaj

A hatásterületek nagyságát a 13. számú mellékletben adtuk meg.

A meghatározott hatásterület így minden környezeti elem közül a levegőre adódik a legnagyobbra. Ezen belül is a bűzre meghatározott hatásterület, azaz a **telep hatásterülete 183 m a hígtrágyatároló szélétől számítva.**

### 10.2. Lehetséges intézkedések

A lehetséges intézkedések meghatározásakor olyan szempontú változtatásokat, fejlesztéseket kell alkalmazni, amely által a létesítmény működésének környezeti hatásai csökkennek, a termelési folyamatok hatékonysága pedig nő.

#### 10.2.1. Kibocsátás csökkentése

##### 10.2.1.1. Levegőbe történő kibocsátás

A téli időszakban a férőhelyek maximális kihasználtságának biztosításával, ezáltal a fűtendő ólak számának csökkentésével kell törekedni az energiafelhasználás és a  $CO_2$ -emisszió minimalizálására.

A diffúz légszennyező forrásokat úgy kell kialakítani és működtetni, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Csökkenteni kell a hígtrágya víz- és nitrogéntartalmát és ennek megfelelően a következő (már alkalmazott) technikák hatékonyságát kell növelni:

- Helyes ürítési szokások rendszeres kialakítása (etető és pihenő tér tisztán és szárazon tartása, ürítőhely nedvesen tartása)
- Rácsos padozat 1/3 részen (nyílások profilja lefelé bővül), pihenő és etetőtér lejtése a rács irányába mutat
- Mechanikus előtisztítás az öblítővíz mennyiségének a csökkentésére - víztartalom csökkentése

- Hígtrágya hőmérsékletének alacsonyan tartása (nincs fűtés, hideg vizes öblítés)
- Férőhely szükséglet betartása
- Takarmányok nyersfehérje tartalmának csökkentése. Jelenleg a takarmányok fehérjetartalmát elsősorban a szója biztosítja, de fokozatosan térnek át a szintetikus aminosavak adagolására. Jelenleg azonban ennek üteme nem gyorsul a bizonytalan sertéshús árak miatt.

#### *10.2.1.2. Talajba, talajvízbe történő kibocsátás*

A jelenlegi termelési ütem mellett a keletkező hígtrágya mennyisége csak kismértékben csökkenthető.

A kibocsátás csökkentése a szennyező anyag földtani közegbe történő bejutásának megakadályozásaként értelmezhető. A hígtrágya-technológiával kapcsolatos kilépési pontok nincsenek.

A lehetséges intézkedések meghatározásakor nyilvánvalóan figyelembe kell venni a 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet előírásait.

A nitrátszennyezést megelőző illetve a szennyezés utánpótlását megakadályozó jó mezőgazdasági gyakorlat megtervezéséhez az alábbi – az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet–alapadatokat kell figyelembe venni.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. Rendelet 1. sz. melléklete alapján a szennyezőanyag kibocsátás csökkentésére tett intézkedéseknek az alábbi feltételeket kell kielégítenie:

- Hígtrágya tároló szerkezete: kizárólag szivárgásmentes, szigetelt medencében tárolható. A medence anyagának korrózióállónak kell lenni, élettartamának el kell érni a 20 évet.
- Hígtrágya tároló mérete: tárolóhelynek legalább 4 havi hígtrágya befogadására elegendő méretűnek kell lenni.

A hígtrágya tekintetében jó mezőgazdasági gyakorlat kialakítása a hígtrágya tárolás megoldott.

### **10.3. Javaslat a szükséges beavatkozásokra, időbeli ütemezésükre**

Jelenleg a telep működése nem kifogásolt, beavatkozások nem szükségesek.

A jövőbeli használathoz a vízjogi üzemeltetési engedélyt a lekötött kontingens tekintetében módosítani szükséges.

### **10.4. Megfigyelő rendszer**

A területen üzemelő monitoring rendszer alkalmas a sertéstelep földtani közegre gyakorolt hatásának ellenőrzésére.

## **Mellékletek jegyzéke**

1. Jogosultság
2. Egységes környezethasználati engedély és módosításai
3. Cégek kivonat másolata
4. Tulajdoni lap másolata
5. Engedélyek másolata
6. Áttekintő helyszínrajz
7. Részletes helyszínrajz
8. Hatósági ellenőrzések jegyzőkönyvei
9. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület
10. Mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek
11. Zajvédelmi hatásterület
12. Klímavédelmi fejezet éghajlati adatai
13. Épületek adatai
14. Környezetvédelmi irányítási rendszer
15. Céltartalék igazolás

## **1.sz. melléklet**

## **2.sz. melléklet**



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/05166-16/2021.	Tárgy:	Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélyének módosítása
Ügyintéző:	Szelecsán Erika	Ügyfél:	EEBA Kft.
Telefon:	Kertes-Szabó Erzsébet (66) 362-944		6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
		KÜJ:	100235771
		KTJ:	100296083

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban az **EEBA Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100 235 771) ügyfél kérelmének helyt adva a – Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú sertéstelepen folytatott tevékenységre kiadott – BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint

**módosítom:**

1. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „2. A telephely általános adatai” című pontjának második bekezdését, mely a hígtrágyatárolókra vonatkozik, az alábbiak szerint **módosítom:**  
„A hígtrágyatárolók:  
Helye: Nagybánhegyes, külterület 0131/26 hrsz., sertéstelep DK pereme  
EOV koordináták: Y = 791427 m, X = 124288 m  
Tárolók kapacitása: 1 db 5800 m<sup>3</sup>, 1 db 3500 m<sup>3</sup>, 1 db 8300 m<sup>3</sup>  
Összes tárolási kapacitás: 17.600 m<sup>3</sup>  
Max. összes párolgási felület: 3800 m<sup>2</sup>  
A tárolók HDPE fóliával szigeteltek és fedetlenek.”
2. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „6. A sertéstelep létesítményei és volumene” című pontjának harmadik bekezdésében „A telep kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítmények” közül a hatodik francia bekezdését („3000 m<sup>3</sup>-es és 5000 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló, Alligator BagTank típusú zárt rendszerű zsáktartály”) **törlöm és helyébe az alábbi szöveg kerül:**  
• „HDPE fóliával szigetelt hígtrágyatárolók, melyek összes tárolási kapacitása 17.600 m<sup>3</sup>”
3. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „7.2.2. Hígtrágya, valamint szennyvíz kezelése” című pontját az alábbiak szerint **módosítom:**  
„7.2.2. Hígtrágya, valamint szennyvíz kezelése  
A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágyát egy központi 20 m<sup>3</sup>-es hígtrágya-áttemelő aknába vezetik, majd szennyvíznyomó vezetékkel a hígtrágyatárolókba.  
• 1 db 5800 m<sup>3</sup>-es, 1 db 3500 m<sup>3</sup>-es és 1 db 8300 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló.  
• a tárolók HDPE fóliával vannak szigetelve  
• a tárolók fedetlenek.  
A hígtrágyatárolók összes kapacitása: 17.600 m<sup>3</sup>, a lagúnás rendszerű ólakban összesen 2.440 m<sup>3</sup> hígtrágya tárolódhat.



A hígtrágya ammóniatartalmának csökkentése érdekében az épületek lagúnáiba, valamint a központi hígtrágyagyűjtő aknába enzimeket adagolnak.

A keletkező hígtrágya – kihelyezési engedély alapján – kora tavasz és késő ős között szántóföldre kerül kijuttatásra, talajerő-utánpótlás céljából. A tározókból a hígtrágyát csúszócsöves eljárással juttatják ki szántóföldre.

A kommunális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, szükség szerint szennyvízszippantó segítségével a szennyvíztisztító telepre szállítják."

4. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „7.2.5. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése” című pontjának első bekezdés 6. francia bekezdését (mely a 02 01 06 azonosító kódú állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát) gyűjtésére vonatkozik) **törölöm** és ezzel egyidejűleg a II. fejezetet az alábbi 7.2.6. ponttal **egészítem ki** az alábbiak szerint:
 

„7.2.6. Egyéb anyagok gyűjtése és elhelyezése

  - A keletkező hígtrágyát – mint állati mellékterméket – 1 db 5800 m<sup>3</sup>-es, 1 db 3500 m<sup>3</sup>-es, és 1 db 8300 m<sup>3</sup>-es fedetlen hígtrágyatárolóban gyűjtik és talajerő-utánpótlás céljából szántóföldre kerül kihelyezésre.”
5. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „9. A tevékenység hatásterülete” című pontját az alábbiak szerint **módosítom**:
 

„9. A tevékenység hatásterülete

A telep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az állattartó telep súlypontjától mért 338 m sugarú körben, a zajvédelmi hatásterület az állattartó telep súlypontjától mért 159 m sugarú körben határolható le. A hatásterületek védendő ingatlant nem érintenek.

Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.”
6. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély II. fejezet „10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)” című pontjának negyedik francia bekezdését (mely a BagTank hígtrágyatározókra vonatkozik) **törölöm** és helyébe **az alábbi szöveg kerül**:
  - „A telepen keletkező sertéshígtrágya gyűjtése-tárolása 1 db 5800 m<sup>3</sup>-es, 1 db 3500 m<sup>3</sup>-es, és 1 db 8300 m<sup>3</sup>-es hígtrágya tárolóban és az épületek alatt kialakított lagúnákban történik. A hígtrágya tározók HDPE fóliával szigeteltek.”
7. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet 1.2.7. pontját az alábbiak szerint **módosítom**:
 

„1.2.7. A hígtrágyát a szántóföldekre szivárgásmentes csövekkel kell kijuttatni.”
8. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III. fejezet „1.2. Levegőtisztaság-védelem” című részt az alábbi 1.2.12. és 1.2.13. ponttal **egészítem ki**:
 

„1.2.12. A sertéstelep légszennyező forrásai (istálló, trágyatárolók) határáról számított **194 méter távolságban lehatárolt területben védelmi övezetet** kell kialakítani és fenntartani. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

1.2.13. A hígtrágya felkavaródását minimálisra kell csökkenteni.”
9. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély III.12.1. pontját az alábbiak szerint **módosítom**:
 

„12. **TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ**

12.1. A tevékenységnek meg kell felelnie a BAT előírásokban foglalt követelményeknek.”
10. A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély indokolásában a döntés 19. és 20. oldalán az Alligator BagTank típusú zárt rendszerű tározóra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi szempontú és földtani közeg védelmére vonatkozó megállapításokat **törölöm**.



## II.

**A BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély – jelen módosításokkal nem érintett – egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak és jelen módosítással együtt érvényesek.**

## III.

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételeivel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2021. december 22.**

**A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2021. december 15. napján.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság a BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) adott az EEBA Kft. ügyfél részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy



létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tevékenységéhez. Az IPPC engedély 2033. január 31. napjáig hatályos.

Az EEBA Kft. 2021. augusztus 31. napján kérelmet nyújtott be – a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep IPPC engedélyének módosítása érdekében – a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2021. szeptember 1. napján az IPPC engedély módosítására irányuló eljárás indult.

Az EEBA Kft. kérelmében előadta, hogy a telephelyen lévő 3000 m<sup>3</sup>-es és 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű – „zsáktartályok” – hígtrágyatárolók az előző tulajdonosnál megsérültek és javításuk hosszútávon nem jelentett biztonságos tárolási módot, ezért 3 db összesen 17.600 m<sup>3</sup> (5800 m<sup>3</sup> + 3500 m<sup>3</sup> + 8300 m<sup>3</sup>) tárolási kapacitású fedetlen, HDPE fóliával szigetelt földmedrű hígtrágyatárolót alakítottak ki a régi tárolók helyén.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján az új hígtrágyatárolók létesítése jelentős változtatásnak minősül, mert nőtt a bűzforrások felülete. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) és (3) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor nem történt meg, ezért a kérelmező ügyfelet megfelelő határidő tűzésével hiánypótlásra hívtam fel a BE/38/05166-3/2021. ügyiratszámú végzésben. Az EEBA Kft. az eljárási díjat befizette, melyet igazolt.

Mindezek alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről az ügyfelet – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/05166-2/2021. ügyiratszámú levélben tájékoztattam.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfelet az eljárás megindításáról a Khvr. 21. § (4) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján.

Továbbá a Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltség Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján értesülhessenek azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységekkel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi hatóságra. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységekről és annak környezeti hatásairól.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a tevékenység által érintett település önkormányzata ügyfélnek minősül, ezért értesítettem az eljárás megindításáról Nagybánhegyes Község Önkormányzatát és kértem nyilatkozatát a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban.

Az Önkormányzat az eljárás során nem nyilatkozott.

A Khvr. 20/A. § (11) bekezdése értelmében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatósággként bevonásra az eljárás során.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35600/3959-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:



„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE/38/05166-7/2021. számú ügyiratában az EEBA Agrárpari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) kérelmére, Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26 és 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyen folytatott nagy létszámú sertéstelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítására indult eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Az EEBA Agrárpari és Állattenyésztő Kft. a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú sertéstelepen folytatott sertéstartási tevékenységhez kapcsolódóan a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által elkészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott engedélyezési eljárás lezárásaként BE/38/00142-3/2021. számon egységes környezethasználati engedélyt kapott. A Kft. kérelmet nyújtott be az engedély módosítása iránt:

A benyújtott kérelemben előadottak szerint a telephelyen lévő 3.000 m<sup>3</sup>-es és 5.000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű – „zsáktartályok” – hígtrágyatárolók az előző tulajdonosnál megsérültek és javításuk hosszútávon nem jelentett biztonságos tárolási módot, ezért 3 db összesen 17.600 m<sup>3</sup> tárolási kapacitású fedetlen, HDPE fóliával szigetelt földmedrű hígtrágyatárolót alakítottak ki a régi tárolók helyén.

A módosított hígtrágyatárolók jellemzői:

Helye:	Nagybánhegyes 0131/26 hrsz.
EOV koordináták:	X = 124 288 m Y = 791 427 m
Tárolók méretei:	HxSz-M, térfogat 46x34-3,3, 5.800 m <sup>3</sup> 26x34-3,3, 3.500 m <sup>3</sup> 112x21-3,0, 8.300 m <sup>3</sup>

Összes tárolási kapacitás: 17.600 m<sup>3</sup>

A telephelyen lévő tárolókapacitás a 6 hónap alatt keletkező hígtrágya (~7.500 m<sup>3</sup>) tárolására továbbra is rendelkezésre áll.

A dokumentációban foglaltak alapján az alkalmazott technológia - a BAT-nak való megfelelés tekintetében releváns tényezőket figyelembe véve - kielégíti a BAT elvárások szerinti követelményeket, a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásokat, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2021. szeptember 8. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

**A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.**

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az IPPC engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések vizsgálata tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát,



felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;

- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/377-5/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta, azonban tekintettel arra, hogy az előírt feltételek a BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú IPPC engedély III.11.1.-11.13. pontjaiban szerepelnek, ezért ismételen nem írtam elő azokat.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/1086-2/2021. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A telephelyen hígtrágyás – lagúnás – rendszerben történik a sertéshizlalási tevékenység.
- Az EEBA Kft. 2020. évben módosította/átépítette a hígtrágyatározót, a meglévő – és korábban engedélyezett – 1 db 3000 m<sup>3</sup>-es és 1 db 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű zsákartályokat az alábbiak szerint:
  - megnagyobbították a medreket
  - az egyiket megfelezték így még egy tározót alakítottak ki.
  - a tározók HD-PE fóliával vannak szigetelve
  - a tározók fedetlenek lettek.

Az átépítés során 1 db 5800 m<sup>3</sup>-es, 1 db 3500 m<sup>3</sup>-es, és 1 db 8300 m<sup>3</sup>-es fedetlen hígtrágya tározó került kialakításra. A tározókból a hígtrágyát csúszócsoves eljárással juttatják ki szántóföldre.

- A benyújtott dokumentációban bemutatásra került a hígtrágyatározók átépítését követően a kis mértékben megváltozott szagvédelmi hatásterület, mely az IPPC engedély alapjául szolgáló tervdokumentációban bemutatotthoz képest 42 méter növekedést mutat. A megnövekedett szagvédelmi hatásterületen belül érzékeny terület nem található.

Figyelemmel arra, hogy a bűz kibocsátással járó engedélyezett tevékenység tekintetében bűz kibocsátás növekedést eredményező változás következett be, a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 5. § (3) bekezdése szerint:

*„5. § (3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”*

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) pontja szerint:

*„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.”*

A benyújtott dokumentáció alapján a szagvédelmi hatásterület a sertéstelep területének középpontjától számított 338 méter sugarú területtel adható meg. A sertéstelep középpontjától számított 338 méterre csökken a szagkoncentráció 3 SZE/m<sup>3</sup> érték alá. Az istállóépületek hatásterületének sugara a súlypontjuktól számított 251 m sugarú kör, a hígtrágyatárolóké 194 m sugarú kör. A védelmi övezet nagyságát a légszennyező források (bűzforrások: istállók, trágyatárolók) határától számított 194 m távolságban határoztam meg, mely szerint szagvédelmi hatásterületen belül található, ahol már – a jövőben is várhatóan – teljesülnek a levegővédelmi követelmények.

- A III.1.2.13. pontban foglaltakat a Melléklet 16. BAT alapján írtam elő.



- A hígtrágya tározók kötelező lefedéséről jelenleg nem rendelkeztem, figyelemmel az Országos Levegőterhelés-csökkentési Program Mezőgazdasági Alprogram IV. Cselekvési terv fejezet 6. pontjában foglaltakra.
- Termőföld-védelmi szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása jelenleg a talajvédelmi hatóság által kiadott BE-02/19/240-3/2018. ügyiratszámú igazolás alapján történik, mely megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. pontja által előírt felhasználási feltételeknek.

A hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során 2021. február 15. után meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában, valamint 4.8. pontjában foglaltaknak, ezért az IPPC engedély III.12.1. pontját módosítottam.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy jogszabályi akadálya nem volt a kérelem teljesítésének, ezért az ügyfél kérelmének helyt adtam és a rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem. Az Alligator BagTank típusú zárt rendszerű zsáktartályokra vonatkozó megállapításokat és előírásokat töröltem az IPPC engedélyből, illetve a megvalósult hígtrágyatárolók kapcsán módosítottam az IPPC engedélyt. A határozatot III.1.2.13. ponttal kiegészítettem a Melléklet 16. BAT-ban foglaltak alapján. Továbbá az IPPC engedély indokolásának azon részét, mely a régi hígtrágya tárolókra vonatkozott, a jogszabályi hivatkozásokkal együtt töröltem.

Tekintettel arra, hogy a telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete megváltozott ezért módosítottam az IPPC engedély III.9. pontját, illetve az illetékes növény- és talajvédelmi hatóság is módosította a korábban tett előírást.

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért a BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú IPPC engedélyt a BE/38/05166-16/2021. ügyiratszámú módosító határozattal együtt kell alkalmazni.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – ami 2021. december 14. – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. december 14.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikus hitelesített.  
Dátum: 2021.12.14 08:30:52  
Békés Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Lipták Magdolna





BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00142-3/2021.	Tárgy:	Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti nagy létszámú sertéstelep egységes környezethasználati engedélye
Ügyintéző:	Szelezsán Erika (66) 362-944 Freiberger-Otlecz Mónika Nagy Krisztián Szabó Erzsébet Szilágyi Tibor Tar Levente Futó Zsolt (66) 529-273 Zsiga Péter (68) 417-283	Ügyfél:	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
		KÜJ:	100235771
		KTJ:	100296083

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal előtt az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy M. u. 9.; KÜJ: 100 235 771) ügyfél kérelmének helyt adva – a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 100 296 083) található nagy létszámú sertéstelepen folytatott sertéstartási tevékenységhez, valamint e tevékenység felhagyásához, a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által elkészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott engedélyezési eljárás lezárásaként – egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel – az alábbiak szerint –

**egységes környezethasználati engedélyt adok.**

II.

**A tevékenység jellemzői**

**1. A környezethasználó megnevezése és adatai**

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője

Név:	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
Rövid név:	EEBA Kft.
Székhely:	6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
Cégjegyzékszám:	Cg. 03-09-108211
Adószáma:	12240193-2-03
KSH száma:	11042026-0146-113-04
KÜJ szám:	100 235 771

**2. A telephely általános adatai**

A sertéstelep:

Helye:	5668 Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23 hrsz.
Területe:	4 ha 8871 m <sup>2</sup> kivett sertéstelep (külterület 0132/1 hrsz.) 3987 m <sup>2</sup> kivett sertéstelep (külterület 0132/23 hrsz.)
Súlyponti EO <sub>V</sub> <sup>koordinátája</sup> :	X = 124 490 m; Y = 791 319 m
KTJ szám:	100 296 083
KTJ <sup>létesítmény</sup> :	102 078 337

A hígtrágyatározók:

Helye:	5668 Nagybánhegyes, külterület 0131/26 hrsz.
Területe:	1 ha 1341 m <sup>2</sup> kivett oxidációs tó
Kapacitása:	3000 m <sup>3</sup> -es és 5000 m <sup>3</sup> -es Alligator BangTank típusú zárt rendszerű zsáktartály



## 3. A tevékenység megnevezése

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

## 1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshizók számára”

## 2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

## 4. A telepen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja

Főtevékenység: TEÁOR 0146 – Sertéstenyésztés

TEÁOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme

NOSE-P: 110.05 – Trágyázás

Kapcsolódó tevékenységek: TEÁOR 3600 – Víztermelés, -kezelés, -ellátás

TEÁOR 3530 – Gőzellátás, légkondicionálás

TEÁOR 3700 – szennyvíz (higtrágya) gyűjtése, kezelése (elhelyezése)

## 5. A tevékenység célja

Az EEBA Kft. 2017-ben vásárolta meg a telepet, az első betelepítésre 2017. októberében került sor. A telepen higtrágyás – lagúnás technológia – rendszerben történik a sertés hizlalási tevékenység.

## 6. A sertéstelep létesítményei és volumene

A sertéstelep Nagybánhegyest Ny-i irányba elhagyva, a 4441 út déli oldalán található. A sertéstelep a település határától kb. 1 km-re található. A telep közvetlenül az út mellett fekszik, gazdasági övezetben tartozik.

A telephely állattartó létesítményei:

Épület száma	Megnevezés	Terület (m <sup>2</sup> )	Férőhely (db)	Padozat
1.	Hizlalda	943	1200	a padozat a lagúnák felett rács szerkezetű, a többi részen vasbeton szerkezetű, sav- és lúgálló vakolattal ellátott beton
2.	Hizlalda	943	1200	
3.	Hizlalda	943	1200	
4.	Hizlalda	943	1200	
5.	Hizlalda	1098	1200	
6.	Hizlalda	841	1000	
7.	Hizlalda	841	1000	
Összesen:		6552	8000	

A telep kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítmények:

- 120 m<sup>2</sup>-es szociális épület
- 5 m<sup>3</sup>-es szociálisszennyvíz-gyűjtő akna
- K-61 kataszteri számú fűrt kút
- Hidroforház
- 20 m<sup>3</sup>-es higtrágya átemelő akna
- 3000 m<sup>3</sup>-es és 5000 m<sup>3</sup>-es higtrágyatároló, Alligator BagTank típusú zárt rendszerű zsáktartály
- 3 db monitoring kút
- Hídmérleg
- hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely (5-ös számú állattartó épületben kijelölve)
- 2 m<sup>3</sup>-es állathulla-tároló (zárható, rozsdamentes fém konténer)
- 200 m<sup>3</sup>-es tűzivíztározó

A telephely maximális férőhely-kapacitása: 8000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.

7. A sertéstenyésztési és a műszakilag ahhoz kapcsolódó tevékenységek jellemzői

7.1. Sertéstelepi technológiák

7.1.1. Sertéstenyésztés

A sertések az EEBA Kft. által üzemeltetett sertéstelepekről kerülnek beszállításra a nagybányai telepre. A malacok 22-30 kg-os súly elérését követően kerülnek a hizlaldákba, ahol a kb. 100-110 kg-os élősúly elérésig maradnak, majd értékesítik őket.

A hizlalás 7 darab, azonos technológiával felszerelt állattartó épületben történik. Az épületek blokkteglából épültek, műanyag nyílászáróval ellátottak, a padozat részben rácsos (a lagúnák felett), részben vasbeton szerkezetű, sav- és lúgálló vakolattal ellátott beton. Az épületek alatt, hosszanti irányban, sekély lagúnás trágyagyűjtő tér helyezkedik el. A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A gyűjtőhálózatból egy átemelő aknával keresztül, nyomóvezetéken jut a hígtrágya tározókba. A telep korszerűsítése során a telep hígtrágyagyűjtő, elvezető, tároló rendszere teljes mértékben felújításra került.

7.1.2. Takarmányozás

A sertések etetésére használt takarmányok a telepen kívülről, előre bekevert, ömlesztett formában érkeznek. A telepen a takarmányozás teljesen zárt rendszerű, automatizált. A takarmányfogadása az épületek melletti 20 tonna kapacitású silókba történik. Az állatok etetése egyfázisú automata száraztakarmány-behordó rendszerrel és kombinált önetetőkkel történik.

7.1.3. Vízellátás

A sertéstelep vízellátását a K-61 OKK számú mélyfúrású kútról biztosítják, mely a Nagybányai, külterület 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon található. A kútból 2 db búvárszivattyúval emelik a vizet a 100 m<sup>3</sup>-es ciszternába, ahonnan egy csőszivattyú nyomja a telepi vízvezeték hálózatba.

Vízigény (8.000 db hízó esetén):

Kommunális: 175,2 m<sup>3</sup>/év.

Itatóvíz: 23530 m<sup>3</sup>/év.

Párásítás: 300 m<sup>3</sup>/év (25-30 °C felett, évente 2-3 hónapban szükséges).

Takarítás: 400 m<sup>3</sup>/év.

Kerékfertőtlenítő tálcák: 6,0 m<sup>3</sup>/év.

Összes vízfogyasztás: 24.411,2 m<sup>3</sup>/év.

Ehhez hozzáadódik még a lúvíztározó hasznos térfogatának feltöltéséhez szükséges víz: 108,0 m<sup>3</sup>, így az engedélyezett lekötött éves vízmennyisége: 24.519,2 m<sup>3</sup>/év.

Az állatok itatása szópókás-csészés önitatóval történik.

A kitermelt vizet a telepen tartott állatok itatására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására, illetve takarításra használják. A kutak vize emberi fogyasztásra nem kerül, a dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel történik.

7.1.4. Szellőztetési technológiák, fűtés

A telepen alkalmazott DA 1500 egy speciális, mennyezeti szellőző rendszer. A szellőző rendszer lehetővé teszi az optimális légsebesség, levegőáramlási irány, és levegőmennyiség szabályozását, az épület hőmérsékletének, és belső térkialakításának figyelembe vételével. A mennyezet cirkuláris rendszer a Coanda - effektus elvén (a levegőt egy határoló felület mellett fújja be, pl. egy mennyezet mentén, depresszió keletkezik a levegőáramlás és a mennyezet között, amely az áramlást a mennyezetre való „tapadás”-ra készteti) működik. Hideg időszakban lehetővé teszi a szükséges légcserét a legkisebb légsebesség mellett, a beeresztő lapátok alakjának, és az önszabályozó mechanizmusnak köszönhetően. A szellőző berendezés energiatakarékos módon üzemel, melyet egy automata frekvenciaváltó biztosít.

Meleg időszakban nagyobb a légycsereigény az épületekben, a szellőző rendszer által fenntartott Coanda effektus a nagy sebességű cirkuláló levegő által hűti az állatokat. A szellőző rendszert újrahasznosítású műanyagból gyártják, melynek anyaga, sima felülete taszítja a szennyeződést. Tisztítása víztakarékos, magas nyomású mosóval történik.

A szellőző rendszer paraméterei:

- teljesítménye: 1400 m<sup>3</sup>/h 10 PA negatív nyomáson
- 73 dBA hangkibocsátása
- 8-10 db beépített ventilátor/hizlalda



A szellőztető rendszer és a párasztó együtt biztosítja az épületek klimalizálását, az épületek melletti fásítás (árnyékolás) is a hűtést szolgálja. Hűtőközeget tartalmazó klímaberendezést nem alkalmaznak. Az épületeket nem fűtik, ugyanis az állatok testhője elegendő. Télen a szociális épület fűtése vegyes tüzelésű kazánnal biztosított és a hozzá kapcsolódó meleg vizes keringtető rendszerrel.

#### 7.1.5. Világítás

A világítás részben természetes fénnel (ablakok), részben energiatakarékos led fénycsövekkel történik.

### 7.2. Műszakilag kapcsolódó tevékenységek

#### 7.2.1. Takarítás, fertőtlenítés

A hízaldák takarítása évente kb. négy alkalommal szükséges. Takarítás előtt a takarítandó épületet kiürítik majd magasnyomású mosóberendezéssel kimossák. A még nedves felületet fertőtlenítik permetezéssel, majd a felületek kiszáradása után az állatokat betelepítik.

A telep bejáratánál ugyancsak el van helyezve fertőtlenítő kézmosó és taposó. A telepre behajtó járműveknek kerékmosón kell áthaladniuk, és fertőtlenítő oldattal le is permetezik azokat.

A telephelyen alkalmazott fertőtlenítő szerek:

- Disinfex (240 l/év)
- Totalfoam (240 l/év)
- Disinface (240 l/év)

#### 7.2.2. Híztrágya, valamint szennyvíz kezelése

A keletkező híztrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A híztrágyát egy központi 20 m<sup>3</sup>-es híztrágya-áttemelő aknába vezetik, majd szennyvíznyomó vezetékekkel a híztrágyatározókba. A híztrágyát egy darab 3000 m<sup>3</sup>-es és egy 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű „zsáktartályokban” gyűjtik. A híztrágya tározó kétrétegű szálerősítésű poliészterből készült zsáktartály, savas és lúgos iszapok tárolására is alkalmas, UV stabilizált anyagának köszönhetően biztosított a hosszú élettartam. Az Alligator híztrágya tározó részben földbe süllyesztett kivitelű. A fogadó földmű a tároló alakjára igazítottan készült. A téglalap alakú tároló tér a terepszint fölé kiemelkedő támasztó töltésekkel körülhatárolt. A híztrágya tároló tér mintegy 1 m-el a gátkorona fölé emelkedik maximális teltségi állapotban. A tároló tér minden irányból a tároló mélypontján elhelyezett keverő berendezések irányába lejt, így a homogenizálás teljes, mivel holt tér nem alakul ki. A tározó felületén több ponton csapószelepes szellőzőnyílás van kialakítva, ami lehetővé teszi, hogy a belső térben keletkező gázok kiszivárognak, viszont a csapadék bejutását megakadályozza.

A tározók a teleppel szomszédos Nagybánhegyes, külterület 0131/26. hrsz.-ú – az engedélyes tulajdonában lévő – ingatlanon, a korábbi híztrágyaszikkasztó medencék helyén találhatóak. A tározók a 7008/9/2007. számú határozattal kapták meg az építési engedélyt Mezőkovácsháza Polgármesteri Hivatalától, a tározók használatbavételi engedéllyel nem rendelkeznek.

A telepen keletkező sertéshíztrágya gyűjtése-tárolása a már meglévő 3.000 ill. 5.000 m<sup>3</sup>-es BagTank híztrágya tárolóban és az épületek alatt kialakított lagúnákban történik, az összes trágyalétároló térfogata 10.440 m<sup>3</sup>. A lagúnás rendszerű ólakban összesen 2.440 m<sup>3</sup> híztrágya tárolódhat, a híztrágya tározók összes kapacitása: 8.000 m<sup>3</sup>.

A híztrágya ammóniatartalmának csökkentése érdekében az épületek lagúnáiba, valamint a központi híztrágya gyűjtő-aknába enzimeket adagolnak.

A keletkező híztrágya – kihelyezési engedély alapján – kora tavasz és késő ősz között szántóföldre kerül kijuttatásra, talajerő-utánpótlás céljából. A szántóföldekre a híztrágyát csőfüggönyös technológiával szórják szét.

A kommunális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, szükség szerint szennyvízszippantó segítségével a szennyvíztisztító telepre szállítják.

#### 7.2.3. Monitoring

A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db talajvízfigyelő kútból álló monitoringrendszert üzemeltetnek.

#### 7.2.4. Csapadékvíz elvezetése



A telepre hulló csapadékvíz a füves területeken és a szikkasztó árkokban elszikkad. Trágyáival szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

#### 7.2.5. Hulladékok gyűjtése és elhelyezése

A sertéstartás során a technológiából eredően az alábbi hulladékok keletkeznek;

- 15 01 10\* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok gyűjtése ADR-es zsákban és műanyag dobozban történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik.
- 15 01 11\* azonosító kódú veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat ADR-es zsákban és műanyag dobozban gyűjtik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik.
- 18 02 02\* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, ezen hulladékok gyűjtése ADR-es zsákban és műanyag dobozban történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik.
- 20 01 21\* azonosító kódú fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladékokat ADR-es zsákban és műanyag dobozban gyűjtik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik.
- 02 01 02 azonosító kódú hulladékká vált állati szöveteket burkolt felületen elhelyezett, 2 m<sup>3</sup>-es zárható fém konténerben gyűjtik az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt.-nek ártalmatlanításra történő átadásig.
- 02 01 06 azonosító kódú állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya) gyűjtése egy 3000 m<sup>3</sup>-es és egy 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű „zsáktartályokban” történik és szántóföldre kerül kihelyezésre.

A szociális tevékenységből származó hulladékok az alábbiak:

- 16 10 02 azonosító kódú vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től (kommunális szennyvíz) gyűjtése a szociális épület mellett lévő 5 m<sup>3</sup>-es vízzáró aknában történik, és a szennyvíztisztító telepre kerül kiszállításra.
- 20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, melynek gyűjtése 240 l-es fedeles műanyag kukaedényzetben történik, az elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik.

A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik az 5. számú hízaldaépület É-i sarkában kialakított helyiségben. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása fedett, szigetelt beton térburkolattal ellátott, zárható téglapályán. Padlószintje 0,1 méterrel megemelt, csapadékvíz befolyása kizárható.

#### 8. A tevékenység során felhasznált, ill. az abból kikerülő anyagok éves mennyisége

Mennyiségek			
Megnevezés	2017. év	2018. év	2019. év
<b>A telephelyen lévő átlagos állat létszám, amely folyamatosan a telephelyen tartózkodott</b>			
Átlagosan bennálló hízósertések száma:	7252	6590	6387
<b>Felhasznált anyagok</b>			
Vegyes takarmány (t/év)	14.216	50.689	51.494
Víz (m <sup>3</sup> /év)	4273	20.416	16.209
<b>Felhasznált energia</b>			
Elektromos energia (kWh/év)	111.344	343.823	392.075
<b>Keletkezett anyagok</b>			
02 01 06 állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya) (m <sup>3</sup> /év)	3420	16.335	12.980
02 01 02 hulladékká vált állati szövetek (kg/év)	10.820	38.345	76.483
18 02 02* egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése	25	-	-



érdekében (kg/év)			
15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kg/év)	9	5	45
15 01 11* veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat (kg/év)	-	-	1
20 01 21* fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék (kg/év)	-	-	18
20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (m <sup>3</sup> /év)	10-12	10-12	10-12
16 10 02 azonosító kódú vizes folyékony hulladék, amely különbözik a 16 10 01-től (kommunális szennyvíz) (m <sup>3</sup> /év)	37,5-45	37,5-45	37,5-45

#### 9. A tevékenység hatásterülete

A telep levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az állattartó telep súlypontjától mért 296 m sugarú körben, a zajvédelmi hatásterület az állattartó telep súlypontjától mért 159 m sugarú körben határolható le. A hatásterületek védendő ingatlan nem érintenek.

Országhatáron át terjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

#### 10. Az alkalmazott elérhető legjobb technikának való megfelelés (BAT)

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltakkal való összevetést a 2020. szeptember 30. napján megküldött – a Mertcontrol HL-Lab Kft. által összeállított – engedélyezési dokumentáció 4. fejezete részletesen tartalmazza, az alábbiak szerint:

- A telephely rendelkezik környezetirányítási rendszerrel.
- A hizlalás 7 darab, azonos technológiával felszerelt állattartó épületben történik. Az épületek blokkteglából épültek, műanyag nyílászáróval ellátottak, a padozat részben rácsos (a lagúnák felett), részben vasbeton szerkezetű, sav- és lúgálló vakolattal ellátott beton.
- Az istállókban a tömör padló rész és rácspadozat megfelelő lejtéssel lett kialakítva, amely elősegíti az ürülék és vizelet minél nagyobb mértékű leszívargását az elvezető csatornába. A padozat alatti elvezető csatornában a pangó hígtrágya nem jellemző, a megfelelő lejtéseknek köszönhetően a tárolókba ürítik.
- A telepen keletkező sertéshígtrágya gyűjtése-tárolása egy 3.000 ill. 5.000 m<sup>3</sup>-es BagTank hígtrágya tárolóban és az épületek alatt kialakított lagúnákban történik. A hígtrágya tározók kétrétegű szálerősítésű poliszterből készült zsáktartály.
- A hígtrágyát csőfüggönyös technológiával juttatják ki a termőföldre, amelyet azonnal beforgatnak a talajba (tárcsázás).
- A hígtrágya okozta kellemetlen szaghatások csökkentése érdekében, bioenzim granulátumot adagolnak.
- Az épületek szigetelt, palatetővel fedettek, az álmennyezetre automata, diffúz szellőzőrendszert építettek ki.
- Az ólak megfelelő szellőztetését a számítógép vezérlésű korszerű technológia garantálja. Ez a szellőző rendszer lehetővé teszi az optimális légsebesség, levegőáramlási irány, és levegőmennyiség szabályozását, az épület hőmérsékletének és belső térkialakításának figyelembe vételével. Meleg időszakokban az állatok hűtésére ködképző hűtést biztosítanak. A szellőztető rendszer és a párasító együtt biztosítja az épületek klimatizálását, az épületek melletti fásítás (árnyékolás) is a hűtést szolgálja. Hűtőközeget tartalmazó klímaberendezést nem alkalmaznak. Az épületeket nem fűtik, ugyanis az állatok test hője (animális hő) elegendő. A szellőző berendezés energiatakarékos módon üzemel, melyet egy automata frekvenciaváltó biztosít.
- A takarmány beszállítása zárt tartályos rendszerű. A takarmánysilók feltöltését zárt rendszerben, pneumatikusan végzik. A silókból csigás, láncos csővezetéken jut a táp az állatokhoz.
- A telepen többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a különböző életkornak és fejlődési fázisnak megfelelően. Aminosav fehérje arány változtatással érik el az optimális fehérjehasznosítást, szem előtt tartva a nyersfehérje-tartalom csökkentését.
- Az etetés-itatás egyfázisú automata száraz takarmánybehordó rendszerrel és kombinált önetetőkkel történik. Az itatás szópókás-csészés önitatóval történik.



- Az ólakban a turnusok végén víztakarékos takarítási és fertőtlenítési technológiát alkalmaznak.
- A vízfelhasználásról nyilvántartást vezetnek, valamint a talajvíz mintavételezése éves gyakorisággal történik. A vízhálózat állapotának figyelemmel kísérése és a folyamatos karbantartása biztosított a telephelyen. A vízfogyasztást a telepen fogyasztásmérő óra méri.
- Energiatakarékos izzók, fénycsövek kerültek beszerzésre, melyek a korszerű ipari világításnak felelnek meg.
- A zárt technológiának köszönhetően az udvaron szennyvíz nem keletkezik és oda nem jut ki.
- A telephelyre lehulló csapadékvíz hígtrágyával, szennyvízzel nem szennyeződik.
- A kommunális szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik, majd szennyvíztelepre szállítják.
- Zajvédelmi szempontjából védendő létesítmények a hatásterületen kívül helyezkednek el, ezért külön zajkibocsátás megelőzését szolgáló intézkedési terv alkalmazása nem szükséges.
- A berendezéseket csak tapasztalt személyzet működteti. A sertéstelepen csak a nappali időszakban végeznek tevékenységet. Az épületeken a nyílászárókat zárva tartják. Az éjjeli időszakban csak automata felügyelet van, ekkor csak a szellőző berendezés működik.
- A telep alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek, és folyamatos oktatásban részesülnek.
- A dolgozók karbantartási terv alapján folyamatosan ellenőrzik a technológiai berendezéseket és folyamatosan karbantartják azokat.
- Az elhullott állati tetemeket elszállításig környezettől elzártan, konténerben tárolják.
- A telepi berendezések és vezetékek ellenőrzését, javítását és karbantartását folyamatosan végzik, hogy bármilyen károsodást, romlást időben észlelhessenek. A hatóság által jóváhagyott kárelhárítási tervvel rendelkeznek, melyet időszakosan felülvizsgálnak (a tervben foglaltakat a káresemények elhárításakor alkalmazzák).
- A telep körül meglévő talajvízfigyelő kutak vannak telepítve, amelyek üzemeltetése folyamatos.
- A sertéstartás során felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek.
- Környezetvédelmi tárgyú panaszbejelentés a telephelyen végzett tevékenységgel kapcsolatban az elmúlt öt évben nem volt.

### III.

## KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

### 1. ÜZEMELETETÉS

#### 1.1. Általános előírások

- 1.1.1. A telephelyen folytatott tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni.
- 1.1.2. Az engedély a maximális állatlétszámra vonatkozik.
- 1.1.3. Az állatok férőhelyszámában történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előzetes írásbeli engedélyével lehetséges.

#### 1.2. Levegőtisztaság-védelem

- 1.2.1. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesen takarmány-foszfatokat kell használni.
- 1.2.2. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
- 1.2.3. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
  - 1.2.3.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:  
**Hízósertés: 7,0 – 13,0 N kg/állatférőhely/év**
  - 1.2.3.2. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:  
**Hízósertés: 3,5 – 5,4  $P_2O_5$  kg/állatférőhely/év**
  - 1.2.3.3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szinteket.



1.2.3.4. **A BAT-al összefüggő összes kiválasztott nitrogén- és foszformennyiségeket, valamint az épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembe vételével.**

- 1.2.4. A telephelyen keletkező hígtrágya mennyiségét a lehető legkisebb szintre kell csökkenteni, a szárazanyag-tartalmának maximalizálására kell törekedni.
- 1.2.5. Az állattartó épületekben a sertéshizlalási tevékenység során, valamint a hígtrágya gyűjtésekor, tárolásakor a terület üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Adalékanyagok felhasználásával meg kell valósítani a hígtrágya tárolásából származó bűz- és gázkibocsátás csökkentését.
- 1.2.6. Az állattartó épületekben **napi rendszerességgel** kell alapos takarítást végezni.
- 1.2.7. A hígtrágyát a szántóföldekre szivárgásmentes és elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
- 1.2.8. A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását a hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett, az engedélyezett területen lehet elvégezni.
- 1.2.9. A kijuttatott hígtrágyát – lehetőleg azonnal, de legfeljebb 12 órán belül – egyenletesen be kell dolgozni a talajba, ezzel is megakadályozva, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 1.2.10. Az éves szinten keletkező hígtrágya teljes mennyiségének elhelyezéséhez szükséges földterület rendelkezésre állását biztosítani kell. Ennek hiányában a hígtrágya jogszerű egyéb elhelyezéséről gondoskodni kell.
- 1.2.11. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. **Határidő: folyamatos.**

### 1.3. Hulladékgazdálkodás

- 1.3.1. Rendszeresen gondoskodni kell a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven történő biztonságos gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.
- 1.3.2. A keletkezett hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
- 1.3.3. **A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben tárolható hulladékok mennyisége: 200 kg. A munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.**
- 1.3.4. A hulladékok gyűjtésére alkalmazott tárolóeszközök épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült eszközöket haladéktalanul épre kell cserélni.
- 1.3.5. Az üzemelés során keletkező hulladékokkal kapcsolatosan a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.
- 1.3.6. Az állattartási tevékenység során keletkező hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.

### 1.4. Földtani közeg védelme

- 1.4.1. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_0$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- 1.4.2. A telephelyen a talaj szennyezettségi állapotának ellenőrzésére **10 évenként – a legközelebbi vizsgálat 2030. augusztus 31-ig** – a telephely egészének jellemzésére alkalmas – arra akkreditált szervezet által megvett és elemzett mintákból – vizsgálatokat kell végezni nitrát, nitrít, ammónia, foszfát, szulfát, klorid, vezetőképesség komponensekre és a vizsgálati dokumentációt (mintavételi jegyzőkönyv, vizsgálati jegyzőkönyv, mintavételi helyszínrajz) be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
- 1.4.3. A telephelyen használt járművek (homlokrakodó, erőgép) műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.

### 1.5. Zaj és rezgés elleni védelem

- 1.5.1. Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.
- 1.5.2. Az engedély időtartama alatt a jelen állapotban működő zajkeltő technológiákhoz kapcsolódó munkafolyamatok során alkalmazott gépek, berendezések csak az elérhető legjobb technika és a zajkibocsátási határértékek megtartásának figyelembe vételével változtathatók.

### 1.6. Természet- és tájvédelem



- 1.6.1. A telep épületeiben és azok külsején fészkelő védett madarak fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani kell.
- 1.6.2. Rágcsálóirtáshoz méregmentes csapda, vagy olyan méreg használható, amely közvetlenül vagy közvetve sem veszélyezteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó védett madarakat. Gondoskodni kell a mérgezés során az elpusztult állatok gyakori begyűjtéséről, megakadályozva a ragadozó madarak által történő elfogyasztását.
- 1.6.3. Az állattartó telep körüli védőfásításról és annak fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

## 2. FELHAGYÁS

- 2.1. A telephelyen folytatott tevékenységek felhagyása esetén felhagyási tervet kell készíteni és abban be kell mutatni, hogy az aktuális állapotban a telephely alkalmas-e arra, hogy szennyezés-veszély nélkül felhagyható legyen, és a felhagyás után lehetséges-e ott visszaállítani a megfelelő környezeti állapotot.
- 2.2. A tevékenység – a teljes telepen vagy annak egy részén történő – felhagyása esetén szükséges munkálatoknak a különböző környezeti tényezőkre gyakorolt hatását az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni. Ennek érdekében:
  - A levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani vagy a telephelyről elszállítani.
  - Az állattartó épületek, a telepen található aknák, hígtrágya-elvezető rendszer kitakarításáról, a kitermelt anyag ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
  - Az engedélyes köteles a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
- 2.3. Jogutód nélküli megszűnés esetén a felszámolás vagy végelszámoláskor – állapotfelmérés alapján – a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

## 3. MONITORINGFELTÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 3.1. Minden év március 31. napjáig az előző évben keletkezett hígtrágya mennyiségéről, elhelyezésének módjáról és helyéről – az érintett területek térképi megjelenítésével, helyrajzi számainak és művelési ágának felsorolásával – jelentést kell tenni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.
- 3.2. Az üzemelés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, és – szükség esetén – bejelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a jogszabályban előírtak szerint minden év március 1. napjáig.
- 3.3. A telephely diffúz légszennyező forrásáról évente, a tárgyévet követő év március 31. napjáig a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.
- 3.5. A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
- 3.6. Az adalékanyagok felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz minden év március 31-ig.
- 3.7. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag kibocsátási és – szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet minden év március 31. napjáig kell ügyfélkapun keresztül megküldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

## 4. MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

- 4.1. Amennyiben a tevékenységek végzése során rendkívüli esemény (baleset, elemi csapás) hatására a környezet szennyezésének veszélye áll fenn vagy bekövetkezik a környezet szennyezése, abban az esetben az engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a veszélyhelyzet, illetve a környezetszennyezés megszüntetésére. Egyidejűleg értesítenie kell a hatáskörükben érdekelt hatóságokat az eseményről.



4.2. A telephely területén – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani.

4.3. A telephelyre vonatkozóan mindenkor – hatályos hatósági határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkezzenek.

A telep üzemi kárelhárítási tervét az üzemeltetőnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, legközelebb 2022. október 15. napjáig**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében **bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**. A felülvizsgálati dokumentációt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és benyújtani jóváhagyásra a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

4.4. A baleseti és sürgős beavatkozást igénylő eseti környezeti események alkalmával a környezethasználó köteles a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak szerint eljárni.

## 5. HATÉKONY ANYAG- ÉS ENERGIAGAZDÁLKODÁS

5.1. A keletkezett hulladékot, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell. Az üzemeltetés során törekedni kell arra, hogy a tevékenység során a hulladék keletkezését megelőzzék és – ahol lehetséges – a keletkező hulladékok és kibocsátások mennyiségét a lehető legkisebbre csökkentsék.

5.2. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

5.3. A hasznosítható hulladékok gyűjtése csak szelektíven történhet.

5.4. Engedélyesnek felmérést kell készítenie és évente felül kell vizsgálnia azon területek listáját, ahol a nem megfelelő működtetés, illetve a karbantartás az energiafogyasztás növekedéséhez vezethet, és gondoskodnia kell ezen területek megfelelő működtetéséről és karbantartásáról.

5.5. A telep anyag- és energiazdálkodását részletesen be kell mutatni az **ötévente esedékes felülvizsgálat részeként**. Az ezekhez szükséges adatok gyűjtését folyamatosan kell végezni.

5.6. A környezetirányítási rendszert folyamatosan működtetni kell a telephely üzemeltetése során.

## 6. BEJELENTÉSEK A HATÓSÁG FELÉ

6.1. A környezethasználó köteles az egységes környezethasználati engedély bármely, nemcsak a környezet használat mértékével és módjával kapcsolatos adatának megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat **15 napon belül** írásban bejelenteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.

6.2. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől **30 napon belül** ügyfélnaplón keresztül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.

6.3. A környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, **30 napon belül**, köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a külön jogszabályban foglalt eljárás szerint. A bejelentést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében található bejelentő lapon kell megtenni.

## 7. ÁLTALÁNOS MANAGEMENTTECHNIKÁK ÉS ELLENŐRZÉS

### Képzés

7.1. A tartott állatok számának figyelembe vételével, a sertéstelep üzemeltetőjének gondoskodnia kell az állattartáshoz szükséges megfelelő létszámú és képzettségű személyzet biztosításáról.

7.2. Az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni mindazon munkakörre vonatkozóan, ahol a tevékenység a környezetre hatást gyakorol, valamint gondoskodnia kell az ilyen munkaköröket betöltők továbbképzési szükségleteinek felméréséről, a megfelelő továbbképzés biztosításáról.

7.3. A fenti pontban meghatározott képzési rendszer működtetését az engedély hatálya alatt folyamatosan fenn kell tartani, **évente megtartva a szükséges képzést**.

7.4. Gondoskodni kell arról, hogy jelen engedély egy példánya, valamint az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, bármely időpontban rendelkezésre álljon minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá eső tevékenységet végez.



- 7.5. Az engedélyesnek környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

#### Karbantartás

- 7.6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
- 7.7. A technológiai berendezések folyamatos karbantartásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
- 7.8. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
- 7.9. Az épületek takarítása során olyan technológiát kell alkalmazni, amellyel a takarításhoz szükséges víz és vegyi anyagok mennyisége a minimumra csökkenthető.
- 7.10. A hígtrágyatárolók, a vízellátásra, szennyvíz (hígtrágya) gyűjtésére és elvezetésre szolgáló vezetékek, valamint aknák műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni és megfelelő műszaki szinten kell tartani. A rendszeres karbantartással meg kell előzni a csőtöréseket és a szivárgásokat, elkerülve ezáltal a földtani közeg szennyeződését. A jelentősebb karbantartási, javítási munkák elvégzéséről szóló jelentést a munkákat követő **15 napon belül** a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
- 7.11. A környezethasználó köteles az alábbi dokumentumokat naprakészen vezetni:
- írásos karbantartási program,
  - nyilvántartás a végzett karbantartási munkálatokról.

#### Lakossági bejelentések, panaszok

- 7.12. A környezethasználó köteles nyilvántartást vezetni minden beérkező környezetvédelmi tárgyú panaszról, illetve köteles azokat kivizsgálni. A nyilvántartásban fel kell tüntetni a panasz tárgyát, dátumát, időpontját, a panaszos nevét (ha megadta), a kivizsgálás rövid leírását, az eredményként tett bármely intézkedés leírását.

#### 8. NAPLÓK, ÜZEMKÖNYVEK

- 8.1. A környezethasználónak naprakész nyilvántartást kell vezetnie a telephelyen egyidejűleg jelen lévő állatok létszámáról.
- 8.2. Az engedélyes köteles külön nyilvántartást vezetni a hígtrágya-kihelyezés alkalmankénti időpontjáról, mértékéről, térképszerűen az igénybe vett területről, a természetett növényről. Ezen nyilvántartást **5 évig** köteles megőrizni, és hatósági ellenőrzés során azt bemutatni.
- 8.3. Az üzemnaplókat – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt naplókat és egyéb, a környezethasználó által a létesítmény működéséről vezetett naplót – az üzemeltető köteles megőrizni és a hatóság részére helyszíni ellenőrzés alkalmával, valamint bármely észszerű időpontban történt megkeresés esetén bemutatni. Ezekről a naplókról a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság kérésére a környezethasználó köteles térítésmentes másolatot készíteni.
- 8.4. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 8.5. Az állattartó épületek takarításáról, fertőtlenítéséről folyamatos üzemnaplót kell vezetni, amelyben az alábbiakat kell feltüntetni:
- a beazonosított állattartó épületből az állomány kiszállításának időpontja,
  - az egyes állattartó épületek mosásához, fertőtlenítéséhez felhasznált víz, fertőtlenítőszer mennyisége.
- 8.6. A környezethasználó köteles feljegyzést készíteni
- bármely technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállásáról vagy karbantartás miatti leállásáról (rövidebb és hosszabb leállás esetén is), egy e célból vezetett naplóban;
  - minden elvégzett megfigyelésről (monitoringról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról stb. melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyeket ilyen adatok felhasználásával készítettek.
- 8.7. A környezethasználó által vezetett minden napló
- legyen olvasható,
  - a lehető leggyorsabban kerüljön bele bejegyzésre az összes esemény,
  - legyen benne megjelölve minden változás, ahol lehet, szerepeltetve vele együtt az eredeti szöveget is,
  - az utolsó bejegyzés dátumától számított 10 éven át legyen megőrizve az engedélyezett tevékenység telephelyén.



## 9. JELENTÉSEK

- 9.1. A környezethasználó köteles minden – ezen engedélyben vagy a jogszabályokban rögzített – jelentését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság címére, írásban megküldeni, az előírt gyakorisággal és tartalommal. Ezen adatok alapján készített bármely elemzésről is jelentést kell készíteni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság számára.
- 9.2. Minden jelentést az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
- 9.3. Az engedélyes minden bejelentésről, valamint az azok kapcsán megtett intézkedésekről köteles tájékoztatni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő **1 hónapon belül** a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz benyújtani.
- 9.4. **Minden év március 31-ig** a környezethasználó köteles benyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak egy jelentést jelen engedély rendelkező részében foglalt, és a jelentés időpontjáig esedékes előírás teljesítéséről. Az éves környezeti beszámolóok adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
  - KÜJ, KTJ számok;
  - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma, a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében történt-e jelentős változtatás;
  - Fő környezethasználati tevékenység megnevezése, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni;
  - A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (a tevékenység kapacitásadatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
  - NOSE-P kód.
- 9.5. Az éves környezeti beszámolóban többek között a következőket kell tartalmaznia:
  - anyagmérleg, energiafelhasználás, fajlagos mutatók, vízvizsgálati eredmények összefoglalója;
  - BAT (elérhető legjobb technikának) következtetéseknek való megfelelés tételes vizsgálata;
  - környezetvédelemhez kapcsolódó képzések jegyzőkönyvének másolata;
  - az egységes környezethasználati engedélyben előírt feladatok teljesítése;
  - panaszok (ha voltak) éves összefoglaló jelentése;
  - bejelentett események (ha voltak) éves összefoglaló jelentése.

## 10. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

- 10.1. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy épületek, vagy berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
- 10.2. A tevékenység folytatása során éves felügyeleti díjat kell **fizetni tárgyév február 28-ig**. A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással az Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számlájára kell befizetni, és a befizetést igazoló bankszámlakivonat másolatát be kell küldeni a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 10.3. Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat felül kell vizsgálni, figyelembe véve a 314/2005. Korm. rendeletben, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat. A felülvizsgálati dokumentációt soron következő alkalommal **2026. január 31. napjáig** be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra.
- 10.4. A felülvizsgálati dokumentációban részletesen igazolni kell, hogy a telepen végzett tevékenység megfelel a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében foglaltaknak.
- 10.5. A felülvizsgálati dokumentációban a BAT-nak való megfelelést pontról-pontra be kell mutatni. Az előírt határértékek teljesülését a BAT-ban előírt becslésekkel, számításokkal vagy mintavétellel igazolni kell.



## 11. NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 11.1. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
- 11.2. Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
- 11.3. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
- 11.4. A telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- 11.5. A tevékenység végzése során használt: veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 11.6. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 11.7. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.
- 11.8. A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
- 11.9. A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
- 11.10. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELELT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
- 11.11. A kitermelt víz csak akkor használható fel szociális (tisztálkodási) célokra, ha bakteriológia szempontból megfelelő minőségű a víz.
- 11.12. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.
- 11.13. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.

## 12. TERMŐFÖLDVÉDELMI ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁHOZ

- 12.1. A tevékenység 2021. február 15-ig meg kell feleljen a 2020/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és Mellékletének 1.13. pontjában foglaltaknak.

## 13. AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZAKHATÓSÁG ELŐÍRÁSAI, MELYEKET BE KELL TARTANI

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4238-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- 13.1. „A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.



- 13.2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 13.3. A telephely vízellátási mélyéit érvényes vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- 13.4. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- 13.5. Az aknában gyűjtött szennyvíz csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre szállítható. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
- 13.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
- 13.7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni."

#### IV.

Az egységes környezethasználati engedély **2033. január 31.** napjáig hatályos, amennyiben a határozat rendelkező részének III. pontjában tett előírások teljesülnek.

Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a Békés Megyei Kormányhivatal által kiadott – BE-02/20/35227-023/2017. ügyiratszámom módosított – BE/39/12664-028/2015. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély **hatályát veszti.**

#### V.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A határozat közhírré tétel útján is közlésre kerül.

A közhírré tétel útján közölt döntést a határozat kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni. A határozat kifüggesztésének napja: **2021. január 20.**



## INDOKOLÁS

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a BE/39/12664-028/2015. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az Európa Holding Állattenyésztő Kft. részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26 hrsz. alatti telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenységére. A határozat 2015. december 29. napján jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált. Az IPPC engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedély a BE-02/ 20/35227-023/2017. ügyiratszámú határozattal az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: EEBA Kft.) nevére átirásra került.

Az IPPC engedély III.11.6. pontjában előírásra került, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat 5 évente felül kell vizsgálni figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Khvr.), valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a felfogósítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakat.

Az IPPC engedélyben előírtaknak megfelelően az EEBA Kft. 2020. szeptember 30. napján benyújtotta a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által elkészített felülvizsgálati dokumentációt és egyben kérte az IPPC engedély meghosszabbítását.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása a Khvr. 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján:

1. számú melléklet

„1. Intenzív állattartó telep

c) sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára”

2. számú melléklet

11. Nagy létszámú állattartás

Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/00489-4/2020. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el, tekintettel arra, hogy szakhatóság kerül bevonásra.

A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak miatt:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (1) bekezdése és a Díjrendelet 3. melléklet 7. és 10.1. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nem történt meg.
- A dokumentációban bemutatott maximális férőhely-kapacitások épületenként és ezáltal összesítve is eltérőek az IPPC engedélyben meghatározott maximális férőhely-kapacitásoktól, ezért szükséges a maximális férőhely-kapacitások pontosítása épületenként és összesítve is.
- Az IPPC engedélyben meghatározott maximális férőhely-kapacitás 8000 db hízó/rotáció, ezzel szemben a dokumentációban 8641 db hízó/rotáció került bemutatásra. A dokumentáció 19. oldalán a bűzkibocsátást 8000 db hízóra határozták meg, ezért a telephely bűzkibocsátásának pontosítása vált szükségessé.
- A benyújtott dokumentáció 2.1.3. Klímakockázat című fejezetében a sertéstelep területeként nagyobb terület került megadásra, az éghajlatváltozás várható hatásainak mértékét Csongrád megyére mutatták be, valamint ebben a fejezetben tervezett fejlesztésről is szó van, ezért ezen fejezet módosítása vált indokoltá.
- Nem került pontosan bemutatásra az elmúlt években keletkező hulladékok fajtái, mennyisége és ártalmatlanításának, vagy hasznosításának módja.
- A dokumentáció 63. oldalán rögzítették a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor értékét, azonban nem mutatták be a meghatározott értékek számításának menetét.

A fentiek pótlására a BE/38/00489-5/2020. ügyiratszámú végzésben hiánypótlást rendelttem el, melyet a megadott határidőn belül az EEBA Kft. teljesített.



A Khvr. 21. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás megindításáról szóló közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a tevékenység által érintett település Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltség Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírrététel útján tájékoztassa azokat az ügyfeleket, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

Az eljárás megkezdéséről szóló közleményt a Khvr. 21. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Kormányzati Portál honlapján és a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján közzétettem.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. A társadalmi szervezetek értesítése a Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján közhírré tétel útján megtörtént a Kormányzati Portál internetes honlapján, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, valamint az érintett település polgármesteri hivatalában.

A Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltsége 2020. november 5. napján érkezett levelében tájékoztatót arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírrétételre került 2020. október 9. és 2020. november 2. között és a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a telephelyen folytatott tevékenységről, annak környezeti hatásairól.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatósággént bevonásra az eljárás során.

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 35600/4238-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához, melyeket a határozat rendelkező részének III. fejezet 13.1.-13.7. pontjaiban rögzítettem. A szakhatóság az állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/38/00489-9/2020. számú ügyiratában az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. kérelmére, Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26 és 0131/23 hrsz. szám alatti állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély 5 éves felülvizsgálatának elfogadására indult eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, a Mertcontrol HL-Lab (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által készített, 2020. szeptember havi dátummal ellátott felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26 és 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon végzett nagy létszámú sertéstelep vonalkozásában a Békés Megyei Kormányhivatal által BE/39/12664-028/2015. számon kiadott és BE-02/20/35227-023/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A tárgyi telephelyet az EEBA Kft. 2017. évben vette meg a korábbi tulajdonos Európa Holding Állattenyésztő Kft-től. Az első állomány 2017. októberben került betelepítésre.

A telephelyen végzett tevékenység: sertéstartás, sertéshizlalás. A telep maximális férőhelyszáma 8000 db sertéshízó. A tevékenység célja élőállat értékesítés, a késztermék a vágásértett hízó. A sertés hizlalás összesen 7 db 1000-1200 férőhelyes hízóaldában történik, dinamikus rendszerben.

#### VIZELLÁTÁS, VÍZHASZNÁLAT:

A sertéstelep vízellátását a K-61 OKK számú mélyfúrású kútról biztosítják. A kútból 2 db búvárszivattyúval emelik a vizet a ciszternába (100 m<sup>3</sup>), onnan egy csőszivattyú nyomja a telepi vízvezeték hálózatba. A telephelyen vizet az állatok itatásához, kommunális célra, illetve takarításhoz használnak. A kutat a dolgozók ivóvíz-szükségletre nem használják.

A Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és a szennyvízelhelyezést biztosító vízellátási-művek fenntartására és üzemeltetésére 35600/4622-13/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2022. október 31. napjáig.



KOMMUNÁLIS SZENNYVÍZELVEZETÉS, - ELHELYEZÉS:

A szociális létesítmények során kommunális szennyvíz keletkezik, melyet egy 5 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el.

TRÁGYAGYŰJTÉS, - ELVEZETÉS, - KEZELÉS:

A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágya egy átemelő aknán keresztül nyomóvezetéken jut a tározókba. A hígtrágya tározó kétrétegű, szálerősítésű poliészterből készült zsáktartály (savas és lúgos iszapok tárolására is alkalmas) mely részben földbe süllyesztett kivitelű. A téglalap alakú tároló tér a terepszint fölé kiemelkedő támasztó töltésekkel körülhatárolt. A hígtrágya tároló tér mintegy 1 m-rel a gátkorona fölé emelkedik maximális telítettség állapotban. A tároló tér minden irányból a tároló mélypontján elhelyezett keverő berendezések irányába lejt, így a homogenizálás teljes. A tározó felületén több ponton csapószelepes szellőző nyílás van kialakítva, ami lehetővé teszi, hogy a belső térben keletkező gázok kiszivároghassanak, viszont a csapadék bejutását megakadályozza.

A telephelyen lévő aknák és tározók száma és kapacitása:

Megnevezés, funkció:	Kapacitás (m <sup>3</sup> )	Anyaga	EOV X (m)	EOV Y (m)
Hígtrágya tározó	3000	HDPE	124 334	791 416
Hígtrágya tározó	5000	HDPE	124 308	791 398
Hígtrágya átemelő	20	Beton	124 415	791 381
Kommunális szennyvíz akna	5	Beton	124 550	791 275

A telephelyen lévő tárolókapacitás a fél év alatt keletkező hígtrágya (~7500 m<sup>3</sup>) tárolására rendelkezésre áll.

CSAPADÉKVÍZ - ELVEZETÉS:

Az állattartó épületek tetejére és a burkolt útfelületekre hulló csapadékot a burkolatlan felületre vezetik, majd ott elszikkasztják. A burkolatlan felületre hulló csapadékvíz a talajban elszikkad. Az állattartó épületek egyik sem rendelkezik kifutóval, így szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

MONITORING:

Az állattartási tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésre 3 db monitoring kút létesült, melyek fenntartására és üzemeltetésére a Kft. 68.005-3-3/2010. számon kiadott, 35600/4708-4/2017.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló eljárás hatóságunkon jelenleg 35600/3833/2020.ált. számon folyamatban van.

A figyelőkutak vizéből vett legutóbbi (2020. július 15.) mintavétel során az összes vizsgált komponens koncentrációja (B) szennyezettségi határérték alatti.

EGYÉB:

A Kft. a tárgyi telephelyen folytatott tevékenység vonatkozásában BE-02/21/35969-009/2017. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A felszín alatti víz védelme szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Nagybánhegyes település területei az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területek közé tartoznak.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenység vízbázisvédelmi érdeket nem sért, az érintett ingatlan elhelyezkedése következtében a tevékenység árvíz, jég levonulását, mederfenntartási munkákat nem érint.

A fentiek alapján megállapítottuk, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárulunk.

Előírásaink indokolása:

Feltételeinket a felszíni- és felszín alatti vizek védelme érdekében írtuk elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a



felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pont szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges a vízmunka elvégzéséhez, a vízellátási-mű megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély) és vízellátási-mű üzemeltetéséhez (vízjogi üzemeltetési engedély).

A tevékenység az Fvr. 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. október 08. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Kérjük a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részünkre megküldeni."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a BE-06/NEO/377-2/2021. ügyiratszámú véleményében feltételek előírását javasolta.

A Békés Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/34/927-2/2020. ügyiratszámú levélben adta meg véleményét a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően.

A Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerestem a Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltség Jegyzőjét adatszolgáltatásra a telephelyen folytatott tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltség NBH/69-2/2021. számú levelében nyilatkozta, hogy a telephelyen végzett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel



kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes, Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott, településrendezési követelményeknek, valamint Nagybánhegyes Község helyi építési szabályzatáról szóló módosított 9/2007. (VIII. 31.) Ör. rendeletben foglaltakkal, a hatályos településrendezési tervvel összhangban áll.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt és annak kiegészítéseit, valamint a rendelkezésemre álló egyéb dokumentációkat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az EEBA Kft. a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási tevékenységére vonatkozóan a – BE-02/20/35227-023/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/12664-028/2015. ügyiratszámú IPPC engedéllyel rendelkezik, mely 2025. december 31. napjáig hatályos. Az IPPC engedélyben előírásra került, hogy az engedélyben foglaltak felülvizsgálatát 5 évente el kell végezni, ezért az EEBA Kft. 2020. szeptember 30. napján eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon és kérte a felülvizsgálati dokumentáció elfogadását, valamint az IPPC engedély meghosszabbítását.
- A telephelyi tevékenység környezeti hatásai a Mertcontrol HL-Lab Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) által elkészített felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.
- A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban bemutatták a telephely jelenlegi működését, az IPPC engedélyben előírtak teljesítésének mértékét, valamint az utóbbi években bekövetkezett változásokat és a BAT következtetéseknek való megfelelést.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem üzemel. A telephelyen hígtrágyás – lagúnás – rendszerben történik a sertéshizlalási tevékenység. A hígtrágyát 1 db 3000 m<sup>3</sup>-es és 1 db 5000 m<sup>3</sup>-es BagTank típusú zárt rendszerű zsáktartályban gyűjtik, majd csúszócsöves eljárással juttatják ki szántóföldre.

A bűzhatás az állattartás sajátos jellegű kibocsátása. Az állattartó épületek és a hígtrágya tározók diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.

A felülvizsgálat során a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a szagforrásoktól – állattartó épületektől, hígtrágyatározóktól – a 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 296 méter nagyságú hatásterület. A dokumentációban leírtak szerint hatásterületen belül nem található védendő épület.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen bűzkibocsátás növekedést eredményező változás nem következik be.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 30. BAT 2.1. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott tevékenység (állattartás, munkagépek javítása) során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek a telephelyen. A keletkező állati hulladékok kezelése nem helyben történik, elszállítása rendszeres, szerződés alapján. A felülvizsgálati időszakban a telephelyen kizárólag állategészségügyi gyógyszerek csomagolási hulladékai, valamint a tisztítószerek göngyölegek hulladék keletkezett, mint adatszolgáltatási kötelezettséggel érintett hulladék.

A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik az 5. számú hízaldaépület É-i sarkában kialakított helyiségben. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása fedett, szigetelt beton térburkolattal ellátott, zárható téglalapú épületben. Padlószintje 0,1 méterrel megemelt, csapadékvíz befolyása kizárható.

A sertéstelep más szervezettől hulladékot nem vesz át.



Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

*„13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.”*

Tekintettel arra, hogy a kérelmi dokumentációban nem került meghatározásra a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége, ezért – figyelemmel a gyűjtőhely alapterületére és az ott gyűjtött hulladékok számára, mennyiségekre – annak számszerű meghatározásáról hivatalból döntöttem.

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint:

*„13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.”*

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III.1.3.3. pontjában.

A telephelyen folytatott tevékenység során a dokumentáció alapján a Mellékletében foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból alkalmazzák. Ennek megfelelően:

- Az elhullott állatok oly módon való tárolása, hogy megelőzzék vagy csökkentsék a kibocsátást.
- A hígtrágya kezelés és kijuttatás szabályai a jó gazdálkodás követelményeinek megfelelően.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet
- a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet.
- az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet

által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

- Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy az épületek blokkteleglából épültek, műanyag nyílászáróval ellátottak, a padozat részben rácsos (a lagúnák felett), részben vasbeton szerkezetű, sav- és lúgálló vakolattal ellátott beton. Az épületek alatt, hosszanti irányban, sekély lagúnás trágyagyűjtő tér helyezkedik el. Az épületek takarítása magas nyomású mosóberendezéssel történik, majd fertőtlenítik.

A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágya egy átemelő aknákn keresztül, nyomóvezetéken jut a 3000 m<sup>3</sup>-es és egy 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű tározóba. A tározók a jogszabályi előírásoknak megfelelően műszaki védelemmel kerültek kialakításra.

A szociális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup>-es, zárt aknában gyűjtik. Az aknából a szennyvizet engedéllyel rendelkező vállalkozó viszi el szennyvíztisztító telepre.

A telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú úton történik.

A Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23 és 0131/26 hrsz. alatti ingatlan szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A Khvr. 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. számú melléklete szerinti adattartalommal a földtani közegre vonatkozóan alapállapot-jelentést kell csatolni. Ezen alapállapot-jelentés jelen felülvizsgálati dokumentációban benyújtásra került. A telephelyen 2020. szeptember 9. napján 1 furatból talajmintavétel történt. A talajminták ammónia, nitrát, szulfát, ortofoszfát szennyezőanyagokra lettek bevizsgálva. A mérési eredmények alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szennyezőanyag komponensek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket nem éri el.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint:

*„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”*

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a határozat III.1.4.2. pontjában a következő talajmintavételről.



A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 11. b) pontja szerint a telephely üzemeltetője üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A rendelkezésre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az EEBA Kft. rendelkezik a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/21/35969-009/2017. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, mely 2022. december 31. napjáig hatályos. Tekintettel arra, hogy a telephelyi tevékenységet a jövőben is folytatni kívánják, ezért szükséges az üzemi kárelhárítási terv 5 évenkénti felülvizsgálata. Az üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozatban foglaltakkal összhangban a felülvizsgálati dokumentációt 2022. október 15-ig kell benyújtani, melyről a határozat III.4.3. pontjában rendelkeztem.

A telephelyen folytatott tevékenység üzemszerű működése esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, mivel az állattartó épületek, a hígtrágya gyűjtésére szolgáló aknák, illetve medencék, valamint a veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló épületek megfelelő műszaki védelemmel vannak kialakítva, továbbá a telephelyen belüli közlekedés szilárd útburkolatú úton lehetséges.

Földtani közegre vonatkozó feltételeket a földtani közeg védelme érdekében, a Kvt. 15. §-án és 101. § (2) bekezdésén, valamint a Favir. 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében, a Korm. rend. 4. §-ban, 6. § (3) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, illetve 2. számú melléklet 11. b) pontjában, valamint a Khvr. 22. § (10) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem meg.

- Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a Zajrendelet 6. §-a szerint, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület meghatározásra került (159 m). Az így meghatározott hatásterület határvonalán belül védendő objektum nem található. A telephelyhez legközelebb eső védendő tanyaépület 1073 m távolságra van. Előzőek alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges, a vizsgált területen folytatott tevékenységek által okozott zajterhelés a területre érvényes határértékeket nem haladhatja meg.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti – jelentés alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásának szükségességét meg kell vizsgálni, ezért erre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.6.3. pontjában.

A dokumentációban leírtak alapján a Mellékletében foglalt zajvédelemre vonatkozó elérhető legjobb technikákat (10. BAT) a telephelyen alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő objektum, így a zajkezelési terv (9. BAT) nem alkalmazható.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.

A telep területén és környezetében több madártani érték is megfigyelhető, mint a védett mezei veréb (*Passer montanus*), füsti fecske (*Hirundo rustica*) és házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), melyek a telep épületeiben és azok külsején fészkelhetnek. A telep környezete több védett ragadozó madár táplálkozóterülete lehet, mint a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), erdei fűleszbagoly (*Asio otus*) vagy a vörös vércse (*Falco tinnunculus*), melyek a mérgezett rágcsálók elfogyasztásával elpusztulhatnak.

A határozat rendelkező részének III.1.6.1.-1.6.2. pontjaiban tett előírásaimat a védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében tettem a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése alapján:

„8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A telephely bővelkedik zöld felületekben, ezek zömét a parkosított gyepek és fásítások teszik ki, ezek megőrzéséről, utánpótlásáról gondoskodni kell folyamatosan.

- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján



környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott képesítésére vonatkozóan a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet rendelkezik. A fentiekre vonatkozóan rendelkeztem a határozat III.7.5. pontjában.

- Az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK rendeletben (hazai jogrendbe ültetve: 194/2007. (VII. 25.) Korm. rendelet) foglaltak alapján az engedélyes köteles adatot szolgáltatni az illetékes hatóságnak, ezért az IPPC engedély III.3.7. pontjában erre vonatkozóan rendelkeztem.
- A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet alapján az egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenység folytatójának éves felügyeleti díjat kell fizetnie tárgyév február 28-ig, ezért erre vonatkozóan a határozat rendelkező részének III.10.2. pontjában rendelkeztem.
- A Khvr. 8. számú melléklet A) o) pontja alapján az EEBA Kft. biztosítékként 50.000,- Ft-ot záradékolta a K&H Bank Zrt.-nél (Kecskemét), melynek feloldása és a lekötött összeg felhasználása csak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.
- Az IPPC engedélyben foglalt követelmények és előírások legalább 5 évente esedékes felülvizsgálatát a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével írtam elő a határozat rendelkező része III. fejezete 10.3. pontjában.
- Az IPPC engedély hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdése alapján határoztam meg 12 évben.
- A telepi technológia az engedélyben előírtak betartásával megfelel a Mellékletben foglalt követelményeknek. A sertéstelepre vonatkozó környezetirányítási rendszer kidolgozásra került, melyet mellékletek a felülvizsgálati dokumentációhoz. A környezetirányítási rendszer folyamatos működtetését a határozat rendelkező rész III. fejezet 5.6. pontjában írtam elő, figyelemmel a Melléklet 1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS) 1. BAT részében foglaltakra.
- Általánosságban megállapítottam, hogy a telepi technológia megfelel a Khvr. 9. sz. mellékletében meghatározott feltételeknek, valamint az elérhető legjobb technika követelményeinek, amelyek az alábbiak:
  - kevés hulladékot termelő technológiát alkalmaznak,
  - a vonatkozó kibocsátások hatásainak és mennyiségeinek minimalizálására törekednek,
  - elősegítik a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok és hulladékok regenerálását és újrafelhasználását,
  - a folyamatban felhasznált nyersanyagok fogyasztása és a folyamat energiahatékonysága biztosított,
  - törekednek a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásának és ennek kockázatának a minimálisra csökkentésére, megelőzésére,
  - törekednek a balesetek megelőzésére.
- A benyújtott engedélyezési dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam.

Feltételeimet az alábbi jogszabályi helyek alapján írtam elő:

- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában;
- a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban és a 4. számú melléklet 4. pont c) alpontjában és 7. pont c) alpontjában;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében;



- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében;
  - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében;
  - a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; valamint
  - a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-ában foglaltakon alapul.
- Termőföld-védelmi szempontjából megállapítottam, hogy a sertéstelepen keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása jelenleg a talajvédelmi hatóság által kiadott BE-02/19/240-3/2018. ügyiratszámú igazolás alapján történik, mely megfelel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek, továbbá a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. pontja által előírt felhasználási feltételeknek.
- A hígtrágya termőföldre történő kijuttatása során 2021. február 15. után meg kell felelni az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos követelményeknek, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat III.12.f. pontjában.
- Az eljárásban résztvevő szakhatóság a telephelyen folytatott tevékenység engedélyezése ellen nem emelt kifogást és feltételek előírásával hozzájárult az IPPC engedély módosításához.

Mindezek alapján a – BE-02/20/35227-023/2017. ügyiratszámú határozattal módosított – BE/39/12664-028/2015. ügyiratszámú IPPC engedélyben előírt és az engedélyes által teljesített előírások miatt további feltételek előírása, illetve az engedélyben előírt egyes feltételek törlése vagy átszövegezése vált szükségessé, ezért egységes szerkezetbe foglalva, aktualizált feltételekkel, az engedély hatályának megállapítása mellett új engedélyt adtam ki. A rendelkező rész IV. pontjában rendelkeztem az eredeti engedély hatályon kívül helyezéséről is.

A határozat a Kvt. 70. § (1) bekezdésén és 71. § (1) bekezdés c) pontján, valamint a Khvr. 20/A. § (10) bekezdésén alapul, megfigyelve a Khvr. 20. § (11) bekezdésében és 11. mellékletében, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 21. § (8) és (9) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján is közlésre kerül, figyelemmel a Khvr. 21. § (1) bekezdés c) pontjára és a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A határozat teljes szövege a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon, az érintett település Polgármesteri Hivatalában közhírré tételre kerül. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételét követő 15. napon kell közzétenek tekinteni.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. § (3) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés közhírré tételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.

Gyula, 2021. január 12.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikusán hitelesített.  
Dátum: 2021.01.12 10:57:57  
Békés Megyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Farkas József

## **3.sz. melléklet**



# Tárolt Cégek kivonat

A **Cg.03-09-108211** cégjegyzékszámú **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.; adószám: 12240193-2-03)** cég 2025. február 9. napján hatályos adatai a következők:

## I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**  
Cégjegyzékszám:03-09-108211  
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság  
Bejegyezve: 1997/03/13
2. **A cég elnevezése**  
2/1. EEBA Agráripari és Állattenyésztő Korlátolt Felelősségű Társaság  
*Hatályos: 1997/02/10 ...*
3. **A cég rövidített elnevezése**  
3/1. EEBA Kft.  
*Hatályos: 1997/02/10 ...*
5. **A cég székhelye**  
5/5. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.  
*Hatályos: 2003/04/22 ...*
7. **A cég fióktelepe(i)**  
7/1. 5553 Kondoros, 0167/2 hrsz. sertéstelep.  
*Hatályos: 1997/02/10 ...*  
7/2. HU-5530 Vésztő, Hrsz. 0776/8.  
*Hatályos: 2003/08/26 ...*  
7/3. HU-5530 Vésztő, Hrsz. 0777.  
*Hatályos: 2003/08/26 ...*  
7/4. HU-4024 Debrecen, belterület hrsz. 11225/7.  
*A változás időpontja: 2013/11/11*  
*Bejegyzés kelte: 2013/12/19 Közzétéve: 2014/01/02*  
*Hatályos: 2013/11/11 ...*  
7/5. HU-5668 Nagybánhegyes, külterület hrsz. 0132/1.  
*A változás időpontja: 2017/09/01*  
*Bejegyzés kelte: 2017/09/18 Közzétéve: 2017/09/20*  
*Hatályos: 2017/09/01 ...*
8. **A létesítő okirat kelte**  
8/1. 1997. február 10.  
*Hatályos: 1997/02/10 ...*  
8/2. 1997. december 15.  
*Hatályos: 1997/12/15 ...*  
8/3. 1998. február 10.  
*Hatályos: 1998/02/10 ...*  
8/4. 1999. november 5.  
*Hatályos: 1999/11/05 ...*  
8/5. 2000. február 20.  
*Hatályos: 2000/06/14 ...*  
8/6. 2000. december 18.  
*Hatályos: 2001/02/14 ...*  
8/7. 2002. január 8.  
*Hatályos: 2002/03/12 ...*  
8/8. 2002. szeptember 26.  
*Hatályos: 2002/11/14 ...*

- 8/9. 2003. április 22.  
*Hatályos: 2003/05/23 ...*
- 8/10. 2003. augusztus 26.  
*Hatályos: 2003/11/03 ...*
- 8/11. 2003. december 19.  
*Hatályos: 2004/04/20 ...*
- 8/12. 2004. május 21.  
*Hatályos: 2004/07/16 ...*
- 8/13. 2005. február 19.  
*Hatályos: 2005/10/20 ...*
- 8/14. 2005. július 11.  
*Hatályos: 2005/10/20 ...*
- 8/15. 2007. április 20.  
*Bejegyzés kelte: 2007/05/17 Közzétéve: 2007/06/07*  
*Hatályos: 2007/05/17 ...*
- 8/16. 2008. június 16.  
*A változás időpontja: 2008/06/16*  
*Bejegyzés kelte: 2008/09/08*  
*Hatályos: 2008/06/16 ...*
- 8/17. 2011. február 2.  
*Bejegyzés kelte: 2011/03/03 Közzétéve: 2011/03/17*  
*Hatályos: 2011/03/03 ...*
- 8/18. 2012. június 27.  
*Bejegyzés kelte: 2012/09/24 Közzétéve: 2012/10/11*  
*Hatályos: 2012/09/24 ...*
- 8/19. 2013. június 28.  
*Bejegyzés kelte: 2013/07/30 Közzétéve: 2013/08/15*  
*Hatályos: 2013/07/30 ...*
- 8/20. 2013. november 11.  
*Bejegyzés kelte: 2013/12/19 Közzétéve: 2014/01/02*  
*Hatályos: 2013/12/19 ...*
- 8/21. 2014. április 15.  
*Bejegyzés kelte: 2014/05/06 Közzétéve: 2014/05/22*  
*Hatályos: 2014/05/06 ...*
- 8/22. 2015. június 17.  
*Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01*  
*Hatályos: 2015/09/25 ...*
- 8/23. 2015. október 1.  
*Bejegyzés kelte: 2015/11/19 Közzétéve: 2015/11/21*  
*Hatályos: 2015/11/19 ...*
- 8/24. 2015. december 15.  
*Bejegyzés kelte: 2016/09/06 Közzétéve: 2016/09/07*  
*Hatályos: 2016/09/06 ...*
- 8/25. 2016. szeptember 1.  
*Bejegyzés kelte: 2016/09/27 Közzétéve: 2016/09/28*  
*Hatályos: 2016/09/27 ...*
- 8/26. 2017. szeptember 1.  
*Bejegyzés kelte: 2017/09/18 Közzétéve: 2017/09/20*  
*Hatályos: 2017/09/18 ...*
- 8/27. 2017. november 2.  
*Bejegyzés kelte: 2017/12/04 Közzétéve: 2017/12/06*  
*Hatályos: 2017/12/04 ...*
- 8/28. 2020. szeptember 1.  
*Bejegyzés kelte: 2020/09/16 Közzétéve: 2020/09/18*  
*Hatályos: 2020/09/16 ...*
- 8/29. 2021. szeptember 1.  
*Bejegyzés kelte: 2021/10/01 Közzétéve: 2021/10/05*

- 8/30. *Hatályos: 2021/10/01 ...*  
2023. október 15.  
*Bejegyzés kelte: 2023/11/14*  
*Hatályos: 2023/11/14 ...*
902. **A cég tevékenysége**  
9/95. 0146 '25 Sertésenyésztés  
**Főtevékenység.**  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/99. 0162 '08 Állattenyésztési szolgáltatás  
*A változás időpontja: 2008/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/01/01 ...*
- 9/100. 0312 '08 Édesvízi halászat  
*A változás időpontja: 2008/06/16*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/06/16 ...*
- 9/101. 0322 '08 Édesvízihal-gazdálkodás  
*A változás időpontja: 2008/06/16*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/06/16 ...*
- 9/108. 1089 '08 M.n.s. egyéb élelmiszer gyártása  
*A változás időpontja: 2013/06/28*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2013/06/28 ...*
- 9/116. 4711 '08 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  
*A változás időpontja: 2008/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/01/01 ...*
- 9/117. 4722 '08 Hús-, húskészítmény kiskereskedelme  
*A változás időpontja: 2008/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/01/01 ...*
- 9/118. 5210 '08 Raktározás, tárolás  
*A változás időpontja: 2008/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2008/01/01 ...*
- 9/120. 6820 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
*A változás időpontja: 2013/06/28*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2013/06/28 ...*
- 9/122. 7739 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  
*A változás időpontja: 2013/06/28*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/04*  
*Hatályos: 2013/06/28 ...*
- 9/124. 0111 '25 Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/125. 0113 '25 Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumós növény termesztése  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/126. 0150 '25 Vegyes gazdálkodás

- A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/127. *1011 '25 Húsfeldolgozás, -tartósítás, kivéve baromfi*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/128. *1012 '25 Baromfihús feldolgozása, tartósítása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/129. *1013 '25 Hús-, baromfihús-készítmény gyártása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/130. *1041 '25 Olaj gyártása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/131. *1042 '25 Margarin gyártása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/132. *1085 '25 Készétel gyártása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/133. *1091 '25 Haszonállat-eledel gyártása*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/134. *4611 '25 Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/135. *4617 '25 Élelmiszer, ital, dohányáru ügynöki nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/136. *4618 '25 Egyéb termék ügynöki nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/137. *4621 '25 Gabona, feldolgozatlan dohány, vetőmag, takarmány nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/138. *4623 '25 Élő állat nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*
- 9/139. *4632 '25 Hús, húskészítmény, hal, halkészítmény nagykereskedelme*  
*A változás időpontja: 2025/01/01*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/18*  
*Hatályos: 2025/01/01 ...*



9/140. 6811 '25 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele

A változás időpontja: 2025/01/01

Bejegyzés kelte: 2025/01/18

Hatályos: 2025/01/01 ...

9/141. 6832 '25 Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

A változás időpontja: 2025/01/01

Bejegyzés kelte: 2025/01/18

Hatályos: 2025/01/01 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

11/2.	<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg</b>	<b>Pénznem</b>
	Összesen	62 000 000	HUF

A változás időpontja: 2023/11/14

Bejegyzés kelte: 2023/11/14

Hatályos: 2023/11/14 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai**

13/17. Nagy Sándor (an.: Pécsi Eszter)

Születési ideje: 1959/10/19

4028 Debrecen, Kardos Albert utca 17/A Fsz. 1. ajtó

Adóazonosító jel: 8338932647

A képviselet módja: **önálló**

A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2016/09/01

A változás időpontja: 2019/09/20

Bejegyzés kelte: 2019/09/20 Közzétéve: 2019/09/24

Hatályos: 2019/09/20 ...

13/18. Kovács Lilla (an.: Pál Judit Erzsébet)

Születési ideje: 1992/07/21

5435 Martfű, Ifjúsági út 5. 3. em. 11. ajtó

Adóazonosító jel: 8458572702

A képviselet módja: **önálló**

A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

A hiteles cégálírási nyilatkozat vagy az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta benyújtásra került.

Jogviszony kezdete: 2020/09/01

A változás időpontja: 2020/09/01

Bejegyzés kelte: 2020/09/16 Közzétéve: 2020/09/18

Hatályos: 2020/09/01 ...

14. **A könyvvizsgáló(k) adatai**

14/13. Félegyházi-Törökné Somogyi Éva Katalin (an.: Dömsödi Anna)

6600 Szentés, Somogyi Béla utca 49/B

Jogviszony kezdete: 2023/10/15

Jogviszony vége: 2026/05/31

A változás időpontja: 2023/10/15

Bejegyzés kelte: 2023/11/14

Hatályos: 2023/10/15 ...

16. **A jogelőd cég(ek) adatai**

16/1. ANIMASIN Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Cg. 03 09 128978)

Cégjegyzékszám: 16-09-015938

Adószám: 25007303-2-16

---

Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01

Hatályos: 2015/09/25 ...

20. **A cég statisztikai számjele**  
20/4. 12240193-0146-113-03.  
*A változás időpontja: 2025/01/09*  
*Bejegyzés kelte: 2025/01/10*  
*Hatályos: 2025/01/09 ...*
21. **A cég adószáma**  
21/5. Adószám: 12240193-2-03.  
*Közösségi adószám: HU12240193.*  
*Adószám státusza: érvényes adószám*  
*Státusz kezdete: 1997/02/10*  
*A változás időpontja: 2005/08/03*  
*Bejegyzés kelte: 2012/07/13 Közzétéve: 2012/07/26*  
*Hatályos: 2005/08/03 ...*
32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**  
32/3. 10201006-50114579-00000000  
*A számla megnyitásának dátuma: 2000/08/07.*  
*A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)*  
*Cégjegyzékszám: 01-10-041043*
- 
- 32/4. *Hatályos: 2002/01/30 ...*  
10201006-60149644-00000000  
*A számla megnyitásának dátuma: 2002/08/12.*  
*A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)*  
*Cégjegyzékszám: 01-10-041043*
- 
- 32/8. *Bejegyzés kelte: 2008/05/27 Közzétéve: 2008/06/19*  
*Hatályos: 2008/05/27 ...*  
10400638-49565056-55541044  
*A számla megnyitásának dátuma: 2017/02/01.*  
*A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9)*  
*Cégjegyzékszám: 01-10-041043*
- 
- 32/10. *Bejegyzés kelte: 2017/02/08 Közzétéve: 2017/02/10*  
*Hatályos: 2017/02/08 ...*  
12076903-01894234-00100004  
*A számla megnyitásának dátuma: 2023/03/17.*  
*A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)*  
*Cégjegyzékszám: 01-10-041042*
- 
- 32/11. *Bejegyzés kelte: 2023/03/20*  
*Hatályos: 2023/03/20 ...*  
12076903-01894234-00200001  
*A számla megnyitásának dátuma: 2025/01/23.*  
*A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)*  
*Cégjegyzékszám: 01-10-041042*
- 
- Bejegyzés kelte: 2025/01/27*  
*Hatályos: 2025/01/27 ...*

32/12. 12076903-01894234-00300008  
A számla megnyitásának dátuma: 2025/01/30.  
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Raiffeisen Bank Rt. (6000 Kecskemét Kisfaludy utca 5.)

Cégjegyzékszám: 01-10-041042

Bejegyzés kelte: 2025/02/03

Hatályos: 2025/02/03 ...

45. **A cég elektronikus elérhetősége**

45/2. A cég kézbesítési címe: eeba@t-online.hu

A változás időpontja: 2015/06/17

Bejegyzés kelte: 2015/09/25 Közzétéve: 2015/10/01

Hatályos: 2015/06/17 ...

49. **A cég cégjegyzékszámai**

49/1. Cégjegyzékszám: 03-09-108211

Vezetve a Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.

Bejegyzés kelte: 2017/05/01 Közzétéve: 2017/05/06

Hatályos: 2006/07/01 ...

59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**

59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12240193#cegkapu

A változás időpontja: 2018/06/25

Bejegyzés kelte: 2018/06/30 Közzétéve: 2018/07/04

Hatályos: 2018/06/25 ...

60. **Európai Egyedi Azonosító**

60/1. EUID: HUOCCSZ.03-09-108211

A változás időpontja: 2017/06/09

Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13

Hatályos: 2017/06/09 ...

## II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**

1/17. GAIA Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
HU-6000 Kecskemét, külterület 01555/50.

Cégjegyzékszám: 03-09-107183

A tagsági jogviszony kezdete: 2011/02/28

A változás időpontja: 2012/06/27

Bejegyzés kelte: 2012/09/24 Közzétéve: 2012/10/11

Hatályos: 2012/06/27 ...

1/18. Vidmann László (an.: Schmiedt Éva)

Születési ideje: 1971/06/29

1068 Budapest, Városligeti fasor 32. 2. em. 2. ajtó

A tagsági jogviszony kezdete: 2007/04/20

A változás időpontja: 2013/06/28

Bejegyzés kelte: 2013/07/30 Közzétéve: 2013/08/15

Hatályos: 2013/06/28 ...

Készült: 2025/02/09 02:02:56. A szolgáltatott adatok a kibocsátás időpontjában megegyeznek a cégnyilvántartó rendszer adataival.

Microsec zrt.





## **4.sz. melléklet**

## **5.sz. melléklet**



**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-6728 Szeged, Napos út 4. ☒: 6706 Szeged, Pf. 17.  
Tel.: 36-62/549-340, e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu



Szám: 35600/4622-13/2017. ált.



A határozat jogerős és végrehajtható

2017. év 11. hó 10. napjától

Ügyintéző

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély  
Ügyintéző: dr. Hofszang Brigitta/Radócz Zoltán  
Tel.: 62/549-340  
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu  
Ügyirat azonosító: TVH- 10211-20-12/2017.

**HATÁROZAT**

Vízikönyvi szám: I/2669

**Az EEBA Kft.**  
(6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)  
részére

**v í z j o g i   ü z e m e l t e t é s i   e n g e d é l y t**

adok arra, hogy a benyújtott kérelem, a mellékelt dokumentáció alapján és jelen határozat előírásainak megfelelően a **Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kutat és szennyvízelhelyezés vízellátási mélyvízvezetékét** fenntartsa és üzemeltesse.

**Az engedélyezett vízellátási mélyvízvezeték főbb műszaki adatai:**

**A telephely elhelyezkedése:**

A sertéstelep Kaszaper-Mezőkovácsháza úttól balra, Nagybánhegyes felé haladva, belterületől 1-1,5 km-es távolságban található. A telep közvetlenül az út mellett fekszik, gazdasági övezetbe tartozik. Közvetlen környezetében gabonaszárító, és egy tejüzem található, valamint mezőgazdasági (szántó és legelő) területek.

**Vízellátó rendszer adatai:**

**A vízellátó kút adatai:**

Kút helye:	Nagybánhegyes 0132/1 hrsz
OKK szám:	K-61
EOV koordináták:	X=124700 m Y=711500 m Z=94,91 mBf
Tapmélysége:	65,7 m.
Csővezése:	0,0 – - 24,0 m között Ø 273 mm acél

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:  
6728 Szeged, Napos út 4., Tel.: 62/549-340  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Szűrőzés: -23,0 – -65,7 m-ig 4" acél  
-59,0 – - 64,5 m között  
Szivattyú típusa: 2 db CPF/30

Vízigények:

Állattartás vízigény: 24519,2 m<sup>3</sup>/év  
Tűzivíz: 108 m<sup>3</sup>/év  
Összesen: 24627,2 m<sup>3</sup>/év

Vízhasználati adatok:

Vízkészlet jellege: rétegvíz  
Vízminőségi besorolás: I. osztály  
Vízhasználat jellege: 100 % gazdasági célú állattartás  
Víz mérés: vízórával  
Víztest mennyiségi állapota: jó

Lekötött vízmennyiség: 24519,2 m<sup>3</sup>/év (folyamatos, VKJ köteles)  
108,0 m<sup>3</sup>/év (tűzivíz, VKJ mentes)

Vízhálózat:

A kútból a víz búvárszivattyúval és 2 db 500 l-es hidrofor segítségével továbbítják a hálózatba. A víz 220 fm 90 mm-es, 28 m 63 mm-es és 73 m 32 mm-es PE anyagú vezetéken jut a felhasználói helyekre.

Tűzivíz tározó:

A telepen 110,0 m<sup>3</sup> hasznos kapacitású tűzivíz tározó van.

Szennyvízkezelés, elhelyezés:

Hígtrágyakezelés és tárolás:

A telepen keletkező sertés hígtrágya gyűjtése-tárolása 3.000 ill. 5.000 m<sup>3</sup>-es BagTank trágyatárolóban és az épületek alatt kialakított lagúnákban történik. A tározók a teleppel szomszédos 0131/26. hrsz-ú – az engedélyes tulajdonában lévő – ingatlanon, a korábbi hígtrágya szikkasztó medencék helyén találhatók.

A hígtrágyát egy központi hígtrágya átemelő aknába, majd szennyvíznyomó vezetéken a hígtrágya tározókba vezetik, majd termő területre helyezik ki.

A lagúnás rendszerű ólakban összesen 2.440 m<sup>3</sup> hígtrágya tárolódhat, a hígtrágya tározó összes kapacitása: 8.000 m<sup>3</sup>. A telepen keletkező éves hígtrágya mennyisége: 20.440 m<sup>3</sup>.

Kommunális szennyvíz gyűjtése, kezelése:

A telepen keletkező kommunális szennyvizet a 5 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, ahonnan esetenként vállalkozó szállítja el.

Csapadékvíz:

Trágyával szennyezett csapadékvíz a telepen nem keletkezik. A tetőfelületekről elvezetett ill. az ingatlanra hulló csapadékvíz, a füves területeken és a szikkasztó árkokban elszikkad.



### Monitoring rendszer:

A telepen kiépített monitoring rendszer üzemel, az engedély száma: 68.005-3-3/2010. Az engedély 2020. október 31. napjáig érvényes.

*Az engedélyezett létesítményeket IV. felügyeleti kategóriába kerülnek besorolásra.*

### Az üzemeltetés során az alábbiak betartását írrom elő:

#### I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:

1. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
2. Az üzemeltetés során a vízlétesítményeket jó karban kell tartani, azok fenntartásáról és karbantartásáról megfelelően, rendszeresen és a vonatkozó jogszabályok, utasítások feltételeit kielégítve kell gondoskodni.
3. A kút és környezetét olyan állapotban kell tartani, hogy annak kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen. A kút körüli 10 m-es belső védőövezet fenntartásával kapcsolatos feladatokról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
5. A telephelyen folytatott tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben számszerűsített (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a felszín alatti vízben.
6. A kútra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza legalább az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét, a kút kataszteri számát.
7. A kitermelt vízmennyiségről, vízhasználatokról üzemnaplót kell vezetni.
8. A kútból kitermelt vízmennyiséget hiteles, folyamatosan mérő vízmennyiség-mérővel kell ellátni, melyet rendszeresen hitelesíteni kell. A hitelesítést követően a hitelesítést igazoló bizonylatokat hatóságunknak 15 napon belül meg kell küldeni.



9. A kút vize a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló jogszabály szerinti „A” fokozatba tartozik. A vízművel termelt és szolgáltatott gázos víz gáztartalmát az engedélyes rendszeres vizsgálatokkal ellenőrizni, a vizsgálati eredményeket az üzemeltetési okmányok között megőrizni, és a hatósági ellenőrzés során az azt végzőnek bemutatni köteles. A vizsgálatot „A” fokozatban ötévenkénti gyakorisággal kell elvégezni. **A gázvizsgálati jegyzőkönyvet a vizsgálat elvégzését követő 30 napon belül hatóságomra meg kell küldeni.**
10. A keletkező kommunális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre, (szennyvíztisztító telepre) lehet szállítani. Az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
11. A kommunális szennyvízgyűjtő akna vízzárósági vizsgálatát el kell végezni és a vízilétesítmény vízzáróságát igazoló dokumentumot hatóságomra meg kell küldeni. **Határidő 2017. december 1.**
12. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
13. Az **ATIVIZIG 2222-004/2017. számú vagyonkezelői hozzájárulásában** foglaltakat tudomásul kell venni és be kell tartani.

## **II. Egyéb előírások:**

1. A vízilétesítményeket a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízilétesítmény használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
3. Az engedélyező hatóság az érintett létesítménnyel kapcsolatban bármikor ellenőrzést tarthat, ezért ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosultak felhívására be kell mutatni.
4. Engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak biztosítani, és az eljárás lefolytatását mindenben elősegíteni.
5. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
6. Amennyiben a vízilétesítményeket eredeti céljára, már nem kívánják használni, úgy azt vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.



7. Jelentősebb fejlesztési munkák vízjogi létesítési engedély alapján végezhető, mely munkák elvégzését követő sikeres műszaki átadás-átvétel után ezen vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kezdeményeznie az engedélyesnek.
8. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkor változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyes jogutódjának.
9. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a kivitelezés előtt az I. fokú vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
10. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

#### **Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

**A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/35297-004/2017. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„

#### ***I.***

*A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal előtt - a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére - indult szakhatósági eljárásban, az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.) kérelmező részére, a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti ingatlan vízellátását biztosító vízi létesítmény vízjogi üzemeltetési engedélyének ismételt kiadásához hozzájárulok.*

#### ***II.***

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a kút üzemeltetése során hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme, természetvédelem szempontjából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.*

#### ***III.***

*Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.*

**A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/02334-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*„ A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala előtt a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6728 Szeged, Napos út 4.) megkeresésére, az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) ügyfél kérelmére folyamatban levő szakhatósági eljárásban a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és szennyvízelhelyezés vízellátási pontjai vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadásához a népegészségügyi feladatkörbe tartozó szempontból az alábbi előírásokkal hozzájárulok:*



*A megküldött vízvizsgálati jegyzőkönyv nem tartalmazza a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti telephely vízellátását biztosító kútból kitermelt víz arzén tartalmát, valamint az ammónium tartalom meghaladja az egyedi kutas vízellátó rendszerekre vonatkozó határértéket (0,2 mg/l). Ezért a kitermelt vizet emberi fogyasztásra, főzésre nem lehet felhasználni, csak a szociális létesítmények vízszükségletét biztosíthatja. A vízkivételi pontoknál a „Nem ivóvíz” figyelmeztető tájékoztatást ki kell helyezni.*

*A vízellátó rendszer (kutak, vízkezelő, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.*

*A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.*

*Vízvezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállaló részére.*

*Az eljárás során a 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizették.*

*Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az I. fokú vízügyi hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2313-7/2017. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

**„ EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) 2017. augusztus 29. napján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályához – a Nagybánhegyes 0132/1. hrsz., alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és szennyvízelhelyezést szolgáló vízlétesítmények vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadásához kérelmet nyújtott be.**

***A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontjában eljáró szakhatóságként tájékoztatom, hogy a tevékenység nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, így a Nagybánhegyes 0132/1. hrsz., alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és szennyvízelhelyezést szolgáló vízlétesítmények vonatkozásában a vízjogi létesítési engedély módosításához feltételek megállapítása nélkül hozzájárulok. „***

**Az engedély hatálya 2022. október 31. napja.**

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit a jelen engedélyhez mellékelt VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01040016-00000000 számú számlára kell befizetni.



Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet I. melléklet 2.2.d), és 6. pontja szerinti 128.000,- igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## INDOKOLÁS

**EEBA Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) 2017. augusztus 29. napján a Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és szennyvízelhelyezést szolgáló vízellátási-vezeték fenntartására és üzemeltetésére **ismételt vízjogi üzemeltetési engedély kiadása** iránti kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése alapján Hatóságunk a TVH-10211-20-2/2017. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra felhívó végzésekben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

Az üzemeltetéssel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jog igazolása megtörtént.

Az ügyfél csatolta az ATIVIZIG 2222-0004/2017. számú nyilatkozatát, melyben foglaltak betartását a rendelkező részben foglaltak szerint Hatóságunk előírta az engedélyes részére.

A vagyonkezelői hozzájárulásban leírtak szerint a K-61 kataszteri számú kút, Nagybánhegyes településen helyezkedik el a Vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) Maros Hordalékkúp elnevezésű, p.2.13.1 jelölésű porózus víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint mennyiségi vonatkozásban jó állapotba sorolja. Az igényelt vízmennyiség rendelkezésre áll.

A beérkezett kérelem és dokumentáció felülvizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadása lehetséges, annak vízgazdálkodási akadálya nincs.



Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyek figyelembevételével tettük meg:

A környezethasználatra vonatkozó általános követelményeket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. (1) írja elő.

A felszín alatti vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15. § (1) bekezdése írja elő.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet számszerűsíti.

A kúttábla elhelyezését a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7.§ (4) bekezdés alapján kéri Hatóságunk.

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint a vízmennyiséget vízkivételi létesítményenként folyamatosan mérő hitelesített vízmérővel vagy akkreditált kalibráló laboratórium által 5 évnél nem régebben kalibrált kútvízmérővel, felszíni vizek esetén kalibrált vízállásmérővel vagy kalibrált vízhozam-mérővel kell megállapítani. A kútra szerelt vízmérő leolvasásának gyakoriságáról szintén a fenti jogszabály /annak 5. § (1) e) pontja / rendelkezik. A KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdés szerint mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét a vízhasználó a területileg illetékes vízügyi hatóságnak nyolc napon belül köteles bejelenteni *(a felszerelt vízmérő hiteles mérésre alkalmas: 2025. augusztus 31-ig.)*

A kút vizének 2017. augusztus 31. napján végzett gázvizsgálati eredménye szerint a kitermelt víz fajlagos összes metán tartalma  $0,0 \text{ l/m}^3$ . A termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 1. § (2) szerint a víz gáztartalom szerinti fokozata „A”. A gázvizsgálatot a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet szerint kell végezni, illetve dokumentálni.

Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 10/A §.-ban foglaltak szerint a műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkori változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyes jogutódjának.

A vízlétesítmények megszüntetésére vonatkozó előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § tartalmazza.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

Eljárásom során a Ket. 44. §-a, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseire alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:



A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BE-02/20/35297-004/2017. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg az alábbi indoklással:

„A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2017. szeptember 06. napján érkezett megkeresésében az EEBA Kft. (5925 Gerendás, Dózsa u. 21.) kérelmező részére, a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti ingatlan vízellátását biztosító vízi létesítmény vízgazdálkodási engedélyének módosításához (hatályának hosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja alapján.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A vízi létesítmények rendelkeztek a 10211-10-16/2011. iktatószámú vízgazdálkodási engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2016. szeptember 30. napján lejárt. Időközben a sertéstelepen tulajdonosváltás történt. Az ügyfél változatlan tartalommal kéri a vízgazdálkodási engedély újbóli kiadását.

A vízi létesítmény adatai:

A kút helye: Nagybánhegyes, 0132/1 hrsz.  
EOV koordinátái:  $X=136954$ ;  
 $Y=791204$ ;  
Talpmélység: 85,7,0 m  
Lekötött vízmennyiség: 24519,2 m<sup>3</sup>/év.

Szociális szennyvíz elhelyezés:

A szociális szennyvizet egy 5 m<sup>3</sup> szennyvíztárolóban gyűjtik, ahonnan szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra.

Az eljáró vízügyi hatóság megállapította, hogy a vízi létesítmények a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 9. pontja alá tartoznak.

A tárgyi tevékenység jellegét tekintve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 80. pontja alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértéket nem éri el.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § (1) bekezdése alapján a 2. melléklet szerinti esetben, ha az engedélyezési eljárás a Rendelet 3. számú mellékletében meghatározott olyan tevékenység megkezdését vagy folytatását szolgálja, amely a Rendeletben meghatározott küszöbértéket nem éri el vagy a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló, 13. számú melléklet szerinti adatlapot.

A kút üzemeltetése nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap alapján kell vizsgálni, hogy jelentős környezeti hatás feltételezhető-e.

A BE-02/20/35297-002/2017. iktatószámú hiánypótlási felhívásunkra benyújtott, a Rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottam, hogy a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem, zaj és rezgés elleni védelem, illetve természet- és tájvédelem szempontjából a kút üzemeltetése várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal, így környezeti hatásvizsgálati eljárás nem szükséges.

Az érintett vízi létesítmények helye nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. Üzemeltetése során természetvédelmi érték



veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja alapján adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

**A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/02334-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint az alábbi indoklással adta meg:**

„ A szakhatósági megkereséshez mellékelt dokumentációkban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító kút és szennyvízelhelyezést szolgáló vízellátási műtér vízjogi üzemeltetési engedély ismételt kiadásához a fenti előírások teljesülése esetén népegészségügyi feladatkörbe tartozó szempontból nincs akadálya.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti – a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállnak-e – szakkérdésben, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján, a (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében előírtak és az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott OTH-918-4/2002. számú szakmai iránymutatás; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műtér védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésében előírtak, valamint a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló módosított 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 23. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja rendelkezik.

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés b) alpontján és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról és az



*egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén, továbbá az 5. § szerinti 2. számú mellékletén alapul.  
Az önálló jogorvoslat lehetőségét e szakhatósági állásfoglalás ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki."

**Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2313-7/2017. számon szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg.**

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási akadályja nincs.

Az engedélyezett vízellátási létesítményeket a 72/1996. (V. 22.) Korm. számú rendelet 21. §. (4) bekezdése értelmében jelentőségére tekintettel IV. felügyeleti kategóriába került besorolásra.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatóak.

A vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló eljárást a Ket. valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le Hatóságunk.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.2.d), és 6. pontja határozza meg. Kérelmező az 128.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozatot a Ket. 72. § és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §, 29. § és 30. §, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően hozta meg Hatóságunk.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a TVH-10211-20-3/2017. (35600/4622-3/2017.ált.) számú végzéssel függő hatályú döntést bocsátott ki Hatóságunk, melynek hatálya a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján 2017. október 29. napja.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése szerint „a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött, és az eljárást nem szünteti meg.”

Tekintettel arra, hogy jelen határozat a függő hatályú végzésben megállapított időpont előtt kiadásra került, ahhoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások.

A fellebbezési jogot a Ket. 98-99. §-a biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3 § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.



rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet a 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

Szeged, 2017. október 18.

**Szatmári Imre t. dandártábornok  
főtanácsos megyei igazgató  
nevében és megbízásából:**



**Rókus Imre t. alezredes s.k.  
szolgálatvezető**

Melléklet: 1 pld. VKJ tájékoztató a 2. címzett részére  
Készült: 7 eredeti példányban  
Egy példány: 6 lap (12 oldal)  
Kapja: 1. Irattár  
2. EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) tv.  
3. Kaszaperi Közös Önkormányzati Hivatal Nagybánhegyesi Kirendeltség  
(5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 64.) postai úton  
4. ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.) személyes benyújtás  
5. VKJ Csoport jogerő után  
6. Hatósági nyilvántartás helyben

Elektronikus úton kapja:  
1. BMKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
(5900 Orosháza, Szabadság tér 3.) Nova Szeűsz  
2. BMKH Békéscsabai Járási Hivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
(5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) Nova Szeűsz

Elérési útvonal: -



35600/3833-6/2020. ált.

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítása

Ügyintéző: dr. Hito Jázmin Lina  
Radócz Zoltán

Ügyirat azonosító: 35600/3833/2020. ált.

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

Tel: +36-62/549-340

HATÁROZAT

Vízikönyvi szám: IV/2669

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.  
(6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)

részére

Nagybánhegyes 0132/1 és 0131/26 hrsz. alatti ingatlanokon meglévő monitoring rendszer fenntartására és üzemeltetésére 68005-3-3-/2010. számon kiadott, 35600/4708-4/2017.ált számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyt

*m ó d o s í t o m*

az alábbiak szerint:

ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT- ÉS KAPCSOLÓDÓ LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI  
OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI ADATAI A KÖVETKEZŐK:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASM222	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. NBH-M1 monitoring kút	kút
ASM226	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. NBH-M2 monitoring kút	kút
ASM228	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0131/26 hrsz. NBH-M3 monitoring kút	kút
ASM230	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz, 0131/23, 0131/26 sertéstelep	állattartó vízhasználati telep

**ÜZEMELTETETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZILÉTESÍTMÉNYEK MŰSZAKI ADATAI:**

Vízilétesítmények helye:

Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26 hrsz.

**Monitoring kutak:**

Kút jel	EOV koordináta	
	X (m)	Y (m)
NBH-M1	124482	791185
NBH-M2	124618	791331
NBH-M3	124325	791452

Kutak talpmélysége: 6,50 m.

Szűrőzött szakasz: -0,60 - -6,00 m perforált, szitaszövet

Csővezésük: Ø 133/124 mm acél védőcső.

Ø 110/100 mm PVC cső.

Kútfej kiképzés: Betongallér, paláscementezés, kútfejet záró sapka.

Vízhasználat célja: vízminőség észlelés (vízhasználat nincs)

Vízkészlet jellege: talajvíz

**A 68005-3-3-/2010. számon kiadott és 35600/4708-4/2017.ált számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély előírásai helyébe a következők lépnek:**

**I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások:**

1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b). pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
2. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke, vagy az annál magasabb bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
3. A monitoring kutak jó karban tartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
4. A monitoring kutakból vízvételezés csak mintavétel céljára történhet.
5. A mintavétel előtt a kutakban a talajvízszint nivóját meg kell mérni. A vízmintavételt jegyzőkönyvvel kell rögzíteni, amelyben fel kell tüntetni a tisztítószivattyúzás módját, idejét a mintavételért felelős nevét.
6. A monitoring kutakból a vízmintavételt és a minták vizsgálatát csak akkreditált laboratórium végezheti.
7. A figyelőkutak vizéből **éves gyakorisággal** vízmintát kell venni, és azt be kell vizsgáltatni akkreditált laboratóriummal. A vizsgálatokat **pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát** komponensekre évente kell elvégezni.
8. A vizsgálati eredményeket (laboratóriumi jegyzőkönyvek), a mintavételt bizonylatoló jegyzőkönyvet és az állapotértékelő szakvéleményt **évente, tárgyév követő március 31-ig** kell Hatóságunk részére eljuttatni.



9. Az adatszolgáltatást a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja és (2d) bekezdése szerint hatóságunk részére **üggyfélkapun keresztül** a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. sz. melléklete szerinti „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” adattartalmú **adatlapon (FAVI-MIR-K)** kell teljesíteni, melyhez csatolni szükséges az előző pontban előírt dokumentumokat.
10. Az engedélyes köteles a következőkben beállt változásokat, illetve azok bekövetkezését követő 15 napon belül bejelenteni a hatóságunknak:
- a tevékenység folytatójának változása;
  - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
    - trendszerű, egyirányú változás,
    - ugrásszerű változás,
    - új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
    - más - az ismertén kívüli - környezeti elem szennyezettségének észlelése.
  - a környezetvédelmi megelőző intézkedések (monitoring) engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre;
  - a területen folytatott tevékenység jellegének, illetve a terület használatának megváltozása.
  - a környezetvédelmi megelőző intézkedések (monitoring) engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre;
  - a területen folytatott tevékenység jellegének, illetve a terület használatának megváltozása.
11. Az Alsó- Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság 2584-0007/2020. számú vagyongazdálkodási nyilatkozatában foglaltakat tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani.

## **II. Egyéb előírások:**

1. A vízáteleltetési engedélyt a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
2. A vízjogi üzemeltetési engedély - az engedélyben meghatározott feltételekkel és az üzemeltetéshez kapcsolódó jogszabályokban, hatósági előírásokban meghatározott kötelezettségek mellett - feljogosít a vízáteleltetési engedély használatbavételére és az engedély érvényességi ideje alatt annak üzemeltetésére.
3. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni.
4. Az engedélyező hatóság az érintett létesítménnyel kapcsolatban bármikor ellenőrzést tarthat, ezért ezen engedélyt mellékleteivel együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosultak felhívására be kell mutatni.
5. Az engedélyesnek tudomásul kell vennie, hogy amennyiben az engedélyezett létesítményt nem az üzemeltetési engedélynek megfelelően üzemelteti, illetve ha körülmények úgy változtak meg, hogy az engedély feltételeinek már nem felelnek meg, hatóságunk az engedélyt visszavonhatja, módosíthatja.



6. Az engedély érvényességi ideje kérelemre vagy hivatalból módosítható.
7. Amennyiben a vízilétesítményeket eredeti céljára, már nem kívánják használni, úgy azokat vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az illetékes vízügyi hatóságnál kell lefolytatni a mindenkor érvényes előírásoknak megfelelően.
8. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében vagy az üzemeltetett vízilétesítmény adataiban beállott minden változást az I. fokú engedélyező hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, kezdeményezve a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
9. A megállapított műszaki adatokat érintő változásokat a megvalósítás előtt az I. fokú vízügyi hatósággal engedélyeztetni kell.
10. Jelen engedély a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

**Az eljárásba bevont szakhatóság nyilatkozata:**

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály a BE-38/01833-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

*„A Békés Megyei Kormányhivatal előtt - a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére - indult szakhatósági eljárásban az Eeba Kft. (5746 Kunágota, Aradi u. 44.) kérelmező ügyfél részére, a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26 hrsz.-ú ingatlanokon lévő talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához*

***hozzájárulok.***

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megállapítom hatásköröm hiányát.*

*Jelen döntés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**Az engedély hatálya 2025. november 30. napja.**

**A vízilétesítmények a IV. felügyeleti kategóriába tartoznak.**

***Az engedély módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.***

Az ügyfél az eljárás során a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletének 2.9.1., 6. és 13. pontjai szerinti 8.400,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikusan benyújtható díjköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a

Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére elektronikusan megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat - fellebbezés hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) megbízásából eljáró Bartha Andrea (6000 Kecskemét, Horog u. 6.) 2020. szeptember 18. napján - Nagybánhegyes 0132/1 és 0131/26 hrsz. alatti ingatlanokon meglévő monitoring rendszer fenntartására és üzemeltetésére 68005-3-3-/2010. számon kiadott, legutóbb 35600/4708-4/2017.ált számon módosított - **vízjogi üzemeltetési engedély módosítása** iránt kérelmet nyújtott be Hatóságunkhoz.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján Hatóságunk a 35600/3833-2/2020. ált. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta az ügyfelet. A kérelmező a hiánypótlásra felhívó végzésekben előírtakat maradéktalanul teljesítette.

A telephelyen állattartási tevékenységet végeznek. A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásait 68005-3-3/2010. számon kiadott, 356020/4708-4/2017.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély szerint 3 db monitoring kúttal ellenőrzik. A kutak vízjogi üzemeltetési engedélye 2020. október 31. napjáig volt érvényes.

A környezethasználati monitoring tevékenység műszaki üzemeltetési feltételeiben változás nem történt; a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának vízgazdálkodási és vízvédelmi akadálya nincs.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2584-0006/2020. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát-, 2584-0007/2020. számon vagyonkezelői nyilatkozatát megadta; a beazonosított objektumokat a rendelkező részben szerepeltettem.

A beérkezett kérelmet és annak kiegészítéseit megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak, az engedély módosításának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

### Előírásainkat az alábbi jogszabályi helyekre hivatkozva tettük:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.



A monitoring adatszolgáltatási kötelezettséget a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) b) pontja valamint 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3. § írja elő, ezért jelen engedélyben az adatszolgáltatás vonatkozásában a hatályos rendeleteknek megfelelően rendelkezünk.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § szerinti adatszolgáltatást a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet mellékletében lévő adattartalmú FAVI-MIR-K adatlapon kell teljesíteni a KvVM rendelet előírásainak megfelelően.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § szerinti adatszolgáltatásokat – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. és 35/A-D. §-ban meghatározottak figyelembevételével – elektronikus úton kell benyújtani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § értelmében az adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni. A bírság mértéke 50.000 – 300.000 Ft közötti összegben állapítható meg.

Az engedélyezett vízellátásműveket a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése értelmében jelentőségükre való tekintettel a IV. vízügyi felügyeleti kategóriába soroltuk.

Fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján tettük meg.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságot vontam be az engedélyezési eljárásba:

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály a BE-38/01833-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:**

*„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2020. szeptember 29. napján érkezett megkeresésében az Eeba Kft. (5746 Kunágota, Aradi u. 44.) kérelmező ügyfél részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26 hrsz.-ú ingatlanokon lévő talajvízfigyelő kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához kért szakhatósági állásfoglalást, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a alapján és az 1. melléklet 16. vízügyi és vízvédelmi ügyek 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében.*

***Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:***

*Az Eeba Kft. a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26 hrsz. alatti sertéstelepen a felszín alatti víz figyelemmel kísérése céljából talajvízfigyelő rendszert üzemeltet.*

*Az Eeba Kft. rendelkezik a 35600/4708-4/2017. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek hatálya: 2020. 10. 31.*

*Jelen megkeresés a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozik.*

**A figyelőkutak adatai**



Jele:	Helye:	EOV koordinátái:		Talpmélysége:
		X	Y	
1.	Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz.	124482	791185	6,5 m
2.	Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz.	124618	791331	6,5 m
3.	Nagybánhegyes, külterület 0131/26 hrsz.	124325	791452	6,5 m

Az eljáró hatóság megállapította, hogy a vízilétesítmények nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért a Szakhat. rendelet I. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében megállapítottam hatásköröm hiányát.

Az érintett külterületi ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek.

A benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a vízilétesítmények üzemeltetése során a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek, természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, így a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) - (2) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdése szerinti módon, a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 16. cím 10. pontja alapján hoztam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet figyelembevételével hozta meg Hatóságunk.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket a Vgt. 30. §-a, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §, 10/A. §, 11-14. §-ában foglaltak alapján tette meg Hatóságunk.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le hivatalunk.



Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.9.1., 6. és 13. pontjai állapítják meg. Az ügyfél a létesítményenként meghatározott, mindösszesen 8.400,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgt. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgt. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, elektronikus bélyegző szerint

**Szatmári Imre tű. dandártábornok**  
főtanácsos megyei igazgató  
nevében és megbízásából:

**Pusztai László**  
szolgálatvezető-helyettes



Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 102. § alapján a papíralapú kiadvány az alapul szolgáló elektronikusan hitelesített irattal megegyezik.

Hitelesítő neve: DEBÁK ZOLTÁN, ÁRTS  
Hitelesítő aláírása: [Signature]  
Kelt: SZEGED, 2020. 11. 18.

Készült: hiteles elektronikus iratként  
Mell.: OKIR tájékoztató  
Egy példány: 4 lap / 8 oldal  
Kapja:  
1. sz. pld.: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.  
2. sz. pld.: Bartha Andrea  
3. sz. pld.: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.  
4. sz. pld.: Békés Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
5. sz. pld.: ATIVIZIG  
6. sz. pld.: Irattár

Posta tv.  
Ügyfélkapu  
Cégkapu  
Nova Sztűsz

Nova Sztűsz  
helyben

Azonosító:  
Irattári jel: |



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	BE-02/19/240-3/2017.	Tárgy:	Igazolás
Ügyintéző:	Futó Zsolt	Hív. sz.:	
Telefon:	(66)529-270	Melléklet:	

IGAZOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 50/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatósággént igazolom, hogy az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.)** hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2018. február 21. napján előterjesztette.

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. bejelentéséhez mellékelte a *„Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv”* (készítette: Horváth Imre talajvédelmi szakértő; szakértői ny. sz.: 060/2010., tervszám: HL-TT.352/2017.).

A bejelentés határozatlan időre szól.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem.

**A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2022. október 13.**

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: 2022. október 13.

Állattartó telep:

EEBA Kft. 5668 Nagybánhegyes, 0132/1 hrsz-ú sertéstelep

Állatfaj: sertés

Hígtrágya kihelyezés tervezett maximális mennyisége:

410 m<sup>3</sup>/ha/év, azaz a teljes terület igénybe vétele esetén: **14184 m<sup>3</sup>/év**

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően:

**72,06-m<sup>3</sup>/ha/év - 156,86 m<sup>3</sup>/ha/év.**

Hígtrágya felhasználás technológiája: esőztető, felületi, csúszócsöves, injektálásos felületi kijuttatás.



Hígrágya felhasználással érintett terület adatai a talajvédelmi terv 2.1 pontja alapján:

Település	Hrsz.	Hígrágya felhasználással érintett terület nagyság (ha)	Földhasználat érvényességi ideje	A terület nitrátérzékeny (igen/nem)
Nagybánhegyes	0104/33	2,8213	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0104/34	5,4986	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0104/69	1,6198	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0104/73	1,2531	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0104/74	1,271	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/29	2,001	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/30	1,9999	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/48	5,1827	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/49	3,627	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/53	4,9105	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/54	1,6486	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0102/55	2,9661	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/10	1,848	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/17	0,1453	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/23	1,3275	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/24	11,6563	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/26	3,2642	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/32	3,7742	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0127/41	4,2136	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0123/9	5,9761	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0123/12	2,1043	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0123/19	3,3084	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0134/8	6,8942	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0134/11	2,2685	határozatlan	igen
Nagybánhegyes	0134/13	6,278	határozatlan	igen

Jelen hatósági az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) bejelentő által, a fent megjelölt adatokkal használható fel.

**Tájékoztatom a bejelentőt, hogy:**

- A hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, érvényességi idejének megfelelően végezhető.
- Nitrátérzékeny területen a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A közegészségügyi védőtávolságok tekintetében a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII. 18.) 2. melléklet 2.7. előírásait kell betartani.
- Tájékoztatom a bejelentőt, hogy amennyiben a talajvédelmi terv alapján, a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához talajjavítás szükséges, az engedélyköteles tevékenységnek minősül, melyet a talajvédelmi hatóság engedélyez.
- A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve tevékenység megszüntetését a hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet végző haladéktalanul köteles bejelenteni.

Tájékoztatom továbbá a bejelentőt, hogy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, az bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a Szolgtv. 25. § (2) bekezdés és a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.

Jelen hatósági igazolást az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) bejelentő részére a Szolgtv. 24. § (1) és (2) bekezdései szerint, a Tfvt. 50/A. § (1) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki.

Békéscsaba, 2018. február 28.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető

nevében és megbízásából:

**Dr. Nosza Tamás**  
osztályvezető

Kapja:

- 1.EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) (elektronikusan)
- 2.Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatóság Osztály (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) (elektronikusan)
- 3.Iráttár



**NYILVÁNTARTÁS  
A HIGTRÁGYA TERMŐFÖLDÖN TÖRTÉNŐ FELHASZNÁLÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL**

Nyilvántartási vetel dátuma	Higtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységi végző neve, címe	Település	Hsz.	Higtrágya felhasználással összemi terméshozomány (t/ha)	A terület művelési fajtájának	Földhasználat átvételének ideje	Felajánlói terv sorszáma	Felajánlói terv érvényességi ideje	Ellendítő vizsgálat elvégeztetése határideje	Higtrágya felhasználás mennyisége	Átlag ár/tonna	Átlagár térp. neve, címe	Terméshozomány mennyisége
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010433	2,8233	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010434	5,4988	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010469	1,6198	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010473	1,2531	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010474	1,271	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010229	2,001	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010230	1,9999	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010248	5,1827	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010249	3,627	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010253	4,9105	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010254	1,6486	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	010255	2,9661	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris
2018. február 28.	ELBA Agrár- és Állattenyésztési Kft. 9000 Kecskemét, Nemzetigazg. utca 9.	Nagybányai	012710	1,8480	igcs	2021.11.15.	HL- TT.352/2017	2022. október 13.	2022. október 13.	ekérek, földet, mészetet, agykőzetet	32,00	5608 Nagybányai, Körmöcskei 903201 t/ha.	seris

[illegible]





BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/19/240-6/2018.	Tárgy: Igazolás
Ügyintéző: Futó Zsolt	Hiv. sz.:
Telefon: (66)529-270	Melléklet:

IGAZOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tft.) 50/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóságként igazolom, hogy az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.)** hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését 2018. szeptember 24. napján előterjesztette.

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. bejelentéséhez mellékelte a „*Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását megalapozó talajvédelmi terv*” (készítette: Horváth Imre talajvédelmi szakértő; szakértői ny. sz.: 060/2010., tervszám: HL-TT.352/2017. valamint a HL-TT.352/1/2017.).

A bejelentés határozatlan időre szól.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem.

**A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2022. október 13.**

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: 2022. október 13.

Állattartó telep:

EEBA Kft. 5668 Nagybánhegyes, 0132/1 hrsz-ú sertéstelep

Állatfaj: sertés

Hígtrágya kihelyezés tervezett maximális mennyisége:

410 m<sup>3</sup>/ha/év, azaz a teljes terület igénybe vétele esetén; **14184 m<sup>3</sup>/év**

Maximális dózis a termesztett növények igényeinek megfelelően:

**72,06-m<sup>3</sup>/ha/év - 156,86 m<sup>3</sup>/ha/év.**

Hígtrágya felhasználás technológiája: esőztető, felületi, csúszócsöves, injektálásos felületi kijuttatás.

Hígtrágya felhasználással érintett terület adatai a talajvédelmi terv 2.1 pontja alapján:



Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Hígrágya felhasználással érintett terület nagyság (ha)	A terület nitrátérzékeny (igen/nem)	Földhasználó neve, címe	Földhasználat érvényességi ideje
Nagybánhegyes	0123/11	szántó	9,8656	igen	Mile Ferencné 5668 Nagybánhegyes, Erzsébet u. 13.	korlátlan
					Mile Ferenc 5668 Nagybánhegyes, Erzsébet u. 13.	korlátlan
Nagybánhegyes	0104/71	szántó	5,8243	igen	Nagy Dánielné 5668 Nagybánhegyes, István K. 39/a.	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/22	szántó	5,2153	igen	Botyánszki János 5668 Nagybánhegyes, Erzsébet kné. 31.	korlátlan
					Bánhegyes-Agro Kft. 5668 Nagybánhegyes, Medgyesi u. 21.	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0127/50	szántó	6,4584	igen	Dr. Búvár István 5800 Mezőkovácsháza, Hársfa u.7.	korlátlan
					Dr. Búvár Tamás 5800 Mezőkovácsháza, Hársfa u.7.	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/42	szántó	5,1944	igen	Balogh Tiborné 5668 Nagybánhegyes, Kossuth u. 101.	korlátlan
Nagybánhegyes	0102/52	szántó	5,9463	igen	Szabó Miklósné 5668 Nagybánhegyes, István K. u. 45.	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/48	szántó	5,6764	igen	Szabó Miklósné 5668 Nagybánhegyes, István K. u. 45.	korlátlan
Nagybánhegyes	0104/36	szántó	2,0334	igen	Dora Ferenc	korlátlan
	0104/37	szántó	2,5797	igen	5668 Nagybánhegyes, Szabadság u. 56.	

					Dora Ferencné 5668 Nagybánhegyes, Szabadság u. 56.	korlátlan
Nagybánhegyes	0123/13	szántó	5,465	igen	Mile Ferenc 5668 Nagybánhegyes, Bocskai u. 2.	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/18	szántó	8,5318	igen	Horváth István 5668 Nagybánhegyes, Petőfi út. 84. Bánhegyes-Agro Kft. 5668 Nagybánhegyes, Medgyesi u. 21.	korlátlan  2023.11.15.
Nagybánhegyes	0104/76	szántó	15,1323	igen	Bánhegyes-Agro Kft. 5668 Nagybánhegyes, Medgyesi u. 21. Gyengéné Kocsis Anikó 5668 Nagybánhegyes, István K. 11. Chadrecsek András 5667 Magyarbánhegyes, Kossuth u. 104.	2023.11.15.  korlátlan  korlátlan
Nagybánhegyes	0134/3	szántó	6,7813	igen	Bánhegyes-Agro Kft. 5668 Nagybánhegyes, Medgyesi u. 21. dr. Nagy Viktória 6726 Szeged, Kertész u.35. Oláh Vilmos 5668 Nagybánhegyes, Petőfi u.111. Nagy József 5948 Kaszaper, Dózsa u. 69.	2023.11.15.  korlátlan  korlátlan  korlátlan

Jelen hatósági az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) bejelentő által, a fent megjelölt adatokkal használható fel.

**Tájékoztatom a bejelentőt, hogy:**

- A hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, érvényességi idejének megfelelően végezhető.
- Nitrátérzékeny területen a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A közegészségügyi védőtávolságok tekintetében a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. FVM rendelet (VII.18.) 2. melléklet 2.7. előírásait kell betartani.
- Tájékoztatom a bejelentőt, hogy amennyiben a talajvédelmi terv alapján, a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához talajjavítás szükséges, az engedélyköteles tevékenységnek minősül, melyet a talajvédelmi hatóság engedélyez.
- A bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást, illetve tevékenység megszüntetését a hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet végző haladéktalanul köteles bejelenteni.

Tájékoztatom továbbá a bejelentőt, hogy a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 27. § (3) bekezdése alapján a tevékenységről vezetett nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A Szolgtv. 30. § (2) bekezdése szerint a nyilvántartott adatok a név, a cím és a tevékenység vonatkozásában közérdekből nyilvánosak.

Amennyiben a bejelentő a hígtrágya termőföldön történő felhasználását nem az igazolásban foglaltak figyelembe vételével végzi, az bejelentés nélkül végzett tevékenységnek minősül, valamint ha a bejelentés előírt adataiban bekövetkezett változás bejelentését elmulasztja, a Szolgtv. 25. § (2) bekezdés és a vonatkozó jogszabályok alapján bírsággal kell sújtani.

Jelen hatósági igazolást az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) bejelentő részére a Szolgtv. 24. § (1) és (2) bekezdései szerint, a Tfv. 50/A. § (1) bekezdésében, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva állítottam ki.

Békéscsaba, 2018. szeptember 27.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető

nevében és megbízásából:

**Dr. Bacsa Zoltán**  
osztályvezető

Kapja:

1. EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) (elektronikusan)
2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged Napos út 4. (elektronikusan)
3. Irattár



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vízjogi üzemeltetési engedély  
módosítása  
Ügyintéző: Bankóné Molnár Anita  
Ügyirat az.: 35600/5036/2022.ált.  
E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu  
Tel. szám: +36-62/549-340

H A T Á R O Z A T

Vízikönyvi szám: I/2669

Az EEBA Kft.  
(600 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)  
részére

Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep vízellátását biztosító vízellátási létesítmények fenntartására és üzemeltetésére a 35600/4622-13/2017.ált. (TVH-10211-20-12/2017.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

Az engedély hatálya: 2027. december 31. napja

ENGEDÉLYEZETT LÉTESÍTMÉNYEK VÍZÜGYI OBJEKTUMAZONOSÍTÁSI ADATAI A KÖVETKEZŐK:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ACV083	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. kút (K-61)	Kút
AUJ760	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1 hrsz. kút (K-61) – felszín alatti vízelvonás	Felszín alatti vízelvonás
ASM230	EEBA Kft. Nagybánhegyes 0131/23, 0131/26, 0132/1 hrsz. sertéstelep	Állattartó vízhasználati telor

AZ ÜZEMELTETNI ENGEDÉLYEZETT VÍZELLÁTÁSI LÉTESÍTMÉNYEK FŐBB MŰSZAKI ADATAI VÁLTOZATLANOK.



**Vízhasználati adatok:**

Vízkészlet jellege: rétegvíz  
Vízminőségi kategória: I. osztály  
Víztest állapot minősítése: jó (p.2.13.1)  
Vízhasználati időszak: folyamatos  
Vízhasználat jellege: 100 % gazdasági célú állattartó telepi  
Víz mérés: vízórával

**A K-61 OKK sz. kútból lekötött éves vízkontingens: 24 627,2 m<sup>3</sup>/év**  
Ebből: 24 519,2 m<sup>3</sup>/év állattartás  
108,0 m<sup>3</sup>/év tűzivíz

Az engedélyezett vízellátási mértékek a **IV. vízügyi felügyeleti kategóriába** tartoznak.

**A 35600/4622-13/2017.ált. (TVH-10211-20-12/2017.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély „I. Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontú előírások” 13. pontjában tett előírást törlöm és helyette az alábbi előírást teszem:**

13. Az ATIVIZIG által 2592-0005/2022. iktatószámon kiadott vagyonkezelői hozzájárulásban foglalt feltételeket maradéktalanul be kell tartani.

**Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE-38/03460-2/2022. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbiak szerint:**

*„A Békés Megyei Kormányhivatal előtt a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkeresésére indult – az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100235771) ügyfél részére, a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátási mértékének fenntartására és üzemeltetésére kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó –*

***szakhatósági eljárást hatásköröm hiánya miatt megszüntetem.***

*A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”*

**A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/5978-2/2022. számon szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta az alábbiak szerint:**

*„A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalát, mint szakhatóságot a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste az EEBA Kft. (6000*

Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) kérelmező megbízásából Bartha Andrea (6000 Kecskemét, Horog u. 6. 2/3.) által a Nagybán hegyes, 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátási művei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő meghosszabbítása) szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból

**az alábbi feltételekkel adom meg:**

***A megküldött vízvizsgálati jegyzőkönyv nem tartalmazza a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti kútból kitermelt víz arzén tartalmát, bakteriológiai paraméterek közül a Clostridium és Enterococcus számra vonatkozó vizsgálatokat.***

***Ezért a kútból kitermelt vizet csak akkor lehet ivásra, étel készítésre felhasználni amennyiben ivóvíz minőségű.***

***A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, ha bakteriológia szempontból megfelelő minőségű.***

***Amennyiben nem ivóvíz minőségű a kitermelt víz, úgy a vízkivételi pontoknál a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.***

***A vízellátó rendszer (kút, víztárolók, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni kell.***

***A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani kell a kút 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.***

***Megfelelő minőségű vezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni a munkáltatónak a munkavállalók részére.***

***Az eljárás során 23.900,- Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.***

***Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az kizárólag az I. fokú vízügyi hatóság által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”***

**Az engedély módosításokkal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.**

A vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

Amennyiben vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége van, azt a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01040016-00000000 számú számlára kell befizetni.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6. a), 6. és 13. pontjai szerinti 40 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél befizette.

Határozatom ellen a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül elektronikus úton benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével –, melyet a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00283597-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

Az EEBA Kft. (600 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.) meghatalmazásából eljáró Bartha Andrea (6000 Kecskemét, Horog u. 6. 2/3.) által benyújtott kérelemre, Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére 35600/4622-13/2017.ált. (TVH-10211-20-12/2017.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély vonatkozásában 2022. október 19. napján vízjogi üzemeltetési engedély módosítására (érvényességi idő hosszabbítása) irányuló eljárás indult.

Az EEBA Kft. Nagybánhegyes 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátási rendszereinek fenntartására és üzemeltetésére 35600/4622-13/2017.ált. (TVH-10211-20-12/2017.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezett, melynek érvényességi ideje 2022. október 31. napja. Ügyfél érvényességi időn belül kérte meg az engedély módosítását. A benyújtott kérelem alapján a vízellátó rendszer üzemeltetésében nem történt változás; kizárólag a hígtrágyatárolás körülményei változtak, a korábban alkalmazott Alligator BagTank típusú zárt rendszerű – „zsáktartályok” – hígtrágyatárolók az előző tulajdonosnál megsérültek és javításuk hosszútávon nem jelentett biztonságos tárolási módot, ezért 3 db összesen 17.600 m<sup>3</sup> tárolási kapacitású, HDPE fóliával szigetelt földmedrű hígtrágyatárolót alakítottak ki a régi tárolók helyén.

A hatóságunkhoz benyújtott kérelem hiányos volt, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a 35600/5036-2/2022.ált. számú végzéssel a Hatóság hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Kérelmező benyújtotta az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2592-0005/2022. számon kiadott vagyonkezelői hozzájárulását (és vízügyi objektumazonosító nyilatkozatát) a kitermelt vízmennyiség rendelkezésre állására vonatkozóan. A Vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT3) a Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő K-61 kút a p.2.13.1 jelölésű,

Maros-hordalékkúp elnevezésű porózus víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT3 mennyiségi vonatkozásban jó állapotba sorolja. Az igényelt vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll, és annak kivétele vélhetően regionálisan nem okoz kimutatható negatív hatást a fenti víztest állapotában.

A rendelkező részben az állattartótelep helyrajzi száma Nagybánhegyes 0131/23 és 0131/26 helyrajzi számokkal egészült ki, mely ingatlanok tulajdonosa az engedélyes EEBA Kft.

Az engedély érvényességi idejét illetve a felügyeleti kategóriába sorolást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel állapítottuk meg.

A fentiekkel kapcsolatos rendelkezéseket az 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak alapján tettem meg.

Eljárásom során az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján az alábbi szakhatóságokat vontam be az engedélyezési eljárásba:

**A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BE-38/03460-2/2022. számon szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi indokolással:**

*„A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2022. október 26. napján érkezett megkeresésében az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9., KÜJ: 100235771) ügyfél megbízásából eljáró Bartha Andrea (6000 Kecskemét, Horog u. 6. 2/3.) által benyújtott kérelem alapján a Nagybánhegyes, külterület 0132/1,0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátási-művei fenntartására és üzemeltetésére 35600/4622-13/2017. ált. (TVH-10211-20-12/2017.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő meghosszabbítása) kért szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) I. melléklet 16. cím 9. és 10. pontja alapján.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a, 46. § (1) bekezdés a) pontja és 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint:*

*„17. § A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.*

*„46. § (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha*

*a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz,”*

*„47. § (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha*

*a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását*



*követően jutott a hatóság tudomására, ”*

*Az Ákr. 55. §-a szabályozza a szakhatósági közreműködés feltételeit, melynek (1) és (2) bekezdése szerint:*

*„55. § (1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*(2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.”*

*Bevonás és közreműködés feltétele:*

*A vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban, továbbá ezek módosítására irányuló eljárásban, **ha az engedély műszaki tartalmában változás következett be**, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott feltételek esetén és szakkérdésekben működik közre szakhatóságként.*

*A benyújtott dokumentáció alapján a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (hatályának hosszabbítása) során a **műszaki tartalom változatlan marad**, ezért a Szakhat. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek című táblázat 9. és 10. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében hatásköröm hiányát állapítottam meg.*

*Előzőek miatt – figyelemmel arra, hogy a szakhatóságként történő bevonás feltételei nem adóttak – az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért a szakhatósági eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatáskör hiányában megszüntettem.*

*A végzés ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.*

*A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében előírtakon alapul.”*

**A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/5978-2/2022. számon szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta az alábbi indoklással:**

*„Az EEBA Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.), mint kérelmező által a Nagybánhegyes, 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízellátásményei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő meghosszabbítása) szükséges szakhatósági állásfoglalás*

megadása ügyében, a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2022. november 03. napján megkereste hivatalomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 5. és 6. pontjai, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésemre álló dokumentumokat figyelembe véve megállapítottam, hogy a Nagybánhegyes, 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon lévő sertéstelep vízáteresztőművei fenntartására és üzemeltetésérevonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításához (érvényességi idő meghosszabbítása) szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának a fenti feltételek teljesülése esetén közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 5. és 6. pontjai szerint - „a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben”- alapján adom meg.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendeletben 1. § (3) bekezdésében és az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott OTH-918-4/2002. számú szakmai iránymutatásban; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízáteresztőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében; valamint a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló módosított 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 23. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló módosított 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja rendelkezik.

Ákr, 55.§ (4) bekezdés értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991.évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontján és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 7. § (1) bekezdésén és 2. mellékletén alapul.”

A kérelmet átvizsgálva megállapítottuk, hogy az megfelel a hatályos vízügyi jogszabályoknak és előírásoknak. A vízjogi üzemeltetési engedély módosításának a rendelkező részben foglalt előírásokkal vízgazdálkodási és vízvédelmi akadálya nincs.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 30. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárást az Ákr. valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően folytatta le hatóságunk.

A vízkészletjárulékmal kapcsolatos szabályokat a Vgt. 15/A-15/E §., valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatóak.

Jelen közigazgatási eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. számú melléklet 2.6. a), 6. és 13. pontjai határozzák meg. Kérelmező a 40 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, valamint az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgt. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján, a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Vízügyi hatáskörömet a Vgt. 28. §-a és 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Kelt: Szeged, *elektronikus bélyegző szerint*

**Szatmári Imre t. dandártábornok**  
*főtanácsos megyei igazgató*  
*nevében és megbízásából*

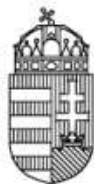
**Pusztai László**  
*szolgálatvezető-helyettes*

Készült:	hiteles elektronikus iratként	
Mell.	-	
Egy példány:	4 lap / 9 oldal	
Kapja:		
1. sz. pld.:	EEBA Kft. (600 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)	CKP
2. sz. pld.:	Bartha Andrea (6000 Kecskemét, Horog u. 6. 2/3.) - meghatalmazott	Ügyfélkapu
3. sz. pld.:	MVM Démász Áramhálózati Kft.	CKP
4. sz. pld.:	Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	Nova Szeüsz
5. sz. pld.:	Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály	Nova Szeüsz
6. sz. pld.:	ATIVIZIG (6720 Szeged, Stefánia 4.)	Nova Szeüsz
7. sz. pld.:	VKJ csoport (véglegessé válást követően)	helyben
8. sz. pld.:	Irattár	helyben



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35600/5036-8/2022.ált.



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/03487-9/2022.  
Ügyintéző: Lehocki Nóra  
Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása  
Ügyfél: EEBA Kft.  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u 9.  
KÜJ: 100235771  
KTJ: 100296083

HATÁROZAT

I.

A Békés Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előtt indult hatósági eljárásban az EEBA Kft. (Székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u 9., KÜJ: 100235771) ügyfél kérelmének helyt adva a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelepre vonatkozó **üzemi kárelhárítási tervet** az alábbi

**előírásokkal jóváhagyom:**

**A.) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**

1. Üzemi kárelhárítást igénylő rendkívüli eseményekről – amennyiben természeti elemeket, természetes élőhelyeket, védett fajokat érint – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot – a kárelhárítás érdekében addig megtett intézkedések ismertetése mellett –, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (5540 Szarvas, Anna liget 1.) haladéktalanul értesíteni kell.  
A bejelentéssel egyidejűleg haladéktalanul meg kell kezdeni a szennyeződés lokalizálását.
2. Az engedélyes köteles a veszély megszüntetésében, illetőleg a kár elhárításában felszíni víz, felszín alatti víz és földtani közeg esetén az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság szakmai irányítása, míg a vadon élő állatok, természetes élőhelyek esetén a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság szakmai irányítása mellett közreműködni.
3. A kárelhárítási tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról az engedélyes köteles nyilvántartást vezetni, szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé adatot szolgáltatni, továbbá gondoskodnia kell a hulladék gyűjtéséről és jogszerű kezeléséről.
4. Az üzemi kárelhárítási tervben meghatározott védelmi anyagok, eszközök készleten tartásáról, továbbá azok esetlegesen szükségessé váló pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
5. Az üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról az engedélyesnek gondoskodnia kell.

**A változásokról** – azok egyidejű megküldése mellett – **a területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságot 30 napon belül értesíteni kell.**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5–7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF KVTVSZO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

6. Az engedélyesnek **a tervet** – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként, továbbá** az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**.
7. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása miatt az engedélyesnek **nem kell tervet készítenie**, úgy ezt a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak **be kell jelentenie**.
8. A jelen határozattal jóváhagyott kárelhárítási terv 1 példányát az engedélyes székhelyén, 1 példányát pedig a terv által érintett telephelyen, a jelen határozattal együtt kell tartani a – telephelyen folytatott tevékenység végzéséhez kiadott – hatályos egységes környezethasználati engedéllyel és azok módosításaival együtt, vagy azoknak az elektronikus úton való mindenkor elérhetőségét biztosítani kell.
9. **Jelen határozat 2027. november 30. napjáig hatályos.**
10. Az ötéves felülvizsgálati dokumentációt **legkésőbb 2027. szeptember 30-ig** be kell nyújtani jóváhagyásra a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

#### **B.) Szakhatósági előírások:**

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5457-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt alábbi előírásait be kell tartani:**

1. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről - amennyiben az a felszíni- és felszín alatti vizeket érinti - hatóságunkat és az ATIVIZIG-et haladéktalanul köteles tájékoztatni.
3. Káresemény bekövetkezte esetén a kiváltó okot azonnal meg kell szüntetni, a kárelhárítást célzó intézkedéseket haladéktalanul meg kell kezdeni.

#### **II.**

**Jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg a BE-02/21/35969-009/2017. ügyiratszámra kiadott határozat – amely 2022. december 31. napjáig hatályos – hatályát veszti.**

#### **III.**

A határozat a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Megyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Megyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (IKR rendszer használata, elérhető az e-kormányablak.kh.gov.hu oldalon) igénybevételevel köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF).

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatról készült közleményt a környezetvédelmi hatóság tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: **2022. december 20.**

**A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.**

## INDOKOLÁS

A EEBA Kft. (Székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u 9., KÜJ: 100235771) ügyfél (a továbbiakban: Ügyfél) 2022. november 2. napján kérelmet nyújtott be a területi környezetvédelmi hatósághoz, melyben a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó sertéstelep üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyását kérte.

Fentiek alapján 2022. november 3. napján hatósági eljárás indult.

Az eljárás kezdetén – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) és (2) bekezdése alapján – a BE/38/03487-2/2022. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet arról, hogy jelen ügyben a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló eljárásban a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6. § (6) bekezdése megállapítja a VIZIG ügyféli jogállását, annak ügyfélként történő bevonásának szükségességét. Erre való tekintettel az eljárás megindításáról a BE/38/03487-4/2022. ügyiratszámom értesíttem a területileg illetékes Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) annak érdekében, hogy az eljárásban megtehesse ügyféli nyilatkozatát.

Az ATIVIZIG jelen döntésem kiadmányozásáig nem élt nyilatkozattételi jogával.

A kárelhárítást a környezethasználó (a környezetvédelmi hatóság által – vízügyi hatóság közreműködésével – jóváhagyott üzemi terv alapján) és a vízügyi igazgatási, valamint a környezetvédelmi szervek a Korm. r. alapján meghatározott együttműködéssel hajtják végre.

Az előzőeket figyelembe véve:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 39. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a BE/38/03487-5/2022. ügyiratszámú végzésben – megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KMNPI), míg
- a BE/38/03487-6/2022. ügyiratszámú végzésben – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mell. 9. cím alatti táblázat 13. és 14. pontja alapján – szakhatósággént megkerestem a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A **KMNPI** a 2109-1/2022. iktatószámú szakmai véleményében természet- és tájvédelmi szempontú javaslatot, észrevételt nem tett.

A **Vízügyi Hatóság** a 35600/5457-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához feltételek előírásával járult hozzá, előírásait a rendelkező rész I. B.) pontjában rögzítettem.

A Vízügyi Hatóság a döntését az alábbiak szerint indokolta:



„Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) fenti számú – 2022. november 09. napján érkezett – ügyiratában a Nagybánhegyes 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. alatti telephelyre (sertéstelep) vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyására irányuló kérelmére hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott üzemi kárelhárítási terv és annak mellékletei alapján megállapítottuk, hogy az abban foglaltak szerkezeti felépítésében és tartalmában megfelelnek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek.

A tájékoztatási kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése írja elő.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. november 09. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 13. és 14. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

#### **A jelen eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

- A Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. szám alatti ingatlanok 1/1 arányban az EEBA Kft. tulajdonát képezi.
- A tárgyi telephelyen folytatott állattartási tevékenységre az Ügyfél rendelkezik a területi környezetvédelmi hatóság által BE/38/05166-16/2021. ügyiratszámom módosított BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: IPPC-engedély), amely 2033. január 31. napjáig hatályos.
- Az Ügyfél rendelkezik továbbá a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BE-02/21/35969-009/2017. ügyiratszámom jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel, amely 2022. december 31. napjáig hatályos.  
Tekintettel arra, hogy a jelen határozatom kiadmányozása 2022. december 31. napját megelőzően történt, ezért a rendelkező rész II. fejezetében foglaltak szerint a hatályban lévő engedély hatályvesztéséről döntöttem.
- A telepen hígtrágyás rendszerben történik a sertés hizlalási tevékenység, a keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba.
- Az állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel kialakított padozattal rendelkeznek, valamint minden betelepítése előtt magasnyomású mosóberendezéssel kimossák, majd fertőtlenítik az épületeket.
- Az elhullott állati tetemeiket egy 2 m<sup>3</sup>-es zárható fém konténerben gyűjtik ártalmatlanításra történő átadásig, melyet az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végez.
- A telephelyen lévő munkagépek javítását külső vállalkozók végzik.
- A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása megfelelő műszakivédelemmel ellátott.

- A telephelyen rendelkezésre állnak kárelhárításhoz szükséges eszközök és felitatóanyag.
- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint.
- A Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23, 0131/24, 0131/26 hrsz. alatti ingatlanokon szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban.
- A felülvizsgálati dokumentációt készítő Kövesligeti Miklós a Korm. r. 7. § (3) bekezdésének megfelelő szakértői jogosultsággal (SZKV-1.3.) rendelkezik.

A fentiek szerint lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az üzemi kárelhárítási terv környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő, szükség esetén a kárelhárítás a kérelmi dokumentációban foglaltak szerint végrehajtható.

Az üzemi kárelhárítási terv jóváhagyási eljárása során az eljárás megindításáról az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján az ellenérdekű ügyfelek közlemény útján tájékoztatásra kerültek. Az ügyben szakhatóság megkeresésére is sor került.

Előzőekre tekintettel az ügyben automatikus döntéshozatali, vagy sommás eljárásnak nem volt helye, így teljes eljárásra tértem át, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet.

A hatósági eljárás során az ügyintézési határidő megtartásra került, így az Ákr. 51. § alkalmazásának helye nem volt.

A határozat a Korm. r. 6. § (5) bekezdésén alapul, megfelelően az Ákr. 80. § (1) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a Korm. r. 2. § (3) bekezdés, 3. § (3) bekezdés, 7. §, 8. § (1) és (2) bekezdés, 9. § (1) bekezdés és a 11. § rendelkezéseinek, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdésében szereplő tartalmi követelményeknek.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésére. A közhírré tételhez joghatás nem fűződik.

A közlemény a BÉMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hirdetőtábláján, a Kormányzati portálon közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek és a lakosság tájékoztatása érdekében.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése, alapján határoztam meg.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a határozza meg, a közigazgatási bírósági eljárás során a feleket megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a R. 8/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Gyula, 2022. december 19.

**dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Farkas József**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.12.19 14:12:57  
Békés Megyei Kormányhivatal  
Farkas József



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/34/1212-2/2022.	Tárgy:	Igazolás az EEBA Kft. hígtrágya mg-i területen történő felhasználásához
Ügyintéző:	Bobvos Mariann	Hiv. sz.:	-
Telefon:	(66)529-274	Melléklet:	-

**IGAZOLÁS**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 49. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, nyilvántartást vezető talajvédelmi hatóságként igazolom, hogy az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.)** hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységre vonatkozó bejelentését **2022. november 2.** napján előterjesztette.

Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. bejelentéséhez mellékelte a *"Hígtrágya mezőgazdasági területen történő felhasználását ellenőrző talajvédelmi terv"* (készítette: Horváth Imre talajvédelmi szakértő, Debrecen, 2022. október, tervszám: HL-TT.456/2022.) című talajvédelmi tervet.

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenységet a bejelentés alapján az alábbi adatokkal nyilvántartásba vettem.

**A talajvédelmi terv érvényességi ideje: 2027. október 27.**

A hígtrágya termőföldön történő felhasználási tevékenység folytatásához az ellenőrző vizsgálat elvégzésének határideje: **2027. október 27.**

Állattartó telep:

- **EEBA Kft. 5668 Nagybánhegyes, 0132/1 hrsz.**

Állatfaj: **sertés**

Hígtrágya kihelyezés tervezett maximális mennyisége összesen: **37,04-185,19 m<sup>3</sup>**

Hígtrágya felhasználás technológiája: **felületi, esőztető, csúszócsöves, injektálósos kijuttatás.**



Nagybánhegyes	0127/23	1,3275	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0127/24	11,6563	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0127/26	3,2642	szántó	Igen	2030.12.31.
Nagybánhegyes	0127/41	4,2136	szántó	Igen	2026.11.15.
Nagybánhegyes	0123/9	5,9761	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0123/19	3,3084	szántó	Igen	2030.12.31.
Nagybánhegyes	0134/8	6,8942	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0134/11	2,2685	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0134/13	6,278	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0104/71	5,8243	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/22	5,2171	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes	0127/50	6,4584	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0102/52	5,9463	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0127/48	5,6764	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0104/36	2,0334	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0104/37	2,5797	szántó	Igen	korlátlan
Nagybánhegyes	0104/76	8,7489	szántó	Igen	2023.11.15.
Nagybánhegyes 0134/3		0,9423	szántó	Igen	korlátlan
		2,6576	szántó	Igen	2023.11.15.
<b>Összesen</b>		<b>119,0106</b>			

**A földhasználat érvényességi idejét követően hígtrágyát kijuttatni tilos. A földhasználati jogosultság meghosszabbítását be kell jelenteni hatóságoknak.**

A Nagybánhegyes 0102/53, 0127/25, 0123/12, 0127/32 hrsz. alatti ingatlanok és a 0104/76 hrsz. alatti ingatlan 6.4287 ha területű része vonatkozásában hígtrágyát hasznosítani nem lehet, tekintettel arra, hogy a közhiteles földhasználati nyilvántartásban rögzített földhasználók vonatkozásában földhasználati hozzájárulás benyújtására nem került sor, továbbá az ügyfél által hivatkozott haszonbérlet nem szerepelt a földhasználati nyilvántartásban.

Jelen hatósági igazolás az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) bejelentő által, a fent megjelölt adatokkal használható fel.

**Tájékoztatom a bejelentőt, hogy:**

- A hígtrágya termőföldön történő felhasználása csak a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával, érvényességi idejének megfelelően végezhető.

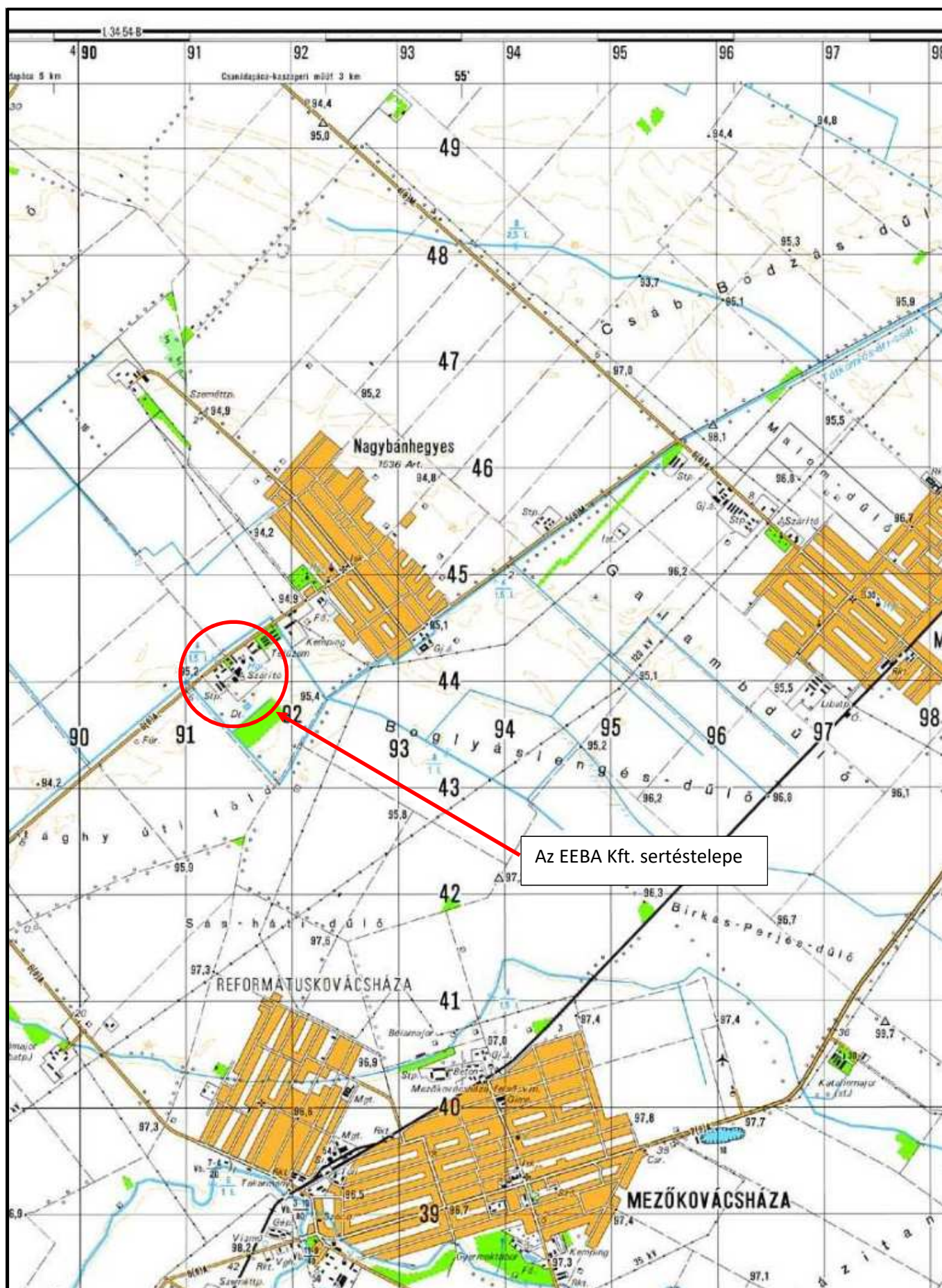
Kapja:

1. EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. (6000 Kecskemét, Nemesszeghy utca 9.) /elektronikusan/
2. Irattár



## **6.sz. melléklet**







## **7.sz. melléklet**



## **8.sz. melléklet**



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00142-12/2021.

1. oldal

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft., Nagybánhegyes, külterület 0132/1 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó sertéstelep hivatalos helyiségében.

**Az ellenőrzés kezdete:** 2021. június 29., 10 óra 00 perc

**Tárgy:** Az EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft. részére – a Nagybánhegyes, külterület 132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanon folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységgel kapcsolatosan – kiadott BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítésének helyszíni ellenőrzése.

**Jelen vannak:**

Az ellenőrzött részéről:

Név: Lőrincsikné Balog Ella, telepvezető  
Anyja neve: Varga Ella  
Szül. helye, ideje: 5900 Orosháza, 1983. 11. 25.  
Lakcíme: 5919 Pusztaföldvár, Orosházi út 6.  
Telefonszáma: 06-30-293-0175

Név: Bartha Andrea, környezetvédelmi megbízott  
Anyja neve: Balogh Márta  
Szül. helye, ideje: 2750 Nagykörös, 1978. 06. 18.  
Lakcíme: 6000 Kecskemét, Horog u. 6. II. em. 3.  
Elérési lehetősége: 06-30-655-1622  
E-mail: andrea.eeba@t-online.hu

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részéről:

Szelecsán Erika hatósági szakügyintéző, jegyzőkönyvvezető  
Taután György hatósági szakügyintéző

**Az ellenőrzött szervezet (személy) azonosító adatai:**

A sertéstelep tulajdonosa és üzemeltetője:

Név: EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.  
Rövid név: EEBA Kft.  
Székhely: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.  
Telefonszám: 06-76-505-788  
Faxszám: 06-76-505-789  
Cégjegyzékszám: Cg. 03-09-108211  
Adószáma: 12240193-2-03  
KSH száma: 11042026-0146-113-04  
KÜJ szám: 100 235 771

**Telephely adatai:**

A sertéstelep:

Helye: 5668 Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/23 hrsz.  
Területe: 4 ha 8871 m<sup>2</sup> kivett sertéstelep (külterület 0132/1 hrsz.)  
3987 m<sup>2</sup> kivett sertéstelep (külterület 0132/23 hrsz.)

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hatósági és Komplex Ellenőrzési Osztály  
5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944  
E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes  
KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTf, KRID: 220613118

*L. Erika*

*[Handwritten signatures]*



Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021.

Súlyponti EOV<sub>koordináta</sub>: X = 124 490 m; Y = 791 319 m  
 KTJ szám: 100 296 083  
 KTJ<sub>telephely</sub>: 102 078 337

**A hígtrágyatározók:**

Helye: 5668 Nagybánhegyes, külterület 0131/26 hrsz.  
 Területe: 1 ha 1341 m<sup>2</sup> kivett oxidációs tó  
 Kapacitása: 3000 m<sup>3</sup>-es és 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BangTank típusú zárt rendszerű zsáktartály

A mai napon a tárgy szerinti ellenőrzés elvégzése céljából a **Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (továbbiakban: KTHF) képviselői megjelentek a telephelyen. Az eljáró ügyintézők megállapítják, hogy az EEBA Kft. képviselői megjelentek.

A nyilatkozattételi jogosultságot a KTHF (cégbíróági bejegyzés, írásbeli/ szóbeli meghatalmazás alapján) az ellenőrzéskor vizsgálta. Lőrincsikné Balog Ella telepvezető aláírási jogosultsággal rendelkezik.

Az – aktuális megállapítás X-el való megjelölése mellett az – Ügyfél az ellenőrzésről

- ☒ X előzetesen szabályszerű írásos értesítést kapott.  
☐ általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ellenőrzésről előzetes értesítést nem kapott, mert fennállt a lehetősége annak, hogy az előzetes értesítés megküldésénél az eljárás sikerét.

Az ellenőrzést végzők az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatták az ellenőrzött szerv képviselőit, hogy hatósági ellenőrzést végeznek, melynek során vizsgálják a hatályos jogszabályok, illetve a hatóság által kiadott határozatokban foglalt követelmények betartását.

Az ellenőrző hatóság képviselője figyelmezteti az ügyfele(ke)t az Ákr. 5. §-ában foglaltaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire az alábbiak szerint:

**Az ügyfelet az alábbi jogok illetik meg:**

- Törvény előtti egyenlőséghez való jog: Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni." A közigazgatási eljárásban tilos minden különbségtétel, ami az ügyfél, illetve egyéb résztvevő eljárási jogainak csorbitását eredményezheti. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
- Tisztességes ügyintézés, anyanyelv használat joga: Az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
- Jogorvoslathoz való jog: A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog, ennek érdekében fellebbezést, újrafelvételi kérelmet, méltányossági kérelmet, jogszabálysértés esetén a bírósághoz keresetet nyújthat be.
- Iratbetekintéshez való jog: Az ügyfél – a törvényben meghatározott korlátozásokkal – az eljárás során keletkezett iratokba betekinthez, azokról kivonatot készíthet, illetve a másolatot kérheti a költségek megfizetése mellett.
- Képviselőhöz való jog: Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.
- Nyilatkozattételhez való jog: Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.
- Tájékoztatáshoz való jog: az eljáró ügyintéző köteles az ügyfelet meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelezettségeire figyelmeztetni, illetve az eljárás során gondoskodni arról, hogy a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.
- Az adatkezelésről és az ügyfelet megillető adatvédelmi jogok: A hatósági eljárás tartama alatt - különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a tárgyalás során, a döntés szerkesztésénél és a döntésnek hirdetményi úton való közlésénél - a hatóság gondoskodik arról,

Aláírások:











Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021.

hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

**Az ügyfelet az alábbi kötelezettségek terhelik:**

- Jóhiszemű magatartás: A közigazgatási eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és többletköltségek viselésére kötelezheti.
- Adatszolgáltatás, iratbemutató, tájékoztatásadási kötelezettség: Hatósági ellenőrzés keretében a hatóság az ügyféltől meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, és egyéb tájékoztatást kérhet.
- Együttműködési kötelezettség: Együtt kell működni a hatósággal annak érdekében, hogy az ellenőrzést végző a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe (ellenőrizni kívánt helyre) belépjen, ott az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot, hatósági igazolványt, bizonyítványt, engedélyt, tárgyat, dolgot vagy munkafolyamatot megvizsgáljon, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől adatot és tájékoztatást kérjen, a helyszínről, a megsejmlt tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthessen, lefoglalást, mintavételt eszközöljön, továbbá egyéb bizonyítást folytathasson le. A hatósági ellenőrzés akadályozása esetén eljárási bírsággal sújtható az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozó személy.

**A jelenlévők a jogokra és köteleességekre történő figyelmeztetés megtörténtét jelen jegyzőkönyv aláírásával megerősítik.**

**Az ellenőrzött időszak:** 2018. március 13-tól 2021. június 29-ig.

**Az ellenőrzés alapjául szolgáló jogszabályok:**

- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 68-70. §-a, 77. § (1)-(2) bekezdése, 100. § (1) bekezdése, 104. § (3) bekezdése,
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló – módosított – 1995. évi LIII. törvény,
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló – módosított – 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khv.),
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet,
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet,
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet,
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet,
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről a 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet,
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet,
- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet.

**Az ügy előzményének rövid összefoglalása:**

A Békés Megyei Kormányhivatal a BE/38/00142-3/2021. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati (továbbiakban: IPPC) engedélyt adott az EEBA Agrárpari és Állattenyésztő Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanon található nagy létszámú állattartó telepen folytatott sertéstartási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tevékenységhez. A határozat 2021. február 4. napján véglegessé vált.

Az IPPC engedély 2033. január 31. napjáig hatályos.

Az IPPC engedélyben rögzítve lettek azok a szükséges környezetvédelmi intézkedések, melyek

Aláírások:

*S. Erika*

*[Signature]*

*[Signature]*



Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021.

teljesítésével az EEBA Kft. üzemeltetheti a telepet. Az intézkedések megtételére különböző határidők kerültek megállapításra.

A Khvr. 22. § (5) bekezdése alapján:

„22. § (5) A környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben a tevékenység megkezdését követő évben, azt követően az ellenőrzési keretrendszert meghatározott gyakorisággal helyszíni ellenőrzést tart.”

#### Az ügyre vonatkozó lényeges megállapítások és nyilatkozatok:

- A telepen hígtrágyás – lagúnás technológia – rendszerben történik a sertés hizlalási tevékenység.
- A telephelyen folytatott tevékenység a Khvr. 1. sz. melléklet c) pontja és 2. sz. melléklet 11. b) pontja alapján környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységek közé tartozik.
- Főtevékenység: TEAOR 0146 – Sertésenyésztés  
TEAOR 4623 – Élőállat nagykereskedelme  
NOSE-P: 110.05 – Trágyázás
- A mai napon megtartott helyszíni ellenőrzésen a jelenlévők megtekintették a sertéstelep létesítményeit, melyek az alábbiak:
  - A telephely állattartó létesítményei:
    - I-IV. sz. épület 943 m<sup>2</sup>/hizlalda, 1200 férőhely/hizlalda
    - V. sz. épület 1098 m<sup>2</sup>/hizlalda, 1200 férőhely/hizlalda
    - VI-VII. sz. épület 841 m<sup>2</sup>/hizlalda, 1000 férőhely/hizlalda
  - A telep kiegészítő tevékenységeire szolgáló létesítményei:
    - 120 m<sup>2</sup>-es szociális épület
    - 5 m<sup>3</sup>-es szociáliszennyvíz-gyűjtő akna
    - K-61 kataszteri számú fűtő kút
    - Hidroforház
    - 20 m<sup>3</sup>-es hígtrágya átemelő akna
    - 3000 m<sup>3</sup>-es és 5000 m<sup>3</sup>-es hígtrágyatároló, Alligator BagTank típusú zárt rendszerű zsáktartály
    - 3 db monitoring kút
    - Hidmérleg
    - hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhely (5-ös számú állattartó épületben kijelölve)
    - 2 m<sup>3</sup>-es állathulla-tároló (zárható, rozsdamentes fém konténer)
    - 200 m<sup>3</sup>-es tűzvíztározó
- Az IPPC engedély alapján a telephely maximális férőhely-kapacitása: 8000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.
- Ellenőrzéskor az állatlétszám: 5720 db hízó. Minden épületben volt állat, a III. számú épület üres volt az ellenőrzés időpontjában takarították.
- Az elmúlt években a telephelyen lévő átlagos állat létszámok, amelyek folyamatosan a telephelyen tartózkodtak:

Állat korcsoport	2018. év	2019. év	2020. év
Átlagosan bennálló hízósertések száma (db)	6590	6387	5403

#### Víz- és talajvédelem

A sertéstelep vízellátását a K-61 OKK számú mélyfúrású kútról biztosítják, mely a Nagybánhegyes, külterületi 0132/1 hrsz. alatti ingatlanon található. A kútból 2 db búvárszivattyúval emelik a vizet a 100 m<sup>3</sup>-es ciszternába, ahonnan egy csőszivattyú nyomja a telepi vízvezeték hálózatba. A sertéstelep vízellátását biztosító kút és a szennyvízelhelyezést biztosító vízellétesítmények fenntartására és üzemeltetésére 35600/4622-13/2017.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik 2022. október 31. napjáig. Az engedélyezett vízfelhasználás: 24.519,2 m<sup>3</sup>/év.

- A kitermelt vizet a telepen tartott állatok itatására az épületek párasítására, valamint a telepen dolgozók szociális vízellátására, illetve takarításra használják.

Aláírások:











Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021

- A telephely vízfelhasználását havonta üzemnaplóban rögzítik, melyet bemutattak a helyszíni ellenőrzés alkalmával. A vízóra cseréje 2020 januárjában történt. A 2021. május 31-én a vízóra állása a hidroforháznál 22.881 m<sup>3</sup>, a szociális épületnél lévő vízóra állása 1639 m<sup>3</sup> volt.  
A telep vízfelhasználása 2018-2020. között:
  - 2018-ban: 20.416 m<sup>3</sup>
  - 2019-ben: 16.209 m<sup>3</sup>
  - 2020-ban: 16.134 m<sup>3</sup>
- Az állatok itatása szópókás-csészés önitatóval történik.
- A hízaldák takarítása évente kb. négy alkalommal szükséges. Takarítás előtt a takarítandó épületet kiürítik majd magasnyomású mosóberendezéssel kimossák. A még nedves felületet fertőtlenítik permetezéssel, majd a felületek kiszáradása után az állatokat betelepítik.
- A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágyát egy központi 20 m<sup>3</sup>-es hígtrágya-átemelő aknába vezetik, majd szennyvíznyomó vezetékkel a hígtrágyatározókba. A tározók a teleppel szomszédos Nagybánhegyes, külterület 0131/26. hrsz.-ú – az engedélyes tulajdonában lévő – ingatlanon, a korábbi hígtrágyaszikkasztó medencék helyén találhatóak. A hígtrágyát egy darab 3000 m<sup>3</sup>-es és egy 5000 m<sup>3</sup>-es Alligator BagTank típusú zárt rendszerű „zsáktartályokban” gyűjtötték. Az 5000 m<sup>3</sup>-es zsáktartály megsérült, ezért azt kiürítették, a hígtrágyát a Bán-Agro Kft.-nek adták át. A zsáktartályt a Békéscsaba Városüzemeltetési Kft. szállította el a telepről 2021. június 24-én 26.800 kg-ot (Mérlegjegy: MJ-11592/2021.).  
A 3000 m<sup>3</sup>-es zsáktartály még a telepen van, azonban annak kiürítése és a zsáktartály elszállítása a közeljövőben megvalósul.  
A zsáktartályok helyett földmedrű HDPE fóliával szigetelt medencéket fognak kialakítani a hígtrágya tárolására. Az elszállított 5000 m<sup>3</sup>-es zsáktartály helyébe az új hígtrágyagyűjtő medence kialakítását megkezdtek 2021. június közepén. Az új tárolók nagysága 7000 m<sup>3</sup> és 8500 m<sup>3</sup>-es lesz.
- Hígtrágya tárolók telítettsége a helyszíni ellenőrzés időpontjában:
  - 3000 m<sup>3</sup>-es tárolóba kb. 2000 m<sup>3</sup> hígtrágya volt.
  - 5000 m<sup>3</sup>-es tároló: elbontásra került.
- A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről havonta nyilvántartást vezetnek, melyet a helyszíni ellenőrzés alkalmával bemutattak. 2018. és 2021. májusa közötti időszakban keletkező hígtrágya mennyisége az alábbi volt:
  - 2018-ban: 16.335 m<sup>3</sup>
  - 2019-ben: 12.980 m<sup>3</sup>
  - 2020-ban: 12.930 m<sup>3</sup>
  - 2021. május 31-ig: 5400 m<sup>3</sup>
- A keletkező hígtrágya termőföldön történő felhasználása a talajvédelmi hatóság által kiadott BE-02/19/240-3/2018. ügyiratszámú igazolás alapján történik. A Bán-Agro Kft.-nek 2021-ben 2500 m<sup>3</sup> hígtrágya került átadásra, szántóföldi kihelyezésre.
- A felszín alatti vízszennyezés nyomon követése érdekében 3 db talajvízfigyelő kút került kialakításra. A talajvízfigyelő kutak a 63005-3-3/2010. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, mely engedély 2025. október 31. napjáig érvényes. A vízjogi üzemeltetési engedély a 35600/4708-4/2017.élt. számon az EEBA Kft. nevére átírásra került. A legutóbb 35600/3833-6/2020.élt. számon módosításra került a vízjogi üzemeltetési engedély.  
Az EEBA Kft. képviselőjének nyilatkozata szerint a monitoring kutak esetében előírt kötelező adatszolgáltatásról – az aktuális laboratóriumi eredmények alapján kitöltött FAVI-MIR adatlapok elektronikusan történő benyújtásával – rendszeresen gondoskodnak.
- A kommunális szennyvízel egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, szükség szerint szennyvízszippantó segítségével szennyvíztisztító telepre kerül elszállításra. A legutóbbi elszállítás 2021. 02. 26-án volt 5 m<sup>3</sup>-et szállított el Szikszai László (5687 Magyarbánhegyes, Jókai utca 42/a).
- A sertéstelep BE-02/21/35969-009/2017. ügyiratszámú jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, mely 2022. december 31. napjáig hatályos. A kárelhárítási terv egy példánya megtalálható volt a telephelyen.
- A telepre hulló csapadékvíz a füves területeken és a szikkasztó árkokban elszikkad. Trágyával szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Aláírásk:

A. E. E. E.

A. E. E. E.

A. E. E. E.

A. E. E. E.



Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021.

#### Levegőtisztaság-védelem

- A jogszabályban előírt – 2018., 2019., 2020. évekre vonatkozó – LM lapokat benyújtották a környezetvédelmi hatóságra elektronikusan, melyek a hatóság által elfogadásra kerültek.
  - A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti bejelentésköteles pontforrás a sertéstelepen nem található.
  - Az épületeket nem fűtik, ugyanis az állatok testhője elegendő.
  - Télen a szociális épület fűtése vegyes tüzelésű kazánal biztosított és a hozzá kapcsolódó meleg vizet keringtető rendszerrel.
  - A telepen alkalmazott DA 1500 egy speciális, mennyezeti szellőző rendszer. A szellőző rendszer paraméterei:
    - teljesítménye: 1400 m<sup>3</sup>/h 10 PA negatív nyomáson
    - 73 dBA hangkibocsátása
    - 8-10 db beépített ventilátor/hizlalda
  - A szellőztető rendszer és a párásító együtt biztosítja az épületek klimatizálását, az épületek melletti fűtés (árnyékolás) is a hűtést szolgálja.
  - A telephelyen a hígtrágya kezelésére BioAmp 600 típusú adalékanyagot használtak 2018. márciusától – 2019. év végéig. Az enzim adagolása az épületek lagúnaiba, a központigyűjtő-aknába, majd a hígtrágya tárolókba történt.
- Az EEBA Kft. képviselője nyilatkozta, hogy 2020. évben a világjárvány (Covid-19) és az évek óta tartó ASP (Afrikai Sertés Pestis) fenyegetettség miatt költségcsökkentő intézkedéseket voltak kénytelenek bevezetni, ezért a trágya bioaktív anyaggal való kezelését felfüggesztették.
- Az EEBA Kft. képviselőjének nyilatkozata szerint a megépült új hígtrágyatároló medencék használatba vételét követően hígtrágyába enzim adagolását újra elkezdik.
- A telephelyen az állattartás sajátos jellegű szaghatása érezhető volt, azonban rendkívüli szaghatás nem volt tapasztalható, sertéstartásra jellemző szag volt a telephely területén.

#### Hulladékgazdálkodás

- A jogszabályi előírásoknak megfelelően 2018., 2019., 2020. évekre vonatkozóan az éves hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatásokat elektronikusan benyújtották nullásan az OKIR rendszerbe, tekintettel arra, hogy a telephelyen képződő hulladékok mennyisége nem érte el a jogszabályban előírt hulladékokra vonatkozó küszöbértékeket (veszélyes hulladék esetén 200 kg/év, nem veszélyes hulladék esetén 2000 kg/év). A benyújtott adatszolgáltatások a hatóság által elfogadásra kerültek.
- Az elmúlt években az alábbi hulladékok és egyéb anyagok keletkeztek illetve kerültek elszállításra a telephelyről:

Hulladék					
Azonosító kód	Megnevezése	Mennyisége			Átvevő
		2018.	2019.	2020.	
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kg/év)	5	45	17	Design Kft.
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat (kg/év)	0	1	0	
20 01 21*	fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék (kg/év)	0	18	24	
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (kg/év)	0	0	31	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a	10-12	10-12	10-12	

Aláírások:

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Ügyiratszám: BE/35/00132-8/2021.

vegyes települési hulladékot is (m <sup>3</sup> /év)				
Állati melléktermék (elhullott állati tetem kg/év)	38.345	76.483	n.a.	ATEV Zrt.
Higtrágya (m <sup>3</sup> /év)	16.335	12.980	12.930	Bán-Agro Kft.
Kommunális szennyvíz (m <sup>3</sup> /év)		5-15		Sziksai László

- Az ellenőrzés alkalmával megtekintettük a sertésenyésztés során keletkező hulladékok és egyéb anyagok gyűjtőhelyeit is. A telephelyen keletkező hulladékok és egyéb anyagok az alábbiak:
- *elhullott állati tetemek* gyűjtése burkolt felületen elhelyezett, 2 m<sup>3</sup>-es zárható fém konténerben történik, az elszállításukról az ATEV Zrt. gondoskodik 2. kategóriájú melléktermékként, hetente 2 alkalommal, igény szerint többször is.
  - *15 01 10\* azonosító kódú veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok* gyűjtése 240 l-es műanyag kukaedényzetben történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik. 2021-ben 20 kg hulladék keletkezett, melyből 15 kg elszállításra került a telepről 2021. április 8-án (DSG-SZ537591).
  - *18 02 02\* azonosító kódú egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében*, ezen hulladékok gyűjtése 240 l-es műanyag kukaedényzetben történik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik. 2021-ben 2 kg keletkezett, elszállítás még nem volt az idén.
  - *20 01 21\* azonosító kódú fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékokat* 240 l-es műanyag kukaedényzetben gyűjtik a munkahelyi gyűjtőhelyen, az elszállításukról a Design Kft. gondoskodik. 2021-ben 3 kg hulladék keletkezett és 2021. április 8-án elszállításra került a telepről (DSG-SZ537599). Jelenleg hulladék nincs a telepen.
  - *02 01 04 azonosító kódú műanyag hulladék (mezőgazdasági)* a zsáktartály műanyag hulladéka elszállításra került a telepről 2021. június 24-én 26.800 kg mennyiségben Békéscsabai Városüzemeltetési Kft. által (Mérlegjegy: MJ-11592/2021.).
  - *20 03 01 azonosító kódú egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is*, melynek gyűjtése 3 db 240 l-es fedeles műanyag kukaedényzetben történik, az elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik.
  - *kommunális szennyvizet* egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik, mely a szociális épület mellett található. A hulladék elszállítását Sziksai László egyéni vállalkozó (5667 Magyarórhelyes, Jókai u. 42/a.) végzi. A legutóbbi elszállítás 2021. 02. 26-án volt 5 m<sup>3</sup>.
- A telephely több pontján fűtőlapok találhatók, melyek télen a vegyes tüzelésű kazánba eltüzelésre kerülnek.
- A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik az 5. számú házlaépület É-i sarkában kialakított helyiségben. A munkahelyi gyűjtőhely kialakítása fedett, szigetelt beton térburkolattal ellátott, zárható téglapépületben. Padlószintje 0,1 méterrel megemelt, csapadékvíz befolyása kizárható.
- A telephelyen az ellenőrzés időpontjában bemutatták a hulladékokra vonatkozóan elkészített nyilvántartást, melynek részét képezik a hulladékelszállítások számlái, bizonylatok, mérlegjegyek, „SZ” Kísérőjegyek.

#### Zaj-és rezgésvédelem

- A telephelyen 1 műszakos munkarend van, hétfőtől vasárnapig.
- A telephelyhez legközelebbi lakónáz 1 km-re van.

#### Természet- és tájvédelem

- A telephely és környezete országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

#### Egyéb

Aláírások:



Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021.

- A telepen dolgozók átlag létszáma: 5 fő.
- A telephelyen az IPPC engedély egy példánya megtalálható volt. Az IPPC engedélyben foglaltakról környezetvédelmi oktatást 2018-2019-ben tartottak, azonban 2020-ban a világjárvány miatt nem tartottak oktatást és még 2021-ben sem tartottak oktatást.
- Az IPPC engedélyben előírt éves összefoglaló jelentést évről évre rendszeresen megküldik a környezetvédelmi hatóságra.

Az éves jelentésben bemutatott anyagnyerleg alapján 2018-2020 évben felhasznált és keletkező anyagok az alábbiak voltak:

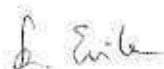
	2018. év	2019. év	2020. év
Anyag- és energia felhasználás			
Takarmány (tonna/év)	50.689	51.494	
Víz (m <sup>3</sup> /év)	20.416	16.209	12.930
Elektromos áram (kWh/év)	343.823	392.075	341.435
Telephely kibocsátása			
Hígtrágya (m <sup>3</sup> /év)	16.335	12.980	12.930
Állati tetem (kg/év)	38.345	76.483	
Kommunális szennyvíz (m <sup>3</sup> /év)		5-15	
Kommunális hulladék (m <sup>3</sup> /év)		10-12	
Veszélyes hulladék (kg/év)		lásd 6.-7. oldal	
Nem veszélyes hulladék (kg/év)		lásd 6.-7. oldal	

- A termelési tevékenységre vonatkozó anyagfelhasználásokról nyilvántartást vezetnek, az energiafelhasználásról nem vezetnek nyilvántartást, a számlákon szereplő mennyiségek alapján tudják nyomon követni a felhasználásokat.
- A 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási határozatában és a Mellékletben foglaltaknak való megfelelést 2020. szeptember 30-án benyújtott felülvizsgálati dokumentációban igazolták. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor, valamint az ammónia monitorozása a hígtrágya mintavételezésével történt.  
**Felhívom a figyelmet,** hogy a BAT következtetések 4.9. pontjában előírt N, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, NH<sub>3</sub> monitorozására szolgáló technikák közül a trágya mintavételezését és vizsgálatát többször kell elvégezni, annak érdekében, hogy a telephely kibocsátása pontosan meghatározható legyen.
- A telepen 2018-2020. között műszaki baleset, rendkívüli esemény nem történt, illetve lakossági panasz sem érkezett a telepen folytatott tevékenységre vonatkozóan.
- 2021-ben az 5000 m<sup>3</sup>-es szaktartályból kifolyt a hígtrágya, melyet földgáttal vettek körbe a további elfolyás megakadályozása érdekében. Jelenleg a száraz időjárás miatt a hígtrágya kiszáradt. A szilárd trágya elszállítására körül a következő hónapokban, tekintettel arra, hogy az új hígtrágyatartályok ott kerülnek kiakiktásra.
- A telephely környezetvédelmi megbízottja Bartha Andrea, akinek a képesítése megfelel a jogszabályban előírtaknak.
- A 2018 – 2019 – 2020 – 2021 évekre vonatkozó felügyeleti díjakat befizették, melyről szóló bizonylatok másolatát bekezdtek a környezetvédelmi hatóságra.
- Az elmúlt években benyújtott E-PRTR(A) adatlapok elfogadásra kerültek.

#### Szakhatóság nyilatkozta:

A helyszíni ellenőrzésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály meghívásra került, akik az ellenőrzésen nem vettek részt.

Aláírások:






Ügyiratszám: BE/38/00132-8/2021

**A környezetvédelmi hatóság nyilatkozata:**

A tervezett hígtrágyatárolók létesítése a Khv. 2. § (3) bekezdés d) pontja alapján jelentős változtatásnak minősülnek, ezért az IPPC engedély módosítását kell kérelmezni.

**Az ellenőrzött képviselőjének nyilatkozata:**

A 2020 évi takarmány felhasználást és a keletkező állati tetemek mennyiségét **8 napon belül** megküldjük a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság részére. A jegyzőkönyvben foglaltakat tudomásul veszem.

Az ellenőrzést végző tájékoztatta az ellenőrzött szerv képviselőit, hogy ez az ellenőrzési jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény 323. §-a szerinti közokiratnak minősül. Az ellenőrzött szerv képviselői kijelentik, hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában vannak.

Ez a jegyzőkönyv 9 oldal terjedelmű és 1 eredeti példányban készült. A helyszíni ellenőrzés alkalmával 34 db digitális fényképek is készültek, melyek kinyomtatás után a jegyzőkönyv hatósági példányának mellékletét képezik.


A jegyzőkönyv hitelesített másolata az üzemeltető részére elektronikus úton megküldésre kerül.

A jelenlévők a jegyzőkönyvet elővasás és értelmezés után – mint az ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését –, aláírásukkal hitelesítik.

Az ellenőrzés befejezésének ideje: 2021. június 29., 12 óra 25 perc

k.m.t.

  
Szelezsán Erika  
KTHF  
jegyzőkönyvvezető

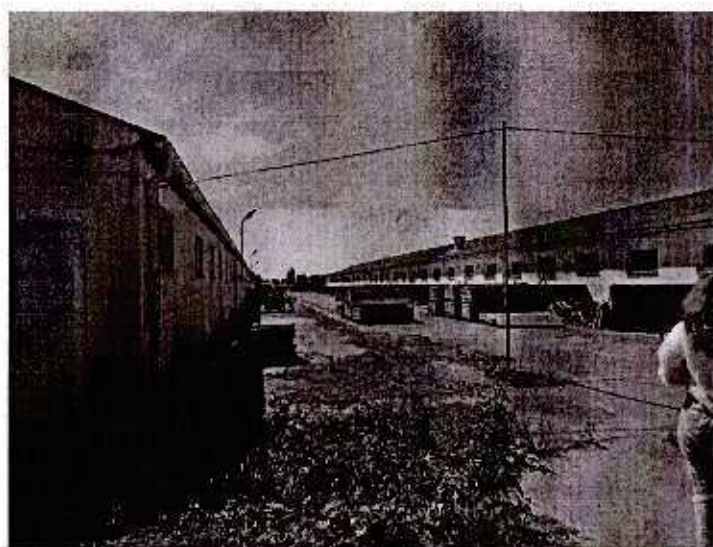
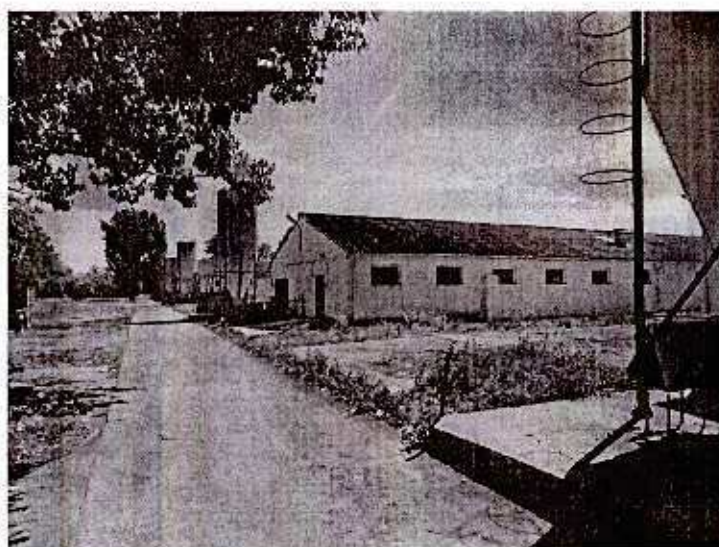
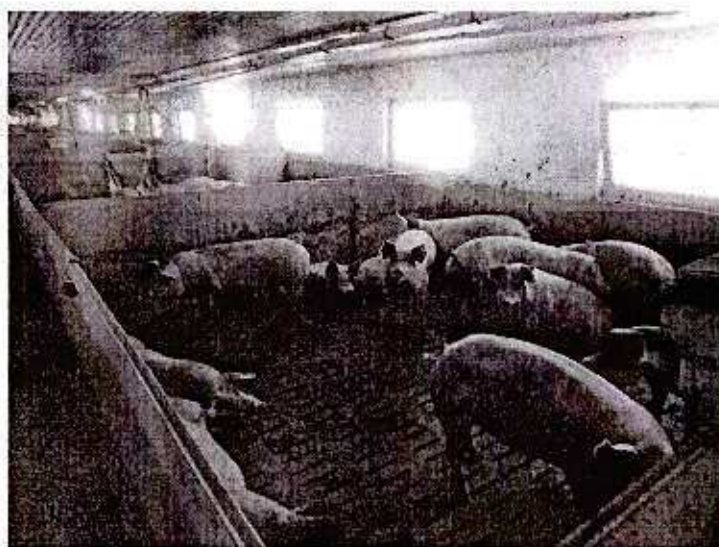
  
BALOG ELLA  
telepvezető

  
Taután György  
KTHF

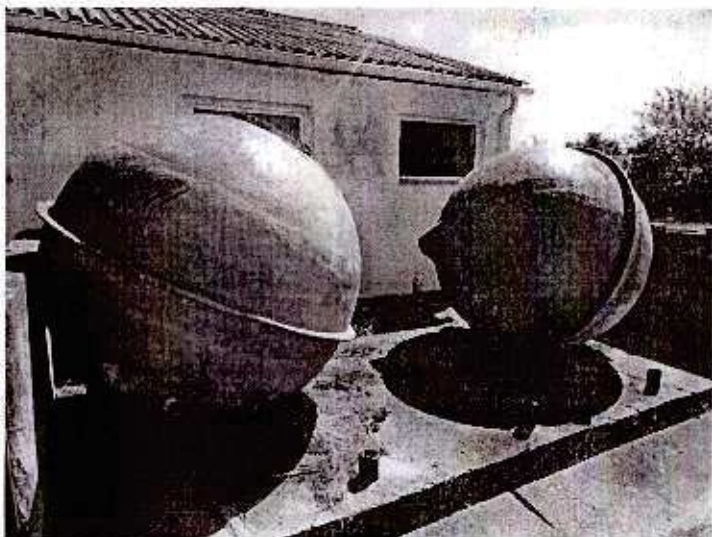
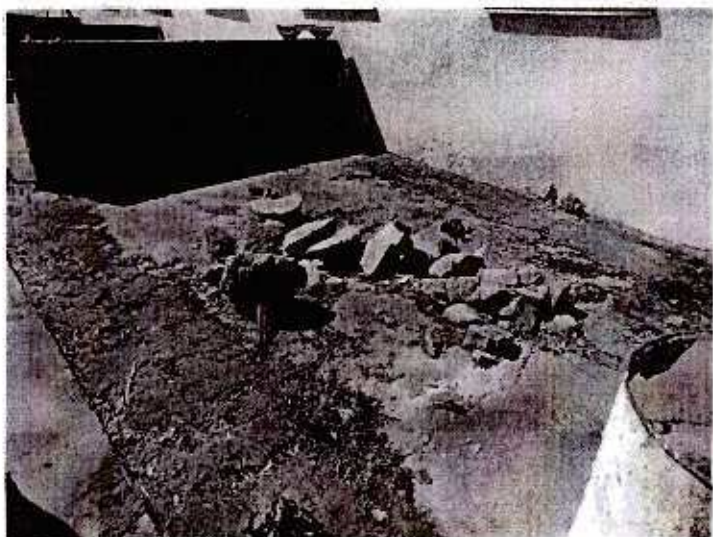
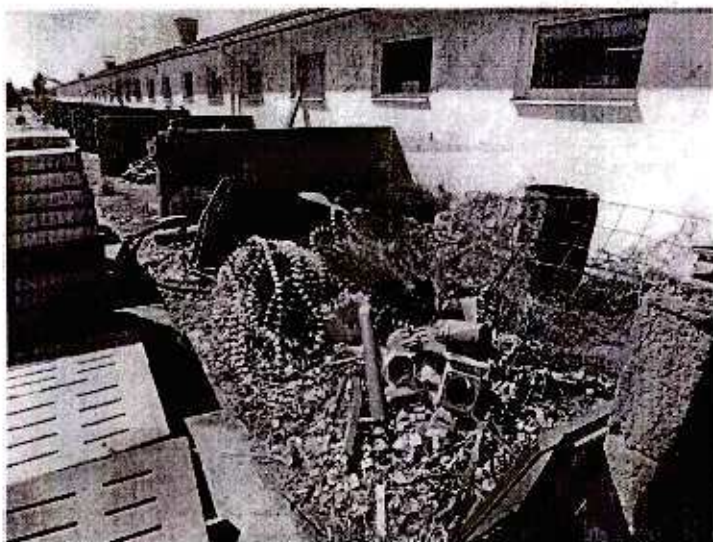
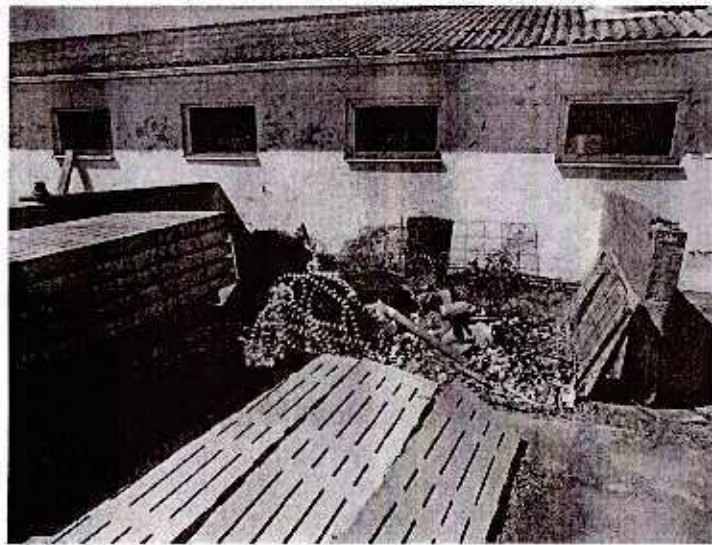
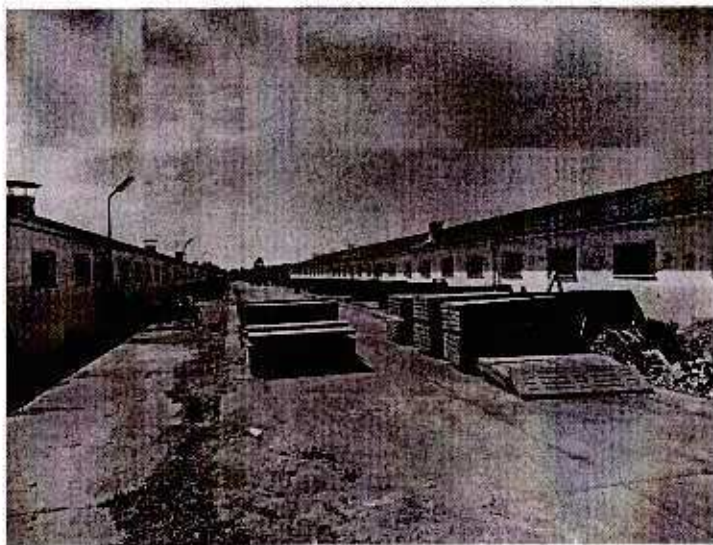
  
Bartha Andrea  
környezetvédelmi megbízott

**EEBA** Agrár- és KFT  
Állattenyésztő  
6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.  
Adószám: 12240193-2-03  
SERTÉSTELEP III. NAGYBÁNHEGYES

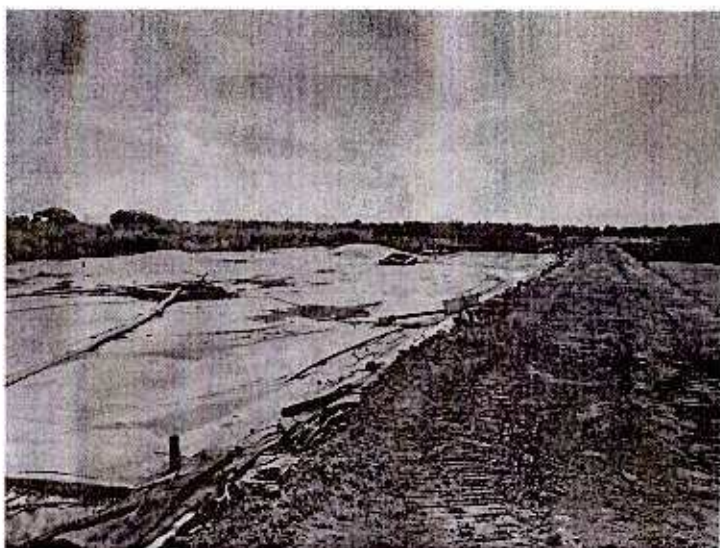
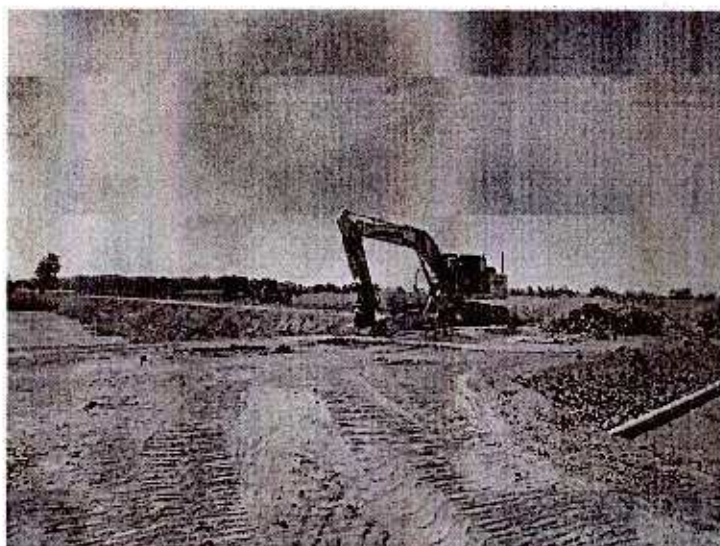
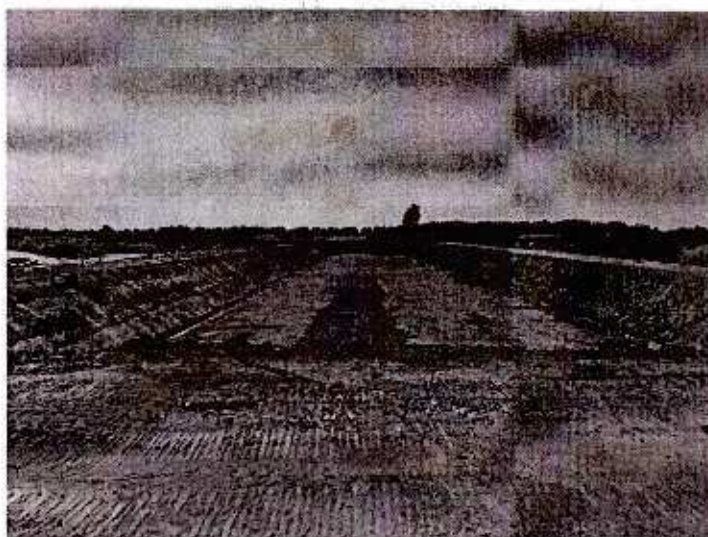
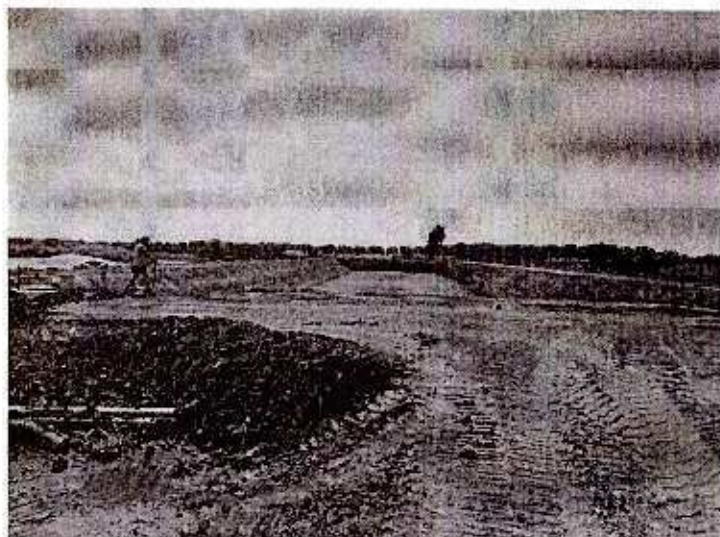




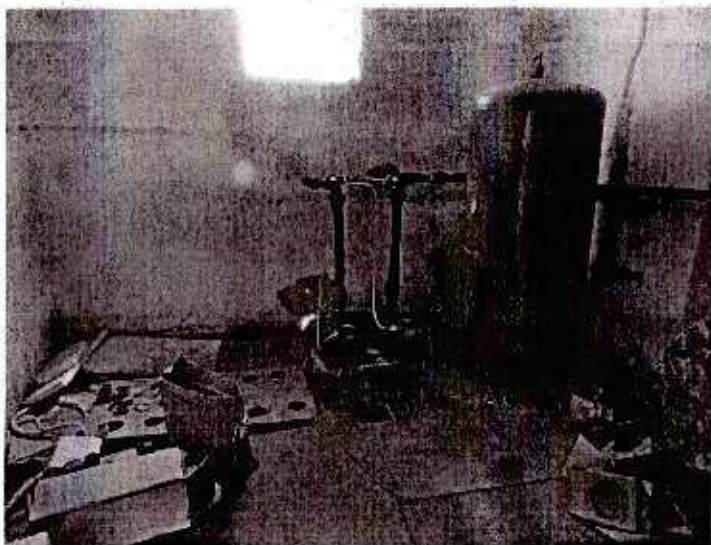
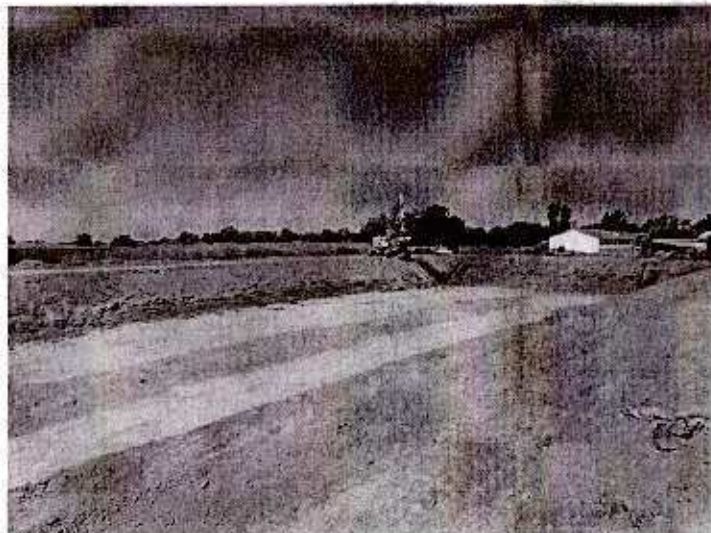
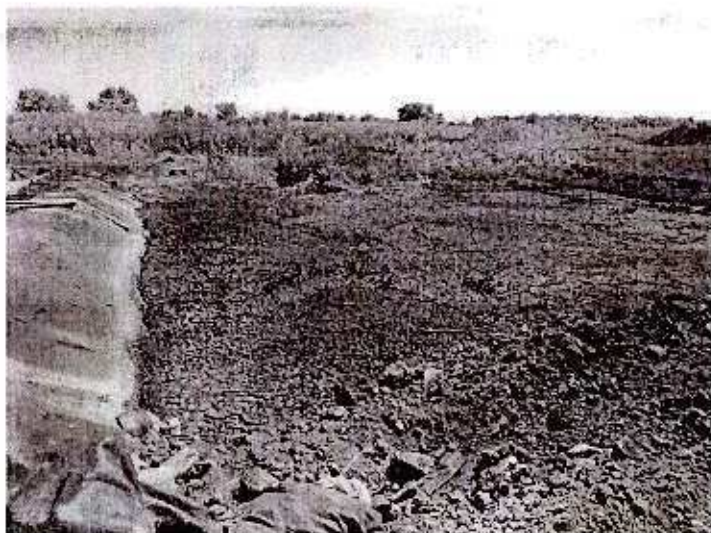




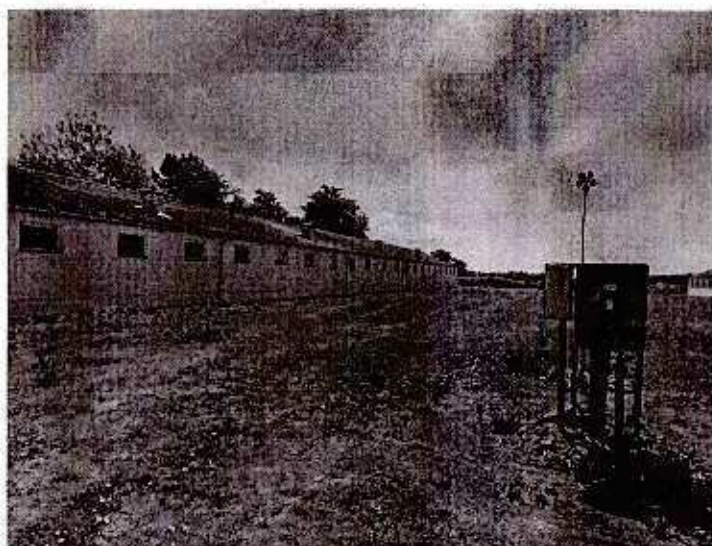
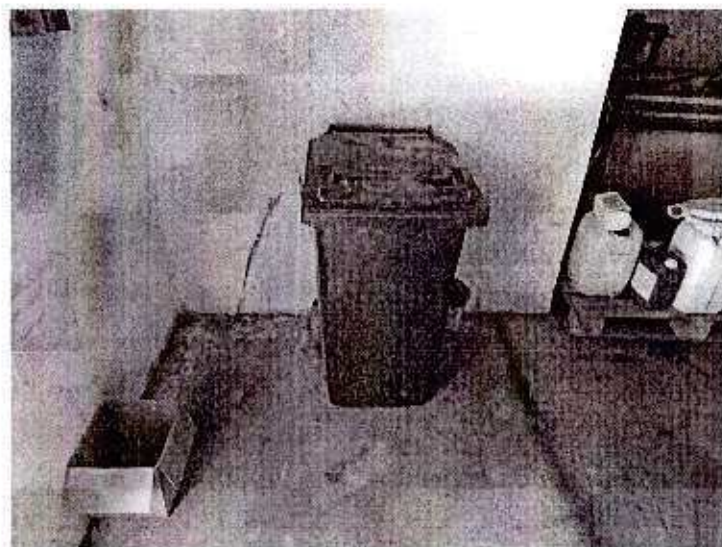
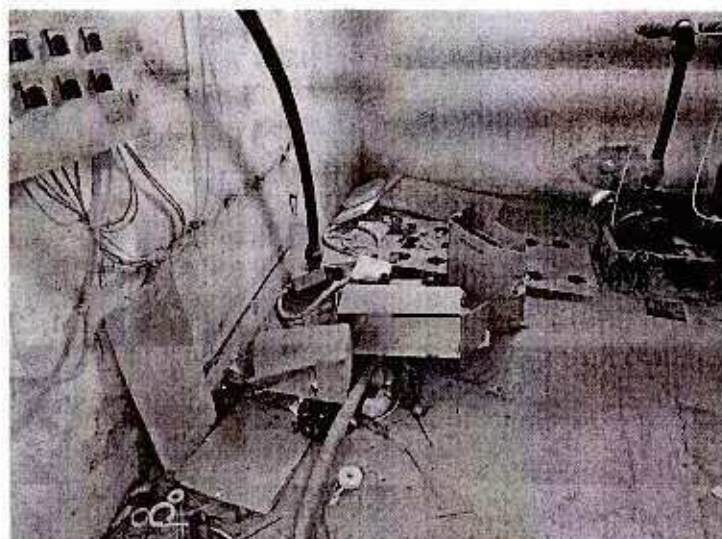






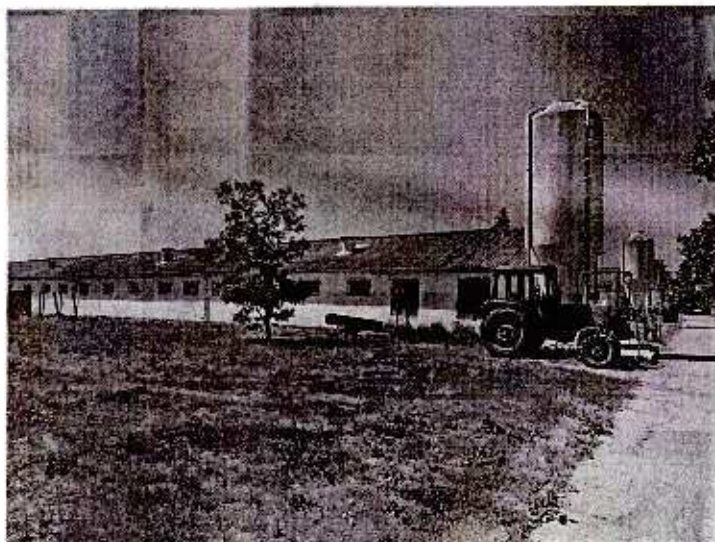


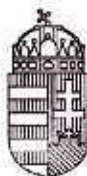






**A BE/38/00142-12/2021. ügyiratszámú jegyzőkönyv melléklete**





BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/00142-13/2021.	Tárgy:	Helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyvének megküldése
Ügyintéző:	Szelezsán Erika	Ügyfél:	EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.
Telefon:	(66) 362-944		6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.
		KÜJ:	100235771
		KTJ:	100296083
		Mell:	BE/38/00142-12/2021. számú jegyzőkönyv hiteles másolatban

**EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.**

**Kecskemét**

Nemesszeghy Márta u. 9.  
6000

**Tisztelt Cím!**

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2021. június 29. napján helyszíni ellenőrzést tartott az **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.** (6000 Kecskemét, Nemesszeghy M. u. 9.; KÜJ: 100 235 771) ügyfél Nagybánhegyes, külterület 0132/1, 0131/26, 0131/23 hrsz. alatti ingatlanokon található nagy létszámú állattartó sertéstelepén (KTJ: 100 296 083).

A helyszíni ellenőrzésen rögzített jegyzőkönyv és az annak mellékletét képező 34 db fénykép hiteles másolatát csatoltan megküldöm.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény 5. § (1) bekezdése alapján *az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.*

A hivatkozott jogszabály alapján a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatos észrevételeit, nyilatkozatát a kézhezvételétől számított **8 napon belül** küldheti meg a területi környezetvédelmi hatósághoz.

Gyula, 2021. június 30.

**Dr. Takács Árpád**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.



A dokumentum elektronikus hitelesített.  
Dátum: 2021.06.30 13:42:38  
Békés Megyei Kormányhivatal  
Kiadományozta: Lipták Magdolna

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Atósági és Komplex Ellenőrzési Osztály  
egyház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944  
bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes  
KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118



## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Békés Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szelezsán Erika (SZELEZSAN.ERIKA@BEKES

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: 11/2020. (III. 26.) Vezetői Utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: <http://www.kormanyhivatal.hu/download/1/54/f5000/11-2020-III-26-MSz.pdf>

Másolatkészítés időpontja: 2021.06.29. 15:51:56



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2021.06.29 15:51:56  
Békés Megyei Kormányhivatal  
Szelezsán Erika

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező

Másolatkészítőszervezet neve:

Békés Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Merényi-Németh Angéla Klára

Másolatkészítőrendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelőrendszer. '3.815.8.35'

Másolatkészítési szabályzat:

25/2024. (VIII. 29.) vezető utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/system/files/dokumentum/bekes/2024-08/msz.pdf>

Másolatkészítés időpontja:

2024.10.24. 14:17:55



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2024.10.24 14:17:55  
Békés Vármegyei Kormányhivatal  
Merényi-Németh Angéla Klára















## **9.sz. melléklet**



Levegőtisztaság-védelmi hatásterületek

## **10.sz. melléklet**





MERTCONTROL GROUP

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

**Mertcontrol HL-LAB Kft**

**HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium**

**A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.**

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)

Vevő neve: **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.**  
Vevő címe: **6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft  
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2021. 06.03.  
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2021. 06.03.-06.10.

A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 3 táblázat 1 módszer

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrzük.

Debrecen, 2021.06.10.

Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető

Jegyzőkönyv azonosító: 21-25954

Előlap

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	TV1
Laborazonosító	21/25954
Ammónium	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Nitrát	1,6 mg/dm <sup>3</sup>
Ortofoszfát	0,10 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	40 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2021.06.10.

Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	TV2
Laborazonosító	21/25955
Ammonium	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Nitrát	3,9 mg/dm <sup>3</sup>
Ortofoszfát	0,12 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	39 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2021.06.10.

Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető



## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	
Vevő azonosítója	Mérési eredmények
Laborazonosító	TV3
Ammónium	21/25956
Nitrát	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Ortofoszfát	1,2 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	0,14 mg/dm <sup>3</sup>
	77 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2021.06.10.

Dr. Konya Bálint  
laboratóriumvezető



### VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
Ammónium [mg/dm <sup>3</sup> ]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	
Ortofoszfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 365.1:1981	
Szulfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 375.4:1978	

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft  
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv  
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Megrendelő neve: *EEBA*  
Helység neve: *Naabánke gds*  
Kút száma: *70-1*  
Kútaazonosításhoz szükséges egyéb adat:  
Szűrőzés adatai:  
Kút anyaga: *PVC*  
Cső belső átmérője (m): *0,1*  
Csőkiállítás (m): *0,8*  
Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *31*  
Vizsgálendő komponensek:

Víz minta jele: *70-1*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *6,1*  
Talpmélység a peremtől (m): *7,0*  
Vízoszlop magassága (m): *0,9*  
Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *01*

*ammonium, nitrit, foszfor, kalcium*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:  
Mintavétel ideje: *2021* év *06* hó *02* nap *10* óra *00* perc

**Tisztító szivattyúzás adatai**

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>1,0</i>				

**Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:**

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>14,5</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>950</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva		CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: —

**Időjárási körülmények:**

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *18* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: *[Signature]*

aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

*113 21-25956*

Minták laboratóriumi sorszáma:

*21/25956*





Mertcontrol HL-LAB Kft  
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv**  
**MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Megrendelő neve: *EGRA*  
Helység neve: *Nagybányapuszt*  
Kút száma: *TU-2*  
Kútazonosításhoz szükséges egyéb adat:  
Szűrőzés adatai:  
Kút anyaga: *PC*  
Cső belső átmérője (m): *0,1*  
Csőkiállás (m): *0,8*  
Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *24*  
Vizsgálendő komponensek:

Víz minta jele: *TU-2*

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *6,0*  
Talpmélység a peremtől (m): *7,0*  
Vízoszlop magassága (m): *1,0*  
Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *24*

*ammonium, nitrat, foszfor, cink*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:  
Mintavétel ideje: *2021* év *06* hó *02* nap *10* óra *10* perc  
Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>14,5</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>900</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva		CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: ~

Időjárási körülmények:

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *17* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: *[Signature]*

aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *113 21-11953*

Minták laboratóriumi sorszáma: *21/11955*



Mertcontrol HL-LAB Kft.  
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005, +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáolólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv  
MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Megrendelő neve: *EFBA*  
Helység neve: *Maglóca*  
Kút száma: *TL-3*  
Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:

Víz minta jele: *TL-3*

Szűrőzés adatai:  
Kút anyaga: *PL*  
Cső belső átmérője (m): *0,1*  
Csőkiállítás (m): *0,6*  
Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *10*  
Vizsgálendő komponensek:

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *6,2*  
Talpmélység a peremtől (m): *7*  
Vízoszlop magassága (m): *0,8*  
Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *19*

*ammonium, nitrat, foszfor, kalcium*

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:  
Mintavétel ideje: *2021* év *06* hó *02* nap *11* óra *00* perc  
Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<i>10</i>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<i>13,9</i>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<i>710</i>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva		CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések: —

**Időjárási körülmények:**

☒ napsütés ☐ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: *18* °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: *L. Székely*  
aláírás: *[Signature]*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *1734/15914*

Minták laboratóriumi sorszáma: *21/2/36*

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

**Mertcontrol HL-LAB Kft**

**Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium - Mérnöki Iroda**

**A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.**

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)

Vevő neve: **EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.**  
Vevő címe: **6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft  
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2022. 08.16.  
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2022. 08.16.-08.19.

**A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 3 táblázat 1 módszer**

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrzjük.

Debrecen, 2022.08.19.



Jegyzőkönyv azonosító: 22-63010

Előlap



## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	TV1
Laborazonosító	22/63010
Ammónium	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Nitrát	2,1 mg/dm <sup>3</sup>
Örtofoszfát	0,11 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	45 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2022.08.19.



Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	TV2
Laborazonosító	22/63011
Ammónium	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Nitrát	3,6 mg/dm <sup>3</sup>
Ortofoszfát	0,10 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	32 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2022.08.19.



Dr. Kánya Bálint  
laboratóriumvezető

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helve:

Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények
Vevő azonosítója	TV3
Laborazonosító	22/63012
Ammónium	<0,02 mg/dm <sup>3</sup>
Nitrát	1,7 mg/dm <sup>3</sup>
Órtofoszfát	0,13 mg/dm <sup>3</sup>
Szulfát	71 mg/dm <sup>3</sup>

Debrecen, 2022.08.19.





## VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
Ammónium [mg/dm <sup>3</sup> ]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analízátor
Nitrát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	
Ortofoszfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 365.1:1981	
Szulfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 375.4:1978	

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége

## Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: EEBA Kft. (86000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)

Helység neve: Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz.

Kút száma: TU-1

Víz minta jele: TU-1

Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:

Szűrőzés adatai:

Kút anyaga: PVC

Cső belső átmérője (m): 0,11

Csőkiállás (m): 0,8

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): 18

Vizsgálandó komponensek:

ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 92

Talpmélység a peremtől (m): 7,0

Vízoszlop magassága (m): 0,8

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): 18

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:

Mintavétel ideje: 2022 év 08 hó 16 nap 10 óra 00 perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<u>10</u>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<u>15,9</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<u>1350</u>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<u>7,4</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz


**Megjegyzések:**

**Időjárási körülmények:**

☐ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: 16 °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: Kövesligeti Miklós

aláírás: 

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

119 22-63010

Minták laboratóriumi sorszáma:

22/63010

## Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: EEBA Kft. (86000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)

Helység neve: Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz.

Kút száma: TU-2

Vízmintha jele: TU-2

Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:

Szűrőzés adatai:

Kút anyaga: PVC

Cső belső átmérője (m): 0,11

Csőkiállítás (m): 0,8

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): 19

Vizsgálandó komponensek:

ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 6,2

Talpmélység a peremtől (m): 7,0

Vízoszlop magassága (m): 9,8

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): 19

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:

Mintavétel ideje: 2022 év 08 hó 16 nap 10 óra 30 perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<u>10</u>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<u>8,8</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<u>1210</u>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<u>7,4</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz


**Megjegyzések:**

**Időjárási körülmények:**

☐ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: 26°C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: Kövesligeti Miklós

aláírás: 

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

118 22-63010

Minták laboratóriumi sorszáma:

22/63011





Mertcontrol HL-LAB Kft  
HL-LAB Környezetvédelmi és Talajvizsgáló Laboratórium  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

## Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással

Megrendelő neve: EEBA Kft. (86000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.)

Helység neve: Nagybánhegyes sertéstelep 0132/1 hrsz.

Kút száma: TU-3

Víz minta jele: TU-3

Kúttazonosításhoz szükséges egyéb adat:

Szűrőzés adatai:

Kút anyaga: PVC

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): 80

Cső belső átmérője (m): 0,11

Talpmélység a peremtől (m): 7,0

Csőkiállás (m): 0,8

Vízoszlop magassága (m): 10,0

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): 24

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): 24

Vizsgálandó komponensek:

ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Tartósítás módja: ☒ hűtés ☐ szűrés (0,45 µm PTFE) ☐ kémiai:

Mintavétel ideje: 2022 év 08 hó 16 nap 11 óra 00 perc

Tisztító szivattyúzás adatai

Tisztítószivattyúzás kezdete:			Tisztítószivattyúzás vége:		
Időpont	Vízhozam (l/perc)	pH	Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm)	Víz hőmérséklet (°C)	Vízszint (m)
	<u>10</u>				

Mintavételkor végrehajtott helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:

Vizsgált paraméter	Mért érték	A méréshez használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet (°C)	<u>13,2</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva (µS/cm)	<u>1310</u>	CONSORT C5010	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva	<u>7,7</u>	CONSORT C5010	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzések:

Időjárási körülmények:

☐ napsütés ☒ felhő ☐ pára ☐ köd ☐ eső ☐ hó hőmérséklet: 16 °C

Mintavevő szervezet: Mertcontrol HL-LAB Kft.

személy: Kövesligeti Miklós

aláírás:

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv száma:

MT 22-63010

Minták laboratóriumi sorszáma:

2/63012

## VIZSGÁLATI JEGYZÖKÖNYV

A vizsgálatot végző laboratórium neve:

**Mertcontrol HL-LAB Kft**

**Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium - Mérnöki Iroda**

**A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.**

Címe: 4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)

Vevő neve: **EEBA Kft**  
Vevő címe: **6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.**

A mintavételt végezte: Mertcontrol HL-LAB Kft  
A mintavétel módja: akkreditált

A vizsgált minta (minták) átvételének időpontja: 2023. 03.29.  
A vizsgálat elvégzésének időpontja: 2023. 03.29.-04.14.

**A vizsgálati jegyzőkönyv tartalma: 1 előlap 1 táblázat 1 módszer**

A vizsgálati eredmények csak a beküldött mintára (mintákra) vonatkoznak!

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

A vizsgálati mintákat a jegyzőkönyv kiadása után egy hónapig őrizzük.

Debrecen, 2023.05.31.



Jegyzőkönyv azonosító: 23-19974

Előlap

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta származási helye:

Nagybánhegyes sertéstelep, 0132/1 hrsz.

Minta típusa:

felszín alatti víz

Vizsgált paraméterek	Mérési eredmények		
Vevő azonosítója	TV1	TV2	TV3
Laborazonosító	23/19974	23/19975	23/19976
Ammónium [mg/dm <sup>3</sup> ]	<0,02	<0,02	<0,02
Nitrát [mg/dm <sup>3</sup> ]	2,6	3,3	2,3
Ortofoszfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	0,10	0,10	0,12
Szulfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	50	36	74

Debrecen, 2023.05.31.



Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető



## VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálat neve	Módszer	Készülék
Mintaelőkészítés, membránszűrés	MSZ 1484-3:2006 MSZ EN ISO 5667-3:2013	Membránszűrő 0,45 µm Whatman WCN típus
Ammónium [mg/dm <sup>3</sup> ]	MSZ EN ISO 7150-1:1992	Thermo Scientific Gallery diszkrét analizátor
Nitrát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 353.1:1978 EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analizátor
Nitrit [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 354.1:1971	Thermo Scientific Gallery diszkrét analizátor
Ortofoszfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 365.1:1981	Thermo Scientific Gallery diszkrét analizátor
Szulfát [mg/dm <sup>3</sup> ]	EPA 375.4:1978	Thermo Scientific Gallery diszkrét analizátor

A "Vizsgálati jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv**  
**MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Mintavételi terv azonosító: MT\_20230327\_Nagybánhegyes

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MT\_20230328\_Nagybánhegyes/1*

Megrendelő neve: EEBA Agráripari és Állattenyésztő KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28 nap 15 óra 22 perc

Helység neve: *Nagybánhegyes sertéstelep 013211 körzet* Víz minta jele: TV-1

Kút száma: TV-1

Kútazonosításhoz szükséges egyéb adatok:

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *5,7*

Kút anyaga: *pvc*

Cső belső átmérője (m): *0,1*

Csőkiállítás (m): *0,8*

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *18,84*

Mintavétel:

Talpmélység peremtől (m): *6,5*

Vízoszlop magassága (m): *0,8*

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *22*

☒ akkreditált

☐ nem akkreditált

Vizsgálendő komponensek: ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

**Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:**

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	<i>13,3</i>	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	<i>1500</i>	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	<i>7,30</i>	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés: -

Időjárási körülmények:

☐ napsütés

☐ pára

☐ eső

☒ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: *15 °C*

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –  
Mérnöki Iroda,  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

*KISS FERENC*

Aláírás:

*Kiss Ferenc*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01\_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavételt jóváhagyó  
személy/beosztás:**

.....  
Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető

**A mintát a Laboratóriumban átvette:**

Dátum: 2023 év 03 hónap 13 nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 23/19974

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége





Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáolólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv**  
**MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Mintavételi terv azonosító: MT\_20230327\_Nagybánhegyes

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MJ-20230328-Nagybánhegyes/2*

Megrendelő neve: EEBA Agráripari és Állattenyésztő KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.

Mintavétel ideje: 2023 év 03 hónap 28 nap 15 óra 54 perc

Helység neve: *Nagybánhegyes szőlőtelep 0132/114752* Víz minta jele: *TU-2*

Kút száma: *TU-2*

Kútazonosításhoz szükséges egyéb adatok:

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *6*

Kút anyaga: *PVC*

Cső belső átmérője (m): *0,1*

Csőkiállítás (m): *0,8*

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *25,905*

Mintavétel:

Talpmélység peremtől (m): *7,1*

Vízoszlop magassága (m): *1,1*

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *29,3*

☒ Akkreditált

☐ nem akkreditált

Vizsgálendő komponensek: ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

**Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:**

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	<i>13,3</i>	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	<i>1000</i>	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	<i>7,45</i>	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés: *-*

Időjárási körülmények:

☐ napsütés

☐ pára

☐ eső

☒ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: *15 °C*

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –  
Mérnöki Iroda,  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

*USSI FERENC*

Aláírás:

*Kéri*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01\_05



Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavételt jóváhagyó  
személy/beosztás:

.....  
Dr. Kénya Bálint  
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dátum: 2013 év 03 hónap 29 nap  
Minták laboratóriumi sorszáma: 25/19975

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége



Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgáólaboratórium.

**Felszín alatti víz mintavételi jegyzőkönyv**  
**MSZ ISO 5667-11:2012, tisztító szivattyúzással**

Mintavételi terv azonosító: MT\_20230327\_Nagybánhegyes

Mintavételi jegyzőkönyv száma: *MT\_20230328\_Nagybánhegyes 13*

Megrendelő neve: EEBA Agráripari és Állattenyésztő KFT

Címe: 6000 Kecskemét, Nemesszeghy u. 9.

Mintavétel ideje: *2023 év 03. hónap 28 nap 16 óra 07 perc*

Helység neve: *Nagybánhegyes szőlősgazdaság 0132/16m<sub>2</sub>* Víz minta jele: *TU-3*

Kút száma: *TU-3*

Kútaazonosításhoz szükséges egyéb adatok:

Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől (m): *6*

Kút anyaga: *PVC*

Cső belső átmérője (m): *0,1*

Csőkiállítás (m): *0,8*

Számított háromszoros térfogat (dm<sup>3</sup>): *23,55*

Mintavétel:

Talpmélység peremtől (m): *7*

Vízoszlop magassága (m): *1*

Kitermelt vízmennyiség (dm<sup>3</sup>): *27*

☒ Akkreditált ☐ nem akkreditált

Vizsgálandó komponensek: ammónium, nitrát, foszfát, szulfát

Tartósítás módja:

☒ hűtés

☒ szűrés (0,45 µm PTFE)

☐ kémiai:

**Helyszíni vizsgálati eljárások eredményei:**

Vizsgált paraméter	Mért érték	Használt készülék	Eljárás azonosítója
Víz hőmérséklet [°C]	<i>13,1</i>	HI98194	MSZ 260-2:1955 1. fejezet
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25 °C-ra vonatkoztatva [µS/cm]	<i>1500</i>	HI98194	MSZ EN 27888:1998
pH 25 °C-ra vonatkoztatva [-]	<i>7,10</i>	HI98194	MSZ 260-4:1971 3. fejezet MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz

Megjegyzés: ~

Időjárási körülmények:

☐ napsütés

☐ pára

☐ eső

☒ felhő

☐ köd

☐ hó

hőmérséklet: *15 °C*

Mintavevő szervezet:

Mertcontrol HL-LAB Kft., Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium –  
Mérnöki Iroda,  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

Mintavevő:

*KISS FERENC*

Aláírás:

*Kiss*

Mintavételnél jelenlévők:

Név

Szervezet

Aláírás

Mintavételi jegyzőkönyv azonosító: ME 25 FJ-01\_05





Mertcontrol HL-LAB Kft.  
Agrár és Környezetvédelmi Laboratórium – Mérnöki Iroda  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.  
Telefon: +3652/505-005; +3670/770-6987  
E-mail: [info@talajvizsgalo.hu](mailto:info@talajvizsgalo.hu)  
A NAH által NAH-1-1776/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A mintavételt jóváhagyó  
személy/beosztás:

Dr. Kónya Bálint  
laboratóriumvezető

A mintát a Laboratóriumban átvette:

Dátum: 2013 év 05 hónap 13 nap

Minták laboratóriumi sorszáma: 13/19976

A "Mintavételi jegyzőkönyv" vége

**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához**

Minta jele a helyszínen: M1	Mintavétel dátuma: 2024.04.05.	Jegyzőkönyvszám: MJ-032902-1-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0132/1 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 6,5 m	Nyugalmi vízszint: 5,7 m	Vízoszlop: 0,8 m
Csőperem a tereptől: 0,8 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat):	Mintavétel kezdete: 14:00	Mintavétel vége: 14:20
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2450	2510 2475
pH	7,5	7,6 7,6
Víz hőmérséklet (°C)	13,3	13,3 13,2
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta <input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> Egyéb:
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta <input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.04.05.

  
mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09

  
csoportvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz**

Minta jele a helyszínen: M2	Mintavétel dátuma: 2024.04.05.	Jegyzőkönyvszám: MJ-032902-2-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0132/1 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 7,1 m	Nyugalmi vízszint: 6 m	Vízoszlop: 1,1 m
Csőperem a tereptől: 0,4 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 14:35	Mintavétel vége: 14:55
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2530	2441 2415
pH	7,7	7,8 7,8
Víz hőmérséklet (°C)	13,5	13,3 13,4
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta <input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> Egyéb:
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta <input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat <input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.04.05.



mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



ügyvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)



**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához**

Minta jele a helyszínen: M3	Mintavétel dátuma: 2024.04.05.	Jegyzőkönyvszám: MJ-032902-3-24
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:	
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0131/26 hrsz	EOV-Y:	
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.		
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring		
Időjárási viszonyok: napos, szeles		Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
Talpmélység: 7 m	Nyugalmi vízszint: 6 m	Vízoszlop: 1 m
Csőperem a tereptől: 0,8 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 15:10	Mintavétel vége: 15:30
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2685	2441
pH	7,2	7,3
Víz hőmérséklet (°C)	13,0	13,2
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)		
Oxigén telítettség (%)		
Aktív klór (mg/l)		Szabad klór (mg/l)
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat
	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat
		<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOIps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát		
Megjegyzés:	Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:	
	Mintavevő: Szabó Mihály	Mintavétel igazolása:

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2024.04.05.

  
mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09

  
csoportvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálatához	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Vizsgálati jegyzőkönyv azonosító száma: VJ-032902-24

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Vevő:** NNK Kft., H-4025 Debrecen, Iskola utca 3., TT. 1.

**Megrendelés tárgya:** 3 db felszín alatti vízminta laboratóriumi vizsgálata

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak. Az ANALAB Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható. A mintákat a Vizsgálati Jegyzőkönyv kiadása után egy hónappal leselejtezzük.*

**A mintavételt végezte:** ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

A NAH által NAH-1-1468/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavétel helye:** Nagybánhegyes 0132/1 hrsz.

**A mintavétel:** ☒ akkreditált

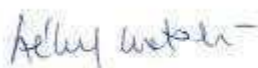
☐ nem akkreditált

**A mintavétel időpontja:** 2024.04.05.

**A minták átvételének időpontja:** 2024.04.05.

**A vizsgálatok időpontja:** 2024.04.05 – 2024.04.19.

Jóváhagyta:



**Székely Katalin**  
Analitikus



ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



**Kozák János**  
Ügyvezető

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta laboratóriumi kódja: V530-2/24			
Minta megnevezése: M1			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,5	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2402	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	9,3	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	14,3	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	75	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet



Minta laboratóriumi kódja: V530-3/24

Minta megnevezése: M2

Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,8	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2426	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	9,9	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,04	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	14,9	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	39	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,29	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: V530-4/24			
Minta megnevezése: M3			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,1	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2163	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	11,7	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	0,18	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,12	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	11,5	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	143	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	0,22	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

„A Vizsgálati Jegyzőkönyv vége”

**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz**

Minta jele a helyszínen: M1	Mintavétel dátuma: 2025.04.04.	Jegyzőkönyvszám: MJ-049301-1-25			
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:			
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:				
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0132/1 hrsz.	EOV-Y:				
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.					
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring					
Kútszám: M1	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem			
Talpmélység: 6,5 m	Nyugalmi vízszint: 5,6 m	Vízoszlop: 0,9 m			
Csőperem a tereptől: 0,8 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1			
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 13:50	Mintavétel vége: 14:10			
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2468	2462	2465		
pH	7,5	7,5	7,5		
Víz hőmérséklet (°C)	13,5	13,5	13,5		
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)					
Oxigén telítettség (%)					
Aktív klór (mg/l)				Szabad klór (mg/l)	
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)		Gáz hőmérséklet (°C)		
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> Egyéb:	
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat	
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát					
Megjegyzés:		Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:			
		Mintavevő: Szabó Mihály		Mintavétel igazolása:	

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.04.04.



Mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**


MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz**

Minta jele a helyszínen: M2	Mintavétel dátuma: 2025.04.04.	Jegyzőkönyvszám: MJ-049301-2-25			
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:			
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:				
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0132/1 hrsz.	EOV-Y:				
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.					
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring					
Kútszám: M2	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem			
Talpmélység: 7,1 m	Nyugalmi vízszint: 6,1 m	Vízoszlop: 1,0 m			
Csőperem a tereptől: 0,4 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1			
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 14:25	Mintavétel vége: 14:45			
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2546	2541	2543		
pH	7,6	7,6	7,6		
Víz hőmérséklet (°C)	13,9	13,8	13,8		
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)					
Oxigén telítettség (%)					
Aktív klór (mg/l)				Szabad klór (mg/l)	
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)	Gáz hőmérséklet (°C)			
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> Egyéb:	
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat	
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát					
Megjegyzés:		Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:			
		Mintavevő: Szabó Mihály		Mintavétel igazolása:	

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.04.04.



Mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)



**Helyszíni vízmintavételi jegyzőkönyv felszín alatti víz mintavételhez és gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz**

Minta jele a helyszínen: M3	Mintavétel dátuma: 2025.04.04.	Jegyzőkönyvszám: MJ-049301-3-25			
Minta típus: felszín alatti víz	Minta jelleg:	Minta száma a laboratóriumban:			
Vízadó neve: Monitoring kút	EOV-X:				
Mintavétel helye: Nagybánhegyes 0132/1 hrsz.	EOV-Y:				
Megrendelő: EEBA Kft. 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta út 9.					
Mintavétel célja: Talajvíz monitoring					
Kútszám: M3	Időjárási viszonyok: napos, szeles	Olajfilm jelenléte: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem			
Talpmélység: 7,0 m	Nyugalmi vízszint: 5,9 m	Vízoszlop: 1,1 m			
Csőperem a tereptől: 0,8 m	Kút átmérő: 0,1 m	Víztérfogat: 1			
Kitermelt vízmennyiség (tisztítási térfogat): 1	Mintavétel kezdete: 15:10	Mintavétel vége: 15:30			
F.e.vez. 25 °C-on (µS/cm)	2432	2436	2433		
pH	7,1	7,1	7,1		
Víz hőmérséklet (°C)	13,8	13,8	13,8		
Oldott O <sub>2</sub> (mg/l)					
Oxigén telítettség (%)					
Aktív klór (mg/l)				Szabad klór (mg/l)	
Gáz mennyisége (ml):	Légnyomás (mbar)		Gáz hőmérséklet (°C)		
<input type="checkbox"/> 1 l üveg/minta	<input checked="" type="checkbox"/> 1 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA (savazott)	<input type="checkbox"/> 0,5 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> Egyéb:	
<input type="checkbox"/> 0,5 l üveg/minta	<input type="checkbox"/> 0,5 l PET	<input type="checkbox"/> 40 ml EPA	<input type="checkbox"/> 0,25 l bakteriológiai vizsgálat	<input type="checkbox"/> 1,5 l biológiai vizsgálat	
Vizsgálandó paraméterek: pH 25°C-on, Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát					
Megjegyzés:		Osztott minta átadva: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem, Szervezet megnevezése:			
		Mintavevő: Szabó Mihály		Mintavétel igazolása:	

A jegyzőkönyv 1 oldalból áll. A jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében, a Mintavételi csoportvezető írásbeli engedélyével másolható.

Dátum: 2025.04.04.



Mintavevő

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



Ügyvezető

**ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK:**

MINTAVÉTELI-, MINTA ELŐKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK	HELYSZÍNI VIZSGÁLATOKNÁL ALKALMAZOTT SZABVÁNYOK
FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-1:2007 - Mintavételi programok tervezése <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN ISO 5667-3:2018 - Minták tartósítása és kezelése <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 19458:2007 - Mintavétel bakteriológiai vizsgálatokhoz <input type="checkbox"/> MSZ 448-36: 1985 3-4. FEJEZET - Mintavétel mikroszkópos biológiai vizsgálatokhoz <input checked="" type="checkbox"/> MSZ ISO 5667-11:2012 - Útmutató felszín alatti vizek mintavételéhez <input type="checkbox"/> MSZ 448-43:1985 3. FEJEZET - Vízmintavétel gáztartalom- és gázösszetétel vizsgálathoz	FELSZÍN ALATTI VÍZ: <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 448-2:1967 1. FEJEZET (visszavont szabvány) (Hőmérséklet) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz (pH érték meghatározása) <input checked="" type="checkbox"/> MSZ EN 27888:1998 (A fajlagos elektromos vezetőképesség meghatározása) <input type="checkbox"/> MSZ EN ISO 7393-2:2018 (Szabad- és összes klór meghatározása) <input type="checkbox"/> EPA 360.3:2006 (Oldott oxigén meghatározása)

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Vizsgálati jegyzőkönyv azonosító száma: VJ-049301-25

A NAH által NAH-1-1468/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**Vevő:** NNK Kft., H-4025 Debrecen, Iskola utca 3., TT. 1.

**Megrendelés tárgya:** 3 db felszín alatti víz minta laboratóriumi vizsgálata

*A mérési eredmények csak a megvizsgált mintákra vonatkoznak. Az ANALAB Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható. A mintákat a Vizsgálati Jegyzőkönyv kiadása után egy hónappal leselejtezzük.*

**A mintavételt végezte:** ANALAB Analitikai Laboratórium Kft.

A NAH által NAH-1-1468/2024 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**A mintavétel helye:** Nagybánhegyes 0132/1 hrsz.

**A mintavétel:** ☒ akkreditált

☐ nem akkreditált

**A mintavétel időpontja:** 2025.04.04.

**A minták átvételének időpontja:** 2025.04.04.

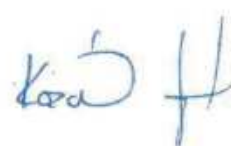
**A vizsgálatok időpontja:** 2025.04.04 – 2025.04.18.

Jóváhagyta:



Struba Szabolcs  
Analitikus

ANALAB Kft.  
4025 Debrecen,  
Bajcsy-Zsilinszky u. 61.  
Adószám: 13343976-2-09



Kozák János  
Ügyvezető

## VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Minta laboratóriumi kódja: 627-8/25			
Minta megnevezése: M1			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,4	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2464	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	8,4	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	15,2	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	80	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

Minta laboratóriumi kódja: 627-9/25			
Minta megnevezése: M2			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,5	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2542	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	9,5	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,05	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	16,2	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	42	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet



Minta laboratóriumi kódja: 627-10/25			
Minta megnevezése: M3			
Komponens	Mért érték	Mértékegység	Szabvány
pH 25°C-on	7,0	-	MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25°C-on	2435	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Kémiai oxigénigény (KOIps)	8,5	mg/l	MSZ EN ISO 8467:1998
Ammónium	<0,05	mg/l	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	<0,02	mg/l	MSZ 1484-13:2009 6.2. szakasz
Nitrát	16,2	mg/l	MSZ 1484-13:2009 5.2. szakasz
Szulfát	155	mg/l	MSZ 12750-16:1988 3. fejezet
Foszfát	<0,02	mg/l	MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet

„A Vizsgálati Jegyzőkönyv vége”

## **11.sz. melléklet**



## **12.sz. melléklet**



	Mérték- egység	1961–1990 időszak adata		Várható változás a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate)		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RegCM)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (ALADIN-Climate)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RegCM)		1971–2000 időszak adata		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/CNRM- CM5/RCP8.5 klímamodell alapján)		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható változás a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP4.5 klímamodell alapján)		Várható érték a 2021–2050 időszakra (RCA4/EC- EARTH/RCP8.5 klímamodell alapján)	
		től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig	től	ig
1. Átlagos évi csapadékösszeg	mm	550	575	-50	-25	75	-50	500	550	625	525	525	550	0	25	25	50	525	575	550	600	25	50	0	25	575	625	550	600
1.1. Átlagos téli csapadékösszeg	mm	100	125	-25	0	-50	-25	75	125	50	100	100	125	0	25	0	25	100	125	100	125	0	25	0	25	100	150	100	150
1.2. Átlagos tavaszi csapadékösszeg	mm	125	150	-25	0	-25	0	100	150	100	150	125	150	0	25	0	25	125	175	125	175	0	25	0	25	125	175	125	175
1.3. Átlagos nyári csapadékösszeg	mm	175	200	-50	-25	0	25	125	175	175	225	175	200	0	25	-25	0	175	225	150	200	0	25	-25	0	175	225	150	200
1.4. Átlagos őszi csapadékösszeg	mm	100	125	0	25	-25	0	100	150	75	125	100	125	-25	0	0	25	75	125	100	150	-25	0	-25	0	100	150	100	150
2. 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma	nap	0	0.5	-0.5	0	0	0.5	-0.5	0.5	0	1	0	0.5	0	0.5	0.5	1	0	1	0.5	1.5	0	0.5	0	0.5	0.5	1.5	0.5	1.5
3.1. Átlagos téli csapadékontenzitás	mm/nap	4	4.5	0	1	-1	0	4	5.5	3	4.5	4.5	5	0	1	0	1	4.5	6	4.5	6	0	1	0	1	4.5	6	4.5	6
3.2. Átlagos tavaszi csapadékontenzitás	mm/nap	4.5	5	-1	0	0	1	3.5	5	4.5	6	5	5.5	0	1	0	1	5	6.5	5	6.5	0	1	0	1	5.5	7	5.5	7
3.3. Átlagos nyári csapadékontenzitás	mm/nap	6	6.5	-1	0	0	1	5	6.5	6	7.5	6	6.5	0	1	0	1	6	7.5	6	7.5	0	1	0	1	6.5	8	6.5	8
3.4. Átlagos őszi csapadékontenzitás	mm/nap	5	5.5	0	1	0	1	5	6.5	5	6.5	5.5	6	-1	0	0	1	4.5	6	5.5	7	0	1	-1	0	6	7.5	5	6.5
4.1.A száraz időszakok maximális hossza a téli évszakban	nap	18	19	4	5	0	1	22	24	18	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.2.A száraz időszakok maximális hossza a tavaszi évszakban	nap	15	16	-1	0	2	3	14	16	17	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3.A száraz időszakok maximális hossza a nyári évszakban	nap	13	14	1	2	-2	-1	14	16	11	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.4. A száraz időszakok maximális hossza a őszi évszakban	nap	23	24	1	2	1	2	24	26	24	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Átlaghőmérséklet	°C	10	11	1.5	2	1	1.5	11.5	13	11	12.5	10	11	0.5	1	0.5	1	10.5	12	10.5	12	1	1.5	1.5	2	10	11.5	10.5	12
5.1.Téli átlaghőmérséklet	°C	-1	0	1	1.5	1	1.5	0	1.5	0	1.5	0	1	1	1.5	1	1.5	1	2.5	1	2.5	1.5	2	2	2.5	0.5	2	1	2.5
5.2.Tavaszi átlaghőmérséklet	°C	11	12	1	1.5	1.5	2	12	13.5	12.5	14	11	12	0	0.5	0.5	1	11	12.5	11.5	13	1	1.5	1	1.5	11	12.5	11	12.5
5.3.Nyári átlaghőmérséklet	°C	20	21	2.5	3	0.5	1	22.5	24	20.5	22	20	21	0.5	1	0.5	1	20.5	22	20.5	22	1	1.5	1	1.5	20	21.5	20	21.5
5.4. Őszi átlaghőmérséklet	°C	11	12	1.5	2	0.5	1	12.5	14	11.5	13	11	12	0	0.5	0.5	1	11	12.5	11.5	13	1	1.5	1.5	2	10	11.5	10.5	12
6. A forró napok száma	nap	0.8	1	15	20	0	5	15.8	21	0.8	6	1.8	2	5	10	0	5	6.8	12	1.8	7	0	5	0	5	0.4	5.6	0.4	5.6
7. A hősegrádus napok szám	nap	6	7	25	30	0	5	31	37	6	12	8	9	5	10	0	5	13	19	8	14	5	10	10	15	8	14	13	19
8.Tavaszi fagyos napok száma	nap	12	14	-8	-6	-2	0	4	8	10	14	14	16	-5	0	-5	0	9	16	9	16	-10	-5	-10	-5	4	13	4	13
9. Klimatikus vízmerleg	mm	-150	-125	-125	-100	-100	-75	-275	-225	-250	-200	-175	-150	-25	0	0	25	-200	-150	-175	-125	-25	0	-50	-25	-125	-75	-150	-100
10. Potenciális evapotranszpiráció	mm	680	700	80	100	40	60	760	800	720	760	680	700	20	30	20	30	700	730	700	730	40	50	50	60	680	710	690	720
11. Globálisugárzás	MJ/m2	4700	4800	50	100	100	150	4750	4900	4800	4950	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## **13.sz. melléklet**

sorszám	megnevezés	korcsoport	férőhely	m2	trágya	padozat	szellőzés	fűtés	etetés	ítatás
1.	1-es hizlalda	hízó	1200	952.62	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
2.	2-es hizlalda	hízó	1200	952.62	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
3.	3-as hizlalda	hízó	1200	952.62	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
4.	4-es hizlalda	hízó	1200	952.62	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
5.	5-ös hizlalda	hízó	1200	989.32	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
6.	6-os hizlalda	hízó	1000	840.6	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával
7.	7-es hizlalda	hízó	1000	840.6	hígtrágya, lagúna	betonrács	automata, Skova, 220 Volt, plafonon kürtők 64,5 mm d	nincs	önetetés korongos behordó rendszer	önitálás, szopókával

8000 6481

## **14.sz. melléklet**



**EEBA Agráripari és Állattenyésztő Kft.**  
**Székhely:** 6000 Kecskemét, Nemesszeghy Márta u. 9.  
**Telephely:** Nagybánhegyes 0132/1 sertéstelep

## **Környezetirányítási Dokumentáció**

**Változatszám: Nagybánhegyes-1.**

Készítette:

.....  
**Bartha Andrea**  
környezetvédelmi megbízott

Ellenőrizte:

.....  
**Kovács Lilla**  
**(ügyvezető)**  
**EMS vezető**

## **TARTALOMJEGYZÉK**

- I. A KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZER CÉLJA
- II. A VEZETŐSÉG, KÖZTÜK A FELSŐ VEZETÉS KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSA
- III. KÖRNYEZETVÉDELMI POLITIKA A VEZETŐSÉG RÉSZÉRŐL
- IV. CÉLKITŰZÉSEK
- V. ELJÁRÁSOK MEGVALÓSÍTÁSA
- VI. A TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE
- VII. AZ EMS ÉS FOLYAMATOS ALKALMASSÁGÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA
- VIII. TISZTÁBB TECHNOLOGIÁK FEJLŐDÉSÉNEK NYOMONKÖVETÉSE
- IX. FELHAGYÁS ESETÉN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK FIGYELEMBEVÉTELE
- X. ÁGAZATI REFERENCIAÉRTÉKELÉS
- XI. ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERV
- XII. BÚZSZENNYEZÉS ELLENI INTÉZKEDÉSI TERV

- 1. *sz. melléklet:* KÖRNYEZETVÉDELMI OKTATÁS TEMATIKÁJA
- 2. *sz. melléklet:* JOGSZABÁLYI NYILVÁNTARTÓ DOKUMENTUM
- 3. *sz. melléklet:* FORMANYOMTATVÁNYOK

### MÓDOSÍTÁSOK, FELÜLVIZSGÁLATOK FELJEGYZÉSEI:

<i><b>Dátum:</b></i>	<i><b>Felülvizsgálatok, módosítások leírása:</b></i>	<i><b>Készítette:</b></i>	<i><b>Jóváhagyta:</b></i>

## **I. A KÖRNYEZETIRÁNYÍTÁSI RENDSZER CÉLJA**

A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében egységes keretbe szükséges foglalni Kovács Lilla (továbbiakban: ügyvezető) valamint Balog Ella (továbbiakban: telepvezető) telepvezető vezetése alatt lévő sertéstelep környezetirányítási rendszerét és biztosítani a jó minőségű szolgáltatások előállításához és a környezet védelméhez szükséges tevékenységek szabályozását. A környezetirányítási dokumentáció (továbbiakban: Dokumentáció) a sertéstelep munkatársainak és partnereinek információbázisul szolgál a környezetirányítási rendszerrel kapcsolatos ügyekben.

A környezetirányítási dokumentáció az ügyvezető engedélye nélkül részben vagy egészben nem sokszorosíthatók, és illetéktelen személyeknek át nem adhatók. A törzspéldánynak az elektronikusan tárolt Dokumentáció minősül, amelynek nem szerkeszthető változatához a vezetők hozzáférnek. Három példány kerül kinyomtatásra, amelyet aláírva az ügyvezető a telepvezető valamint a környezetvédelmi megbízott tárol.

A környezetirányítási dokumentációban rögzített szabályozás kiterjed a Dokumentáció V. fejezetében meghatározott érvényességi területen dolgozó valamennyi alkalmazottra és az ügyvezető megbízása alapján munkát végzőkre. A dokumentáció alkalmazása a hatályba lépés időpontjától kezdődően kötelező. A módosításokat jelen Dokumentáció első lapján: Módosítások, felülvizsgálatok bejegyzései címen tartjuk nyilván.



## **II. A VEZETŐSÉG, KÖZTÜK A FELSŐ VEZETÉS KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSA**

A vezetőség (ügyvezető) elkötelezett a környezetirányítási rendszer (továbbiakban: EMS) létrehozása, működtetése és folyamatos javítása iránt. Ennek érdekében az ügyvezető:

- a.) oktatásokon tudatosítja a telephelyen dolgozókkal a vevői, valamint a sertéstelepre kiemelten vonatkozó jogszabályi és szabályzatokban előírt követelmények teljesítésének fontosságát,
- b.) meghatározta és dolgozóival ismertette a környezetvédelmi politikát,
- c.) kidolgozta a környezeti célokat, melyeket évente aktualizál,
- d.) vezetőségi átvizsgálásokat végez,
- e.) biztosítja a szükséges erőforrások rendelkezésére állását.

## **III. KÖRNYEZETVÉDELMI POLITIKA A VEZETŐSÉG RÉSZÉRŐL**

A Kft. ügyvezetője környezetvédelmi politikában rögzítette:

- a.) környezetvédelmi céljait,
- b.) elkötelezettségét a környezetvédelmi követelmények teljesítése és a folyamatos javítás iránt,
- c.) a szakismeretek bővítésével kapcsolatos feladatok fontosságát,
- d.) a környezeti célok kitűzésének és felülvizsgálatának alapját.

Az ügyvezető kinyilvánítja a környezet védelmét, melyet működése során meghatározó tényezőjének tekint. Célja az érdekelt felek igények minél teljesebb körű kielégítése, a folyamatos fejlődés biztosítása és a vonatkozó jogi és egyéb szabályozásnak való megfelelés, ezért a környezetvédelemnek minden döntésében, tevékenységében maximálisan figyelmet és elkötelezettséget biztosít.

Az ügyvezető a környezetvédelmi politikát minden dolgozójával megismertette. A célokat a dolgozók megértették.

Az ügyvezető a környezetvédelmi politika teljesülését évente, a vezetőségi átvizsgálás során fogja értékelni.

A vezetői átvizsgálás alkalmával a tulajdonos külön vizsgálja a környezetvédelmi politikában megfogalmazottak teljesülését, a környezetvédelmi politika módosításának szükségességét.

#### **IV. CÉLKITŰZÉSEK**

A szükséges eljárásokat, célokat a sertéstelepen belül úgy alakítjuk ki, hogy azok valamennyi lényeges funkcióra és szintre vonatkozzanak. A céloknak a környezetvédelmi politikából, a folyamatos fejlesztés iránti elkötelezettségből, a környezetszennyezés megelőzésének igényéből következnek és tartalmazzák azon célokat, amelyek a termékre vonatkozó követelmények teljesítéséhez szükségesek. A környezetirányítási célok, ahol ez célszerű, mérhetőek.

A környezetvédelmi politikával összhangban célkitűzéseket határoztunk meg, melyek megvalósulását a vezetőségi felülvizsgálatok során rendszeresen értékelünk.

Az aktuális célkitűzéseket minden év elején ismertetésre kerülnek a dolgozókkal.

Nagy fontosságot tulajdonítunk annak, hogy a megfogalmazott célokat minden munkatársunk ismerje, megértse és azonosuljon azokkal.

A környezetvédelmi politika és a szükséges eljárások, célok ismertetése szerves része a dolgozói oktatásnak és az új dolgozók oktatási tematikájának.

Az EMS céljaink megvalósításához mindig hozzárendeljük a célhoz kapcsolódó feladatot, ennek felelőseit, a határidőt, melynek letelte után elvégezzük a visszaellenőrzést is.

## **V. ELJÁRÁSOK MEGVALÓSÍTÁSA**

### **1. Felépítés és felelősség**

Ügyvezető, EMS vezető

Telepvezető

Környezetvédelmi megbízott

A vezetés munkáját környezetvédelmi megbízott szakember segíti a megbízási szerződése szerint.

*Ügyvezető általános feladatai:*

- Meghatározza a környezetvédelmi szabályokat és a beosztottak környezetvédelmi feladatait.
- Irányítja és ellenőrzi a környezetvédelmi feladatok végrehajtását.
- Biztosítja a környezettudatos munkavégzés és a szelektív hulladékgyűjtés személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeit.
- Folyamatosan tájékozódik a társaság környezetvédelmi helyzetéről, a szükséges intézkedéseket elrendeli.
- A környezetvédelmi szabálysértőkre a szükséges felelősségre vonást elrendeli.
- Tartja a kapcsolatot a hatóságokkal, illetve a további érdekelt felekkel.
- A környezetvédelmi jogszabályok, a hatóságok által előírt bejelentések, adatszolgáltatások elkészítésének felügyelete, jóváhagyása.
- Ellenőrzi, felügyeli a munkaterületeket érintő környezetvédelmi feladatok végrehajtását.
- Biztosítja a munkavállalók munkafeltételeit, ellenőrzi a munkájukat.

#### *EMS-el kapcsolatos teendők:*

- Felügyeli a hatósági kapcsolatokat, adatszolgáltatásokat, határozatok végrehajtását a Kv-i megbízottal együttműködve.
- Környezetszennyezést okozó esetleges havária bekövetkezése esetén (Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak szerint) végzi annak kivizsgálását az EMS rendszer előírásai szerint.
- Rendszeresen tartja a kapcsolatot a Környezetvédelmi megbízottal.
- Irányítja, felügyeli az EMS rendszer működését.
- Jelzi a környezetvédelmi belső követelményeket a külső szolgáltatók felé is, szükség szerint munkakezdekori oktatással, ellenőrzi a munkaterületen a szolgáltatók telephelyi környezetvédelmi megfelelőségét.

#### *Hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladati:*

- A veszélyes, nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésének feltételeit kialakítja és fenntartja, ellenőrzi a telephelyen (megfelelő edényzetek, ezek jelölései stb.).
- Szerződést köt a hulladék átvevő partnerekkel.
- Hulladék adatlapok, nyilvántartás hulladékazonosító kódokénti (továbbiakban: HAK kód) „naprakész” vezetése a szabályzat előírásai szerint.
- Tartja a kapcsolatot a szerződött hulladékelszállító partnerekkel, biztosítja a hulladékok elszállításának megrendelését, és ennek adminisztrációját végzi („SZ” jegyek, szállítók stb.).

#### *Környezetvédelmi megbízott:*

- Figyelemmel kíséri a környezetvédelemmel kapcsolatos jogszabályokat és meghatározza a társaságra háruló feladatokat,
- Környezetvédelmi szabályzatok érvényességének biztosítása, rendszeres felülvizsgálata, aktualizálása.
- A környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelés biztosítása, a hatóságok által előírt bejelentések, adatszolgáltatások (hulladékgazdálkodás, levegőtisztaság-védelem,



vízvédelem) elkészítése határidőre, valamint a szükséges nyilvántartások vezetésének felügyelete.

- Környezetvédelmi bejárások megtartása a tulajdonos elrendelése szerint.
- Megbízási szerződésben rögzített egyéb feladatai.
- A vezetőség rendszeres tájékoztatása a környezetvédelmi helyzetről.
- EMS rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátása a belső szabályozások szerint.

## **2. Képzés, tudatosság és hozzáférés**

Minden, a környezetre hatással levő területen meghatároztuk az egyes feladatok ellátásához szükséges alkalmassági (kompetencia) követelményeket és biztosítottuk a feladatok végrehajtásához szükséges személyzetet.

A bevezetésre kerülő környezetirányítási rendszer hatékony működtetése és fejlesztése érdekében rendszeres oktatásokra kerül sor. Az oktatások az oktatási naplóban kerülnek dokumentálásra. Az ügyvezető meghatározza a szakmai képzési, továbbképzési igényeket.

A célok elérése, az EMS folyamatos javításának elősegítése érdekében az ügyvezető meghatározta a munkakörök betöltéséhez szükséges képzettségeket és az elvárt gyakorlatot. A munkaköri leírásokban meghatározta a szervezet dolgozóinak kompetenciáit, felelősségét és hatáskörét, amelyek jogosulttá teszik őket meghatározott folyamatok elvégzésére.

A telepvezető minden évben képzési tervet készít. Az oktatási terv a szervezet teljes képzési tevékenységét magába foglalja.

Az oktatással összefüggő valamennyi dokumentumot az oktatási dossziében kell tartani, és időrendben kell lefűzni. A dokumentumokat a telepvezető gyűjti össze és tárolja. Az oktatáson résztvevőknek az oktatási naplóban kell igazolnia részvételét. Az oktatás eredményességéről meg kell győződni.

## **3. Kommunikáció**

Az ügyvezető a telephelyen belüli kapcsolattartást a különböző szintek és funkciók között munkaköri leírásokban szabályozta.

A belső kommunikáció fontos eleme a belső egyeztetések, ahol egyeztetésre kerülnek a feladatok, ezek felelősei, a határidők és megtörténik a végrehajtás visszaellenőrzése.

#### **4. A munkavállalók bevonása**

A sertéstelepen dolgozó minden munkavállaló köteles a környezetvédelemmel kapcsolatos szabályokat saját tevékenységi körében betartani. A telepvezető köteles gondoskodni arról, hogy a munkavállalók (és külső szolgáltatók) megismerjék és elvégezzék a környezetvédelmi feladatokat, valamint betartsák a vonatkozó szabályokat.

#### **5. Dokumentálás**

Közvetlenül kapcsolódó formanyomtatványok (3. sz. melléklet):

- Munkaköri leírások
- Képzési terv

#### **6. Hatékony folyamatirányítás**

Az ügyvezető évente egyszer, elvégzi az EMS átvizsgálását. Az átvizsgálás a rendszer minden elemére kiterjed. Kiértékeli a környezetirányítási rendszerben szükségessé váló változásokat, beleértve a környezetvédelmi politikát és környezeti célokat is.

- Az átvizsgálás bemenő adatai

A vezetőségi átvizsgálás bemenő adatai információt tartalmaznak a következőkről:

- a.) auditok (belső) eredményei,
- b.) az EMS-ről kapott vizsgálati eredmények (célok mérhető elemeinek kiértékelése),
- c.) a folyamatok eredményessége
- d.) a megelőző és helyesbítő tevékenységek helyzete,
- e.) a korábbi vezetőségi átvizsgálásokból következő tevékenységek,
- f.) azok a változások, amelyek befolyásolják az EMS-t,

- g.) javaslatok a fejlesztésre,
- h.) a sertéstelep környezeti teljesítménye.

- Az átvizsgálás kimenő adatai

A vezetőségi átvizsgálás kimenő adatai az alábbiakra vonatkozó döntéseket és intézkedéseket tartalmazzak:

- a.) az EMS és folyamatainak javítása
- b.) beavatkozási pontok és a beavatkozás formájának meghatározása
- c.) erőforrás-szükségletek

A vezetőségi átvizsgálás eredményeit fel kell jegyezni.

## **7. Karbantartási programok**

A szervezet állókészletét képező gépek, berendezések, eszközök állapotát a termelés minősége, biztonsága, energiafelhasználásának ellenőrzése érdekében legalább évente felül kell vizsgálni.

A folyamatban használt gépek, berendezések és eszközök karbantartása tervezetten kerül elvégzésre. Figyelembe kell venni a jogszabályok előírásait a jogilag szabályozott berendezésekre. A gépek karbantartása során elvégzendő feladatokat az éves karbantartási terv tartalmazza.

Közvetlenül kapcsolódó formanyomtatványok (3. sz. melléklet)

- Karbantartási terv

## **8. Készültség és reagálás vészhelyzet esetén**

A telephelyen és munkaterületen folytatott üzemszerű tevékenység jellegéből következően nem várható jelentős környezeti kár keletkezése, azonban általános szabályként az alábbiakat rögzítjük:

- rendkívüli környezeti káresemény bekövetkezése esetén az érintett tevékenységet azonnal be kell szüntetni, és el kell kezdeni a káros hatások lokalizálását, megszüntetését,

- a káresemény bekövetkezésekor haladéktalanul értesíteni szükséges az ügyvezetőt, aki megszervezi és irányíthatja az elhárítást. A bekövetkezett környezeti káreseményt az EMS keretén belül kivizsgálják.

A működéssel, tevékenységekkel kapcsolatos környezeti vészhelyzetek kezelése az **Üzemi Kárelhárítási Tervben** került rögzítésre, mely az érintett munkatársaknak oktatásra kerülnek. Az esetleg bekövetkező, a környezetet veszélyeztető új üzemzavar, illetve baleset következményeinek jövőbeni csökkentésére és elhárítására új intézkedési tervet kell készíteni vagy a meglévőt módosítani, melynek felelőse az ügyvezető.

A Terv tartalma rendszeresen oktatásra kerül a munkatársakkal.

## **9. A környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítása**

A hatályos jogszabályokat a tulajdonos és a munkaszerződéses viszonyban lévő Környezetvédelmi megbízott kíséri figyelemmel a belső szabályozás szerint. Jogszabályi nyilvántartás az 2. sz. mellékletként csatolt dokumentumon történik meg.

## **VI. A TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE**

### **1. Monitoring és mérés**

#### *Levegő*

A sertéstelepen jelentéskötelezett pontforrás nem üzemel. Távolatilag jelenteni kell a sertéstartás kibocsátásait LM adatlapokon.

#### *Hulladék*

A hulladék keletkezés minimalizálása és kezelése gazdasági érdek. Az ügyvezető a hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozza a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítja az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A hulladékok gyűjtése azok anyagi minőségének megfelelő, az ürítés gyakoriságát szintén az adott hulladék típusához mérten alakították ki, az a célnak megfelelő. A termeléshez az



elérhető legjobb technikát alkalmazzák. A keletkezett és elszállított hulladékokról a telepvezető nyilvántartást vezet.

### *Energiahatékonyság*

Az istállóépületeket nem fűtik. Az épületekben energiatakarékos LED izzókat alkalmaznak. Az istállóépületek szellőzőventilátorai energiahatékony, alacsony fogyasztású berendezések

### *Talajvíz*

#### *Talaj*

A keletkező hígtrágya a padozat rácsos részén keresztül jut az épületek alatti lagúnákba, majd gravitációs úton a gyűjtőhálózatba. A hígtrágya egy átemelő aknán keresztül, nyomóvezetéken jut a tározókba.

Az Alligator Bagtank típusú hígtrágya tározó K2448 KIWA minőségi tanúsítvánnyal rendelkezik. A zsáktartály kizárólagos rendeltetése zagy-iszap tárolása. A hígtrágya tározó kétrétegű szálerősítésű poliészterből készült zsáktartály, savas és lúgos iszapok tárolására is alkalmas, UV stabilizált anyagának köszönhetően biztosított a hosszú élettartam. Az Alligator hígtrágya tározó részben földbe süllyesztett kivitelű. A fogadó földmű a tároló alakjára igazítottan készült. A téglalap alakú tároló tér a terepszint fölé kiemelkedő támasztó töltésekkel körülhatárolt. A hígtrágya tároló tér mintegy 1 m-el a gátkorona fölé emelkedik maximális teltségi állapotban. A tároló tér minden irányból a tároló mélypontján elhelyezett keverő berendezések irányába lejt, így a homogenizálás teljes, mivel holt tér nem alakul ki. A tározó felületén több ponton csapószelepes szellőző nyílás van kialakítva, ami lehetővé teszi, hogy a belső térben keletkező gázok kiszivároghassanak, viszont a csapadék bejutását megakadályozza.

A talaj biomassa termelő képessége a talajnak a trágya kijuttatás hatására nem csökken, mivel a trágyából tápanyagokat tartalmazó elegy jut ki a talajba olyan mennyiségben és intenzitással, amely megfelel a talaj felvevő képességének. Mivel a kijuttatás folyamatos, az

utánpótlás is megoldott, ezért egy magasabb eltartó képességet eredményez, tehát a talajnak ez a szerepe nem sérül a trágyakijuttatás hatására.

### *Zaj*

A zajterhelést okozó tevékenységek: szellőztetés, sertésnevelés, szállítás. A zajkibocsátó források: ventilátorok, berendezések, gépjárművek. A vizsgált sertéstelep hatásterületén nincs védendő helyiség/objektum.

## **2. Nyilvántartások vezetése, adminisztratív kötelezettségek**

A keletkezett hulladékok nyilvántartása a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően, ezen rendelet mellékleteiben szereplő tartalommal formanyomtatványon (Hulladék Adatlapok) történik. A nyilvántartást a telepvezető vezeti.

Amennyiben a tárgyévben keletkező hulladékok mennyisége meghaladja a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében szereplő határértékeket a környezetvédelmi megbízott éves hulladékbevallást készít, amelyet elektronikus úton megküld a környezetvédelmi hatóság részére. A keletkező veszélyes hulladék nyilvántartása, szállító, átvételi (SZ/GY) jegyei és az éves bevallás 10 évig, a nem veszélyes hulladékoknál 5 évig nem selejtezhető. A keletkezett és kijuttatott hígtrágyát nyilvántartják. A nyilvántartást a telepvezető vezeti.

## **3. Belső auditálás**

A Kft. ügyvezetője évente legalább egyszer teljes körűen belső auditot végez annak megállapítására, hogy az EMS rendszer működése

- a.) megfelel-e a tervezett intézkedéseknek, az előírt követelményeknek, valamint a célkitűzéseknek,
- b.) megfelelően lett-e bevezetve és fenntartva.

Az auditorokat úgy kell kiválasztani, és az auditot úgy kell végezni, hogy ez biztosítsa az audit folyamatának objektivitását és pártatlanságát. Az auditorok nem auditálhatják saját

munkájukat. Az auditált területért felelős vezetőknek gondoskodnia kell a helyesbítő intézkedések megtételéről, az audit során feltárt eltérések és ezek okainak megszüntetéséről. Az elrendelt helyesbítő intézkedések végrehajtását a határidő leteltét követően ellenőrizni kell a kijelölt auditoroknak.

## **VII. AZ EMS ÉS FOLYAMATOS ALKALMASSÁGÁNAK, MEGFELELŐSÉGÉNEK ÉS HATÉKONYSÁGÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA A FELSŐ VEZETÉS RÉSZÉRŐL**

Az ügyvezető megfelelő módszereket alkalmaz az EMS rendszer folyamatainak figyelemmel kísérésére és ahol lehet ezek mérésére. Ezeknek a módszereknek igazolniuk kell a folyamatok képességét a tervezett eredmények elérésére.

Ha a tervezett eredményeket nem érték el, helyesbítő, illetve megelőző intézkedéseket kell tenni, hogy biztosítsák a szolgáltatás minőségének megfelelését.

Az ügyvezető folyamatosan javítja az EMS rendszer hatásosságát, a környezetvédelmi politika, illetve a környezeti célok, -programok, valamint az auditok eredményei, az adatok elemzése, a helyesbítő és a megelőző tevékenységek, továbbá a vezetőségi átvizsgálás útján.

## **VIII. TISZTÁBB TECHNOLOGIÁK FEJLŐDÉSÉNEK KÖVETÉSE**

A tisztább technológiák fontosabb jellemzőit az 1. ábrán feltüntetett struktúra szerint tárgyalhatjuk.

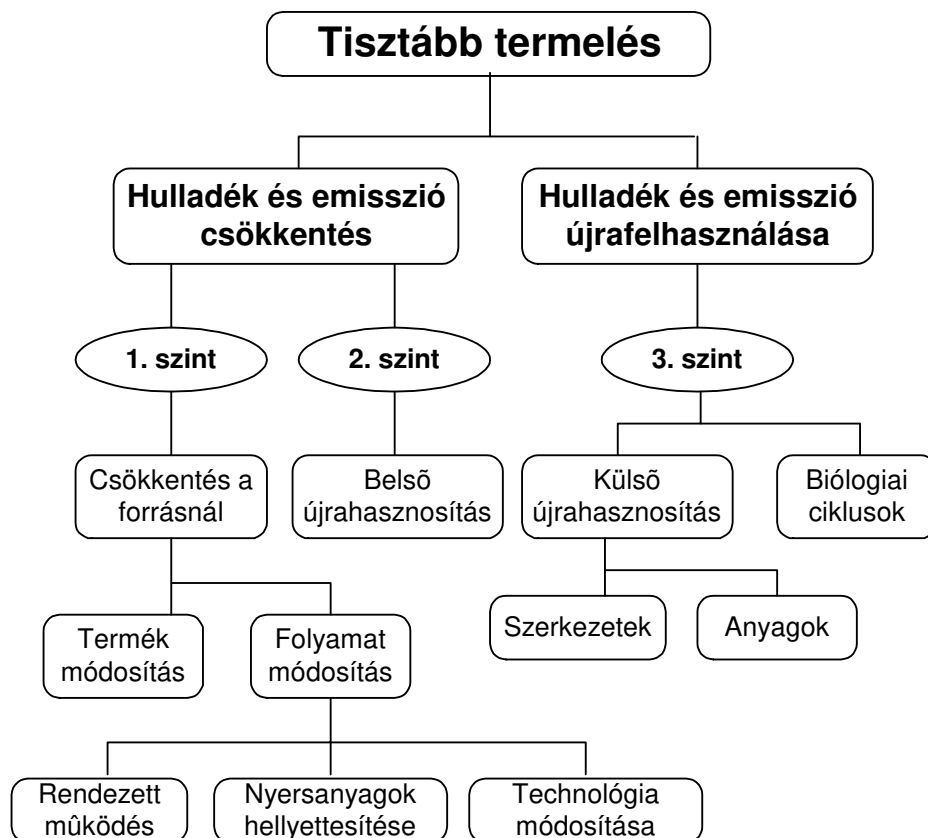
Az első szint a forrásnál való problémafeltárást jelenti, ezek:

- Termékstruktúra, termékmódosítások  
(helyettesítő anyagok alkalmazása, hosszabb élettartamú elemek beépítése, újrahasznosított (másodlagos) alapanyag-felhasználás, ökológiai tervezésre való áttérés, pl. design for recycling, gyártási részfolyamatok beszállító rendszerekbe való kitelepítése, stb.)
- Technológiai folyamatok változtatása, illetve cseréje

(energiatakarékosság, veszteségek csökkentése, segédanyagok helyettesítése, visszaforgatása, a folyamat paraméterek befolyásolásának növelése, monitoring rendszer és gyors beavatkozás kialakítása, stb.)

A technológia tisztaságának fokozása csak bizonyos korlátokig tehető meg, hiszen pl. a gyógyszer- és élelmiszeriparban nem engedélyezett a segédanyagok visszaforgatása.

- Nyersanyag és alapanyagok helyettesítése, a káros anyag tartalom minimalizálása, átvételi teljes körű minőségbiztosítás teljes körű kiterjesztésével



1.. ábra A tisztább technológia (termelés) megoldási szintjei

A gyártásközi hulladékok technológiai hulladék keletkezését nem tudjuk elkerülni az előbb felsorolt intézkedésekkel, ezeket a termelésbe visszaforgatva (recycling) lehet újrahasznosítani (belső újrahasznosítás, 2. szint), amely történhet:

- visszaforgatás az eredeti termelési folyamatba,
- azon termékek visszaforgatása, melyek egy másik termelési folyamat alapanyaga lehet,
- további felhasználással, eltérő céllal (downcycling), vagy



- kinyeréssel és egy maradék anyag részleges használatával.

A sertéstelep esetében elmondható, hogy a hulladék keletkezés minimalizálása és kezelése gazdasági érdek. A tulajdonos a hulladék keletkezésének megelőzése céljából szabályozza a tisztítási/takarítási folyamatokat, biztosítja az állatállomány folyamatos állategészségügyi ellenőrzésének feltételeit. A termeléshez az elérhető legjobb technikát alkalmazzák.

## IX. FELHAGYÁS ESETÉN JELENTKEZŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK FIGYELEMBEVÉTELE

Az (esetleges) felhagyás első fázisában a technológiai berendezéseket, épületeket leszerelik és lebontják. A levegőterhelés ideiglenes, nem jelentős. A technikai rendszer, épületek, utak bontása során fellépő levegőterhelése és járulékos levegőterheltsége hasonló a létesítés hatásaihoz.

A Sertéstelep felhagyásával a (felületi) források levegőterhelése megszűnik.

Mivel az ipari tevékenység folytatása nem hat, és eddig sem hatott jelentős mértékben károsan a területen található élővilágra, (esetleges) felhagyása esetén nem várható változás. Az épületek elbontása és tereprendezés után pozitív hatás az lenne, hogy a növényzet és az állatvilág újabb területeket tudna benépesíteni, ám a fajgazdagság nem növekedne, a jelenleg is megtalálható élőlények tölténék be az új élettereket.

## X. ÁGAZATI REFERENCIAÉRTÉKELÉS

Kategória	Jelleg	Környezeti tényezők	Megjegyzés
Energiahatékonyság	Közvetlen	Épület, szellőztető rendszer, világítás, berendezések, az energiafelhasználás figyelemmel kísérése	A sertéstelep működése során megvalósul, folyamatosan javítják az energiahatékonyságot.
Levegőszennyezés	Közvetlen	Fűtőközegek	A sertéstelepen engedélyköteles pontforrás nem létesült, tüzelőanyagot nem használnak.
Beszállítói lánc	Közvetett	Üzleti stratégiák, termékprioritások,	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a

		javítási mechanizmusok, választékszűrés, környezeti kritériumok, tájékoztatás és terjesztés, környezetvédelmi címkézés	tényezőknek a javítása.
Fuvarozás és logisztika	Közvetett	Nyomon követés, beszerzés, döntéshozatal, szállítási módok, elosztási hálózat, munkatervezés	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Hulladék	Közvetlen	Élelmiszer-hulladék, csomagolás, visszavételi rendszerek	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Anyagok és erőforrások	Közvetlen	A felhasznált alapanyagok mennyiségének racionalizálása	A sertéstelep részéről folyamatos ezeknek a tényezőknek a javítása.
Víz	Közvetlen	A csapadék szennyezésének megakadályozása	A telephely részéről megvalósul.
Hatás a fogyasztókra	Közvetett	A fogyasztáshoz kapcsolódó környezeti tényezők	A sertéstelep esetében nincs ilyen.

## XI. ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERV

**A tevékenység normál működése esetén sem káros mértékű zaj, sem káros mértékű rezgés keletkezése nem várható a telephelyen, ill. a környezetében.**

A telephely a zajvédelmi szempontból ipari-gazdasági területként kezelendő, a környező területek általános mezőgazdasági övezeti besorolásúak. A telephelyi tevékenység nem jár jelentős és tartós zajhatással, a környezeti zajhatás a normál működés során a jogszabályi határértéket nem haladja meg. A telephelyen alacsony zajszintű berendezések működnek. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektum/ingatlan nem található. Zajvédelmi intézkedési terv kidolgozása nem indokolt a sertéstelep esetében.

## **XII. BÚZSZENNYEZÉS ELLENI INTÉZKEDÉSI TERV**

A bűzkomponensek mennyiségét alapvetően a hőmérséklet, légcsera, páratartalom, állatsűrűség, az alom minősége illetve a takarmány összetétele határozzák meg. Meghatározó bűzkomponens az ammónia ( $\text{NH}_3$ ). A jelenlegi szellőztető rendszer segítségével az ammónia istállóépületen belüli felhalmozódása hatékonyan megelőzhető.

*Intézkedések a levegőbe történő kibocsátások csökkentésének érdekében:*

- biológiai trágyakezelést alkalmaznak az istállóépületekben
- aminosavak hozzáadásával csökkentik a takarmánykeverék nyers fehérje tartalmát,
- a telepen teljesen zárt etetési rendszert alkalmaznak, ezáltal a tápok tárolása kijuttatása során a belőlük áradó kellemetlen szagok csekély mértékűek

*Bűz monitorozása:*

- esteleges lakossági bűzpanaszok esetén bűzméretést végeznek, a dolgozók minősítik és dokumentálják a bűzérzetet

## **15.sz. melléklet**